

(ii) പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭയുടെ മൂന്നാം സമ്മേളനത്തിലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത 3173, 3181, 3188, 3193, 3195, 3197, 3218, 3251 എന്നീ നമ്പർ ചോദ്യങ്ങളുടെ തിരുത്തലിന് ഉത്തരം

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, 15-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ മൂന്നാം സമ്മേളനത്തിലെ 25.10.2021-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത 3173, 3181, 3188, 3193, 3195, 3197, 3218, 3251 എന്നീ നമ്പർ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരത്തിൽ വന്ന തെറ്റ് തിരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പുതുക്കിയ മറുപടികൾ ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.*.

III അടിയന്തരപ്രമേയം

പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണവും ഭൂനയം രൂപീകരിക്കലും

മി. സ്പീക്കർ: സംസ്ഥാനത്ത് നവംബർ 11 മുതൽ തീവ്രമഴ മുന്നറിയിപ്പ് ലഭിച്ച സാഹചര്യത്തിലും ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ ഇന്റർ ഗവൺമെന്റൽ പാനൽ ഓൺ ക്ലൈമറ്റ് ചേഞ്ച് (ഐ.പി.സി.സി.) റിപ്പോർട്ടിൽ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള സ്ഥലമായി കേരളത്തെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാലും കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ നിരവധി പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടായതുമൂലവും സംസ്ഥാനത്തുളവാക്കിയതുമായി പരയപ്പെടുന്ന ഗുരുതര സാഹചര്യം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, പി. കെ. ബഷീർ, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം തന്നെയാണ് അടിയന്തരപ്രമേയമായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ സാധാരണ അടിയന്തരപ്രമേയമായാണോ സഭയിൽ എടുക്കേണ്ടതെന്ന് ഒരു സംശയമായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. രാവിലെ 7.00-7.30 ആകുമ്പോൾ അടിയന്തരപ്രമേയവിഷയം എഴുതിത്തന്ന് അവതരണ സമയത്ത് മറുപടി പറയുന്ന രീതിയാണ് സാധാരണ നിലവിലുള്ളത്. അങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഷയമാണോ ഇത്? കുറച്ചുദിവസം മുൻപുതന്നെ എഴുതിനൽകി തയ്യാറെടുപ്പ് നടത്തി മറുപടി പറയുന്നതല്ലേ ഉചിതമാകുകയെന്നത് പൊതുവിൽ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

* അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ച് ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അവസരമാണിത്. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഗ്ലാസ്റ്റോയിൽ ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഉന്നതതലയോഗം നടക്കുകയാണ്. ഇന്റർ ഗവൺമെന്റൽ പാനൽ ഓൺ ക്ലൈമറ്റ് ചേഞ്ച് (ഐ.പി.സി.സി.) ഐക്യരാഷ്ട്ര സഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയാണ്. ആഗോളതാപനില ഉയരുന്നതിനെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ പരിണതഫലങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഗവേഷകർ നടത്തുന്ന കണ്ടെത്തലുകൾ ക്രോഡീകരിച്ചാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. ഐ.പി.സി.സി.-യുടെ പാനറിപ്പോർട്ടാണ് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ആധാരമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടതുമൂലമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യണമെന്നാണ് അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആഗോളതാപനില ഉയരുന്നതിന്റെ തോത് വർദ്ധിക്കുന്നതായി 2021 ആഗസ്റ്റ് 9-ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊരു റിപ്പോർട്ടായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ട് മൂന്ന് മാസം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ചില മാധ്യമങ്ങൾ അത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിലെ പരാമർശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി യു.എസ്.എ-യിലെ NASA (National Aeronautics and Space Administration) ചില നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില ശാസ്ത്രജ്ഞർ 2150-ഓടെ ജലനിരപ്പ് ഉയരുന്നതുവഴി കേരളത്തിലെ തീരദേശ ജില്ലകളുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ നഷ്ടമാകാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് ചില ദേശീയ മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. 2011-2020 കാലഘട്ടത്തിൽ 1850-1900 കാലഘട്ടത്തേക്കാൾ ശരാശരി താപനില 1.09 ഡിഗ്രി കൂടുതലാണ്. കടലിലെ താപനില 0.88 ഡിഗ്രിയും കരയിലെ താപനില 1.95 ഡിഗ്രിയുമാണ് കൂടിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഗൗരവം എല്ലാ സർക്കാരുകളും ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഗൗരവത്തോടെയാണ് ഇക്കാര്യത്തെ സമീപിക്കുന്നതും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതും.

കേരളത്തിന്റെ വികസന പരിപ്രേക്ഷ്യം എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്ന ക്ലാർപ്പാണ് പ്രധാനം. സാമ്പത്തിക വളർച്ചയും പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണവും സന്തുലിതമാകുന്ന ഒരു വികസന പരിപ്രേക്ഷ്യമാണ് സർക്കാരിനുള്ളത്. വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾത്തന്നെ പാരിസ്ഥിതിക സംരക്ഷണത്തെ പ്രധാനമായി കാണുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ധവളപത്രം എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചത്. നേരത്തെതന്നെ പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നത്തെ ഗൗരവമായി കാണുകയും തുടർന്ന് ഓരോ ഘട്ടത്തിലും ഉയർന്നുവരുന്ന പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഗ്രീൻ ഹൗസ് വാതകങ്ങളുടെ

(കാർബൺഡയോക്സൈഡ്, മീഥേൻ, നൈട്രസ് ഓക്സൈഡ്) ബഹിർഗ്ഗമനമാണ് ആഗോളതാപനില ഉയരുന്നതിന്റെ മുഖ്യകാരണം. ഇവ ആഗോളതലത്തിൽ കുറയ്ക്കാനും പൂർണ്ണമായും നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാനാണ് ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സമ്മേളനങ്ങൾ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. കേരളം സമയബന്ധിതമായി ഗ്രീൻ ഹൗസ് വാതകങ്ങളുടെ ബഹിർഗ്ഗമനം ഗണ്യമായി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാനുള്ള പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ മേഖലയിലുമുണ്ടാകുന്ന ഗ്രീൻഹൗസ് വാതകങ്ങളുടെ ബഹിർഗ്ഗമനത്തിന്റെ കണക്ക് ചർച്ചയ്ക്കായുള്ള രേഖയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ലക്ഷ്യം എങ്ങനെ നിറവേറ്റാമെന്നതാണ് സർക്കാർ പരിഗണിച്ചുവരുന്നത്. ഇത് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനായി പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സമിതിയിൽ ഊർജ്ജം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, വനം, ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതികം എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ ചുമതലയുള്ള സെക്രട്ടറിമാരും അംഗങ്ങളാണ്. സമയബന്ധിതമായി സംസ്ഥാനത്തെ കാർബൺ ന്യൂട്രലാക്കുന്നതിനുള്ള കർമ്മപദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയാണ് ഈ സമിതിയുടെ ദൗത്യം. ഇതിന്റെ ആദ്യയോഗം 2021 നവംബർ 19-ന് ചേരുന്നുണ്ട്. ഇതിനുപുറമേ ദുരന്താഘാത പ്രതിരോധശേഷിയുള്ള നവകേരള നിർമ്മിതിക്കുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അധ്യക്ഷനായും പരിസ്ഥിതി, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, ജലവിഭവം, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണം, റവന്യൂ, കൃഷി, ഗതാഗതം, ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതികം എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ സെക്രട്ടറിമാർ അംഗങ്ങളായും ഉൾപ്പെടുന്ന ഉന്നതാധികാര സമിതിയും രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരിസ്ഥിതി കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാന വകുപ്പ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന ആരോപണം പ്രമേയത്തിൽ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സമീപനം സമഗ്രതയുള്ളതാണ്. ദുരന്താഘാതം താങ്ങാൻ ശേഷിയുള്ള നവകേരള നിർമ്മിതിയാണ് സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യം. ഇതിനായി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതാണ് റീ-ബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ ഈ സഭയിൽ ഒന്നിലധികം തവണ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 12 വകുപ്പുകളിലായി 7,791 കോടി 14 ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതികൾക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവ നിർവ്വഹണത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലാണ്. 5,271 കോടി 88 ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആർ.കെ.ഐ. പദ്ധതികൾ കേവലം നിർമ്മാണപദ്ധതികളല്ല; മേൽപ്പറഞ്ഞതുപോലെ ദുരന്ത പ്രതിരോധ ശേഷിയുള്ളവയായാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയായ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയിൽ പ്രീഫാബ് സാങ്കേതികവിദ്യ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രകൃതിവിഭവ ചൂഷണം പരമാവധി കുറയ്ക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ടുള്ളതാണ് ഈ സാങ്കേതികവിദ്യ. നെൽപ്പാടങ്ങളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളിൽനിന്നും

നമ്മെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ വലിയ പങ്കാണ് വഹിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യം കണക്കിലെടുത്താണ് 2006-2011-ലെ സർക്കാർ 2008-ൽ തണ്ണീർത്തട നെൽവയൽ സംരക്ഷണ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയത്. ഇത് കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരും ഈ സർക്കാരും ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. വർഷകാലത്ത് ഒഴുകിയെത്തുന്ന ജലം മണ്ണിലൂർന്നിറങ്ങാൻ നെൽകൃഷിക്കുള്ള പങ്ക് ചെറുതല്ല. 2016-2021 കാലഘട്ടത്തിൽ സർക്കാരിന്റെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നേതൃത്വപരമായ പങ്കോടെയാണ് നെൽകൃഷി വ്യാപനം നടന്നുവരുന്നത്. ഇതിനുപുറമേ നദികളുടെ സ്വാഭാവിക ഒഴുക്ക് ഉറപ്പാക്കാൻ ഹരിത കേരള മിഷന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ 'ഇനി ഞാൻ ഒഴുകട്ടെ' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നവകേരള കർമ്മ പദ്ധതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇത്തരം പരിപാടികൾ തുടരുന്നതാണ്. നദികളിലും ഡാമുകളിലും അടിഞ്ഞുകൂടിയിട്ടുള്ള എക്കൽ നീക്കംചെയ്യുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയും സർക്കാർ നടപ്പാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഇവയെല്ലാംതന്നെ പ്രജയാഘാതം കുറയ്ക്കാൻ ഗണ്യമായി സഹായിക്കുന്നതാണ്. പരമ്പരാഗത ഊർജ്ജ ഉൽപ്പാദനത്തിലൂടെയാണ് ഗ്രീൻഹൗസ് വാതകങ്ങളുടെ ബഹിർഗ്ഗമനമുണ്ടാകുന്നത്. പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജോൽപ്പാദനത്തിന് സർക്കാർ വലിയ പ്രാധാന്യമാണ് നൽകുന്നത്. സൗരോർജ്ജോൽപ്പാദനത്തിനായി കെട്ടിട നിർമ്മാണച്ചട്ടങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കാർബൺ ന്യൂട്രാലിറ്റിക്കായി വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കലാണ് ഫലപ്രദമായ നടപടി. വനദിനത്തിന് വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കുന്നതിനുപുറമേ ഒരു കോടി വൃക്ഷത്തൈകൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് തുടരുന്നതുമാണ്. വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന്റെയും മണ്ണിടിച്ചിലിന്റെയും കാരണങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് സമഗ്രറിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാനും സംസ്ഥാന സാങ്കേതിക പരിസ്ഥിതി കൗൺസിൽ മുൻകയ്യെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. റീ-ബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന്റെ ഭാഗമായി അന്താരാഷ്ട്ര ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വായ്പയെടുക്കുന്നത് കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം തടയാനും ദുരന്ത പ്രതിരോധശേഷിയുള്ള കേരള നിർമ്മിതി ലക്ഷ്യമിട്ടുകൂടിയാണ്. കാർബൺ ന്യൂട്രാലിറ്റിക്ക് അനിവാര്യമായ മറ്റൊരു പരിഷ്കരണം ഗതാഗത മേഖലയിലാണ്. പരമ്പരാഗത ഇന്ധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതുവഴിയുണ്ടാകുന്ന ഗ്രീൻഹൗസ് വാതകബഹിർഗ്ഗമനവും അന്തരീക്ഷമലിനീകരണവും തടയാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഇ-വെഹിക്കിൾ നയം രൂപീകരിക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ മുന്നോട്ടുനീക്കാനുള്ള പരിശ്രമം നടത്തിവരികയുമാണ്. പലവിധ തടസ്സങ്ങൾ നേരിട്ടെങ്കിലും ഇത് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനാണ് സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം. ഗ്രീൻഹൗസ് വാതകങ്ങളുടെ ബഹിർഗ്ഗമനത്തിനുള്ള മറ്റൊരു കാരണം

ഖരമാലിന്യങ്ങളും മെഡിക്കൽ വേസ്റ്റും അടിഞ്ഞുകൂടുന്നതാണ്. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനും നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഫലപ്രദമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഇതിന് നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നത്. ഇതിനായി അന്താരാഷ്ട്ര വിദഗ്ദ്ധരുടെ സഹായവും സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ട്. വേസ്റ്റ് ടു എനർജി പദ്ധതിയും ഇതിന്റെ ഭാഗമായാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ആക്ഷൻ പ്ലാൻ ഓൺ ക്ലൈമറ്റ് ചേഞ്ചിന്റെ പരിഷ്കരണം നടത്തിവരികയാണ്. പ്രതിസന്ധികളുടെ സാധ്യതകളെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കും പരിഷ്കരിച്ച നയം ആവിഷ്കരിക്കുക. സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാന പഠന ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടും സംസ്ഥാന സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടും വിശദപഠനം നടത്തിവരികയാണ്; അത് മികച്ച പുരോഗതി കൈവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2021 ഡിസംബറിൽ പഠനം പൂർത്തിയാകുമെന്നാണ് ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വകുപ്പിന്റെ നിഗമനം. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത് സർക്കാർ ഈ വിഷയത്തെ അതീവ ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നുവെന്നതാണ്. സാധ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്. 2018-ലും 2019-ലുമുണ്ടായ പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ ഏതോ നടപടികൾ കാരണമാണെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാനുള്ള ശ്രമം അടിസ്ഥാനരഹിതമെന്നുമാത്രമല്ല അശാസ്ത്രീയവുമാണ്. നമ്മുടെ വികസന പ്രക്രിയ ദീർഘകാലമായി പ്രകൃതിവിഭവങ്ങളെ പല രീതിയിലും ചൂഷണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ രീതിയിൽ ഘടനാപരമായ മാറ്റം വരുത്താനാണ് സർക്കാർ സമഗ്രസമീപനം സ്വീകരിച്ചു വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പൊതുവായുള്ള അവബോധം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉയർന്നു വരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനുപകരിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണിത്. എന്നാൽ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരാവശ്യവും ഇതിൽ ഉയരുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, 2019 സെപ്റ്റംബറിൽ യു.എൻ. കാലാവസ്ഥാ ഉച്ചകോടിയിൽവെച്ച് Greta Thunberg എന്ന പതിനാറ് വയസ്സുള്ള പെൺകുട്ടി ഉന്നയിച്ച ഒരു ചോദ്യമുണ്ട്. 'How dare you?' തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാൻ അവകാശവും അവസരവും ബാധ്യതയുമുണ്ടായിരുന്ന മുതിർന്ന തലമുറയോടുള്ള ഒരു ചോദ്യമായിരുന്നു അത്. ഈ സഭയിലുള്ള നമ്മളോടെല്ലാവരോടും കക്ഷി-രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമില്ലാതെ കേരളത്തിലെ വളരുന്ന തലമുറ വൈകാതെ ചോദിക്കാൻ ഇടയുള്ള ചോദ്യമാണ് 'How dare you?' എന്നത്. ആത്മവിമർശനത്തിന്റെ അടങ്കൂടി ചേർത്ത് അതേ ചോദ്യം ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം നമ്മുടെ നിയമസഭാചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ്.

എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന അവസാനത്തെ പ്രമേയമാകും ഇതെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നുമില്ല. വരുംവർഷങ്ങളിൽ നാം ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യാൻ പോകുന്ന വിഷയങ്ങൾ സാമ്പത്തിക വികസനവുമായും സാമൂഹ്യക്ഷേമവുമായും സുസ്ഥിരവികസനവുമായും ബന്ധപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ തലത്തെക്കുറിച്ച് പരിഗണിച്ചുമാത്രമേ ഈ സഭയിൽ ചർച്ചകൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ച ഇന്റർഗവൺമെന്റൽ പാനൽ ഓൺ ക്ലൈമറ്റ് ചേഞ്ചിന്റെ പുതിയ റിപ്പോർട്ടിൽ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആശങ്കപ്പെടുത്തുന്ന വിവരങ്ങളാണ് പങ്കുവെക്കുന്നത്. 70 വർഷത്തിനുള്ളിൽ സമുദ്രനിരപ്പിൽ വലിയ ഉയർച്ചയാണ് നമ്മുടെ തീരങ്ങളിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ 374 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ തീരദ്രുമി സമുദ്രത്തിനടിയിലാകുമെന്ന ആശങ്ക പങ്കുവെക്കുന്നുണ്ട്. തീരശോഷണത്തിനുപുറമേ ഉപ്പുവെള്ളവും കയറുകയാണ്, മറ്റ് ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നു. കട്ടനാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പലായനം ചെയ്യുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ ആഘാതംമൂലമുള്ള പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളാൽ പലായനങ്ങളുണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. ഈ നൂറ്റാണ്ടിനൊടുവിൽ സമുദ്രത്തിനടിയിലാകുമെന്ന് NASA കരുതുന്ന 12 നഗരങ്ങളിലൊന്ന് കൊച്ചിയാണെന്നുള്ളതാണ് അങ്ങേയറ്റം ആശങ്കയുളവാക്കുന്ന മറ്റൊരു കാര്യം. ഐ.പി.സി.സി. റിപ്പോർട്ട് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു മുന്നറിയിപ്പ് മാത്രമാണെങ്കിൽ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് അത് സംഭവിച്ചുതടങ്ങിയ വലിയ ദുരന്തങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ദിശാസൂചികയാണ്. 2018 മുതൽ നാം അത് കണ്ടുതുടങ്ങിയതാണ്. കേരളത്തിൽ ഓഖി, ഒന്നാം പ്രളയം, രണ്ടാം പ്രളയം, മേഘവിസ്ഫോടനം, ചക്രവാതച്ചുഴി ഇങ്ങനെ അവഗണിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അനുപാതത്തിൽ പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് മാധ്യമങ്ങളൊക്കെ നമുക്ക് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുന്നുണ്ട്. അടുത്തിടെ മലയാള മനോരമ ദിനപത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'മഴമുനയിൽ കേരളം' എന്ന പരമ്പര ഇത്തരം ആശങ്കകളുടെ ആഴം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് സംഭവിച്ച അപകടങ്ങളോടുള്ള നയപരമായ നമ്മുടെ പ്രതികരണം വരാൻ സാധ്യതയുള്ള അപകടങ്ങളെ ലഘൂകരിക്കാനും അതിൽ എന്തെല്ലാം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മുൻഗണന തീരുമാനിക്കുന്നതുമാണ്. 2014-ൽ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്താണ് State Action Plan on Climate Change (SAPCC) ആദ്യമായി രൂപീകരിക്കുന്നത്. അതിനുശേഷം അധികാരത്തിൽവന്ന ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ സർക്കാർ 2017-ൽ SAPCC റിവൈസ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുകയും 2018-ൽ അതിന്റെ കരട് റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിൽ

സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. സംസ്ഥാനത്ത് കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനംമൂലം പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അതിവ ഗൗരവതരമായ സാഹചര്യത്തിൽ SAPCC-യുടെ ഡ്രാഫ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2018-ൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടും ഇതുവരെ അത് അംഗീകരിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ഗുരുതരമായ ആക്ഷേപം ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. SAPCC-യുടെ ഭാഗമായി അന്ന് പരിസ്ഥിതി വകുപ്പിന്റെകൂടി ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ Institute For Climate Change Studies കോട്ടയത്ത് സ്ഥാപിച്ചു. അതിന്റെ പ്രാരംഭദശയിൽത്തന്നെ അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുകയും പുതിയ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരികയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അവസ്ഥ പരിതാപകരമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റുതന്നെ ശാസ്ത്രജ്ഞരുടേതടക്കം 12 പോസ്റ്റുകൾ അംഗീകരിച്ചതാണ്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ നിരീക്ഷിക്കുന്ന, അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാപനത്തിൽ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞനെപ്പോലും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിന്ന് ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ വന്ന ഒരു എ.ഒ. മാത്രമാണ് അവിടെയുള്ളത്. കേരളത്തിൽ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനംമൂലമുണ്ടാകുന്ന മുഴുവൻ പ്രത്യാഘാതവും നേരിടുകയെന്നത് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന എ.ഒ-യുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതുകൊണ്ട് SAPCC അടിയന്തരമായി അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ സ്ഥാപനത്തെ പുതിയ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ശക്തിപ്പെടുത്താനും അവിടെ ശാസ്ത്രജ്ഞരെ നിയമിക്കുന്നതിനുമുള്ള അടിയന്തര നടപടി കൈക്കൊള്ളണം. 2018-19-ലെ പ്രളയത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ച ഇന്റർ ഡിസിപ്ലിനറി സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ആ സമിതി ഡിസംബർ മാസത്തിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. സമയപരിമിതി ഉള്ളതുകൊണ്ട് അതെല്ലാം പറയുന്നില്ല. "The Government of Kerala should constitute a Committee to conduct in-depth studies and develop guidelines for best practices for allowing mining activities near topographic hollows. A "codebook" may be developed and strong regulatory system may be enforced." എന്തുനടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്? "While constructing village roads in the high sloping areas, care should be taken to ensure the free flow of streams across the roads by providing culverts" ഇക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും തീരുമാനങ്ങളെടുത്തിട്ടുണ്ടോ? അതുസംബന്ധിച്ച് കോഡ് ബുക്ക് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ഉയർന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ റോഡ് നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ തടസ്സമില്ലാതെ ജലമൊഴുകിപ്പോകാനുള്ള സംവിധാനം

ആസൂത്രണം ചെയ്യണം. ഒരു പ്രശ്നംകൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്, കേരളത്തിൽ ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ് മാത്രമേയുള്ളൂ. അവരാണ് കേരളത്തിലെ എല്ലാ റോഡുകളും ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്നത്. പാരിസ്ഥിതികമായ വിഷയങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നമുക്കുണ്ടാകണമെന്ന് 2018-ൽ സർക്കാർ നിയോഗിച്ച സമിതി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ അത്തരം പരിഗണനകളൊന്നുംതന്നെ കേരളം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, വെള്ളം ഒഴുക്കിപ്പോകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം തടസ്സപ്പെട്ടതുമൂലം നിരവധി ചെറുപ്രളയങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. ആ ചെറുപ്രളയങ്ങൾക്ക് നിരവധി ഇരകളുമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതിനെ കാണാതെ പോകാൻ നമുക്ക് സാധിക്കില്ല. റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യമുണ്ട്. "The current practice is that only the critical and high hazard areas, these areas are susceptible to high casualties during a landslide event. Therefore, an estimate of the run out distance for landslides needs to be assessed based on slope and overburden volume in the high hazard zones so as to regulate settlements at the downstream of the slopes" എന്നാണ്. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ കൂട്ടിക്കലിലെയും പെട്ടിമുടിയിലെയും ആളുപായം ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. രണ്ട് വർഷംമുമ്പ് സർക്കാരിന് ലഭിച്ച, പൊടിയടിച്ച് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ച് നടപടിയെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ കൂട്ടിക്കലിലെയും പെട്ടിമുടിയിലെയും ആളുപായം ഒഴിവാക്കുമായിരുന്നു. 1:50000 സ്കെയിലിൽ hazard zonation map-ഉം Flood risk map-ഉം 1:4000 സ്കെയിലിൽ flood inundation map-ഉം തയ്യാറാക്കണമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. 2019-ലെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഒരു നിർദ്ദേശവും ഇത്രയും പാരിസ്ഥിതികഘാതങ്ങളെ നേരിടുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനം പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലെന്നതാണ് ഈ വിഷയം അടിയന്തര പ്രമേയമായി സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. അനാസ്ഥകൾ ഇതുകൊണ്ടും തീരുന്നില്ല. ദുരന്തനിവാരണ നിയമപ്രകാരം ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയിൽ മൂന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞരുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ ഒരു മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയല്ലാതെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ദുരന്തം ഈ ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയാണ്. ഈ അതോറിറ്റിയെപ്പോലൊരു ദുരന്തം കേരളത്തിലില്ല. അതുപോലെ തണ്ണീർത്തട അതോറിറ്റിയുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞുവെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. പരിസ്ഥിതി ആഘാത നിർണ്ണയ സമിതി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണം. ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഈ വകുപ്പിൽ ആറ് ഡയറക്ടർമാരാണ് വന്നുപോയത്. ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ശ്രദ്ധിക്കാൻ അവർക്കാർക്കെങ്കിലും സമയം

ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമോ; ഒരുപാട് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഇപ്പോഴാണ് സ്ഥിര സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിയിട്ടുള്ളത്. കേരളം ഗുരുതരമായി കാണുന്ന ഈ പ്രശ്നത്തെ അതേ ഗൗരവത്തിൽത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് സമീപിക്കണം. പരിസ്ഥിതി ഇത്രയൊന്നും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇന്ദിരാ ഗാന്ധി സൈലന്റ് വാലിയെ സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതും കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി ഇടപെടൽ നടത്തിയതും. ഇന്ന് Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) ലോകത്തിന് നൽകുന്ന warning, ദുരന്തമായി അനുഭവിക്കുന്നതായ ജനസമൂഹമായി കേരളം മാറിക്കഴിഞ്ഞെന്നാണ്. 2018-ലെ പ്രളയത്തിനുശേഷം കേരളത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണമല്ല, ഒരു നവകേരളം സൃഷ്ടിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപകാല പദ്ധതികൾ പരിശോധിച്ചാൽ നവകേരളമല്ല, അങ്ങേയറ്റം പാരിസ്ഥിതിക വിനാശമുണ്ടാക്കുന്ന, കെ-റെയിൽ പോലെയുള്ള വിനാശകരമായ പദ്ധതികളാണ് ഇത്രയും ഇക്കോളജിക്കലി സെൻസിറ്റീവായ ചെറിയൊരു ഭൂപ്രദേശത്തെ ആശങ്കയിൽ കഴിയുന്ന ജനങ്ങളുടെ മുന്നിലുള്ളത്. തീരദേശത്തെ പത്ത് ജില്ലകളിലെ ജനങ്ങൾ ആശങ്കയിലാണ്. നാല് ജില്ലകൾ പശ്ചിമഘട്ടത്തിന്റെ പാരിസ്ഥിതികാലാതങ്ങളുടെ ഭീഷണിയിലും ഭയത്തിലുമാണ്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. അടിയന്തരമായി State Action Plan on Climate Change സംസ്ഥാന സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ഇനിയും പരിസ്ഥിതിക്ക് വിനാശകരമായ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാവില്ലെന്ന് പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്യണം. ഈ അടിയന്തര സാഹചര്യത്തെ, അടിയന്തര ആശങ്കകളെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ നല്ല ശേഷിയുള്ളയാളാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, എങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതിനോട് വിയോജിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പൊതുവായ സമീപനത്തോട് വിയോജിപ്പില്ലെന്നാണ് കാണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നിലപാടുവച്ച് ഏത് കാര്യത്തിലും സർക്കാരിനെ കുറപ്പെടുത്തുന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ബാധ്യതയാണെന്ന തോന്നലുള്ളതുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ അദ്ദേഹം നിർബന്ധിതനായെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ തന്നെയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനകാരണം പാരിസ്ഥിതിക

രംഗത്ത് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളാണെന്നത് എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഇതെല്ലാം സംഭവിച്ചത് സർക്കാരിന്റെ പോരായ്മ കൊണ്ടാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രമിച്ചത്. നേരത്തെതന്നെ ആ വാദഗതിയുടെ പൊള്ളയായ അവസ്ഥ തുറന്നുകാണിച്ചതാണ്, വീണ്ടും ഞാൻ അതിന്റെ വിശദീകരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് ഒരു കാര്യം മാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. നിലവിലുള്ള ഗൗരവ സ്ഥിതിവിശേഷത്തെ നമ്മൾ നേരിടേണ്ടത് ഭിന്നിച്ചുനിന്നുകൊണ്ടല്ല, നമ്മുടെ സമൂഹമാകെ ഒരേ മനസ്സോടെ നീങ്ങേണ്ട ഒരു കാര്യമാണിത്. അതിനുള്ള യോജിപ്പാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനമെന്നത് നാം ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആഗോള താപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കാലംതെറ്റിയുള്ള മഴയും അതുപോലുള്ള അപ്രതീക്ഷിത സംഭവങ്ങളും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മാത്രമല്ല, ലോകത്താകെ സംഭവിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ സജീവമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയിൽ ഇതിനിടയാക്കിയ രാഷ്ട്രങ്ങൾ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് ആഗോളതലത്തിൽ വലിയതോതിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടത് നാം ശ്രദ്ധിച്ചതാണ്. ഇപ്പോൾ ആഗോള തലത്തിൽത്തന്നെ രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ചർച്ച നടന്നുവരികയാണ്. ഇവിടെ നാം കാണേണ്ടൊരു കാര്യം, സമുദ്രനിരപ്പിൽനിന്ന് 75 മീറ്റർ ഉയരത്തിലുള്ള മലനാട് കേരളത്തിന്റെ ഏകദേശം 48 ശതമാനത്തോളം വരും. താഴ്വാരങ്ങളും സമതലങ്ങളുമടങ്ങിയ 7½ മീറ്റർ മുതൽ 75 മീറ്റർ ഉയരത്തിലുള്ള ഇടനാട് 10 ശതമാനം വരും. പശ്ചിമഘട്ടത്തിൽ നിന്ന് ഉത്ഭവിക്കുന്ന 41 നദികൾ പടിഞ്ഞാറോട്ട് ഒഴുകി സമുദ്രത്തിൽ പതിക്കുകയാണ്. പശ്ചിമഘട്ടത്തിൽ വീഴുന്ന മഴവെള്ളം മണിക്കൂറുകൾക്കൊണ്ട് സമുദ്രത്തിലേയ്ക്ക് പതിക്കുന്നുവെന്ന സ്ഥിതിവിശേഷവും ഇവിടെയുണ്ട്. കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷമായ ഈ പരിസ്ഥിതിയിൽ ഗൗരവമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന് നാം കാണണം. ഇത് നാം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. ഇത് പ്രളയംപോലുള്ള പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലുകളാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ അതത് ഘട്ടത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് സമീപകാല അനുഭവങ്ങളെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. പ്രളയദുരന്തത്തിന്റെ ഭാഗമായി നാം നടത്തിയ രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങൾ, നഷ്ടപ്പെട്ട ജീവനോപാധികൾ തിരിച്ചു നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തിയ ഇടപെടലുകൾ ഇതെല്ലാം രാജ്യത്തിന്റെ മാത്രമല്ല ലോകത്തിന്റെതന്നെ ശ്രദ്ധനേടിയിട്ടുള്ളതാണ്. പാരിസ്ഥിതിക വ്യതിയാനവും കേരളത്തിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ പ്രത്യേകതയും കണക്കിലെടുത്ത് ദുരന്തങ്ങളിൽനിന്ന് മാറിനിൽക്കാൻ പ്രാപ്തമാകുന്ന ദീർഘകാല പദ്ധതികൾ സർക്കാർ ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയാണ്. നേരത്തെ വിശദീകരിച്ച റീ-ബിൽഡ് കേരള അതാണ് ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രത്യേക

സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളെ പാരിസ്ഥിതിക സവിശേഷതകൾ മനസ്സിലാക്കി ജീവിതം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സമഗ്ര നടപടികളിലേയ്ക്കാണ് നയിക്കേണ്ടത്. അത് സർക്കാർ ചെയ്യുകയെന്നത് മാത്രമല്ല, സർക്കാരിനോടൊപ്പം നാടാകെ, ജനങ്ങളാകെ, ചേർന്നുകൊണ്ട് നിർവ്വഹിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഭിന്നതയല്ല, യോജിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നീക്കമാണ് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വിവിധ ദീർഘകാല പദ്ധതികളും കമ്മിറ്റികളും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായ നിലപാടാണ് സർക്കാരിനുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഞാൻ നേരത്തെ പ്രസ്താവിച്ചതിനാൽ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. പാരിസ്ഥിതിക സ്പേഹമുള്ളവർ പലാലട്ടങ്ങളിലും വിവിധ തരത്തിലുള്ള എതിർപ്പുമായി യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ അവസാനകാലത്ത് രംഗത്തുവന്നത് ഇപ്പോഴും ഓർക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ ഞാൻ പോകുന്നില്ല. അവർ ഉന്നയിച്ച വാദഗതി പരിസ്ഥിതിയെ തകർക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. അതിൽ ചിലത് പുനഃപരിശോധിക്കാനും തിരുത്താനും പിന്നീട് വന്ന സർക്കാർ തയ്യാറായതും നമ്മുടെ അനുഭവത്തിലുള്ളതാണ്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു തരത്തിലുള്ള വിട്ടുവീഴ്ചയും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നില്ലായെന്നത് നാം കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. 'കാർബൺ ന്യൂട്രൽ കേരളം' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഒരു നോഡൽ ഏജൻസിയെ നിയോഗിക്കുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. പരിസ്ഥിതി, ഗതാഗതം, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണം, അനേർട്ട്, കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ. തുടങ്ങിയ വകുപ്പുകളുടെ പിന്തുണ നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും ആലോചിക്കുന്നതാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാന കോൺക്ലേവ് ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്യുന്ന കാര്യവും പരിശോധിക്കും. യു.കെ-യിലെ ഗ്ലാസ്ഗോയിൽ യുണൈറ്റഡ് നാഷൻസ് ഫ്രെയിംവർക്ക് കൺവെൻഷൻ ഓൺ ക്ലൈമറ്റ് ചേഞ്ച് (UNFCCC)-ന്റെ 26-ാമത് സെഷനിൽ ഉയന്നുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കും. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുകൂടി 19-ാം തീയതി ചേരുന്ന വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വിവിധ പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെതന്നെ അതിനുള്ള തുടക്കംകുറിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഊർജ്ജമേഖലയാണ് ഹരിതഗൃഹ വാതകങ്ങളുടെ ബഹിർഗമനത്തിന്റെ 91 ശതമാനവും സംഭാവന ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ മേഖലയിൽ ഇടപെടാനുള്ള പ്രത്യേക നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത്. സൗരോർജ്ജത്തിൽനിന്നും കാറ്റിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ അതിവേഗതയിൽ

നടപ്പാക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്. പരമ്പരാഗത ഊർജ്ജസ്രോതസ്സുകൾ ഉപയോഗിച്ച് ചെറുഗ്രാമങ്ങൾക്ക് ഊർജ്ജം പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന മൈക്രോ പവർ ഗ്രിഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാർ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. ഊർജ്ജകാര്യക്ഷമതയുള്ള ഉപകരണങ്ങളുടെ അഭാവമാണ് വേനൽക്കാലത്ത് വൈദ്യുതി ഉപയോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് കാരണം. ഇത് കണക്കിലെടുത്തുള്ള ചില നടപടികളും സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. നിലനിൽക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഊർജ്ജ ഓഡിറ്റിംഗ് നിർബന്ധമാക്കുന്നതോടെ ഉപഭോഗം കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി പ്രധാനമാണെന്ന് സർക്കാർ കാണുകയാണ്. അതോടൊപ്പം പുതിയ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഗ്രീൻ പ്രോട്ടോക്കോൾ അനുസരിച്ചുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കും. ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് തെരുവുവീളുകൾ എൽ.ഇ.ഡി.യാക്കി മാറ്റിയത്. അത് ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തും. ഇലക്ട്രിക് വാഹനങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കും. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഇ-മൊബിലിറ്റി നയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടിക്ക് അന്തിമരൂപം നൽകും. സി.എൻ.ജി., ഹൈഡ്രജൻ പവർ, ബയോഫ്യൂവൽ എന്നിവയുടെ ഉപയോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കും. സൈക്കിളുകളുടെ രൂപത്തിലുള്ള മോട്ടോറൈസ്ഡ് പ്ലാത്ത ഗതാഗതസംവിധാനം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കും. അതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ റോഡുകളിൽ, വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ കഴിയാവുന്നത്ര സൈക്കിൾ പാതകൾ പ്രത്യേകമായി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കും. മണ്ണിനും നിലവിലുള്ള പരിസ്ഥിതിക്കും ദോഷം വരുത്താത്ത കൃഷിരീതികൾ കൊണ്ടുവരും. പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കും. ജൈവമാലിന്യത്തിന്റെ സംസ്കരണത്തിലൂടെ ഹരിതഗൃഹ വാതകങ്ങളുടെ വർദ്ധനവ് തടയുന്നതിനും അതോടൊപ്പം ടൂറിസം രംഗത്ത് "കാർബൺ ന്യൂട്രൽ ടൂറിസം" പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കും. പാരിസ്ഥിതിക സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള ദൗർബ്ബല്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കുക എന്നതാണ് സർക്കാർ ലക്ഷ്യംവെക്കുന്നത്. സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നട്ടുപിടിപ്പിച്ചതും നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്തതുമായ മരങ്ങൾ പിഴുതുമാറ്റുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനുള്ള നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ്, അക്കേഷ്യ, മാഞ്ചിനിയം തുടങ്ങിയ മരങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കടന്നുവന്നവയാണ്. ഇവയെ പിഴുതുമാറ്റി ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റെയും സവിശേഷതകൾ മനസ്സിലാക്കി വൃക്ഷത്തെകൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതി സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ട്. അതോടൊപ്പം വനവൽക്കരണ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. റോഡിന് ഇരുവശവും മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഊർജ്ജിതമാക്കുന്നതൾപ്പെയ്യുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കും. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഒരു നയം ആവിഷ്കരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരം നയം രൂപീകരിക്കുന്നതിന്

കാബിനറ്റ് സബ്കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് 2019 ഏപ്രിലിലാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് Action Plan on Climate Change റിവിഷനുവേണ്ടി State Action Plan on Climate Change ഗൈഡ്ലൈൻസ് പുറത്തിറക്കിയത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രധാന വകുപ്പുകളായ കൃഷി, മൃഗസംരക്ഷണം, വനം, ജൈവവൈവിധ്യം, ടൂറിസം, ആരോഗ്യം, ജലവിഭവം, തീരദേശം, മത്സ്യവിഭവം തുടങ്ങിയവയുടെ കാലാവസ്ഥാഘാത വിലയിരുത്തൽ നടത്തുകയും ഈ വകുപ്പുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ശില്പശാല നടത്തി അത് പൂർത്തീകരിക്കുകയുമാണ്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇക്കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴും ഒരു പ്രശ്നം അതിന്റെകൂടെ ഉയർന്നുവന്നിരുന്നു. കേരളം ഒരുതരത്തിലും ഇപ്പോൾ മുന്നോട്ടുപോകരുതെന്ന നിലപാട് അവർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ പുതിയൊരു പദ്ധതിയും നടപ്പാക്കാനാകരുത് എന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ മുൻകാലത്ത് അതിവേഗ റെയിൽ ആലോചിച്ചതാണെങ്കിലും നിങ്ങളിപ്പോൾ ഹൈ സ്പീഡ് റെയിൽ തൊടേണ്ടതില്ലെന്ന് അവസാനഭാഗത്ത് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറയാൻ നിർബന്ധിതനായി എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഇത് അങ്ങേയറ്റം നിർഭാഗ്യകരമായ നിലപാടാണ്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിന് ആവശ്യമാണെന്ന് കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് നേരത്തെ ഈ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചതെങ്കിലും തുടർന്ന് നല്ലരീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ യു.ഡി.എഫ്-ന് കഴിഞ്ഞില്ല. ഇന്ന് തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ട്. അതുമായി സഹകരിക്കുന്ന നിലപാടാണ് യു.ഡി.എഫ്. സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ ഘട്ടത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ഇത്തരം ഒരു നിർഭാഗ്യകരമായ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാന കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ഏകനില സ്വീകരിച്ചുപോകാം. ജനങ്ങളെ നല്ലരീതിയിൽ ബോധവൽക്കരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താം. നമുക്കാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാം. അതിനായി രൂപീകരിച്ച വിദഗ്ദ്ധ സമിതികളുടെ റിപ്പോർട്ട് വരും. അന്താരാഷ്ട്ര പ്രശസ്തരായവരെടക്കം ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള പ്രത്യേക കോൺക്ലേവ് ഇവിടെ സംഘടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യവും ഇതിന്റെ കൂടെത്തന്നെ ആലോചിക്കുകയും ചെയ്യാം. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും പ്രമേയാവതാരകനും കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, അതുണ്ടാക്കുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സഭാനേതാവുകൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ പരിധിയിൽമാത്രംനിന്ന് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണോയെന്ന പ്രശ്നവുമുണ്ടായി. 58, 130 എന്നീ ചട്ടപ്രകാരം സമഗ്രവും വിശദവുമായ ചർച്ചയ്ക്ക് സാധ്യതയുള്ള വിഷയമാണ്. മറ്റൊരവസരത്തിൽ നമുക്ക് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉന്നയിച്ച കാര്യത്തിന് പ്രസക്തിയുണ്ട്. വേറൊരുതലത്തിൽ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ചോ നിർത്തിവയ്ക്കാതെയോ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട പ്രധാന വിഷയമാണ്. ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിലെ പരിമിതികൾ മനസ്സിലാക്കി നാലും അഞ്ചും ബില്ലുകൾവരെ ഒരു ദിവസം പാസ്സാക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണസഹകരണം നൽകുകയുണ്ടായി. അതിനിടയിൽ ഇത്തരമൊരു ചർച്ചയ്ക്ക് സാധ്യതയില്ലാത്തത് മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രധാന വിഷയമായി ഇന്നലെ IMD (Indian Meteorological Department) പുറത്തുവിട്ടത് അപകടകരമായ ഒരു മുന്നറിയിപ്പാണ്. അതിൽ ഏറ്റവും അവസാനം പറയുന്നത് "Those residing in hilly areas have been urged to maintain vigil as landslides and flooding are likely to occur in vulnerable spots" എന്നാണ്. ഐ.പി.സി.സി. റിപ്പോർട്ടിന്റെയും NASA-യുടെ വിശകലനത്തിന്റേയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ഹ്രസ്വകാലത്തേയ്ക്കും ദീർഘകാലത്തേയ്ക്കുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഓരോ ദിവസവുമെന്ന രീതിയിൽ അപകടങ്ങളുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. വിഷയത്തിന്റെ ഗൗരവംകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് കൊടുത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഗ്ലാസ്ഗോ ഉച്ചകോടിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ലോകത്ത് ആദ്യമായി നടന്ന പാരിസ്ഥിതിക ഉച്ചകോടി, 1972-ൽ സ്വിഡന്റെ തലസ്ഥാനമായ സ്റ്റോക്ക്ഹോമിൽ വച്ച് നടന്നതാണ്. അന്നതിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഇന്ദിരാഗാന്ധി നടത്തിയ പ്രസംഗമാണ് പിന്നീട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ലോകശ്രദ്ധയാകർഷിച്ചത്. നിസ്വരായ ജനങ്ങൾക്കും നിശബ്ദയാക്കപ്പെടുന്ന പ്രകൃതിയോടുമൊപ്പം നിൽക്കുന്ന ഒരു പ്രസംഗമായിരുന്നു അത്. അതിന് പ്രകൃതിധ്വനിയും ദാരിദ്ര്യവും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ടെന്ന് സ്ഥാപിച്ച വികസ്വര രാജ്യങ്ങളുടെ ശബ്ദമായിരുന്നു. ലോകത്തിന്റെ പ്രയോറിറ്റി മാറ്റിമറിക്കാൻ വേണ്ടിയല്ല ഞങ്ങളിൽ പറയുന്നത്. മറിച്ച് ലോകത്ത് ഏറ്റവും ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഭാവിയെക്കുറിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ്, പ്രകൃതി

സംരക്ഷണമെന്ന വാക്കാണ് ഇന്ദിരാ ഗാന്ധി അന്ന് ഉയർത്തിയത്. അത് ഇന്നും നമ്മുടെ മനസ്സിൽ മുഴങ്ങുകയാണ്. അഞ്ച് പതിറ്റാണ്ടുകൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും എത്ര ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടിയാണ് ഇന്ദിരാ ഗാന്ധി അത് പറഞ്ഞത്. ഐ.പി.സി.സി. റിപ്പോർട്ടും NASA-യുടെ വിശകലനവും വന്നപ്പോൾ, ഏറ്റവും അപകടകരമായ മേഖലയായി കേരളവും മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ മൺസൂണിനുപോലും അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റമുണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. ഐ.പി.സി.സി. റിപ്പോർട്ടിനുമുമ്പുതന്നെ നമുക്ക് ഇതിന്റെ സൂചന ലഭിച്ചിരുന്നു. 2017 മുതൽ തുടർച്ചയായ അഞ്ചാം വർഷവും കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനമുണ്ടാക്കുന്ന നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു വർഷമായി, അറബിക്കടലിലുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളുടെയെല്ലാം ഇരകളായിത്തീരുന്നത് തീരപ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന കേരളീയരാണ്. മോലസ്റ്റോടനവും ചക്രവാതച്ചുഴിയും അതിതീവ്ര മഴയും കടലിലെ ചൂട് കൂടുന്നതുമെല്ലാം അതീവ പാരിസ്ഥിതിക ദുർബ്ബല മേഖലയാക്കി കേരളത്തെ മാറ്റിയെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ആദ്യം കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ, നമ്മുടെ ജനറേഷനിൽ ഇതുണ്ടാകില്ലെന്നാണ് വിചാരിച്ചത്. പക്ഷേ, നമ്മുടെ തലമുറ ജീവിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ അതിന്റെ വ്യക്തമായ സൂചനകളും അടയാളങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളുമെല്ലാം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഐ.പി.സി.സി. റിപ്പോർട്ടിൽ ഗൗരവമായ ചില കണ്ടെത്തലുകളുണ്ട്. NASA അതിനെ വിശകലനം ചെയ്ത് കന്യാകുമാരി മുതൽ ഗുജറാത്തുവരെയുള്ള തീരപ്രദേശങ്ങളിലുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള വലിയ മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഇരകളെന്ന് പറയുന്നത് ദുർബ്ബല ജനവിഭാഗങ്ങളാണ്. ആദിവാസികളും കർഷകരും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളും അതുപോലെ ചെറിയ തോടുകിലും പുഴയുടെ അരികിലും ജീവിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളാണ്, അവരുടെ ജീവിതമാണ് ഓരോ പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളിലും കൂടുതൽ ദുഷ്കരമായിത്തീരുന്നത്. അവരുടെ ജീവനാണ് മണ്ണിനടിയിലായിപ്പോകുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ തീവ്രമേഖലയെന്നാണ് കേരളത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. അറേബ്യൻ സമുദ്രമേഖല തീവ്രമേഖലയായിട്ടാണ് പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത് തീവ്രമേഖലയെന്നാൽ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലമാണെന്നാണ്. പല തരത്തിലുള്ള പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുണ്ടാകാം. ഇപ്പോൾ മലയിടിച്ചിൽ ഒരു വശത്തുണ്ട്. കേരളം നേരിടുന്നത് ഗുരുതരമായ മൂന്ന് പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ഒന്ന്, പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളിൽ തുടർച്ചയായുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് ചെറുതും വലുതുമായ മലയിടിച്ചിലുകൾ, നമ്മുടെ ഇടനാട്ടിൽ ചെറിയൊരളവ് വെള്ളം പൊങ്ങിയാൽ എല്ലാവരുടേയും ജീവിതം ദുരിതത്തിലാഴ്ന്നു, പട്ടണങ്ങളും ഗ്രാമങ്ങളുമെല്ലാം വെള്ളത്തിനടിയിലായിപ്പോകുന്ന ദുരിതപൂർണ്ണമായ പ്രശ്നങ്ങൾ, നമ്മുടെ നദികൾ

കരകവിയുന്നത്, നദികളിൽ മണ്ണും മണലും അടിഞ്ഞുകാരണം കുറച്ച് വെള്ളം കയറിയാൽ മാത്രം തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരുടെ ജീവിതം എത്രയുംപെട്ടെന്ന് ദുരിതപൂർണ്ണമാകുന്നത് എന്നിവയാണത്. അഞ്ചുമിനിട്ട് മഴ നിർത്താതെ പെയ്യാൽപ്പോലും വെള്ളം പൊങ്ങുന്ന പല പ്രദേശങ്ങളുമുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള vulnerable ആയിട്ടുള്ള ധാരാളം സ്റ്റോപ്പുകളുള്ളതാണ് ഇടനാടായിട്ടുള്ള പ്രദേശം. 580 കിലോമീറ്റർ തീരപ്രദേശമുള്ളതിൽ തൊണ്ണൂറ് ശതമാനവും അപകടമേഖലയിലാണ്. കടലാക്രമണം എല്ലാസ്ഥലത്തും വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ഓരോ വർഷവും കടൽ കരയിലേയ്ക്ക് കയറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വീട് കാറ്റൊടുന്നതും കടലൊടുത്തും പോയവരുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ കടലാക്രമണത്തിലും പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളിലുംപെട്ട് ഭവനരഹിതരായിത്തീർന്ന എത്രയോപേർ ക്യാമ്പുകളിൽ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ കയ്യിൽ അതിന്റെ കണക്കുകളുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളും ആദിവാസികളും ക്യാമ്പുകളിൽ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങൾക്കിരയായ ധാരാളം ആളുകൾ കഴിഞ്ഞ ആറ് വർഷമായി ക്യാമ്പുകളിൽ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്ത് നമ്മുടെ മൂക്കിന് താഴെയുള്ള പ്രദേശത്ത്, സ്കൂൾ തുറക്കാൻ പോകുന്നു, നിങ്ങൾ ഇറങ്ങിപ്പോകണമെന്ന് സ്കൂൾ അധികൃതർ ക്യാമ്പുകളിൽ ചെന്ന് പറയുന്നു. എവിടേയ്ക്കാണ് ആ പാവങ്ങൾ ഇറങ്ങിപ്പോകേണ്ടത്? സ്കൂളിൽ കുട്ടികൾക്കിരിക്കാനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് അധികൃതർ പറയുന്നത്. അവർ എങ്ങോട്ട് ഇറങ്ങിപ്പോകണമെന്ന് പറയുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചാറ് വർഷമായി ധാരാളം ആളുകൾ ക്യാമ്പുകളിൽ താമസിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർക്കുവേണ്ടി അടിയന്തര പുനരധിവാസ പദ്ധതികൾ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കണം. ഈ ക്യാമ്പുകളിൽ ഒരാഴ്ചയിൽ കൂടുതൽ എങ്ങനെയാണ് താമസിക്കുന്നത്? ഒന്നുമുതൽ ആറുവർഷം വരെ ക്യാമ്പുകളിൽ താമസിക്കുന്നവർ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലുണ്ടെന്ന കാര്യം നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ഇതെല്ലാം ഓരോ ദുരന്തങ്ങളുടേയും അനന്തര ഫലമാണ്. പ്രളയംവന്ന് വെള്ളമൊഴുകിപ്പോയാൽ അവിടെ ഒരു കൂരയെങ്കിലും കത്തിക്കൂട്ടാം. കടലാക്രമണം നടന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ അവർ തിരികെ ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെ കടലാണ് കാണുന്നത്. പൂവാരിലും സെന്റ് ആൻഡ്രൂസ് സ്കൂളിലും വർഷങ്ങളായി ക്യാമ്പുകളിൽ താമസിക്കുന്നവരുണ്ടെന്ന് നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. വികസന കാഴ്ചപ്പാടുകളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, സാധാരണ നമ്മൾ വികസന കാഴ്ചപ്പാടുകൾ എങ്ങനെയാണുണ്ടാക്കുന്നത്? സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ കാരണങ്ങളാണ് വികസനത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്. അത് മാറ്റേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. കാലാവസ്ഥയിലുണ്ടാകുന്ന വ്യതിയാനങ്ങളെക്കൂടി ഗൗരവമായി ഒരു മാനദണ്ഡമാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടുമാത്രമേ നമുക്ക് വികസന കാഴ്ചപ്പാട് രൂപപ്പെടുത്താൻ കഴിയൂ. അതുകൊണ്ടാണ് സിൽവർ ലൈനിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ

ഉത്കണ്ഠ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. സിൽവർ ലൈൻ നടപ്പിലായാലുണ്ടാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക ആഘാതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനംപോലും സർക്കാർ നടത്തുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഒരു പദ്ധതിയേയും എതിർക്കുന്നില്ല. അത് ഞങ്ങളുടെ രീതിയല്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ആ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ട് അവ തിരുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. ചില തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുമ്പോൾ ഒരു ഗവൺമെന്റിന് തെറ്റുകൾ വരാം. അവ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ അത് തിരുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. സിൽവർ ലൈൻപോലെയുള്ള ഒരു പദ്ധതിക്ക് അങ്ങിപ്പോൾ പറഞ്ഞ വികസന പരിപ്രേക്ഷ്യവുമായി എന്ത് ബന്ധമാണുള്ളത്? പാരിസ്ഥിതികാഘാത പഠനംപോലും നടത്താതെ, മൂപ്പത് അടി ഉയരത്തിലുള്ള എംബാങ്ക്മെന്റിലൂടെ മുന്തൂറ് കിലോമീറ്റർ പോകുന്ന കേരളത്തെ കോട്ടയാക്കി മാറ്റുന്ന, അതിന്റെ പാരിസ്ഥിതികാഘാതത്തെപ്പറ്റി, സോഷ്യൽ ഇംപാക്ടിനെപ്പറ്റി, ഇക്കണോമിക് വയബിലിറ്റിയെപ്പറ്റി ഗൗരവമായ ചോദ്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ സഭയിൽ ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ വിശദമായ പഠനം നടത്തിയിട്ടാണ് ചോദ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. യു.ഡി.എഫ്-ലെ വിവിധ കക്ഷികളുമായി ഗൗരവത്തോടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ ആ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചത്. അതാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ക്ലൈമറ്റ് റിപ്പോർട്ടും കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവും അപകടകരമായ സാഹചര്യത്തേയും ചേർത്തുവെച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചത്. ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ കുറ്റപ്പെടുത്താം. അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഉന്നയിച്ച ചില ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. Climate change-നെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു സ്റ്റഡി സെന്റർ രൂപീകരിച്ചിട്ടും അവിടെ വിദഗ്ദ്ധരെ നിയമിക്കുന്നില്ല, ഒരു പഠനവും നടക്കുന്നില്ല.

11.00AM}

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അങ്ങ് വീണ്ടും അക്കാര്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, 2014-ൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ആക്ഷൻ പ്ലാൻ ഓൺ ക്ലൈമറ്റ് ചെയിഞ്ച് തയ്യാറാക്കി നൽകിയ ഡോക്യുമെന്റ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനിടയ്ക്ക് 2015-ൽ പാരിസ് ഉടമ്പടി നിലവിൽവന്നു. പ്രസ്തുത ഉടമ്പടിയിൽ രൂപംകൊണ്ട ധാരണകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, നേരത്തെ സംസ്ഥാനങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയ ആക്ഷൻപ്ലാൻ പുതുക്കിനിശ്ചയിക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാർ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും അറിയിച്ചിരുന്നു. 2019-ൽ ലഭിച്ച കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശാനുസരണമാണ് പുതുക്കൽ ചർച്ചകൾ നടന്നുവരുന്നത്. കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം ഇതിനായി ജർമ്മൻ സാങ്കേതികവിദ്യ ലഭ്യമാക്കി, അതാണ് ജി-12 ഇന്ത്യ. 18 സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉടമ്പടിയുണ്ടാക്കി.

അതിന്റെ തുടർച്ചയായാണ് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ട ശിൽപ്പശാലയും ചർച്ചകളും നടക്കുന്നത്. അതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജർമ്മൻ സഹായം തേടിക്കൊണ്ട് സാങ്കേതികവിദഗ്ദ്ധർ ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച പുതുക്കിയ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് ലഭിക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ അന്തിമ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവിടെ ഞാൻ വീണ്ടും പറഞ്ഞത് വ്യക്തത വരുത്താൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നേരത്തെയുണ്ടാക്കിയ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ 2014-ൽ പുതുക്കിയിരുന്നു. പാരിസ് ഉടമ്പടിയുടെ ഭാഗമായി കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം സംബന്ധിച്ച കേന്ദ്രനയങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 2018-ൽത്തന്നെ സ്റ്റേറ്റ് ആക്ഷൻ പ്ലാനിന്റെ കരട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കണമിട്ടുണ്ട്. 2018-ൽ തയ്യാറാക്കിയ കരട് റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇത്രമാത്രം പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടും പ്രഥമപരിഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചില്ലെന്നത് ഞങ്ങളുടെ ആരോപണമല്ല, ആക്ഷേപംതന്നെയാണ്. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് ആ ആക്ഷേപമാണ്. Rebuild Kerala Initiative-നെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പ്രസ്തുത പ്രഖ്യാപനത്തിൽ വലിയ പ്രതീക്ഷകളുണ്ടായിരുന്നു. കാഴ്ചപ്പാടുകളുടെ കുറവും പദ്ധതികളുടെ ഇല്ലായ്മയും ഇച്ഛാശക്തിയുടെ കുറവുകൊണ്ടും Rebuild Kerala Initiative പദ്ധതി നല്ലരീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ല. പദ്ധതി നല്ലരീതിയിൽ പോകുന്നുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് അവകാശപ്പെടാൻ സാധിക്കുമോ? Rebuild Kerala Initiative-ലെ പ്രധാന ഘടകം ആകേണ്ടിയിരുന്നത് Risk Mitigation പ്രോജക്ടുകളാണ്. വീട് വച്ചുകൊടുക്കുന്നതും ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങളും പുനരധിവാസ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇതിന്റെ മറ്റു ഘടകങ്ങളാണെന്നതിൽ ഞാനും യോജിക്കുന്നു. പക്ഷേ, സുപ്രധാന ഘടകമായി വരേണ്ടത് ഞങ്ങളെല്ലാം അന്ന് ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നമായ Risk Mitigation മെത്തേഡുകളാണ്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മുന്നറിയിപ്പ് സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, ഫ്ലഡ് മാപ്പിംഗ് നടത്തുക തുടങ്ങിയ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ അവതരണത്തിൽ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിനാൽ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അത്തരം നിരവധി കാര്യങ്ങൾകൂടി Rebuild Kerala Initiative-ലെ പ്രധാന ഘടകങ്ങളായിരുന്നു, അവയുടെയൊന്നും പ്രവർത്തനം ഇതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. കാര്യമായ Risk Mitigation പ്രോജക്ടുകൾ ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റി കാര്യമായ ഒരു സംഭാവനയും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയെക്കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ച് പറയാൻ

ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം സർക്കാർതന്നെ വിലയിരുത്തണം. കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ചെയ്യേണ്ട എന്തെങ്കിലും ക്രിയേറ്റീവ് സ്റ്റേപ്പ് അവർ എടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കണം. ദുരന്തനിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നമ്മൾ ഇപ്പോഴും അവലംബിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് പഴഞ്ചൻ രീതികളാണ്. കാലാവസ്ഥാമുന്നറിയിപ്പ് സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്താനും ദുരന്തനിവാരണ സംവിധാനം കേന്ദ്രീകരിച്ച് വേഗത്തിലാക്കാനും പാരിസ്ഥിതിക ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്താനും നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളിൽ പ്രകൃതിക്കിണങ്ങാത്ത സംഭവങ്ങളൊക്കെ നടക്കുകയാണ്. മലയിടിക്കലും ക്വാറികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമൊക്കെ നടക്കുകയാണ്. 2018-നശേഷം ഗവൺമെന്റ് ഇരുനൂറ്റിലധികം ക്വാറികൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകി. ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു ഓഡിറ്റിംഗ് എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് നടത്താത്തത്? അത്യന്തമായ മറുപടികളല്ല നമുക്ക് അക്കാരുത്തിലാവശ്യം. നാം അപകടകരമായ ഒരു സോണിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ഒരുവശത്ത് കർഷകരെ മുന്നിൽനിർത്തിക്കൊണ്ട് അതിനെതിരെയുള്ള നീക്കം നടക്കുകയാണ്. ആത്യന്തികമായി ഇതിന്റെയെല്ലാം ഇരകളായി മാറുന്നത് പാവപ്പെട്ട കർഷകരാണ്. അവരുടെ കൃഷിയിടങ്ങൾ മലയിടിച്ചിലിൽ നഷ്ടമാകുന്നു, അവരുടെ വീട് മലവെള്ളപ്പാച്ചിലിൽ ഒലിച്ചു പോകുന്നു, അവരുടെ മക്കൾ മണ്ണിനടിയിൽപ്പെട്ടുപോകുന്നു. അപകടകരമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. 2017 മുതൽ 2021 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ അവിടെ നടക്കുന്ന ഖനനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, നേരത്തേ ഏതുതരത്തിലായിരുന്നുവോ അതിനെക്കാൾ വേഗത്തിൽ ക്വാറികൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്ന വിചിത്ര കാഴ്ചയാണ് കഴിഞ്ഞുപോയ വർഷങ്ങളിൽ നാം കണ്ടത്. നൂറുകണക്കിന് മണ്ണിടിച്ചിലുകൾ ഓരോ വർഷവും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നിയമസഭയിൽ ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചശേഷവും കേരളത്തിൽ പശ്ചിമഘട്ടമലനിരകളിൽ മണ്ണിടിച്ചിലുകളുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ അറിയേണ്ടതുണ്ട്. കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനത്തിന്റെ അതിജീവനമെന്നതാകണം നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം. നമ്മുടെ പ്രയോജനമായി അത് മാറുന്നില്ല. ഏറ്റവും പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ ഇരകളായി മാറുന്ന അപകടകരമായ സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുന്ന കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുന്ന പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളും നമ്മുടെ തലയ്ക്കുമീതേ ഡെമോക്രസിന്റെ വാൾ പോലെ നിൽക്കുകയാണെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്, ഇത് പ്രാഥമിക പരിഗണന കൊടുക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ച് വർഷക്കാലമായി ഗൗരവവും

ക്രിയാത്മകവുമായ ഒരു നടപടിയും അതിനുവേണ്ടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നത് ഞങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റേയും സഭയുടേയും സർക്കാരിന്റേയും ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതുസംബന്ധിച്ച അടിയന്തര ആക്ഷൻപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ, അവരുടെ ജീവനും സ്വത്തും പരമാവധി സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുമുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ,.....

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്ന് വാക്കൗട്ട് ഇല്ലല്ലോ.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, അങ്ങനെയല്ല, പുതിയ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അടിയന്തരപ്രമേയമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഷയമല്ല ഇതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, പക്ഷേ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു സമയം കണ്ടെത്തേണ്ട? നമ്മുടെ ഈ ഗ്രഹത്തിനുവന്ന, കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനത്തിന് കാരണമാകുന്നതിലെ പങ്ക് കുറയ്ക്കുന്നതിന് കേരളം ഒരു സംയമനം പാലിച്ചാൽ സാധിക്കില്ല, പ്രശ്നം തീരുകയുമില്ല. എന്നാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച മാപ്പിംഗ് നടത്തപ്പെട്ടതിൽ ഏറ്റവും റിസ്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ കേരളവും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നതാണ് ഗൗരവമുള്ള വിഷയം. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾ നേരിട്ടുനോക്കേണ്ട ഉയർന്ന അപകടസാധ്യതയുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണ് ഇന്ന് കേരളം. ആ അവസ്ഥയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച വിഷയം അടിയന്തരമായി ചർച്ച ചെയ്യണം. ആസൂത്രണം, പദ്ധതികൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇതിനനുസരിച്ച് മാറ്റേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത മാപ്പിംഗിൽ 'High risk area'-കൾ ധാരാളമുണ്ട്. അതിലൊന്നാണ് മാലിദ്വീപ് (Maldives), വെള്ളം പൊങ്ങുന്ന സെന്റീമീറ്റർ കണക്കാക്കി ദ്വീപ് ഇല്ലാതാകുന്നതിന് ഒരു അവധി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഉയർന്ന അപകടസാധ്യതയുള്ള പ്രദേശങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടും നമ്മുടെ ആസൂത്രണത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലാതെ പഴയപോലെതന്നെ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം സംബന്ധിച്ച മുന്നറിയിപ്പുകൾ ഒരുവശത്തുണ്ടെങ്കിലും നമ്മൾ സൈദ്ധാന്തികമായി ചർച്ചചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, പണ്ടേയ്ക്കുപണ്ടേ ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം അതേരീതിയിൽ തുടർന്നുപോകുന്നു. ഡാമിന്റെയും മലയിടിച്ചിന്റെയും തുടനാടിന്റെയും കടലോരത്തിന്റെയും പ്രശ്നങ്ങൾ നമുക്കുണ്ട്. നമ്മളെന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് വർത്തമാനകാലത്തെ വലിയൊരു പ്രശ്നമെന്ന നിലയ്ക്ക് ആലോചിക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിത്. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തരപ്രമേയം അനുവദിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു സമയം നിശ്ചയിച്ച് ഇക്കാര്യം സഭ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: പൊതുവെ കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനത്തിന്റെയും പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിൽ പൊതുവിൽ സഭയ്ക്കകെ ഒരു വികാരമാണല്ലോ ഉള്ളത്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിയും പ്രതിപക്ഷനേതാവും സംസാരിച്ചു. പ്രധാന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കാൻ അംഗങ്ങളെ അനുവദിക്കാറുണ്ട്. അതിന് പ്രത്യേക പദവിയൊന്നും ആവശ്യമില്ല. പൊതുപ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയം വന്നാൽ ആർക്കും അഭിപ്രായം പറയാം.

മി. സ്പീക്കർ: നമുക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം ചർച്ച ചെയ്യാമല്ലോ; കീഴ്വഴക്കമനുസരിച്ചല്ല അങ്ങ് ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നത്. നമുക്കിനി തർക്കത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഇത്രയേയുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത അന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. അന്ന് നടന്ന കാര്യങ്ങളാണല്ലോ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നതാണ് റെയിൽ പ്രോജക്ട്. യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഇത് വേണമോ വേണ്ടയോ എന്ന് പഠനം നടത്തി ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്താൻ കഴിയാതെ അവസാനിച്ചതാണ്. ഞങ്ങളാൽ റെയിൽ പ്രോജക്ടിന് എതിരല്ല. പക്ഷേ, ഇന്നത്തെ കാലാവസ്ഥയിൽ അത് പരിസ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുമോയെന്ന് പരിശോധനാവിധേയമാക്കണം. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഒരുമിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. അതിന് സമയം കണ്ടെത്തണമെന്നതാണ് എന്റെ പോയിന്റ്.

മി. സ്പീക്കർ: 2021 നവംബർ 9-ാം തീയതിയിലെ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ രണ്ടാമതായി ചേർത്തിരുന്ന ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ നോട്ടീസിന്റെ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതക്കുറവുണ്ടായതായും അക്കാര്യം പരിശോധിക്കണമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ