PROCEEDINGS

OF THE

TWELFTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

NINTH SESSION

Wednesday the 17th December, 2008

OFFICIAL REPORT

Vol. CXXXVII—No. 12

Price : Rs. 50

©
GOVERNMENT OF KERALA
2011

PRINTED BY THE SUPERINTENDENT OF GOVERNMENT PRESSES AT THE
GOVERNMENT STAMP MANUFACTORY, THIRUVANANTHAPURAM-2011.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭ

ഒമ്പതാം സമ്മേളനം

2008 ഡിസംബർ 17, ബുധൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്പീക്കർ

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ

ശ്രീ. ജോസ് ബേബി

സെക്രട്ടറി

ഡോ. എൻ. കെ. ജയകുമാർ

ചീഫ് എഡിറ്റർ

ശ്രീമതി എസ്. വസന്ത

എഡിറ്റിംഗ് ബ്രാഞ്ച്

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

തിരുവനന്തപുരം

2/44/2011/SMT.

മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങൾ

മുഖ്യമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ
വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരിക കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. എം. എ. ബേബി
ആഭ്യന്തരവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
വനവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം
ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും മൃഗസംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. എളമരം കരീം
ഗതാഗതവും പ്രിന്റിംഗും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമ വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ്കുട്ടി
മരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ
റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ
സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ഡോ. തോമസ് ഐസക്
നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി	. .	ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

I ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(i) വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ .. 1

(ii) രേഖാമൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

(1) നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ .. 26

(2) നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ .. 63

II ചരമോപചാരം

സയ്യിദ് ഉമ്മർ ബാഫക്കി തങ്ങൾ, സി. പി. ബാലൻ വൈദ്യർ, ബി. വിജയകുമാർ എന്നിവരുടെ നിര്യാണം .. 260

III അടിയന്തിര പ്രമേയം

മൂന്നാറിൽ പിടിച്ചെടുത്ത സർക്കാർ ഭൂമി വിതരണം .. 262
(അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു)

IV ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

(1) തേയിലത്തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ സമരം

—ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ .. 271

(2) എസ്കലേഷൻ സമ്പ്രദായം

—ശ്രീ. ടി. യു. കുരുവിള .. 275

V സബ്മിഷൻ

(1) ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിന് സാമ്പത്തിക സഹായം

—ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ .. 278

(2) കുടുംബ പെൻഷൻ

—ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി .. 279

(3) വർക്കല റവന്യൂ ഡിവിഷൻ

—ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ .. 280

(4) കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ

—ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ .. 281

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പേജ്

(5) മേപ്പാടി പോളിടെക്നിക്കിന്റെ ശോച്യാവസ്ഥ

—ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ .. 284

(6) തീർത്ഥാടകർക്ക് പ്രാഥമിക സൗകര്യം

—ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് .. 285

(7) കയർ മേഖലയുടെ പുനരുദ്ധാരണം

—ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് .. 286

(8) കുട്ടനാട് പാക്കേജിന്റെ ഭാഗമായ പ്രോജക്ട്

—ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു .. 287

(9) മരംകയറ്റത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധിയും ഇൻഷ്വറൻസും

—ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ .. 288

(10) ആയുർവേദ ഔഷധ നിർമ്മാതാക്കൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ

—ശ്രീ. വി. സുരേന്ദ്രൻ പിള്ള .. 290

(11) തൃക്കണ്ണാപുരം-പുഴിക്കുന്ന് റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം

—ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ .. 291

(12) തൃശ്ശൂർ-വാടാനപ്പിള്ളി ഹൈവേ നിർമ്മാണം

—ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി .. 292

(13) അമരവിള-കളിയിക്കാവിള റീച്ച് വികസനം

—ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ് .. 292

(14) ഇരട്ടക്കുട്ടികളുടെ മരണം

—ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ .. 293

(15) മൊബൈൽ സിം കാർഡുകളുടെ ദുരുപയോഗം

—ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി .. 294

(16) തൊഴിലാളികൾക്ക് വി.ആർ.എസ്. ആനുകൂല്യം

—ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ .. 295

(17) അദ്ധ്യാപക നിയമനം

—ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് .. 296

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പേജ്

(18) ഹിൽ പാലസിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം

—ശ്രീ. എം. ജെ. ജേക്കബ് .. 297

(19) പാഠപുസ്തകത്തിലെ അപാകതകൾ

—ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ .. 298

(20) വാഹനാപകടം ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷിക്കണം

—ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ .. 300

(21) 110 കെ. വി. ലൈൻ ഭൂമിക്കടിയിലൂടെ സ്ഥാപിക്കണം

—ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ് .. 301

(22) ഹജ്ജ്കർമ്മം കഴിഞ്ഞ് മടങ്ങുന്നവർ നേരിടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ

—ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി .. 301

(23) പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള റോഡ് നിർമ്മാണം

—ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി .. 303

(24) കാർഷിക മേഖലയിൽ വിച്ഛേദിച്ച വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ പുനഃസ്ഥാപിക്കൽ

—ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ .. 304

VI റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം

(1) ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്ന ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് .. 305

(2) പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് .. 305

(3) സ്ത്രീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും വികലാംഗരുടെയും ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ആറാമത് റിപ്പോർട്ട് .. 305

(4) പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അറുപത്തിയെട്ട് മുതൽ എൺപത്തിമൂന്ന് വരെയുള്ള റിപ്പോർട്ട് .. 305

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പേജ്

VII നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(1) 2008-ലെ കേരള സഹകരണസംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ .. 306

(2) 2008-ലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധന (ഭേദഗതി) ബിൽ .. 357

(3) 2008-ലെ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ .. 385

(4) 2008-ലെ ഉയർന്ന നിയമപഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ .. 398

അനുബന്ധം—I .. 460

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

S.O.

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭ

ഒമ്പതാം സമ്മേളനം

2008 ഡിസംബർ 17, ബുധൻ

വാല്യം CXXXVII] ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട് [നമ്പർ 12

നിയമസഭ2008 ഡിസംബർ മാസം 17-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

(i) വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ..........ഓർഡർ.......... ചോദ്യം നമ്പർ [*391]

എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ

*1 [391] ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്:
,, കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ:
,, എ. പ്രദീപ് കുമാർ:
,, എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ:
,, വി. ശശികുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) രജിസ്ട്രേഷൻ, രജിസ്ട്രേഷൻ പുതുക്കൽ തുടങ്ങിയ ജോലികൾ ഓൺലൈൻ സംവിധാനം മുഖേന നടത്താൻ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) എംപ്ലോയ്മെന്റ് വകുപ്പ് ആരംഭിച്ച മൾട്ടി പർപ്പസ് സർവ്വീസ് സെന്ററുകളുടെ പ്രവർത്തനം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) അനർഹർ തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം കൈപ്പറ്റുന്നത് തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ,

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളും ഘട്ടംഘട്ടമായി കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കാൻ നടപടി ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നിലവിൽ 32 എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) തൊഴിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടിയ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ യുവജനങ്ങളെ ചെറു സംഘങ്ങളായി സംഘടിപ്പിച്ച് തൊഴിൽ ക്ലബ്ബുകൾ രൂപീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും നൂതനമായ ഒരു ഗ്രൂപ്പ് സ്വയംതൊഴിൽ പദ്ധതിയാണിത്. 5 പേരടങ്ങുന്ന ഓരോ ക്ലബ്ബിനും ബാങ്കുകൾ മുഖേന 10 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ നൽകും. വായ്പയുടെ 25 ശതമാനം (പരമാവധി 2 ലക്ഷം രൂപ) ഓരോ ക്ലബ്ബിനും സബ്സിഡിയായി നൽകും. പദ്ധതിക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയത് 29-10-2007-ലാണ്. എന്നിരുന്നാലും ആ സാമ്പത്തിക വർഷം ബഡ്ജറ്റ് അലോട്ട്മെന്റായ ഒരു കോടി രൂപയും 68 ജോബ് ക്ലബ്ബുകൾക്ക് സബ്സിഡിയായി നൽകി പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഇതുവരെ 82 ലക്ഷം രൂപ 56 ജോബ് ക്ലബ്ബുകൾക്കായി സബ്സിഡിയിനത്തിൽ വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) തൊഴിൽ രഹിത വേതനം വിതരണം നടത്തുന്നത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണ്. എന്നിരുന്നാലും സെൽഫ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഓഫീസർമാർ എല്ലാ മാസവും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിൽരഹിത വേതന വിതരണം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തുകയും ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടാൽ ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, പത്തിരുപത് വർഷമായി എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള നിരവധി ആളുകൾ തങ്ങൾക്ക് ഇതുവരെ ഒരു കാർഡ് പോലും എത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ജനപ്രതിനിധികളെ സമീപിക്കുന്നത് സർവ്വ സാധാരണമാണ്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച്‌വഴി ഏതെങ്കിലും തൊഴിലിന് പരിഗണിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷ പോലും പലർക്കും നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അവരുടെ പ്രായ പരിധിക്കുള്ളിൽ ഒരു കാർഡ് പോലും വരാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ കൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല എന്ന നിലയിലേക്ക് എത്തിച്ചേർന്ന് നിരാശരാകുന്ന ഒരുപാട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആളുകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് എന്ന നിലയിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം സജ്ജമാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളത്? തൊഴിൽ ഉറപ്പു വരുത്താൻ എന്തെല്ലാം സംവിധാനങ്ങളാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? അതുകൂടാതെ പലപ്പോഴും സീനിയോറിറ്റി ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് പല ഇടങ്ങളിലും ചില ആളുകളെ പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന അനവധി പരാതികൾ ഉയരുന്നുണ്ട്. ഓൺലൈനായി അവരുടെ സീനിയോറിറ്റി കാര്യങ്ങളെല്ലാം അറിയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സത്വര നടപടികൾ അറിയാൻ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ഒരു പരിധി വരെ ശരിയാണ്. വളരെ വർഷങ്ങളായി എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത നിരവധി പേർക്ക് ഇതുവരെ കാർഡ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അത് ഓരോ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിന്റേയും സ്വഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വളരെയധികം തൊഴിൽ സാധ്യതകൾ ഉണ്ട്. ചില എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾക്ക് ചില പരിധികൾ മാത്രമാണ് ഉള്ളത്. സ്റ്റേറ്റ്തല പരിധി, ജില്ലാതല പരിധി എല്ലാം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ കുറേയധികം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ വളരെ കാലതാമസം വന്നിട്ട് കാർഡുകൾ അയയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. കാർഡ് അയച്ചാൽ തന്നെ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം അവർക്ക് ജോലി കൊടുക്കണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ല. അതാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമം. ആ നിയമത്തിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റം വരുത്താതെ നമുക്ക് തൊഴിലുറപ്പ് നൽകാൻ ആകില്ല. അതേസമയം സീനിയോറിറ്റി ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ആർക്കെങ്കിലും കാർഡ് അയച്ചു എന്ന പരാതി ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പരാതി പരിശോധിച്ച് സീനിയോറിറ്റി ലംഘിച്ച് കാർഡ് അയയ്ക്കുന്നവർക്ക് എതിരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ 32 എണ്ണം കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിച്ചു. രണ്ട് സ്ഥലത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള 50 എണ്ണം എത്രയും പെട്ടെന്ന് കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇപ്പോൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള മൾട്ടി പർപ്പസ് സർവ്വീസ് അങ്ങേയറ്റം ശ്ലാഘനീയമായ കാര്യമാണ്. പക്ഷെ അത് ബാങ്ക് വായ്പയെ ആശ്രയിച്ചാണ്. ബാങ്ക് വായ്പ കിട്ടുക എന്നുള്ളത് ഇന്നത്തെ കാലത്ത് വലിയ പരിശ്രമം നടത്തിയാൽ മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളു. മിക്കവാറുമുള്ള ബാങ്ക് വായ്പകൾ തിരിച്ച് അടയ്ക്കും എന്ന് ഉറപ്പ് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ കൊടുക്കുകയുള്ളു. ബാങ്ക് വായ്പ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്? തൊഴിൽ ക്ലബ്ബുകൾക്ക് അത് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം എന്താണ്? അത് വ്യാപകമാക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, മൾട്ടി പർപ്പസ് തൊഴിൽ ക്ലബ്ബുകൾ, അതിന്റെ പേര് തന്നെ മൾട്ടി പർപ്പസ് സർവ്വീസ് സെന്റേഴ്സ് എന്നാണ്. അത് മോട്ടോർ മെക്കാനിക്ക്സ്, ഇലക്ട്രോണിക് മെക്കാനിക്സ്, ഇലക്ട്രീഷ്യൻസ്, കാർപ്പെന്റേഴ്സ്, പ്ലമ്പേഴ്സ്, പെയിന്റേഴ്സ് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ചെറു ഗ്രൂപ്പുകൾ, നാലിൽ കുറയാത്തതും അഞ്ചിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടാത്തതുമായ ചെറിയ ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് ഒരുപക്ഷെ പിന്നീട് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള തൊഴിൽ പരിശീലനം ഇല്ലെങ്കിൽപോലും ഐ.ടി കൾ വഴി അവർക്ക് തൊഴിൽ പരിശീലനം ഉണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തി അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് തീവ്ര പരിശീലനം നൽകി ബാങ്കുകൾക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ഇൻഫർമേഷൻസ് കൊടുത്ത് ഈ ക്ലബ്ബുകൾക്ക് സഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വഴിയും നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉദ്യാഗാർത്ഥികളെ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളെ സമീപിക്കാറുണ്ടോ? സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൂടി ഇതിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് 1959-ൽ കൊണ്ടുവന്ന എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചസ് കംപൽസറി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വേക്കൻസീസ് ആക്ട് ഉണ്ട്. പക്ഷെ ആ ആക്ട് ഇതുവരെ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അതിലെ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് സ്വകാര്യ മേഖലയെ കൂടി ഇതിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളത്. എന്തായാലും സ്വകാര്യ മേഖലയെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമ നിർമ്മാണം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. എത്രയും പെട്ടെന്ന് തന്നെ അതിനാവശ്യമായ ബില്ലും തയ്യാറാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിന് ശേഷം പുതിയതായിട്ട് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? എവിടെയെങ്കിലും എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ പുതിയതായിട്ട് ആരംഭിക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ചാലക്കുടിയിൽ ഒരെണ്ണം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക സാദ്ധ്യതയും ആവശ്യകതയും ആസ്പദമാക്കി അനുവദി ക്കുന്നതിന് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പത്ത് മുപ്പത് വർഷങ്ങളിൽ ഏറെയായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ഇതുവരെ കാർഡുകൾ അയയ്ക്കുകയോ ഒരവസരം പോലും ലഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ള പരാതി വ്യാപകമായിട്ടുണ്ട്. അവർ പലപ്പോഴും സീനിയോറിറ്റി ലംഘനം നടത്തുന്നു എന്ന് സംശയിക്കുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ അന്വേഷിക്കുന്ന സമയത്ത് അവിടെ കൃത്യമായി മറുപടി തരുന്നത് അങ്ങനെ സീനിയോറിറ്റി ലംഘനം നടക്കുന്നില്ല, വളരെ ചിട്ടയായിട്ടാണ് നടത്തുന്നത് എന്നാണ്. പക്ഷെ ആളുകളുടെ അനുഭവം മറിച്ചാണ്. സീനിയോറിറ്റി ലംഘനം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടിക്രമം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടോ? അത് പരിശോധിക്കുന്നതിന് തയ്യാറാകുമോ? സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് എല്ലാ ആളുകൾക്കും സുതാര്യമായ രീതിയിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ ഒരു ക്രമീകരണം ഉണ്ടാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, സീനിയോറിറ്റി മറികടന്ന് കാർഡുകൾ അയച്ചതായിട്ട് പേരുകൾ ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും നടപടി എടുക്കും. അത്തരം തെറ്റുകൾ തിരുത്തും. ആ തിരുത്തലിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് കൂടുതൽ പരാതികൾ വരികയാണെങ്കിൽ പുതിയ മെക്കാനിസം, അതുപോലെ തന്നെ തൊഴിൽ പരിശീലനം നേടിയവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു കാറ്റഗറി തിരിച്ച് ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും തൊഴിൽ ദായകരെ അറിയിക്കുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനം ഇപ്പോൾ തന്നെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, കൂടുതൽ തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ യുവജനങ്ങളെ പ്രാപ്തരാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തൊഴിൽ വകുപ്പ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതിയാണ് വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് കൗൺസിലിംഗ്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വഴി എന്തൊക്കെ പ്രയോജനങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് അതുവഴി സാദ്ധ്യമാകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, യുവജന ക്ഷേമ ബോർഡ് ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യുവജനക്ഷേമ ബോർഡിന്റെ പ്രതിനിധികളെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഓരോ ജില്ലയിലും ഇപ്പോഴത്തെ ഘടന, കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ എന്നിവ മോഡിഫൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. വിജയകുമാറും ഞാനും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരും കൂടി പങ്കെടുത്ത യോഗത്തിൽ വച്ച് ആവശ്യമായ തീരുമാനം എടുത്തു. യുവജനക്ഷേമ ബോർഡിന്റേയും കൂടി സഹായത്തോടുകൂടി എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം സുതാര്യമായി നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വളരെ പഴക്കമുള്ള ആളുകളെയാണ് ഇപ്പോൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ നിന്ന് നിയമനത്തിനുവേണ്ടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് ഇപ്പോൾ കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ, 1978-ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ആളുകളുടെ പേരുകളാണ് അയച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മറ്റ് ചില ജില്ലകളിൽ ഇതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ്. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെയുള്ള സീനിയോറിറ്റി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നിശ്ചിത വർഷം വരെയുള്ള--ഉദാഹരണത്തിന്, ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തി എൺപതോ, എൺപത്തഞ്ചോ വരെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ഒരു നിശ്ചിത കാലയളവിനുള്ളിൽ എന്തെങ്കിലും ജോലി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമായ ഒരു പ്രഖ്യാപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടത്താൻ സന്നദ്ധമാകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: കേരളത്തിലെ പ്രത്യേകതയെടുത്താൽ തൊഴിലില്ലാത്ത ആളുകളുടെ എണ്ണം വളരെ കൂടുതലാണ്. അതേസമയം ഒരു പ്രത്യേക ജോലിക്കുവേണ്ടിയാണ് എല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി കുറേയധികം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആളുകൾക്ക് കാർഡ് അയയ്ക്കാനും തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനും കഴിയുന്നില്ല. എന്നാൽ സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റ് ഇന്ന് ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ്. സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകാൻ കഴിയും. യുവജന സംഘടനകളും ജനപ്രതിനിധികളും പഞ്ചായത്തുകളുമെല്ലാം സഹകരിക്കുകയാണെന്ന് ഉണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് കൂടുതൽ ഐ.റ്റി.ഐ.-കൾ സ്ഥാപിച്ച് അതുവഴി പുതിയ തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ട്രേഡുകളിൽകൂടി തീവ്രപരിശീലന പരിപാടികളൊക്കെ നടത്തി 'സെന്റർ ഓഫ് എക്സലൻസ്' ആയി ഐ.റ്റി.ഐ.-കളെ ഉയർത്തുന്നതുവഴി കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള എല്ലാ അവസരങ്ങളുമുണ്ട്. അതിന് വേണ്ടി നമുക്ക് ഭാവിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാം, കുറേയധികം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഭാവിയിൽ ആ പ്രവർത്തനം കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെടുത്താമെന്നുള്ളതാണ് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, കേരളത്തിൽ അർഹതയുള്ള ധാരാളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ അർഹതയില്ലാത്ത കുറച്ച് ആളുകളെങ്കിലും വേതനം വാങ്ങുന്നു എന്ന നിലയുമുണ്ട്. ഇത് പരിശോധിക്കാൻ ആവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമോ? വേതനം കിട്ടേണ്ട ആളുകൾക്കെല്ലാം പൂർണ്ണമായും വേതനം കൊടുക്കാനുള്ള ഏർപ്പാട് ചെയ്യുമോ? അതുപോലെതന്നെ ജോലി കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നില്ല. അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും സംവിധാനം ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞത് സംബന്ധിച്ച്, ജോലി കിട്ടിയവർ സ്വയം തന്നെ റിന്യൂവൽ നടത്താതിരിക്കണം. റിന്യൂവൽ നടത്താതിരിക്കുകയോ ജോലി കിട്ടിയതായിട്ടുള്ള തെളിവ് നമുക്ക് ലഭിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന മുറയ്ക്ക് അവരെയെല്ലാം ഒഴിവാക്കുന്നുണ്ട്. അതേസമയം ശരിക്കും പറഞ്ഞാൽ 41,68,276 ആളുകൾ ഇപ്പോഴും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, റിന്യൂ ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം ലഭിക്കുന്നവർ അനർഹരാണെന്നുള്ള പരാതി ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പരാതി കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാം. ഒരു വർഷം 3,37,032 പേർക്ക് ഇപ്പോൾ തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ഏതാണ്ട് 53 കോടി രൂപയാണ് ഇതിലേക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ: സർ, 41 ലക്ഷം പേർ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന എത്ര പേർക്ക് ജോലി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: അതിന് പ്രത്യേക ചോദ്യം വേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, 31,521 പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ: സർ, വിദ്യാഭ്യാസം, വ്യവസായം തുടങ്ങിയവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊഴിൽ നിലയിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാൻ 'എംപ്ലോയ്മെന്റ് മാർക്കറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ പ്രോഗ്രാം' അനുസരിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഇപ്പോൾ തൊഴിൽ നിലയിലുണ്ടാകുന്ന മാറ്റമാണ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത്. നമ്മുടെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങൾ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് കഴിഞ്ഞ 10 ദിവസം കൊച്ചിയിൽ നടന്ന വോൾവോ റേസ് വില്ലേജിൽ ഞാൻ ആദ്യം പോയിരുന്നു. അവിടെ പോയപ്പോൾ രണ്ട്, രണ്ടരക്കോടി രൂപ വിലപിടിപ്പുള്ള കെട്ടിടമാണെന്ന് നമുക്ക് തോന്നും. 10 ദിവസം കൊണ്ടാണ് അവർ നിർമ്മിച്ചത്. പലേടത്തായി രൂപപ്പെടുത്തി വച്ചിരിക്കുന്ന കൺസ്ട്രക്ഷൻസെല്ലാംകൂടി കൊണ്ടുവന്ന് ഘടിപ്പിച്ചുവയ്ക്കുകയാണ്. അപ്രകാരം ആധുനിക രീതിയിലുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ പുതിയ തൊഴിൽ പരിശീലനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. പുതിയ ട്രേഡുകൾ ആവശ്യമാണ്. ഈ നിലയ്ക്കെല്ലാം പുതിയ സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റ് ഏറ്റവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നിലവിൽ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യിപ്പിക്കാനും തൊഴിൽ ഓഫർ ചെയ്തിട്ടും തൊഴിൽ ചെയ്യാതെ അലസതയ്ക്കുള്ള ആനുകൂല്യമായി തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം വരാത്ത രീതിയിൽ ഇത് രണ്ടുംകൂടി സമഞ്ജസപ്പെടുത്തി ഇതിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാനുമുള്ള ക്രിയാത്മകമായ നടപടി കൈക്കൊള്ളുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, അത് പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി എന്നുപറഞ്ഞാൽ ബിലോ പോവർട്ടി ലൈനിൽപ്പെട്ടവർക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം ബിലോ പോവർട്ടി ലൈനിൽ പെട്ടവർക്ക് മാത്രമല്ല തൊഴിലന്വേഷകർക്കുമെല്ലാം വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വിശദമായി പഠനം നടത്തിമാത്രമേ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് മറുപടി നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ നിന്ന് ആളുകളെ വിളിക്കേണ്ട സ്വകാര്യ-സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പലപ്പോഴും വിളിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. സ്വന്തക്കാരേയും ഇഷ്ടക്കാരേയും വയ്ക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതി പൊതുവിലുണ്ട്. അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ദേവസ്വം സ്ഥാപനങ്ങൾ, കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ അവിടെയൊക്കെ ആളുകളെ വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെയൊക്കെ ഇത്തരത്തിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ നിന്നും, വിശ്വാസത്തിനോ മതപരമായ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കോ ഒന്നും തടസ്സമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ നിയമിക്കാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവിടെയെല്ലാം ഉള്ള താത്ക്കാലിക തൊഴിൽ അവസരങ്ങളിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ വഴി തന്നെ നിയമനം നടത്തണമെന്ന് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് ലംഘിക്കാൻ ആരെയും അനുവദിക്കുകയില്ല. 179 ദിവസം കഴിയുമ്പോൾ അവരെ പിരിച്ചുവിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പിരിച്ചുവിടുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. പിന്നീട് വീണ്ടും ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ മാത്രമേ ഇവർക്ക് ജോലി ലഭിക്കൂ. അതുകൊണ്ട് ഇത് കൂടുതൽ കർശനമാക്കാനും, കർശനമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 31521 പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതിൽ 12,000-ൽ അധികം ആളുകൾക്കും ഈ വർഷം 8 മാസമാണ് ജോലി ലഭിച്ചത്. ഇത് കുറച്ചുകൂടി കർക്കശമാക്കാനും മെച്ചപ്പെടുത്താനും പരിശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഇവിടെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഉന്നയിച്ച ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, ദീർഘകാലമായി എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാലും ഒരിക്കൽപ്പോലും കാർഡ് കിട്ടാനുള്ള ഭാഗ്യം അവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽനിന്ന് സാധാരണഗതിയിൽ താത്ക്കാലിക നിയമനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള കാർഡുകളാണ് അയയ്ക്കുന്നത്. ക്ലീനിംഗ് സ്റ്റാഫ്, ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് തസ്തിക എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി നിയമനം ലഭിക്കുന്നവരെയെങ്കിലും സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ഉണ്ടാകുമോ? എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ദീർഘകാലമായാലും നിയമനം കിട്ടുന്നില്ല. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുക, ആരെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ ലിസ്റ്റ് നൽകുക എന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഒരു വൈവിധ്യവത്ക്കരണം അത് ഇന്നത്തെ നിലയിൽനിന്ന് ഒരു മാറ്റം ആവശ്യമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ഈ ചോദ്യത്തിന് തന്നെയാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം nothing in sub section (i) and (ii), എന്നുവച്ചാൽ സ്വകാര്യ മേഖലയായാലും പൊതുമേഖല ആയാലും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയുള്ള നിയമനം നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ക്ലാസുണ്ട്. അതിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽനിന്ന് കമ്പൽസറി ആയി ആവശ്യപ്പെടാമെന്ന് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ നിന്നും നൽകുന്ന ലിസ്റ്റിലുള്ളവർക്കുതന്നെ നിയമനം നൽകണമെന്ന് ഇവിടെ വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അപ്പോൾ അതിന് കേന്ദ്രനിയമത്തിൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള മാറ്റം വരുത്തണം. സംസ്ഥാന സർക്കാർ അതിൻമേൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. കെ. പ്രേംനാഥ്: സർ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ യുവജനസംഘടനകളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു ഉപദേശക സമിതി രൂപീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, യുവജനക്ഷേമ ബോർഡിന്റെ സഹകരണത്തോടു കൂടി വൈവിധ്യവത്ക്കരണം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉപദേശക സമിതിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കാം. അതേസമയം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നമാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ രാജ്യം വല്ലാത്ത ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ എക്കണോമിക് അഡ്വൈസറി കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാൻതന്നെ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നു, 2009 വരെ ഇന്നത്തെ റെസ്ട്രിക്ഷൻ നിലനിൽക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. വളരെ ഭയാനകമായ അന്തരീക്ഷമാണ്. ആ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടാക്കാനും, തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാനും, വ്യാവസായികമായിട്ടുള്ള വളർച്ചയുടെ കാര്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന നെഗറ്റീവ് ഘടകങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാനും, രാഷ്ട്രമാകെ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് പ്രവർത്തിക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് ചെറുപ്പക്കാരൊക്കെ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ കഴിഞ്ഞാലും ഒരു ഇന്റർവ്യൂ കാർഡുപോലും വരാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിലൂടെ തൊഴിൽ കൊടുത്ത ആളുകളുടെ കണക്ക് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതിലേറെ ഇന്ന് സർക്കാർ-അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. താത്ക്കാലിക നിയമനങ്ങൾ എന്നുള്ള പേരിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളെ ആശ്രയിക്കാതെ മറ്റ് രീതിയിലുള്ള നിയമനങ്ങളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവർ കാത്തിരിക്കുമ്പോഴും പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമുള്ളപ്പോൾ പൂർണ്ണമായും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ്-അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ആളുകളെ മാത്രമേ ഇത്തരം നിയമനങ്ങളിൽ വയ്ക്കൂ എന്നുള്ള തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, അത് ഓരോ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും സാധ്യത അനുസരിച്ചാണ്. ചില സ്ഥാപനങ്ങളിലാണെങ്കിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽനിന്ന് വരുന്ന ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്നുള്ള രൂപത്തിൽ, എൻ.ആർ.എച്ച്.എം. അടക്കമുള്ള സ്ഥാപനത്തിൽ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഇപ്പോൾ ടൂറിസം വകുപ്പ്, അതുപോലെതന്നെ മറ്റ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെടുത്താൽ, ചില പേരുകൾ ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് എടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെ എടുക്കാതിരിക്കുന്ന കേസ്സുകളിൽ നമുക്ക് നിർബന്ധമായി എടുക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. അപ്രകാരമുള്ള നിയമവ്യവസ്ഥയില്ലാ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ആ പഴുതുപയോഗിച്ച് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ നിന്നുംവരുന്ന ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിക്കാത്തവരുമുണ്ട്. ഇതിനെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഒരു പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ആലോചിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, അന്ധർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വികലാംഗർക്ക് സംവരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള താത്ക്കാലിക നിയമനങ്ങളുടെ പുരോഗതി ഇതുവരെ വിലയിരുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഇതുസംബന്ധിച്ച് വികലാംഗ സംഘടനകളുടെ എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതുസംബന്ധിച്ച് എന്താണ് സർക്കാരിന്റെ നിലപാട്?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, അന്ധർ അടക്കമുള്ള വികലാംഗരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് റിസർവേഷനുണ്ട്. ആ റിസർവേഷൻ പാലിക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ കർശനമായിട്ടും അത് പാലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ച ചില ആഗ്രഹപ്രകടനങ്ങൾ നടത്തിയതിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുക ആണ്. പക്ഷേ അങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽനിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നിൽക്കുന്നത്. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ 980 പേരെ പിൻവാതിലിലൂടെ നിയമിച്ചവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി എന്നതാണ്. കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.-ക്കുവേണ്ടി ഏറ്റവും താഴ്ന്ന തസ്തികകളിൽ ആളുകളെ എടുത്തതിനുശേഷം പിന്നീട് അവർക്ക് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്ത് വേക്കൻസികൾ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക്, (ഈ സഭയുടെ മുഴുവൻ കോൺഷ്യൻസസ് ആണ്) കാരണം ആളുകൾക്ക് 22 കൊല്ലം കാത്തിരുന്നാലും ഒരു കാർഡ് കിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. കിട്ടിയാൽ പോലും 179 ദിവസത്തേയ്ക്ക് ആണ്. ഈ ദുഃഖകരമായ സാഹചര്യം മനസ്സിലാക്കി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാവിധ നിയമനങ്ങളും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി വേണമെന്ന് നിർബന്ധിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള പ്രത്യേക നിബന്ധനയുണ്ടാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഓരോ സ്ഥാപനത്തിലും ചില ചട്ടങ്ങളാണ് നിലവിലുള്ളത്. ആ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമായാണ് എല്ലാ നിയമനങ്ങളും നടത്തുന്നത്. ബാക്കി പി.എസ്.സി.-യാണ് നടത്തുന്നത്. പി.എസ്.സി.-യെ മറികടക്കാൻ നമുക്ക് ആകില്ല. പി.എസ്.സി. വഴിയുള്ള നിയമനത്തിനാണ് ഫസ്റ്റ് പ്രിഫറൻസ്. അതേസമയം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി നടത്തുന്നത് താൽക്കാലിക നിയമനമാണ്. പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ 980 പേർക്ക് നിയമനം നടത്തിയെന്നുപറയുന്നത് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയാണ്. ഇതുവഴി നിയമിക്കപ്പെട്ട ചില വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പെർമനന്റ് നിയമനം കൊടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള പെർമനൻസി ആണ് പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ 980 പേർക്ക് നിയമനത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി സർക്കാർ സർവ്വീസിലേയ്ക്കും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും നിയമനം കിട്ടുന്നവരെ 179 ദിവസം കഴിയുമ്പോഴേ പിരിച്ചുവിടുകയാണ്. വേക്കൻസി നിലവിലുണ്ടായിരുന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോലും പിന്നെ വേണമെങ്കിൽ പുതിയതായി എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽനിന്ന് ആളുകളെ എടുക്കണമെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് വേക്കൻസി ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവർക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ഒരുവർഷമെങ്കിലും ജോലി കൊടുത്ത് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി താൽകാലികമായി എടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്ന സമയത്ത് ഇക്കാര്യം നിശ്ചയമായും പരിഗണിക്കാം. പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ നേരത്തെ ഉള്ള കേന്ദ്ര നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണം. പുതിയ നിയമം കേരള സർക്കാർ കൊണ്ടു വന്നാലും അത് നിലനിൽക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാണമെന്നുതന്നെയാണ് സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: സർ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി ജോലി കിട്ടുന്നവർക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് പെൺകുട്ടികൾക്ക് 180 ദിവസത്തെ ജോലി കിട്ടുന്നത് വളരെ വിദൂരമായ ജില്ലകളിലാണ്. അപ്പോൾ അവർക്ക് അവിടെ താമസ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി പ്രയാസമാകാറുണ്ട്. കിട്ടിയ ജോലി കളയാനും പാടില്ല പോകാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയും വരികയാണ്. ഇതിന് സാങ്കേതികമായ വശങ്ങളുണ്ടാകും. ഇവരുടെ ദുരവസ്ഥ പരിഹരിക്കാനായി എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിനെക്കൊണ്ട് ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ? അതാത് ജില്ലകളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് പെൺകുട്ടികൾക്ക് 180 ദിവസത്തേയ്ക്കുള്ള നിയമനം കൊടുക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പക്ഷേ, അതേസമയം തൊഴിലവസരമുള്ള സ്ഥലത്തുമാത്രമല്ലേ നിയമനം നടത്താനൊക്കുകയുള്ളൂ. തൊഴിലവസരങ്ങളുള്ളിടത്ത് നിയമനം നടത്തിയാൽ പെൺകുട്ടികൾക്ക് പ്രത്യേക സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള നടപടികൾ തൊഴിൽ വകുപ്പ് ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ 32 എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഷൊർണ്ണൂർ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ ടെലിഫോൺ സൗകര്യം ഇപ്പോഴും നിലവിലില്ല. അത് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഷൊർണ്ണൂർ മാത്രമല്ല, എല്ലാ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിലും ടെലിഫോൺ സൗകര്യം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിൽ ആവശ്യമായ തുക വകയിരുത്തുന്നതിന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്: സർ, മൾട്ടി പർപ്പസ് സർവ്വീസ് സെന്ററിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതായത് വിദഗ്ദ്ധ പരിശീലനം നൽകി തൊഴിലുണ്ടാക്കാനായി യുവാക്കളുടെ കൂട്ടങ്ങളെ സഹായിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. സർക്കാർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കുന്നത് കാർഷിക മേഖലയിലെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷയാണ്. നെൽക്കൃഷിയുൾപ്പെടെയുള്ള മേഖലകളിൽ ധാരാളം വിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യമാണ്. വിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലാളികളുടെ ലഭ്യത കുറവ് ഗൗരവമുള്ള വിഷയമായി സംസ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. അവർക്ക് ആവശ്യമായ യന്ത്രങ്ങളും ചെറുകിട ഉപകരണങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ കൊടുത്തുകൊണ്ട് മെക്കനൈസ്ഡ് ലേബർ ബാങ്കുകൾ എന്ന ഒരു കൺസെപ്ടിന് ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തു കളുമായി സഹകരിച്ച് ചർച്ചകൾ നന്നായി നടക്കുന്നുണ്ട്. അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിൽ ഇതിനനുസരിച്ചുള്ള നടപടി ആരംഭിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ് പറഞ്ഞ കൺസെപ്റ്റോടുകൂടി തന്നെ മൾട്ടി സർവ്വീസ് സെന്ററുകൾ (ജോബ് ക്ലബ്ബുകൾ) ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് 2007-ലാണ് ആരംഭിച്ചത്. അത് വളരെ വിജയകരമായി നടക്കുക ആണ്. അത് വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. യുവജനക്ഷേമ ബോർഡുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇക്കാര്യത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായി സഹകരിക്കുക ആണ്. ആ നിലയ്ക്ക് കാർഷികവൃത്തിയിലേർപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ പരിശീലനം ലഭിക്കത്തക്കവിധം സാങ്കേതിക പരിശീലനം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തും. അടുത്ത വർഷം കൂടുതൽ വിപുലമായി നടത്തുന്ന രൂപത്തിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, സഭയുടെ പൊതു വികാരം മനസ്സിലാക്കി കൊണ്ട് 1978-ൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത (അതായത് 30 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ്) ആളുകളെയാണ് ഇപ്പോൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന വിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് വളരെ ഗൗരവമായ പ്രശ്നമായിട്ടാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വകുപ്പിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ പറയുന്നത്, ഇതിലൊക്കെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന മാത്രമേ നിയമനം നടത്തൂ എന്നാണ്. മാത്രമല്ല പിൻവാതിലിലൂടെയുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ സർവ്വകാല റെക്കോർഡാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. 50,000 പേരെയാണ് ഇതിലൂടെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് പിൻവാതിൽ നിയമനം നിർത്താനും താൽക്കാലിക നിയമനം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന മാത്രമേ നിയമിക്കാവൂ എന്നത് അടിസ്ഥാനമാക്കി ഇതിലൂടെയാണ് നിയമനം നടത്തുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനും ഒരു നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിക്ക് കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ ഇപ്പോൾത്തന്നെ അവകാശമുണ്ട്. പിൻവാതിൽ നിയമനം എന്ന് അങ്ങ് അർത്ഥമാക്കുന്നത് എന്തെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. പിൻവാതിൽ നിയമനം എന്ന പേരിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതി രൂപത്തിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ ശക്തമായി തടയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. അതുസംബന്ധിച്ച് പരാതി കിട്ടിയാൽ അത് പരിശോധിച്ച് ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ: സർ, സാധാരണ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നേടിയിട്ടുള്ളവർക്ക് മാത്രമായി എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ എത്രയെണ്ണമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്; 41 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികളിൽ എത്രപേരാണ് പ്രത്യേക എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഇതിനൊരു പ്രത്യേക ചോദ്യം ചോദിച്ചാലെ മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: എസ്.എസ്.എൽ.സി. പാസ്സായാലുടൻ ആളുകൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പിന്നീട് അവർ ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനോ ഉയർന്ന ജോലിക്കോ പോയാലും അതൊന്നും പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് തൊഴിൽ അന്വേഷകരുടെ എണ്ണം ഭീകരമായിട്ടില്ലെന്ന രൂപത്തിലാണ് തോന്നുന്നത്. ആരെക്കൊണ്ടും പരിഹരിക്കാൻ പറ്റാത്തതാണ് ഈ തൊഴിലില്ലായ്മ എന്ന രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ തൊഴിൽ അന്വേഷകർ ആരാണ്? അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ മാത്രം ചിത്രം കിട്ടത്തക്ക രൂപത്തിൽ തൊഴിൽ അന്വേഷകരെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ കണക്കെടുക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഇത് 41 ലക്ഷം എന്നുപറയുമ്പോൾ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ അല്ലെങ്കിൽ പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ലഭിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ് ഇതിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷം പേരും. അത് സാധ്യമാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇന്നത്തെ സംവിധാനത്തിൽ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ആളുകൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു പരിധിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതിന് ജോബ് ക്ലബ്ബുകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരമാവധി തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നതാണ്. അതേസമയം ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു പറഞ്ഞതുപോലെ തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ രാജ്യം ഇനിയും ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമാകേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് വ്യവസ്ഥ തന്നെ മാറണം.

ശ്രീമതി ജെ. അരുന്ധതി: സർ, എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ രാവിലെ മുതൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനും പുതുക്കാനും വളരെയധികം ആളുകൾ വരുമ്പോൾ അവർക്ക് ഇരിക്കാൻപോലും സ്ഥലമില്ലാതെ, പ്രാഥമിക കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും സൗകര്യമില്ലാതെ അവഗണിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആളുകളായി ഇവർ മാറുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ ഇത്തരം സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഇക്കാര്യം സർക്കാർ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മത്സ്യ സംസ്ക്കരണവും വിപണനവും

*2 [392] ശ്രീ. കെ. അജിത്:
,, എൻ. അനിരുദ്ധൻ:
,, എ. കെ. ചന്ദ്രൻ:
,, പി. തിലോത്തമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മത്സ്യ സംസ്ക്കരണത്തിന് എന്തെല്ലാം സംവിധാനങ്ങളാണുളളത്; നിലവിലുളള മത്സ്യ സംസ്ക്കരണശാലകളുടെ സ്ഥാപിതശേഷി എത്രയാണ്; ഇപ്പോൾ കാര്യക്ഷമമായി വിനിയോഗിക്കുന്ന സ്ഥാപിതശേഷി എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) മത്സ്യ വിപണന രംഗത്ത് ആഭ്യന്തര വിപണിയിൽ ഗുണമേന്മ ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനുളള സംവിധാനങ്ങൾ അപര്യാപ്തമാണെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളെടുത്തുവരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഇപ്പോൾ സമുദ്രമേഖലയിൽ നിന്ന് പിടിക്കപ്പെടുന്നതിൽ പ്രതിവർഷം എത്ര ടൺ മത്സ്യം ഉപയോഗശൂന്യമാകുന്നുണ്ട്;

(ഡി) നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുളള സംസ്ക്കരണവും മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ഉല്പാദനവും വിപണനവും വ്യാപകമാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിവരുന്നു എന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ): സർ,

(എ) ശീതീകരിക്കൽ, ക്യാനിംഗ്, മത്സ്യം ഉണക്കൽ എന്നിങ്ങനെ മത്സ്യ സംസ്ക്കരണത്തിന് വിവിധതരം സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. നിലവിലുള്ള മത്സ്യ സംസ്ക്കരണശാലകളുടെ സ്ഥാപിത ശേഷി അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †

(ബി) ഉണ്ട്. മത്സ്യമാർക്കറ്റുകളുടെ ശോച്യാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിന് 30 മത്സ്യ മാർക്കറ്റുകളുടെ നവീകരണത്തിന് 390 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 12 മാർക്കറ്റുകളുടെ നവീകരണം പൂർത്തീകരിച്ചു. മറ്റുള്ളവയുടെ നവീകരണം നടന്നു വരുന്നു. ഈ വർഷം 100 ലക്ഷം രൂപ ഈ ആവശ്യത്തിനായി വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആഭ്യന്തര വിപണിയിലെ മത്സ്യത്തിന്റെ ഗുണമേന്മ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികളുടെ ഭാഗമായി 8-9-2008-ൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചു ചേർക്കുകയും ഈ വിഷയം ആസ്പദമാക്കി പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

† അനുബന്ധം-I

(സി) കൊച്ചിൻ സർവ്വകലാശാല നടത്തിയ പഠനത്തിൽ ശരാശരി 2.50 ലക്ഷം ടൺ ജലജീവികളെ ഉപയോഗശൂന്യമായി കടലിൽ തള്ളുന്നതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഏകദേശം 90,000 ടൺ മത്സ്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു.

(ഡി) മത്സ്യ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ മൂല്യവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളുടെയും സുഗന്ധ എണ്ണകളുടെയും ഇറക്കുമതി തീരുവ സൗജന്യമാക്കി വരുന്നു. 29 തരം മത്സ്യ ഉത്പന്നങ്ങളെ ഉയർന്ന മൂല്യമുള്ള കയറ്റുമതി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും, വിദേശവ്യാപാര ഇനത്തിൽ ഉന്നത മൂല്യമുള്ള കയറ്റുമതി ഉത്പന്നങ്ങളായി നോട്ടിഫൈ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി എം.പി.ഇ.ഡി.എ രാജ്യത്ത് എല്ലാ മത്സ്യ സംസ്ക്കരണ ശാലകളുടെയും നവീകരണത്തിനായി വിവിധ സ്കീമുകളിലൂടെ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകിവരുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് (ആർ.റ്റി) നമ്പർ 647/07 മ.തു.വ. തീയതി 9-10-2007 പ്രകാരം കൊല്ലം ശക്തികുളങ്ങരയിൽ നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുള്ള സംസ്ക്കരണവും മൂല്യവർദ്ധിത ഉത്പന്നങ്ങളുടെ ഉത്പാദനവും, വിപണനവും വ്യാപകമാക്കുന്നതിനായി 'നളപാകം' എന്ന പേരിൽ ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ഫെസിലിറ്റി സെന്റർ തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് 99.50 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാകുമെന്ന് കണക്കാക്കുന്നു. ഇതിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, പീലിംഗ്, സംസ്ക്കരണ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത് മിനിമം വേതനം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, Yes, നടപ്പിലാക്കാം.

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, സെസ് ആക്ടിനെതിരെ കേരളത്തിലെ കയറ്റുമതിക്കാരും, ചെമ്മീൻ മുതലാളിമാരും ഇപ്പോൾ കേസ് കൊടുത്തതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ കേസ്സിന്റെ അവസ്ഥ എന്താണെന്ന് അറിയിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: മത്സ്യ സംസ്ക്കരണവും വിപണനവുമല്ലേ ചോദ്യം.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. അജിത് പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്. കയറ്റുമതിക്കാർ ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു കേസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ വിശദീകരണം കോടതി കേട്ടു. കേട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികളുമായി ബോർഡ് മുന്നോട്ടുപോകും. അവസാനം കോടതി വിധിക്ക് വിധേയമായിട്ടായിരിക്കും മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ എന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ച് കോടതി സാങ്ഷൻ തന്നിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ: സർ, ഇപ്പോൾ സമുദ്ര മേഖലയിൽ നിന്നും പിടിച്ചെടുക്കുന്ന മത്സ്യങ്ങളിൽ ഒരു ലക്ഷത്തോളം ടൺ കേടാകുന്നതായും കടലിൽ തന്നെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതായും മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതും,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേടായതുമായ മത്സ്യങ്ങളുപയോഗിച്ച് വളം, കോഴിത്തീറ്റ തുടങ്ങിയവയുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകി അത് സംസ്ക്കരിക്കുമെന്നുള്ള നിലപാട് എന്തായി എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ 90,000 ടൺ മത്സ്യങ്ങളാണ് പിടിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ പിടിക്കുന്നതിനെ കടലിൽ തന്നെ തള്ളുന്നതായി കൊച്ചി സർവ്വകലാശാല നടത്തിയിട്ടുള്ള പഠന റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അത് വേസ്റ്റായിപ്പോകാതിരിക്കാൻ കഴിയത്തക്കവിധത്തിലുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ചില പദ്ധതികൾ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാക്കിവരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ: സർ, ഈ ആഗോളരംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള മാന്ദ്യം നമ്മുടെ മത്സ്യക്കയറ്റുമതി രംഗത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ എന്ത് നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഇപ്പോൾ ആഗോളതലത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ പ്രതിഫലനം മത്സ്യക്കയറ്റുമതി മേഖലയെയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം 2008 ഏപ്രിൽ മുതൽ ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള മാസങ്ങളിൽ, ഇതേ കാലയളവിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഉണ്ടായ കയറ്റുമതിയെക്കാൾ പത്തുശതമാനം കുറവുണ്ടായതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. ഈ കുറവ് വന്നിരിക്കുന്നത് പൊതുവിൽ നോക്കുമ്പോൾ ജപ്പാനിലേക്കുള്ളത് 50 ശതമാനം, യൂറോപ്യൻ യൂണിയനിലേക്കുള്ളത് 10 ശതമാനം, ചൈനയിലേക്കുള്ളത് 17 ശതമാനം എന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ്. ശീതീകരിച്ച ചെമ്മീൻ, കണവ എന്നിവയുടെ കയറ്റുമതിയെയാണ് പ്രധാനമായും ബാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, അമേരിക്കയുൾപ്പെടെയുള്ള മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങളിലെ സാമ്പത്തിക തകർച്ച നമ്മുടെ സമുദ്രോൽപ്പന്ന കയറ്റുമതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു എന്നതാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ മത്സ്യ സംസ്ക്കരണ മേഖല പൊതുവേ സ്തംഭിച്ചിരിക്കുക ആണ്. പതിനായിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുടെയും ഇടത്തരം ജീവനക്കാരുടെയും ജീവിതത്തെ നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നം എന്നതിനെക്കാളുപരി നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന്റെ സാമ്പത്തിക ഘടനയെ ആകെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന വിഷയമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാൻ ആവശ്യമായ എന്ത് നടപടികളാണ് ആവിഷ്ക്കരിച്ചിരിക്കുന്നത്? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകമായ പദ്ധതി ഈ രംഗത്ത് ആവിഷ്ക്കരിച്ചതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, മത്സ്യ മേഖലയിൽ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള ഒരു സ്കീം നമ്മൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മൾ എല്ലാവരും പൊതുവേ മനസ്സിലാക്കിയതുപോലെ ഇന്ത്യയിലെ ധനമന്ത്രിമാരുടെ ദേശീയ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സമ്മേളനം ചേർന്നതിനുശേഷം ഇന്ത്യയ്ക്കകത്ത് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിസന്ധി അതിജീവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ഉത്തേജന പാക്കേജ് എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് 20,000 കോടി രൂപയുടെ പ്രത്യേക പാക്കേജ് നടപ്പിലാക്കി കൊണ്ട് നമ്മുടെ ആഭ്യന്തര മാർക്കറ്റിനെ സ്ട്രെങ്തൻ ചെയ്യാൻ സഹായിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള സംവിധാനം ദേശീയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള സ്വാഗതാർഹമായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് കാണുകയുണ്ടായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മത്സ്യ ഉൽപ്പാദനത്തിൽ പകുതിയും ഉൾനാടൻ ജലാശയങ്ങളിൽ നിന്നും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നവയാണ്. എന്നാൽ ഉൾനാടൻ ജലാശയങ്ങൾകൊണ്ട് സമ്പന്നമായ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ 20 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഈ മേഖലയിൽനിന്നും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. ആ സ്ഥിതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്, മത്സ്യകേരളം പദ്ധതിയുൾപ്പെടെ. എന്നാൽ ആ പദ്ധതിയൊന്നും വേണ്ട രൂപത്തിൽ താഴെത്തട്ടിലേക്ക് വന്നിട്ടില്ല. അവ താഴെത്തട്ടിലേക്ക് എത്തിച്ചുതരാനും ജനകീയമായി മത്സ്യകൃഷി വ്യാപകമാക്കാനും ഗവൺമെന്റ് അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഉൾനാടൻ മത്സ്യോൽപ്പാദന രംഗത്ത് ദേശീയ ശരാശരി വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ കേരളം വളരെ പിന്നിലാണ്. ഈ ഗൗരവാവസ്ഥ കണക്കിലെടുത്ത് കൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാന മന്ത്രിസഭ 'മത്സ്യകേരളം' പദ്ധതി എന്ന നിലയിൽ ഒരു ബൃഹത്തായ പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാന അടിസ്ഥാനത്തിൽ . അതിന്റെ ഗൈഡൻസ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിലും ലോക്കലടിസ്ഥാനത്തിലും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനായി മത്സ്യകർഷക പ്രതിനിധികൾ, ജനപ്രതിനിധികൾ, സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ എന്നിവരടങ്ങുന്ന ഫാർമേഴ്സ് ക്ലബുകൾ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുക, ഇപ്പോൾ പ്രതിവർഷം 75000 മെട്രിക് ടൺ മത്സ്യമാണ് ഉൾനാടൻ മേഖലയിൽനിന്നും ഉത്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. വരുന്ന മൂന്ന് വർഷക്കാലംകൊണ്ട് പ്രതിവർഷം രണ്ടുലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ മത്സ്യോൽപ്പാദനം ഉൾനാടൻ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും സംസ്ക്കരണ പ്ലാന്റുകളുടെ സ്ഥാപിത ശേഷി പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും, ഉത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇതിന്റെ സംസ്ഥാനതലത്തിലുള്ള പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ഘാടനം 2008 ഡിസംബർ മാസം 20-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിർവ്വഹിക്കുന്നതാണ്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മത്സ്യോൽപ്പാദനത്തിനു വേണ്ടി ഉൾനാടൻ മേഖലയിൽ പ്രത്യേക പാക്കേജിനുതന്നെ രൂപം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്: സർ, മത്സ്യബന്ധന രംഗത്തും മത്സ്യ സംസ്ക്കരണ രംഗത്തും വളരെ ആധുനികമായ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. പ്രത്യേകിച്ച് ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധന രംഗത്ത്. തായ്ലാൻഡ്, ജപ്പാൻ തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളുടെ കപ്പലുകൾ നമ്മുടെ ആഴക്കടലിൽ വരികയും കപ്പലുകൾ ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ട് ടൂണ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മത്സ്യം പിടിക്കുകയും അത് ജീവനോടുകൂടിയോ, അല്ലെങ്കിൽ ഫ്രീസ് ചെയ്തുകൊണ്ടോ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് കയറ്റുമതി ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ സമ്പന്ന രംഗമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ മത്സ്യ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ഇത്തരത്തിലുള്ള ആധുനിക ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുള്ള മത്സ്യബന്ധനവും സംസ്ക്കരണവും നടത്താൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ബൃഹത്തായ പദ്ധതികൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് എന്തൊക്കെ പരിപാടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ആഴക്കടൽ മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ ഒരു പൊട്ടൻഷ്യൽ ഏരിയയാണ്. ടൂണ മത്സ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട തോമസ് മാഷ് പറഞ്ഞത് പൂർണ്ണമായും ശരിയാണ്. ഈ സോഴ്സ് നമ്മൾ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഡിസ്ക്കഷൻ നടത്തുകയുണ്ടായി. രാഷ്ട്രപതി ശ്രീ. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾകലാം അസംബ്ലിയിൽ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 8 കോടി രൂപയോളം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് അനുവദിക്കുക ഉണ്ടായി. ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധനം പോലെയുള്ള പൊട്ടൻഷ്യലായ കാര്യങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ പ്രാപ്തരാക്കിയെടുക്കുക എന്നുളളത് നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കമ്മിറ്റ്മെന്റോടുകൂടി നിർവ്വഹിച്ച് വരികയാണ്. അങ്ങനെ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുമ്പോൾ പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ മത്സ്യബന്ധന സംവിധാനങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഇന്നുള്ള യന്ത്രങ്ങളും രീതികളും പ്രാപ്തമല്ല. അതുകൊണ്ട് ആധുനിക സംവിധാനങ്ങൾകൂടി പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിന് ഡോറി ഫിഷിംഗ് സമ്പ്രദായം പരീക്ഷണാർത്ഥം എന്ന നിലയിൽ ഇതിനകം തന്നെ ഒന്നുരണ്ട് പൈലറ്റ് ബോട്ടുകൾ മത്സ്യഫെഡിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ വിടുകയുണ്ടായി. ആദ്യം പരാജയപ്പെട്ടെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമാസമായി പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മൂന്നുനാല് ദിവസം കൊണ്ട് എല്ലാവിധ ഫ്രീസിംഗ് സംവിധാനങ്ങളും മറ്റ് രക്ഷാ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഭക്ഷണ സംവിധാനങ്ങളും എടുക്കാവുന്ന രീതിയിൽ ഒരു മദർ വെസ്സലും രണ്ട് കാരിയർ വളളങ്ങളുമായിട്ട് ഡോറി ഫിഷിംഗ് സിസ്റ്റം ഇപ്പോൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു, പരീക്ഷണാർത്ഥം വിജയം എന്നുകണ്ടിട്ടുണ്ട്. 25 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഇതിന് ചെലവ് വരിക. ഇരുപത് ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാന്റ് പോർഷനാണ്. ഇതിന് സന്നദ്ധമായി വരുന്ന എല്ലാ മത്സ്യബന്ധന ഗ്രൂപ്പുകൾക്കും ഈ സംവിധാനം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതുവഴി ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. വി. തോമസ് സൂചിപ്പിച്ച ആഴക്കടൽ ടൂണ മത്സ്യസമ്പത്ത് ചൂഷണം ചെയ്യുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. സദാശിവൻ: സർ, വിദേശ മാർക്കറ്റിൽ നല്ല വിപണന സാധ്യത ഉളള ആറ്റുകൊഞ്ചിന്റെ ഉത്പാദനവും വിപണനവും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അങ്ങ് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, 75000 മെട്രിക് ടൺ മത്സ്യ ഉത്പാദനം എന്നു പറയുന്നത് ഉൾനാടൻ മേഖലയിലെ ഈ ആറ്റുകൊഞ്ചുകൃഷികൂടി ഉൾപ്പെടെയാണ്. അത് രണ്ട് ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണായി ഉയർത്തുന്നതിനാണ് മത്സ്യ കേരളം പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതനുസരിച്ച് ആറ്റുകൊഞ്ചിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യയിൽത്തന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ജൈവ കൊഞ്ച് എന്നുള്ള നിലയിൽ എം.പി.ഇ.ഡി.എ. സർട്ടിഫൈ ചെയ്ത് വേൾഡ് മാർക്കറ്റിലേക്ക് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിന് പരീക്ഷണാർത്ഥം കുട്ടനാട്ടിലെ ഒരു പ്രദേശത്ത് നടത്തിയ പരീക്ഷണം വിജയമെന്നുകണ്ട് സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ ഇതിന് വേണ്ടി സാധ്യതയുള്ള വെള്ളം പ്രത്യേകം പരിശോധിച്ച് ഇത് പരമാവധി പ്രയോജന പ്പെടുത്തുന്നതിന് പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി: സർ, തീരദേശ വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ കീഴിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമവികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്; അത് എന്ന് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, നമുക്ക് കോസ്റ്റൽ ഡെവലപ്മെന്റ് ഏജൻസി എന്നു പറയുന്ന ഒരു ഏജൻസി നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ ഫലപ്രദമായി അത് ഫങ്ഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ് തീരെ ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. നാമമാത്രമായ ബഡ്ജറ്റ് സപ്പോർട്ടുകൊണ്ടുമാത്രം കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് മന്ത്രിസഭ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ പരമാവധി സാധ്യതകൾ മുന്നിൽക്കണ്ട് സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സുകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തീരപ്രദേശത്തിന്റെ വികസനത്തിന് മറ്റു വകുപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് തടസ്സമില്ലാത്തവിധത്തിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവനോപാധികളും തൊഴിൽ സൗകര്യവും പശ്ചാത്തല സൗകര്യവും വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിക്കുക എന്നത് നയപരമായി കണ്ട്, ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലുള്ള അസ്സറ്റുകൾ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തുകൊണ്ട് കോർപ്പറേഷൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് മന്ത്രിസഭഫിഷറീസ് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവായി. വരുന്ന ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ കോർപ്പറേഷൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. സുരേന്ദ്രൻ പിള്ള: സർ, നമ്മുടെ മത്സ്യ മാർക്കറ്റുകൾ നവീകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഇത് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഏറെ പ്രയോജനപ്പെടുന്നതാണ്. മത്സ്യ മാർക്കറ്റുകളുടെ വിപുലീകരണം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് ആഭ്യന്തര വിപണനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് കടലിൽ നിന്നും മത്സ്യം കിട്ടിയാൽ ഏറ്റവും വേഗം മാർക്കറ്റിൽ എത്തിക്കാനും അവിടെ ശീതീകരണ സ്റ്റോറേജ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ നല്ല മത്സ്യം ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാനും മത്സ്യ തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ വരുമാനം ഉണ്ടാക്കാനും കഴിയൂ. 12 മാർക്കറ്റുകളാണ് വിപുലീകരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിൽ കണക്കുള്ളതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞു. ഇത്രയും വലിയ വിശാലമായ തീരപ്രദേശമുള്ള സ്ഥലത്ത് ഈ രംഗത്ത് കൂടുതൽ തുക മുടക്കി ആഭ്യന്തര വിപണനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, തീർച്ചയായും ഈ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, മത്സ്യസംസ്ക്കരണ വിപണന രംഗത്ത് മന്ത്രി വളരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടു പോകുകയാണ്. അതിൽ സന്തോഷം ഉണ്ട്. അങ്ങ് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. മത്സ്യത്തിന്റെ വേസ്റ്റിന്റെ പ്രശ്നം വളരെ രൂക്ഷമാണ്. ഗ്രാമീണ മേഖലയിലെ മത്സ്യകച്ചവടക്കാർ മത്സ്യത്തിന്റെ വേസ്റ്റ് മുഴുവൻ റോഡുകളിൽ തള്ളുന്നതുമൂലം ആളുകൾക്ക് ജീവിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, ചന്തിരൂർ തോട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അരൂർ അംഗം ആരിഫിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലാണ്. അതിലൂടെ കാറിൽ യാത്ര

ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല, കാറിനകത്തുപോലും മണം അടിച്ചുകയറും. അങ്ങ് രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ കീഴിൽ വേസ്റ്റ് നിർമ്മാർജ്ജനം എങ്ങനെ നടത്താം എന്നതിനെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കണം.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, വേസ്റ്റ് നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് പ്രോജക്ടുകളുണ്ട്. അടുത്തകാലത്ത്, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവൻസിയിൽ തന്നെ ഒരു ചടങ്ങിന് മത്സ്യ മാർക്കറ്റിൽ പോകുകയുണ്ടായി. അവിടെ വരുന്ന വേസ്റ്റ് പ്രത്യേകം സംസ്കരിച്ച് അതിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ച് മാർക്കറ്റ് ഫങ്ഷൻ ചെയ്തുവരികയാണ്. ഏറ്റവും ക്ലീൻ ആയി ഫങ്ഷൻ ചെയ്യുകയാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ ഫിഷ് മാർക്കറ്റ് ഫങ്ഷൻ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വൈദ്യുതി അവിടെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ചന്തിരൂരിലെ പ്രശ്നം ഗൗരവമുള്ളതാണ്. വ്യവസായ വകുപ്പും ഫിഷറീസ് വകുപ്പും ആരോഗ്യ വകുപ്പും കൂടി സംയോജിച്ച് ഒരു മീറ്റിംഗ് ചേരുകയും ഇതിന്റെ പഠനത്തിനുവേണ്ടി 'കിറ്റ്കോ'-യെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. 'കിറ്റ്കോ' 24 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് അംഗീകരിച്ച് വ്യവസായ വകുപ്പുവഴി ഇൻഡ്യയുടെ കയറ്റുമതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ അനുവാദത്തിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ: സർ, മത്സ്യഭക്ഷണം അനന്തമായ സർഗ്ഗശേഷിയുടെ കലവറ ആണ്. മത്സ്യ വിപണന രംഗത്ത് ആഭ്യന്തര വിപണിയിലുള്ള ഗുണമേന്മയുള്ള വിവിധ തരം മീനുകൾ കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. അത്തരം സാത്വിക ഗുണങ്ങളുള്ള കോര കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ട കുട്ടൻ കോര, പുതിയാപ്ല കോര, പല്ലിക്കോര, കിളി കോര തുടങ്ങിയ മത്സ്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വിപണിയിൽ അത് ഉറപ്പുവരുത്താനും സർക്കാർ നടപടി കൈക്കൊള്ളുമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, നമ്മുടെ ഗുണമേൻമയുള്ള പരമ്പരാഗതമായ നിരവധി മത്സ്യങ്ങൾക്ക് വംശനാശം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പി. വിശ്വൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മൂന്നുനാല് കോരകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞത് അക്കൂട്ടത്തിൽ വരുന്നതാണ്. അതിൽത്തന്നെ കാളാഞ്ചി, തിരുത അങ്ങനെയുള്ള വിവിധ മത്സ്യ ഇനങ്ങൾക്ക് വംശനാശം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഇതിന്റെ വിത്തുകളെടുത്ത് കേജ് ഫിഷിംഗ് സിസ്റ്റം ഉപയോഗിച്ച് പുനഃസ്ഥാപിച്ച് സമൂഹത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, TEAP, SAAF അതോടൊപ്പം തന്നെയുള്ള നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ സംസ്ക്കരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൂല്യവർദ്ധിത ഉത്പന്നങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന് വ്യാപകമായിട്ടുണ്ട്. മത്സ്യ മേഖലയിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന നവീകരണം സംബന്ധിച്ച് സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും അവബോധം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വ്യാപകമായ പ്രചരണം ആവശ്യമാണ്. TEAP-ൽത്തന്നെ അതിന് വേണ്ട വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. തീരദേശ ജില്ലകളിലും മത്സ്യ മേഖലയിലും ഉണ്ടായ വൻമാറ്റം സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ പ്രചരണം കൊടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, തീർച്ചയായിട്ടും അതൊരു നല്ല നിർദ്ദേശമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ തന്നെ ഈ അടുത്ത ആഴ്ചയിൽ കേരളത്തിന്റെ മത്സ്യമേഖലയുടെ വൈവിധ്യമാർന്ന എല്ലാ വശങ്ങളും കൂടുതൽ പഠനാർഹമാക്കി സമൂഹത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാനുള്ള വിവിധങ്ങളായ വിഷയങ്ങളും സെമിനാറുകളും പ്രദർശനങ്ങളുമൊക്കെയായി ഒരു ഫിഷ് ഫെസ്റ്റ് വച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ ജില്ലാ ഭരണകൂടവും ഫിഷറീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗവും എല്ലാംകൂടി സംയുക്തമായിട്ടുള്ള ഒരു പൈലറ്റ് പ്രോജക്ട് വരുന്നുണ്ട്. പരീക്ഷണാർത്ഥം അതിന്റെ response മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം അത് നല്ലതാണെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ എല്ലാ തീരദേശ ജില്ലകളിലും അത് നടപ്പാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി: സർ, മത്സ്യസംസ്ക്കരണ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പണി എടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് വളരെ പഴയ സംവിധാനമാണുള്ളത്. നിലത്ത് കുത്തിയിരുന്നാണ് മത്സ്യസംസ്ക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഇന്നത്തെ ആധുനിക സാഹചര്യത്തിൽ, വലിയ വരുമാനമുള്ള ഒരു മേഖല എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അത്തരം സംസ്ക്കരണ ശാലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ആധുനികം ആയിട്ടുള്ള തൊഴിൽ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, തീർച്ചയായിട്ടും. പ്രാഥമികമായിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണത്തിൽ മാരകമായിട്ടുള്ള രോഗങ്ങളൊക്കെ ബാധിച്ച് ആരോഗ്യം നശിച്ചുപോകുന്ന ഒരവസ്ഥയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സി. എം. ദിനേശ് മണി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ ഇന്നത്തെ ജീവിത സ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഫിഷറീസ്, ലേബർ, ഹെൽത്ത് എന്നീ മൂന്ന് വകുപ്പുതലങ്ങളിലുമുള്ള നേതൃത്വാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തന്നെ വച്ച് അടിയന്തിരമായി പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനും ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പറഞ്ഞ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ജല പരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഫിഷറീസ് പ്രോഡക്റ്റ് മാർക്കറ്റ് റെഗുലേഷൻ ആക്റ്റ് കൊണ്ട് വരണമെന്ന് അക്വേറിയം റിഫോംസ് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ പലയിടത്തും ഫിഷറീസ് ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിൽ ഫിഷറീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫിഷിംഗ് പ്രോസസ്സിംഗ് ടെക്നോളജി പഠിച്ച നൂറുകണക്കിന് മത്സ്യത്തൊഴിലാളി വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ട്. പലരും ആ പഠനം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇനിയെന്ത് എന്നുള്ള രീതിയിൽ നിൽക്കുന്നവരാണ്. മത്സ്യ സംസ്ക്കരണത്തിന് വലിയ മുൻഗണന കൊടുക്കുന്ന ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ആവശ്യമായ ഇളവുകൾ നൽകി മത്സ്യഫെഡുകൾ വഴി ഇത്തരം സ്കൂളുകളിൽ നിന്നും ഫിഷിംഗ് പ്രോസസ്സിംഗിൽ പഠനം നടത്തിയിട്ടുള്ള കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമായി പ്രോസസ്സിംഗ് യൂണിറ്റുകൾ തുടങ്ങുന്ന കാര്യം നമ്മുടെ സർക്കാർ ആലോചിക്കുമോ? അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഒരു നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രായോഗികമായി അത് പാസ്സാകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഭാവിയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ രൂപപ്പെടുത്തി എടുക്കേണ്ടുന്ന ഒരു പ്രൊപ്പോസലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ.അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആ നിയമം നിയമവകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യം സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾക്ക് ഇന്ന് ഫ്ളോറിൽ മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ നിയമം പാസ്സാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൂട്ടായി ചർച്ച ചെയ്ത് ആവശ്യമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, മത്സ്യ കയറ്റുമതിയുടെ ഭാഗമായി, പല സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും, ഉദാഹരണത്തിന് മംഗലാപുരത്തുനിന്നും വരുന്ന മത്സ്യലോറികൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന അപകടങ്ങളും മരണങ്ങളും ചെറുതല്ല. അത്തരം ലോറികൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലും നിർത്തിയിടുന്ന അവസരത്തിൽ വേസ്റ്റ് മുഴുവൻ റോഡിൽ വീഴുകയും ആ പരിസരപ്രദേശം മുഴുവൻ മലിനമാവുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതി ഇന്ന് വളരെ ഗൗരവമായി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ വേസ്റ്റ് സംസ്ക്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്തരം ലോറികളിൽ ആധുനികമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, വേസ്റ്റ് സംസ്ക്കരണം എന്നുള്ളത് ഒട്ടാകെയുള്ള ഒരു കൂട്ടായ്മയോടുകൂടി ഒരു സമൂഹത്തിൽ വളർന്നു വരേണ്ടുന്ന പൊതുവായ ബോധത്തിന്റെ ഭാഗവും അതേ അവസരത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടുന്ന ഭരണപരമായ നടപടി ക്രമങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ ചെങ്ങന്നൂർ ഉൾനാടൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ തിങ്ങിപാർക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ്. ഈ പറയുന്ന തരത്തിലുള്ള മത്സ്യസംസ്ക്കരണത്തിനും മൂല്യവർദ്ധന ഉത്പന്നങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഈ സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിയിൽ ഉൾനാടൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് ഉള്ളതെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, മത്സ്യസംസ്ക്കരണത്തിന് ഇപ്പോൾ പുതുതായി പ്ലാന്റുകളോ മറ്റു സംവിധാനങ്ങളോ ഒന്നും കേരളത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. 114 മത്സ്യ സംസ്ക്കരണ പ്ലാന്റുകളാണ് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലുള്ളത്. സംസ്ക്കരണ പ്ലാന്റുകൾ ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം അതിന്റെ സ്ഥാപിത ശേഷി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഒട്ടാകെയുള്ള സ്ഥാപിതശേഷിയുടെ 20 ശതമാനം മാത്രമേ ഇന്ന് നമുക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. ആഭ്യന്തര ഉത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രമേ സംസ്ക്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ സ്ഥാപിത ശേഷി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ആ ഉല്പാദന വർദ്ധനവിന് ചെങ്ങന്നൂർ മണ്ഡലത്തിലെ ഉൾനാടൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ തിങ്ങി പാർക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ള കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അംഗീകാരമില്ലാത്ത സ്ലോട്ടർ ഹൗസുകളും മത്സ്യമാർക്കറ്റുകളും

*3 [393] ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്:
,, വി. ശിവൻകുട്ടി:
,, വി. എൻ. വാസവൻ:
,, പി. വിശ്വൻ:
,, എം. ഹംസ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് അംഗീകാരമില്ലാത്ത സ്ലോട്ടർ ഹൗസുകളും മത്സ്യ മാർക്കറ്റുകളും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത മത്സ്യ-മാംസ വിപണന കേന്ദ്രങ്ങൾ അടച്ചു പൂട്ടാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി): സർ,

(എ) അംഗീകാരമില്ലാത്ത സ്ലോട്ടർ ഹൗസുകളും മത്സ്യമാർക്കറ്റുകളുമുണ്ട് എന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് വർദ്ധിച്ചു വരുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ബി) മുനിസിപ്പൽ ആക്റ്റ് പ്രകാരവും പഞ്ചായത്ത് ആക്റ്റ് പ്രകാരവും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പൽ ആക്റ്റിലെ 455-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം മുനിസിപ്പൽ അറവുശാലകളോ ലൈസൻസ് ഉള്ള അറവുശാലകളോ ഒഴികെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വച്ച് മൃഗങ്ങളെ ഭക്ഷണാവശ്യത്തിനായി കൊല്ലുന്നത് നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, അനധികൃതമായി ഇറച്ചി വിൽക്കുന്ന ഇറച്ചി വിൽപ്പനശാലകൾ കണ്ടുപിടിച്ച് അവയുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദാക്കാൻ നടപടി എടുക്കണമെന്ന് എല്ലാ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുമുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്: സർ, അംഗീകാരമില്ലാത്ത അറവുശാലകൾ വളരെ വർഷങ്ങളായി വ്യാപകമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ അറവുശാലകളിൽ തന്നെ അറക്കുന്ന മൃഗങ്ങൾ മൃഗഡോക്ടർ പരിശോധിക്കണമെന്നാണ്, എന്നാൽ പരിശോധിക്കുന്നില്ല. രോഗം പിടിപ്പെട്ട മൃഗങ്ങളേയും വാഹനമിടിച്ച് മരിച്ച മൃഗങ്ങളേയും ഇവിടെ അറക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് ഇല്ലാതാക്കുവാൻ വേണ്ടി മൃഗഡോക്ടർമാർ നിർബന്ധമായി പരിശോധിക്കാനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അക്കാര്യത്തിൽ നടപടി എടുക്കുവാനും ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി കർശനമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശപ്രകാരം അറവുശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പലതും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതാണ്. ഈ വിഷമം അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഇളവ് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതിന്റെ ഫലമായി ചില മാറ്റങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കർശനമായ നിർദ്ദേശം കൊടുത്ത് ശുചിയായിട്ടുള്ള രീതിയിൽ ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ കൊടുക്കുവാനും-അതുപോലെ തന്നെ വളരെ ക്രൂരമായിട്ടുള്ള രീതിയിലൊക്കെ അറവ് നടക്കുന്നു എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്- അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, അംഗീകാരമില്ലാത്ത അറവുശാലകളെ നിയന്ത്രിക്കുവാനും നടപടി എടുക്കുവാനും ഒക്കെ തന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയമമുണ്ട്. എങ്കിൽപോലും ശരിക്കും പരിശോധിച്ച് നോക്കിയാൽ ആ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി കഴിയുന്നില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അറവുശാല ഉള്ള സ്ഥലത്ത് പോലും അവർ അവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. നഗരസഭയുടെയും പഞ്ചായത്തിന്റെയും കോർപ്പറേഷന്റെയും വ്യാജ സീലുകൾ അവർ സ്വന്തമായി ഉണ്ടാക്കി വ്യാജമായി നടത്തുന്ന അറവുശാലകളിൽനിന്നുള്ള ഇറച്ചിയിൽ പതിപ്പിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ പലയിടത്തും വിൽപ്പന നടത്തുന്നത്. ഇതിനെതിരായി കർശനമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, വ്യാജ സീലുണ്ടാക്കി അറവുശാലകൾ നടത്തുന്നു എന്നുള്ളത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കടുത്ത ചില നടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരായി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർശനമായി ഇത് പരിശോധിക്കാനും തടയാനും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, ഈ അറവുശാലകൾ ശുചിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നു എന്നുറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്ഥിരമായി പരിശോധന നടത്തുന്ന ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകുമോ? അതുപോലെ പൊതു വിപണിയിലെ നിരത്തുകളിലും മറ്റും അറവുശാലകൾ സ്ഥാപിച്ച് വിപണനം നടത്തുന്ന ഏർപ്പാടുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, ഇത് സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന കർശനം ആക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വേണ്ടത്ര പരിശോധന ഇല്ലാത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും അതുപോലെ തന്നെ ഒന്നോ, രണ്ടോ മൃഗങ്ങളെ കൊന്ന് മാംസമാക്കി വിൽക്കുന്ന ശാലകളാണ് കേരളത്തിൽ നൂറുകണക്കിന് ഉള്ളത്. കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് അവിടെ നിന്ന് അറവു നടത്തി വിൽപന നടത്തുക എന്നുള്ളത് പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതല്ല എന്നുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണ് നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, മത്സ്യ മാംസ മാർക്കറ്റുകളിൽ ഇന്ന് അനധികൃതമായിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും നിക്ഷേപിക്കുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണെന്നും അറിയാമല്ലോ. ഇതിന് ബോധവത്കരണം മാത്രമല്ല പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടിയും വേണം. പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടി എന്നു പറയുന്നതിൽ നാമമാത്രമായിട്ടുള്ള ശിക്ഷയാണുള്ളത്. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അത് മാറ്റുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നാമമാത്രമായിട്ടുള്ള ശിക്ഷ അതിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് കർശനമായിട്ടുള്ള ശിക്ഷയും അതുപോലെ തന്നെ കർശനമായ നിലപാടും സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണം ഏതാണ്ട് പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2-44-2011
Dis-2 SO

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ii) രേഖാമൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

(1) നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ

മേൽത്തട്ട് പരിധി

*4 T [394] ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്:

പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മേൽത്തട്ട് പരിധി എത്ര രൂപയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്; ഇത് സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര ഉത്തരവ് ലഭിച്ചുവോ; എങ്കിൽ കോപ്പി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ;

(ബി) സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മേൽത്തട്ട് പരിധി, കേന്ദ്രം ഇപ്പോൾ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ള പരിധിക്ക് തുല്യമാക്കാൻ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടോ; മേൽത്തട്ട് പരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ശമ്പളവും കാർഷിക വരുമാനവും കണക്കിലെടുക്കരുതെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവ് നിലവിലുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കോപ്പി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ;

(ഡി) സംസ്ഥാനത്തും ഇത്തരം ഉത്തരവ് ബാധകമാക്കുന്നുണ്ടോ?

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):

(എ) കേന്ദ്ര സർക്കാർ മേൽത്തട്ട് വരുമാന പരിധി 4.5 ലക്ഷം രൂപയായി നിശ്ചയിച്ച് 14/10/2008-ൽ O.M. 36033/3/2004-Estt. (Res.) എന്ന ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരവ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. †

(ബി) രാജേന്ദ്ര ബാബു കമ്മീഷന്റെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതുവരെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ മേൽത്തട്ട് വരുമാന പരിധിയായ 4.5 ലക്ഷം രൂപ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിയമനങ്ങൾക്കും മേൽത്തട്ട് വരുമാന പരിധിയായി ഉയർത്താവുന്നതാണെന്ന് രാജേന്ദ്ര ബാബു കമ്മീഷൻ ഉപദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വരുമാന പരിധി നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ ശമ്പളവും കാർഷിക വരുമാനവും കണക്കിലെടുക്കരുതെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് നിലവിലുണ്ട്.

(സി) ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. †

(ഡി) പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

---

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയ പദ്ധതികൾ

*5 [395] ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ:
,, അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം:
,, സി. എച്ച് കുഞ്ഞമ്പു:
ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക:
ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തിരാജ്/നഗരപാലികാ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നതിനെ തുടർന്ന് പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സേവനം തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖേന നടത്തുന്ന പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തന പുരോഗതി പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് വിലയിരുത്താറുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം അറിയിക്കുമോ;

(ഡി) എസ്. സി. പി., ടി. എസ്. പി. ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ ഈ സർക്കാർ വന്നശേഷം പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഇ) പട്ടികവിഭാഗക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ഫണ്ട് ലാപ്സ്കാതിരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):

(എ) പഞ്ചായത്തിരാജ്/നഗരപാലികാ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നതിനെ തുടർന്ന് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പുകളിൽനിന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയ പദ്ധതികൾ ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരമാണ്:

1. പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽനിന്നും കൈമാറിയ പദ്ധതികൾ

ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

(എ) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കായി വയോജന വിദ്യാഭ്യാസ പരിപാടി നടപ്പിലാക്കുക.

(ബി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ പുര ഓലമേയുന്നതിനുള്ള ധനസഹായം നൽകൽ.

(സി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ കോളനികളിൽ കിണറുകളും പൊതുജലടാപ്പുകളും തെരുവുവിളക്കുകളും സ്ഥാപിക്കൽ.

(ഡി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വിവാഹം, വൈദ്യചികിത്സ, ഉപരിപഠനം, ഇന്റർവ്യൂവിന് പോകുന്നതിലേക്കുള്ള യാത്രാബത്ത തുടങ്ങിയവയ്ക്കുള്ള ധനസഹായം നൽകൽ.

(ഇ) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനി രൂപീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കൽ.

(എഫ്) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വിവേചനാധിഷ്ഠിത ഗ്രാന്റുകൾ നൽകുക.

(ജി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള സഹായവും അതോടൊപ്പം മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യൽ.

(എച്ച്) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിലുള്ള കുട്ടികളുടെ ക്ഷേമ പരിപാടികൾ ആരംഭിക്കൽ.

ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

(എ) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ ധനസഹായം നൽകൽ

(ബി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിലെ ഭൂരഹിതരെയും ഭവന രഹിതരെയും പുനരധിവസിപ്പിക്കൽ.

(സി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാരുടെ ഭവന നിർമ്മാണ സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തൽ.

(ഡി) സംയോജിത വാസസ്ഥല വികസനപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കൽ.

(ഇ) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകൽ.

(എഫ്) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിലെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യം ഏർപ്പാടാക്കൽ.

(ജി) കോളനിവാസികൾക്കുള്ള ആരോഗ്യ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കൽ.

ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

(എ) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിലെ സമർത്ഥരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസം നൽകൽ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള ബാലവാടികൾ, നഴ്സറി സ്കൂളുകൾ, സീസണൽ ഡെ കെയർ കേന്ദ്രങ്ങൾ, ഡോർമിറ്ററികൾ എന്നിവയുടെ നടത്തിപ്പ്.

(സി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സഹകരണ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കൽ.

മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ

(എ) പ്രീസ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കൽ.

(ബി) അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കും ജാതിചിന്തയ്ക്കും അയിത്താചാരണത്തിനും എതിരെ പ്രചരണം സംഘടിപ്പിക്കൽ.

(സി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വയോജന വിദ്യാഭ്യാസ പരിപാടി നടപ്പിലാക്കൽ.

(ഡി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വീട് ഓലമേയുന്നതിനും ഭവന നിർമ്മാണത്തിനും ധനസഹായം നൽകൽ.

(ഇ) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ പൊതുസൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തൽ.

(എഫ്) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വിവാഹം, വൈദ്യചികിത്സ, ഉപരിപഠനം എന്നിവയ്ക്ക് ധനസഹായം നൽകൽ.

(ജി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിലെ കുട്ടികൾക്ക് ക്ഷേമപരിപാടികൾ ആരംഭിക്കൽ.

(എച്ച്) ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിയമസഹായ സമിതികൾ രൂപീകരിക്കൽ.

(ഐ) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള മറ്റിതര ക്ഷേമപരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കൽ.

(ബി) പഞ്ചായത്തിരാജ്/നഗരപാലികാ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നതോടെ 15,000-നുമേൽ ജനസംഖ്യയുണ്ടായിരുന്ന ബ്ലോക്കുകളിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന 65 ബ്ലോക്ക് എക്സ്റ്റൻഷൻ ആഫീസർമാരുടെ സേവനം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലേക്ക് പട്ടികജാതിവികസന ആഫീസർമാരെന്ന പേരിൽ വിന്യസിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന താലൂക്ക് പട്ടികജാതി ആഫീസുകൾ നിർത്തലാക്കുകയും ചെയ്തു. 5,000-നുമേൽ ജനസംഖ്യയുണ്ടായിരുന്ന ബ്ലോക്കുകളിൽ പട്ടികജാതിവികസന ആഫീസർ തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ച് ജീവനക്കാരെ വിവിധ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ എന്നീ തലങ്ങളിൽ വിന്യസിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിലവിൽ ജില്ല, ബ്ലോക്ക് മുനിസിപ്പൽ, കോർപ്പറേഷൻ തലങ്ങളിൽ ആകെ 155 പട്ടികജാതിവികസന ആഫീസർമാർ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതി വിഹിതമുപയോഗിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്ന സാങ്കേതിക സ്വഭാവമില്ലാത്ത പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പട്ടികജാതിവികസന ആഫീസർമാരാണ്. ഇത് അതത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണസമിതി തീരുമാനത്തിന് വിധേയമാണ്. ഈ ജീവനക്കാരുടെ നിയമനാധികാരവും ഭരണപരമായ നിയന്ത്രണവും പട്ടികജാതിവികസന വകുപ്പിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. എന്നാൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ ഭാഗമായി അവരുടെ പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതി വിഹിത വിനിയോഗത്തിനായുള്ള നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ന നിലയിൽ ഇവരുടെമേൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായിരിക്കും.

(സി) പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള പദ്ധതികൾ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖേനയും ജില്ലാതലത്തിൽ വകുപ്പുകൾ മുഖേനയും നടത്തുന്ന പദ്ധതി നിർവഹണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ജില്ലാ കളക്ടർമാർ അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള ജില്ലാവികസന സമിതികളും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയും നിരീക്ഷിച്ചുവരുന്നു. സംസ്ഥാനതലത്തിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയും വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും വകുപ്പ് അദ്ധ്യക്ഷന്മാരും പദ്ധതി നിർവഹണ പുരോഗതി വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തികവർഷം ഇത്തരുണത്തിൽ മൂന്ന് തവണ അവലോകനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ഡിസംബർ 5 മുതൽ 22 വരെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും അവലോകന യോഗങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ മോണിറ്ററിംഗ് സെല്ലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

(ഡി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എസ്. സി. പി./ ടി. എസ്. പി. ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ വ്യക്തമായ പുരോഗതി കൈവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ കണക്ക് ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരമാണ്:

വർഷം	എസ്. സി. പി.	ടി. എസ്. പി.
2004-05	65.58%	63%
2005-06	58.49%	70%
2006-07	87.99%	83%
2007-08	97.30%	90%

(ഇ) പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ള പദ്ധതിവിഹിതം ലാപ്സാകാതിരിക്കുന്നതിന് പദ്ധതി നിർവഹണം ത്വരിതപ്പെടുത്തുകയും സമയബന്ധിമായി തീർക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന ജില്ലാ തലങ്ങളിൽ മാസംതോറും പദ്ധതി നിർവഹണ പുരോഗതി വിലയിരുത്തുകയും പുരോഗതി തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിലേക്കായി ഉചിതമായ നടപടി യഥാസമയം കൈകകൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആയതിന്റെ

പ്രതിഫലനമാണ് 2006-2007-ലും 2007-2008-ലും വകുപ്പുകളുടെ പദ്ധതി തുക വിനിയോഗത്തിലും വന്നിട്ടുള്ള പുരോഗതി. കൂടാതെ നടപ്പുവർഷത്തിലും ഈ പ്രവണത നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് അനുവദിച്ചുനൽകുന്ന ഫണ്ട് ലാപ്സാകാതെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നൽകുകയും ഫണ്ടിന്റെ പ്രവർത്തന പുരോഗതിയും ഫീൽഡ് ലെവൽ വെരിഫിക്കേഷനും ക്രമമായി നടത്തുന്ന രീതിയും തുടർന്നുവരുന്നു.

ഗ്രാമസഭകൾ സജീവമാക്കുന്നതിന് നടപടി

*6 [396] ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ:
,, പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി:
,, ബി. ഡി. ദേവസ്സി:
,, കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഗ്രാമസഭകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുവരുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) രാഷ്ട്രീയ വൈരാഗ്യംമൂലം ഗ്രാമസഭകൾ നടത്താൻ കഴിയാതെ വന്നിട്ടുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഗ്രാമസഭ കൂടാതെ വാർഡിൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണ്;

(ഡി) അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനഘടകമായ ഗ്രാമസഭ സജീവമാക്കുന്നതിന് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെയും യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി):

(എ) ഉണ്ട്.;

(ബി) സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) പൊതു മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അർഹതാ/മുൻഗണനാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് പ്രസ്തുത മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഗ്രാമസഭകളുടെ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ വാർഡ് സഭകളും ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്താണ് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഗ്രാമസഭ മുഖേനയാണ് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മുൻഗണനാക്രമം നിശ്ചയിക്കുന്നത്.

(ഡി) ഗ്രാമസഭകൾ സജീവമാക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ ചുവടെ പറയുംപ്രകാരം പല പരിപാടികളും ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടിയും നടപ്പാക്കാവുന്നതാണ്.

മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ, ജനകീയ സംഘടനകൾ, തൊഴിൽ വേദികൾ, റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ എന്നിവയിലൂടെയും കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനത്തിലൂടെയും പ്രത്യേകമായും വേണ്ടത്ര പ്രചാരണം നൽകി സ്ത്രീകൾ; പട്ടികജാതിക്കാർ, പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഊരു കൂട്ടങ്ങളുടെയും പട്ടികവർഗ്ഗ വനിതാ അയൽക്കൂട്ടങ്ങളുടെയും ശാക്തീകരണം വഴിയും പദ്ധതി ആസൂത്രണം ലഭിച്ച എല്ലാ ആളുകളുടെയും പ്രത്യകിച്ച് എസ്. റ്റി. പ്രമോട്ടർമാരുടെ സേവനം ഉപയോഗിച്ചും ഊരുക്കൂട്ടങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആദിവാസികൾക്കുള്ള ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി

*7 [397] ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ:

„ എ. എ. അസീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ആദിവാസികൾക്കുവേണ്ടി ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ എന്നുമുതലാണ് ആരംഭിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ:

(ബി) ഈ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ എന്തെല്ലാമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(സി) ഈ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം, ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളിലായി, എത്ര ആദിവാസികൾക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരിലെ പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാരെ മാത്രം എൽ. ഐ. സി.-യുടെ ജനശ്രീ ഭീമയോജന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഇൻഷ്വർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1-4-2005 മുതൽ 500 പേരേയും 1-3-2006 മുതൽ 1000 പേരേയും 1-5-2007 മുതൽ 3000 പേരേയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 4500 പ്രാക്തന ഗോത്ര വർഗ്ഗക്കാരെ 5 വർഷത്തേക്ക് ഇൻഷ്വർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമേ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ആദിവാസികൾക്ക് സൗജന്യ ചികിത്സ ലഭ്യമാക്കുന്ന സമഗ്ര ആരോഗ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതിയും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിലെ പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാരായ കൊറഗ, ചോലനായ്ക്കൻ, കാട്ടുനായ്ക്കൻ, കാടർ, കുറുമ്പർ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലെ 18 വയസ്സിന് മുകളിലും 60 വയസ്സിന് താഴെയുമുള്ള വ്യക്തികളെയാണ് ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം ഇൻഷ്വർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. (ഒരു കുടുംബത്തിലെ ഒരാൾ എന്ന നിരക്കിൽ) ഇങ്ങനെ ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത വ്യക്തിക്ക് ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

(i) അംഗത്തിന് മരണം സംഭവിക്കുന്നപക്ഷം ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത തുകയായ 30,000 രൂപ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട വ്യക്തിക്ക് ലഭിക്കും.

(ii) അപകടംമൂലമുള്ള മരണം സംഭവിക്കുന്നപക്ഷം 75,000 രൂപ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട വ്യക്തിക്ക് ലഭിക്കും.

(iii) ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത വ്യക്തിക്ക് അപകടംമൂലമുള്ള സ്ഥിരവും പൂർണ്ണമായ അംഗവൈകല്യം സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട വ്യക്തിക്ക് 75,000 രൂപ ലഭിക്കും.

(iv) ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത വ്യക്തിക്ക് അപകടംമൂലം രണ്ട് കണ്ണുകളോ രണ്ട് കയ്യോകാലോ നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട വ്യക്തിക്ക് 75,000 രൂപ ലഭിക്കും.

(v) ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത വ്യക്തിക്ക് അപകടത്തിൽ ഭാഗികവും സ്ഥിരവുമായ അംഗ വൈകല്യം സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട വ്യക്തിക്ക് 37,500 രൂപ ലഭിക്കും.

(vi) ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത വ്യക്തിക്ക് ഒരു കണ്ണ് അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കയ്യോ കാലോ നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട വ്യക്തിക്ക് 37,500 രൂപ ലഭിക്കും.

(vii) ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത കുടുംബത്തിലെ 9, 10, 11, 12 ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ 300 രൂപ നിരക്കിൽ ഓരോ വർഷവും 1200 രൂപ വീതം സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കും.

(സി) ഇൻഷ്വർ ചെയ്ത വ്യക്തികളിൽ 13 പേർക്ക് മരണപ്പെട്ടവർക്കുള്ള ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുകയും 256 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്ക്കോളർഷിപ്പ് ഇനത്തിൽ ആനുകൂല്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2008 ഒക്ടോബർ 31-ാം തീയതി വരെ 18028 പേർക്ക് 1,41,00,314 രൂപ സമഗ്ര ആരോഗ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതി പ്രകാരം ഇതുവരെ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഡിസൈൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്

*8 [398] ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ:
,, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി:
,, കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ:
,, പി. ടി. എ. റഹീം:
,, സൈമൺ ബ്രിട്ടോ റോഡ്രിഗ്സ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ ആരംഭിച്ച ഡിസൈൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ വിശദമാക്കുമോ:

(ബി) കരകൗശല മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ആധുനിക ഡിസൈൻ സംബന്ധിച്ച് പരിശീലനം നൽകുന്നതിന് പദ്ധതി ആവിഷ്ക്കരിക്കുമോ;

(സി) കരകൗശല മേഖലയിൽ അന്യം നിന്ന് പോകുന്ന വൈദഗ്ദ്ധ്യം പുതുതലമുറകളിലേക്ക് പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ഉതകുന്ന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്ക്കരിക്കുമോ;

(ഡി) ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ആധുനിക ഡിസൈനുകളുടെ പ്രദർശനമേളകൾ സംഘടിപ്പിക്കുമോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ ഗുരുദാസൻ):

(എ) നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത കരകൗശല മേഖലയുടെ വളർച്ചയ്ക്കും വികസനത്തിനും പര്യാപ്തമായ നവീകരണ പ്രക്രിയ വഴി കരകൗശല രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ തൊഴിൽ വൈദഗ്ധ്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ രൂപകൽപ്പനയിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുക, ഗുണമേന്മയുള്ള ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ പശ്ചാത്തലമൊരുക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെയാണ് കേരള ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഡിസൈൻ എന്ന സ്ഥാപനം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(ബി) പരിശീലന പരിപാടികൾ ഇപ്പോൾതന്നെ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(സി) ഈ ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ പദ്ധതികൾ ഡിസൈൻ ചെയ്തുവരുന്നത്.

(ഡി) ഭാവിയിൽ സംഘടിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ

*9 [399] ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി:

ശ്രീമതി ജെ. അരുന്ധതി:

ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ:

„ കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ:

„ എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ശ്മശാനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ശ്മശാനമില്ലാത്ത എത്ര പഞ്ചായത്തുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു ലക്ഷം രൂപ തീരെ അപര്യാപ്തമായതിനാൽ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ഇ) പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ മതിൽകെട്ടി സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(എഫ്) എല്ലാ നഗരസഭകളിലും വൈദ്യുതി ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി):

(എ) പൊതുശ്മശാനം ഇല്ലാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പൊതുശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ എല്ലാ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് 507 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും 45 നഗര സഭകളിലുമാണ് പൊതുശ്മശാനം നിലവിലുള്ളത്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് മുനിസിപ്പൽ ആക്ടുകൾ പ്രകാരം ശവപറമ്പുകളും ശ്മശാനങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും നഗരസഭകളുടെയും അനിവാര്യ ചുമതലകളാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനിവാര്യ ചുമതലകൾ നിറവേറ്റുന്നതിൽ യഥാസമയം നടപടികൾ കൈകൊള്ളാതെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 14-5-2007-ലെ ജി.ഒ. (എം. എസ്.) നമ്പർ 128/07/തസ്വഭവ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പൊതുശ്മശാനം നിർമ്മിക്കാനുള്ള പദ്ധതി നിർബന്ധമായും ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2006-07 വർഷത്തിൽ പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ നിലവിലില്ലാത്ത 45 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ഒരു ലക്ഷം രൂപ വീതം ധനസഹായം അനുവദിച്ച് നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കാനുള്ള നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നു. 2008-09 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 50 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പൊതു ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 2 ലക്ഷം രൂപ വീതം ധനസഹായം അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള തുക ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക അർഹരായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പൊതു ശ്മാശാനം നിലവിലില്ലാത്ത 492 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുണ്ട്.

(ഡി) പൊതു ശ്മശാനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ അനിവാര്യ ചുമതലയാണ്. സർക്കാർ നൽകുന്ന രണ്ടു ലക്ഷം രൂപ ഇതിനുള്ള ഒരു പ്രോത്സാഹനം മാത്രമാണ്. ബാക്കി ആവശ്യമായി വരുന്ന തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസന ഫണ്ട്, ജനറൽ പർപ്പസ് ഫണ്ട്, തനത് ഫണ്ട് എന്നിവയിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച് പൊതു ശ്മശാന നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാവുന്നതാണ്.

(ഇ) പൊതു ശ്മശാനങ്ങൾ മതിൽകെട്ടി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള മതിയായ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ നവീകരണം

*10 [400] ശ്രീ. സാജുപോൾ:

,, കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ:

,, എം. എം. മോനായി:

,, മുരളി പെരുനെല്ലി:

,, പി. ടി. എ. റഹീം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ നവീകരണത്തിന് സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് ആധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സായുധ പരിശീലനം നൽകുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്ക്കരിച്ച പരിശീലനപദ്ധതികൾ എക്സൈസ് വകുപ്പിൽ നടപ്പാക്കുമോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ ഗുരുദാസൻ):

(എ) എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി മോഡണൈസേഷൻ ഓഫ് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്ന സെക്ഷൻ എക്സൈസ് കമ്മീഷണറേറ്റിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ടി സെക്ഷനിൽ മോഡണൈസേഷൻ ഓഫ് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിക്കുന്ന ഫണ്ടിനുള്ള പദ്ധതികൾ അതാത് വർഷം നടപ്പിലാക്കി വരുന്നതുമാണ്. എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ നവീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി എക്സൈസ് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പുതിയ 11 റേഞ്ചാഫീസുകൾ ആരംഭിക്കുകയും അധിക തസ്തികകൾ അനുവദിച്ച് മേജർ എക്സൈസ് ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ എക്സൈസ് സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാക്കുകയും എക്സൈസ് ജില്ലാതല ആഫീസുകളുടെ ചുമതല ഡെപ്യൂട്ടി എക്സൈസ് കമ്മീഷണർമാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാക്കുകയും ചെയ്തു. എക്സൈസ് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഫീൽഡ് ആഫീസുകളിൽ ഉപയോഗിച്ചു വന്ന 10 വർഷത്തിനുമേൽ പഴക്കം ചെന്ന വാഹനങ്ങൾ മാറ്റി പുതിയ വാഹനങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 74 പുതിയ മഹേന്ദ്രാ ജീപ്പുകൾ വാങ്ങി ഫീൽഡ് ആഫീസുകൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. നവീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമം ആക്കുന്നതിനായി എക്സൈസ് സർക്കിൾ ആഫീസുകൾ വരെയുള്ള ഓഫീസുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് ആധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മൊബൈൽ ഫോണുകൾ, പിസ്റ്റലുകൾ എന്നിവ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(സി) എക്സൈസ് വകുപ്പിൽ എക്സൈസ് പ്രിവന്റീവ് ഓഫീസർ വരെയുള്ള മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കും കായിക പരിശീലനവും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സൈസ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇൻസ്പെക്ടർ മുതൽ മുകളിലോട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സായുധ പരിശീലനവും നൽകിവരുന്നു.

(ഡി) കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്ക്കരിച്ച പരിശീലന പദ്ധതികൾ എക്സൈസ് വകുപ്പിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

വ്യവസായബന്ധ സമിതികൾ

*11 [401] ശ്രീ. എൻ. രാജൻ:
,, വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ:
,, എ. കെ. ചന്ദ്രൻ:
,, കെ. അജിത്:
,, ബാബു പോൾ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ എത്ര വ്യവസായബന്ധ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇവ ഏതെല്ലാം മേഖലകളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്;

(സി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്ര സമിതികൾ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചു; ഏതെല്ലാം; ഇനി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാനുള്ള സമിതികൾ ഏതെല്ലാം;

(ഡി) വ്യവസായബന്ധ സമിതികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ട മേഖലകളുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ മേഖലകൾ ഏതെല്ലാം; ഈ സമിതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ ഗുരുദാസൻ):

(എ) തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ (13) വ്യവസായബന്ധ സമിതികൾ നിലവിലുണ്ട്.

(ബി) തോട്ടം, കശുവണ്ടി, കയർ, ടെക്സ്റ്റൈൽ, കള്ളുചെത്ത്, മോട്ടോർ, കുട്ടനാട് കാർഷിക മേഖല, പത്രപ്രവർത്തനം എന്നീ മേഖലകൾക്കായി നിലവിൽ വ്യവസായ ബന്ധ സമിതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. വ്യവസായബന്ധ സമിതികളുടെ ഉന്നത സമിതിയെന്ന നിലയിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റിലേഷൻസ് ബോർഡും പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഏഴ് സമിതികൾ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചു; അവ തോട്ടം, കശുവണ്ടി, കയർ, ടെക്സ്റ്റൈൽ, കള്ളു ചെത്ത്, മോട്ടോർ, കുട്ടനാട് കാർഷിക മേഖല എന്നിവയ്ക്കായുള്ള സമിതികളാണ്. കൂടാതെ പത്രപ്രവർത്തന മേഖലയിലെ സമിതി രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓട്, നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി, ടിമ്പർ-പ്ലൈവുഡ്, ബീഡി ആന്റ് സിഗാർ, പാലക്കാട് കാർഷികം എന്നീ മേഖലകളിലെ സമിതികളാണ് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

(ഡി) ആവശ്യകത കണക്കിലെടുത്ത് വ്യവസായബന്ധ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

<u>കേരളത്തിന് 'റീപ്പി' ൽ സ്ഥിരപങ്കാളിത്തം</u>

*12 [402] ശ്രീ. <u>യു. സി. രാമൻ:</u>

,, <u>അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി:</u>

,, <u>കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി:</u> താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിന് 'റീപ്പി' ൽ (റിന്യൂവബിൾ എനർജി ആന്റ് എനർജി എഫിഷ്യൻസി പാർട്ട്നർഷിപ്പ്) സ്ഥിരപങ്കാളിത്തം അനുവദിക്കാൻ ധാരണ ആയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഇതു മുഖേന സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഊർജ്ജമേഖലയ്ക്ക് എന്തൊക്കെ നേട്ടങ്ങൾ ഭാവിയിൽ ലഭ്യമാകുമെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

പട്ടികസമുദായ ക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. എ. കെ ബാലൻ</u>):

(എ) 2008 സെപ്തംബറിൽ വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രിയും സംഘവും ആസ്ട്രിയയിൽ REEP (Renewable Energy and Energy Efficiency Partnership) ആസ്ഥാനത്ത് നടന്ന ചർച്ചകളിൽ കേരളത്തിന് REEP-ൽ അംഗത്വം നേടുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ചർച്ചകൾ നടത്തി ധാരണയായിട്ടുണ്ട്. അതിനായി REEP-ൽ അംഗത്വം നേടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾക്കായി ഊർജ്ജ വകുപ്പ് സംസ്ഥാന എനർജി മാനേജ്മെന്റ് സെന്ററിനെ ഏല്പിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് ഇ. എം. സി. കേരള സർക്കാരിനുവേണ്ടി അംഗത്വത്തിനുള്ള അപേക്ഷ REEP-ലേക്ക് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) കേരളത്തിൽ നിന്നും ഊർജ്ജ സംരക്ഷണത്തിനും പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജ സ്രോതസ്സുകളുടെ വികസനത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള പ്രപ്പോസലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും അവ വിലയിരുത്തുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള സാങ്കേതിക സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകാമെന്ന കാര്യത്തിൽ REEP-മായി ധാരണയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. മുൻകാലങ്ങളിൽ REEP-ൽ പദ്ധതികൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നത് അതിന്റെ ഇന്ത്യയിലെ നോഡൽ ഏജൻസിയായ The Energy Resource Institute (TERI) മുഖേനയായിരുന്നു. എന്നാൽ കേരളം REEP-ൽ അംഗത്വം നേടുന്നതോടുകൂടി നമുക്ക് നേരിട്ട് REEP-ൽ പദ്ധതികൾ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടും പണി ആരംഭിക്കാത്ത പദ്ധതികൾ

*13 [403] ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ :

,, കെ. ബാബു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായ ക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേന്ദ്രത്തിന്റെ എല്ലാവിധ അനുമതിയും ലഭിച്ചിട്ടും പണി ആരംഭിക്കാത്ത ഏതെല്ലാം വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ നിലവിലുണ്ട്;

(ബി) അവയുടെ സ്ഥാപിതശേഷി എത്രവീതമാണ്;

(സി) ഇവയുടെ പണി ആരംഭിക്കാതിരുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്;

(ഡി) അനുമതി ലഭിച്ച പദ്ധതികളുടെ പണിയാരംഭിച്ച് കൂടുതൽ വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പട്ടികസമുദായ ക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ ബാലൻ):

(എ) (i) അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി

(ii) തോട്ടിയാർ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി

(iii) ചെങ്കുളം ഓഗ്മെന്റേഷൻ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി

(ബി) (i) 163 മെഗാവാട്ട്

(ii) 40 മെഗാവാട്ട്

(iii) 85 മില്യൻ യൂണിറ്റ്

(സി) (i) ആതിരപ്പള്ളി പദ്ധിയുടെ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ടെണ്ടർ നടപടികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി അസാധുവാക്കി. ഇതിനെതിരെ ബോർഡ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമർപ്പിച്ച അപ്പീലും കൂടാതെ പരിസ്ഥിതി സംബന്ധമായ രണ്ടു പൊതു താല്പര്യ ഹർജികളും ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. അന്തിമ വിധി വന്നിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധിയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

(ii) തോട്ടിയാർ പദ്ധതിയുടെ ടെണ്ടറുകളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് ശേഷം വിശദമായ വർക്ക് ഓർഡർ കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുടർനടപടികൾ നടന്നുവരുന്നു.

(iii) ചെങ്കുളം ഓഗ്മെന്റേഷൻ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായുള്ള ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകളിലെ ചില പോരായ്മകൾമൂലം ടെണ്ടർ നടപടികൾ റദ്ദാക്കുകയുണ്ടായി. പുതുക്കിയ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി വീണ്ടും ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ പ്രീ-ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ബിഡുകളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടന്നുവരുന്നു.

(ഡി) കേന്ദ്രാനുമതി ലഭിച്ച തോട്ടിയാർ, ചെങ്കുളം ഓഗ്മെന്റേഷൻ എന്നീ പദ്ധതികളുടെ പണിയാരംഭിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

അധിക കേന്ദ്ര സഹായം

*14 [404] ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ:

,, സി. കെ സദാശിവൻ:

,, എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ:

,, കെ. സി. കുഞ്ഞിരാമൻ:

,, ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിനായി അധിക കേന്ദ്രസഹായം ലഭിക്കുന്നതിനായി എന്തെങ്കിലും പുതിയ പദ്ധതികൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് അധിക കേന്ദ്ര സഹായമായി എത്ര തുക അനുവദിച്ചുകിട്ടി; അതിൽ എത്ര തുക കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചു;

(സി) അധിക കേന്ദ്ര സഹായമായി ലഭിച്ച തുകയിൽ ഈ സർക്കാർ എത്ര തുക ചെലവഴിച്ചു; മിച്ചമുള്ള തുക ഈ വർഷംതന്നെ ചെലവഴിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ ബാലൻ):

(എ) പട്ടികജാതിക്കാരിൽ ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വേടൻ, നായാടി, കല്ലാടി, അരുന്ധതിയാർ/ചക്ളിയാൻ എന്നീ സമുദായക്കാരുടെ സമഗ്ര ഉന്നമനത്തിനും പുനരധിവാസത്തിനും ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് 17.50 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പ്രോജക്ട് പ്രപ്പോസൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ 9.32 കോടി രൂപ അധിക കേന്ദ്ര സഹായമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വികസനത്തിനായി ആകെ 88.53 കോടി രൂപ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 23.7 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പട്ടികജാതി/പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിനായി അധിക കേന്ദ്രസഹായമായി ലഭിച്ച തുകയിൽ നിന്നും 2008 മാർച്ച് വരെ 42.96 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിച്ചമുള്ള തുക ഈ വർഷംതന്നെ ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കമ്മീഷൻ

*15 [405] ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ :

„ ബി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായ ക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേന്ദ്ര പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കമ്മീഷന്റെ മാതൃകയിൽ പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനത്ത് കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ കമ്മീഷൻ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് പരിശോധിക്കുന്നത്;

(സി) കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ശുപാർശകൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിനായി ഈ സർക്കാർ ഇതിനകം കൈക്കൊണ്ട നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(ഇ) പട്ടികവിഭാഗക്കാർക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നത് തടയുന്നതിന് സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പട്ടികസമുദായ ക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ ബാലൻ):

(എ) കേരള സംസ്ഥാന പട്ടികജാതി/പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗ കമ്മീഷൻ ആക്ട് 2007 (20 of 2007) അനുസരിച്ച് പട്ടികജാതി-പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) (1) കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതികളുടെയും പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗങ്ങളുടെയും ക്ഷേമത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും വേണ്ടി ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിലോ തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിൻകീഴിലോ സർക്കാരിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവിൻകീഴിലോ, വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള വിവിധമായ സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥകളുടെ പ്രവർത്തന രീതി അന്വേഷിക്കുകയും പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുക;

(2) പട്ടികജാതികളുടെയും പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗങ്ങളുടെയും സംരക്ഷണവും ക്ഷേമവും വികസനവും ഉന്നമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരമുള്ള മറ്റ് ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുക.

എന്നാൽ ഈ വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കാര്യം ഇന്ത്യൻ ഭരണ ഘടനയുടെ 338-ാം അനുച്ഛേദത്തിൻകീഴിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള, പട്ടികജാതികൾക്കും പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള ദേശീയ കമ്മീഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അങ്ങനെയുള്ള കാര്യത്തിൽ പട്ടികജാതികൾക്കും പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗങ്ങൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള സംസ്ഥാന കമ്മീഷന് അധികാരിത ഇല്ലാതായി ത്തീരുന്നതാണ്.

(സി) കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ഡി) (1) വിദ്യാഭ്യാസ പരിപാടികൾ, സാമ്പത്തിക വികസന പരിപാടികൾ, സാമൂഹിക ഉന്നമന പരിപാടികൾ, ക്ഷേമപദ്ധതികൾ തടങ്ങിയ നടപടികളാണ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. വിശദാംശം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.†

(2) കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതികൾക്കും പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗങ്ങൾക്കും ഉള്ള അവകാശങ്ങളും സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥകളും നിഷേധിച്ചതിനെപ്പറ്റി എടുത്തുപറയുന്ന പരാതികളിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്തുകയും അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഉചിതമായ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യുക;

(3) പട്ടികജാതികളുടെയും പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗങ്ങളുടെയും സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വികസനത്തിനുള്ള ആസൂത്രണ നടപടികളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ഉപദേശിക്കുകയും സംസ്ഥാനത്ത് അവരുടെ വികസനത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതി വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യുക;

(4) പട്ടികജാതികളുടെയും പട്ടികഗോത്ര വർഗ്ഗങ്ങളുടെയും സംരക്ഷണത്തിനും ക്ഷേമത്തിനും സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക പുരോഗതിക്കും ആവശ്യമായ സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥകളും മറ്റ് നടപടികളും ഫലവത്തായി നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതായ നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് ശുപാർശകൾ നൽകുകയും സർക്കാരിന്, വാർഷികമായോ കമ്മീഷൻ യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന പ്രകാരമുള്ള മറ്റ് സമയത്തോ, റിപ്പോർട്ട് നൽകയും ചെയ്യുക;

†ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഇ) പട്ടികവിഭാഗക്കാർക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നിലവിലുള്ള അവസരങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അട്ടപ്പാടി പരിസ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപന പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം

*16 [406] ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ:

,, വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ:

,, കെ. കെ. ദിവാകരൻ:

,, എം. ഹംസ:

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നടപ്പാക്കുന്ന അട്ടപ്പാടി പരിസ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപന പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് പിന്നോക്ക പ്രദേശമായ അട്ടപ്പാടിയിൽ എന്തെല്ലാം നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം അടങ്കൽ തുക എത്രയാണെന്നും അതിൽ സംസ്ഥാന വിഹിതം എത്രയെന്നും അറിയിക്കുമോ;

(ഡി) പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടത്തിന് പ്രത്യേക സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) അട്ടപ്പാടിയിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നറിയിക്കുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി):

(എ) 745 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന അട്ടപ്പാടി ബ്ലോക്കിലെ പരിസ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപനവും സുസ്ഥിര ജീവനോപാധിയും (പ്രത്യേകിച്ചും പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെ) ലക്ഷ്യം വച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനമാണ് അട്ടപ്പാടി പരിസ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപന പദ്ധതി. വനം-തരിശുഭൂമിയിലെ വനവൽക്കരണം, സ്വകാര്യ തരിശു ഭൂമിയിലെ കാർഷിക വനവൽക്കരണം, മണ്ണ്-ജലസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനം, സമ്പൂർണ്ണ ഊര് വികസന പരിപാടി, ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പശ്ചാത്തല സൗകര്യ വികസനം, സുസ്ഥിര ജീവനോപാധി വികസനം, കലാകായിക വികസനം, ഗോത്ര വൈദ്യ പരിപോഷണം എന്നിവയാണ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടാതെ ഗോത്ര സമൂഹത്തിന്റെ സമഗ്ര വികസന ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് ഭവന സുരക്ഷ ഉൾപ്പെടെ 13 വികസന ഘടകങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന സമ്പൂർണ്ണ ഊരു വികസന പരിപാടിയും നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) തരിശായിക്കിടന്ന 11000 ഹെക്ടർ വനഭൂമിയിൽ മരങ്ങൾ വെച്ചുപിടിപ്പിച്ചു, 5000-ത്തോളം ഹെക്ടർ സ്വകാര്യ തരിശുഭൂമിയിലെ കാർഷിക പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചു. 16000-ത്തോളം ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് മണ്ണ്-ജല സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുമൂലം കാലങ്ങളായി വറ്റിക്കിടക്കുന്ന നീർച്ചാലുകൾ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും ഭൂഗർഭ ജലവിതാനം ഉയരുന്നതിനും സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമ്പൂർണ്ണ ഊര് വികസന പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി 1253 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുകയും അതിൽ 700-ഓളം വീടുകളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം പൂർത്തീകരിക്കുകയും ശേഷിച്ചവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ത്വരിത ഗതിയിൽ നടന്നുവരുകയും ചെയ്യുന്നു. പുതൂർ പഞ്ചായത്തിനെ അട്ടപ്പാടിയിലെ വിവിധ മേഖലകളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ചാവടിയൂർ പാലത്തിന്റെ പണി പൂർത്തീകരിച്ചു. അഗളി, ഷോളയൂർ, പുതൂർ സ്കൂളുകളിലെ ലൈബ്രറി കെട്ടിടങ്ങൾ, കാവുണ്ടിക്കൽ ആയുർവേദ ആശുപത്രിയുടെ നിർമ്മാണം എന്നിവ പൂർത്തീകരിച്ചു. അട്ടപ്പാടിയിലെ മുഴുവൻ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലേക്കും കായിക വികസനത്തിനാവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തു. അഗളി സി.എച്ച്.സി.-യിൽ 40 കിടക്കകൾ ഉള്ള ആശുപത്രി കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം അവസാന ഘട്ടത്തിലാണ്. കോട്ടത്തറയിലെ 100 കിടക്കകൾ ഉള്ള ആശുപത്രിക്കും പുതൂരിലെ പ്രാഥമിക ആരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിനും വിവിധതരത്തിലുള്ള ആശുപത്രി ഉപകരണങ്ങൾ ആവശ്യാനുസരണം നല്കിയിട്ടുണ്ട്. 120 ഊരുകളിൽ സാക്ഷരതാ പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്നു. ഇതുവരെ ഏകദേശം 50 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനും അതുവഴി ദാരിദ്ര്യം ലഘൂകരിക്കാനും സാധിച്ചു. ബാലവേല ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും സ്കൂളുകളിൽ നിന്നുള്ള ആദിവാസി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് കുറയ്ക്കുന്നതിനും സാധിച്ചു.

(സി) മൊത്തം അടങ്കൽ തുക 219.31 കോടി രൂപ. സംസ്ഥാന വിഹിതം 42.41 കോടി രൂപ.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ആരോഗ്യമേഖല, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്ക് ഉതകുന്ന ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കൽ, റോഡ്, പാലം, ജലസേചന സൗകര്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയും സമ്പൂർണ്ണ ഊര് വികസന പരിപാടിയുമാണ് അട്ടപ്പാടിയിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പന്നിയാർ പദ്ധതി പുനരുദ്ധാരണം

*17 [407] ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ:

,, വി. ഡി. സതീശൻ:

,, എൻ. ശക്തൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായ ക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പന്നിയാർ പദ്ധതി പുനരുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള കരാർ നൽകിയോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) അതിന്റെ പണിക്കുള്ള കരാർ എന്ന് നൽകും; വിശദമാക്കുമോ?

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ ബാലൻ):

(എ ആന്റ് ബി) കരാർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പണികൾ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു.

നഗര വികസന കൺസൾട്ടന്റുമാർ

*18 [408] ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ:

,, ജോർജ് മേഴ്സിയർ:

,, സി. പി. മുഹമ്മദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നഗരവികസനത്തിനായി എ.ഡി.ബി. നൽകുന്ന വായ്പ ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതിക്ക് ഏതെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള കൺസൾട്ടന്റുമാരും മേൽനോട്ട ചുമതലയുള്ള ഏജൻസികളും ഉണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(ബി) കൺസൾട്ടന്റുമാരുടെയും മേൽനോട്ട ചുമതലയുള്ള ഏജൻസികളുടെയും ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും കർത്തവ്യങ്ങളും എന്തെല്ലാമാണ്;

(സി) ഈ കൺസൾട്ടന്റുമാരുടെയും മേൽനോട്ട ചുമതലയുള്ള ഏജൻസികളുടെയും ചെലവുകൾ വഹിക്കേണ്ടത് ആരാണെന്നും അവർക്കുവേണ്ടി ഇതുവരെ എത്ര തുക ചെലവായി എന്നും അറിയിക്കുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി):

(എ) സുസ്ഥിര നഗര വികസന പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി മേൽനോട്ടച്ചുമതലയുള്ള ഏജൻസികളെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താഴെപ്പറയുന്ന കൺസൾട്ടൻസികളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട്

തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം നഗരസഭകൾക്കായി ഡിസൈൻ ആന്റ് സൂപ്പർവൈസറി കൺസൾട്ടന്റായി, കൺസൾട്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് സർവ്വീസസ് (ഇന്ത്യ) പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, ന്യൂഡൽഹിയേയും കൊച്ചി, തൃശ്ശൂർ, കോഴിക്കോട് നഗരസഭ കൾക്കായി കേന്ദ്ര പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ വാട്ടർ ആന്റ് പവർ കൺസൾട്ടൻസി സർവ്വീസസ് (ഇന്ത്യ) ലിമിറ്റഡ്, ന്യൂ ഡൽഹിയേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സാങ്കേതിക സഹായ യൂണിറ്റായി വിൽബർസ്മിത്ത് അസോസിയേറ്റ്സി (M/s.Wilbur Smith Associates Inc.) നേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കൺസൾട്ടന്റുമാരുടെ ചുമതലകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

സാങ്കേതിക സഹായ യൂണിറ്റിന്റെ ചുമതലകൾ:

കേരള സുസ്ഥിര നഗര വികസന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മാനേജ്മെന്റ്, നിർവ്വഹണം (ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ) എന്നിവ ഫലപ്രദമായി നിർവഹിക്കുന്നതിന് പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് യൂണിറ്റിനെ സജ്ജമാക്കുക എന്നതാണ് സാങ്കേതിക സഹായ യൂണിറ്റിന്റെ (Technical Support Unit-TSU) പ്രധാന ദൗത്യം, എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിസൈനുകൾ, പ്രോക്യൂർമെന്റ് (സാങ്കേതിക സാമഗ്രികളുടെ സംഭരണം), പദ്ധതി നിർവ്വഹണം, കാര്യശേഷി വികസനം എന്നിവയിൽ ടി. എസ്. യു. പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് യൂണിറ്റിനെ സഹായിക്കുന്നു. പദ്ധതികളുടെ രൂപകല്പന, മാനേജ്മെന്റ്, മോണിട്ടറിംഗ്, ഇവാല്യുവേഷൻ, സാമ്പത്തികവും പാരിസ്ഥിതികവുമായ പരിപാലനം, ദാരിദ്ര്യലഘൂകരണ പരിപാടികളുടെ പൊതുസമ്പർക്ക-ബോധവൽക്കരണ-പരിപാലന കാര്യങ്ങൾ എന്നിവയിലും ടി.എസ്.യു. പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് യൂണിറ്റുകളേയും പ്രോജക്ട് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ യൂണിറ്റുകളേയും സഹായിക്കുന്നു. പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട മലിനജല സംസ്കരണ യൂണിറ്റുകളുടെ രൂപകൽപ്പന, പദ്ധതി പരിപാലനം എന്നിവ ഫലപ്രഥമായി നിർവഹിക്കാനും ടെക്നിക്കൽ സപ്പോർട്ട് യൂണിറ്റിന്റെ സേവനം ആവശ്യമാണ്. ഡിസൈൻ, സൂപ്പർവിഷൻ കൺസൾട്ടന്റുമാരുടെ (Design and Supervision Consultants-DSCs) ആവശ്യകത.

(1) ആവശ്യാനുസരണം പദ്ധതികളുടെ രൂപകൽപ്പന (ഡിസൈൻ), ഭൂപടം (മാപ്പ്) എന്നിവ പരിഷ്കരിക്കുക.

(2) പദ്ധതി ഘടകങ്ങൾ രൂപകൽപ്പന ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ സർവ്വെകൾ, പഠനങ്ങൾ എന്നിവ നടത്തുക.

(3) ഓരോ പദ്ധതി നഗരത്തിലും നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതി ഘടകങ്ങളുടെ വിശദമായ ഡിസൈൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കുക.

(4) ടെക്നിക്കൽ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ, ദർഘാസ് രേഖകൾ, കരാർ രേഖകൾ എന്നിവ തയ്യാറാക്കുക.

(5) പ്രവൃത്തികളുടെ നിർമ്മാണമേൽനോട്ടം, ഗുണനിലവാര നിയന്ത്രണം, അളവെടുക്കൽ എന്നിവയിൽ സഹായിക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(6) പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കുക, പദ്ധതി കാലയളവിൽ പ്രവൃത്തികളുടെ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുക.

(സി) കെ.എസ്.യു.ഡി.പി. നേരിട്ടാണ് കൺസൾട്ടൻസികളുടെ ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്നത്. ഇതിലേക്കായി 2008 നവംബർ 30 വരെ 7.56 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പട്ടികവിഭാഗക്കാർക്ക് ഭവനനിർമ്മാണം

*19 [409] ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ:

,, ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി:

ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക:

ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ:

,, ആർ. സെൽവരാജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ ധനസഹായം അനുവദിച്ചു;

(ബി) ഭൂരഹിത ഭവനരഹിതരായ എത്ര പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങൾ ബാക്കിയുണ്ട്.

(സി) ഇവരുടെ പുനരധിവാസത്തിന് എന്ത് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ ബാലൻ):

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് മുഖേന 24682 കുടുംബങ്ങൾക്കും പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് മുഖാന്തിരം 2988 കുടുംബങ്ങൾക്കും വീടുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖാന്തിരം 85069 വീടുകളും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽ ഭൂരഹിതരായി 68148 കുടുംബങ്ങളും ഭവനരഹിതരായി 64645 കുടുംബങ്ങളും ഉള്ളതായി കണക്കാക്കുന്നു. പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽ 35000 കുടുംബങ്ങൾ ഭൂമിയില്ലാത്തവരായും ഭവനരഹിതരായും ഉള്ളതായി കണക്കാക്കുന്നു.

(സി) സംസ്ഥാനത്തെ ഭവനരഹിതരും ഭൂരഹിതരുമായിട്ടുള്ള പട്ടിക വിഭാഗക്കാർക്ക് വീടും സ്ഥലവും നൽകുക എന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ മുഖ്യനയം. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങൾക്കും ഭൂമിയും വീടും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് ആവിഷ്ക്കരിച്ച് സമയബന്ധിതമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനായും പട്ടിക പിന്നോക്ക വിഭാഗക്ഷേമവും വൈദ്യുതിയും വകുപ്പുമന്ത്രിയും, റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും വൈസ്ചെയർമാൻമാരായും, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും ഒരു മന്ത്രിസഭാ സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ്പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി II കൺവീനറായും, ധനകാര്യ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, ആസൂത്രണകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി, വനംവകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, ലാന്റ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ, റവന്യൂവകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണവകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും ഒരു സെക്രട്ടറിതല സമിതിയും രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സമിതി ഒരു മാസത്തിനകം നടപടിക്രമങ്ങൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ച് മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കുവാനും സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കുവാനും ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

ലോകബാങ്ക് വായ്പ

*20 [410] ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ:

,, ടി. എൻ. പ്രതാപൻ:

,, കെ ശിവദാസൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തന ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുക, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം നടത്തുക മുതലായവയ്ക്ക് ലോകബാങ്കിൽ നിന്ന് വായ്പയെടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ എത്ര തുകയാണ്;

(സി) എന്തെല്ലാം വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായാണ് വായ്പ എടുക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി):

(എ മുതൽ സി വരെ) പ്രാരംഭ ചർച്ചകൾ നടന്നുവരുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ആയിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം

*21 [411] ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ:

,, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:

,, സി. പി. മുഹമ്മദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ജില്ലാ സാങ്കേതിക സമിതികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്താണെന്ന് പറയുമോ;

(ബി) ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻവഴി കമ്പ്യൂട്ടറിലാക്കി നൽകുന്ന കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ വരവുചെലവ് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് പുതിയ പദ്ധതിയുമായി ഒത്തുനോക്കിയശേഷമേ ഈ വർഷത്തെ പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം നൽകാവൂ എന്ന് ജില്ലാ സാങ്കേതിക സമിതിക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം ഈ വർഷത്തെ പദ്ധതി അംഗീകാരത്തെ ഏത് വിധത്തിൽ ബാധിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി):

(എ) തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക പദ്ധതിയും പ്രോജക്ടുകളും ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതികൾ രൂപീകരിക്കുന്ന സാങ്കേതിക ഉപദേശക സമിതികൾ, പരിശോധിച്ച് നൽകുന്ന ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നത്. സാങ്കേതിക ഉപദേശക സമിതികൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തിയാണ് വാർഷിക പദ്ധതിയും പ്രോജക്ടുകളും അംഗീകരിക്കുന്നത്:

(1) തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗരേഖകൾ പ്രകാരമാണോ എന്നും മേഖലകളിലെ നിക്ഷേപ പരിധി, സബ്സിഡി പരിധികൾ, മേഖലാധിഷ്ഠിത മാർഗ്ഗരേഖകൾ, വ്യത്യസ്ത ഗ്രൂപ്പുകൾക്കുള്ള മുൻഗണനകൾ മുതലായവ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നുണ്ട്.

(2) പദ്ധതികൾ നിലവിലുള്ള സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗരേഖകൾക്കനുസൃതമാണ് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുണ്ട്.

(3) ചെലവ് നിശ്ചയിക്കൽ ഔചിത്യപൂർണ്ണമാണോ എന്നും നിർവഹണ ഘട്ടങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത് ന്യായ യുക്തമാണോ എന്നും പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇത് കൂടാതെ ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതികൾ നൂതന പദ്ധതികളും സംയോജിത പ്രോജക്ടുകളും നിർദ്ദേശിക്കുകയും വിശദമായ സാങ്കേതിക പരിശോധന ആവശ്യമുള്ള പ്രോജക്ടുകൾക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(ബി) മുൻ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ മേഖലാതല വകയിരുത്തൽ, വനിതാ ഘടക പദ്ധതി, ശിശുക്കൾ, വൃദ്ധർ, വികലാംഗർ എന്നിവർക്കുള്ള പ്രത്യേക പദ്ധതികളുടെ വകയിരുത്തൽ മുതലായ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും ന്യൂനതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ അവ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ ആപ്ലിക്കേഷന്റെ സഹായത്തോടെ പരിശോധിച്ച് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിക്ക് ശുപാർശ നൽകണമെന്ന് സാങ്കേതിക ഉപദേശക സമിതികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) പദ്ധതി കണക്കുകളുടെ പരിശോധന സുഗമമാക്കുന്നതിനും ചിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും സഹായമായിട്ടുണ്ട്.

വിവിധ ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികൾ

*22 [412] ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:
„ പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്:
„ വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന വിവിധ ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കുടുംബശ്രീയുമായി യോജിപ്പിക്കുന്നതിന് പദ്ധതിയുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം നൽകുമോ;

(സി) കുടുംബശ്രീയെ കൂടുതൽ ജനകീയമാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി):

(എ) I നഗര സഭകളിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുന്ന കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികൾ:

സംയോജിത ഭവന ചേരി വികസന പരിപാടി, (ഐ. എച്ച്. എസ്. ഡി. പി.), എസ്. ജെ. എസ്. ആർ. വൈ., ബി. എസ്. യു. പി. പോവർട്ടി സോഷ്യൽ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് കോർപ്പറേഷനുകളിലെ ചേരിപ്രദേശങ്ങളിലെ ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായുള്ള പദ്ധതികൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

II ഗ്രാമ വികസന വകുപ്പുവഴി നടപ്പിലാക്കുന്നവ:

(i) സ്വർണ്ണ ജയന്തി ഗ്രാമസ്വറോസ്ഗാർ യോജന (എസ്. ജി. എസ്. വൈ.)

(ii) ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന (ഐ. എ. വൈ.)

(iii) ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി (എൻ. ആർ. ഇ. ജി. എസ്.)

(iv) സമ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വ യജ്ഞം (ടി. എസ്. സി.)

III പഞ്ചായത്ത് വഴി നടപ്പിലാക്കുന്നവ:

ഇ. എം. എസ്. ഭവന പരിപാടി, ആശ്രയ പദ്ധതി.

(ബി) ഉണ്ട്. നഗരസഭകളിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുന്ന കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികളുടെ നോഡൽ ഏജൻസി കുടുംബശ്രീയാണ്. എസ്. ജി. എസ്. വൈ.-യിൽ ആവിഷ്ക്കരിച്ച എല്ലാ സ്വയം സഹായ സംഘങ്ങളേയും കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനവുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനത്തിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനങ്ങളായ അയൽക്കൂട്ടം, ഏര്യാഡെവലപ്പ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡെവലപ്പ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി എന്നിവയുടെ സജീവമായ പങ്കാളിത്തത്തോടെയാണ് ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നത്.

(സി) കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനം കൂടുതൽ ജനകീയമാക്കുന്നതിനും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സുതാര്യത കൈവരിക്കുന്നതിനും നിരവധി കർമ്മ പരിപാടികളാണ് ആവിഷ്ക്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. സംഘടനാ സംവിധാനത്തിന്റെ പുറത്ത് നിൽക്കുന്ന ദരിദ്ര ജനവിഭാഗങ്ങൾ, എസ്. സി., എസ്. ടി. വിഭാഗങ്ങൾ, ശാരീരിക മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർ, മറ്റ് ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവരെ കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനും, ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും സംഘടനാ ശാക്തീകരണമെന്ന പേരിൽ പ്രത്യേകമായ കർമ്മപരിപാടി ആവിഷ്ക്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനം കൂടുതൽ ജനകീയമാക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കുന്നതിനും ഉപയുക്തമാംവിധം കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനത്തിന്റെ ബൈലോയും പരിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദരിദ്ര, ദരിദ്രേതര വിഭാഗങ്ങളെ കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനവുമായി കൂടുതൽ അടുപ്പിക്കുന്നതിനും കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ബൈലോ പരിഷ്ക്കരണം സഹായകരമാകും. കുടുംബശ്രീയുടെ വിവിധ പദ്ധതികളെ കോർത്തിണക്കി തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്രിയാത്മക പങ്കാളിത്തത്തോടെ വിപുലമായ ക്യാമ്പയിൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രാദേശിക തലത്തിൽ നടത്തുന്നതിന് കർമ്മപരിപാടികൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ചുവരുന്നു. കൂടാതെ കുടുംബശ്രീയുടെ സാമ്പത്തിക ശാക്തീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായും ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടെയും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 'സമഗ്ര' എന്ന പേരിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഐ. ടി. ഐ.-കളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം

*23 [413] ശ്രീ. എം. എം. മോനായി:

,, രാജു എബ്രഹാം:

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ:

ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ:

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഐ. ടി. ഐ.-കളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ലാത്ത ഐ. ടി. ഐ.-കൾക്ക് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) ആധുനിക യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത അത്യാധുനിക ട്രേഡുകളിലെ ഗുണനിലവാരത്തെ ബാധിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) കാലപ്പഴക്കംമൂലം ഉപയോഗക്ഷമമല്ലാത്ത ഉപകരണങ്ങൾക്ക് പകരം പുതിയ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക പദ്ധതി ആവിഷ്ക്കരിച്ച് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുമോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ):

(എ) രണ്ടാം ഗ്രേഡ് ഐ. ടി. ഐ.-കളെ ഒന്നാം ഗ്രേഡായി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയും, ഒന്നാം ഗ്രേഡ് ഐ. ടി. ഐ.-കളെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളായി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയും ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2008-2009 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ 725 ലക്ഷം രൂപ '2230-03-101-87- മോഡണൈസേഷൻ ഓഫ് ഐ. ടി. ഐ.സ്' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 400 ലക്ഷം രൂപ രണ്ടാം ഗ്രേഡായ 7 ഐ. ടി. ഐ. കളുടെ കെട്ടിടം, ഉപകരണങ്ങൾ തുടങ്ങി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ച് ഒന്നാം ഗ്രേഡ് ഐ. ടി. ഐ. കളാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനായി വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ബാക്കി തുക യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെയും ഫർണിച്ചറുകളുടെയും സംഭരണത്തിനും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങൾ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 800 ലക്ഷം രൂപ നടപ്പുവർഷം വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) തന്നാണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ ആവശ്യത്തിനായി ഒരു കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടം പണി സംസ്ഥാന പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മുഖേന നടത്തിവരുന്നു.

(സി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിന് ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ചുവരുന്നു.

കിലയുടെ വികസനത്തിനായി നടപടികൾ

*24 [414] ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി:

,, ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി:

,, കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ:

,, എ. സി. മൊയ്തീൻ:

പ്രൊഫ: സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരള ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ലോക്കൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ വികസനത്തിനായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കില പുതിയ പരിശീലന പരിപാടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) കിലയുടെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും മറ്റ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നും സഹായം ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പരിശീലന സ്ഥാപനങ്ങളായ കിലയും എസ്. ഐ. ആർ. ഡി.-യും സംയോജിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഇ) കിലയുടെ ഉപകേന്ദ്രങ്ങൾ എല്ലാ ജില്ലകളിലും ആരംഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി):

(എ) കിലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി താഴെ പറയുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു:

1. നിലവിലുള്ള ഇരുപത് ഏക്കറിനോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന അഞ്ച് ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

2. ആധുനിക സൗകര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഏകദേശം രണ്ടരകോടി ചെലവിൽ അന്തർദേശീയ പരിശീലന കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിർമ്മാണ നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നു.

3. പതിനേഴായിരം സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വിസ്തൃതിയിൽ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളോടുംകൂടിയ ലൈബ്രറിയുടെ നിർമ്മാണം അന്ത്യഘട്ടത്തിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

4. നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികളടക്കം നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്. താഴെ പറയുന്ന പരിശീലന പരിപാടികൾ കില പുതുതായി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു:

1. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികൾക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പതിനൊന്നാം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി പദ്ധതി രൂപീകരണ പ്രോജക്ട് ഫോറങ്ങൾ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പരിശീലനം.

2. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ സർക്കാർ പുതുതായി ഏർപ്പെടുത്തിയ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ, വിവാഹങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യൽ (പൊതു) ചട്ടങ്ങൾ, വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണം ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് മാനേജ്മെന്റ് തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, ഓഫീസ് സൂപ്പർവൈസർമാർ, മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവർക്കുള്ള പരിശീലനം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

3. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ ധനമാനേജ്മെന്റ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്കുള്ള പരിശീലനം.

4. പഞ്ചായത്തുകളിലെ സ്ത്രീപദവി പഠനത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി ജന്റർ ബജറ്റിങ്ങും പ്ലാനിങ്ങും നടപ്പാക്കുന്നതിന് ജനപ്രതിനിധികൾക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും സന്നദ്ധപ്രവർത്തകർക്കുമുള്ള പരിശീലനം.

5. നഗരസഭകളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് അക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സംവിധാനത്തിലുള്ള പരിശീലനം.

6. നെല്ലുൽപ്പാദനം, പച്ചക്കറിക്കൃഷി, ഉൾനാടൻ മത്സ്യക്കൃഷി, നാളികേര കൃഷിവികസനം, മുട്ട-പാൽ-മാംസം ഉൽപ്പാദനം എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ കേരളത്തിലെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി പങ്കാളിത്ത പഠന പരമ്പര.

7. പിന്നോക്ക ജില്ലകളായ വയനാട്, പാലക്കാട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ വികസന പിന്നോക്കാവസ്ഥ മറികടക്കുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക പരിശീലനങ്ങൾ.

8. പഞ്ചായത്തുകളിലെ എഞ്ചിനീയർമാർക്കും ഓവർസിയർമാർക്കും പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ പരിശീലനം.

9. നീർത്തടാധിഷ്ഠിത മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദന വർദ്ധനവിനുമായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഭരണാധികാരികൾക്കുള്ള പരിശീലനം.

10. ജാഗ്രതാസമിതി പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് സമിതി അംഗങ്ങൾക്കുള്ള പരിശീലനം.

11. ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി മുഖേന ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദന വർദ്ധനവും പ്രകൃതി വിഭവ പരിപാലനവും സാധ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള അനുഭവ പഠന പരമ്പരയടക്കമുള്ള പരിശീലനങ്ങൾ.

12. പതിനൊന്നാം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രോജക്ടുകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും പരിശോധന കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും സാങ്കേതിക ഉപദേശക സമിതി അംഗങ്ങൾക്കുള്ള പരിശീലനം.

13. പട്ടികവർഗ്ഗ മേഖലയിലെ വികസന വിടവുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനായി നടത്തുന്ന സമഗ്രസർവ്വേ ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നതിനുള്ള പരിശീലനങ്ങൾ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഇക്കാര്യം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

(ഇ) ഇക്കാര്യം ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലില്ല.

ധാരണാവില വിജ്ഞാപനം

*25 [415] ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി:

" യു. സി. രാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഭൂമിയുടെ ധാരണാവിലയുടെ മുപ്പത് ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശങ്ങളും കാരണവും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ധാരണാവില പരാതി തീർത്ത് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്ന നടപടി എന്ന് പൂർത്തിയാകുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ):

(എ) നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി) കേരള മുദ്രപ്പത്ര നിയമം 28 എ വകുപ്പ് പ്രകാരം ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലയുടെ വിജ്ഞാപനമാണ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടത്. 5-5-2008-ൽ 872-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റ് പ്രകാരം കരട് ന്യായവില പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കരട് ന്യായവിലയിലെ അപാകതകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ആർ. ഡി. ഒ.-മാർ പരിശോധിച്ച് പരിഹരിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽപ്പോലും അപാകതകൾ പരിശോധിച്ച് പരിഹരിച്ച് കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ ന്യായ വില നിശ്ചയിക്കാൻ ആർ. ഡി. ഒ.-മാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അപാകതകൾ പൂർണ്ണമായും പരിഹരിച്ച് ആർ. ഡി. ഒ.-മാർ ന്യായവില അന്തിമമായി നിർണയിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ന്യായവില വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബാലവേല തടയുന്നതിന് നടപടി

*26 [416] ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ:

,, എ. പ്രദീപ് കുമാർ:

,, രാജു എബ്രഹാം:

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി:

ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ബാലതൊഴിലാളികളെ നിയമിക്കുന്നതിനെതിരെ ബോധവൽക്കരണം നടത്താറുണ്ടോ;

(ബി) ഹോട്ടലുകളിലും വിനോദ സഞ്ചാരകേന്ദ്രങ്ങളിലും ഇപ്പോഴും നിരവധി കുട്ടികൾ ജോലി ചെയ്യുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷ കാലയളവിൽ ബാലവേലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്ര കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുവെന്ന് അറിയിക്കുമോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) 30-6-2006 മുതൽ 31-3-2008 വരെയുള്ള രണ്ട് വർഷക്കാലം ബാലവേല നിരോധന നിയമപ്രകാരം നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ 16 കേസുകൾ പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയും ഇതിൽ ഒരു കേസ് ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ആധാരങ്ങളിലെ ഭാഷാശൈലി

*27 [417] ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി:
,, തോമസ് ചാഴികാടൻ:
,, റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആധാരങ്ങളിലെ ഭാഷാശൈലി ഏകീകരിക്കാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ബി) ആധാരങ്ങളിൽ കൃത്രിമത്വം ഒഴിവാക്കാൻ എന്തൊക്കെ മുൻകരുതലുകളാണ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്;

(സി) ഇപ്പോൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആധാരങ്ങളിൽ പ്രാദേശിക ഭാഷാ ശൈലി കർശനമായി ഒഴിവാക്കി വ്യക്തത ഉറപ്പാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ഡി) പ്രമാണങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ മുദ്രപത്രങ്ങളിലും അനുബന്ധ പേജുകളിലും ഡി. ടി. പി. സംവിധാനം ഉപയോഗിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ):

(എ ആന്റ് ബി) രജിസ്ട്രേഷനായി ഹാജരാക്കുന്ന ആധാരങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാനം ഒട്ടുക്ക് ഐകൃരൂപൃമുണ്ടാക്കുന്നതിനും ലളിതമാക്കുന്നതിനുമായി 1908-ലെ രജിസ്ട്രേഷൻ നിയമപ്രകാരം രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് കൊണ്ട് രജിസ്ട്രേഷനായി ഹാജരാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ആധാരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ 19-11-2008-ലെയും 29-11-2008-ലെയും RR4-27617/08 നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.† രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ആധാരങ്ങളിൽ കൃത്രിമത്വം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ബിനാമി ഇടപാടുകളും അനധികൃത കൈമാറ്റങ്ങളും തടയുന്നതിനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലും ചട്ടങ്ങളിലും ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) 19-11-2008-ലെയും 29-11-2008-ലെയും RR4-27617/08 നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം സംസ്ഥാനമൊട്ടുക്ക് ആധാരഘടനയിൽ ഐകൃരൂപൃമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി രജിസ്ട്രേഷനായി ഹാജരാക്കുന്നതിലേക്കായി ആധാരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതാത് പ്രദേശത്ത്

†ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരമ്പരാഗതമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന പദങ്ങളോ, സംജ്ഞകളോ ആധാരങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ല.

(ഡി) 1958-ലെ കേരള രജിസ്ട്രേഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ 32 (iv)-ാം ചട്ടം പ്രകാരം ആധാരങ്ങൾ, എഴുതുകയോ അച്ചടിക്കുകയോ ടൈപ്പ് ചെയ്യുകയോ ആവാമെന്ന് നിലവിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

രാജേന്ദ്രബാബു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

*28 T[418] ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി :
,, സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ:
,, കെ. സി. രാജഗോപാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള ക്രീമിലെയർ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 'രാജേന്ദ്രബാബു' കമ്മീഷൻ നൽകിയ പുതിയ ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(ബി) ഈ ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(സി) ക്രീമിലെയർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിനുള്ള വരുമാന പരിധി ഉയർത്തുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ട പുതിയ പരിധി എത്രയാണ്;

(ഡി) നിലവിൽ വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള ഉദ്യോഗ പ്രാതിനിധ്യം കണക്കാക്കുന്നതിന് സർവ്വെ നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ശുപാർശ കമ്മീഷന് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ക്രീമിലെയർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള ഉത്തരവുകളിലെ അവ്യക്തതകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ ബാലൻ):

(എ) മറ്റ് പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങളിലേക്കുള്ള മേൽത്തട്ട് വരുമാന പരിധി 4.5 ലക്ഷം രൂപയായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങളിലേക്കുള്ള വരുമാന പരിധിയും, രാജേന്ദ്ര ബാബു കമ്മീഷന്റെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതുവരെ 4.5 ലക്ഷം രൂപയായി നിജപ്പെടുത്താമെന്ന് ഉപദേശം ടി കമ്മീഷനിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(സി) മേൽത്തട്ട് വരുമാന പരിധി 4.5 ലക്ഷമായി ഉയർത്തുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടേയും മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടേയും ജനസംഖ്യ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക സർവ്വെ നടത്തണമെന്ന് ജസ്റ്റീസ് രാജേന്ദ്ര ബാബു കമ്മീഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(ഇ) ജസ്റ്റിസ് രാജേന്ദ്രബാബു കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ പരിശോധിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റീസ് ആക്ട് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ

*29 [419] ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി :
,, സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു:
,, എ. എം. ആരിഫ്:
,, എ. സി. മൊയ്തീൻ:

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റീസ് ആക്ട് കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്ക്കരിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ബി) രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരവ് ചെലവുകണക്ക്, വാർഷിക റിപ്പോർട്ട്, നിയമാവലി ഭേദഗതികൾ, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിവരങ്ങൾ മുതലായവ കൃത്യമായി ഫയൽ ചെയ്യാത്തത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ഫലപ്രദമായി വിലയിരുത്തുവാൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഡി) സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ, ആർട്ട്സ് ആന്റ് സ്പോർട്ട്സ് ക്ലബ്ബുകൾ, പൗരസമിതികൾ, കർഷക സംഘടനകൾ, ജീവകാരുണ്യപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ, കലാസാംസ്കാരിക സംഘടനകൾ മുതലായവയുടെ രജിസ്ട്രേഷന് പ്രത്യേക ബോർഡ് രൂപവൽക്കരിക്കുവാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ):

(എ) ഈ വിഷയം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുവാൻ നിലവിൽ സംവിധാനം ഇല്ല. രജിസ്ട്രേഷനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്ന ബൈലായ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി പരാതി ലഭിച്ചാൽ നിയമാനുസൃതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(ഡി) ഈ വിഷയം തൽക്കാലം പരിഗണനയിലില്ല.

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കായി ജല പരിഷ്ക്കരണ നിയമം

*30 [420] ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി:
,, പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്:
,, കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കായി ജല പരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണനയിലുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച എന്തെങ്കിലും പഠന റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള പഠന റിപ്പോർട്ട് 13-4-2007 ലെ ജി.ഒ. (ആർ. റ്റി) നം. 245/07/എഫ്. ആന്റ് പി. ഡി. പ്രകാരം നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഡോ. കെ. രവീന്ദ്രൻ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധ സമിതി 5-9-2008-ൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.†

†ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(2) നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം

1 [3311] ശ്രീ. വി. ജെ തങ്കപ്പൻ:
,, ജോർജ് എം. തോമസ്:
,, ആർ. സെൽവരാജ്:
ശ്രീമതി ജെ. അരുന്ധതി:
ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള നിബന്ധനകൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(ബി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി നേരിട്ട് ബന്ധമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾക്ക് തനത് ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം പരിശോധിക്കുവാൻ സംവിധാനമുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലോ അതിൻകീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളാലോ, മറ്റുനിയമങ്ങളാലോ അധികാരപ്പെടുത്തിയ എല്ലാ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കും തനത് ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ചുവരുന്നു. പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 213 മുതൽ 217 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് അധിവസിക്കുന്ന ആളുകളുടെ രക്ഷയ്ക്കോ ആരോഗ്യത്തിനോ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിനോ, സൗകര്യത്തിനോ, സുഖത്തിനോ, ക്ഷേമത്തിനോ വേണ്ടിയുള്ളതോ ഉതകുന്നതോ ആയതും പഞ്ചായത്ത് ഭരണത്തിന് ആനുഷംഗികമായും ആയ എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും തനത് ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. പഞ്ചായത്തിന്റെ വാർഷിക ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം എന്ന വ്യവസ്ഥയോടെ സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേക അനുവാദം വാങ്ങി പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിന് വെളിയിലും മേൽപ്പറഞ്ഞ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് തനത് ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാം. കണ്ടിജന്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന അദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കും തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് തുക ചെലവഴിക്കാം. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണ തത്വങ്ങൾക്ക് അധിഷ്ഠിതമായി ഭരണസമിതിയുടെ ഭൂരിപക്ഷ തീരുമാനപ്രകാരം അസാധാരണ ചെലവുകളും നിർവ്വഹിക്കാം. എന്നാൽ ഈ അസാധാരണ ചെലവ് ഒരു വർഷം തനതുവരുമാനത്തിന്റെ മിച്ചത്തിൽ 20%-മോ ഒരു ലക്ഷം രൂപയോ ഏതാണ് കൂടുതൽ, അതിൽ കവിയാൻ പാടില്ല. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് ഷെഡ്യൂൾ 1 വകുപ്പ് 30(1) പ്രകാരം നഗരകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ തനത് ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിക്ക് തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് നടപടി

2 [3312] ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ:
പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്:
ശ്രീ. ജോർജ് മേഴ്സിയർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിനത്തിൽ നൽകേണ്ടുന്ന തുകയുടെ ഒന്നാം ഗഡു കൊടുത്ത് തീർന്നതെന്നാണ്;

(ബി) അതിന്റെ രണ്ടാം ഗഡു കൈമാറേണ്ട തീയതി എന്നായിരുന്നു;

(സി) പ്രസ്തുത തീയതിക്ക് ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി നൽകേണ്ട രണ്ടാംഗഡു നൽകുവാൻ കഴിഞ്ഞുവോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടെന്ന് പറയുമോ;

(ഡി) മൂന്നും, നാലും ഗഡുക്കൾ എന്ന് കൈമാറുമെന്ന് അറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 19-5-2008-ൽ.

(ബി) 2008-ജൂൺ

(സി) രണ്ടാം ഗഡു 2008-ജൂൺ മാസത്തിൽതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) പദ്ധതിയിനത്തിൽ നൽകേണ്ട തുകയുടെ 7 ഗഡുക്കൾ ഇതിനകം തന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതി വിഹിത ഇനത്തിൽ കൈമാറുന്ന തുക

3 [3313] ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ:
,, കെ. ബാബു:
,, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി വിഹിത ഇനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കൈമാറുന്ന തുകയിൽ നിന്ന് എത്ര ശതമാനം വീതം ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതി, എസ്.എസ്.എ. അംഗനവാടി കുട്ടികൾക്കുള്ള പോഷകാഹാര പദ്ധതി, അക്ഷയപദ്ധതി, ഊർജ്ജ സുരക്ഷാ പദ്ധതി, ആശ്രയ പദ്ധതി, ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതി, സുസ്ഥിര നഗരവികസന പദ്ധതി, പഞ്ചായത്തുകളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണ പദ്ധതി ജില്ലാ പ്രാദേശിക വികസന രൂപരേഖകൾ തയ്യാറാക്കാനുള്ള പദ്ധതി എന്നിവയ്ക്ക് നീക്കി വയ്ക്കുന്നത് എന്ന് അറിയിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതിക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 15% വരെ വകയിരുത്താവുന്നതാണ്. എസ്.എസ്.എ. ഫണ്ടിന്റെ 35% ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം വകയിരുത്തണം. അംഗൻവാടി കുട്ടികൾക്കുള്ള പോഷകാഹാര പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായ തുക അംഗൻവാടികളുടെ എണ്ണത്തിനനുസരിച്ച്. അക്ഷയപദ്ധതിക്ക് ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്ററായി ജില്ലാ കളക്ടർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന തുകയും; ഊർജ്ജ സുരക്ഷാ പദ്ധതിക്ക് എത്ര ശതമാനമെന്ന് നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ആവശ്യമായ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നു. ആശ്രയ പദ്ധതിക്ക് നിശ്ചിത തുക വകയിരുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. സുസ്ഥിര നഗരവികസന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ നടപ്പിലേക്ക് പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 11% തുക കോർപ്പറേഷനുകൾ നൽകേണ്ടതാണ്. ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതിക്ക് 12.2%, സുസ്ഥിര നഗര വികസന പദ്ധതിക്ക് ഐ.എച്ച്.എസ്.ഡിപി. പദ്ധതിക്ക് 10%, ജെ.എൻ.എൻ.യു.ആർ.എം. തിരുവനന്തപുരത്ത് 10%-വും കൊച്ചിയിൽ 20%-വും വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണ പദ്ധതി, ജില്ലാ പ്രാദേശിക വികസന രൂപരേഖകൾ തയ്യാറാക്കാനുള്ള പദ്ധതി എന്നിവയ്ക്കായി ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം തുക നീക്കിവെക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ബഡ്ജറ്റ് സപ്പോർട്ട്

4 T [3314] ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഇ.എം.എസ്. ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് സപ്പോർട്ട് എത്ര രൂപയാണ്?

ഉത്തരം

സംസ്ഥാന ബജറ്റിന്റെ അനുബന്ധം IV പ്രകാരം ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും വികസനഫണ്ട് ഇനത്തിൽ അനുവദിക്കുന്ന തുകയുടെ 15 ശതമാനത്തിൽ കുറയാതെ ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതിക്ക് വകയിരുത്താമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2008-09-ലെ സംസ്ഥാന ബജറ്റിൽ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കൂടി വികസന ഫണ്ട് വിഹിതമായി 1670.53 കോടി രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ 15 ശതമാനമായ 250.57 കോടി രൂപ ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതിക്ക് വകയിരുത്താവുന്നതാണ്.

ഇ.എം.എസ്. ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി

5 [3315] ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇ.എം.എസ്. ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയിൽ എത്ര ഗുണഭോക്താക്കളെ ആണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്;

(ബി) ടി പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് പൂർണ്ണമായും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള എല്ലാ ഭൂരഹിതർക്കും ഭവനരഹിതർക്കും രണ്ട് വർഷത്തിനകം പാർപ്പിടം നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതി ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) പൂർണ്ണമായും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്.

പഞ്ചായത്തുകളിൽ പൊതുശ്മശാനം

6 [3317] ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ:
,, ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി:
,, തോമസ് ചാഴികാടൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും പൊതുശ്മശാനം നിർമ്മിക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഏതുഘട്ടംവരെയായി എന്നറിയിക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ശ്മശാനങ്ങൾ നിർമിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക കല്പന അടങ്ങിയ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ശ്മശാനങ്ങളുടെ പരിസരം ശുചിത്വമുള്ളതും ഭംഗിയുള്ളതുമാക്കി നിലനിറുത്തുവാൻ മതിയായ ക്രമീകരണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ഡി) സ്ഥലലഭ്യത കുറവായ പഞ്ചായത്തുകളിൽ വൈദ്യുത ശ്മശാനം സജ്ജമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ 507 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ പൊതുശ്മശാനം നിലവിലുണ്ട്. കൂടാതെ 2006-07 സാമ്പത്തിക വർഷം 45 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പൊതു ശ്മശാനം സ്ഥാപിക്കാനായി 1 ലക്ഷംരൂപ വീതം ധനസഹായമായി അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2008-09 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ശ്മശാന നിർമ്മാണത്തിനായി അൻപത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ വീതം ധനസഹായം അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള തുക ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതും തുക അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ നടന്നുവരികയുമാണ്.

(ബി) 14-5-2007-ലെ ജി.ഒ. (എം.എസ്.) 128/07/തസ്വഭവ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും പൊതു ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി നിർബന്ധമായും ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ശ്മശാനങ്ങളുടെ പരിസരം ശുചിത്വമുള്ളതും ഭംഗിയുള്ളതുമാക്കി നിലനിറുത്താൻ മതിയായ ക്രമീകരണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് മതിയായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്.

(ഡി) സ്ഥലലഭ്യത കുറവായ പഞ്ചായത്തുകളിൽ വൈദ്യുത ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം സർക്കാരിന് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി

7 [3318] ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ:

,, എം. മുരളി:

,, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിക്ക് അർഹിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള വിജയം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വിശദീകരിക്കുമോ;

(സി) ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി വിജയിപ്പിക്കുവാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ എടുക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) താരതമ്യേന മെച്ചപ്പെട്ട നേട്ടം കൈവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും കാർഷിക അനുബന്ധമേഖലകളിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചത്ര നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ബി) ദീർഘകാല വികസന കാഴ്ചപ്പാടോടെ സമഗ്ര പദ്ധതികൾ രൂപപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തതും സബ്സിഡി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി വളരെ ചെറിയ പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതും കാരണമാണ് കാർഷിക അനുബന്ധമേഖലകളിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചത്ര നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിയാത്തത്.

(സി) 1. ഗ്രാമസഭകളും വാർഡ് സഭകളും ശക്തിപ്പെടുത്തുക.

2. കൃഷിയിലും അനുബന്ധ മേഖലകളിലും ഉത്പാദനവും ഉത്പാദന ക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ കർമ്മ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുക.

3. മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുക.

4. ആശ്രയ പ്രോജക്ട് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാജ്ജന പരിപാടികൾ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കുക.

5. പാവപ്പെട്ടവരുടെ പാർപ്പിട പ്രശ്നങ്ങൾ 2008–2011 കാലയളവിൽ പൂർണ്ണമായും പരിഹരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ള ഇ. എം. എസ്. ഭവന പദ്ധതി ബഹുജനപങ്കാളിത്തത്തോടെയും അധിക വിഭവ സമാഹരണം സാധ്യമാക്കിയും പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുക.

പദ്ധതികൾക്ക് തുക നീക്കിവയ്ക്കൽ

8 [3319] ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്:
,, വർക്കല കഹാർ:
,, എൻ. ശക്തൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ സർക്കാർ കൈമാറുന്ന തുകയിൽനിന്നും നിർബന്ധമായും ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾക്ക് തുക നീക്കിവയ്ക്കണമെന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാറുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ നടപ്പുവർഷത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി നിർബന്ധമായും തുക നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(സി) ഈ ഓരോ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയും എത്ര ശതമാനം തുക വീതം നീക്കി വയ്ക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചത് എന്നറിയിക്കാമോ;

(ഡി) ഒട്ടാകെ നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടത് എത്ര ശതമാനം തുകയാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അംഗൻവാടി പോഷകാഹാരം, സർവ്വശിക്ഷാ അഭിയാൻ, ആശ്രയ, ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പരിപാടി മുതലായവ നിർബന്ധമായും ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) 1. അംഗൻവാടി പോഷകാഹാര പരിപാടിക്ക് ആവശ്യമായ തുക ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഗ്രാമ/ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ സംയുക്തമായും നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ നഗരസഭകൾ പൂർണ്ണമായും വകയിരുത്തണം.

2. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനതലത്തിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന എസ്. എസ്. എ. പ്രോജക്ട് അടങ്കൽ തുകയുടെ 35 ശതമാനം ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം വകയിരുത്തണം. ബാക്കി 65 ശതമാനം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നതാണ്.

3. ആശ്രയ, ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാജ്ജന പരിപാടി എന്നിവയ്ക്ക് നിശ്ചിത തുക വകയിരുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. അനിവാര്യ ചുമതലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളായതിനാൽ അതിനുള്ള പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. ഇവ കൂടാതെ അക്ഷയ കമ്പ്യൂട്ടർ സാക്ഷരതാ പരിപാടിക്ക് മുൻവർഷങ്ങളിൽ വിഹിതം പൂർണ്ണമായും വകയിരുത്താത്ത തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ബാക്കി തുക വകയിരുത്തണം.

(ഡി) നിശ്ചിത ശതമാനം തുക നീക്കിവയ്ക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളവ ഒഴികെയുള്ള മറ്റ് പരിപാടികൾക്ക് വേണ്ട വിഹിതം കണക്കാക്കുന്നത് പ്രോജക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഓരോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിലും ഇത് വ്യത്യസ്ത മായിരിക്കുമെന്നതിനാൽ പൊതുവായി ശതമാനത്തിൽ കണക്കാക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന പൊതു മുൻഗണനകൾക്ക് അനുസൃതമായാണ് ചില പ്രത്യേക പരിപാടികൾ ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കാറുള്ളത്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ ഇപ്രകാരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാറുള്ളു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൗരാവകാശ രേഖയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം

9 [3320] ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പൗരാവകാശ രേഖ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) പൗരാവകാശ രേഖ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) പൗരാവകാശ രേഖ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നിയമമുണ്ടോ;

(ഡി) എങ്കിൽ ഇപ്രകാരം നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി ചുമതല പ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ആരെയാണ് എന്നറിയിക്കാമോ;

(ഇ) പൗരാവകാശ രേഖ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്ത എത്ര തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ സർക്കാർ നാളിതുവരെ നടപടി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നും എന്ത് നടപടിയാണ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ;

(എഫ്) നടപടികൾക്ക് വിധേയമായ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള ലിസ്റ്റ് ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ജി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പൗരാവകാശ രേഖ പ്രസിദ്ധീകരി ക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളോ, ഏജൻസികളോ, വ്യക്തികളോ സർക്കാരിന് പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അവയുടെ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ;

(എച്ച്) ഇത്തരം പരാതികളിൻമേൽ എന്തുനടപടി സ്വീകരിച്ചു; വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും പൗരാവകാശ രേഖ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭകളുടെയും കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്. പൊതു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞ് ഒരു പഞ്ചായത്ത് രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം കഴിയുന്നതും നേരത്തെ എന്നാൽ ആറുമാസത്തിൽ കവിയാത്ത കാലയളവിനുള്ളിൽ പഞ്ചായത്ത് യോഗം ചേർന്ന് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന പൗരന്മാർക്ക് എന്തെല്ലാം സേവനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അത്തരം ഒരു സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി എത്ര ആയിരിക്കണമെന്നും ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കേണ്ടതും എന്നാൽ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പൗരാവകാശരേഖ തയ്യാറാക്കൽ) ചട്ടങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കമ്മിറ്റികൾ നിലവിലുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾ, ചട്ടങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കഴിയുന്നതും നേരത്തെ എന്നാൽ ആറുമാസത്തിൽ കവിയാത്ത കാലയളവിനുള്ളിൽ പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള പൗരാവകാശരേഖ തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പൗരാവകാശരേഖയിൽ പറയുന്ന സേവനങ്ങൾ അപേക്ഷകർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച ഏതൊരു വിവരവും 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 271 എ വകുപ്പിലെ (എ) ഖണ്ഡത്തിലെ നിർവചനത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതും അത് അറിയുവാൻ 271 ബി വകുപ്പ് പ്രകാരം ഏതൊരാളിനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്. തയ്യാറാക്കിയതും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുമായ പൗരാവകാശരേഖ വർഷത്തിലൊരിക്കൽ പഞ്ചായത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പുതുക്കുകയും, കാലാനുസൃതമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

2000-ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൗരാവകാശരേഖ തയ്യാറാക്കൽ) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞ് ഒരു കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതിന് ശേഷം കഴിയുന്നതും നേരത്തെ എന്നാൽ ആറുമാസത്തിൽ കവിയാത്ത കാലയളവിനുള്ളിൽ കൗൺസിൽ യോഗം ചേർന്ന് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന പൗരൻമാർക്ക് എന്തെല്ലാം സേവനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും, അത്തരം ഒരു സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഒരു പൗരൻ എന്തെല്ലാം വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കണമെന്നും, പ്രസ്തുത സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നത് എന്തെല്ലാം വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായിരിക്കണമെന്നും പ്രസ്തുത സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള സമയ പരിധി എത്രയായിരിക്കണമെന്നും ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഓംബുഡ്സ്മാന് പരാതി നൽകാവുന്നതാണ്.

(ഇ) പൗരാവകാശരേഖ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ വിവരം ശേഖരിച്ചുനൽകുന്നതാണ്.

(എഫ്—എച്ച്) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടൗൺ പഞ്ചായത്തുകളുടെ രൂപീകരണം

10 [3321] ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1994-ലെ പഞ്ചായത്തിരാജ് ആക്ടിൽ ടൗൺ പഞ്ചായത്തുകളുടെ രൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശമുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര ടൗൺ പഞ്ചായത്തുകൾ രൂപീകരിച്ചു എന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) ടൗൺ പഞ്ചായത്തുകളുടെ രൂപീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങൾ എന്തൊക്കെയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) 1994-ലെ പഞ്ചായത്തീരാജ് ആക്ടിൽ ടൗൺ പഞ്ചായത്തുകളുടെ രൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശമില്ല.

(ബി) ബാധകമല്ല.

(സി) 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 4 ഉപവകുപ്പ് (1)എ, 2(എഫ്) കൂട്ടി വായിച്ചപ്രകാരം സർക്കാരിന് വകുപ്പ് 4-ലെ ഒന്നും രണ്ടും ഉപാധികൾക്ക് വിധേയമായി ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി നിശ്ചിത തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തോടെ എന്നാൽ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയനുസരിച്ചുള്ള അനുച്ഛേദം 243(ക്യൂ) പ്രകാരം ഒരു പരിവർത്തനാത്മക പ്രദേശത്തിനെ ടൗൺ പഞ്ചായത്ത് അഥവാ ടൗൺഷിപ്പ് ആയി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ആ പ്രദേശം ഒരു പരിവർത്തനാത്മക പ്രദേശമാണെന്ന് ഒരു പൊതു വിജ്ഞാപനം സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ കേരളാ പഞ്ചായത്തീരാജ് നിയമം 1994 ചട്ടം 4(2) പ്രകാരം ഏതൊരു മാറ്റവും നിലവിലുള്ള സമിതിയുടെ കാലാവധി തീരുന്ന മുറയ്ക്കല്ലാതെ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ പാടുള്ളതല്ലായെന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ വിഭജിക്കുവാൻ നടപടി

11 [3322] ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) രണ്ടും അതിൽ കൂടുതലും റവന്യൂ വില്ലേജുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന എത്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുണ്ടെന്നും അവ ഏതെല്ലാമാണെന്നും ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് വ്യക്തമാക്കാമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) ഭരണ സൗകര്യാർത്ഥവും ജോലിഭാരം അധികരിച്ചതിനാലും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളെ വിഭജനം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇത് സംബന്ധമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ രണ്ടും അതിൽകൂടുതലും വില്ലേജുകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന 486 പഞ്ചായത്തുകൾ ഉണ്ട്. ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

(ബി) പഞ്ചായത്തുകൾ വിഭജിക്കുന്ന കാര്യം ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല.

പഞ്ചായത്തുകൾ വിഭജിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ

12 [3323] ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:
,, യു. സി. രാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഏതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകൾ വിഭജിക്കാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ എന്നറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിലവിലുള്ള ഭരണ സമിതികൾക്ക് 2010 സെപ്റ്റംബർ വരെ കാലാവധിയുണ്ട്. അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പിനോടൊപ്പം മാത്രമേ നിലവിലുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾ വിഭജിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഭജനം

13 [3324] ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഭജനം സംബന്ധമായി ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പഠനങ്ങളോ വിലയിരുത്തലുകളോ നടന്നിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഭജനം സംബന്ധിച്ച് പഠനങ്ങളോ വിലയിരുത്തലുകളോ നടന്നിട്ടില്ല.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പഞ്ചായത്തുകളുടെ കീഴിലുള്ള ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ

14 [3325] ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ കീഴിലുള്ള ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് എന്തെല്ലാം അധികാരങ്ങളാണ് ഉള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) പഞ്ചായത്ത് ഭരണാധികാരികൾക്ക് ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ അച്ചടക്കരാഹിത്യത്തിനും കൃത്യവിലോപത്തിനും എതിരായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ കഴിയുമോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരം ജീവനക്കാർക്കെതിരെ പഞ്ചായത്തുകൾ പരാതിപ്പെടേണ്ടത് ഏത് പ്രകാരമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ആരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ഭരണപരമായ നിയന്ത്രണവും നടത്തിപ്പും മേൽനോട്ടവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ വികസന പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കുക, അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുക, അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുക, സേവന നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, മരുന്നുകളുടെ കുറവ് പരിഹരിക്കുക തുടങ്ങിയവ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. വിട്ടുകിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ മേൽ നിയന്ത്രണാധികാരങ്ങളും ഉണ്ട്.

(ബി ആന്റ് സി) 1997-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേൽ നിയന്ത്രണം) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം (SRO No.534/97 GO (P) 161/97/തസ്വഭ ആയി പുറപ്പെടുവിച്ചത്.) ജീവനക്കാർക്കെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും ലഘുശിക്ഷ ചുമത്താനും സബോർഡിനേറ്റ് സർവ്വീസിൽപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും സസ്പെന്റ് ചെയ്യാനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടത്തുന്ന സമഗ്രമണ്ണ് ജലസംരക്ഷണം

15 [3326] ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സമഗ്രമണ്ണ് ജലസംരക്ഷണത്തിന് സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രോത്സാഹനവും പദ്ധതികളും എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

(ബി) സമഗ്രമണ്ണ് സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

(സി) ഇതിന്റെ ഭാഗമായി തെങ്ങിൻതടം തുറക്കുന്നതിന് ആനുകൂല്യം നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ ഭാഗമായി തെങ്ങിൻതടം തുറക്കുന്നതിന് ആനുകൂല്യം നൽകുന്ന പദ്ധതി അംഗീകരിക്കാൻ കുന്നോത്ത് പറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നൽകിയ അപേക്ഷയിൻമേൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ;

(ഇ) പ്രസ്തുത പദ്ധതികൾ അംഗീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയും ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി സമന്വയിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മണ്ണ്-ജല-ജൈവ സംരക്ഷണത്തിനായി സമഗ്ര നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പരിപാടികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാർ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മഴക്കുഴി നിർമ്മാണം, തടയണ നിർമ്മാണം, കുളങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും സംരക്ഷണവും, കോണ്ടൂർ ബണ്ടിംഗ്, മരങ്ങൾ വച്ച് പിടിപ്പിക്കൽ ജൈവവേലി, നീർച്ചാലുകൾ വൃത്തിയാക്കൽ, തടയണ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾ ഇതുപ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതാണ്. വനവൽക്കരണത്തിനും വനം സംരക്ഷണത്തിനും വനമേഖലയിൽ - ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് വനം വകുപ്പുമായി ചേർന്ന് പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് വിശദമായ പ്രവർത്തന മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കൂടാതെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായ സമഗ്ര തരിശു ഭൂമി വികസന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഹരിയാലി മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം അനുവദിക്കുന്ന പദ്ധതികളിലും മണ്ണ് ജല സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികൾക്കാണ് മുൻഗണന നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിലും മണ്ണ് ജല സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികൾ, മഴവെള്ള സംഭരണം, വനവൽക്കരണം, പരിസ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപനം തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതാണ്.

(സി) നിലവിലുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തെങ്ങിൻതടം തുറക്കുന്നതിന് ആനുകൂല്യം നൽകാൻ കഴിയുകയില്ല.

(ഡി ആന്റ് ഇ) നിലവിലുള്ള സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ കുന്നോത്ത് പറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ തെങ്ങിൻതടം തുറക്കുന്നതിന് ആനുകൂല്യം നൽകുന്ന പദ്ധതി സർക്കാർ നിരസിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അക്രഡിറ്റഡ് സംഘങ്ങൾ

16 [3327] ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിന് അക്രഡിറ്റഡ് പദവി എത്ര ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നും അവയുടെ പേരുവിവരവും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) പുതിയതായി അക്രഡിറ്റഡ് പദവിക്കുവേണ്ടി ഏതെങ്കിലും സംഘങ്ങൾ അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും അവയെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ എന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കുവാൻ അക്രഡിറ്റേഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ള ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റികളുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ നൽകുന്നു:

1. ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി, വടകര
2. പിണറായി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി (കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന റോഡ്, കെട്ടിടങ്ങൾ, പാലങ്ങൾ എന്നീ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ മാത്രം)
3, ഹോസ്ദുർഗ് താലൂക്ക് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി (കോടംബേളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ മാത്രം)

(ബി) പുതിയതായി അക്രഡിറ്റേഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് ഒമ്പത് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സഹകരണ സംഘങ്ങളുടേതുൾപ്പെടെ പതിനാല് അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ അക്രഡിറ്റേഷൻ സംബന്ധിച്ച് ശുപാർശ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ രൂപീകരിച്ച സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്.

കായംകുളം റോഡരികിലും ഡിവൈഡറിലും വൈദ്യുതി വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ

17 [3328] ശ്രീ. സി. കെ. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എൻ.എച്ച്. 47-ൽ കായംകുളം പാലത്തിന് തെക്ക് വശം റോഡരികിലും ഡിവൈഡറിലും വൈദ്യുതി വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിച്ച് അതിൽ പരസ്യ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആർക്കെങ്കിലും അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ആർക്കെല്ലാം; ഓരോരുത്തർക്കും എത്ര എണ്ണം വീതം സ്ഥാപിക്കുവാനാണ് അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്;

(ബി) എന്തെല്ലാം വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അനുമതി നൽകിയത്; കരാറിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ;

(സി) പരസ്യ ബോർഡുകളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വൈദ്യുതി വിളക്കുകൾ ഫ്യൂസായാൽ മാറിയിടുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ആരാണ് നടത്തേണ്ടത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത ബോർഡുകളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വൈദ്യുതി വിളക്കുകൾ എല്ലാം ഇപ്പോൾ പ്രകാശിക്കുന്നുണ്ടോ; പ്രകാശിക്കാത്തവ എത്ര എണ്ണം എന്നും ആര് സ്ഥാപിച്ച വിളക്കുകളാണ് പ്രകാശിക്കാത്തതെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഇ) വിളക്കുകൾ പ്രകാശിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ വിവരം പരസ്യ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചവരെ യഥാസമയം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്; അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ;

(എഫ്) കരാർ പ്രകാരം ഫ്യൂസായ വിളക്കുകൾ മാറിയിടേണ്ടതും മറ്റ് അറ്റകുറ്റ പണികൾ നടത്തേണ്ടതും പരസ്യ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നവരാണെങ്കിൽ, അവർ അത് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ പരസ്യ ബോർഡുകൾ നീക്കം ചെയ്യുവാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ജി) ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കോടതി വിധിയോ സ്റ്റേയോ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ;

(എച്ച്) പ്രസ്തുത കേസിൽ, ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി ആരാണ് കോടതിയിൽ ഹാജരായതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഐ) കോടതി വിധി/സ്റ്റേ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതൊഴിവായി കിട്ടുന്നതിനും കരാർ ലംഘനം നടത്തിയിട്ടുള്ളവരുടെ പരസ്യ ബോർഡുകൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ എന്ന് വ്യക്താമാക്കാമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) ഉണ്ട്.

കോയിക്കൽ ജൂവലേഴ്സ്, കായംകുളം	:	10 എണ്ണം
മീഡിയ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ്, കൊച്ചി	:	72 എണ്ണം

(ബി) പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. †

(സി) അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തേണ്ടത് ആയത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തി/ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഡി) മീഡിയ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ലൈറ്റുകളിൽ 18 എണ്ണവും കോയിക്കൽ ജൂവലേഴ്സ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളവയിൽ 4 എണ്ണവും പ്രകാശിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. †

(എഫ്) ഇല്ല. കോയിക്കൽ ജൂവലേഴ്സിനെതിരായ നടപടികൾക്കെതിരായി ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്റ്റേ നിലവിലുണ്ട്. മീഡിയ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസിന് 4-12-2008-ൽ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ജി) ഉണ്ട്. പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. †

(എച്ച്) അഡ്വ. ഹരിലാൽ.

(ഐ) എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, എൻ.എച്ച്. ഡിവിഷൻ, ആലപ്പുഴ നടപടി സ്വീകരിച്ച് തീരുമാനം പരാതിക്കാരനെ അറിയിക്കുന്നതുവരെ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കരുതെന്ന് ബഹു. ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തിരുവല്ലയിൽ അനധികൃത കെട്ടിടനിർമ്മാണം

18 T [3330] ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവല്ല വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 130/3, 130/3/1, റീസർവ്വേ 4, 4/2, ഉള്ള വസ്തുവിൽ 'ദീപാ ടവർ' എന്ന ബഹുനില കെട്ടിടം പണിയുന്നതിന് ശ്രീ. ടി. ജി. രാധാകൃഷ്ണന്റെ പേരിൽ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; അനുമതിയുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ബി) ഏത് മാനദണ്ഡം അനുസരിച്ചാണ് അനുമതി നൽകിയത്; നിലവിലിരിക്കുന്ന പഴയ കെട്ടിടത്തിന്റെ എത്ര ഇരട്ടിയാണ് പുതിയ എക്സ്റ്റൻഷന് അനുവാദം നൽകിയത്;

(സി) പണി പൂർത്തിയാക്കിയ ദീപാ ടവറിന്റെ കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ എന്നാണ് തിരുവല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ സമർപ്പിച്ചത്; പ്രസ്തുത പ്ലാൻ പ്രകാരം തന്നെയാണോ പണി പൂർത്തീകരിച്ചത്;

(ഡി) തിരുവല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഇതുവരെ നമ്പർ നൽകാത്ത ദീപാ ടവറിൽ ആറ് ബഹുരാഷ്ട്രക്കുത്തക കമ്പനികളുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ, അനധികൃതവും നിയമ വിരുദ്ധവുമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

---

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഇ) പ്രസ്തുത കെട്ടിട നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തിയോ; എങ്കിൽ കണ്ടെത്തലുകൾ എന്തെല്ലാം; ഇക്കാര്യത്തിൽ കേസ് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ശ്രീ. ടി. ജി. രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നയാളിന് തിരുവല്ല വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നമ്പർ 204/39, 204/04, 204/40-ൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.†

(ബി) 1999-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമാണ് കെട്ടിട നിർമ്മാണാനുമതി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ 4.5 ഇരട്ടി യോളമുള്ളതാണ് പുതിയ എക്സ്റ്റൻഷൻ.

(സി) 18-2-2008-ൽ സമർപ്പിച്ചു. അതെ.

(ഡി) ദീപാ ടവറിൽ ആറ് സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. കെട്ടിടത്തിന്റെ അസസ്മെന്റ് നടപടികൾ പൂർത്തിയാകാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടില്ല. നഗരസഭയുടെ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ടി സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ നിയമപരമായി നോട്ടീസ് നൽകി മേൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

(ഇ) തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പിലെ സീനിയർ ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്) അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. BP-815/03-04 dt. 30-6-2004 ആയി ശ്രീ. T. G. രാധാകൃഷ്ണൻ, ശ്രീമതി തങ്കം രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നിവർക്ക് ആറ് നിലകളുള്ള (Basement Floor + Ground Floor + 4 Floors) ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നഗരസഭയിൽ നിന്ന് അനുമതി നൽകിയിരുന്നു. Basement Floor പാർക്കിംഗിനായും, Ground Floor, First Floor, Second Floor എന്നിവ കടകൾക്കും, Third and Fourth Floor conference halls-നും ആണ് അനുമതി. തിരുവല്ല വില്ലേജിലെ 204/39, 204/04, 204/40 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പരിൽപ്പെട്ട 47.5 സെന്റ് സ്ഥലത്താണ് നിർമ്മാണം. കെട്ടിടത്തിന്റെ മൊത്തം plint area 4896 ച. മീറ്ററും carpet area 4099 ച. മീറ്ററും, Coverage 52 ശതമാനവും FAR 2.18-ം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കടകളും, കോൺഫറൻസ് ഹാളും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ Merchantile cum Assembly-mixed occupancy ആയി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്. Assembly occupancy-യുടെ maximum allowable coverage 40 ശതമാനവും FAR 1.5-ം ആണ്. അധിക ഫീസോടെ 2.5 വരെ ആകാം. ആകെ 70 car parking സ്ഥലവും ആവശ്യമാണ്. പുറത്തെ തുറസ്സായ സ്ഥലങ്ങളും വ്യാപാര കെട്ടിടത്തിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ആവശ്യമാണ്. ഈ ചട്ടങ്ങളെല്ലാം പരാമർശ നിർമ്മാണം ലംഘിക്കുന്നു. അംഗീകൃത പ്ലാനിൽ നിന്നും യഥാർത്ഥ നിർമ്മാണത്തിന് തുറസ്സായ സ്ഥലങ്ങളുടെ ലഭ്യതയിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൂർണ്ണമായും വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുമാത്രം ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ സൈറ്റ് പ്ലാൻ പ്രകാരം തുറസ്സായ സ്ഥലം, FAR, coverage എന്നിവയിൽ ലംഘനമില്ല. എന്നാൽ car parking ലംഘനമുണ്ട്. 41 parking space-ഉം loading unloading space-ഉം ആവശ്യമാണ്. Site plan-ൽ കൂടുതൽ പാർക്കിംഗ് വരച്ചു കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് പ്രായോഗികമല്ല. സർക്കാർ അംഗീകൃത D.T.P. Scheme പ്രകാരം soning, road widening എന്നിവയിൽ ലംഘനമില്ല. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പുതല നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

റോഡിന്റെ വശത്ത് വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള പരിധി

19 [3331] ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാന ഹൈവേ, കോർപ്പറേഷൻ റോഡുകൾ, മുനിസിപ്പൽ റോഡുകൾ, പഞ്ചായത്ത് റോഡുകൾ എന്നിങ്ങനെ കേരളത്തിലെ വിവിധതരം റോഡുകളിൽനിന്നും എത്ര അകലം പാലിച്ചാണ് വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വീടുകൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമം വച്ച് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകുന്നത്;

(ബി) കെട്ടിട നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇതിന്റെ വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 1999-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 26 പ്രകാരം നാഷണൽ ഹൈവേ, സ്റ്റേറ്റ് ഹൈവേ, മേജർ ജില്ലാ റോഡുകൾ, തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ള മറ്റ് റോഡുകൾ എന്നിവയുമായി ചേർന്നിട്ടുള്ള പ്ലോട്ടുകൾക്ക് പ്രസ്തുത അതിരിൽനിന്നും മൂന്ന് മീറ്റർ ദൂരപരിധി പാലിച്ചുമാത്രമേ ചുറ്റുമതിൽ ഒഴികെയുള്ള നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തുവാൻ പാടുള്ളൂ. 1999-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടം 25(1) പ്രകാരം നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് ഏതൊരു റോഡിന്റെ മദ്ധ്യ രേഖയിൽ നിന്നും കുറഞ്ഞത് 4.5 മീറ്റർ ദൂരവും റോഡിനോട് ചേർന്നുള്ള പ്ലോട്ടതിരിൽ നിന്ന് 3 മീറ്റർ ദൂരവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ 250 മീറ്ററിൽ കൂടാതെ നീളമുള്ള കൾ-ഡി-സാക്ക് 3 മീറ്റർ വരെ ശരാശരി വീതിയുള്ള വഴികൾ റെസിഡൻഷ്യൽ കോളനികളിലെ ഇന്റേണൽ റോഡുകൾ എന്നിവ യുടെ കാര്യത്തിൽ 7 മീറ്റർ വരെ ഉയരമുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക്, വഴിയോട് ചേർന്നുള്ള പ്ലോട്ട് അതിരിൽനിന്നും 2 മീറ്റർ അകലം പാലിച്ചാൽ മതിയാകും. 75 മീറ്റർ വരെ മാത്രം നീളമുള്ള വഴികളാണെങ്കിൽ, നിർമ്മാണങ്ങൾ പ്ലോട്ട് അതിരിൽനിന്നും 1.5 മീറ്റർ അകലം പാലിച്ചാൽ മതിയാകും. വിവിധ ഉപയോഗങ്ങളിലും, വിഭാഗങ്ങളിലും പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അതാത് നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന പ്ലോട്ടിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ദൂര പരിധികൾ പാലിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചട്ടം 25(2) പ്രകാരം റോഡ് വികസനത്തിനായും ബിൽഡിംഗ് ലൈനിനായും നഗരാസൂത്രണപദ്ധതികളിലോ അംഗീകൃത റോഡ് വികസന നിർദ്ദേശങ്ങളിലോ മറ്റ് നിയമങ്ങളിലോ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന നിബന്ധനകളും മേൽ പറഞ്ഞവയ്ക്ക് പുറമേ ബാധകമാണ്.

(ബി) ഇക്കാര്യം പരിശോധനയിലാണ്.

പാലക്കാട് യാക്കര പുഴയുടെ തീരത്തെ കെട്ടിട നിർമ്മാണം

20 [3332] ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് നദിയുടെ കരയിൽനിന്നും എത്ര അകലം പാലിക്കണം എന്ന് വ്യക്തമായ നിയമം നിലവിലുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദവിവരം നൽകുമോ;

(ബി) ശുദ്ധജലവിതരണത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന തടയണകളുടെ സമീപം കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നിബന്ധനകളാണ് നിലവിലുള്ളത്; ഇവിടെ ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ഏതൊക്കെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അംഗീകാരമാണ് ആവശ്യമുള്ളത്;

(സി) പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 28-ാം വാർഡിൽ യാക്കര പുഴയുടെ കരയിൽ യാക്കര പാലത്തിനും തടയണക്കും ഇടയിലായി നിർമ്മിച്ചുവരുന്ന ബഹുനില കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽ ഈ വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ ആയതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് നദിയുടെ കരയിൽനിന്നും എത്ര അകലം പാലിക്കണം എന്ന് കേരള കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

(ബി) ഇത്തരത്തിലുള്ള തടയണകളുടെ സമീപം കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സാധാരണ സെറ്റ്ബാക്ക് അല്ലാതെ കൂടുതൽ അകലം പാലിക്കുന്നതിന് നിയമനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല. ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ കേരള ഫയർ റസ്ക്യൂ സർവ്വീസസ് വകുപ്പിന്റെയും കേരള സ്റ്റേറ്റ് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെയും എൻ.ഒ.സി. ആവശ്യമാണ്.

(സി) പ്രസ്തുത ബഹുനില കെട്ടിടത്തിന് അനുമതി നൽകിയപ്പോൾ ആവശ്യമായ രേഖകളെല്ലാം ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. റീവൈസ്ഡ് പ്ലാൻ

ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ കേരള സ്റ്റേറ്റ് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കേരള ഫയർ റസ്ക്യൂ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത തിനാൽ നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയിട്ടില്ല. പഴയ പ്ലാനിന് അനുമതി നൽകിയത് നിർത്തിവക്കാൻ രേഖാമൂലം ഉത്തരവ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ബാധകമല്ല.

ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള സർവ്വേ

21 [3333] ശ്രീ. എം. ഹംസ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള സർവ്വേ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ അനർഹ കുടുംബങ്ങൾ കടന്നുകൂടിയതായിട്ടുള്ള ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ധാരാളം അനർഹർ കടന്നുകൂടിയതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വിശദീകരിക്കുമോ;

(സി) പ്രസ്തുത പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഏതെങ്കിലും ഫോറം രൂപീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഘടന വിശദീകരിക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കരട് മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ വിരളമായെങ്കിലും അനർഹ കുടുംബങ്ങൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നു.

(ബി) കർശനമായ ഒരു സാധുതാ പരിശോധന നടത്തി അനർഹരായ കുടുംബങ്ങളെ ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ബാക്കി വയ്ക്കാവുന്ന തുക

22 [3334] പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്:
ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ:
,, ജി. കാർത്തികേയൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(എ) സർക്കാർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയ തുകയിൽ പദ്ധതികൾക്ക് നിർബന്ധമായും മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ട തുക കഴിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ശരാശരി എത്ര തുക ബാക്കി വരുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഇതിൽ ഉൽപ്പാദനമേഖല, വനിതാ ഘടക പദ്ധതികൾ, ശിശു വൃദ്ധജന ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ എന്നിവയ്ക്ക് നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടത് എത്ര തുകയാണ് എന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(സി) ഇതു കഴിഞ്ഞാൽ ഗ്രാമസഭകൾ നിർദേശിക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്കും ക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്കും എത്ര തുക വീതം ചെലവഴിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) എസ്. എസ്. എ. ഒഴികെയുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് ഓരോ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന്റെയും ആവശ്യകതയും, സവിശേഷ സാഹചര്യവുമനുസരിച്ച് അതത് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ തന്നെ തുക വകയിരുത്തുന്നതിനാൽ പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടി വരുന്ന തുകയും അവശേഷിക്കുന്ന തുകയും മുൻകൂട്ടി നിർണ്ണയിക്കാനാവില്ല. ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യാനുസരണം 15 ശതമാനവും വരെ പദ്ധതി തുക നീക്കി വയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

(ബി) ഉൽപ്പാദനമേഖലയ്ക്ക് കുറഞ്ഞത് 40 ശതമാനവും വനിതാഘടക പദ്ധതികൾക്ക് കുറഞ്ഞത് 10 ശതമാനവും പ്രത്യേക വിഭാഗങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾക്ക് (ശിശുക്കൾ, വൃദ്ധർ, ശാരീരിക-മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർ) കുറഞ്ഞത് 5 ശതമാനവും തുക നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്.

(സി) എസ്. എസ്. എ. പദ്ധതി ഒഴികെയുള്ള പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ അതതു ഗ്രാമസഭകളുടെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് പദ്ധതികൾക്കും തുക വകയിരുത്തുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള വികസന ഫണ്ടും പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടുൾപ്പെടെയുള്ള വിഭവങ്ങളും ഈ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

ജനന-മരണങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ

23 [3335] ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജനന-മരണങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) നഗരസഭ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ജനന-മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ ജോലി ചെയ്യുമ്പോൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്ക് ഇത്തരം ഉത്തരവാദിത്വം നൽകിയിട്ടില്ലെന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഡ്യൂട്ടിക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയോഗിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ജനന-മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനായി ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ജനന-മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനായി രജിസ്ട്രാരായി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) പഞ്ചായത്തുകളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഉള്ളതുപോലെ പ്രത്യേകമായി ആരോഗ്യ വിഭാഗം നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ രജിസ്ട്രാറുടെ ചുമതല മാറ്റി നൽകുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല.

കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾക്കും കാർഷിക ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കും നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ

24 [3336] ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾക്കും കാർഷിക ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെ ആണെന്ന് വിശദീകരിക്കുമോ;

(ബി) കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾക്കും കാർഷിക ജലസേചന പദ്ധതി ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം അടയ്ക്കണമെന്ന നിലവിലുള്ള പദ്ധതി രൂപീകരണ മാർഗ്ഗരേഖ നിർദ്ദേശം ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) പൊതുടാപ്പുകളിൽ നിന്ന് കുടിവെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് വൈദ്യുതി സർചാർജ്ജ് ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ഈടാക്കുന്നത് കാരണം പൊതുജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) കുടിവെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് അടയ്ക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; എങ്കിൽ എപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കും എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള ജനറൽ/എസ്.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് കിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിന്റെ 100 ശതമാനം സബ്സിഡി അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. കുടിവെള്ള കിണറുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിന് 2,000 രൂപയും, തുറസ്സായ കിണറുകൾ വൃത്തിയാക്കുന്നതിന് 3,000 രൂപയും, മേൽക്കൂര മഴവെള്ളസംഭരണത്തിന് 10,000 രൂപയിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തി ചെലവിന്റെ 75 ശതമാനം തുകയും സബ്സിഡിയായി നൽകുന്നു. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള നാമമാത്ര കർഷകർക്ക് ജലസേചനകിണറിന്റെ 50 ശതമാനം വരെ സബ്സിഡി നൽകുന്നുണ്ട്. മറ്റ് ജലസേചനപദ്ധതികൾക്ക് ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം കഴിച്ചുള്ള സംഖ്യ വിവിധ ഏജൻസികളുടെ സഹായത്തോടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഹിക്കുന്നു.

(ബി) ടി പദ്ധതികളിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതിനാൽ നിലവിലുള്ള നിർദ്ദേശം ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുകയില്ല.

(സി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) പൊതുടാപ്പുകൾ മാത്രമുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഒടുക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

തെരുവ് നായ്ക്കൾ

25 [3337] ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ:
,, ബി. ഡി. ദേവസ്സി;
,, സി. എം. ദിനേശ് മണി;
,, വി. ശിവൻകുട്ടി;
,, സാജു പോൾ; താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വളർത്തുനായ്ക്കൾക്ക് ലൈസൻസ് നിർബന്ധമാക്കുവാൻ തയ്യാറാകുമോ;

(ബി) നായ്ക്കളെ അശ്രദ്ധമായി വളർത്തുകയും തെരുവിൽ അലയാൻ വിടുകയും ചെയ്യുന്നവർക്കെതിരെ നിയമ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) നായ്ക്കളെ വളർത്തുന്നതിന് ലൈസൻസ് ആവശ്യമാണ്.

(ബി) നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തെരുവ് നായ്ക്കളെ പിടിയ്ക്കാൻ നടപടി

26 [3338] ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തെരുവ് നായ്ക്കളെ പിടിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) സംസ്ഥാനത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അലഞ്ഞു തിരിഞ്ഞ് നടക്കുന്ന തെരുവ് നായ്ക്കളെ പിടിക്കുന്നില്ല എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) തെരുവ് നായ്ക്കളെ പിടിക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എന്താണെന്നും ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ഡി) വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തെരുവ് നായ്ക്കളെ പിടികൂടുന്നതിന് ഓരോ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും പ്രത്യേക സമയബന്ധിതമായ പരിപാടി സ്വീകരിക്കുവാൻ നടപടിയെടുക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) എല്ലാ തെരുവ് നായ്ക്കളേയും പിടിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കില്ല.

(സി) നായ്ക്കളെ പിടിക്കുന്നതിന് നിലവിലുള്ള നിരക്ക് കുറവായതും ഇതിന് സന്നദ്ധരായ ആളുകളുടെ അഭാവവും കാരണമാണ് ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. നിലവിലുള്ള നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചും കൂടുതൽ ആൾക്കാർക്ക് പരിശീലനം നൽകിയും ഈ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

(ഡി) തെരുവ് നായ്ക്കളുടെ ശല്യം കുറയ്ക്കുന്നതിനായി അനിമൽ ബർത്ത് കൺട്രോൾ/ആന്റി റാബീസ് പ്രോഗ്രാം എന്നിവ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊക്കോകോള കമ്പനിയിൽ നിന്നും നഷ്ടപരിഹാരം

27 T [3339] ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊക്കോകോളാ കമ്പനി പ്ലാച്ചിമടയിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത് എന്നാണ്;

(ബി) പ്രസ്തുത കമ്പനിക്കെതിരെ സമരം നടത്തിയതെന്നാണ്;

(സി) പ്രസ്തുത കമ്പനി പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ചതെന്നാണ്;

(ഡി) പ്രസ്തുത കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനംമൂലം നാശനഷ്ടമുണ്ടായവർക്ക് ആ കമ്പനിയിൽ നിന്നും നഷ്ട പരിഹാരം വാങ്ങി കൊടുത്തുവോയെന്ന് അറയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 3-6-2000-ൽ.

(ബി) 22-4-2002 മുതൽ ആദിവാസി സംരക്ഷണ സമിതി കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനം നിരോധിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് അനിശ്ചിതകാല സമരം തുടങ്ങി.

(സി) 31-3-2007-ൽ

(ഡി) നഷ്ട പരിഹാരം കൊടുത്തിട്ടില്ല.

ഡയറി ഫാമിന് വായ്പയെടുത്ത വിദ്യാർത്ഥി അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾ

28 [3340] ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ്കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കുന്നുമ്മൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഡാനിഷ് മജീദ് എന്ന 18 വയസ്സുള്ള വിദ്യാർത്ഥി, ബാങ്കിൽ നിന്നും വായ്പയെടുത്ത് ആരംഭിച്ച ഡയറിഫാമിന് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും നൽകേണ്ട സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാതിരുന്നത് നിമിത്തം അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ യഥാസമയം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ബാങ്കിൽ നിന്നും എടുത്ത വായ്പയുടെ തവണകൾ കൃത്യമായി തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ കഴിയാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന ഈ വിദ്യാർത്ഥിയെ സഹായിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഫാം നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഫാമിൽ നിന്നും പുറത്തേക്കൊഴുകുന്ന മാലിന്യം സൃഷ്ടിക്കുന്ന പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾക്കെതിരെ പരിസരവാസികൾ നൽകിയ പരാതിയെത്തുടർന്നാണ് പഞ്ചായത്ത് പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെട്ടത്. മാലിന്യ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഫാമിന് നൽകുകയും അതനുസരിച്ച് ചില പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവശേഷിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികളും ഡാനിഷ് മജീദ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ള ഉപസമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉപസമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിന് വിധേയമായി ലൈസൻസ് നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

റോഡിൽ നിന്നും അകലം പാലിച്ചുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണം

29 [3341] ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ:
,, കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ:
,, കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ:
,, സി. കെ സദാശിവൻ:
,, പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നാഷണൽ ഹൈവേ, സ്റ്റേറ്റ് ഹൈവേ, ജില്ലാ റോഡുകൾ എന്നിവയോട് ചേർന്നുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് 35 മീറ്റർ, 20 മീറ്റർ, 10 മീറ്റർ എന്ന അളവിൽ റോഡിൽ നിന്നും അകലം പാലിച്ചുമാത്രമേ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുമതി നൽകുന്നുള്ളൂ എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ദൂരപരിധി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ദൂരപരിധി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ദൂരപരിധി പാലിക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്ന സെക്രട്ടറിമാരുടെ പേരിൽ ശിക്ഷാ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ഇത്തരമൊരു വിജ്ഞാപനം സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാത്രക്കാർക്കുള്ള ബുദ്ധിമിട്ട്

30 [3342] ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹിം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ദേശീയ പാത 212-ൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന താമരശ്ശേരിയിൽ രണ്ട് ബസ് സ്റ്റോപ്പുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമൂലം കച്ചവടക്കാർക്കും യാത്രക്കാർക്കും ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇത് സംബന്ധിച്ച ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്;

(സി) പ്രസ്തുത ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ദേശീയപാത 212-ൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന താമരശ്ശേരിയിൽ രണ്ട് ബസ് സ്റ്റോപ്പുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽ ഒന്ന് വയനാട് ഭാഗത്തേക്കും രണ്ടാമത്തേത് കോഴിക്കോട് ഭാഗത്തേക്കും പോകുന്ന യാത്രക്കാർക്ക് വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഇതുമൂലം യാത്രക്കാർക്കും കച്ചവടക്കാർക്കും ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ബി) ദേശീയപാത 212-ൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ബസ് സ്റ്റോപ്പുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്ത് കക്ഷിയായ കോടതിവിധി ഒന്നും തന്നെ നിലവിലില്ല. എന്നാൽ താമരശ്ശേരി പഞ്ചായത്ത് പുതിയ ബസ് സ്റ്റാന്റ്, ട്രാഫിക് പരിഷ്കാരം സംബന്ധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ 9-4-2008-ലെ ഡബ്ല്യു.പി.(സി) നം.5869/08 നമ്പർ വിധിപ്രകാരം ട്രാഫിക് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി കൺവീനറായ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) യാത്രക്കാർക്കോ കച്ചവടക്കാർക്കോ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവപ്പെടുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടാൽ ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി ആലോചിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

പ്രതിമകൾക്ക് ചുറ്റും പരസ്യ ബോർഡുകൾ

31 T [3343] ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ നിരവധി മഹത് വ്യക്തികളുടെ പ്രതിമകൾക്ക് ചുറ്റും പരസ്യബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ബി) ഇത്തരം പരസ്യ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ഇത്തരം പ്രതിമകൾക്കു സമീപം പരസ്യം സ്ഥാപിക്കരുതെന്നുള്ള സൂചന ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(സി) നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

കായംകുളം മണ്ഡലത്തിലെ വെയ്റ്റിംഗ് ഷെഡുകളിലെ പരസ്യ ബോർഡുകൾ

32 [3344] ശ്രീ. സി. കെ. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 2001 മുതൽ 2006 വരെ എം.എൽ.എ.-യുടെ പ്രത്യേക വികസനനിധി വിനിയോഗിച്ച് കായംകുളം മണ്ഡലത്തിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡുകളിൽ പരസ്യ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്ഥാപനം അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അനുമതിയുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ബി) അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, എം. എൽ. എ.-യുടെ പ്രത്യേക വികസന നിധി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതി ഇക്കാര്യത്തിൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അനുമതിയുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ;

(സി) പരസ്യ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത് ആവശ്യമായ അനുമതികളോടു കൂടിയല്ലെങ്കിൽ അവ നീക്കം ചെയ്യുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി) ബാധകമല്ല.

(സി) അനധികൃത പരസ്യ ബോർഡുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ലക്ഷംവീട് പുതുക്കുന്നതിന് തുക

33 [3345] ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്:
,, എ. പി. അനിൽകുമാർ:
പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ലക്ഷംവീട് പുതുക്കി പണിയുന്നതിനായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുക നൽകരുതെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

ഇല്ല. 19-8-2008-ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്.) 226/08/തസ്വഭവ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം ലക്ഷംവീട് പുതുക്കിപ്പണിയുന്നതിന് ഗുണഭോക്താക്കൾക്കു നൽകുന്ന സബ്സിഡി തുകയുടെ 50 ശതമാനം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഹിക്കുന്നതാണ്.

റോഡ് മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്

34 [3347] ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ണൂർ കന്റോൺമെന്റ് ബോർഡിന് റോഡ് മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ സംഖ്യ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന പരാതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കണ്ണൂർ കന്റോൺമെന്റിന് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ഏത് വർഷമാണ് തുക അനുവദിച്ചതെന്ന കാര്യം അറിയിക്കുമോ;

(സി) എത്ര സംഖ്യയാണ് അനുവദിച്ചതെന്ന കാര്യം അറിയിക്കുമോ;

(ഡി) ഈ വർഷം മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഗ്രാന്റ് അടിയന്തിരമായി അനുവദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 2005-06.

(സി) 2005-06 സാമ്പത്തിക വർഷം 18.47 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പഞ്ചായത്തുകളിലെ കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടം

35 [3348] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ:
,, പി. ജയരാജൻ:
,, പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി:
,, കെ. ടി. ജലീൽ:
,, എം. ജെ. ജേക്കബ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തുകളിൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടം ബാധകമാക്കിയതിനെ തുടർന്ന് വീടുവയ്ക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ ഉടമ അവകാശം തെളിയിക്കുന്നതിന് ഹാജരാക്കുന്ന ആധാരങ്ങളിൽ സ്ഥലത്തിന്റെ സ്വഭാവം പാടം, നിലം എന്നൊക്കെ ആയതിനാൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് കരഭൂമി ആക്കി മാറ്റിയ പുരയിടങ്ങളിൽപ്പോലും കെട്ടിട നിർമ്മാണാനുമതി ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഇത് പരിഹരിക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) കേരള മുൻസിപ്പൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടം അതേപടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും ബാധകമാക്കിയതിനാൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്ത നിരവധി നിബന്ധനകൾ ഗ്രാമവാസികൾക്കും പാലിക്കേണ്ടി വരുന്നതായും അതുമൂലം ഗ്രാമങ്ങളിൽ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഗ്രാമങ്ങളുടെ സാഹചര്യങ്ങളുമായി ഇണങ്ങുന്ന ഒരു പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടം നടപ്പാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) നിലവിൽ പാടമോ നിലമോ അല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞ പത്ത് വർഷത്തെ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തിന്റെ സ്വഭാവം ശേഖരിച്ച് നിലമല്ല എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി, ആയതിന്റെ ഒരു മഹസ്സർ തയ്യാറാക്കി നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി നിർമ്മാണാനുമതി നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനായി 31-7-2008-ലെ 45846/ആർ.എ. 1/08/തസ്വഭവ. സർക്കുലർ പ്രകാരം സർക്കാർ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. (പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു) †

(സി) നഗര-ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങൾ തമ്മിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ വലിയ വ്യത്യാസം ഇല്ല. ചില ചെറിയ അസൗകര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഈ വിഷയം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുളമ്പൂർ പാലത്തിന് ചെലവഴിച്ച തുക

36 [3349] ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂവാറ്റുപുഴ ആറിന് കുറുകെ പിറവം പഞ്ചായത്തിൽ കുളമ്പൂർ എന്ന സ്ഥലത്ത് ജനകീയ ആസൂത്രണ സ്കീമിൽപ്പെടുത്തി ആരംഭിച്ച പാലത്തിന് മുൻപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി എന്ത് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതി എന്ത് തുക ഈ പാലത്തിന് വേണ്ടി ചെലവഴിച്ചു;

(സി) ഈ പാലത്തിന്റെ പണി എന്നാണ് ആരംഭിച്ചത്; എന്നത്തേയ്ക്ക് ഇതിന്റെ പണി പൂർത്തിയാകുമെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 44,00,803 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതിയുടെ കാലയളവിൽ തുകയൊന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) 2000-01 വർഷമാണ് കുളമ്പൂർ പാലം പണി ആരംഭിച്ചത്. ഭാഗികമായ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുശേഷം ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതകുറവ് പരിഗണിച്ച് പിറവം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് മുഖേന നബാർഡിന്റെ ആർ.ഐ.ഡി.എഫ്.-XIV ട്രാഞ്ചെയിലുൾപ്പെടുത്തി അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി നബാർഡിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ധനകാര്യ വകുപ്പിലേക്കയച്ചിട്ടുണ്ട്.

മാസച്ചന്തകൾ

37 [3350] ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര മാസച്ചന്തകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത മാസച്ചന്തകൾ എത്ര ദിവസം പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നും ഇവയുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പരിപാടിയുണ്ടോയെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) ഇവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ മാനദണ്ഡമെന്താണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലും ചില മുനിസിപ്പൽ, താലൂക്ക്, പഞ്ചായത്ത് കേന്ദ്രങ്ങളിലും കുടുംബശ്രീ മാസച്ചന്തകൾ സംഘടിപ്പിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലഭ്യത, ചന്ത നടത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം, ടി പ്രവർത്തനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകുന്നതിന് തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ താല്പര്യം മുതലായവ അനുസരിച്ച് ചന്തകളുടെ എണ്ണത്തിൽ വ്യത്യാസം വരാറുണ്ട്. 2008 നവംബർ മാസത്തിൽ 57 കുടുംബശ്രീ മാസച്ചന്തകൾ ആണ് സംഘടിപ്പിച്ചത്.

(ബി) കുടുംബശ്രീ മാസച്ചന്തകൾ മൂന്ന് നാല് ദിവസം പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഇവയുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് പരിപാടിയുണ്ട്.

(സി) സംരംഭകർ കൂടുതലുള്ള പ്രദേശം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും സഹായം ലഭിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ, കുടുംബശ്രീ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് വിപണന സാദ്ധ്യതയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ എന്നിവയാണ് മാസച്ചന്ത സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ.

തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ നടപടി

38 [3351] ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊളത്തൂർ ജംഗ്ഷനിൽനിന്നും കോഴിക്കോട് വിമാനത്താവളത്തിലേക്കുള്ള റോഡിൽ തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന നടപടി ഇപ്പോൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇതിന്റെ ടെൻഡർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി തെരുവ് വിളക്കുകൾ എന്നത്തേക്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയും എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ലഭിച്ച ഓഫറുകളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുക കറണ്ട് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ നൽകുവാൻ തയ്യാറായ സെഞ്ച്വറി കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ്, കൊച്ചി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ആയതിനുള്ള അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി റോഡിൽ തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതിക്കായി മഞ്ചേരി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (റോഡ് വിഭാഗം) എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (റോഡ് വിഭാഗം) എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ അനുമതി ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുന്നവർക്കെതിരെ നടപടി

39 [3352] ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ മാലിന്യം വലിച്ചെറിയുന്നവരെയും നിക്ഷേപിക്കുന്നവരെയും കർശന നിയമ നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കാത്തത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) ഇത്തരക്കാർക്ക് കടുത്ത ശിക്ഷ നൽകുന്നതിന് നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി ആവശ്യമെങ്കിൽ വരുത്തുമോ;

(സി) മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം ഒരു പൊതു അജണ്ട ആക്കുന്നതിനായി കൂടുതൽ പരിപാടി ആവിഷ്കരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണം സർക്കാർ പരിഗണനയിലാണ്.

(സി) 'മാലിന്യമുക്ത കേരളം' കർമ്മ പരിപാടി ഒരു പൊതു അജണ്ടയായാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായാണ് മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന സംസ്കരണ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്.

അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയശേഷം തുടങ്ങാത്ത വർക്കുകൾ

40 [3353] ശ്രീ. ജോർജ് മേഴ്സിയർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് നിലവിൽ വന്നശേഷം ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ വർക്കുകൾ ചെയ്യുന്നതിന് കരാറെടുത്ത് അഡ്വാൻസ് വാങ്ങിയശേഷം തുടങ്ങാത്ത എത്ര വർക്കുകൾ 30-11-2008 വരെയുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഒട്ടാകെ എത്ര തുകയാണ് ഈയിനത്തിൽ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്;

(സി) ഈ തുക തിരിച്ചുവാങ്ങാനോ ജോലികൾ ചെയ്യിക്കുവാനോ എന്തെല്ലാം നടപടികളെടുത്തു;

(ഡി) ഇത്തരത്തിൽ തുക കൊടുത്ത് പണി ചെയ്യാതെ പോയ കോൺട്രാക്ടർമാരിൽ നിന്നോ ബെനിഫിഷറി കമ്മിറ്റി കൺവീനർമാരിൽ നിന്നോ തുക ഈടാക്കാത്ത പഞ്ചായത്തുകളുടെമേൽ എന്ത് നടപടിയെടുത്തുവെന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ—ഡി) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നിലവിലുള്ള ഒഴിവുകൾ

41 [3355] ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നിലവിലുള്ള ഒഴിവുകൾ തസ്തിക തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഓരോ ജില്ലയിലേയും ഒഴിവുകൾ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായി വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷക്കാലം പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിൽ നടന്നിട്ടുള്ള നിയമനം എത്രയെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ)	സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡ് സെക്രട്ടറി	–	30
	സെക്രട്ടറി	–	1
	ഹെഡ് ക്ലാർക്ക്	–	5
	യു.ഡി. ക്ലാർക്ക്	–	4
	എൽ.ഡി. ക്ലാർക്ക്	–	211
	പ്യൂൺ	–	347
	സാനിറ്ററി ഇൻസ്പെക്ടർ	–	3
	ലൈബ്രേറിയൻ	–	7
	ഡ്രൈവർ	–	18

(ബി) അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

(സി) 2134 പേർക്ക് നിയമനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മാനന്തവാടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ നടപടി

42 [3356] ശ്രീ. കെ. സി. കുഞ്ഞിരാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വയനാട് ജില്ലയിലെ മാനന്തവാടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ വിവിധ തസ്തികകളിലായി നിലവിലുള്ള ഒഴിവുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ഒഴിവുകളെ സംബന്ധിച്ച് നിരവധി തവണ അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടും യാതൊരുവിധ നടപടികളും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഒഴിവുകൾ നികത്തുന്നതിന് സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) മാനന്തവാടി ബ്ലോക്കിൽ നിലവിൽ 6 വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർമാരുടെയും 1 ലേഡി വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസറുടെയും ഒഴിവുകൾ ഉണ്ട്. ഈ ഒഴിവുകൾ എല്ലാം തന്നെ യഥാസമയം പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ദിവസ വേതന വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഡ്രൈവർമാർ

43 [3357] ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡ്രൈവർമാർ ജോലി ചെയ്യുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എത്ര ഡ്രൈവർമാർ ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും ദിവസ വേതന നിരക്ക് എത്രയാണെന്നും അറിയിക്കുമോ;

(സി) ദിവസ വേതനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ദിവസ വേതനക്കാരായ ഡ്രൈവർമാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 530 പേർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡ്രൈവർ തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ദിവസ വേതന നിരക്ക് 170 രൂപയാണ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ദിവസ വേതനക്കാരായ ഡ്രൈവർമാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ വ്യവസ്ഥയില്ല.

ഭവന വായ്പ എടുത്ത് തിരിച്ചടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ

44 [3358] ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ണൂർ ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും ഭവന വായ്പ എടുത്ത് തിരിച്ചടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) ഇതുസംബന്ധിച്ച് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദവിവരങ്ങൾ നൽകാമോ;

(സി) നിവേദനത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. നിവേദനങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതായി കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി.-യിലേക്കും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ശ്രീ. ചൊവ്വൻ സുകുമാരൻ എന്ന നിവേദകൻ കുടിശ്ശികയിൽ ഒരു ഭാഗം അടച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ താൽക്കാലികമായി നിർത്തിവയ്ക്കാൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള മുനിസിപ്പൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടം

45 [3359] ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ:
,, ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ:
,, കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ:
,, വി. എൻ. വാസവൻ:
പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരള മുനിസിപ്പൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടം കാലോചിതമായി ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ നിയമത്തിൽ വരുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ഭേദഗതികൾ എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഭേദഗതി നിയമം വരുന്നതുവരെ ഹൈറൈസ്ഡ് ബിൽഡിംഗുകൾക്ക് പുതുതായി നിർമ്മാണാനുമതി നൽകുന്നത് ഉടനടി നിർത്തിവയ്ക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്. 1999-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ അവശ്യം വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴുള്ള സുരക്ഷിതത്വം, പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ആവശ്യമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഡെവലപ്പർമാർക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം, പ്രോജക്ടുകളിന്മേലുള്ള സുതാര്യത, എഫ്.എ.ആർ., കവറേജ്, പാർക്കിംഗ്, ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവയാണ് പ്രധാനമായും പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) നിലവിലുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിവരുന്നുണ്ട്. ഇത് നിർത്തി വയ്ക്കാനാകില്ല.

അറവുശാല പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ നടപടി

46 [3360] ശ്രീ. സൈമൺ ബ്രിട്ടോ റോഡ്രിഗ്സ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷനിൽ മട്ടാഞ്ചേരി ഭാഗത്ത് സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന അറവുശാല നിർത്തിവച്ചതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഈ അറവുശാല പുനരാരംഭിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അറവുശാല വീണ്ടും തുറക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ 18-6-2007-ലെ PCB/HO/TAM. 8/20/05-ാം നമ്പർ കത്തുപ്രകാരം നഗരസഭയിലെ മട്ടാഞ്ചേരി അറവുശാല മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ നിയമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 50 (2) പ്രകാരം അടച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ബി) അറവുശാല പുനരാരംഭിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ നിലവിലുള്ള അറവുശാല ആധുനീകവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

എ.ഡി.ബി. വായ്പ

47 [3361] പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്:
ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ:
,, ജോർജ് മേഴ്സിയർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളുടെ വികസനത്തിന് എത്ര രൂപ വേണമെന്നാണ് എ.ഡി.ബി.-യോടാവശ്യപ്പെട്ടതെന്നും ഇതിൽ എന്ത് തുക കിട്ടിയെന്നും അറിയിക്കുമോ;

(ബി) ബാക്കി തുക എപ്രകാരമാണ് കണ്ടെത്തുന്നത്;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ഈ തുക എല്ലാ കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും തുല്യമായാണോ നൽകുന്നത്;

(ഡി) എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഈ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നത്;

(ഇ) ഇതിന്റെ തിരിച്ചടവിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാമാണ്?

ഉത്തരം

(എ) കേരള സുസ്ഥിര നഗര വികസന പദ്ധതിക്ക് 316.1 ദശലക്ഷം ഡോളറിന്റെ വായ്പയ്ക്കായി എ.ഡി.ബി.-ക്ക്, പദ്ധതി രേഖ സമർപ്പിക്കുകയും, അതിൽ 70 ശതമാനം തുകയായ 221 ദശലക്ഷം ഡോളർ വായ്പ എടുക്കുന്നതിനുള്ള കരാർ ഒപ്പ് വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കെ.എസ്.യു.ഡി.പി. പദ്ധതിക്ക് ആവശ്യമായ ലോൺ കഴിച്ചുള്ള ബാക്കി തുക സംസ്ഥാന സർക്കാരും അതാത് നഗരസഭകളും ചേർന്നാണ് വഹിക്കുന്നത്.

(സി) അല്ല. കെ.എസ്.യു.ഡി.പി. പദ്ധതി, കേരളത്തിലെ അഞ്ച് കോർപ്പറേഷനുകളിലാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഓരോ നഗരസഭയും അവരവരുടെ നഗരങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ട പദ്ധതികളും അവയുടെ അടങ്കൽ തുകയും നഗരസഭയുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപ്രകാരം അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനായി തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയ്ക്ക് 121.64 കോടി രൂപ, കൊല്ലം നഗരസഭയ്ക്ക് 122.99 കോടി രൂപ, കൊച്ചിയിലേക്ക് 171.01 കോടി രൂപ, തൃശ്ശൂരിലേക്ക് 107.69 കോടി രൂപ, കോഴിക്കോടിലേക്ക് 127.06 കോടി രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ് തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

(ഡി) ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന മേഖലകൾക്കാണ് തുക വിനിയോഗിക്കുന്നത്:

പാർട്ട് എ: നഗരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനവും സേവനങ്ങളും

(1) ശുദ്ധജലവിതരണം

(2) സ്വിവറേജ് ആന്റ് സാനിട്ടേഷൻ

(3) സ്റ്റോം വാട്ടർ ഡ്രെയിനേജ്

(4) ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം

(5) റോഡുകൾ

പാർട്ട് ബി: നഗര സാമൂഹ്യ വികസനം

(1) കമ്മ്യൂണിറ്റി ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ച്ചർ ഫണ്ട് - അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങളും സേവനങ്ങളും

(2) പോവർട്ടി സോഷ്യൽ ഫണ്ട്

പാർട്ട് സി: തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം.

പാർട്ട് ഡി: കാര്യശേഷി കെട്ടിപ്പടുക്കലും പദ്ധതി മാനേജ്മെന്റും.

(ഇ) എ.ഡി.ബി. കരാറിൽ ഷെഡ്യൂൾ 2 പ്രകാരം വായ്പയായി എടുക്കുന്ന തുക 2011 മുതൽ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. കരാറിലെ ഷെഡ്യൂൾ 2 ഇതോടൊപ്പം വെക്കുന്നു. †

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇറച്ചിക്കടകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ

48 [3362] ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശങ്ങളിൽ ഇറച്ചിക്കടകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് എന്തൊക്കെ വ്യവസ്ഥകളാണുള്ളതെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ബി) ഇവിടങ്ങളിൽ ഗുണനിലവാരമുള്ള ഇറച്ചിയാണ് വില്പന ചെയ്യുന്നത് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള പരിശോധനാ സംവിധാനം എന്തൊക്കെയാണ്;

(സി) പരിശോധനയിലെ അപാകത കണ്ടെത്തിയാൽ എന്തൊക്കെ ശിക്ഷയാണ് നൽകിവരുന്നതെന്നറിയിക്കാമോ;

(ഡി) ഇത്തരത്തിൽ എത്ര കേസുകൾ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നറിയിക്കാമോ; എടുത്ത നടപടിയുടെ വിശദാംശം അറിയിക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) മലിനജലം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ സെപ്റ്റിക് ടാങ്കും സോക്പിറ്റും ഏർപ്പെടുത്തുക, സ്റ്റാൾ പരിസരത്ത് കശാപ്പുനടത്തുന്നില്ലായെന്നും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതിയുള്ള കശാപ്പുശാലയിൽ നിന്നുള്ള ഇറച്ചിയാണ് വിൽപ്പന നടത്തുന്നതെന്നും ഉറപ്പുവരുത്തുക, ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് ശാസ്ത്രീയമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുക എന്നിവയാണ് ഇറച്ചിക്കടകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ.

(ബി) ആഹാരത്തിനായി വിൽക്കുന്നതിന് കശാപ്പ് ചെയ്ത് തയ്യാറാക്കിയ ഇറച്ചി കശാപ്പ് നടത്തിയ സ്ഥലത്തുവച്ചു തന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാതെ വിൽപ്പന നടത്താൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു. ഗുണനിലവാരമുള്ള ഇറച്ചി വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം എന്ന നിലയിൽ കശാപ്പിനായി കൊണ്ടുവരുന്ന മൃഗങ്ങളെ ആന്റിമോർട്ടം - പോസ്റ്റ്മോർട്ടം പരിശോധനകൾക്ക് വിധേയമാക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) പരിശോധനയിൽ അപാകത കണ്ടെത്തിയാൽ ശിക്ഷണ നടപടിയെന്ന നിലയിൽ 2000 രൂപ വരെ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളിലും 1000 രൂപയിൽ കൂടാത്ത തുക ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും പിഴ ഈടാക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

(ഡി) വിവരം ശേഖരിച്ച് നൽകുന്നതാണ്.

പ്ലാൻ വരയ്ക്കുന്നവർക്ക് ലൈസൻസ്

49 [3363] ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി തുടങ്ങിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ പ്രദേശങ്ങളിൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾ അനുസരിച്ച് പ്ലാൻ വരച്ച് സമർപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ലൈസൻസുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർ ഈടാക്കുന്ന ഫീസ് നിരക്ക് എത്രയെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച ഫീസ് ഘടനയുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുമോ;

(സി) പഞ്ചായത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഫീസ് ഘടനയിൽ മാറ്റം ഉണ്ടോ;

(ഡി) എങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇത് സംബന്ധിച്ച ഫീസ് നിരക്ക് സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി—ഡി) ബാധകമല്ല.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ ഏകീകരണം

50 [3364] ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തദ്ദേശഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് എന്നീ വകുപ്പുകൾ ഏകീകരിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണനയിലുണ്ടോ;

(ബി) ഇത്തരത്തിൽ ഏകീകരിച്ച് ഒരു വകുപ്പിന് കീഴിൽ വന്നാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേഗത കൂട്ടാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ ഇതിനാവശ്യമായ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഗ്രാമവികസനം, പഞ്ചായത്ത്, നഗരകാര്യവകുപ്പ് എന്നീ വകുപ്പുകൾക്ക് പൊതുവായ ഒരു കേഡർ രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണനയിലുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥതല കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അങ്കമാലി നഗരസഭയിൽ മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ്

51 [3365] ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അങ്കമാലി നഗരസഭയിൽ മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏത് വാർഡിലെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്ലാന്റ് എന്നേക്ക് സ്ഥാപിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്. നഗരസഭയുടെ XVII-ാം വാർഡിലാണ് പ്രസ്തുത മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) തദ്ദേശവാസികളുടെ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന വിഷയം തർക്കത്തിലും, കൗൺസിൽ പരിഗണനയിലുമാണ്. എന്നാൽ മുനിസിപ്പൽ ഖരമാലിന്യം (പരിപാലനവും കൈകാര്യം ചെയ്യലും) ചട്ടങ്ങൾ 2000 പ്രകാരം എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും മാലിന്യം ശാസ്ത്രീയമായി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇതിനായി ഒരു സംയോജിത ഖരമാലിന്യ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതുവരെ 49 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയുള്ള 4 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ അങ്കമാലി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഉൾപ്പെടുന്നു. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കാനായി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി വരുന്ന പദ്ധതി ചെലവിൽ സർക്കാർ സഹായമായി മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ട തുക ശുചിത്വമിഷന്റെ ഈ വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും ആശ്രയ പദ്ധതി

52 [3366] ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും ഇപ്പോൾ ആശ്രയ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിവരുന്നുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ആശ്രയപദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് നടപ്പുസാമ്പത്തിക വർഷം പദ്ധതി വിഹിതം എങ്ങനെ കണ്ടെത്തണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവുകളോ സർക്കുലറോ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ഡി) പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാത്ത തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ആശ്രയ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് പൊതുവായി പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്ലാൻ ഫണ്ട്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ വിഹിതം, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ വിഹിതം, സന്നദ്ധ സംഘടനകളുടെ സഹായങ്ങൾ, വ്യക്തിഗത സഹായങ്ങൾ, ഏജൻസികൾ മുഖാന്തിരമുള്ള സഹായങ്ങൾ, കുടുംബശ്രീ മിഷൻ നൽകുന്ന ചലഞ്ച് ഫണ്ട് തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഓരോ ആശ്രയ പ്രോജക്ടും ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്. പ്രോജക്ടിന്റെ ആകെ അടങ്കൽ തുകയുടെ 40 ശതമാനം പരമാവധി 15 ലക്ഷം രൂപയാണ് കുടുംബശ്രീ മിഷൻ ചലഞ്ച് ഫണ്ട് അഗതി പുനരധിവാസ പാക്കേജായി നൽകുന്നത്. നടപ്പുസാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ചലഞ്ച് ഫണ്ട് നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് കുടുംബശ്രീ മിഷന്റെ കൈവശമുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. 14-5-2007-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്.) 128/2007/തസ്വഭവ. പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. (പകർപ്പ് അനുബന്ധം-1 ആയി ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.) †

(ഡി) പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ 3-11-2008-ലെ 67640/ഐഎ1/08/തസ്വഭവ. സർക്കുലർ പ്രകാരം സർക്കാർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (പകർപ്പ് അനുബന്ധം - 2 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.) †

ഗ്രാമശ്രീപദ്ധതി

53 [3367] ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗ്രാമശ്രീ പദ്ധതി എല്ലാ പഞ്ചായത്തിലും നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇത് പ്രകാരം വട്ടംകുളം പഞ്ചായത്തിൽ 20,000 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൊടുക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും പൂർണ്ണമായും കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; പ്രസ്തുത പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല. വട്ടംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കുടുംബശ്രീ സി.ഡി.എസും പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയും മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും സംയുക്തമായി നടപ്പിലാക്കിയ 'മുട്ടക്കോഴി വളർത്തുന്ന' പദ്ധതിയാണ് ഗ്രാമശ്രീപദ്ധതി.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം ആറ് മാസത്തിനകമാണ് 20,000 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിതരണം ചെയ്യേണ്ടത്. ഒക്ടോബർ 11 ന് ആരംഭിച്ച ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം 2009 ജൂണിനകം 20,000 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിതരണം ചെയ്യാനാണ് പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്.

ഇതുവരെ രണ്ടുതവണയായി 5850 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിതരണം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. നിശ്ചിത സമയത്തിനകം 20000 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

ആശ്രയ, അഗതി പുനരധിവാസ പദ്ധതി

54 [3368] ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ:
,, എം. എ. വാഹീദ്:
,, ജി. കാർത്തികയേൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആശ്രയ, അഗതി പുനരധിവാസ പദ്ധതികൾ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഈ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം ഇപ്പോൾ എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്;

(സി) ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എന്തെങ്കിലും പുതിയ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സമൂഹത്തിലെ നിരാശ്രയരും നിരാലംബരുമായ കേവലം ദാരിദ്ര്യം അനുഭവിക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തെ മുഖ്യധാരയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരത്തക്ക രീതിയിൽ അവർക്കാവശ്യമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ (ആഹാരം, വസ്ത്രം, പാർപ്പിടം, കുടിവെള്ളം, ചികിത്സ തുടങ്ങിയവ) നൽകുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെ കുടുംബശ്രീ മിഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ് ആശ്രയ. മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(സി) പ്രോജക്ടുകൾ 13-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സമഗ്രപദ്ധതി

55 [3369] പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

'സമഗ്ര' പദ്ധതിയിൽ ജില്ലകളിൽ ആവിഷ്കരിച്ച പരിപാടികളെന്താണെന്നും 'സമഗ്ര' ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ സംസ്കരണത്തിനും വിപണനത്തിനും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ക്രമീകരണങ്ങളെന്താണെന്നും വിശദമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

ജില്ലകളിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അംഗീകരിച്ച സമഗ്ര പദ്ധതികളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ സംവിധാനം

56 [3371] ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:
,, കെ. ബാബു:
,, വർക്കല കഹാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള വരെ കണ്ടുപിടിക്കുവാനുള്ള ഗൈഡ്ലൈൻ എന്തെല്ലാമാണ്;

(ബി) ഇതനുസരിച്ച് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവർ എത്ര പേരുണ്ട്;

(സി) ഏത് സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ചാണ് ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരെ കണ്ടെത്തിയത്;

(ഡി) പ്രസ്തുത സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ച് ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള എത്ര പേരെ കണ്ടെത്തിയെന്നു പറയുമോ;

(ഇ) ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരെ കണ്ടെത്തുവാൻ ഗ്രാമസഭകൾ വിളിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) എങ്കിൽ ഗ്രാമസഭകളുടെ നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കിയോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമ-നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളെ കണ്ടെത്തുന്നത് ശേഷിക്കുറവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയും ഉടമസ്ഥാവകാശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുമുള്ള ചില സൂചകങ്ങൾക്ക് ലഭിയ്ക്കുന്ന വെയിറ്റേജ് മാർക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സൂചകങ്ങൾ അനുബന്ധം-1 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. † ഗ്രാമ-നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ മുൻഗണനാ പട്ടിക അതി ദരിദ്രർ, ദരിദ്രർ എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് പട്ടികകളായി തയ്യാറാക്കുന്നതിനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അതി ദരിദ്രർ—ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളെ കണ്ടെത്തുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സൂചകങ്ങളുടെ വെയിറ്റേജ് മാർക്ക് ഇരുപത്തിയാറോ അതിൽ കൂടുതലോ ലഭിയ്ക്കുന്ന ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളാണ് ഈ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദരിദ്രർ—ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളെ കണ്ടെത്തുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സൂചകങ്ങളുടെ വെയിറ്റേജ് മാർക്ക് 18 മുതൽ 25 വരെ ലഭിയ്ക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളാണ് ഈ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്.

അനർഹരായ കുടുംബങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുബന്ധം-II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. † പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കരട് കുടുംബങ്ങളുടെ പട്ടികയിലോ ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ അംഗീകരിച്ച ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളുടെ പട്ടികയിലോ ഈ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള കുടുംബങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത്തരം കുടുംബങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളെ കണ്ടെത്തുന്നതിന് തയ്യാറാക്കിയ കരട് പട്ടികയിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള അനർഹരായ കുടുംബങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും പട്ടികയിൽ നിന്നും വിട്ടുപോയിട്ടുള്ള അർഹരായ കുടുംബങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ അവസാന ഘട്ടത്തിലാണ്. മേൽപ്പടി പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കി അന്തിമ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ വിവരം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ.

(സി) ദാരിദ്ര്യ രേഖാ സെൻസസ് നടത്തിയത് ഗ്രാമവികസന വകുപ്പും നഗര കാര്യവകുപ്പും മുഖേനയും, സെൻസസിലൂടെ ശേഖരിച്ച സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകളുടെ സാധുതാ പരിശോധന കുടുംബശ്രീ അയൽക്കൂട്ടങ്ങളിലൂടെയും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്ത ഡേറ്റയിൽ നിന്ന് കരട് ദാരിദ്ര്യ രേഖാ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭയിൽവച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് അംഗീകാരം നൽകിയത് ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭകളുമാണ്.

(ഡി) ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരുടെ കൃത്യമായ കണക്ക് തിട്ടപ്പെടുത്തിവരുന്നതേയുള്ളൂ .

(ഇ) ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളുടെ കരട് പട്ടിക ചർച്ച ചെയ്ത് അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമസഭകൾ/വാർഡ് സഭകൾ വിളിച്ച് ചേർത്തിരുന്നു.

(എഫ്) ദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളുടെ കരട് പട്ടികയിൽ ഗ്രാമസഭകൾ നിർദ്ദേശിച്ച കുടുംബങ്ങളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചതിനാൽ കരട് പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അനർഹരെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു.

കുടുംബശ്രീ ആരോഗ്യ സംരക്ഷണ പദ്ധതി

57 [3372] ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്:

,, തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിലെ സ്ത്രീകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രധാന ജോലികൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) മാലിന്യശേഖരണവും പ്ലാസ്റ്റിക് നിവാരണവും നടത്തുന്ന എത്ര സ്ത്രീകളുണ്ട്;

(സി) ഇവർക്ക് നൽകുന്ന വേതനം എത്ര വീതമാണ്;

(ഡി) ഇവർക്ക് കയ്യുറകൾ നൽകുന്നുണ്ടോ;

(ഇ) ഇവരുടെ ആരോഗ്യ പരിശോധന നടത്തുന്നുണ്ടോ;

(എഫ്) ഇവർക്ക് വേണ്ടി ആരോഗ്യ സംരക്ഷണ പദ്ധതികളോ ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷ്വറൻസോ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിലെ സ്ത്രീകൾ ഏതാണ്ട് 90 ഓളം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. ക്യാന്റീൻ, ഗാർമെന്റ് മേക്കിംഗ്, ബേക്കറി, സോപ്പ് നിർമ്മാണം, ന്യൂട്രിമിക്സ് നിർമ്മാണം, ഖരമാലിന്യ ശേഖരണം മുതൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഹാർഡ് വെയർ ആന്റ് കമ്പ്യൂട്ടർ ഐ.റ്റി. യൂണിറ്റുകൾ വരെ നിലവിലുണ്ട്.

(ബി) 235 യൂണിറ്റുകളിലായി 2360 സ്ത്രീകൾ ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) ഇവർക്ക് കുടുംബശ്രീയിൽ നിന്നും വേതനം നൽകുന്നില്ല. ഒരു സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭം എന്ന നിലയിലാണ് മാലിന്യ ശേഖരണ യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഖരമാലിന്യ ശേഖരണത്തിൽ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ പ്രതിമാസം വീട് ഒന്നിന് 30 രൂപയും, വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും 50 രൂപയും ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്.

(ഡി) കൈയ്യുറയും യൂണിഫോമും മറ്റ് അത്യാവശ്യ വസ്തുക്കളും വാങ്ങുന്നതിനുള്ള തുക ഖരമാലിന്യ ശേഖരണ ഗ്രൂപ്പുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് വായ്പയായും സബ്സിഡിയായും ലഭ്യമാക്കാറുണ്ട്. കൂടാതെ ഇവർക്ക് മാലിന്യശേഖരണത്തിനാവശ്യമായ കയ്യുറകൾ, ബൂട്ടുകൾ തുടങ്ങിയവ വാങ്ങി നൽകുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) അതാത് കോർപ്പറേഷൻ/നഗരസഭാ തലങ്ങൾ ഖരമാലിന്യം ശേഖരിക്കുന്നവർക്ക് ആവശ്യമായ, ഹെൽത്ത് കാർഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആരോഗ്യ പരിശോധനാ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താറുണ്ട്.

(എഫ്) ഇല്ല.

കുടുംബശ്രീയുടെ ബാങ്ക് നിക്ഷേപം

58 [3373] ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ:
,, എൻ. ശക്തൻ:
,, കെ. ശിവദാസൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളുണ്ട്; ഇവയിലെല്ലാം കൂടി എത്ര അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ബാങ്കുകൾ നൽകിയ വായ്പയിൽ എത്ര തുക കുടിശ്ശികയായിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്തുടനീളം 190,493 കുടുംബശ്രീ അയൽക്കൂട്ട യൂണിറ്റുകൾ (എൻ.എച്ച്.ജി.) നിലവിലുണ്ട്. ഇവയിൽ 3,695,175 കുടുംബങ്ങൾ അംഗങ്ങളാണ്.

(ബി) ലിങ്കേജ് പദ്ധതി പ്രകാരം കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ബാങ്കുകൾ വായ്പ നൽകി വരുന്നുണ്ട്. കുടിശ്ശികയുടെ കണക്ക് ബാങ്കുകൾ കുടുംബശ്രീ മിഷന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാറില്ല.

കുടുംബശ്രീയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പ്രാദേശിക ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്ക്

59 [3374] പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുടുംബശ്രീയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പ്രാദേശിക ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്ക് എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) കുടുംബശ്രീ എ.ഡി.എസ്/സി.ഡി.എസ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളുടെ സംവിധാനമെങ്ങനെയെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(സി) തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ എന്ന് പൂർത്തീകരിക്കും എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ത്രിതല കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനങ്ങളുടെമേൽ ഭരണപരവും, നേതൃത്വപരവുമായി നിർണ്ണായക പങ്കാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർവ്വഹിക്കാനുള്ളത്. കുടുംബശ്രീ സി.ഡി.എസുകളുടെ വാർഷിക കർമ്മപദ്ധതിക്ക് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അംഗീകാരം നൽകുന്നതാണ്. സി.ഡി.എസ്. ആവിഷ്കരിക്കുന്ന വാർഷിക കർമ്മ പദ്ധതികളുടെ ഗുണമേന്മ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും, വിവിധ ദാരിദ്ര്യലഘൂകരണ, നിർമ്മാർജ്ജനപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ക്രിയാത്മക പങ്ക് വഹിക്കാനുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സമിതി അംഗീകരിച്ച കുടുംബശ്രീ സി.ഡി.എസ്. വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ പുരോഗതിയും, സമയബന്ധിത പൂർത്തീകരണവും, പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഏകോപനവും ഉറപ്പാക്കുന്നതിനാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധ്യക്ഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ വിലയിരുത്തൽ സമിതി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് കുടുംബശ്രീ ബൈലോയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശഭരണ സമിതി അംഗീകരിച്ച ആക്ഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം തന്നെയാണോ പദ്ധതി നിർവ്വഹണമെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നതിനും, നിർവ്വഹണ തടസ്സങ്ങൾ യഥാവിധി പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, ഉപദേശങ്ങൾ എന്നിവ നൽകുന്നതിനും കുടുംബശ്രീ വിലയിരുത്തൽ സമിതിക്ക് ചുമതലയുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) എ.ഡി.എസ്., സി.ഡി.എസ്. ഉൾപ്പെടെ ത്രിതല കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടപടി ചട്ടം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

(സി) കുടുംബശ്രീ അയൽക്കൂട്ടം, എ.ഡി.എസ്. സംവിധാനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ നിലവിലുള്ള 1061 കുടുംബശ്രീ സി.ഡി.എസുകളിൽ 1032 സി.ഡി.എസുകളിലെയും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിയമപ്രകാരമുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ/അഫിലിയേഷൻ നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ 10 സി.ഡി.എസുകളിലേയും, കേസ്സ്, തർക്കം എന്നീ വിഷയങ്ങൾ കാരണം 29 സി.ഡി.എസുകളിലേയും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടപടികൾ പൂർണ്ണമായിട്ടില്ല. ഈ സി.ഡി.എസ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളും കഴിവതും വേഗം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

കുടുംബശ്രീ പദ്ധതികൾ

60 [3375] ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക വികസനത്തിന് സഹായകരമാകുന്ന എന്തെല്ലാം പരിപാടികളാണ് കുടുംബശ്രീ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ കൈവരിക്കുന്നതിന് ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പരിപാടികളിൽ കുടുംബശ്രീയുടെ പങ്കെന്തെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(സി) കുടുംബശ്രീ സംരംഭങ്ങൾ വഴി നെല്ല്, പച്ചക്കറി എന്നീ വിളകൾ എത്ര ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് പുതുതായി കൃഷിയിറക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

(ഡി) ഇവയുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക വികസനത്തിന് സഹായകരമാകുന്ന രീതിയിൽ സമഗ്ര പദ്ധതികൾ, പാട്ടക്കൃഷി, തൊഴിൽ സംരംഭ സാധ്യതാ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കൽ, പ്രത്യേക ജീവസന്ധാരണ പദ്ധതികൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പരിപാടികൾ കുടുംബശ്രീ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷ കൈവരിക്കുന്നതിനായി സമഗ്ര പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി മുട്ട, പാൽ, പഴങ്ങൾ, പച്ചക്കറി, തേൻ മുതലായവയുടെ ഉല്പാദനം, വിപണനം, 'ആട്' 'ഗ്രാമ' എന്ന പദ്ധതിയിലൂടെ മാംസ ഉല്പാദനം, വിതരണം എന്നിവ കുടുംബശ്രീ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പാട്ടകൃഷി പദ്ധതിയിലൂടെ നെല്ല്, പച്ചക്കറി, പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ മുതലായവയുടെ ഉല്പാദനവും നടന്നുവരുന്നു.

---

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി ആന്റ് ഡി) കുടുംബശ്രീ നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന പാട്ടക്കൃഷി പദ്ധതിയിലൂടെ നെല്ല്, പച്ചക്കറി എന്നീ വിളകൾക്ക് ഉല്പാദന മേഖല കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

ക്രമ നമ്പർ	ജില്ല	വിളകളുടെ വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടറിൽ)	
		നെല്ല്	പച്ചക്കറി
1	തിരുവനന്തപുരം	14.5	130
2	കൊല്ലം	50.5	94.4
3	പത്തനംതിട്ട	521	625.61
4	ആലപ്പുഴ	372.54	390.04
5	കോട്ടയം	382	34
6	ഇടുക്കി	24.12	591.6
7	എറണാകുളം	642.76	371.748
8	തൃശൂർ	111.01	52.46
9	പാലക്കാട്	755.2691	454.2129
10	മലപ്പുറം	81.34	50.41
11	കോഴിക്കോട്	164.16	261.45
12	വയനാട്	335.7	..
13	കണ്ണൂർ	99	22
14	കാസർകോഡ്	243.52	374.50
	ആകെ	3797.42	3452.43

ആകെ 7249.85 ഹെക്ടറിലാണ് നെല്ല്, പച്ചക്കറി കൃഷി പുതുതായി ഇറക്കിയിട്ടുള്ളത്.

കുടുംബശ്രീയുടെ പ്രവർത്തനം

61 [3376] ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുടുംബശ്രീ അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾ എ.ഡി.എസ്., സി.ഡി.എസ്. എന്നിവയുടെ ജില്ല തിരിച്ച കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തകരുടെ പ്രതിഫലത്തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ എത്ര എന്നും എന്നുമുതൽ എന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. †

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി ആന്റ് സി) 24-3-2008 സ.ഉ. (സാ) നം. 873/08/തസ്വഭവ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കുടുംബശ്രീ സി.ഡി.എസ്. പ്രസിഡന്റുമാരുടെ ഹോണറേറിയം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൻപ്രകാരം കുറഞ്ഞ ഹോണറേറിയം 750 രൂപയും, കൂടിയ ഹോണറേറിയം 2000 രൂപയുമാണ്.

കുടുംബശ്രീ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തൽ

62 [3377] പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്:
ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വിവിധ ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജന പദ്ധതികളെ കുടുംബശ്രീയുമായി യോജിപ്പിക്കുവാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(ബി) ഇവ എങ്ങനെ നടപ്പാക്കുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണ സംവിധാനമായാണ് കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തനങ്ങളെ കുടുംബശ്രീ പദ്ധതികളുമായി സംയോജിപ്പിച്ചാണ് നിലവിൽ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നത്. നഗരസഭകൾ മുഖേന നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന എസ്.ജെ.എസ്.ആർ.വൈ. പദ്ധതിയുടെ സംസ്ഥാനതല നോഡൽ ഏജൻസിയായി സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് കുടുംബശ്രീയെയാണ്. കൂടാതെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് മുഖേന നടപ്പിലാക്കുന്ന എസ്.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിയെ കുടുംബശ്രീ പദ്ധതിയുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവിധ ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി കുടുംബശ്രീ പദ്ധതികളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും, സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ വാർഷിക കർമ്മ പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണ, നിർവ്വഹണത്തിൽ കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും സഹായകരമാം വിധത്തിൽ കുടുംബശ്രീ സംഘടനാ സംവിധാനത്തിന്റെ ബൈലോയും സർക്കാർ പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുടുംബശ്രീയിലെ ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം

63 [3378] ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുടുംബശ്രീയിലെ ജീവനക്കാരുടെ നിയമനരീതി എന്താണെന്നും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട തസ്തികകൾ എത്രയാണെന്നും അറിയിക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) നിലവിലുള്ള ഒഴിവുകളെത്രയാണെന്ന് ജില്ല തിരിച്ച് കണക്ക് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഒഴിവുകൾ നികത്തുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) കുടുംബശ്രീയിൽ ജീവനക്കാരെ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിലാണ് നിയമിക്കുന്നത്. ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിന് യോജിച്ച ആളുകൾ ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കരാർ നിയമനവും നടത്താറുണ്ട്. അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട തസ്തികകളുടെ വിവരം അനുബന്ധം ഒന്നായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. †

(ബി) കുടുംബശ്രീയിൽ നിലവിലുള്ള ഒഴിവുകൾ-ജില്ല തിരിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ-അനുബന്ധം രണ്ടായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. †

(സി) നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

64 [3379] ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ ആലുവ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നാളിതുവരെ ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും നഗരസഭകളിലും എത്ര വീതം തുക ചെലവഴിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ ആലുവ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ തൊഴിലിനുവേണ്ടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരുടെ എണ്ണം പഞ്ചായത്ത്, നഗരസഭ തിരിച്ച് എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരിൽ എത്ര പേർക്ക് കാർഡ് നൽകിയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം പുതിയതായി എത്ര തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കുന്നുള്ളൂ. നഗരപ്രദേശങ്ങളെ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആലുവ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ വിവിധ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ടി പദ്ധതിയിൻ കീഴിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തുക (രൂപയിൽ)
കടുങ്ങല്ലൂർ	1,88,528
വരാപ്പുഴ	3,47,085
ചൂർണ്ണിക്കര	1,88,947
കീഴ്മാട്	4,25,190
എടത്തല	1,23,280
ഏലൂർ	1,30,184

(ബി) നഗരസഭയിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തിരിച്ചുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരുടെ എണ്ണം
കടുങ്ങല്ലൂർ	2037
വരാപ്പുഴ	2317
ചൂർണ്ണിക്കര	2524
കീഴ്മാട്	2254
എടത്തല	1928
ഏലൂർ	631

(സി) തൊഴിൽ കാർഡ് ലഭിച്ചവരുടെ വിവരം പഞ്ചായത്ത് തിരിച്ച് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തൊഴിൽ കാർഡ് ലഭിച്ചവരുടെ എണ്ണം
കടുങ്ങല്ലൂർ	448
വരാപ്പുഴ	624
ചൂർണ്ണിക്കര	558
കീഴ്മാട്	756
എടത്തല	715
ഏലൂർ	111

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഡി) ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം ആലുവാ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പുതിയതായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട തൊഴിൽ ദിനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ
കടുങ്ങല്ലൂർ	2383
വരാപ്പുഴ	1933
ചൂർണ്ണിക്കര	1045
കീഴ്മാട്	3418
എടത്തല	1498
ഏലൂർ	1297

പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. സ്കീമിൽ ടെൻഡർ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ

65 [3380] ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. സ്കീമിൽ ടെൻഡർ ചെയ്ത എത്ര പ്രവൃത്തികളാണ് കോൺട്രാക്ടർമാർ എടുക്കാതിരിക്കുന്നതെന്നും എന്തുകൊണ്ടാണെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇത്രയും പ്രവൃത്തികൾക്ക് എത്രയാണ് അടങ്കൽ തുക എന്നറിയിക്കുമോ;

(സി) അടങ്കൽ തുകയുടെ പത്തുശതമാനം അധികമായി നൽകിയാൽ ഈ പ്രവൃത്തികൾ ടെൻഡർ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് കാണിച്ച് നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) അധിക തുക ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പിന് ഫയൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ പ്രവൃത്തികൾ എന്നാണ് ആദ്യമായി ടെൻഡർ ചെയ്തത്;

(എഫ്) പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അധിക ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കി പണികൾ ആരംഭിക്കുവാൻ കാലതാമസം വന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ജി) കാലതാമസം ഒഴിവാക്കി ഈ പ്രവൃത്തികൾ ടെൻഡർ ചെയ്യാനും അധിക തുക അനുവദിക്കാനും എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നറിയിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ടെൻഡർ ചെയ്തതിൽ 106 പ്രവർത്തികളാണ് കരാറുകാർ എടുക്കാതിരുന്നത്. ടാർ, കമ്പി, സിമന്റ് തുടങ്ങിയ നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾക്കുള്ള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെ നിരക്കും, വിപണന നിരക്കും തമ്മിലുള്ള അന്തരമാണ് കരാറുകാരെ ടെൻഡറിൽ നിന്നും പിന്തിരിപ്പിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു.

(ബി) 96.81 കോടി രൂപ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) 2008-ലെ പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുന്നതുമൂലമുള്ള അധികതുക അനുവദിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഇതിനകം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. മൂന്നാം ഘട്ടത്തിലെ 4 പ്രവൃത്തികൾ 20-5-2004-ലും അഞ്ചാം ഘട്ടത്തിലെ 24 പ്രവൃത്തികൾ 19-10-2006-ലും, ആറാം ഘട്ടത്തിലെ 78 പ്രവർത്തികൾ 5-9-2007-ലുമാണ് ആദ്യമായി ടെൻഡർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

(എഫ് ആന്റ് ജി) ആവർത്തിച്ച് ടെൻഡർ ചെയ്തിട്ടും കരാറുകാർ മുന്നോട്ട് വരാതിരുന്നത് കണക്കിലെടുത്ത് ടി പ്രവർത്തികളുടെ 2008-ലെ പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. നിരക്ക് പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ഇതുമൂലം കേന്ദ്രസർക്കാർ അംഗീകരിച്ച തുകയിൽ അധികരിച്ചുവരുന്ന തുക സംസ്ഥാന സർക്കാർ വഹിക്കുന്നതിനും 29-9-2008-ൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നബാർഡ്, ആർ. ഐ. ഡി.എഫ്. പദ്ധതികളുടെ അംഗീകാരം

66 [3381] ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നബാർഡ്, ആർ. ഐ.ഡി.എഫ്. 14 പദ്ധതിയിൽ വടക്കാഞ്ചേരി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സമർപ്പിച്ച പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാം എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഈ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) നാല് റോഡ് പ്രോജക്റ്റുകൾ വടക്കാഞ്ചേരി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

റോഡിന്റെ പേര്	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക
1. കൊലവള്ളി റോഡ്	43,50,000
2. ചിറ്റങ്ങ എങ്ങാട്ടുചിറ റോഡ്	43,75,000
3. മുണ്ടത്തിക്കോട് വടക്കാഞ്ചേരി പാരലൽ റോഡ്	50,00,000
4. നായരങ്ങാടി കുളത്താഴം കല്ലംപാറ റോഡ്	50,00,000

(ബി ആന്റ് സി) 12-12-2008-ലെ സാധാ. 4303/2008/തസ്വഭവ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് തത്വത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകിയശേഷം നബാർഡിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി ധനകാര്യ വകുപ്പിലേക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. നബാർഡാണ് പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നത്.

നബാർഡ്, ആർ.ഐ.ഡി.എഫ്.-ൽ
ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ

67 [3382] ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആർ.ഐ.ഡി.എഫ്. - 13, 14 പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തളിപ്പറമ്പ് നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രവൃത്തികളെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ബി) ആർ.ഐ.ഡി.എഫ്.-14 ലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിരുന്നോ; എങ്കിൽ എല്ലാത്തിനും അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയിക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ആർ.ഐ.ഡി.എഫ്.-XIII, XIV ട്രാഞ്ചെകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് തളിപ്പറമ്പ് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും പ്രോജക്റ്റ് പ്രൊപ്പോസലുകളൊന്നും സർക്കാരിൽ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ബാധകമല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പഞ്ചായത്തുകളിലെ കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരുടെ നിയമനം

68 [3383] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ എത്ര പഞ്ചായത്തുകളിൽ കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അവ ഏതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകളിലാണെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരെ നിയമിക്കാത്തതുമൂലം നടത്തിപ്പിന് പ്രയാസം നേരിടുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ആയതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) പ്രൊട്ടക്റ്റഡ് അദ്ധ്യാപകരെ പ്രസ്തുത തസ്തികകളിൽ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണനയിലുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

ഉത്തരം

(എ) ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചങ്ങരോത്ത്, കായണ്ണ, ഉള്ള്യേരി, പുതുപ്പാടി എന്നീ നാല് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരെ നിയമിക്കാത്തതുമൂലം തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് പ്രയാസം നേരിടുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രൊട്ടക്റ്റഡ് അദ്ധ്യാപകർ (മറ്റ് അദ്ധ്യാപകർ ഒഴികെ) ഉൾപ്പെടെയുള്ള എൻ.ജി.ഒ.-മാരിൽ നിന്നും കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടർമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കൈവശ കൃഷിക്കാരുടെ ഭൂമിയിലെ എൻ.ആർ.ഇ.ജി.പി. പ്രവർത്തനം

69 [3384] ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വയനാട് ജില്ലയിൽ 5 ഏക്കർ വരെ ഭൂമിയുള്ള കർഷകരുടെ തോട്ടങ്ങളിലെ കൃഷിപ്പണി എൻ.ആർ.ഇ.ജി.പി. സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ചെയ്യുന്നതിന്റെ മാനദണ്ഡം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇത്തരം പ്രവർത്തികൾ വഴി എത്ര തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ അധികം സൃഷ്ടിക്കാനായിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(സി) കൈവശ കൃഷിക്കാരായവരുടെ ഭൂമിയിലും ഈ പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) എൻ.ആർ.ഇ.ജി.എസ്. മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം കർഷകരുടെ തോട്ടങ്ങളിലെ കൃഷിപ്പണി ചെയ്യുവാൻ അനുവാദമില്ല. എന്നാൽ വയനാട് ജില്ലയിൽ 5 ഏക്കർ വരെ ഭൂമിയുള്ള കർഷകരുടെ കൃഷിഭൂമി ഉൾപ്പെടുത്തി സമഗ്രനീർത്തട മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പ്രവർത്തികൾ മാത്രം നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ വഴി 2 ലക്ഷത്തോളം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(സി) നിലവിൽ സ്വന്തമായി ഭൂമിയുള്ള കർഷകരുടെ ഭൂമിയിലാണ് നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത്. കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, നികുതി ശീട്ട് എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഓരോ കർഷകന്റെയും കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂമിയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുന്നത്.

ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരം ഓരോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനും അനുവദിച്ച തുക

70 [3385] ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരം എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ഓരോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനും എത്ര രൂപ വീതം അനുവദിച്ചുവെന്നും എത്ര തുക വീതം ലഭ്യമാക്കിയെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രകാരം അങ്കമാലി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നാളിതുവരെ എത്ര പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) അങ്കമാലി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരിൽ എത്ര പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി വിഹിതാധിഷ്ഠിത (allocation based) പദ്ധതിയല്ല. ഇതൊരു ആവശ്യാധിഷ്ഠിത (demand driven) പദ്ധതിയായതിനാൽ തൊഴിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന എല്ലാവർക്കും തന്നെ തൊഴിൽ നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയിലെ വിവിധ ബ്ലോക്കുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

ക്രമ നമ്പർ	ബ്ലോക്കിന്റെ പേര്	ലഭ്യമാക്കിയ തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
1.	ആലങ്ങാട്	17.00
2.	അങ്കമാലി	152.88
3.	ഇടപ്പള്ളി	9.00
4.	കൂവപ്പടി	67.00
5.	കോതമംഗലം	71.00
6.	മുളന്തുരുത്തി	20.00
7.	മൂവാറ്റുപുഴ	22.00
8.	പള്ളുരുത്തി	9.50
9.	പാമ്പാക്കുട	50.00
10.	പാറക്കടവ്	30.50
11.	പറവൂർ	27.00
12.	വടവുകോട്	20.00
13.	വാഴക്കുളം	36.00
14.	വൈപ്പിൻ	31.00
15.	വൈറ്റില	9.50

(ബി) അങ്കമാലി നിയോജകണ്ഡലത്തിൽ 32830 പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു.

(സി) അങ്കമാലി നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ 9727 പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കി.

എസ്.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതി

71 [3386] ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എസ്.ജി.എസ്.വൈ. സ്പെഷ്യൽ പ്രോജക്റ്റ് പ്രകാരം കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ എത്ര പ്രോജക്റ്റുകൾ നിലവിലുണ്ട്; അവയുടെ പേരുവിവരം ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ബി) ഇതിൽ ഏതെല്ലാം പ്രോജക്റ്റുകൾ എൻ.ഐ.എഫ്.ടി. മുഖാന്തിരം നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്; അവ ഏതെല്ലാമാണെന്നും ഇതിനായി എത്ര തുക നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിക്കുമോ;

(സി) ഇതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ/സ്ഥാപനങ്ങളുടെ/സൊസൈറ്റികളുടെ പേരു വിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ഇതിനായി എന്തെല്ലാം പരിശീലന പരിപാടികളാണ് എൻ.ഐ.എഫ്.ടി. നടത്തിയത്; ആയതിന് ഇതേവരെ എത്ര രൂപ ചെലവഴിച്ചു;

(ഇ) വെർട്ടിക്കൽ ലിങ്ക്സ് ഐറ്റത്തിൽ ഏതെല്ലാം സൊസൈറ്റികളാണ് ഉൾപ്പെട്ടതെന്നുള്ള വിവരങ്ങളും അവയ്ക്ക് പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രകാരം ലഭിച്ച തുക എത്രയാണെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(എഫ്) പ്രസ്തുത സൊസൈറ്റികളുടെ പ്രസിഡന്റ്/സെക്രട്ടറിമാരുടെ പേര് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) എസ്.ജി.എസ്.വൈ. സ്പെഷ്യൽ പ്രോജക്റ്റ് പ്രകാരം കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ രണ്ട് പ്രോജക്റ്റുകളാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഇവ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്:

1. സുബിക്ഷ സ്പെഷ്യൽ പ്രോജക്റ്റ്.
2. ക്രാഫ്റ്റ്/ടെക്സ്റ്റയിൽസ് ക്ളസ്റ്ററുകളുടെ വികസനത്തിനായുള്ള സ്പെഷ്യൽ പ്രോജക്റ്റ്.

(ബി) ക്രാഫ്റ്റ്/ടെക്സ്റ്റയിൽസ് ക്ലസ്റ്ററുകളുടെ വികസനത്തിനായുള്ള സ്പെഷ്യൽ പ്രോജക്റ്റ് എൻ.ഐ.എഫ്.റ്റി. മുഖാന്തിരമാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഈ പ്രോജക്റ്റിന്റെ അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്റ്റ് കോസ്റ്റ് 300 ലക്ഷം രൂപയാണ്.

(സി മുതൽ എഫ് വരെ) എൻ.ഐ.എഫ്.റ്റി.-യിൽ നിന്ന് വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

മിനിസ്റ്റീരിയൽ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് ബി.ഡി.ഒ. തസ്തികയിലേക്ക് പ്രമോഷൻ

72 [3387] ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ് മിനിസ്റ്റീരിയൽ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് ബി.ഡി.ഒ. തസ്തികയിലേക്ക് പ്രമോഷൻ നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) ഇത് സംബന്ധിച്ച് സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രപ്പോസൽ സർക്കാരിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശങ്ങൾ നൽകുമോ;

(സി) ഗ്രാമവികസനവകുപ്പ് മിനിസ്റ്റീരിയൽ ജീവനക്കാർക്ക് ബി.ഡി.ഒ. തസ്തികയിലേക്ക് പ്രമോഷൻ നൽകിയാൽ സർക്കാരിന് എന്തെങ്കിലും അധിക സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത ഉണ്ടാകുമോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ മുതൽ സി വരെ) ഇത് സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള സ്പെഷ്യൽ റൂൾസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനുള്ള കരട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ പരിശോധിച്ചുവരികയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2-44-2011
(122-157) SO

വഖഫ് ബോർഡ് വഴിയുള്ള സഹായം

73 [3388] ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വഖഫ് ബോർഡ് വഴി എന്തെല്ലാം സഹായമാണ് പാവപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകുന്നത്;

(ബി) ഇതിന് അപേക്ഷിക്കുന്ന രീതി എങ്ങനെയാണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(സി) വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിൽ ഏത് വർഷം വരെയുള്ള അപേക്ഷകർക്ക് സഹായധനം നൽകിയെന്നും ഇനി എത്ര പേർക്ക് സഹായധനം നൽകാനുണ്ടെന്നും അറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വഖഫ് ബോർഡിൽ നിന്നും മുദരിസ്, ഇമാം/ഖാദിം എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രതിമാസ പെൻഷനും ചികിത്സ, വിവാഹം എന്നിവയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക സഹായവും നൽകുന്നു.

(ബി) അപേക്ഷകൾ ബോർഡിന്റെ എറണാകുളം ഹെഡ്ഡാഫീസിൽനിന്നും കോഴിക്കോട് മേഖലാ ഓഫീസിൽ നിന്നും നേരിട്ടും തപാൽ വഴിയും നൽകിവരുന്നു. പൂരിപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾ ഹെഡ്ഡാഫീസിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

പെൻഷൻ അപേക്ഷകർക്ക് 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിരിക്കേണ്ടതും ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹല്ല് ജമാ അത്തിൽ അംഗത്വവും 10 വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത തുടർച്ചയായ സേവനവും കുടുംബ വാർഷിക വരുമാനം 22,000 രൂപയിൽ കുറവായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. മുദരിസ് വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ ബിരുദധാരിയായ അറബി ഭാഷാ പണ്ഡിതൻ ആയിരിക്കേണ്ടതും ഇമാം/മദ്രസ്സ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ഇസ്ലാമിക പരിജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും ആയത് തെളിയിക്കുന്നതിന് ബിരുദധാരിയായ അറബി ഭാഷാ പണ്ഡിതന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.

വിവാഹ സഹായത്തിന് വിവാഹിതയാകുന്ന സ്ത്രീ അപേക്ഷിക്കേണ്ടതും 18 വയസ് പൂർത്തിയായിരിക്കേണ്ടതും ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹല്ല് ജമാഅത്തിൽ അംഗത്വവും കുടുംബ വാർഷിക വരുമാനം 22,000 രൂപയിൽ കുറവായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. വിധവകളുടെ മകളാണെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വിവാഹ ധനസഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കാണിക്കുന്ന സാക്ഷ്യപത്രം കൂടി ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചികിത്സാ ധനസഹായത്തിന് അപേക്ഷിക്കുന്ന വ്യക്തി ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹല്ല് ജമാഅത്തിൽ അംഗമായിരിക്കേണ്ടതും കുടുംബ വാർഷിക വരുമാനം 22,000 രൂപയിൽ കുറവായിരിക്കേണ്ടതും രജിസ്റ്റേർഡ് മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണറിൽ നിന്നുള്ള മെഡിക്കൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.

(സി) മുദരീസ് (പണ്ഡിതൻ), ഇമാം/മദ്രസ്സ അദ്ധ്യാപകൻ, ഖാദിം (മുക്രി) എന്നീ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളിലായി 839 പേർക്ക് നിലവിൽ പെൻഷൻ നൽകിവരുന്നു. മേൽപറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങളിൽ പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 1986 കാലം മുതൽ 2008 മാർച്ച് 31 വരെ ലഭിച്ച അപേക്ഷകർക്ക് 2008 സെപ്റ്റംബർ മാസം വരെയുള്ള സംഖ്യ അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2008 ഏപ്രിൽ മുതൽ ലഭിച്ച 61 അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

വിവാഹ ധനസഹായത്തിനായി 2006 ഡിസംബർ മാസം വരെ അപേക്ഷിച്ചവർക്ക് 2000 രൂപ വീതം അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 1-1-2007 മുതൽ 18-12-2007 വരെയുള്ള 478 അപേക്ഷകർക്ക് തുക നൽകുവാനുണ്ട്. ചികിത്സാ ധനസഹായത്തിന് 18-12-2007 വരെയുള്ള 411 അപേക്ഷകർക്ക് തുക നൽകുവാനുണ്ട്.

ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്കുള്ള അലവൻസുകൾ

74 [3389] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്:
,, എം. ഉമ്മർ :താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇപ്പോഴത്തെ സംസ്ഥാന ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി നിലവിൽ വന്നത് എന്നാണ്; അതിൽ ആരെല്ലാമാണ് മെമ്പർമാരായിട്ടുള്ളത്;

(ബി) ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സംസ്ഥാന ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റിയിൽ മെമ്പർമാർ ഓരോരുത്തരും റ്റി. എ., ഡി. എ., ഇനത്തിൽ എത്ര രൂപ വീതം കൈപ്പറ്റി എന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(സി) ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റിയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളല്ലാത്ത ആരെങ്കിലും റ്റി. എ., ഡി. എ. കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 21-6-2006-ൽ

1. പ്രൊഫ. എ. കെ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, ചെയർമാൻ
2. ശ്രീ. ടി. കെ. ഹംസ, എം. പി.
3. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി, എം. എൽ. എ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

4. ശ്രീ. അഡ്വ. പി. ടി. എ. റഹീം, എം. എൽ. എ.
5. പ്രൊഫ. ഷൈക്ക് മുഹമ്മദ്
6. ശ്രീ. എൻ. പി. കുഞ്ഞിമൊയ്തീൻ
7. ശ്രീ. എസ്. വി. റഹ്മത്തുള്ള
8. ശ്രീ. കടയ്ക്കൽ അബ്ദുൽ അസീസ് മൗലവി
9. ഡോ. അബ്ദുസ്സലാം വാണിയമ്പലം
10. ശ്രീ. എച്ച്. മുസമ്മിൽ ഹാജി
11. ശ്രീ. കെ. എം. മുഹമ്മദ് കാസിംകോയ
12. ശ്രീ. സി. പി. കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്
13. ശ്രീ. എ. വി. അബ്ദുറഹീം
14. ശ്രീ. പി. പി. ഉവൈസ് ഹാജി
15. ചെയർപേഴ്സൺ, കേരള സംസ്ഥാന വഖഫ് ബോർഡ്
16. ജില്ലാ കളക്ടർ ആന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ, കേരള സംസ്ഥാന ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി

(ബി) പ്രൊഫ. എ. കെ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, ചെയർമാൻ 1,51,225 രൂപ
ശ്രീ. എൻ. പി. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ 16,944 രൂപ
പ്രൊഫ. ഷൈക്ക് മുഹമ്മദ് 2,422 രൂപ
ശ്രീ. എച്ച്. മുസമ്മിൽ ഹാജി 22,179 രൂപ
ശ്രീ. എ. വി. അബ്ദുറഹീം 4,583 രൂപ
ശ്രീ. എസ്. വി. റഹ്മത്തുള്ള 6,273 രൂപ
ഡോ. അബ്ദുസലാം, വാണിയമ്പലം 1,200 രൂപ
ശ്രീ. കടയ്ക്കൽ അബ്ദുൾ അസീസ് മൗലവി 22,299 രൂപ
ജില്ലാ കളക്ടർ ആന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ,
കേരള സംസ്ഥാന ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി 59,385 രൂപ

(സി) ബഹു. ഹജ്ജ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. അബ്ദുൾ ജലീൽ ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനപ്രകാരം പ്രത്യേക ക്ഷണിതാവായി ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി യോഗങ്ങളിലും ഹജ്ജ് ഹൗസ് നിർമ്മാണ ഉപസമിതികളിലും പങ്കെടുത്തതിന് നിയമാനുസൃതം അർഹതപ്പെട്ട ടി.എ./ഡി.എ. ഇനത്തിൽ 62,827 രൂപ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ ബാക്ക്‌ലോഗ്

75 [3390] ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ ബാക്ക്‌ലോഗ് നികത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലായി;

(ബി) ഇതിനായി സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) സർക്കാർ സർവ്വീസിലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും, സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സർവ്വകലാശാലകളിലും പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച പഠനം നടത്തിയ ജസ്റ്റീസ് ശ്രീ. കെ. കെ. നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷന്റെ കണ്ടെത്തലുകളെ തുടർന്ന് പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗ ങ്ങളുടെ അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനായി നടപടി സ്വീകരിച്ച് 2-2-2006-ൽ ജി. ഒ. (പി) നം. 8/06/പജപവവിവ. നമ്പരായി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ടി ഉത്തരവ് പ്രായോഗികമായി ബാക്ക്‌ലോഗ് നികത്തുന്നതിന് ഫലപ്രദമല്ല എന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്ത് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക പദ്ധതി

76 T[3391] ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേ ശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ;

(ബി) എങ്കിൽ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ജസ്റ്റീസ് രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മീഷൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് മാത്രമായിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത ശുപാർശകൾ കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി താഴെപ്പറയുന്ന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിവരുന്നു. മുസ്ലീം പെൺകുട്ടികൾക്ക്

ബിരുദ-ബിരുദാനന്തര പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾക്ക് മെരിറ്റ്-കം-മീൻസ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രതിവർഷം യഥാക്രമം 3000, 4000, 5000 രൂപ നിരക്കിൽ സ്കോളർഷിപ്പുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനും, മുസ്ലീം പെൺകുട്ടികൾക്ക് ഹോസ്റ്റലിൽ താമസിച്ച് കോളേജുകളിലും മത്സര പരീക്ഷകൾക്കും പഠിക്കുന്നതിന് മെറിറ്റ്-കം-മീൻസ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്റ്റൈപന്റ് അനുവദിക്കുന്നതിനും, സിവിൽ സർവ്വീസ്, യു.പി.എസ്.സി., പി.എസ്.സി., ബാങ്കിംഗ് സർവ്വീസ്, എൻട്രൻസ് തുടങ്ങിയ പരീക്ഷകൾക്കുള്ള ഹ്രസ്വകാല പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും, മദ്രസ്സാ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

മുസ്ലീം പള്ളികൾക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി

77 [3392] ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊടുവള്ളി നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ നരിക്കുനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ എത്ര മുസ്ലീം പള്ളികൾക്കാണ് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടും തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാത്തത് എന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(ബി) ഈ അപേക്ഷകൾ എന്നാണ് പഞ്ചായത്തിന് സമർപ്പിച്ചത്;

(സി) പഞ്ചായത്ത് എന്നാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായം ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിൽ നിന്ന് തേടിയത്;

(ഡി) പള്ളികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ജില്ലാഭരണകൂടത്തിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണമെന്ന വ്യവസ്ഥ എന്നാണ് നിലവിൽ വന്നത്;

(ഇ) പ്രാദേശികഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മറ്റുവകുപ്പുകൾക്ക് നൽകുന്ന റഫറൻസുകൾക്ക് മറുപടിക്ക് സമയ പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ എന്താണ് എന്നറിയിക്കുമോ;

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ച് പഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനം ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ജി) പഞ്ചായത്തിൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചാൽ മറുപടിയൊന്നും ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ എത്ര ദിവസത്തിനകം പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാൻ അപേക്ഷകന് അവകാശമുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(എച്ച്) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് എഞ്ചിനീയർമാർ ഇറക്കുന്ന സർക്കുലറുകൾക്ക് അനുസരിച്ച് കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ പഞ്ചായത്തിന് ബാദ്ധ്യതയുണ്ടോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ഒരെണ്ണത്തിന്.

(ബി) 28-4-2004-ന്.

(സി) 20-8-2004 നാണ് അഭിപ്രായം തേടിയത്.

(ഡി) ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ 25-7-2005-ലെ ജി. ഒ. (പി) 217/05/ആഭ്യന്തരം ഉത്തരവിന്റെ 23-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ജില്ലാ ഭരണ കൂടത്തിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഇ ആന്റ് എഫ്) റെയിൽവേ, പ്രതിരോധം എന്നീ വകുപ്പുകൾക്ക് നൽകുന്ന റഫറൻസുകൾക്ക് മറുപടി ലഭിക്കുന്നതിന് 1999-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 5(5), 5(6), 7(5), 7(6) എന്നിവ പ്രകാരം സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റി/ഉദ്യോഗസ്ഥനോട് സെക്രട്ടറി കൺസൾട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും, കത്ത് ലഭിച്ച 30 ദിവസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട അതോറിറ്റി/ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പരാതികൾ ഉള്ളപക്ഷം സെക്രട്ടറിയെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്. ആയതുകൂടി പരിഗണിച്ചശേഷമാണ് സെക്രട്ടറി പെർമിറ്റ് നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ ചട്ടം 5(7), 7(7) എന്നിവപ്രകാരം പ്രസ്തുത അതോറിറ്റി/ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഇടക്കാല മറുപടി ലഭിക്കുന്നപക്ഷം സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് അപേക്ഷയിന്മേൽ അന്തിമ തീരുമാനം എടുക്കുന്നത് താമസിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(ജി) 1999-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പെർമിറ്റിനായുള്ള അപേക്ഷ ലഭിച്ചാൽ 30 ദിവസത്തിനകം സെക്രട്ടറി പെർമിറ്റ് നൽകുകയോ, നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നിയമാനുസൃതമായ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടും, പെർമിറ്റ് നൽകാത്തപക്ഷം പഞ്ചായത്ത് കൗൺസിലിനെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതും, പഞ്ചായത്ത് കൗൺസിലും 30 ദിവസത്തിനകം പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലായെങ്കിൽ കക്ഷിക്ക് നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും പാലിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(എച്ച്) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് എഞ്ചിനീയർമാർ ഇറക്കുന്ന സർക്കുലറുകൾക്ക് അനുസരിച്ച് കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ പഞ്ചായത്തിന് ബാദ്ധ്യതയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിലെ മുസ്ലീം പള്ളികൾ

78 T [3393] ശ്രീ. സൈമൺ ബ്രിട്ടോ റോഡ്രിക്സ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിൽ എത്ര മുസ്ലീം പള്ളികൾ ഉണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(ബി) അവയിൽ സുന്നി, ഷിയാ അഹമ്മദീയ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട എത്ര പള്ളികൾ ഉണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) മറ്റേതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പള്ളികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ വിഭാഗം ഏത്; പള്ളികൾ എത്ര എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ശേഖരിച്ച് നൽകുന്നതാണ്.

(ബി ആന്റ് സി) ഉപവിഭാഗങ്ങളായി വകതിരിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല.

പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിനുള്ള പദ്ധതി

79 [3394] ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ:

,, എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ:

,, എം. കെ. പ്രേംനാഥ്:

,, ജോസ് തെറ്റയിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗങ്ങൾക്കായി പ്രത്യേക പദ്ധതി നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാർക്കായി കൂടുതൽ ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് മാത്രമായി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ മോഡൽ റസിഡൻഷ്യൽ സ്കൂൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ സമഗ്ര വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കി വിവിധ ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രത്യേക പാക്കേജ് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാർക്ക് മാത്രമായി പെരിപ്പറ്റിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്ററുകൾ കേരളത്തിലെ വിവിധ പട്ടികവർഗ്ഗ സങ്കേതങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാർക്ക് മാത്രമായി ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കിവരുന്നു. 5 വർഷത്തേക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ "ജനശ്രീ ഭീമായോജന" പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി പ്രാക്തന ഗോത്രവിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന 4500 കുടുംബങ്ങളെ ഇൻഷ്യുർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രത്യേക കേന്ദ്ര സഹായ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ 20 ശതമാനത്തിലധികം തുക പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാരുടെ ക്ഷേമ പദ്ധതികൾമാത്രം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് വിനിയോഗിച്ചുവരുന്നത്. ഇൻഷ്യൂറൻസ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശേഷിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളെ കൂടി ഇൻഷ്യുർ ചെയ്യുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിഗണിച്ചുവരുന്നു.

(സി) കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നും പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാർക്കായി ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ധനസഹായം ലഭ്യമാകുന്നതുകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് കൂടുതൽ ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനം

80 [3395] ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് എത്ര ഏക്കർ ഭൂമി നൽകി എന്നും എത്ര വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചുനൽകി എന്നും വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) 2007-2008 സാമ്പത്തികവർഷം പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി എന്ത് തുക ചെലവഴിച്ചു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) 2008-2009 സാമ്പത്തികവർഷം എന്ത് തുക ചെലവഴിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ഭൂമിയും വീടുമില്ലാത്ത പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) എങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ്

ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം സംസ്ഥാനത്ത് ഭൂരഹിതരായ 1761 പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങൾക്കായി 1787.8 ഏക്കർ ഭൂമി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 2988 പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് മുഖേന പുതുതായി വീട് അനുവദിച്ചുനൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ്

2007-2008 വരെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 3 സെന്റ് ഭൂമി വീതവും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും കോർപ്പറേഷനിലും ഒന്നര സെന്റ് ഭൂമി വീതവും 3688 പേർക്ക് വീട് വയ്ക്കാൻ ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനും, 10 പേർക്ക് കൃഷിഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനും പട്ടികജാതിയിലെ ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഭൂമിയും വീടും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി 214 പേർക്കും ധനസഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആകെ നൽകിയ ഭൂമിയുടെ അളവ് സംബന്ധിച്ച വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു. കൂടാതെ 24682 കുടുംബങ്ങൾക്ക് പട്ടികജാതിവികസനവകുപ്പിൽ നിന്നും ഭവനനിർമ്മാണ ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ്

2007-2008 വർഷം പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതിക്കായി വകുപ്പിന്റെ സംസ്ഥാന പദ്ധതിയിലും കേന്ദ്ര സഹായ പദ്ധതിയിലും ഉൾപ്പെടുത്തി ആകെ വകയിരുത്തിയിരുന്ന 85.93 കോടി രൂപയിൽ 79 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ്

2007-2008 സാമ്പത്തികവർഷം പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി പട്ടികജാതിവികസന വകുപ്പ് മുഖേന 240.50 കോടി രൂപയും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി 431.32 കോടി രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ്

2008-2009 വർഷം പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് മുഖേന 83.04 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ്

2008-2009 സാമ്പത്തികവർഷം പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് മുഖേന 325.14 കോടി രൂപ ചെലവഴിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്.

(ഡി) ഭൂരഹിതരായ പട്ടികവിഭാഗക്കാർക്ക് ഭൂമിയും ഭവനരഹിതരായവർക്ക് ഭവനവും വച്ചുനൽകുവാൻ ഒരു സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് വരുന്നു. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കുന്ന നടപടി അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്.

(ഇ) ഭൂരഹിത ഭവനരഹിതരായ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരെ ഭൂമിയുടെ ലഭ്യതയനുസരിച്ച് ഭൂമി നൽകി പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആദിവാസി പുനരധിവാസ വികസന മിഷൻ മുഖേന നിലവിൽ അടിയന്തിര പരിഗണന നൽകി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ, വനാവകാശ നിയമം നിലവിൽ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുകയാണ്. ടി നിയമം പൂർണ്ണമായി നടപ്പിലാകുമ്പോൾ ഭൂരഹിതരായ എല്ലാ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും ഭൂമിയും വീടും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ലഭ്യമാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ദാരിദ്ര്യ രേഖക്ക് താഴെയുള്ള ഭൂരഹിതരും ഭവനരഹിതരുമായ പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഭൂമിയും വീടും അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. കൂടാതെ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡ് വിഹിതം പൂർണ്ണമായും ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിക്ക് വിനിയോഗിച്ച് എല്ലാ പട്ടികവിഭാഗക്കാർക്കും ഭൂമിയും വീടും നൽകുവാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

എസ്. സി. പി. പദ്ധതി

81 [3396] ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പട്ടികസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ കൂടുതലായി അധിവസിക്കുന്ന മേഖലകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിനായി എസ്.സി.പി. പദ്ധതിയുടെ പണം, പണി പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ലഭ്യമാകാത്തത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ആയത് പരിഹരിക്കുവാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് പണി പൂർത്തിയാക്കിയതിന്റെ എത്ര തുക ഇനിയും നൽകാനുണ്ടെന്നും ഏതൊക്കെ വർക്കിനാണ് ഇത് നൽകാനുള്ളതെന്നും വിശദമാക്കാമോ;

(സി) ഈ പദ്ധതിയിൽ ഇത്തരം പ്രദേശങ്ങളിൽ കൂടുതൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം എത്തിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ ഉണ്ടാകുമോ; വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ബി) പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ പന്തളം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ കോർപ്പസ് ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് 2006-2007-ൽ 9 റോഡുകൾ പണിയുന്നതിന് 42,45,000 രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. അതിൽ 4 റോഡുകൾ അതേ വർഷം പണി പൂർത്തിയാക്കുകയും ആകെ 18,05,401 രൂപ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ബാക്കിയുള്ള 5 റോഡുകളുടെ പണിയ്ക്ക് 11,16,072 രൂപ അഡ്വാൻസ് നൽകുകയും അതിൽ 3 റോഡുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2 റോഡുകൾ പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. പൂർത്തീകരിച്ച റോഡുകളുടെ പൂർത്തീകരണ റിപ്പോർട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട ഇൻജിനീയറിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് ബാക്കിയുള്ള തുകയായ 5,78,563 രൂപ അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

(സി) ഇത്തരം പ്രദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിന് ആവശ്യമായ തുക ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മറ്റ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ജന സംഖ്യയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി എസ്. സി. പി. ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസന പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാനതല/ജില്ലാതല വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളിൽ വച്ച് അംഗീകരിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയും വിവിധ സർക്കാർ ഏജൻസികൾ വഴിയും നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

ഭവന നിർമ്മാണ സഹായധനം തിരിച്ചുപിടിക്കുന്ന നടപടി

82 [3397] ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 2001-02, 2002-03 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ വീട് നിർമ്മാണത്തിനുള്ള സഹായധനം അനുവദിച്ചിട്ടും പണിനടത്താത്ത പട്ടികജാതി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് എതിരെ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ സഹായധനം വാങ്ങി വീട് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാതെപോയ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ പട്ടികജാതി ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരിൽ റിക്കവറി നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത നടപടി നിർത്തിവയ്ക്കുമോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള സഹായധനം ഉപയോഗിച്ച് വീടുപണി നിർവ്വഹിക്കാതെ സർക്കാർ പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്കെതിരെ നിലവിലുള്ള നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അനുശാസിക്കുന്നു. 2001-02, 2002-03 വർഷങ്ങളിലെ ഭവന നിർമ്മാണ ധന സഹായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും പ്രസ്തുത നിയമം ബാധകമണ്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) പ്രസ്തുത റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളുടെ സാമ്പത്തികശേഷി വിലയിരുത്തിയശേഷം ബാദ്ധ്യത എഴുതിത്തള്ളുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല റവന്യു റിക്കവറി നടപടി ഗുണഭോക്താവിന്റെ സാമ്പത്തികശേഷി വിലയിരുത്തിയശേഷം കൈക്കൊണ്ടാൽ മതിയെന്ന് തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർക്ക് വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഭവന നിർമ്മാണ സഹായധനം തിരിച്ചുപിടിക്കുന്ന നടപടി

83 [3398] ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയിലെ ഗുണഭോക്താക്കളായിരുന്ന പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്കെതിരെ പണം തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ നടപടികൾ തുടങ്ങിയതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സർക്കാർ നൽകിയ തുക വീട് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാൻ തികയാതെവന്നതിനാൽ പണി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തവരുടെ പേരിലാണ് ഈ നടപടി എടുക്കുന്നതെന്നറിയാമോ;

(സി) പ്രസ്തുത നടപടി നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഭവന നിർമ്മാണ ധനസഹായം അനുവദിച്ച് വീടുപണി യഥാസമയം പൂർത്തിയാക്കാതെ സർക്കാർ പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്താൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളനുശാസിക്കുന്നത്. അത്തരം-കേസുകളിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നതിനാൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ ഉണ്ടാകുന്നു. ആയതിനാലാണ് പ്രസ്തുത നടപടികൾ ചട്ടപ്രകാരം സ്വീകരിക്കുന്നത്.

(സി) റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വിലയിരുത്തിയശേഷം തുക എഴുതിത്തള്ളുന്നതിന് വേണ്ട ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പട്ടികജാതി വികസന ആഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ സാമ്പത്തിക ശേഷി വിലയിരുത്തിയശേഷം മാത്രമേ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂവെന്നും തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പട്ടികജാതി വികസന ആഫീസർക്ക് നിർദ്ദേശം നല്കിയിട്ടുണ്ട്.

ആദിവാസികൾക്ക് ഭൂമി

84 [3399] ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എവിടെയെല്ലാമാണ് ആദിവാസികൾക്ക് ഭൂമി നൽകിയിട്ടുള്ളത്;

(ബി) ഇതിന്റെ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഭൂമി ലഭ്യമാക്കിയ ആദിവാസികൾക്ക് വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം 2121 കുടുംബങ്ങൾക്ക് 2086.50 ഏക്കർ ഭൂമി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് കൂടാതെ 20898 കുടുംബങ്ങൾക്ക് അവർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിനുള്ള പട്ടയമോ കൈവശാവകാശ രേഖയോ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ആദിവാസി പുനരധിവാസ വികസന മിഷൻ മുഖേനയും, പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിലെ കോർപ്പസ് ഫണ്ട്, പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡ് മുതലായവ ഉപയോഗിച്ച് എല്ലാ ഭവനരഹിത ആദിവാസികൾക്കും വീട് നിർമ്മിച്ച് നൽകുവാനുള്ള പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചുവരുന്നു.

പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പതിച്ചുനൽകാൻ നീക്കിവച്ച ഭൂമി

85 [3400] ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കാസർഗോഡ് താലൂക്കിലെ കുണ്ടങ്കരടുക്ക വില്ലേജിലെ ആർ. എസ്. നമ്പർ 96/1-ൽ പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കായി പതിച്ചുനൽകാൻ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് എത്ര കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) ഈ കുടുംബങ്ങൾ ഏതെല്ലാം വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(സി) ഈ കുടുംബങ്ങളിൽ കൈവശഭൂമി പതിച്ചുകിട്ടാൻ അർഹരായവർ എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) ഇവർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ഇ) ഇവിടെ താമസിക്കുന്ന പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗമല്ലാത്ത മറ്റ് വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിന് പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ വകുപ്പിന്റെ സമ്മതം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ജി) ഈ കോളനിയിൽ താമസിക്കുന്ന മൊത്തം കുടുംബങ്ങൾക്ക് എന്നത്തേക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാനാകുമെന്ന് അറിയിക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) 67 കുടുംബങ്ങൾ താമസിക്കുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി)	പട്ടികജാതി	–	17
	പട്ടികവർഗ്ഗം	–	20
	മറ്റുവിഭാഗം	–	30
	ആകെ		67
(സി)	പട്ടികജാതി	–	17
	പട്ടികവർഗ്ഗം	–	20
	മറ്റുവിഭാഗം	–	30
	ആകെ		67

(ഡി) ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ് ആന്റ് ജി) ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാരുടെ തനത് കലകൾ

86 [3401] ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാരുടെ തനത് കലകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കലകളിൽ പ്രാവീണ്യം നേടിയിട്ടുള്ളവരെ, സാംസ്കാരിക വിനിമയ പരിപാടി അനുസരിച്ച് മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി ഒരു പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകുമോ;

(സി) ഇവരുടെ കലകൾ അന്യംനിന്ന് വരുന്നതായ കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) എങ്കിൽ ഇതിന് എന്തെല്ലാം പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) നിലവിലില്ല.

(ബി) ഇക്കാര്യം സാംസ്കാരിക വകുപ്പ് പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(സി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാരുടെ തനതുകലകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ എല്ലാ വർഷവും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ നാടൻ കലാമേള സംഘടിപ്പിച്ചുവരുന്നു. തനത് കലാരൂപങ്ങളെ അവയുടെ തനതായ ആവിഷ്ക്കാര ഭംഗിയോടും വർണ്ണപ്പൊലിമയോടും അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ കലാസംഘടനകളെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് കൊണ്ടാണ് മേള സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്. 2006-2007 മുതൽ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിന്റെ തനത് കലകളുടെ പ്രോത്സാഹനത്തിനായി സംസ്ഥാന തലത്തിൽ വ്യാപാര വിപണന മേളയും നാടൻ കലാമേളയും വർഷത്തിൽ രണ്ട് പ്രാവശ്യം സംഘടിപ്പിച്ചുവരുന്നു.

അതോടൊപ്പം കേരള ഫോക്‌ലോർ അക്കാദമി പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ തനത് കലകൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മാസംതോറും 200 രൂപ വീതം നാടൻ കലാപഠനത്തിന് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്റ്റൈപ്പന്റായി നൽകിവരുന്നു.

കലാകാരന്മാർക്ക് രോഗചികിത്സയ്ക്കായി 1000 രൂപ മുതൽ 5000 രൂപ വരെ നൽകിവരുന്നുണ്ട്. അക്കാദമി അവാർഡിൽ പകുതിയോളം പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കലാകാരന്മാർക്കാണ് നൽകിവരുന്നത്.

ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ ഉത്സവം പോലുള്ള പരിപാടികളിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കലാകാരന്മാർക്ക് അർഹമായ പരിഗണന നൽകിവരുന്നുണ്ട്. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ കലോത്സവങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും ഫോക്‌ലോർ അക്കാദമിക്ക് പദ്ധതിയുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറ്റ് പിന്നോക്ക വിഭാഗം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ആനുകൂല്യം

87 [3402] ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രൈവറ്റായി പഠിക്കുന്ന മറ്റർഹ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാത്തതെന്നറിയിക്കാമോ;

(സി) പഠനം ആരംഭിക്കുകയും ഒന്നും രണ്ടും വർഷങ്ങളിൽ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം പെട്ടെന്ന് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിർത്തലാക്കുമ്പോൾ, നിർദ്ധനരായ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം തന്നെ നിലച്ചുപോകുന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ എന്ന പദ്ധതിയില്ല. വിദൂര പഠന പദ്ധതിയാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. വിദൂര പഠന പദ്ധതിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് പാരലൽ കോളേജിൽ ചേർന്ന് പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ശുപാർശ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

(സി) കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ മുഖാന്തിരം പഠിച്ച് വന്നിരുന്ന ചില വിദ്യാർത്ഥികൾ 2005 മുതൽ കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വിദൂര പഠന പദ്ധതി ആരംഭിച്ചപ്പോൾ പരീക്ഷാസെന്ററിലേക്കുള്ള യാത്രാസൗകര്യം കണക്കിലെടുത്ത് പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ ഇല്ലാത്ത കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേക്ക് മാറിയ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇവർക്ക് പാരലൽ കോളേജ് ആനുകൂല്യം നൽകിയിരുന്നത് നിർത്തിവച്ചത്. ഇവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം നൽകുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പട്ടികജാതി ഹോസ്റ്റലിന് നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ്

88 [3403] ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഗുരുവായൂർ കസ്തൂർബാ ബാലികാസദനം എന്ന പട്ടികജാതി പെൺകുട്ടികളുടെ ഹോസ്റ്റലിന് വകുപ്പ് നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ് ഉയർത്തുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും ആനുകൂല്യം നൽകിവരുന്ന എല്ലാ സബ്സിഡൈസ്ഡ് ഹോസ്റ്റലുകളിലും നിലവിൽ കുട്ടികൾക്ക് പ്രതിമാസം 300 രൂപ നിരക്കിൽ ബോർഡിംഗ് ഗ്രാന്റ് നൽകിവരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്രൊപ്പോസലുകൾ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അതിന്മേൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ഹോസ്റ്റലുകളുടെ പ്രവർത്തനം നിരീക്ഷിക്കാൻ സംവിധാനം

89 [3404] ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

സംസ്ഥാനത്തെ പോസ്റ്റ് മെട്രിക്ക്-പ്രീ മെട്രിക്ക് ഹോസ്റ്റലുകളുടെ പ്രവർത്തനം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് മാസത്തിൽ ഒരിക്കലെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക സംവിധാനം ജില്ലാ തലങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടികൾ ഉണ്ടാകുമോ; വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

സംസ്ഥാനത്തെ പ്രീ മെട്രിക്ക്/പോസ്റ്റ് മെട്രിക്ക് ഹോസ്റ്റലുകളുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുന്നതിനും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതതു പ്രദേശത്തെ ജനപ്രതിനിധികൾക്കു ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നതിനു ഉതകുന്ന തരത്തിൽ ഓരോ ഹോസ്റ്റലിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഉപദേശക സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുറഞ്ഞത് മൂന്ന് മാസത്തിൽ ഒരിക്കൽ ഉപദേശക സമിതി യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാനത്തെ പട്ടികാതി വികസന വകുപ്പിനു കീഴിലുള്ള പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകളുടെ നടത്തിപ്പ് ചുമതല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതാണ്. ജില്ലാതലത്തിൽ പട്ടികജാതി വികസന ആഫീസർമാരുടെ പ്രതിമാസ യോഗത്തിൽ ഹോസ്റ്റലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്താറുണ്ട്.

എസ്.സി., എസ്.ടി. ഹോസ്റ്റലുകൾ

90 [3405] ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വയനാട് ജില്ലയിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വകുപ്പുകളുടെ കീഴിൽ സ്കൂൾ, കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി എത്ര ഹോസ്റ്റലുകളുണ്ടെന്ന് പട്ടിക തിരിച്ച് ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ബി) ഇതിൽ ഏതെല്ലാം ഹോസ്റ്റലുകൾ വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അവയ്ക്ക് ഓരോ വർഷവും നൽകുന്ന വാടക എത്രയാണെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) സ്വന്തമായി കെട്ടിടമുള്ള ഹോസ്റ്റലുകളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് കാര്യക്ഷമമായ പരിശോധന നടത്താറുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ലാത്ത ഹോസ്റ്റലുകൾക്ക് കെട്ടിടം പണിയാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണ്; ഇതിനായി എവിടെയെല്ലാമാണ് ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്;

(ഇ) നിലവിലുള്ള ഹോസ്റ്റലുകൾ നവീകരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(എഫ്) ഏതെല്ലാം ഹോസ്റ്റലുകളിലാണ് ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാർ ഇല്ലാത്തതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ജി) ഇവിടങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരെ അടിയന്തിരമായി നിയമിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(എച്ച്) ഹോസ്റ്റലുകളിലെ പാചകക്കാരുടെ എണ്ണം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം എന്താണ്;

(ഐ) കുട്ടികളുടെ എണ്ണം കൂടുതലുള്ള ഹോസ്റ്റലുകളിൽ പാചകക്കാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വയനാട് ജില്ലയിൽ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വൈത്തിരിയിൽ ഒരു പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റൽ (ആൺകുട്ടികൾ) ഉണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വയനാട് ജില്ലയിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിൽ 29 പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിൽ ജില്ലയിൽ പോസ്റ്റ്മെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകൾ നിലവിലില്ല. പുതുതായി സ്ഥാപിച്ച പി. കെ. കാളൻ മെമ്മോറിയൽ കോളേജിനോട് അനുബന്ധിച്ച് ആൺകുട്ടികൾക്കും, പെൺകുട്ടികൾക്കും ഓരോ പോസ്റ്റ്മെട്രിക് ഹോസ്റ്റൽ സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള നിർദ്ദേശം പരിഗണനയിലാണ്.

(ബി) പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലായ വൈത്തിരി പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റൽ സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള 29 ഹോസ്റ്റലുകളിൽ 10 പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകൾ വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

ഹോസ്റ്റൽ	വാടക (പ്രതിവർഷം)
1. പി. എം. എച്ച്., തൃക്കൈപ്പറ്റ	.. 37,500
2. പി. എം. എച്ച്., കാക്കവയൽ	.. 14,460
3. പി. എം. എച്ച്., പിണങ്ങോട്	.. 34,284
4. പി. എം. എച്ച്., തലപ്പുഴ (വഞ്ഞോട്)	.. 13,584
5. പി. എം. എച്ച്., പെരുവക	.. 28,104
6. പി. എം. എച്ച്., എള്ളുമന്ദം (ബോയ്സ്)	.. 22,932
7. പി. എം. എച്ച്., കല്ലോടി	.. 92,100
8. പി. എം. എച്ച്., സുൽത്താൻ ബത്തേരി	.. 64,716
9. പി. എം. എച്ച്., മുള്ളൻകൊല്ലി	.. 16,824
10. പി. എം. എച്ച്., മീനങ്ങാടി	.. 75,660

(സി) പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകൾ പഞ്ചായത്ത് രാജ്/നഗരപാലിക നിയമപ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതാണ്. കൽപ്പറ്റ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് മുഖാന്തിരം വൈത്തിരി പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലിൽ ആവശ്യമായ നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2007-2008 സാമ്പത്തിക വർഷം അധിക കേന്ദ്ര സഹായ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് എല്ലാ അന്തേവാസികൾക്കും ഫോംബെഡ്, സ്വെറ്റർ, കമ്പിളി എന്നിവ വാങ്ങി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള സ്വന്തമായി കെട്ടിടമുള്ള എല്ലാ ഹോസ്റ്റലുകളിലെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) വയനാട് ജില്ലയിൽ സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ലാത്ത തലപ്പുഴ (വഞ്ഞോട്), കല്ലോടി (വാളേരി), മുള്ളൻകൊല്ലി, മീനങ്ങാടി എന്നീ പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകളുടെ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് അതതു പ്രദേശങ്ങളിൽ ഭൂമി ലഭ്യമാക്കിയതനുസരിച്ച് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഇ) പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള വൈത്തിരി പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലിന്റെ നവീകരണത്തിനായി ടൈൽസ് പാകുന്നതിനും, അലക്കുപുര, ഗ്യാസ് സിലിണ്ടർ വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഷെഡ് മുതലായ പ്രവർത്തികളുടെ പ്ലാനും, എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കുവാൻ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള ഹോസ്റ്റലുകളുടെ നവീകരണത്തിനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനുമായി അധിക കേന്ദ്ര സഹായ പദ്ധതിയിൻകീഴിൽ സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ 6 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് വിവിധ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) വയനാട് ജില്ലയിലെ വൈത്തിരിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയുള്ള താൽക്കാലിക വാർഡനാണ് നിലവിലുള്ളത്.

വയനാട് ജില്ലയിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള എള്ളുമന്ദം (ബോയ്സ്), തലപ്പുഴ (വഞ്ഞോട്), എള്ളുമന്ദം (ഗേൾസ്), തൊണ്ടർനാട്, തൃശ്ശിലേരി, കാട്ടിക്കുളം, പനമരം (ഗേൾസ്), കല്ലോടി (വാളേരി), മാനന്തവാടി (ഗേൾസ്), മട്ടപ്പാറ, മീനങ്ങാടി (ബോയ്സ്), സുൽത്താൻ ബത്തേരി, ചീരാൽ എന്നീ പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകളിൽ ഒഴിവുകൾ നിലവിലുണ്ട്. വാർഡൻ തസ്തികയിൽ 4-ഉം, വാച്ച്മാൻ തസ്തികയിൽ 6-ഉം, പാർട്ട്ടൈം സ്വീപ്പർ തസ്തികയിൽ 6-ഉം ഒഴിവുകളുമാണ് നിലവിലുള്ളത്.

(ജി) നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(എച്ച്) 20 അന്തേവാസികൾക്ക് ഒരു കുക്ക് എന്നതാണ് നിലവിലുള്ള മാനദണ്ഡം.

(ഐ) ഇത് സംബന്ധിച്ച് പ്രൊപ്പോസലുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

കന്നട മീഡിയം എം. ആർ. എസ്.

91 [3406] ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മഞ്ചേശ്വരം മണ്ഡലത്തിൽ പുതുതായി തുടങ്ങാനുദ്ദേശിക്കുന്ന കന്നട മീഡിയം എം. ആർ. എസ്.-ന്റെ പ്രവർത്തനം ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ബി) എം. ആർ. എസ്. എപ്പോൾ തുടങ്ങാൻ കഴിയുമെന്ന് അറിയിക്കാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എയും ബിയും) കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ മഞ്ചേശ്വരം മണ്ഡലത്തിൽ കന്നട മീഡിയം എം. ആർ. എസ്. തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള അനുമതിക്കായി പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ സമീപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

പെരിങ്ങോം എം. ആർ. എസ്.

92 [3407] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പെരിങ്ങോം കേന്ദ്രീകരിച്ച് എം. ആർ. എസ്. ആരംഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ ഇപ്പോൾ ഏതു ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ബി) വരുന്ന അദ്ധ്യയന വർഷം എം. ആർ. എസ്. ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമോ; വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എയും ബിയും) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പെരിങ്ങോം-വയക്കര പഞ്ചായത്തിൽ ആൺകുട്ടികൾക്കായുള്ള എം. ആർ. എസ്. തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തുടർന്നുവരികയാണ്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

പട്ടികവർഗ്ഗ ഹോസ്റ്റലുകളിലെ സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ നടപടി

93 [3408] ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ ഓരോ ഹോസ്റ്റലിന്റെയും ദൈനംദിന നടത്തിപ്പ് ഹോസ്റ്റൽ വാർഡന്റെ ചുമതലയിലാണോ; ഹോസ്റ്റൽ വാർഡന്റെ ജോലി സമയം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏത് വിധത്തിലാണ്;

(ബി) ഹോസ്റ്റലുകളുടെ പ്രവർത്തന രീതികളിലും നൽകുന്ന സേവനങ്ങളിലും കാതലായ മാറ്റം ആവശ്യമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) അതെ. ഹോസ്റ്റൽ വാർഡനടക്കം പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ചുമതലകളും, ഉത്തരവാദിത്വവും ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഫലപ്രദമായ ഇടപെടൽ ഹോസ്റ്റലുകളുടെ മെച്ചപ്പെട്ട നടത്തിപ്പിന് ഉണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടി അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഹോസ്റ്റൽ ഉപദേശക സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ യോഗം യഥാവസരങ്ങളിൽ വിളിച്ച് ചേർത്ത് ഹോസ്റ്റലുകളുടെ പ്രവർത്തനം അവലോകനം ചെയ്യാറുണ്ട്.

നാശോന്മുഖമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാരമ്പര്യകല

94 [3409] ശ്രീ. എൻ. രാജൻ:

,, വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ:

,, രാജാജി മാത്യു തോമസ്:

,, പള്ളിപ്രം ബാലൻ:

,, മാങ്കോട് രാധാകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നാശോന്മുഖമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ പാരമ്പര്യവും തനതുമായ കലകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികളുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) സംസ്ഥാനത്തെ വനത്തിനുള്ളിൽ സ്ഥിരതാമസമാക്കിയിട്ടുള്ള പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന എത്രപേരുണ്ട്; ഇവർ ഏതെല്ലാം വിഭാഗങ്ങളിൽ പെടുന്നവരാണ്;

(സി) വനത്തിനുള്ളിൽ പ്രാകൃത ജീവിതം നയിക്കുന്നവരുണ്ടോ; എങ്കിൽ അവരെ മുഖ്യധാരയിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്ന് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികളുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ പാരമ്പര്യ കലകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി 'ആദികലാഗ്രാമം' എന്ന പദ്ധതിയിലൂടെ കിർത്താഡ്സിന് സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പട്ടികവർഗ്ഗ കലകൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനായി എല്ലാ വർഷവും സംസ്ഥാനത്ത് രണ്ട് ട്രേഡ് ഫെയറുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു വരുന്നു. കൂടാതെ ഇവരുടെ പാരമ്പര്യ കലകൾക്ക് വാദ്യോപകരണങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും വാങ്ങുന്നതിനും പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക സഹായവും നൽകിവരുന്നുണ്ട്.

(ബി) വനം വകുപ്പിന്റെ സർവേ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 18560 കുടുംബങ്ങളിലായി 73500 പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർ അധിവസിക്കുന്നു. ഇതിൽ അടിയാൻ, ഇരവാലൻ, ഹിൽപുലയ, ഇരുളൻ/ഇരുളർ, കാടർ, കാണിക്കാർ, കാട്ടുനായ്ക്കൻ, കുറിച്യർ, കുറുമൻ, കുറുമ്പൻ, മഹാമലസർ, മലയരയർ, മലപണ്ടാരം, മലവേടൻ, മലസർ, മലയരയർ, മന്നാൻ, മുഡുഗർ, പള്ളിയൻ, പളിയൻ, പണിയൻ, ഉള്ളാടൻ, ഊരാളി മുതലായ സമുദായങ്ങളാണ് കൂടുതലായി അധിവസിക്കുന്നത്.

(സി) വനത്തിനുള്ളിൽ മുഖ്യധാരാ ജീവിത ശൈലികളിൽ നിന്നും അകന്ന് ജീവിക്കുന്നവരുണ്ട്. കാടർ, കുറുംപർ, കാട്ടുനായ്ക്കൻ, ചോലനായ്ക്കൻ എന്നിവർ കുറെയൊക്കെ കാടിനുള്ളിലും കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ കൊറഗർ പൂർണ്ണമായി കാടിനുപുറത്തുമാണ് കഴിഞ്ഞു വരുന്നത്.

ഇവരെ മുഖ്യധാരാ ജീവിത ശൈലിയിലേക്ക് കൊണ്ടു വരുന്നതിനായി പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി, വിദ്യാഭ്യാസ സഹായങ്ങൾ, സംസ്ഥാന പദ്ധതി, കേന്ദ്ര സഹായ പദ്ധതി എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്:

1. ആശ്രമം സ്കൂളുകൾ
2. ഏകാദ്ധ്യാപക വിദ്യാലയങ്ങൾ
   (പെരിപ്പറ്ററ്റിക് സെന്റർ)
3. പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതിക്കുള്ള പ്രത്യേക കേന്ദ്ര സഹായ പദ്ധതികൾ
4. പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാർക്കുള്ള പ്രത്യേക പാക്കേജ് പദ്ധതി
5. പ്രാക്തന ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാർക്കുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി (അധിക കേന്ദ്ര സഹായം)
6. കേന്ദ്ര സഹായം വിനിയോഗിച്ച് ജനശ്രീ ബീമയോജന ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതികൾ തുടങ്ങിയവ ഇതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്.

കുന്നംകുളം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ചികിത്സാ ധനസഹായം

95 [3410] ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കുന്നംകുളം നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എത്ര രോഗികൾക്ക് ചികിത്സാ ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) എത്ര രൂപയാണ് ഇതുവരെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(സി) ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിൽ എത്ര എണ്ണം തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാനുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 144 പേർക്ക് ചികിത്സാ ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 7,50,750 രൂപ (ഏഴ് ലക്ഷത്തി അൻപതിനായിരത്തി എഴുന്നൂറ്റി അൻപത് രൂപ) യാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(സി) 3 അപേക്ഷകളിൽ തീർപ്പ് കല്പിക്കാനുണ്ട്. ഒരു അപേക്ഷകൻ മരിച്ചു പോയതിനാലും, മറ്റ് രണ്ട് അപേക്ഷകളോടൊപ്പം ആവശ്യം വേണ്ട രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാലും അവ തീർപ്പു കല്പിക്കാനുണ്ട്.

ദളിത് വിഭാഗങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പകൾ

96 [3411] ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ:

,, കെ. ശിവദാസൻ നായർ:

,, എ. പി. അനിൽകുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സഹകരണ ബാങ്കുകൾ, മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുതലായവയിൽ നിന്നും ദളിത് വിഭാഗങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പ എഴുതിത്തള്ളാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിന് ശേഷം ദളിത് വിഭാഗങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പ തുക എത്രയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഏത് തീയതിക്ക് മുമ്പായി എടുത്ത വായ്പ എഴുതിത്തള്ളുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ, ബി ആന്റ് സി) സഹകരണ ബാങ്കുകൾ, മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുതലായവയിൽ നിന്നും ദളിത് വിഭാഗങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുള്ള കാർഷിക കടങ്ങൾ ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റ് വായ്പകൾ എഴുതിത്തള്ളുന്ന കാര്യം ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലില്ല.

ബി.സി.ഡി.സി. വഴിയുള്ള ലോൺ

97 [3412] ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പിന്നോക്ക വിഭാഗ വികസന കോർപ്പറേഷൻവഴി വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന ലോൺ തുക ഉയർത്തുന്ന കാര്യം പരിഗണനയിലുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത തുക ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) അപേക്ഷകർക്ക് കാലതാമസം കൂടാതെ ലോൺ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല.

(സി) അപേക്ഷകർക്ക് കാലതാമസം കൂടാതെ വായ്പ നൽകുന്നതിന് കോർപ്പറേഷൻ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതയും ആവശ്യക്കാരുടെ എണ്ണത്തിലുണ്ടായ ക്രമാതീതമായ വർദ്ധനവും നിമിത്തം വായ്പാ വിതരണത്തിൽ താമസം വരുന്നുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ തുക അനുവദിച്ചുനൽകുന്നതിന് ദേശീയ കോർപ്പറേഷനുകളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലത്തീൻ സമുദായാംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം

98 [3413] ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കേരളത്തിലെ ലത്തീൻ സമുദായാംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഉപജാതികൾ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) അവർക്ക് സമുദായ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ സ്വീകരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഏതൊക്കെയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപത, നെയ്യാറ്റിൻകര രൂപത എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിലെ ലത്തീൻ കത്തോലിക്കർ ഏതൊക്കെ ഉപജാതിയിൽപ്പെട്ടവരാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഇ) ഈ പ്രദേശങ്ങളിലെ ലത്തീൻ സമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് അവർ ഏതെങ്കിലും ഉപജാതിയിൽപ്പെടുന്ന കാരണത്താൽ സമുദായ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ മുതൽ എഫ് വരെ) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ വൈദ്യുതി

99 [3414] ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്ര പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇനിയും എത്ര കോളനികളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിക്കാനുണ്ട്; വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) അത്തരം കോളനികളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിക്കുന്നതിന് ഊർജ്ജിത നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; സ്വീകരിക്കുമെങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 202 പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ലഭ്യമായ വിവരമനുസരിച്ച് 1105 കോളനികളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിക്കാനുണ്ട്.

(സി) പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളുടെ വൈദ്യുതീകരണത്തിനായി സർക്കാർ അഞ്ചുകോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി വൈദ്യുതി ബോർഡ് രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിന്റെ വൈദ്യുതി വിഹിതം

100 [3415] ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി നിലയങ്ങൾ വിപുലീകരിക്കുകയും പുതിയ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിന്റെ വൈദ്യുതി വിഹിതം നേടിയെടുക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

എൻ. ടി. പി. സി.-യുടെ സിംഹാദ്രി പദ്ധതിയിൽ നിന്നും 200 MW വൈദ്യുതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നിന്നും വൈദ്യുതി വാങ്ങുന്നതിന് കെ.എസ്.ഇ.ബി. കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ താഴെപ്പറയുന്ന പദ്ധതികളിൽ നിന്നും വൈദ്യുതി വാങ്ങുന്നതിന് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്:

1. NLC-TPS II - 70MW
   എക്സ്റ്റൻഷൻ പദ്ധതി

2. തുത്തുകോറിൻ പദ്ധതി
   (NLC - Tamil Nadu - 122 MW
   സംയുക്ത സംരംഭം)

വള്ളൂർ പദ്ധതി (NTPC-Tamil Nadu സംയുക്ത സംരംഭം)-യിൽ നിന്നും 75 MW വൈദ്യുതി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള കരാറിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണ്. 2009 അവസാനത്തോടെ കൂടംകുളം ആണവ നിലയത്തിൽ നിന്നും 266 MW വൈദ്യുതി വിഹിതം ലഭിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. വിവിധ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അൾട്രാ മെഗാ പദ്ധതികളിൽ നിന്നും കേരളം 1200 MW വൈദ്യുതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതിൽ കർണ്ണാടകയിലെ ധാത്രിയിൽ നിന്നും 200 MW കേരളത്തിന് അനുവദിച്ചു കിട്ടി. ആന്ധ്രാപ്രദേശിലെ കൃഷ്ണപട്ടണം UMPP-യിൽ നിന്നും 400 MW വിഹിതം ലഭിക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചുവരുന്നു.

കൂടാതെ, തമിഴ്നാട് UMPP-യിൽ നിന്നും കേരളത്തിന് 300 MW അനുവദിച്ച് നൽകി. ഒറീസ്സയിലെ UMPP-യിൽ നിന്നും 500 MW കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

കേന്ദ്രാംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിച്ച പദ്ധതികൾ

101 [3416] ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്:

പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്:

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ കമ്പനികളാക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ച അവസാന തീയതിയിൽ, കേന്ദ്രത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തിനും സഹായത്തിനുമായി എത്ര വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാനം സമർപ്പിച്ചിരുന്നു; അവ ഏതെല്ലാമെന്നും അവയ്ക്ക് വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവ് എത്രയെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശപ്രകാരം പല കമ്പനികളാക്കി വിഭജിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരവും ധനസഹായവും കിട്ടുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു; വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ കമ്പനിയാക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ച അവസാന തീയതിയിൽ കേന്ദ്ര അംഗീകാരത്തിന് പദ്ധതികളൊന്നും സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ആറു വടക്കൻ ജില്ലകളിലെ ആർ.ജി.ജി.വി.വൈ. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ ആർ.ഇ. സി.-യുടെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

(ബി) കമ്പനികളാക്കാത്തതിന്റെ ഭാഗമായി ധനസഹായമനുവദിക്കുന്നതല്ലെന്ന നിലയിൽ ഉത്തരവുകളൊന്നും ഇതു വരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ആർ.ജി.ജി.വി.വൈ. പദ്ധതികൾ 11-ാം പദ്ധതിയുടെ 2-ാം ഘട്ടത്തിലേക്ക് മാറ്റുകയുണ്ടായി. പദ്ധതി ഉടനെ ആരംഭിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി ഉണ്ടാകണമെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വൈദ്യുതി ഉത്പാദനം

102 [3417] ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന പ്രതിമാസ വൈദ്യുതി എത്രയാണ്;

(ബി) കേന്ദ്രപൂളിൽ നിന്നും 2008 ജനുവരി മുതൽ 2008 ഒക്ടോബർ വരെ ലഭിച്ച വൈദ്യുതി എത്രയാണ്;

(സി) സംസ്ഥാനത്തിന് പ്രതിമാസം ആവശ്യമായിട്ടുള്ള വൈദ്യുതി എത്രയാണ്;

(ഡി) കേന്ദ്രപൂളിൽ നിന്നും തരുന്ന വൈദ്യുതിയിൽ കേരളത്തോട് വിവേചനം കാണിക്കുന്നു എന്ന ആക്ഷേപം കെ. എസ്. ഇ. ബി.യോ കേരള സർക്കാരോ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) എങ്കിൽ ഇതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(എഫ്) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വൈദ്യുതി നിരക്കിൽ ഏതെല്ലാം വിഭാഗങ്ങൾക്കാണ് ചാർജ്ജ് കൂട്ടിയിരിക്കുന്നത്; വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്ക് എത്രയാണ്; വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ജി) മുൻ സർക്കാർ നൽകിയിരുന്ന ഏതെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഈ സർക്കാർ എടുത്ത് കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതിന്റെ കാരണം എന്താണ്; വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പ്രതിമാസം ശരാശരി വൈദ്യുത ഉല്പാദനം 7,34,430 മില്യൺ യൂണിറ്റ് ആണ്.

(ബി) 388,48,610,681 യൂണിറ്റ്.

(സി) പ്രതിമാസം ഉപഭോഗം ഏകദേശം 1300 മില്യൺ യൂണിറ്റ് ആണ്.

(ഡിയും ഇയും) കേന്ദ്രപൂളിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി ലഭ്യതയുടെ കുറവ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും പൂർണ്ണ തോതിലുള്ള വൈദ്യുതി അനുവദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) ഉത്തരം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.

(ജി) ഇല്ല.

വൈദ്യുത പദ്ധതികൾ

103 [3418] ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ:
,, ജി. കാർത്തികേയൻ:
,, എം. എ. വാഹിദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര വൈദ്യുത പദ്ധതികളുണ്ട്; അവയിൽ ഓരോന്നിനും എത്ര മെഗാവാട്ട് വീതം ഉൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള എത്ര ജനറേറ്ററുകൾവീതം ഉണ്ട്;

(ബി) ഈ ജനറേറ്ററുകളിൽ 31-10-2008-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് എത്രയെണ്ണം ഉത്പാദനം നടത്തുന്നു; ഇവ ഓരോന്നിന്റേയും ഉല്പാദനശേഷി എത്ര വീതമാണ്;

(സി) ഓരോ വൈദ്യുത പദ്ധതിയുടേയും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത ജനറേറ്ററുകൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കാത്തതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) അവ എന്നുമുതലാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാതായതെന്നും അവ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസത്തിനുള്ള കാരണമെന്തെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉത്തരം അനുബന്ധം I ആയി ചേർക്കുന്നു.

(ബി) വൈദ്യുത ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വൈദ്യുത നിലയങ്ങളിൽ ഉല്പാദനക്ഷമമായ ജനറേറ്ററുകളുടെ എണ്ണം അനുബന്ധം II ആയി ചേർക്കുന്നു.

(സി) പന്നിയാറിൽ പെൻസ്റ്റോക്ക് പൊട്ടിയുണ്ടായ അപകടങ്ങൾമൂലം രണ്ട് ജനറേറ്ററുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. മൂഴിയാർ നിലയത്തിലെ ജനറേറ്ററുകളിൽ 1, 2 എന്നിവ നവീകരണ പുനരുദ്ധാരണ ജോലികൾക്കായി പ്രവർത്തനം നിർത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. 3, 4 എന്നീ ജനറേറ്ററുകൾ 16-5-2008-ലെ അപകടത്തെ തുടർന്ന് പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണികളും സാധാരണ നിലയിലുള്ള മറ്റ് തകരാറുകളുംമൂലം പ്രവർത്തനം നിർത്തിവച്ചവയാണ്. പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത ജനറേറ്ററുകൾ.

(ഡി) വിശദവിവരം അനുബന്ധം III ആയി ചേർക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശബരിഗിരി പദ്ധതി

104 [3419] ശ്രീ. എം. മുരളി:

,, എ. പി. അനിൽകുമാർ:

,, വർക്കല കഹാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ശബരിഗിരി പദ്ധതിക്ക് എത്ര ജനറേറ്ററുകളാണുള്ളത്;

(ബി) ഇവയിലോരോന്നും 2008-ൽ എത്ര ദിവസം വീതം പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്നു;

(സി) ഈ ജനറേറ്ററുകൾ പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്നതിന് കാരണമെന്ത്;

(ഡി) 2008 ജൂലൈ 31-ന് ശബരിഗിരി പദ്ധതിയുടെ ജലസംഭരണിയിൽ എത്ര ശതമാനം വെള്ളം ഉണ്ടായിരുന്നു;

(ഇ) ഇവിടെ വെള്ളം ഉണ്ടായിട്ടും ഉത്പാദനം നടക്കാത്ത സാഹചര്യമെന്തെന്ന് വിശദീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ശബരിഗിരി പദ്ധതിയിൽ ആറ് ജനറേറ്ററുകളാണുള്ളത്.

(ബി ആന്റ് സി) 2008 വർഷത്തിൽ പ്രവർത്തന രഹിതമായതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

യൂണിറ്റ് നമ്പർ I

നവീകരണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 211 ദിവസം

യൂണിറ്റ് നമ്പർ II

നവീകരണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 346 ദിവസം

യൂണിറ്റ് നമ്പർ III

1-1-2008 മുതൽ 12-3-2008 വരെ നവീകരണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 72 ദിവസവും തുടർന്ന് 16-5-2006-ൽ ഉണ്ടായ അപകടത്തിനുശേഷവും പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

യൂണിറ്റ് നമ്പർ IV

വാർഷിക അറ്റകുറ്റപണികൾക്കായി 49 ദിവസവും 16-6-2008-ൽ ഉണ്ടായ അപകടത്തിനുശേഷവും പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യൂണിറ്റ് നമ്പർ V

22-4-2008 മുതൽ 7-6-2008 വരെ വാർഷിക അറ്റകുറ്റപണികൾക്കായി പ്രവർത്തനം നിർത്തിവച്ചു. 16-5-2008-ൽ ഉണ്ടായ അപകടത്തിനുശേഷം 28-7-2008 വരെ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. (91 ദിവസം). 26-11-2008-ന് 11 AM മുതൽ 28-11-2008 ന് 10.12 വരെ റോട്ടർ എർത്ത് ഫാൾട്ടു മൂലം പ്രവർത്തനം നിർത്തിവച്ചു (56 മണിക്കൂർ). 29-11-2008-ന് രാവിലെ 9.38 മുതൽ 13.38 വരെ (4 മണിക്കൂർ) പെർമിറ്റ് ആയിരുന്നു.

യൂണിറ്റ് നമ്പർ VI

വാർഷിക അറ്റകുറ്റപണികൾക്കായി ജനറേറ്റർ 20 ദിവസവും 16-5-2008-ൽ ഉണ്ടായ അപകടത്തെ തുടർന്ന് 63 ദിവസവും പ്രവർത്തനം നിർത്തിവച്ചു.

(ഡി) 2008 ജൂലൈ 31-ന് ശബരിഗിരി പദ്ധതിയുടെ ജലസംഭരണിയിൽ 58.81 ശതമാനം വെള്ളം ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ഇ) യൂണിറ്റ് നമ്പർ 1, 2 എന്നീ ജനറേറ്ററുകൾ നവീകരണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും യൂണിറ്റ് നമ്പർ 3, 4 എന്നീ ജനറേറ്ററുകൾ 16-5-2008-ൽ ഉണ്ടായ അപകടത്തിൽ കേടുവന്ന കാരണത്താലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന യൂണിറ്റ് 5, 6 മെഷീനുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പദ്ധതിയിൽ നിന്നും വെള്ളം നഷ്ടമാകുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

പുതിയ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ

105 [3420] പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്:

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് എത്ര നിർദ്ദേശങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്;

(സി) പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾമൂലം എത്ര പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) നിലവിൽ എത്ര പദ്ധതികൾ സജീവമായ പരിഗണനയിൽ ഉണ്ട്;

(ഇ) വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം 5 വർഷത്തിനുള്ളിൽ 500 മെഗാവാട്ട് സ്ഥാപിതശേഷി വർദ്ധനവ് നടപ്പിലാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) സൈലന്റ് വാലി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയും, കുരിയാർകുട്ടി-കാരപ്പാറ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയും, പൂയംകുട്ടി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയും ടിൻ കല്ലാർ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയും ആദ്യം വിഭാവനം ചെയ്ത രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നത് ഉപേക്ഷിച്ചു.

(ഡി ആന്റ് ഇ) സജീവ പരിഗണനയിലുള്ള പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.

'പവർ ഹോളിഡേ'

106 [3421] ശ്രീ. എം. ഹംസ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) രാജ്യത്തെ ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 'പവർ ഹോളിഡേ' പ്രഖ്യാപിച്ചതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതിന്റെ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ബി) സംസ്ഥാനത്ത് പവർ ഹോളിഡേ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ടോ; എങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) തമിഴ്നാട്ടിൽ പവർ ഹോളിഡേ ഉണ്ടായിരുന്നു ഇപ്പോൾ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ staggered power off ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല. കാര്യക്ഷമമായ ഊർജ്ജ മാനേജ്മെന്റിലൂടെ കേരളത്തിലെ വൈദ്യുതി പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. കൂടാതെ വൈദ്യുതി ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്

1. 500 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള വൈദ്യുതി പദ്ധതികൾ 11-ാം പദ്ധതിക്കാലത്ത് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

2. പാരമ്പര്യേതര മേഖലയിൽ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

3. 200 MW വൈദ്യുതി എങ്കിലും കാറ്റിൽ നിന്ന് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

4. 1000 MW ശേഷിയുള്ള വൈദ്യുതി നിലയത്തിനാവശ്യമായ കൽക്കരി പാടത്തിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്ന് അനുമതി നേടി ഖനനക്കമ്പനി രൂപീകരിച്ചു.

5. കേരളത്തിൽ ഒരു മെഗാ പവർ പ്രോജക്ടിന് സാദ്ധ്യതാ പഠനം നടത്തിവരുന്നു.

6. ഊർജ്ജ സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തി വൈദ്യുതി ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

വൈദ്യുതി വിതരണ പ്രസരണ രംഗത്തെ പദ്ധതികൾ

107 [3422] ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ:
,, കെ. രാജു:
ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജി മോൾ:
ശ്രീ. പള്ളിപ്രം ബാലൻ:
,, മാങ്കോട് രാധാകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

വൈദ്യുതി വിതരണ പ്രസരണ രംഗത്ത് ഏതെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കി വരുന്നത്; ഇതിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും സഹായം ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

പ്രസരണ രംഗം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പുതിയ സബ് സ്റ്റേഷനുകൾ നിർമ്മിക്കുക, നിലവിലുള്ള സബ് സ്റ്റേഷനുകൾ അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുക, കപ്പാസിറ്റർ ബാങ്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുക, നിലവിലുള്ള ലൈനുകൾ റീകണ്ടക്ടറിംഗ് ചെയ്യുക മുതലായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നു. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നാളിതുവരെ 43 സബ്സ്റ്റേഷനുകളും അനുബന്ധ ലൈനുകളും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം 66 സബ്സ്റ്റേഷനുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഒൻപത് സബ് സ്റ്റേഷനുകളുടെ പണികൾ പൂർത്തിയായി ചാർജ്ജു ചെയ്തു. ബാക്കി ഉള്ളവയുടെ പണികൾ ധ്രുതഗതിയിൽ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. 66 സബ് സ്റ്റേഷനുകളുടെ ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വർഷം ആകെ 641.14 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികളാണ് അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നത്.

കൂടംകുളം ആണവോർജ്ജ നിലയത്തിൽ നിന്നും കേരളത്തിലേക്ക് വൈദ്യുതി എത്തിക്കുന്നതിനായി തിരുനൽവേലിയിൽ നിന്നും ഇടമൺ വഴി കൊച്ചി ഈസ്റ്റ് വരെയും അവിടെ നിന്നും മാടക്കത്തറ വരെയുള്ള 400 കെ. വി. ലൈനിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ പി. ജി. സി. ഐ. എൽ. നടത്തിവരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇടമൺ സബ് സ്റ്റേഷനിലെ വർക്കുകൾ ധ്രുതഗതിയിൽ നടത്തിവരുന്നു.

പി. ജി. സി. ഐ. എൽ. (PGCIL) അരീക്കോട്ട് നിർമ്മിക്കുന്ന 400 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും കെ.എസ്.ഇ.ബി. യുടെ 220 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനിലേക്ക് പവർ എത്തിക്കാനുള്ള മൂന്ന് 220 കെ. വി. ഫീഡറുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാറായി. പാലക്കാട് വ്യവസായ വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കി ഒരു 400 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുമതിയായിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുവേണ്ടി പവർഗ്രിഡ് കോർപ്പറേഷൻ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കാറ്റിൽ നിന്നും ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി ഗ്രിഡിലേക്ക് കൊണ്ട് വരുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ വൈദ്യുതി തടസ്സമില്ലാതെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രസരണ ശൃംഖല ശക്തിപ്പെടുത്താൻ പോത്തൻകോട് 220 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും പരുത്തിപ്പാറ 110 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷൻ വരെ 110 കെ. വി. ഭൂഗർഭ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 97 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഭരണാനുമതിയായി തുടർ നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു.

ശബരിമല പ്രദേശത്ത് തടസ്സമില്ലാതെ വൈദ്യുതി എത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പള്ളം മുതൽ കാഞ്ഞിരപ്പിള്ളി വരെയുള്ള 66 കെ. വി. ലൈൻ നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുള്ള കമ്പി ഉപയോഗിച്ച് റീ കണ്ടക്ടറിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിന്റെ പ്രസരണ വിതരണ നഷ്ടം

105 [3423] ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായ ക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിന്റെ പ്രസരണ വിതരണ നഷ്ടം സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ എത്രയായിരുന്നു;

(ബി) ഇപ്പോൾ എത്രയാണ്?

ഉത്തരം

(എ) കേരളത്തിന്റെ പ്രസരണ വിതരണ നഷ്ടം സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 22.96 ശതമാനമായിരുന്നു;

(ബി) 2007-2008 സാമ്പത്തിക വർഷം പ്രസരണ-വിതരണ നഷ്ടം 20.02 ശതമാനം ആയിരുന്നു. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം (2008-2009)-ൽ പ്രസരണ-വിതരണ നഷ്ടം 18.69 ശതമാനമാക്കുവാൻ ലക്ഷ്യമിടുന്നു.

വൈദ്യുതി പ്രസരണ സംവിധാനം

106 [3424] ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

വൈദ്യുതി പ്രസരണ സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് കെ. എസ്. ഇ. ബി. തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ നൽകാമോ?

ഉത്തരം

ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ (2022 വരെയുള്ള) വൈദ്യുതി പ്രസരണ രംഗത്തെ ആവശ്യകത കണ്ടെത്തി, അവ നിറവേറ്റുന്നതിലേക്കായി ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ബോർഡ് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നു. ഇതിലേക്കായി ബോർഡിലെ 19 അംഗങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിവരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തും കൊച്ചിയിലും ഓരോ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കാറ്റിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനായുള്ള ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാനും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I തിരുവനന്തപുരം

1. ഹ്രസ്വകാല പദ്ധതികൾ:

(i) 220 കെ. വി. പോത്തൻകോട് സബ് സ്റ്റേഷനിൽ മൂന്നാമതായി ഒരു 220 MVA 220/110 കെ. വി. ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതിയുടെ പ്രവൃത്തികൾ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു.

(ii) 66 കെ. വി. പി. പി. ആർ. എ- വേളി-ടെൽസ് ഫീഡർ 110 കെ. വി. ആയി ഉയർത്തുന്നതിന് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(iii) പരുത്തിപ്പാറ-വട്ടിയൂർക്കാവ്-തിരുമല-നെയ്യാറ്റിൻകര-പാറശ്ശാല 66 കെ. വി. ലൈൻ 110 കെ. വി. ആക്കുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(iv) മൂന്നാമതായി ഒരു 12.5 MVA 110/11 കെ. വി. ട്രാൻസ്ഫോർമർ മെഡിക്കൽ കോളേജ് സബ് സ്റ്റേഷനിൽ സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(v) പുതുതായി ഒരു 33 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷൻ കരമനയിൽ പണിയുന്ന പദ്ധതി ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2. ദീർഘകാല പദ്ധതികൾ

(i) കാട്ടാക്കട ഒരു 220 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷൻ പണിയുന്ന പദ്ധതി.

(ii) പോത്തൻകോട്-കാട്ടാക്കട 220 കെ. വി. ഡി. സി. ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതി.

(iii) പരുത്തിപ്പാറ സബ്സ്റ്റേഷനിൽ 110 കെ. വി. സിംഗിൾ ബസ്, ഡബിൾ ബസ് ആക്കുന്ന പദ്ധതി.

(iv) ഡി. സി. യു. ജി. കേബിൾ പോത്തൻകോട് നിന്നും പരുത്തിപ്പാറ സബ്സ്റ്റേഷനിലേക്ക് നിർമ്മിക്കുന്ന പദ്ധതി.

(v) വിഴിഞ്ഞം സബ്സ്റ്റേഷൻ 110 കെ. വി. ആയി അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുന്ന പദ്ധതി.

(vi) 110 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷൻ അമ്പലത്തറയിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും, വേളി-അമ്പലത്തറ 110 കെ. വി. ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതി.

(vii) 110 കെ. വി. ഡി. സി. ഫീഡർ കിളിമാനൂരിൽനിന്നും ആറ്റിങ്ങലിലേക്ക് സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(viii) ഓരോ 10 എം. വി. എ. ട്രാൻസ്ഫോർമറുകൾ ജി. ഐ. എസ്സ്. പവ്വർഹൗസ് സ്റ്റേഷനിലും ജി. ഐ. എസ്സ്. എൽ. എ. കോംപ്ലക്സ് സബ്സ്റ്റേഷനിലും സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതി.

II കൊച്ചി

2012-ൽ അവസാനിക്കുന്ന പദ്ധതി കാലയളവിൽ സ്ഥാപിത ശേഷി 680 എം. വി. എ. ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ആരംഭിച്ചു. പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ജില്ലയിലും നഗരത്തിലും 33 കെ. വി. പ്രസരണ സംവിധാനം ശക്തമാക്കും. അമ്പലമുകൾ, കോതമംഗലം എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് പുതിയ 220 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷനുകൾ സ്ഥാപിക്കുക, നിലവിലുള്ള ആലുവ, കലൂർ 110 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷനുകൾ 220 കെ. വി. ആയി ഉയർത്തുക, 400 കെ. വി. പള്ളിക്കര സബ് സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും പുതിയ 220 കെ. വി. ലൈനുകൾ കളമശ്ശേരി, ബ്രഹ്മപുരം, ആലുവ എന്നിവിടങ്ങളിലേക്ക് വലിക്കുക, പുതിയ 220 കെ. വി. ലൈനുകൾ കലൂർ, കോതമംഗലം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് വലിക്കുക, 6 പുതിയ 110 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനുകൾ സ്ഥാപിക്കുക, നിലവിലുള്ള രണ്ട് 66 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനുകൾ 110 കെ. വി. ആയി ഉയർത്തുക, ആവശ്യമായ മറ്റ് സബ് സ്റ്റേഷനുകളുടെ കപ്പാസിറ്റി വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നീ ജോലികൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ജില്ലയിലെ വികസന പുരോഗതിക്ക് അനുയോജ്യമായി 2020 ആകുമ്പോഴേക്കും വൈദ്യുതി ആവശ്യം 1430 എം. വി. എ. ആയി കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള പദ്ധതികളും കൂടി മാസ്റ്റർപ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

III രാമക്കൽമേട്ടിലുംഅഗളിയിലും കാറ്റിൽനിന്നും ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ പ്രസരണത്തിനായി മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിവരുന്നു.

വൈദ്യുതി മോഷണം

107 [3425] ശ്രീ കെ. സി. ജോസഫ്:

,, ജി. കാർത്തികേയൻ:

,, ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന ശേഷം വൈദ്യുതി ബോർഡിലെ ആന്റി തെഫ്റ്റ് വിഭാഗം വൈദ്യുതി മോഷണം സംബന്ധിച്ച് എത്ര കേസുകൾ എടുത്തെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) പ്രസ്തുത കേസുകൾ വ്യക്തി വൈരാഗ്യമോ മറ്റ് കാരണങ്ങളോമൂലമെന്ന എത്ര പരാതികൾ വാസ്തവമെന്ന് തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇത്തരം കേസെടുത്തവരുടെ മേൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം വൈദ്യുതി ബോർഡിലെ ആന്റി പവർ തെഫ്റ്റ് വിഭാഗം 3221 വൈദ്യുതി മോഷണം കണ്ടുപിടിച്ചതിൽ 115 എണ്ണത്തിൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട കേസുകൾ വിവിധ കോടതികളിൽ തുടരുന്നു.

വൈദ്യുതി സർചാർജ്ജ്

108 [3426] ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ:

,, എം. മുരളി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വൈദ്യുതി ബോർഡ് നൽകുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ സർചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നം വൈദ്യുതി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശക സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചുവോ;

(ബി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഉപദേശക സമിതി എന്തെല്ലാം വിമർശനങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും നടത്തി;

(സി) ഇക്കാര്യം പരിഗണിച്ച ഉപദേശക സമിതിയോഗത്തിന്റെ മിനിട്ട്സിന്റെ കോപ്പി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വൈദ്യുതിയുടെ സർചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിൽനിന്നും കമ്മീഷന് ലഭിച്ച പ്രൊപ്പൊസൽ ഉപദേശക സമിതിയുടെ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചു.

(ബി ആന്റ് സി) ഉപദേശക സമിതിയോഗത്തിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മിനിട്ട്സ് അടുത്ത ഉപദേശക സമിതി മീറ്റിംഗിലാണ് അംഗീകരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഓട്ടോമേറ്റഡ് മീറ്റർ റീഡിംഗ്

109 [3427] ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ഓട്ടോമേറ്റഡ് മീറ്റർ റീഡിംഗ് സമ്പ്രദായം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി വൻകിട വ്യവസായങ്ങളിലെ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം കേന്ദ്രീകൃതമായി ശേഖരിക്കുന്നതിന് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

ഓട്ടോമേറ്റഡ് മീറ്റർ റീഡിംഗ് സമ്പ്രദായം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി വൻകിട വ്യവസായങ്ങളിലെ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം കേന്ദ്രീകൃതമായി ശേഖരിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ കമ്പനി ആക്കാൻ പദ്ധതി

110 [3428] ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി:

,, കെ. കെ. ഷാജു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വൈദ്യുതി ബോർഡ് കമ്പനി ആക്കുമ്പോൾ ഉപഭോക്താക്കൾക്കും ജീവനക്കാർക്കും എന്തെല്ലാം മെച്ചപ്പെട്ട സേവനങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും ആണ് നൽകുന്നതെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) കമ്പനിയാക്കുമ്പോൾ ജീവനക്കാർ ഉന്നയിക്കുന്ന ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വൈദ്യുതി നിയമം 2003 നിഷ്കർഷിക്കുന്നതുമൂലമാണ് കെ. എസ്. ഇ. ബി.-യെ കമ്പനിയാക്കേണ്ടിവരുന്നത്. കമ്പനി ആക്കുന്നത് കൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച് മെച്ചമുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല. ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തി ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്ന സേവനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വിവിധ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. ഇതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്താൻ വിവിധ കമ്മിറ്റികളെ നിയോഗിച്ച് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുകയാണ്.

(ബി) ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ വരുമാനം

111 [3429] ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്:

,, എം. ഉമ്മർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ 2006 മുതൽ 2008 വരെയുള്ള സാമ്പത്തികവർഷങ്ങളിലെ റവന്യൂ വരവും റവന്യൂ ചെലവും എത്ര വീതമെന്ന് ഇനം തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്ത് വൈദ്യുതി വിറ്റവകയിൽ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഓരോ മാസവും എന്ത് തുക ലഭിച്ചു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ 2006 മുതൽ 2008 വരെയുള്ള സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലെ റവന്യൂ വരവും റവന്യൂ വരവ് ചെലവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ പകർപ്പും അനുബന്ധമായി ഇതോടൊപ്പം വയ്ക്കുന്നു. †

(ബി) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ (2008-09) സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്ത് വൈദ്യുതി വിറ്റ വകയിൽ ഓരോ മാസവും താഴെപറയുന്ന തുകകൾ 10/2008 വരെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4/2008 - 104.82 കോടി രൂപ

5/2008 - 104.21 കോടി രൂപ

6/2008 - 50.21 കോടി രൂപ

7/2008 - 47.96 കോടി രൂപ

8/2008 - 1.76 കോടി രൂപ

9/2008 - 57.18 കോടി രൂപ

10/2008 - 61.69 കോടി രൂപ

ബി.എസ്.ഇ.എസ്സ്, കായംകുളം എന്നീ താപനിലയങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിച്ച വൈദ്യുതിയും ചേർത്താണ് വിൽപ്പന നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ജല വൈദ്യുതി വിൽപ്പന നടത്തിയിട്ടില്ല. സമയങ്ങളിൽ താപനിലയങ്ങളിലെ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യങ്ങളിൽ യന്ത്രങ്ങളുടെ അവയിലബിലിറ്റി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനും പീക്ക് സമയത്ത് വൈദ്യുതിയുടെ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമാണ് വിൽപ്പന നടത്തിയത്.

†ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാൻ നടപടി

112 [3430] ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗതാഗതക്കുരുക്ക് സൃഷ്ടിക്കുന്ന വിധത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ റോഡുകളുടെ അരികിലേക്ക് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വൈദ്യുതി ബോർഡ് സ്വന്തം ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് പ്രവർത്തികൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ സഹകരണത്തോടെ ഇതിനായി ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് വൈദ്യുതി വകുപ്പ് തയ്യാറാകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) വർക്ക് ഡെപ്പോസിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത്തരം പണികൾ ചെയ്ത് വരുന്നുണ്ട്.

ടി.സി.സി. മുതലായ വ്യവസായങ്ങളിലെ പവർകട്ട്

113 [3431] ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നാഫ്തയുടെ വില കുറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ആലുവ ഏലൂരിലുള്ള ബി.എസ്.ഇ.എസ്.-ൽനിന്നും കായംകുളം എൻ.റ്റി.പി.സി.യിൽനിന്നും കൂടുതൽ വൈദ്യുതി വാങ്ങിയാൽ ടി. സി. സി. തുടങ്ങിയ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പവർകട്ട് ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുമോ;

(ബി) എങ്കിൽ അതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) കായംകുളം എൻ.റ്റി.പി.സി.യിൽനിന്നും ബി.എസ്.ഇ.എസ്.-ൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കാവുന്ന പരമാവധി വൈദ്യുതി ബോർഡ് വാങ്ങുന്നുണ്ട്. മഴയുടെ ലഭ്യതയിൽ ഉണ്ടായ കുറവും, കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി വിഹിതത്തിന്റെ ലഭ്യതയിൽ ഉണ്ടായ കുറവുംമൂലം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വൈദ്യുതി ആവശ്യകത നിറവേറ്റുന്നതിന് സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തു നിന്നും വില കൂടിയ വാങ്ങുന്ന സാഹചര്യം ആണ് നിലവിലുള്ളത്. HT/EHT ഉപഭോക്താക്കളുടെ ശരാശരി ഉപഭോഗത്തിന്റെ 80 ശതമാനത്തിലധികം ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതിക്കാണ് ബോർഡ് പുറത്തുനിന്നും വാങ്ങുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ വില ഈടാക്കുന്നത്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പവർകട്ട് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സബ്സിഡി നിരക്കിൽ സി.എഫ്.എൽ.

114 [3432] ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വൈദ്യുതി ദുർവ്യയം തടയാൻ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടിയും ബോധവത്ക്കരണവും എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

(ബി) സാധാരണ ബൾബുകൾ നിരോധിക്കാനും, സി. എഫ്. എൽ. ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സബ്സിഡി നൽകാനും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) പൊതുഗ്രിഡിൽനിന്ന് വൈദ്യുതിയെടുത്ത് ദീപാലങ്കാരം നടത്തുന്നതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) (1) വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം കുറയ്ക്കുന്നതിന് പൊതു ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിന് പത്രക്കുറിപ്പുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ബോർഡ് ലഘു രേഖകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 1996-ൽ സ്ഥാപിതമായ ഇ. എം. സി. ഓരോ മേഖലകൾക്കും അനുയോജ്യമായ പ്രവർത്തന പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. വൻകിട വ്യവസായങ്ങളിൽ ഊർജ്ജ ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്തി ഊർജ്ജ കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. ഓരോ വ്യവസായശാലയിലും ഊർജ്ജ മാനേജർമാരെ നിയമിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പരിശീലനപരിപാടികൾ ഇ. എം. സി. സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. വ്യവസായ പാർക്കുകളിൽ പ്രീ-പെയ്ഡ് എനർജി മീറ്ററിംഗ് സംവിധാനം വികസിപ്പിച്ചു. ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങളിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ അധിഷ്ഠിതമായ ടെംപറേച്ചർ മോണിറ്ററിംഗ് ആന്റ് അലേർട്ടിംഗ് സംവിധാനം സ്ഥാപിച്ചുവരുന്നു.

(2) വിദ്യാർത്ഥികളെ ഊർജ്ജ സംരക്ഷണത്തിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിന് സെക്ഷൻ തലത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരുന്നു. കേരളത്തിലെ നല്ലൊരു ശതമാനം സ്കൂളുകളിൽ ബോധവൽക്കരണത്തിനായി ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ എത്തുകയും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഊർജ്ജ സംരക്ഷണത്തിന്റെ പ്രാഥമിക പാഠങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തു. സ്കൂളുകളിൽ ഊർജ്ജ സംരക്ഷണ ക്ലബ്ബുകൾ, കോളേജുകളിൽ ഗവേഷണ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ധനസഹായം, ഊർജ്ജ ഓഡിറ്റിംഗ് എന്നിവ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(3) ബോർഡ് ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്ന ബില്ലുകളിൽ ഊർജ്ജം പാഴാക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(4) ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളുടെ ചർച്ചാപരിപാടികളിൽ ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ പങ്കെടുത്ത് വൈദ്യുതി ഉപഭോഗം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ആവശ്യകത ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നുണ്ട്.

(5) എനർജി മാനേജ്മെന്റ് സെന്ററുമായി സഹകരിച്ച് ഊർജ്ജം പാഴാക്കാതിരിക്കുന്നതിന് ലഘുലേഖകൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(6) 2008 ഫെബ്രുവരി 20 മുതൽ 55 ദിവസം ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ഊർജ്ജ സംരക്ഷണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ മലയാളത്തിലെ പ്രമുഖ താരങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ലഘുപരസ്യങ്ങൾ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്തു. ബോർഡ് പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പരസ്യങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി പാഴാക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(7) ബോർഡ് തയ്യാറാക്കുന്ന എക്സിബിഷൻ പവലിയനുകളിൽ വൈദ്യുതി പാഴാക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളിക്കാറുണ്ട്.

(8) റസിഡൻഷ്യൽ അസോസിയേഷനുകൾ, ലൈബ്രറികൾ തുടങ്ങിയവ മുഖേന ഈ സന്ദേശം ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

(9) എല്ലാ മേഖലകളിലും ഊർജ്ജ സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന സർക്കാർ 13 വിഭാഗങ്ങളിലായി ഊർജ്ജ സംരക്ഷണ അവാർഡ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

(സി) അനധികൃതമായ ഉപയോഗത്തിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

എനർജി ഓഡിറ്റിംഗ്

115 [3433] പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായ ക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

എനർജി ഓഡിറ്റിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്ത് നടപടികളാണ് ഇ. എം. സി. ഏറ്റെടുക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

ഊർജ്ജ ഓഡിറ്റിംഗ് വഴി ഏതൊക്കെ രീതിയിലാണ് വൈദ്യുതി പാഴാകുന്നത്/ നഷ്ടം വരുന്നത് എന്ന് അറിയാൻ കഴിയും. ഈ ഓഡിറ്റിംഗിനുശേഷം ഓരോ സ്ഥാപനത്തിനും അനുയോജ്യമായ രീതിയിലുള്ള ഊർജ്ജ ഉപയോഗത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനായി നിർദ്ദേശം നൽകുകയും അവ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാങ്കേതിക വിദഗ്ധർക്ക് ഊർജ്ജ സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ചും ഊർജ്ജ ഓഡിറ്റിംഗിനെ കുറിച്ചും അവബോധമുണ്ടാക്കുന്നതിനും സാങ്കേതിക അറിവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി 'ഊർജ്ജ മാനേജർ/ഊർജ്ജ' ഓഡിറ്റർ പരിശീലന പരിപാടികൾ നടത്തി വരുന്നു. ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളിലും എനർജി സർക്കിൾ രൂപീകരിക്കുവാനും ഊർജ്ജ സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കാനും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ്, നിയമസഭ കോംപ്ലക്സ് ഉൾപ്പെടെ 22 സർക്കാർ കെട്ടിടങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സഹായത്തോടുകൂടി ഊർജ്ജ ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്താനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്.

എനർജി ഓഡിറ്റ്

116 [3434] ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

വൈദ്യുതി ഫീഡറുകളിൽ എനർജി ഓഡിറ്റ് നടത്താൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ കെ. എസ്. ഇ. ബി. സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

വൈദ്യുതി ഫീഡറുകളിൽ എനർജി ഓഡിറ്റിനുവേണ്ടി ഫീഡർ മീറ്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തോടെയുള്ള ഊർജ്ജിത-ഊർജ്ജ വികസന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെച്ചപ്പെട്ട വിറകടുപ്പുകൾ

117 [3435] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മെച്ചപ്പെട്ട വിറകടുപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അനെർട്ട് എന്ത് നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്;

(ബി) മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് എത്ര അടുപ്പുകൾ സബ്സിഡിയോടെ സ്ഥാപിച്ചു;

(സി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിന് ശേഷം എത്രയെണ്ണം സ്ഥാപിച്ചു?

ഉത്തരം

(എ) മെച്ചപ്പെട്ട വിറകടുപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് തത്പരരായ പ്രവർത്തകർക്ക് ശാസ്ത്രീയമായ പരിശീലനം നൽകുക, മുൻകാലത്ത് പരിശീലനം നേടിയ അടുപ്പ് പ്രവർത്തകർക്കായി റിഫ്രഷർ പരിശീലനം നൽകുക, ഉച്ചഭക്ഷണം നൽകുന്ന സ്കൂളുകൾ, അംഗന വാടികൾ, ഹോട്ടലുകൾ, ഹോസ്റ്റലുകൾ, കാന്റീനുകൾ തുടങ്ങി സാമൂഹിക പാചകം നടത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ മെച്ചപ്പെട്ട സാമൂഹിക അടുപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ധനസഹായം നൽകുക, ഗാർഹികാവശ്യത്തിനുള്ള മെച്ചപ്പെട്ട അടുപ്പുകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുക തുടങ്ങിയ നടപടികളാണ് അനെർട്ട് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്.

(ബി) ഗാർഹിക ചൂളകൾ - 13218, സാമൂഹികാവശ്യത്തിനുള്ള ചൂളകൾ - 1068

(സി) ഗാർഹിക ചൂളകൾ - 45372, സാമൂഹികാവശ്യത്തിനുള്ള ചൂളകൾ - 1539

പാരമ്പര്യേതര വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനത്തിന് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ

118 [3436] ശ്രീ. സൈമൺ ബ്രിട്ടോ റോഡ്രിഗ്സ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പാരമ്പര്യേതര വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദന സംരംഭങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(ബി) മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സൗരോർജ്ജ സംബന്ധമായിട്ടുള്ള വൈദ്യുതി ഉത് പാദകസംരംഭങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സബ്സിഡി ഇവിടെയും നൽകുന്നതിന് നടപടിയെടുക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.†

(ബി) സൗരോർജ്ജത്തിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന സംരംഭകർക്ക് വൈദ്യുതി യൂണിറ്റിന് 3.18 രൂപ ആയി നിജപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് സംസ്ഥാന റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ 'ഡ്രാഫ്റ്റ് റെഗുലേഷൻ' ഇറക്കിയിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ വരുന്ന തുക സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും IREDA വഴി ലഭ്യമാക്കാനും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേന്ദ്രസർക്കാർ 11-ാം പദ്ധതിയിൽ 50 MV ന്റെ സൗരോർജ്ജ പദ്ധതികൾ രാജ്യത്ത് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് 2009 ഡിസംബറിന് മുമ്പ് കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് യൂണിറ്റിന് 10 രൂപ സബ്സിഡി നൽകാനും തുടർന്ന് വരുന്നതിന് 9.50 രൂപ സബ്സിഡി നൽകാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്ത് കൊല്ലത്തേക്കാണ് ഈ സബ്സിഡി.

ജൈവ ഗ്യാസിഫയറുകൾ

119 [3437] ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ജൈവ ഗ്യാസിഫയറുകൾ വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികളുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

ഉണ്ട്. ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകളുമായി സഹകരിച്ച് സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജ സുരക്ഷാ മിഷന്റെ ഭാഗമായി വിവിധ ജില്ലകളിൽ ജൈവ ദ്രവ്യഗ്യാസിഫയറുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിലെ സ്ഥല പരിശോധനയും ജൈവദ്രവ്യ ലഭ്യതാ പഠനവും നടത്തി വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

---

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജ സുരക്ഷാമിഷൻ

120 [3438] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്:

,, വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഊർജ്ജ സുരക്ഷ, സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജ സുരക്ഷാമിഷൻ തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾക്ക് ഏപ്രിൽ 2007 മുതൽ മാർച്ച് 2008 വരെ എത്ര രൂപ ചെലവഴിച്ചു;

(ബി) ദൃശ്യ-ശ്രവ്യ മാധ്യമങ്ങൾവഴി പരസ്യം നൽകിയ വകയിൽ ബോർഡിന് ഈ കാലയളവിൽ ചെലവായ തുകയെത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജ സുരക്ഷാ മിഷൻ പദ്ധതിക്കായി 2007 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2008 മാർച്ച് വരെ 71.88 ലക്ഷം രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(ബി) സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജ സുരക്ഷാ മിഷൻ പദ്ധതിക്ക് 2007 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2008 മാർച്ചുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ ദൃശ്യ-ശ്രവ്യ മാധ്യമങ്ങൾ വഴിയുള്ള പരസ്യങ്ങൾക്കായി അനെർട്ട് മുഖാന്തിരം 1,65,282 രൂപ (ഒരു ലക്ഷത്തി അറുപത്തി അഞ്ചായിരത്തി ഇരുന്നൂറ്റി എൺപത്തിരണ്ട് രൂപ മാത്രം) ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഊർജ്ജ സുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ദൃശ്യ ശ്രവ്യ മാദ്ധ്യമങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡ് പരസ്യം നൽകിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഊർജ്ജ സംരക്ഷണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന പരസ്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായി ബോർഡ് ഇക്കാലയളവിൽ ഉദ്ദേശം 25 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം

121 [3439] ശ്രീ. കെ. സി. കുഞ്ഞിരാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

സംസ്ഥാനത്ത് സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം ലക്ഷ്യമിട്ട് സർക്കാർ നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

ആർ. ജി. ജി. വി. വൈ., എം.പി/എം.എൽ.എ. ലോക്കൽ ഏരിയ വികസന പദ്ധതി, കേരള ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പദ്ധതി, എസ്.സി.എസ്.റ്റി. ഫണ്ട്, ബോർഡിന്റെ നോർമൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പദ്ധതി ഇവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം നടപ്പിലാക്കിവരുന്നത്. പ്രസ്തുത ഫണ്ടുകൾ പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിച്ചശേഷം മതിയാകാതെ വരുന്ന തുക ഒരു മണ്ഡലത്തിന് പരമാവധി ഒരു കോടി രൂപ ബോർഡിന്റെ ഫണ്ടിൽനിന്നും ചെലവാക്കുവാനാണ് തീരുമാനം.

ആലപ്പുഴ, ഇരിഞ്ഞാലക്കുട, കുഴൽമന്ദം, മങ്കട എന്നീ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കൂടാതെ 96 നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിൽ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗമിക്കുന്നു.

ഗ്രാമീണമേഖലകളിലെ വൈദ്യുതീകരണം

122 [3440] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആർ. ജി. ജി. വി. വൈ. ഉൾപ്പെടെ ഗ്രാമീണ മേഖലകളിലെ വൈദ്യുതീകരണ പ്രവർത്തികൾ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ് ജില്ലകളിലെ ഗ്രാമീണ മേഖലകളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ എപ്പോൾ കഴിയുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ആർ. ജി. ജി. വി. വൈ. പദ്ധതി ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ മാത്രമേ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളു. ബാക്കി ജില്ലകളിലെ പദ്ധതികൾ 11-ാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ മാത്രമേ പരിഗണിക്കുകയുള്ളു എന്ന് റൂറൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മണ്ഡലം സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എം. എൽ. എ.-മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ KSEB യുടെ നോർമൽ ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പരാമവധി ഒരു കോടി രൂപ കൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഗ്രാമങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

ഉരുക്ക് നിർമ്മാണശാലകൾക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ

123 [3441] ശ്രീ. എം. എ. വാഹിദ് :
,, തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ:
,, കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് നിലവിൽ വന്നശേഷം എത്ര വൻകിട ഉരുക്ക് നിർമ്മാണ ശാലകൾക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുകയോ ഉരുക്കുനിർമ്മാണ ശാലകളെ വൈദ്യുതി എടുക്കുവാൻ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ഉരുക്ക് കമ്പനികളെന്ന് പറയുമോ;

(ബി) വൈദ്യുതി ക്ഷാമമുള്ളപ്പോൾ ഇപ്രകാരം കണക്ഷൻ കൊടുക്കുകയോ വൈദ്യുതി എടുക്കുവാൻ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) 1-8-2008 മുതൽ 30-11-2008 വരെ ഈ ഫാക്ടറികൾ ഓരോന്നും എത്ര വൈദ്യുതി വീതം ഉപയോഗിച്ചു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) താഴെ പറയുന്ന ഉരുക്ക് നിർമ്മാണ ശാലകൾക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷനുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്:

1. എം.പി.എസ്. സ്റ്റീൽ കാസ്റ്റിംഗ്സ് (പ്രൈവറ്റ്) ലിമിറ്റഡ്, കഞ്ചിക്കോട്.
2. കൃഷ്ണ സ്റ്റീൽ റോളിംഗ് മിൽസ്, കഞ്ചിക്കോട്.
3. തായി ഇംഗോട്സ് (പ്രൈവറ്റ്) ലിമിറ്റഡ്, കഞ്ചിക്കോട്.
4. കുറ്റിപുലാൻ അയൺ & സ്റ്റീൽ കമ്പനി (പ്രൈവറ്റ്) ലിമിറ്റഡ്, കഞ്ചിക്കോട്.
5. കേരള സ്പോഞ്ച് അയൺ ലിമിറ്റഡ്, കഞ്ചിക്കോട്.
6. പ്രിൻസ് ഫോർട്ടിഫൈഡ് സ്റ്റീൽ കമ്പനി, കഞ്ചിക്കോട്.

(ബി) ഇരുമ്പുരുക്ക് സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള നിരോധനം 1-10-2005-ന് ശേഷം അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കാണ് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്. കഞ്ചിക്കോട്ടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ 1-10-2005-ന് മുമ്പ് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും, കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരവുമാണ് കണക്ഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

(സി) ഉപയോഗിച്ച വൈദ്യുതിയുടെ കണക്ക് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

എം. പി. എസ്. സ്റ്റീൽ കാസ്റ്റിംഗ്സ് (പ്രൈ) ലിമിറ്റഡ്	2228832 യൂണിറ്റ്
കൃഷ്ണ സ്റ്റീൽ റോളിംഗ് മിൽസ്	1877360 യൂണിറ്റ്
തായി ഇംഗോട്സ് (പ്രൈ) ലിമിറ്റഡ്	2446400 യൂണിറ്റ്
കുറ്റിപുലാൻ അയൺ ആന്റ് സ്റ്റീൽ കമ്പനി	1550208 യൂണിറ്റ്
കേരള സ്പോഞ്ച് അയൺ ലിമിറ്റഡ്	133150 യൂണിറ്റ്
പ്രിൻസ് ഫോർട്ടിഫൈഡ് സ്റ്റീൽകമ്പനി	4162260 യൂണിറ്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആർ. ജി. ജി. വി. വൈ. പ്രകാരം വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ

124 [3442] ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) രാജീവ് ഗാന്ധി ഗ്രാമീൺ വിദ്യുത്യോജന പദ്ധതിപ്രകാരം പത്തനാപുരം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ വൈദ്യുതീകരണത്തിന് എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും നടപ്പിലാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങളും തുകയും പഞ്ചായത്ത് തിരിച്ച് പട്ടികയായി ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എആന്റ് ബി) കൊല്ലം ജില്ലയിൽ രാജീവ് ഗാന്ധി ഗ്രാമീണ വൈദ്യുതീകരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള തത്വത്തിലുള്ള അംഗീകാരം, റൂറൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ കോർപ്പറേഷനിൽനിന്നും ലഭിച്ചു എങ്കിലും, പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി ഇതുവരെയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പത്തനാപുരം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ 8 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും ഈ പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന വൈദ്യുതീകരണ പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്:

(ഇപ്പോഴുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ)

		ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കൽ	11 കെ. വി. ലൈൻ	LT ലൈൻ
1.	പട്ടാഴി വടക്കേക്കര	9	8 KM	4.9 KM
2.	പട്ടാഴി	22	17 KM	7.6 KM
3.	തലവൂർ	5	4.5 KM	3.5 KM
4.	വിളക്കുടി	2	1.7 KM	2.7 KM
5.	പത്തനാപുരം	4	5.5 KM	4.4 KM
6.	പിറവന്തൂർ	10	11.4 KM	6.5 KM
7.	തെന്മല	4	5.4 KM	6.2 KM
8.	ആര്യങ്കാവ്	8	11.5 KM	3.5 KM

കൊല്ലം ജില്ലക്ക് മുഴുവനായിട്ടാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആലുവ മണ്ഡലത്തിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ

125 [3443] ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ആലുവ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകി എന്ന് പഞ്ചായത്ത്, നഗരസഭ തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) എത്രപേർ അപേക്ഷ നൽകി കാത്തിരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പഞ്ചായത്ത്, നഗരസഭ തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാവർക്കും എന്നത്തേക്ക് കണക്ഷൻ നൽകുവാൻ സാധിക്കും എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ 9239-ഉം നഗരസഭ തലത്തിൽ 5155-ഉം വൈദ്യുതി കണക്ഷനുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ 586-ഉം നഗരസഭാതലത്തിൽ 178-ഉം അപേക്ഷകൾ.

(സി) ബോർഡ് കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന ടാർജറ്റ് പ്രകാരമാണ് കണക്ഷനുകൾ നൽകി വരുന്നത്. നിലവിലുള്ള ടാർജറ്റ് പ്രകാരം 1-1-2008 വരെ അപേക്ഷിച്ച പോസ്റ്റ് ആവശ്യമില്ലാത്ത എല്ലാ അപേക്ഷകർക്കും കണക്ഷൻ നൽകി. കൂടാതെ കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് ആവശ്യമായ തുക നൽകുന്ന ഉപഭോക്താക്കൾക്കും എത്രയും വേഗം കണക്ഷനുകൾ നൽകിവരുന്നു.

വൈദ്യുതി കണക്ഷന് കാലതാമസം

126 [3444] ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾ, വികലാംഗർ എന്നീ മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിലുള്ളവർക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഇത് പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കാലതാമസമുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

വൈദ്യുതി ബോർഡ് സ്മാർട്ട് സിറ്റിക്ക് നൽകിയ ഭൂമി

127 [3445] ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി:
,, വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊച്ചിയിലെ സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിക്ക് ഭൂമി നൽകിയതിന് നഷ്ടപരിഹാരമായി ബോർഡിന് എന്ത് തുക ലഭിച്ചു;

(ബി) ആകെ നൽകിയ ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി എത്രയാണ്;

(സി) ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റം വില്പനയായിട്ടോ, പാട്ടമായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ഏത് വിധത്തിലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ—സി) സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത കെ. എസ്. ഇ. ബി. യുടെ 100 ഏക്കർ ഭൂമിക്ക് 7.57 കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റ് വില നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭൂമി സർക്കാർ പദ്ധതിക്ക് കൈമാറുന്നത് പാട്ടവ്യവസ്ഥയിലാണ്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതിപ്രകാരം കെ. എസ്. ഇ. ബി.-ക്ക് അനുവദിച്ച തുക

128 [3446] ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി കെ. എസ്. ഇ. ബി.-ക്ക് എത്ര രൂപയാണ് അനുവദിച്ചതെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച പ്രവർത്തികളുടെ പേരും അനുവദിച്ച തുകയും മണ്ഡലാടിസ്ഥാനത്തിൽ വിശദമാക്കാമോ;

(സി) ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പൂർത്തീകരിച്ചതും, അല്ലാത്തതുമായ പ്രവർത്തികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ഈ പ്രവർത്തികൾക്ക് അനുവദിച്ച തുക 'ലാപ്സ്' ആകാതിരിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി 584 ലക്ഷം രൂപയാണ് കെ. എസ്. ഇ. ബി.-ക്ക് അനുവദിച്ചത്.

(ബി) മണ്ഡലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവർത്തികളും അനുവദിച്ച തുകയും അനുബന്ധം 1 ആയി ചേർക്കുന്നു. †

(സി) സുനാമി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പൂർത്തീകരിച്ച പ്രവർത്തികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 2 ആയി ചേർക്കുന്നു. †

(ഡി) തുക ലാപ്സ് ആകാതിരിക്കാൻ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്തുവരുന്നു. ആവശ്യമായ സാധനസാമഗ്രികൾ സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കോഴിക്കോട് 1-ാം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ

129 [3447] ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോഴിക്കോട് 1-ാം നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വീടുകളിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള എത്ര അപേക്ഷകൾ ഈ വർഷം ഓരോ സെക്ഷൻ ഓഫീസിലും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) ഓരോ സെക്ഷൻ ഓഫീസിലും ആറ് മാസത്തിലധികം പഴക്കമുള്ള എത്ര അപേക്ഷകളുണ്ടെന്നും അവയുടെ വിശദാംശങ്ങളും വ്യക്തമാക്കുമോ;

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ആറു മാസത്തിലധികം പഴക്കമുള്ള അപേക്ഷകളിൽ കണക്ഷൻ നൽകാതിരിക്കാനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ ആന്റ് ബി)

സെക്ഷന്റെ പേര്	അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണം	കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണം (6 മാസം)
1. മാങ്കാവ്	42	15
2. കോവൂർ	36	..
3. വെസ്റ്റ് ഹിൽ	416	3
4. ബീച്ച്	106	..
5. കാരപറമ്പ്	80	6
6. പൊറ്റമ്മൽ	51	8
7. നടക്കാവ്	207	1
8. സെൻട്രൽ	2	..
9. വെള്ളിമാട് കുന്ന്	14	3
ആകെ	954	36

(സി) ബോർഡ് കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന ടാർജറ്റ് പ്രകാരമാണ് കണക്ഷനുകൾ നൽകിവരുന്നത്. നിലവിലുള്ള ടാർജറ്റ് പ്രകാരം 1-1-2008 വരെ അപേക്ഷിച്ച പോസ്റ്റ് ആവശ്യമില്ലാത്ത എല്ലാ അപേക്ഷകർക്കും കണക്ഷൻ നൽകി കഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് ആവശ്യമായ തുക നൽകുന്ന ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് എത്രയും വേഗം കണക്ഷനുകൾ നൽകിവരുന്നു.

<u>എറവ് പ്രദേശത്ത് 33 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷൻ നിർമ്മാണം</u>

130 [3448] <u>ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി</u>: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അരിമ്പൂർ പഞ്ചായത്തിലെ എറവ് പ്രദേശത്ത് 33 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷൻ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലായെന്ന് വിശദീകരിക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളാണ് ഈ സബ്സ്റ്റേഷന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) സബ് സ്റ്റേഷൻ പ്രവർത്തനം ത്വരിതപ്പെടുത്താൻ അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ മുതൽ സി വരെ) എറവ് പ്രദേശത്ത് 33 കെ. വി. സബ് സ്റ്റേഷൻ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള തീരുമാനം ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല. എറവ് പ്രദേശത്ത് 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച സാദ്ധ്യതാപഠനം നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

വാഴൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ

131 [3449] പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വാഴൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിലവിൽ എത്ര 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനുകളാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ബി) അവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(സി) വാഴൂർ മണ്ഡലത്തിലുള്ള കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി 66 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ 110 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനായി ഉയർത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ഡി) എങ്കിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം എപ്പോൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയും എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വാഴൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മൂന്ന് 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനുകളാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(ബി) (i) വാകത്താനം 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനുള്ള സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കാൻ നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു.

(ii) കറുകച്ചാൽ 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷനുള്ള സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തു. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കി വരുന്നു.

(iii) വാഴൂരിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ 66 കെ. വി. ആക്കാനുള്ള സാധ്യതാപഠനം നടത്തിവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു.

കൊരട്ടിയിലെ 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ

132 [3450] ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊരട്ടിയിലെ 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം ഏത് ഘട്ടത്തിൽ ആണെന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത സബ്സ്റ്റേഷന്റെ പ്രവർത്തനം എന്ന് പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കഴിയും എന്ന് അറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ കൊരട്ടിയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവസാന ഘട്ടത്തിലാണ്.

(ബി) 31-12-2008-ന് പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

വെള്ളിക്കുളങ്ങര 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ

133 [3451] ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വെള്ളിക്കുളങ്ങര 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷന്റെ നിർമ്മാണം ഏത് ഘട്ടത്തിലാണ്;

(ബി) പ്രസ്തുത സബ്സ്റ്റേഷൻ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് എന്ന് കമ്മീഷൻ ചെയ്യുവാൻ കഴിയും എന്ന് അറിയിക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) കൺട്രോൾ റൂമിന്റെ പണി തുടങ്ങി 33 കെ. വി. ലൈനിന്റെയും യാർഡിന്റെയും പണി ത്വരിതഗതിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ബി) 31-3-2009-ന് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാള മണ്ഡലത്തിലെ സബ്സ്റ്റേഷന്റെ നിർമ്മാണം

134 [3452] ശ്രീ. എ. കെ. ചന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മാള മണ്ഡലത്തിലെ സബ്സ്റ്റേഷന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഈ സബ്സ്റ്റേഷന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി എന്നേക്ക് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുവാൻ കഴിയുമെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(സി) മാള മണ്ഡലത്തിലെ പുത്തൻചിറയിൽ കെ. എസ്. ഇ. ബി. യുടെ ഒരു സബ് സെന്റർ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എന്തായിയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ഈ സബ്സെന്റർ എന്നത്തേക്ക് ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) മാളയിൽ 66 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ 1993 മുതൽ നിലവിലുണ്ട്. അന്നമനട 33 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷന്റെ പണി ത്വരിതഗതിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ബി) അന്നമനട സബ്സ്റ്റേഷൻ 31-3-2009-ൽ പൂർത്തീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

(സി ആന്റ് ഡി) ബാധകമല്ല.

കെ. എസ്. ഇ. ബി. അന്തിക്കാട് സബ്സ്റ്റേഷന്റെ നിർമ്മാണം

135 [3453] ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കെ. എസ്. ഇ. ബി. അന്തിക്കാട് സബ്സ്റ്റേഷന്റെ നിർമ്മാണം ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) സബ്സ്റ്റേഷൻ വഴി ഏതെല്ലാം പ്രദേശങ്ങളിലെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കാണ് നേട്ടമുണ്ടാകുന്നതെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

(സി) സബ്സ്റ്റേഷൻ നിർമ്മാണം എന്ന് പൂർത്തീകരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) സബ്സ്റ്റേഷന്റെ സ്ട്രക്ചറുകളും ഉപകരണങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ജോലി പൂർത്തീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ബി) പെരിങ്ങോട്ടുകര, അന്തിക്കാട്, പുള്ള്.

(സി) 31-3-2009-ൽ പൂർത്തീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

പാടിക്കുന്നിൽ സബ്സ്റ്റേഷൻ

136 [3454] ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മയ്യിൽ കേന്ദ്രമാക്കി പാടിക്കുന്നിൽ സബ്സ്റ്റേഷൻ അനുവദിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പാടിക്കുന്നിൽ സബ്സ്റ്റേഷൻ ആരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇത് സംബന്ധിച്ച സാദ്ധ്യതാ പഠനം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.

അങ്കമാലിക്കടുത്ത് ട്രാൻസ്മിഷൻ സ്റ്റോറിന്റെ നവീകരണം

137 [3455] ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അങ്കമാലിക്കടുത്ത് ചമ്പന്നൂർ വ്യവസായ മേഖലയോടുചേർന്ന് 38 വർഷം മുമ്പാരംഭിച്ച ട്രാൻസ്മിഷൻ സ്റ്റോറിന്റെ നവീകരണവും വികസനവും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിന്മേൽ കൈക്കൊണ്ട നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) 16 ഏക്കർ വരുന്ന കോമ്പൗണ്ടിന്റെ വെറുതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലം ആധുനിക ടെസ്റ്റിംഗ് ലാബ് സ്ഥാപിക്കാനും കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ട്രാൻസ്മിഷൻ സ്റ്റോറിന്റെ നവീകരണത്തിനും വികസനത്തിനുമായിട്ടുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

കായംകുളം മണ്ഡലത്തിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് മുഖേന നടപ്പിലാക്കിയ പ്രവൃത്തികൾ

138 [3456] ശ്രീ. സി. കെ. സദാശിവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 2001 മുതൽ 2008 വരെ, കായംകുളം മണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ എം.എൽ.എ.-യുടെ പ്രത്യേക വികസന നിധി വിനിയോഗിച്ച് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് മുഖേന എന്തെല്ലാം പ്രവൃത്തികളാണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഓരോ പ്രവൃത്തിക്കും എത്ര തുകയാണ് അനുവദിച്ചതെന്നും എത്ര തുകയാണ് ചെലവഴിച്ചതെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) നടപ്പിലാക്കിയ പ്രവൃത്തികളുടെ കംപ്ലീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) ചെലവഴിക്കപ്പെടാത്ത എന്തെങ്കിലും തുകയുണ്ടെങ്കിൽ അത് ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ; ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭരണാനുമതിയിൽ എന്താണ് പറയുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഇ) ചെലവഴിക്കപ്പെടാത്ത തുകയുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ലൈൻ നിർമ്മാണം, കോളനി വൈദ്യുതീകരണം, തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നീ പ്രവർത്തികൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പ്രവർത്തികളുടെ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

(സി) അനുബന്ധത്തിൽ 1 മുതൽ 13 വരെ പ്രവൃത്തികളുടെ കംപ്ലീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തയ്യാറാക്കിവരുന്നു.

(ഡി) കേരള വികസന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രസ്തുത ജോലി ചെയ്തതിനാൽ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഈ ജോലി ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഈ ജോലിക്ക് പുതിയ ലൊക്കേഷൻ അറിയിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നതുമൂലം പണം തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല.

(ഇ) ചെലവഴിക്കപ്പെടാത്ത തുകയുണ്ടെങ്കിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

---

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പുതിയ സെക്ഷൻ ഓഫീസ്

139 [3457] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ചെറുപുഴ പഞ്ചായത്തിൽ നിലവിലുള്ള കെ.എസ്.ഇ.ബി. സെക്ഷൻ ഓഫീസ് വിഭജിച്ച് പുതിയ സെക്ഷൻ എന്ന് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കാമോ?

ഉത്തരം

പുതിയ ഓഫീസുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യം ബോർഡിന്റെ പരിഗണനയിലില്ല.

പടനിലം സബ്-ഡിവിഷൻ ഓഫീസ്

140 [3458] ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ മാവേലിക്കര അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ കീഴിൽ നൂറനാട് പഞ്ചായത്തിലെ പടനിലം ആസ്ഥാനമാക്കി കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ ഒരു സബ്-ഡിവിഷൻ ഓഫീസ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഇത് എന്നത്തേക്ക് ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) പുതിയ ഓഫീസുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യം ബോർഡിന്റെ പരിഗണനയിലില്ല.

സെക്ഷൻ ഓഫീസുകളിലെ ഒഴിവുകൾ

141 [3459] ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കൊണ്ടോട്ടി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട വെള്ളുവമ്പ്രം, കൊണ്ടോട്ടി, പുളിക്കൽ, എടവണ്ണപ്പാറ എന്നീ കെ.എസ്.ഇ.ബി. സെക്ഷൻ ഓഫീസുകളിൽ എത്ര ജീവനക്കാരുടെ ഒഴിവുകളുണ്ടെന്നും അവ എന്നത്തേക്ക് നികത്തുമെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

കൊണ്ടോട്ടി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട വെള്ളുവമ്പ്രം, കൊണ്ടോട്ടി, പുളിക്കൽ, എടവണ്ണപ്പാറ എന്നീ കെ.എസ്.ഇ.ബി. സെക്ഷൻ ഓഫീസുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ഒഴിവുകളുടെ എണ്ണം തസ്തിക തിരിച്ച് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

തസ്തിക	കൊണ്ടോട്ടി	വെള്ളുവമ്പ്രം	പുളിക്കൽ	എടവണ്ണപ്പാറ
സബ് എഞ്ചിനീയർ (ഇലക്ട്രിക്കൽ)	2	1	1	1
ലൈൻമാൻ	12	7	5	5
മസ്ദൂർ	2	3	1	6
ക്യാഷ്യർ	2	1	3	1
സീനിയർ അസിസ്റ്റന്റ്	. .	2	1	. .
മീറ്റർ റീഡർ	. .	1	. .	. .
ഓവർസിയർ	. .	1	. .	1

ഓവർസിയർ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി വർക്കർ, മസ്ദൂർ, ലൈൻമാൻ, സീനിയർ അസിസ്റ്റന്റ് എന്നീ തസ്തികകളിലെ ഒഴിവുകൾ ഉടൻ നികത്തുന്നതാണ്. ക്യാഷ്യർ, മീറ്റർ റീഡർ എന്നീ തസ്തികകളിലെ ഒഴിവുകൾ, പി.എസ്.സി.-യിൽ നിന്നും പുതിയ നിയമനങ്ങൾക്കായി അഡ്വൈസ് ലിസ്റ്റ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നിയമനങ്ങൾ നൽകി മേൽ ഒഴിവുകൾ നികത്തുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. സബ് എഞ്ചിനീയർ തസ്തികയിലെ ഒഴിവുകൾ ഇൻസർവ്വീസ് ജീവനക്കാർക്ക് പ്രമോഷൻ നൽകുമ്പോൾ നികത്തുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

മീറ്റർ റീഡർ തസ്തിക

142 [3460] ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി:

„ വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ മീറ്റർ റീഡർ തസ്തികയിൽ എത്ര ഒഴിവുകളുണ്ട്; മീറ്റർ റീഡർ തസ്തികയിൽ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം എത്ര;

(ബി) ഒരു ജീവനക്കാരൻ എത്ര ഉപഭോക്താക്കളുടെ മീറ്റർ റീഡിംഗ് ആണ് ഒരു മാസത്തിൽ ബിൽ ചെയ്യുന്നത്;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) വൈദ്യുതി ബോർഡിലെ മുഴുവൻ ഉപഭോക്താക്കളുടെയും മീറ്റർ റീഡിംഗ് ഇപ്പോഴുള്ള ജീവനക്കാരാണോ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്; അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഏത് മാർഗ്ഗമാണ് റീഡിംഗ് എടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നത്;

(ഡി) മീറ്റർ റീഡിംഗിന് കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏത് ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ഇ) പുതിയ മീറ്റർ റീഡർമാരുടെ തസ്തിക ഓരോ വർഷവും ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണത്തിനനുസരിച്ച് പുനർനിർണ്ണയിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ; എങ്കിൽ ബോർഡ് അങ്ങനെ ചെയ്യാറുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്ത്?

ഉത്തരം

(എ) കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ മീറ്റർ റീഡർ തസ്തികയിൽ 166 ഒഴിവുകളാണുള്ളത്. മീറ്റർ റീഡർ തസ്തികയിൽ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം 1555 ആണ്.

(ബി) ഒരു മീറ്റർ റീഡർ ഒരു മാസം 1500 റീഡിംഗ് എടുക്കണം. സ്പോട്ട് ബില്ലിംഗ് ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ എണ്ണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

അർബൻ	–	80 എണ്ണം ഒരു ദിവസം
സെമി അർബൻ	–	70 ,,
റൂറൽ	–	60 ,,
റിമോട്ട്	–	40 ,,

(സി ആന്റ് ഡി) പ്രമോഷൻമൂലമോ റിട്ടയർമെന്റ് മൂലമോ ഒഴിവു വരുന്ന മീറ്റർ റീഡർ തസ്തികകളിൽ അടിയന്തിര സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് റീഡിംഗ് തടസ്സപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി സർക്കിൾ തലത്തിൽ "വർക്ക് കോൺട്രാക്ട്" നൽകി വരുന്നുണ്ട്.

(ഇ) മീറ്റർ റീഡർമാരുടെ തസ്തിക ഓരോ വർഷവും ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണത്തിനനുസരിച്ച് പുനർനിർണ്ണയിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയില്ല. 19-9-2002-ലെ ബോർഡ് ഉത്തരവിനുശേഷം മീറ്റർ റീഡർ തസ്തിക പുനർ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല.

വൈദ്യുതിലൈൻ പൊട്ടി വീണുള്ള മരണം

143 [3461] ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ:

പ്രൊഫ. എൻ. ജയരാജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടിക സമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് 2005 മുതൽ നാളിതുവരെ വൈദ്യുതി ലൈൻ പൊട്ടി വീണുള്ള അപകടങ്ങളിൽപ്പെട്ട് എത്ര പേർക്ക് ജീവഹാനി സംഭവിച്ചു;

(ബി) 2005 മുതൽ അപകടം സംഭവിച്ചവരുടെ എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് സഹായ ധനം നൽകി;

(സി) ഓരോ കുടുംബത്തിനും നൽകിയ തുകയുടേയും അപകടത്തിന്റേയും വിശദാംശങ്ങൾ നൽകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് 2005 മുതൽ നാളിതുവരെ വൈദ്യുതി ലൈൻ പൊട്ടി വീണുള്ള അപകടങ്ങളിൽപ്പെട്ട് 107 പേർക്ക് ജീവഹാനി സംഭവിച്ചു.

(ബി) 2005 മുതൽ അപകടം സംഭവിച്ചവരുടെ 64 കുടുംബങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം നൽകി;

(സി) ഉത്തരം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.†

കേന്ദ്ര കെട്ടിട നിർമ്മാണക്ഷേമ സെസ്സ് നിയമം

144 [3462] ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേന്ദ്ര കെട്ടിടനിർമ്മാണ ക്ഷേമ സെസ്സ് നിയമം അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ സ്വകാര്യ തൊഴിലുടമകളിൽ നിന്നും കൃത്യമായും സെസ്സ് തുക പിരിച്ചെടുക്കാൻ എന്ത് സംവിധാനമാണ് നിലവിലുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) സെസ്സ് പിരിവിന് സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് അപ്പീൽ അധികാരവും പുനഃപരിശോധനാധികാരവും സർക്കാരിനോ ക്ഷേമബോർഡിനോ നൽകാൻ നടപടിയെടുക്കുമോ;

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളിലെ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ പണി കഴിപ്പിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ സെസ്സ് പിരിവിന്റെ ബില്ല് തിരിച്ചുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ്, സെസ്സ് ഇവയുടെ വിശദാംശം നൽകാമോ;

(ഡി) തൊഴിൽവകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഏകതല സെസ്സ് നിർണ്ണയവും പിരിവും നടത്തുന്ന രീതി അഴിമതിക്ക് കാരണമാകുന്നതിനാൽ പുനഃപരിശോധിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 1998-ലെ ബിൽഡിംഗ് ആന്റ് അദർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ വർക്കേഴ്സ് വെൽഫയർ സെസ്സ് റൂൾസ് അനുസരിച്ച് തൊഴിൽ വകുപ്പിലെ ലേബർ ഓഫീസർമാരെയും, അസിസ്റ്റന്റ് ലേബർ ഓഫീസർമാരെയും സെസ്സ് തുകപിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല.

(സി) തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ 32,65,030 രൂപയും കൊല്ലം ജില്ലയിൽ 17,71,298 രൂപയും പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ 13,14,693 രൂപയും ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ 3,03,315 രൂപയും കോട്ടയം ജില്ലയിൽ 18,93,069 രൂപയും എറണാകുളം ജില്ലയിൽ 17,72,020 രൂപയും തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ 8,41,312 രൂപയും മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ 4 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നായി 15,25,672 രൂപയും കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ 5,93,587 രൂപയും കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ 59,95,330 കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളിൽ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള സെസ്സായി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇടുക്കി, പാലക്കാട്, വയനാട്, കാസർഗോഡ് ജില്ലകളിൽ നിന്നും കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിൽ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള സെസ്സായി ഒന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. കെട്ടിടങ്ങളുടെ ബില്ല് തിരിച്ചുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് സ്ഥാപന ഉടമകൾ തൊഴിൽ വകുപ്പിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഫോറം ഒന്നിലുള്ള റിട്ടേൺ മാത്രമാണ് കെട്ടിട ഉടമ നിയമപ്രകാരം സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. ഇതിൽ യഥാർത്ഥ നിർമ്മാണ ചെലവാണ് അവർ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടത്. ആകയാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ തൊഴിൽ വകുപ്പിൽ ലഭ്യമല്ല.

(ഡി) നിലവിലുള്ള രീതി അഴിമതിക്ക് കാരണമാകുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ലാത്തിനാൽ പുനഃപരിശോധനയുടെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജന

145 [3463] ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:

,, പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജന സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇത് ഒരു കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയാണോ; വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമോ;

(സി) ഈ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ ആർക്കെല്ലാം ലഭിക്കും;

(ഡി) പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി സംസ്ഥാനസർക്കാർ തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ആരോഗ്യരംഗത്ത് മറ്റ് ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതികൾ പരിഗണനയിലുണ്ടോ; വിശദാംശങ്ങൾ നൽകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പദ്ധതി നടപ്പാക്കി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അതെ. രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജന പ്രകാരം പദ്ധതിയിൽ അംഗമാകുന്ന കുടുംബത്തിന് പ്രതിവർഷം 30,000 രൂപയുടെ ചികിത്സാസഹായം ലഭിക്കും. കേന്ദ്ര സർക്കാർ മാനദണ്ഡപ്രകാരമുള്ള ബി. പി. എൽ. കുടുംബങ്ങളാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. ഒരു കുടുംബത്തിന് 30 രൂപ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് നല്കി പദ്ധതിയിൽ ചേരാവുന്നതാണ്. ഇൻഷുറൻസ് പ്രീമിയത്തിന്റെ 75 ശതമാനം കേന്ദ്ര സർക്കാരും ബാക്കി 25 ശതമാനവും ഭരണ ചെലവും സംസ്ഥാനസർക്കാരും വഹിക്കും. ഒരു കുടുംബത്തിലെ അഞ്ച് അംഗങ്ങൾക്കാണ് പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുക. ഈ അഞ്ച് അംഗങ്ങളെ പദ്ധതിയിൽ അംഗമാകുന്ന വേളയിൽ കുടുംബ നാഥന് തെരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ്. 750 സർജിക്കൽ-മെഡിക്കൽ ചികിത്സാവിധികൾക്ക് പാക്കേജ് റേറ്റുകൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ റേറ്റ് നിശ്ചയിക്കാത്തവയ്ക്കും ചികിത്സ

ലഭ്യമാക്കുവാൻ പ്രത്യേക സംവിധാനം ഉണ്ടായിരിക്കും. Cashless Service ആണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി പ്രകാരം ഔട്ട് പേഷ്യന്റ് കൺസൾട്ടൻസി സൗജന്യമായിരിക്കും. നിലവിലുള്ള അസുഖങ്ങൾക്കും ചികിത്സാകവറേജ് ലഭിക്കുമെന്ന പ്രത്യേകതയും പദ്ധതിക്കുണ്ട്. പ്രധാനമായും കിടത്തി ചികിത്സിക്കേണ്ടിവരുന്ന അസുഖങ്ങൾക്കാണ് ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ ലഭിക്കുക. എന്നാൽ ആധുനിക ചികിത്സാരീതികൾ പ്രകാരം കിടത്തി ചികിത്സാ ആവശ്യമില്ലാത്തവയും പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ വരും. ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്ന വേളയിലെ ഭക്ഷണവും കിടത്തി ചികിത്സിച്ച ശേഷമുള്ള അഞ്ച് ദിവസത്തെ മരുന്നും പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചികിത്സിക്കാൻ എത്തുന്നതിന് യാത്രാകൂലിയായി ഒരു തവണ 100 രൂപയും (പരമാവധി ഒരു വർഷം ആയിരം രൂപ) നൽകും. ഇതിനുപുറമേ പദ്ധതിയിൽ അംഗമായ കുടുംബ നാഥനോ/നാഥയ്ക്കോ അപകട മരണം സംഭവിച്ചാൽ 25,000 രൂപയുടെ പ്രത്യേക ഇൻഷുറൻസ് ആനുകൂല്യവും ലഭിക്കും. പദ്ധതിയിൽ ചേരുന്ന സമയത്ത് നൽകുന്ന സ്മാർട്ട് കാർഡ് മുഖാന്തിരമാണ് ചികിത്സയും മറ്റും സാദ്ധ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

(സി) കേന്ദ്ര പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ മാനദണ്ഡപ്രകാരമുള്ള ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമയോജന പ്രകാരമുള്ള ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ ലഭിക്കും. ഇതിൽ വരാത്ത സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റിലുള്ള ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങൾക്കും അർഹരായ പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ കുടുംബങ്ങൾക്കും മത്സ്യതൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്കും പ്രായപൂർത്തിയായ ആണുങ്ങളില്ലാത്ത കുടുംബങ്ങൾക്കും ആശ്രയകുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും സൗജന്യ പ്രീമിയം വ്യവസ്ഥയിലും മററുള്ള എ.പി.എൽ. വിഭാഗങ്ങൾക്കും മുഴുവൻ പ്രീമിയവും അടച്ച് പങ്കുചേരാവുന്ന വിധത്തിലും സംസ്ഥാന സർക്കാർ സമഗ്ര ആരോഗ്യ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതിയും (CHIS) ഇതോടൊപ്പം സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് പദ്ധതികൾക്കുമായി 40 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജനയുടെ പ്രവർത്തന മാതൃകയിൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾക്കും എ.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങൾക്കും ഗുണകരമായ രീതിയിൽ സമഗ്ര ആരോഗ്യ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കിവരുന്ന രണ്ട് പദ്ധതികളും ഒന്നായാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. പിരിവ് (ബി)-യിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ഈ പദ്ധതിയ്ക്കും ബാധകമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജന

146 [3464] ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ:
,, എം. എ. വാഹീദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കേന്ദ്ര സർക്കാർ ആരംഭിച്ച രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജന ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം സംസ്ഥാനത്തുള്ള എത്ര പേർക്ക് കിട്ടുന്നുണ്ട്?

ഉത്തരം

പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള 11.79 ലക്ഷം ബി. പി. എൽ. കുടുംബങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ-ബീമാ യോജനയുടെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കും. പദ്ധതി നടപ്പാക്കി തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളു.

തൊഴിലാളി ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

147 [3465] ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ:
,, എം. ജെ. ജേക്കബ്:
,, പി. ജയരാജൻ:
,, കെ. സി. രാജഗോപാലൻ:
,, എ. എം. യൂസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൊഴിലാളിക്ഷേമം മുൻനിർത്തി ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാമാണ്;

(ബി) നിലവിലുള്ള ക്ഷേമനിധികളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം കച്ചവട-വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളിലും മറ്റും ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും അവർക്ക് പെൻഷനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നതിനുമായി കേരള ഷോപ്സ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചു. ചെറുകിട തോട്ടം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കായി ഒരു ക്ഷേമനിധി ആരംഭിക്കുന്നതിന് കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമം പാസ്സാക്കി. പദ്ധതി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി അവസാന ഘട്ടത്തിലാണ്. കൂടാതെ ആഭരണ നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കായി ഒരു ക്ഷേമനിധി ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ ഒന്നടങ്കം എതിർത്തിരുന്ന 2002-ലെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളി നിയമം റദ്ദാക്കുകയും തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ ഭേദഗതി നിയമം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു.

കള്ളുചെത്തുതൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക നിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള കരട് നിയമം തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

വിവിധ മേഖലകളിൽ മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനായി വ്യവസായ ബന്ധ സമിതി ഫലവത്തായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. ബോണസ് (ഭേദഗതി) നിയമം 2007, 1-4-2006 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ നടപ്പാക്കി.

കേരളത്തിലെ വിവിധ മേഖലകളിലെ 20 ലക്ഷത്തോളം കുടുംബങ്ങൾക്ക് ആശുപത്രി ചികിൽസാ ചെലവ് വഹിക്കുന്നതിനായി സമഗ്ര ആരോഗ്യ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി കേന്ദ്ര പദ്ധതിയായ ആർ.എസ്.ബി.വൈ.-ക്കൊപ്പം നടപ്പാക്കിവരുന്നു. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ തുല്യപങ്കാളിത്തത്തോടെ നടപ്പാക്കുന്ന ആം ആദ്മീ ബീമ യോജന സംസ്ഥാനത്തെ 5.5 ലക്ഷത്തോളം കുടുംബങ്ങളിലെ ഗൃഹനാഥനോ ഗൃഹനാഥയ്ക്കോ അപകട ഇൻഷ്വറൻസും 9 മുതൽ 12 വരെ ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന രണ്ട് കുട്ടികൾക്ക് പ്രതിമാസം 100 രൂപ നിരക്കിൽ സ്കോളർഷിപ്പും ലഭ്യമാകുന്ന പദ്ധതിയാണ്. ഇത് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നതേയുള്ളു.

കൂടാതെ എല്ലാ ക്ഷേമനിധി പെൻഷനുകളും മറ്റ് ക്ഷേമാനുകൂല്യങ്ങളും കാലോചിതമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിനിമം പെൻഷൻ 200 രൂപയാക്കി. വിവിധ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾവഴിയും സർക്കാർ നേരിട്ടും നല്കിവരുന്ന മിനിമം പെൻഷൻ 200 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. കൂടുതൽ തൊഴിൽ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ ഏർപ്പെടുത്തി സംസ്ഥാനത്തെ സ്കാറ്റേർഡ് വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ സ്കീം അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കി. ബാർബർ, അലക്ക്, ഈറ്റ കാട്ടുവള്ളി തഴ തൊഴിലാളികൾ എന്നിവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകി. കൈത്തറി തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷന് അർഹത നേടുന്നതിനുള്ള പ്രായം 60-ൽ നിന്ന് 58 ആക്കി. മരം കയറ്റ തൊഴിലാളികൾ അപകടത്തിൽപ്പെട്ട് മരിക്കുമ്പോൾ ആശ്രിതർക്ക് നൽകുന്ന ധനസഹായം 10,000 രൂപയിൽനിന്ന് 50,000 രൂപ ആക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. സ്ഥായിയായ അംഗവൈകല്യം സംഭവിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകിവരുന്ന ധനസഹായം 25,000 രൂപയായി ഉയർത്തി. ദുരിതം അനുഭവിക്കുന്ന തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം എത്തിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു, അടഞ്ഞ് കിടന്ന തോട്ടങ്ങൾ തുറക്കാനും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. തോട്ടം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം വേജസ് നടപ്പാക്കാനും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു

(ബി) ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പ്രധാന ബോർഡുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അവയുടെ പ്രവർത്തനം സർക്കാർ അവലോകനം ചെയ്യുകയും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിവരികയും ചെയ്യുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ഷേമനിധികളിൽ നിന്നുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകുന്നതിനായി അംശദായ വിഹിതം ചില ബോർഡുകളിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടി എടുത്തു. കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ഗവൺമെന്റ് വിഹിതം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് നിയമ ഭേദഗതിക്ക് നടപടികളെടുത്തുവരുന്നു. ഭൂഉടമ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിലാളി ക്ഷേമ നിധികൾ

148 [3466] ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്:
,, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:
,, കെ. ബാബു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ എത്ര തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു;

(ബി) ഈ ക്ഷേമനിധികളിൽ അംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികളുടെ റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം എത്രയാണ്;

(സി) റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം കുറയ്ക്കുവാൻ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടോ;

(ഡി) എങ്കിൽ എത്രയായാണ് കുറയ്ക്കുന്നത്; കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ 13 തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധികളും 5 പദ്ധതികളും പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

(ബി) പൊതുവിൽ എല്ലാ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലും അംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികളുടെ റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം 60 ആണ്. കേരള കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികൾ സ്വകാര്യ ഫാക്ടറികളിൽ നിന്നാണ് റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ 58 വയസ്സും കേരള സംസ്ഥാന കശുവണ്ടി വികസന കോർപ്പറേഷൻ, കാപ്പെക്സ് എന്നീ ഫാക്ടറികളിൽ നിന്നാണെങ്കിൽ റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം 60 വയസ്സുമാണ്. കൈത്തറി മേഖലയിൽ ചില സംഘങ്ങളിൽ പെൻഷൻ പ്രായം 58 ആണ്. റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം 58 ആയി നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും 58 വയസ്സിൽ തന്നെ പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിയമ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി ആന്റ് ഡി) ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊഴിലാളി ദൗർലഭ്യം

149 [3467] ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ:
,, ജോർജ് മേഴ്സിയർ:
,, എൻ. ശക്തൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊയ്ത്തുകാലത്ത് കുട്ടനാട്ടിലെ തൊഴിലാളി ദൗർലഭ്യം പരിഹരിക്കുന്നതിന് തൊഴിൽ വകുപ്പ് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് കൈക്കൊള്ളുന്നത്;

(ബി) 2008 ഒക്ടോബറിൽ അപ്പർ കുട്ടനാട്ടിൽ വയലിൽനിന്ന് നെല്ല് സംഭരണത്തിനും അത് ലോറിയിലെത്തിക്കുന്നതിനും ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളുടെ ദൗർലഭ്യം ഉണ്ടായപ്പോൾ തൊഴിൽ വകുപ്പിന് കർഷകരെ സഹായിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞുവോ;

(സി) കുട്ടനാട്ടിൽ ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ ആവശ്യത്തിന് തൊഴിലാളികളെ നൽകി കർഷകരെ സഹായിക്കുവാൻവേണ്ട കരുതൽ നടപടി തൊഴിൽ വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കുട്ടനാട് കാർഷിക വ്യവസായബന്ധ സമിതി കുട്ടനാട്ടിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ദൗർലഭ്യം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുട്ടനാട് പാടശേഖരങ്ങളിൽ ഓരോ പ്രദേശത്തും കൃഷിപ്പണികൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് കൃഷി കലണ്ടർ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിവരികയാണ്. കൃഷി കലണ്ടർ അനുസരിച്ച് കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷി ക്രമീകരിക്കുന്നതുവഴി കർഷക തൊഴിലാളികളുടെ ലഭ്യത, യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ ലഭ്യത എന്നിവ ഒരു പരിധിവരെ ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ കഴിയും.

(ബി) ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നം തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.

(സി) കുട്ടനാട്ടിൽ നിലവിലുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ പഞ്ചായത്ത് സമിതിയും മേൽ രജിസ്ട്രേഷൻ വിവരം കണക്കിലെടുത്ത് ആവശ്യമുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണവും ആവശ്യമായി വരുന്ന യന്ത്രങ്ങളുടെ എണ്ണവും തിട്ടപ്പെടുത്തി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കർഷക ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി

150 [3468] ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കർഷക ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം 200 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ബി) നിലവിൽ എത്ര രൂപയാണ് ഈ വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(സി) ഇത്തരം തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം ഏറ്റവും ഒടുവിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടത് എപ്പോഴാണ്;

(ഡി) മിനിമം വേതനം നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ആധാരമാക്കുന്ന വസ്തുതകളും സാഹചര്യങ്ങളും എന്തെല്ലാമാണ്;

(ഇ) ഏറ്റവും ഒടുവിൽ മിനിമം വേതനം നിശ്ചയിച്ചശേഷം ഇത്തരം വസ്തുതകളിലും സാഹചര്യങ്ങളിലും മാറ്റം വന്നിട്ടുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) കർഷക ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ഇതിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടിയായി കരട് പ്രാഥമിക വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന നിരക്കുകളാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്:

1.	കിള, ചുമട്, ബണ്ടുപണി, ചെളികുത്ത്, വരമ്പുകെട്ട് എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാഠിന്യമേറിയ കാർഷിക ജോലികൾ.	8 മണിക്കൂർ ജോലിക്ക്	160 രൂപ
2.	കളയെടുപ്പ്, പായൽവാരൽ, നടീൽ, വിത്തിടൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാഠിന്യം കുറഞ്ഞ ജോലികൾ.	8 മണിക്കൂർ ജോലിക്ക്	125 രൂപ
(ബി)1.	കിള, ചുമട്, ബണ്ടുപണി, ചെളികുത്ത്, വരമ്പുകെട്ട് എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാഠിന്യം ഏറിയ കാർഷിക ജോലികൾ.	8 മണിക്കൂർ ജോലിക്ക്	125 രൂപ
2.	കളയെടുപ്പ്, പായൽവാരൽ, നടീൽ, വിത്തിടൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാഠിന്യം കുറഞ്ഞ ജോലികൾ.	8 മണിക്കൂർ ജോലിക്ക്	72 രൂപ

(സി) 26-5-2003-ലെ ജി.ഒ. (ആർറ്റി) നമ്പർ 1335/2003/തൊഴിൽ പ്രകാരമാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ മിനിമം വേതനം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഡി) ഒരു ശരാശരി തൊഴിലാളി കുടുംബത്തിന്റെ പ്രാഥമിക ആവശ്യങ്ങളായ ഭക്ഷണം, വസ്ത്രം, പാർപ്പിടം തുടങ്ങിയവയ്ക്കാവശ്യമായ ചെലവുകൾ കണക്കാക്കിയാണ് മിനിമം വേതനം നിശ്ചയിക്കുന്നത്. കൂടാതെ തൊഴിലാളിയുടെ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങൾ, കുട്ടികളുടെ പരിമിതമായ പഠന സൗകര്യങ്ങൾ, ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ചികിൽസ നൽകുന്നതിനുള്ള ചെലവുകൾ എന്നിവയും മിനിമം വേതനം നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ആധാരമായ ഘടകങ്ങളാണ്. ഉപഭോക്തൃ വില സൂചിക അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ക്ഷാമബത്തയും മിനിമം വേതനത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിശ്ചയിച്ചുവരുന്നു.

(ഇ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

പാപ്പിനിശ്ശേരി കോട്ടൺ മില്ലിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ

151 [3469] ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പാപ്പിനിശ്ശേരി കോട്ടൺ മില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യം സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും കരാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണമെന്തെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യം സമയബന്ധിതമായി നൽകുന്നതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് അറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല. എന്നാൽ കണ്ണൂർ അഴീക്കോട് നിയമസഭാ നിയോജകമണ്ഡലം എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ അവർകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ 20-10-2006-ന് തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് നേരിട്ട് കരാർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു.

(ബി) ഈ കരാർ തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കൺസിലിയേഷൻ നടപടി പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയ ഉടമ്പടിയല്ല. ഈ കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഭാഗികമായേ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളു എന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ അറിയുന്നു.

(സി) തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കൺസിലിയേഷൻ നടപടി പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയ ഉടമ്പടിയല്ലാത്തതിനാൽ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) തൊഴിൽ വകുപ്പ് മുഖാന്തരമുള്ള എഗ്രിമെന്റല്ലാത്തതിനാൽ വകുപ്പ് തലത്തിൽ നടപടികൾക്ക് ഇപ്പോൾ കഴിയുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന എസ്റ്റേറ്റുകൾ

152 [3470] ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്:
,, കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര തേയിലത്തോട്ടങ്ങൾ പൂട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) അതുമൂലം എത്ര തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു;

(സി) ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന എത്ര തോട്ടങ്ങൾ തുറന്ന് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു; ഏതെല്ലാമാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ 5 തേയിലത്തോട്ടങ്ങൾ പൂട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) 3145 സ്ഥിരം തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ചെറുതും വലുതുമായ 22 തോട്ടങ്ങൾ അടഞ്ഞുകിടന്നിരുന്നു. അതിൽ 5 എണ്ണം ഒഴികെയുള്ളവ ഇപ്പോൾ തുറന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രവർത്തനം പുനഃരാരംഭിച്ചവയിൽ വൻകിട തോട്ടങ്ങളായ എം.എം.ജെ. പ്ലാന്റേഷൻസിന്റെ വാഗമൺ, ബോണാമി, കോട്ടമല; ആർ.ബി.റ്റി. ഗ്രൂപ്പിന്റെ മഞ്ജുമല, നെല്ലിക്കായ്, തേങ്ങാക്കൽ, പാമ്പനാർ, പശുമല, ഗ്രാംപി, കൊച്ചിൻ മലബാർ വക രണ്ട് തോട്ടങ്ങൾ; മഹാവീർ പ്ലാന്റേഷൻസിന്റെ ബോണക്കാട് എസ്റ്റേറ്റ് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു.

തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ചട്ടങ്ങൾ

153 [3471] ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിക്ക് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രാബല്യം നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) എങ്കിൽ ചട്ടത്തിന്റെ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ചട്ടം രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ക്ഷേമനിധി ആരംഭിക്കുന്നതിനും അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ—സി) ക്ഷേമനിധി പദ്ധതിക്ക് അന്തിമരൂപം നൽകിവരുന്നു. ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രവർത്തനം താമസിയാതെ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. ചട്ടങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുകയും ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. നോട്ടിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി നിയമവകുപ്പിന് കൈമാറിയിരിക്കുകയാണ്.

തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ

154 [3472] ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ്കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിൽ തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ കമ്മിറ്റി ഏറ്റവും ഒടുവിൽ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള തീരുമാനങ്ങളും, ഇതനുസരിച്ച് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങളും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഈ തീരുമാന പ്രകാരം ഏതൊക്കെ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ തോട്ടങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ട്രാവൻകൂർ റബ്ബർ ആന്റ് ടി കമ്പനിയുടെ അമ്പനാട് എസ്റ്റേറ്റിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യ വർദ്ധനവ് നടപ്പിലാക്കുവാൻ മാനേജ്മെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ലാത്തത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത ആവശ്യമുന്നയിച്ച് അമ്പനാട് എസ്റ്റേറ്റിലെ തേയില തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ നടത്തിവരുന്ന പണിമുടക്ക് ഒത്തുതീർപ്പിലാക്കുവാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കേരളത്തിലെ തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ കമ്മിറ്റി നിരവധി ചർച്ചകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇത് സംബന്ധിച്ച് 29-9-2008-ന് തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിലും ലേബർ കമ്മീഷണറുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലും കൂടിയ അവസാനവട്ട ചർച്ചയിൽ ടി തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം ഉണ്ടായി. ഇതനുസരിച്ച് റബ്ബർ തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് 1-4-2008 മുതലും, കാപ്പി, ഏലം തോട്ടങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് 15-7-2008 മുതലും വേതനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) സംസ്ഥാനത്ത് മഹാഭൂരിപക്ഷം തോട്ടമുടമകളും പുതുക്കിയ മിനിമം വേജസ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എല്ലാ ഉടമകളും കുടിശ്ശിക നൽകി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിൻമേൽ ഗവൺമെന്റ് ഉടൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

ആഭരണ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം

155 [3473] ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആഭരണ തൊഴിൽ മേഖല തകർച്ചയിലായത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആഭരണ തൊഴിൽ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി എന്തെല്ലാം പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കും എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആഭരണ നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി ഒരു ക്ഷേമനിധി കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുള്ള നിയമനിർമ്മാണ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷേമം

156 [3474] ശ്രീ. പള്ളിപ്രം ബാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിലെ വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എത്ര പേർ സെക്യൂരിറ്റി ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് തൊഴിൽ വകുപ്പ് കണക്കെടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സെക്യൂരിറ്റി ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും സുരക്ഷയ്ക്കുമായി സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) സെക്യൂരിറ്റി തൊഴിൽ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഏജൻസികളുടെ പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കുകയും നിയമപരമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദീകരിക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) തൊഴിൽ വകുപ്പ്, സെക്യൂരിറ്റി ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുടെ പ്രത്യേകം കണക്കെടുത്ത് നടത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആന്റ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് നിയമപ്രകാരം തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിഭാഗം നടത്തിയ പരിശോധനാ വേളയിൽ 26221 പേർ ഈ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) സെക്യൂരിറ്റി ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും സുരക്ഷയ്ക്കുമായി സംസ്ഥാനം പ്രത്യേകം നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആന്റ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് നിയമപ്രകാരം അർഹതപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇവർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 2005-ൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്യൂരിറ്റി ഏജൻസീസ് (റെഗുലേഷൻസ്) ആക്ട് പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത നിയമത്തിന് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

തൊഴിൽരഹിതർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നതിന് പദ്ധതി

157 [3475] ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്:
,, കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരുടെ എണ്ണം എത്രയായിരുന്നു;

(ബി) തൊഴിൽരഹിതർക്ക് തൊഴിലവസരം നൽകുന്ന എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ഉത്തരം

(എ) മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് (4/2006-ൽ) 3800561 ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) അഭ്യസ്തവിദ്യരായ യുവജനങ്ങൾക്ക് സ്വയംതൊഴിൽ കണ്ടെത്തുവാൻ ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം മൾട്ടി പർപ്പസ് സർവ്വീസ് സെന്റേഴ്സ്/ജോബ് ക്ലബ്ബുകൾ എന്ന ഒരു സ്വയംതൊഴിൽ പദ്ധതി എംപ്ലോയ്മെന്റ് വകുപ്പ് മുഖാന്തിരം നടപ്പിലാക്കുകയും വകുപ്പ് മുഖാന്തിരം നടപ്പിലാക്കി വന്നിരുന്ന കെസ്റു-99 എന്ന സ്വയംതൊഴിൽ പദ്ധതി കൂടുതൽ സമഗ്രവും ആകർഷകവുമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തുകയും ചെയ്തു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഐ.ടി. മേഖലയുടെ വികസനത്തിലൂടെ ധാരാളം തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ടെക്നോസിറ്റി, ടെക്നോ പാർക്കിന്റെ മൂന്നാം ഘട്ട വികസനം, സ്മാർട്ട് സിറ്റി, ജില്ലാതല ഐ.ടി. പാർക്കുകൾ ഇവയിലൂടെ വരും വർഷങ്ങളിൽ നിരവധി തൊഴിലവസരങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഐ.ടി. രംഗത്ത് തൊഴിൽ സാദ്ധ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു മോഡൽ ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂളിന്റെ പ്രവർത്തനം തിരുവനന്തപുരത്ത് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമേ യുവാക്കളുടെയും യുവതികളുടെയും കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥി വിദ്യാർത്ഥിനികളുടെയും തൊഴിൽ സാദ്ധ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു വിപുലമായ മാനവശേഷി വികസന പരിപാടി നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളായി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയും സ്വർണ്ണജയന്തി ഗ്രാമ സ്വരോസ്ഗാർ യോജനയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മുഖേന നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന യുവജനക്ഷേമ ബോർഡ് കേരളത്തിലെ യൂത്ത് ക്ലബ്ബുകൾവഴി വിവിധ സ്വയംതൊഴിലുകളിൽ പരിശീലനം സംഘടിപ്പിച്ചുവരുന്നു.

ലഘു-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ പ്രോൽസാഹനങ്ങൾ നൽകി അതിലൂടെ പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടുവരുന്നു. ഇതിലേക്കായി വ്യക്തമായ ഒരു വ്യവസായനയം തന്നെ ഈ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്വയംതൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്ര പദ്ധതിയായ പി.എം.ആർ.വൈ. പദ്ധതി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കയർ വ്യവസായ സംഘങ്ങളുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിലൂടെ കയർ മേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്താനും, സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കുന്നതിനും അതിലൂടെ കൂടുതൽ തൊഴിൽ ദിനങ്ങളും തൊഴിൽ അവസരങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുവാനും കഴിയുന്നുണ്ട്. ഈ മേഖലയിലെ വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തിന്റെ ഫലമായി കൂടുതൽ പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതാണ്. ഉൾനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടെ ആരംഭിച്ചുവരുന്ന ഡീഫൈബറിംഗ് മില്ലുകളും, ഈ മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കിയ ആധുനികവൽക്കരണവും നിയന്ത്രിത യന്ത്രവൽക്കരണവും കൂടുതൽ സ്വകാര്യ സംരംഭകരെ ആകർഷിച്ചുവരുന്നു.

തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കിൻഫ്ര അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കി വ്യവസായ നിക്ഷേപകരെ ആകർഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് വരികയാണ്. സെറിഫെഡ് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനായി മൾബറി കൃഷി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും അനുബന്ധ സെറികൾച്ചർ വികസനം നടപ്പാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. കരിമ്പന മേഖലയിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ വിവിധ പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കേരള കശുവണ്ടി വികസന കോർപ്പറേഷനിലെയും കാപ്പെക്സിലെയും തൊഴിലാളികൾക്ക് തുടർച്ചയായി ജോലി നൽകിവരികയാണ്.

സംസ്ഥാന ബാംബു കോർപ്പറേഷൻ ഈറ്റവെട്ട്-പനമ്പ്-നെയ്ത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്ഥിരമായ തൊഴിൽ ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് "കമ്മ്യൂണിറ്റി മാറ്റ് വീവിംഗ് സെന്ററുകൾ" സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർക്കാർ-പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള നിയമനം

158 [3476] ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ നിലവിലിരിക്കെ സർക്കാർ-പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒഴിവ് വരുന്ന തസ്തികകളിലേക്ക് പുറമേ നിന്നും ആളെ നിയമിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സർക്കാർ-പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് ഒഴിവ് വരുമ്പോൾ പി.എസ്.സി. വഴിയോ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയോ മാത്രമേ നിയമിക്കാവൂ എന്ന കർശന ഉത്തരവ് ഓരോ വകുപ്പ് മേധാവികൾക്കും നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) സർക്കാർ-പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് ഒഴിവുകൾ വരുമ്പോൾ പി.എസ്.സി. വഴിയോ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയോ മാത്രമേ നിയമിക്കാവൂ എന്ന് നിലവിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഉണ്ട്.

എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിലൂടെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ

159 [3477] ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് തൊഴിലിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്നവർക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള തൊഴിൽരഹിതർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) സർക്കാർ വകുപ്പുകളിലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഉണ്ടാകുന്ന താൽക്കാലിക ഒഴിവുകളും താഴെതട്ടിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ഒഴിവുകളും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖാന്തിരം നടത്താതെ നേരിട്ട് നടത്തുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) പൊതുവിഭാഗത്തിലും സംവരണ വിഭാഗത്തിലുംപെടുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് പാർട്ട്ടൈം തസ്തികകളിൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്നതിന് ചുരുങ്ങിയത് എത്ര വർഷത്തെ രജിസ്ട്രേഷൻ സീനിയോറിറ്റി നിലവിൽ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഇ) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയുള്ള നിയമനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും തൊഴിൽ രഹിതരായ അഭ്യസ്തവിദ്യർക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) നിലവിലുള്ള മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് സർക്കാർ/പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അറിയിക്കപ്പെടുന്ന ഒഴിവുകൾക്ക് പുറമെ സ്വകാര്യമേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വിവിധ തസ്തികകളിലെ അറിയിക്കപ്പെടുന്ന ഒഴിവുകൾക്കും യോഗ്യരായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ ലിസ്റ്റ് സമയബന്ധിതമായി നൽകാൻ എംപ്ലോയ്മെന്റ് വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള എല്ലാ സബ് ഓഫീസുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളും നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കെ.ടി.ഡി.സി., കെ.എസ്.ഐ.ഡിസി., ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി., സംസ്ഥാന വെയർ ഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷൻ, സാഹിത്യ കലാ അക്കാദമി, ലളിതകലാ അക്കാദമി, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി., കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ, കേരള ജല അതോറിറ്റി തുടങ്ങിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് പരിശോധിച്ച് വരുന്നു.

(ഡി) കേരളത്തിലെ വിവിധ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ അവരുടെ സീനിയോറിറ്റി, വയസ്സ്, വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത, ജാതി സംവരണം, മുൻഗണന എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നാമനിർദ്ദേശത്തിന് പരിഗണിക്കുന്നത്. വിവിധ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഓരോ വിഭാഗത്തിലുംപെടുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിന് അനുസരിച്ച് ജോലിക്കായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന സീനിയോറിറ്റി വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പൊതുവായ സീനിയോറിറ്റി ഇക്കാര്യത്തിൽ പറയുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ചില പ്രത്യേക സംവരണ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ വളരെ കുറവായിട്ടുള്ള എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ ടി വിഭാഗക്കാർക്ക് കുറഞ്ഞ സീനിയോറിറ്റിയിൽ തന്നെ നാമനിർദ്ദേശം ലഭിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ട്.

(ഇ) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ വഴിയുള്ള നിയമനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കുന്നതിലൂടെ സാധിക്കും. കേരളത്തിലെ 32 എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ ഇതിനകം തന്നെ കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ വർഷം 2 എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ കൂടി കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ മുഖാന്തിരം ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ തൊഴിലിനായി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നത് കൂടാതെ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗർത്ഥികൾക്ക് സ്വയം തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി സ്വയം തൊഴിൽ പദ്ധതികളായ കെസ്റു, മൾട്ടി പർപ്പസ് ജോബ് ക്ലബ്ബ് എന്നിവയും നടപ്പിൽവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം

160 [3478] ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിലെ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിലെ രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ച ജില്ലാതല വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ബി) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾവഴി കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ ജില്ലാതല വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ;

(സി) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾവഴി കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിൽ നൽകിയ പ്ലേസ്മെന്റ് സംബന്ധിച്ച നാമനിർദ്ദേശം ജില്ലാതല വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ഡി) വയനാട് ജില്ലയിലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരുടെ എണ്ണം ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) അനുബന്ധം-1 ആയി ചേർക്കുന്നു. †

(ബി) അനുബന്ധം-2 ആയി ചേർക്കുന്നു. †

(സി) അനുബന്ധം-3 ആയി ചേർക്കുന്നു. †

(ഡി) വയനാട് ജില്ലയിലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ 2005-ൽ 8487 പേരും, 2006-ൽ 12226 പേരും, 2007-ൽ 10532 പേരും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂൾ

161 [3479] ശ്രീ. എം. ജെ. ജേക്കബ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എംപ്ലോയ്മെന്റ് ആന്റ് ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂൾ എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയ ടെക്നിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണ്; വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ഏതെല്ലാം ഐ.ടി.ഐ.-കളാണ് പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്;

(സി) എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കൂടുതൽ ഐ.ടി.ഐ.-കളെ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാനാശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വ്യാവസായിക പരിശീലന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള 10 ഗവൺമെന്റ് ഐ.ടി.ഐ.-കളിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് ആന്റ് ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂൾ എന്ന പദ്ധതി 2007-2008 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ചു. പ്രസ്തുത ഐ.ടി.ഐ.-കൾ ചുവടെ പറയുന്നവയാണ്:

ക്രമ നമ്പർ	ഐ.ടി.ഐ.-യുടെ പേര്
1	ചാക്ക
2	ചന്ദന തോപ്പ്
3	ചാലക്കുടി
4	മലമ്പുഴ
5	കോഴിക്കോട്
6	കണ്ണൂർ
7	മലമ്പുഴ (വനിത)
8	കഴക്കൂട്ടം (വനിത)
9	കളമശ്ശേരി
10	അരീക്കോട്

(ബി) എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കളമശ്ശേരി ഐ.ടി.ഐ.-യെ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

സി.എൻ.വി. ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ

162 [3480] ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് കമ്പൽസറി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഓഫ് വേക്കൻസീസ് ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ബി) പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഒഴിവുകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ;

(സി) സി.എൻ.വി. ആക്ട് പ്രകാരം കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ഡി) സി.എൻ.വി. ആക്ട് നടപ്പിലാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണ് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ഇ) പ്രസ്തുത പരാതികളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(എഫ്) പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ സി.എൻ.വി. ആക്ട് കർശനമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 31-3-2008-ലെ കണക്ക് പ്രകാരം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിലെ എംപ്ലോയേഴ്സ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തുള്ളത് 11,447 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആണ്. അവയെല്ലാം ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നവയാണ്.

(ബി) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് കമ്പൽസറി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഓഫ് വേക്കൻസീസ് ആക്ട് 1959 സെക്ഷൻ 3 പ്രകാരം ബാധകമല്ലാത്ത എല്ലാ ഒഴിവുകളും ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഒഴിവുകളാണ്.

(സി) വിവരം ശേഖരിച്ച് നൽകുന്നതാണ്.

(ഡി) കെ.റ്റി.ഡി.സി., കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി., ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. സംസ്ഥാന വെയർ ഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷൻ, സാഹിത്യ അക്കാദമി, ലളിതകലാ അക്കാദമി, കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ, കേരള ജല അതോറിറ്റി തുടങ്ങിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഇ) പരാതികൾ ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഓഫീസർക്ക് അയച്ച് കൊടുത്ത് എപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് (സി.എൻ.വി.) ആക്ട് 1959 പ്രകാരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കി നിയമ പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(എഫ്) സി.എൻ.വി. ആക്ട് കർശനമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

എംപ്ലോയ്മെന്റ് മാർക്കറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ പ്രോഗ്രാം

163 [3481] ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എംപ്ലോയ്മെന്റ് സർവ്വീസ് വകുപ്പിന്റെ സ്റ്റേറ്റ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് മാർക്കറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) വിവിധ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വരുന്ന തൊഴിൽ നിലയിലെ മാറ്റങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷങ്ങളിൽ ശേഖരിച്ച വിവരങ്ങളുടെ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ;

(സി) വിദ്യാഭ്യാസാടിസ്ഥാനത്തിലും വ്യവസായ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലും വിവിധയിനം തൊഴിലുകളുടെ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷങ്ങളിലെ തരം തിരിച്ചുള്ള വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ഡി) യോഗ്യരായ ആളുകൾ വേണ്ടത്രയില്ലാത്ത തൊഴിൽ വിഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷങ്ങളിൽ ശേഖരിച്ച വിവരങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ഇ) എംപ്ലോയ്മെന്റ് മാർക്കറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഓരോ ജില്ലയുടെയും തൊഴിൽ നിലവാരത്തെക്കുറിച്ച് വിവരശേഖരണം നടത്തുന്ന എംപ്ലോയ്മെന്റ് മാർക്കറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ പരിപാടി സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം സ്റ്റേറ്റ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് മാർക്കറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ യൂണിറ്റിന്റേതാണ്. പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ സാക്ഷാൽക്കരി ക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും ശേഖരിച്ച സ്ഥിതിവിവരക്കണക്ക് ശരിയായ രീതിയിൽ ഉപയോഗി ക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ചുമതലയും സ്റ്റേറ്റ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് മാർക്കറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ യൂണിറ്റ് (SEMI Unit)-നുണ്ട്. മനുഷ്യ വിഭവാസൂത്രണം, തൊഴിൽ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊഴിലില്ലായ്മ ഇവയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സർക്കാർ വകുപ്പുകളുമായി നിരന്തര സമ്പർക്കം, മനുഷ്യവിഭവശേഷിയെ തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ശരിയായ രീതിയിലുള്ള ആസൂത്രണം സാദ്ധ്യമാക്കി തീർക്കുക, ജില്ലകളിൽ തൊഴിൽ ശക്തിയുടെ വിവരശേഖരണത്തിന് സൂപ്പർവൈസ് ചെയ്യുക, ഓരോ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഏരിയ റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ച് അവ ക്രോഡീകരിച്ച് സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുക, അവ ഡയറക്ടർ ജനറലിന് അയച്ചു കൊടുക്കുക തുടങ്ങിയവയാണ് സ്റ്റേറ്റ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് മാർക്കറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രധാന ചുമതലകൾ.

(ബി) അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

(സി) വിദ്യാഭ്യാസാടിസ്ഥാനത്തിലും വ്യവസായ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലും വിവിധയിനം തൊഴിലുകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഇ.ആർ. II എന്ന ഫോറത്തിൽ ശേഖരിച്ച് ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് ആന്റ് ട്രെയിനിംഗിന് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് ആന്റ് ട്രെയിനിംഗ് ദേശീയതലത്തിൽ വിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷങ്ങളിലെ സംസ്ഥാനത്തെ വിവരങ്ങൾ ഇ.ആർ. II ഫോറത്തിൽ ശേഖരിക്കുന്ന നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ഡി) യോഗ്യരായ ആളുകൾ വേണ്ടത്രയില്ലാത്ത തൊഴിൽ വിഭാഗങ്ങൾ ആയൂർവേദ നേഴ്സ്, ആയൂർവേദ ഫാർമസിസ്റ്റ്, എക്സ്പീരിയൻസ്ഡ് ബാർബേഴ്സ്, ട്രാക്ടർ മെക്കാനിക്ക്, ഡെന്റൽ ഹൈജീനിസ്റ്റ്, ഡെന്റൽ മെക്കാനിക്ക്, എൻ.ടി.സി. അപ്ഹോൾസ്റ്ററി എന്നിവ പൊതുവിഭാഗത്തിലും, ഐ.റ്റി.ഐ., വി.എച്ച്.എസ്.സി., ഡിപ്ലോമ ഹോൾഡേഴ്സ് എന്നിവ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിലും കാണുന്നു.

(ഇ) പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

<u>വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് പ്രോഗ്രാം</u>

164 [3482] <u>ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ:</u> താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നാഷണൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് വകുപ്പിന്റെ സ്റ്റേറ്റ് വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) വയനാട് ജില്ലാ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിലെ വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് യൂണിറ്റ് വഴി കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിൽ ഓരോ വർഷവും നടപ്പിലാക്കിയ പരിപാടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

---

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) നാഷണൽ ക്ലാസ്സിഫിക്കേഷൻ ഓഫ് ഓക്കുപ്പേഷൻ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്ത് നിന്നും ചേർത്ത തൊഴിലുകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ഡി) എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിലെ വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് യൂണിറ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പതിനാല് ജില്ലാ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിലെ വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് യൂണിറ്റുകളും ഏഴ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ ആന്റ് ഗൈഡൻസ് ബ്യൂറോകളും നടത്തുന്ന വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുക, വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് ഓഫീസർമാർക്ക് പരിശീലനം നൽകുക, അവർക്ക് വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിലേക്കുള്ള സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുക, വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് യൂണിറ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടത്തുക, വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുക എന്നിവയാണ് നാഷണൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് വകുപ്പിന്റെ സ്റ്റേറ്റ് വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രധാന പ്രവർത്തനങ്ങൾ.

(ബി) അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

(സി) കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി 2004-ൽ പരിഷ്കരിച്ച "നാഷണൽ ക്ലാസ്സിഫിക്കേഷൻ ഓഫ് ഓക്കുപേഷൻ" രജിസ്റ്റർ (Third Edition) ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് ആന്റ് ട്രെയിനിംഗ് (DGE & T) പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം 149 തൊഴിലുകൾക്ക് അനുയോജ്യമായ NCO-കൾ നൽകുന്നതിലേക്കായി DGE & T-ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും അത് പരിഗണനയിലാണെന്ന് DGE & T അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് പദ്ധതിയിൻകീഴിൽ വരുന്ന ഓരോ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് ആന്റ് ട്രെയിനിംഗ്, ന്യൂഡൽഹി നിശ്ചയിച്ചറിയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രതിമാസ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ടൗൺ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കുകൂടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ടൗൺ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ എല്ലാ മാസവും സന്ദർശിച്ച് കരിയർ പ്രഭാഷണങ്ങളും മറ്റും നടത്തുന്നതിന് വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് ഓഫീസർമാർക്കും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ ആന്റ് ഗൈഡൻസ് ബ്യൂറോകളിലെ ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫുമാർക്കും ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മൽസരപരീക്ഷകൾക്ക്

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തയ്യാറെടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കായി സർക്കാർ, അർദ്ധ സർക്കാർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ എന്നിവരുടെ സഹകരണത്തോടും സ്പോൺസർഷിപ്പോടും സൗജന്യ പരിശീലന പരിപാടികൾ സമയാസമയങ്ങളിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് യൂണിറ്റുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ ആന്റ് ഗൈഡൻസ് ബ്യൂറോകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പ്രതിമാസ കരിയർ ബുള്ളറ്റിന്റെ മാതൃകയിൽ ജില്ലാ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിലെ വൊക്കേഷണൽ ഗൈഡൻസ് യൂണിറ്റുകൾ അർദ്ധ വാർഷിക കരിയർ ബുള്ളറ്റിനുകൾ 2008 ജൂലൈ മുതൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ഏഴ് യൂണിറ്റുകൾ ടി കരിയർ ബുള്ളറ്റിനുകൾ ഇതിനോടകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തോക്ക് വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഡയറക്ടറുടെ കത്ത്

165 T [3483] ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ:
,, ജി. കാർത്തികേയൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അംഗീകൃത സർവ്വീസ് സംഘടനാ നേതാക്കൻമാർ എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഡയറക്ടറെ കാണാൻപോയപ്പോൾ നേതാക്കൻമാരെ കാണാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും നേതാക്കളെ അസഭ്യം പറയുകയും ചെയ്ത സംഭവം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം നൽകുമോ;

(ബി) കീഴ്ജീവനക്കാരെ നേരിടാൻ തോക്ക് വേണമെന്നാശ്യപ്പെട്ട് ഡി.ജി.പി.-യ്ക്കും പോലീസ് സംരക്ഷണം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് തിരുവനന്തപുരം സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർക്കും എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഡയറക്ടർ കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കത്തുകളുടെ കോപ്പി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ;

(ഡി) സർക്കാർ അനുമതിയോടെയാണോ ഡി.ജി.പി.-യ്ക്കും സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർക്കും പ്രസ്തുത വകുപ്പ് മേധാവി മേൽപ്പറഞ്ഞ കത്തുകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളത്;

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ വകുപ്പ് മേധാവിയുടെ പേരിൽ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

എ) ഇല്ല.

(ബി) ജീവനക്കാരെ നേരിടാൻ തോക്ക് നൽകണമെന്നും ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും സംരക്ഷണം വേണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി)—(ഇ) ഉദിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വയനാട് ജില്ലയിലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ

166 [3484] ശ്രീ. കെ. സി. കുഞ്ഞിരാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വയനാട് ജില്ലയിലെ വിവിധ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ വഴി എത്ര പേർക്ക് നിയമനം നൽകി എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) സർക്കാർ ഓഫീസുകളിലേയും, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും താൽക്കാലിക നിയമനങ്ങൾ എല്ലാം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ വഴി മാത്രം നടത്തുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 87,822 പേർ (8/2008 വരെ).

(ബി) 30521 ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് (5/2006 മുതൽ 8/2008 വരെ).

(സി) തൊഴിലും പുനരധിവാസവും (ജി) വകുപ്പിലെ 25-10-2004-ലെ 11887/ജി2/2003/തൊഴിൽ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം താൽക്കാലിക നിയമനങ്ങൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകൾ വഴി ആയിരിക്കണമെന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് നിലവിലുണ്ട്.

കള്ള്ചെത്ത് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലേക്ക് വികലാംഗർക്ക് നൽകിയ നിയമനം

167 [3485] ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 15-8-1998-നും 15-8-1999-നും മദ്ധ്യേ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന താൽക്കാലികമായി ജോലി നോക്കിയ വികലാംഗർക്ക് സ്ഥിര നിയമനം നൽകുന്ന പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ശ്രീ. എം. എസ്. ഷമീം, ശ്രീമതി യു. ലേഖ, ശ്രീമതി പി. നസീമ എന്നീ വികലാംഗർക്ക് കേരള കള്ള്ചെത്ത് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ പുനർ നിയമനം നൽകണമെന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഈ ഉത്തരവ് കേരള കള്ള് വ്യവസായ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവ് അംഗീകരിപ്പിക്കുവാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(ഡി) ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ പാലക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലകളിൽ എത്ര പേരെ ക്ലറിക്കൽ തസ്തികയിൽ ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 31-11-2007-ലെ സാമൂഹ്യക്ഷേമ (എ) വകുപ്പിന്റെ സ. ഉ. (പി) നമ്പർ 85/2007/സാ.ക്ഷേ.വ. നമ്പർ ഉത്തരവ് 15-8-1998-നും 15-8-1999-നും മദ്ധ്യേ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന താൽക്കാലിക നിയമനം ലഭിച്ച് സർക്കാർ സർവ്വീസിലും മറ്റു പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങൾ, ബോർഡുകൾ എന്നിവടങ്ങളിലും ജോലി ചെയ്തവരും ഇതേവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താത്തവരുമായ വികലാംഗ ജീവനക്കാർക്ക് പുനർ നിയമനം നൽകിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി ഉത്തരവിൽ കേരള കള്ള് വ്യവസായ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ താൽക്കാലിക സേവനം അനുഷ്ഠിച്ച ശ്രീ. എം. എസ്. ഷമീം, ശ്രീമതി യു. ലേഖ, ശ്രീമതി പി. നസീമ എന്നീ വികലാംഗരും ഉൾപ്പെടുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഈ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശ്രീ. എം. എസ്. ഷമീം, ശ്രീമതി യു. ലേഖ, ശ്രീമതി പി. നസീമ എന്നിവർക്ക് ഉടൻ നിയമനം നൽകി റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ 25-10-2008-ലെ 20385/ബി1/2008/തൊ. ഗവൺമെന്റ് കത്ത് പ്രകാരം കള്ള് വ്യവസായ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) കേരള കള്ള് വ്യവസായ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ 7 പേരെയും, പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ 7 പേരെയും ക്ലറിക്കൽ തസ്തികയിൽ ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഐ.ടി.ഐ. അനുവദിക്കാൻ നടപടി

168 [3486] ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്താൻ തയ്യാറുള്ളവർക്ക് അടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷം തന്നെ ഐ. ടി. ഐ. അനുവദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഫർണിച്ചറും സൗജന്യമായി ലഭ്യമാക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങ ളാണ് പുതിയതായി ഐ. ടി. ഐ. ആരംഭിക്കാൻ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. അപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷ ലഭിക്കുന്നതനുസരിച്ച് മുൻഗണനാക്രമം നിശ്ചയിക്കുന്നതാണ്. അടുത്ത വർഷം ആരംഭിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഐ.ടി.ഐ.-കളുടെ മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയനുസരിച്ച് കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഐ.ടി.ഐ.-കളുടെ നിലവാരം ഉയർത്താൻ പദ്ധതി

169 [3487] ശ്രീ. എം. മുരളി:
,, കെ. സി. വേണുഗോപാൽ:
,, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഐ. ടി. ഐ.-കളെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്ര പദ്ധതി പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തിന് എന്ത് തുക കിട്ടും; അതുകൊണ്ട് എത്ര ഐ. ടി. ഐ.-കളുടെ നിലവാരം ഉയർത്തുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

ഐ.ടി.ഐ.-കളെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള മൂന്ന് തരം പദ്ധതികളാണ് നിലവിലുള്ളത്. ആഭ്യന്തര ധന സഹായത്തോടെ 5 ഐ. ടി. ഐ.-കളെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയുടെ ആകെ അടങ്കൽ തുകയായ 800 ലക്ഷം രൂപയിൽ 600 ലക്ഷം രൂപ കേന്ദ്ര വിഹിതമായി ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. ലോക ബാങ്കിന്റെ ധന സഹായത്തോടെ 4 ഐ. ടി. ഐ.-കളെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി പ്രകാരം ആകെ അടങ്കൽ തുകയായ 1200 ലക്ഷം രൂപയിൽ 900 ലക്ഷം രൂപ കേന്ദ്ര വിഹിതമാണ്. പൊതുസ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെ ഐ. ടി. ഐ.-കളെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി പ്രകാരം ഒരു ഐ.ടി.ഐ.-യ്ക്ക് 2.5 കോടി രൂപ വീതം 10 ഐ.ടി.ഐ.-കൾക്കായി 25 കോടി രൂപ പലിശരഹിത വായ്പയായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

റാന്നിയിൽ ഐ.ടി.ഐ. സ്ഥാപിക്കാൻ നടപടി

170 [3488] ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട ജില്ലയുടെ കിഴക്കൻ മലയോരപ്രദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഐ. ടി. ഐ.-കൾ ഇല്ല എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) റാന്നിയിൽ ഐ. ടി. ഐ. സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ മുന്നോടിയായി ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് സ്ഥല പരിശോധനയ്ക്ക് എത്തിയത്;

(സി) സ്ഥലവും കെട്ടിടവും നൽകാമെന്ന് റാന്നി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അറിയിച്ചിട്ടും ഐ. ടി. ഐ. അനുവദിക്കാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നറിയിക്കാമോ;

(ഡി) റാന്നിയിൽ ഐ. ടി. ഐ. അനുവദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് ട്രെയിനിംഗ് (കൊല്ലം) ആണ് സ്ഥല പരിശോധനയ്ക്ക് എത്തിയത്;

(സി) സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഫർണിച്ചറും സൗജന്യമായി ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൻമേൽ മുൻഗണനാക്രമം പാലിച്ചാണ് പുതിയ ഐ. ടി. ഐ.-കൾ ആരംഭിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയും ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയും പരിഗണിച്ചിരുന്നു.

(ഡി) ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയനുസരിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ചാത്തന്നൂർ ഗവൺമെന്റ് ഐ.ടി.ഐ.-യ്ക്ക് കെട്ടിടം

171 [3489] ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചാത്തന്നൂരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഐ. ടി. ഐ.-യ്ക്ക് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം ഇല്ലായെന്ന വിവരം ബോദ്ധ്യമുണ്ടോ; സ്ഥല സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതുമൂലം ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പുരോഗതി തടസ്സപ്പെടാതിരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ;

(ബി) ഐ. ടി. ഐ. കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എസ്റ്റിമേറ്റും അനുബന്ധ രേഖകളും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിൻമേൽ അനുകൂല നടപടി എടുക്കുവാൻ സന്നദ്ധമാകുമോ;

(സി) നിലവിൽ ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക അനുവദിക്കുന്നതിലേക്ക് സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ഭാഗികമായ ഒരു നില കെട്ടിടത്തിനെങ്കിലും അനുമതി നൽകുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ചാത്തന്നൂർ ഗവൺമെന്റ് ഐ. ടി. ഐ.-യ്ക്ക് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

(ബി) സിവിൽ വർക്കിനായി എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും 20 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച ടി ജോലിക്ക് ടെണ്ടർ നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇക്കാര്യവും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എടക്കാട് വനിതാ ഐ.ടി.ഐ.

172 [3490] ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എടക്കാട് നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് വനിത ഐ. ടി. ഐ.-യിലെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ ഏതെല്ലാം പഠന കോഴ്സുകളാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്; ഇതിൽ ഓരോ വിഭാഗത്തിലും എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നുണ്ട്;

(സി) എടക്കാട് ഗവൺമെന്റ് വനിതാ ഐ. ടി. ഐ.-യിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

ക്രമ നമ്പർ	തസ്തിക	എണ്ണം
1	പ്രിൻസിപ്പാൾ-II	1
2	സീനിയർ സൂപ്രണ്ട്	1
3	ഗ്രൂപ്പ് ഇൻസ്ട്രക്ടർ	1
4	സീനിയർ ഇൻസ്ട്രക്ടർ	3
5	ജൂനിയർ ഇൻസ്ട്രക്ടർ	3
6	എ.സി.ഡി. ഇൻസ്ട്രക്ടർ	1
7	എൽ.ഡി.സി.	2
8	എൽ. ഡി. അക്കൗണ്ടന്റ്	1
9	വർക്ക്ഷോപ്പ് അറ്റന്റർ	2
10	എൽ.ഡി. ടൈപ്പിസ്റ്റ്	1
11	ഫുൾടൈം സ്വീപ്പർ	1
12	വാച്ച്മാൻ	2
13	എൽ.ഡി. സ്റ്റോർ കീപ്പർ	1
14	പ്യൂൺ	1
	ആകെ	21

(ബി) ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ ആന്റ് പ്രോഗ്രാമിംഗ് അസിസ്റ്റന്റ് (COPA), ഡ്രാഫ്റ്റ്മാൻ സിവിൽ, ഇലക്ട്രോണിക് മെക്കാനിക് എന്നീ കോഴ്സുകളാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ കോപ്പ ട്രേഡിൽ 52-ഉം ഡി/സിവിൽ ട്രേഡിൽ 40-ഉം ഇലക്ട്രോണിക് മെക്കാനിക് ട്രേഡിൽ 40-ഉം വിദ്യാർത്ഥികൾ പരിശീലനം നേടുന്നു.

(സി) ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയനുസരിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ഹെൽത്ത് ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി

173 [3491] ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്:
,, സി. പി. മുഹമ്മദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സമഗ്ര ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ രാഷ്ടീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമായോജന എന്ന ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയും ചേർത്ത് ഒരു ഹെൽത്ത് ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ പദ്ധതിയിൽ ചേരുന്നവർക്ക് ചികിൽസയ്ക്കായി ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയേയും സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയേയും സമീപിക്കാൻ അർഹതയുണ്ടോ;

(സി) ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഒരേ രോഗത്തിന് സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിൽ നടത്തുന്ന ചികിൽസയ്ക്ക് കുറഞ്ഞ തുകയും സർക്കാർ ആശുപത്രിയിൽ നടത്തുന്ന ചികിൽസയ്ക്ക് വലിയ തുകയുമാണോ ചാർജ്ജായി നിശ്ചയിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ പദ്ധതിയിൽ സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലും ഇ. എസ്. ഐ. ആശുപത്രികളിലും എംപാനൽ ചെയ്യപ്പെട്ട സഹകരണ ആശുപത്രികളിലും സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലും ചികിൽസ ലഭിക്കും.

(സി) അല്ല. സർക്കാർ ആശുപത്രിയിലും സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിലും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച ഒരേ നിരക്കിലാണ് ചികിൽസ ലഭിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹെൽത്ത് ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി

174 [3492] ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്:
,, ടി. എൻ. പ്രാതാപൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച ഹെൽത്ത് ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി പ്രകാരം അപകട മരണമോ അപകടംമൂലം പൂർണ്ണമായ വൈകല്യമോ ഉണ്ടായാൽ ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുന്ന ആളിനോ ആശ്രിതർക്കോ കിട്ടുന്ന നഷ്ടപരിഹാരമെത്രയായിരുന്നു;

(ബി) ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച ഹെൽത്ത് ഇൻഷ്വറൻസ് സ്കീമനുസരിച്ച് അപകട മരണമോ പൂർണ്ണ വൈകല്യമോ ഉണ്ടാകുന്നവരുടെ ആളിനോ ആശ്രിതർക്കോ നഷ്ടപരിഹാരം എത്രയാണ്;

(സി) മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച ഹെൽത്ത് ഇൻഷ്വറൻസ് സ്കീമനുസരിച്ച് അപകടത്തിൽ ഭാഗികമായ വൈകല്യമാണുണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ കിട്ടുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം എത്രയായിരുന്നു; ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അപകടത്തിൽ ഭാഗികമായി ഉണ്ടാകുന്ന വൈകല്യങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം എത്രയാണ്; മുൻ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചതും ഈ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചതുമായ സ്കീമുകൾ അനുസരിച്ച് അടയ്ക്കേണ്ട ഇൻഷ്വറൻസ് തുക എത്ര വീതമാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഒരു ലക്ഷം രൂപ. പക്ഷേ മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കിയില്ല. സ്വകാര്യ ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനി വഴി നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതായതിനാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകാരവും നൽകിയിരുന്നില്ല.

(ബി) കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായ RSBY-യും സംസ്ഥാന സർക്കാർ പദ്ധതിയായ CHIS-ഉം അപകട ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതികളല്ല ചികിൽസാ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതികളാണ്. എങ്കിലും പദ്ധതിയിൽ അംഗമായ കുടുംബനാഥനോ/നാഥയ്ക്കോ അപകട മരണം സംഭവിച്ചാൽ 25,000 രൂപയുടെ ഇൻഷ്വറൻസ് സഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക സൗജന്യമായി മേൽപ്പറഞ്ഞ പദ്ധതികളിൽ ഈ വർഷം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കുന്ന RSBY-CHIS പദ്ധതി പ്രകാരം അംഗവൈകല്യം സംഭവിക്കുന്നവർക്ക് പ്രത്യേക നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നില്ല. എന്നാൽ പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള ചികിൽസാ ചെലവ് നൽകും. ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന പദ്ധതിയിൽ ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്ന് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് 30 രൂപയാണ് ഈടാക്കുന്നത്.

കേന്ദ്ര സർക്കാർ മാനദണ്ഡ പ്രകാരമുള്ള ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങളുടെ പ്രീമിയത്തിന്റെ 75 ശതമാനം കേന്ദ്ര സർക്കാരും ബാക്കി 25 ശതമാനവും ഭരണച്ചെലവും സംസ്ഥാന സർക്കാരും വഹിക്കും. സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റിലുള്ള ശേഷിച്ച ബി.പി.എൽ. കുടുംബങ്ങളുടെ മുഴുവൻ ഇൻഷ്വറൻസ് പ്രീമിയവും സംസ്ഥാന സർക്കാർ വഹിക്കും. എ.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരുടെ മുഴുവൻ പ്രീമിയവും ഉപഭോക്താവ് തന്നെ വഹിക്കണം. പ്രീമിയം പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ 498 രൂപയും മറ്റു ജില്ലകളിൽ 506 രൂപയുമാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

ഇ.എസ്.ഐ. വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ

175 [3494] ശ്രീ. ബാബുപോൾ:
,, രാജാജി മാത്യു തോമസ്:
ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജി മോൾ:
ശ്രീ. കെ. രാജു:
,, പി. തിലോത്തമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇ.എസ്.ഐ. വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) തൊഴിലാളി ക്ഷേമ കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഇ.എസ്.ഐ. അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഇളവ് നൽകാറുണ്ടോ;

(സി) 2006-2007, 2007-2008 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഇ.എസ്.ഐ. വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളും സഹകരണ സംഘങ്ങളും ഏതെല്ലാമെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) തൊഴിലാളികൾക്ക് അവർ ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇ.എസ്.ഐ. നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് തുല്യമോ അതിൽ കൂടുതലോ ആണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ ഇ.എസ്.ഐ. വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

(ബി) ഇ.എസ്.ഐ. നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് തുല്യമോ അതിൽ കൂടുതലോ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്ന കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങളെ ഇ.എസ്.ഐ. വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഇളവ് നൽകാറുണ്ട്.

(സി) 2006-2007, 2007-2008 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഇ.എസ്.ഐ. വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും സഹകരണ സംഘങ്ങളുടേയും പേരുവിവരം അന്യത്ര ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കശുവണ്ടി ഫാക്ടറി കൈവശംവയ്ക്കൽ നിയമം പുതുക്കൽ നടപടി

176 [3495] ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്:
,, കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാലഹരണപ്പെട്ട കശുവണ്ടി ഫാകടറി കൈവശംവയ്ക്കൽ നിയമം പുതുക്കാൻ നടപടി കൈക്കൊള്ളുമോ;

(ബി) റിക്യുസിഷൻ നിയമ പ്രകാരം കൈവശമുള്ള ഫാക്ടറികൾ അഞ്ചു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കൈവശംവയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ കാഷ്യു കോർപ്പറേഷന്റെ കൈവശമുള്ള ഫാക്ടറികൾ തുടർന്നും കൈവശം വയ്ക്കുന്നതിന് നിയമ ഭേദഗതി ഉണ്ടാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) കോർപ്പറേഷൻ വാടകയ്ക്കെടുത്ത് നടത്തിവന്നിരുന്ന ഫാക്ടറികൾ, ഉടമകൾ കരാർ പുതുക്കി നൽകാതിരുന്നതിനെ തുടർന്ന് കേരള കാഷ്യു ഫാക്ടറീസ് റിക്വിസിഷനിംഗ് ആക്ട്, 1979 പ്രകാരം 5 വർഷത്തേക്ക് റിക്വിസിഷൻ ചെയ്യുകയും, തുടർന്ന് കേരള കാഷ്യു ഫാക്ടറീസ് റിക്വിസിഷനിംഗ് അമെന്റ്മെന്റ് ആക്ട്, 1985 പ്രകാരം 5 വർഷം വീതം വീണ്ടും വീണ്ടും റിക്വിസിഷൻ ചെയ്ത് വരികയുമായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം റിക്വിസിഷൻ ചെയ്തിരുന്ന നെടുവത്തൂർ, എഴുകോൺ, കല്ലമ്പലം എന്നീ ഫാക്ടറികൾ തിരികെ നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. സ്വകാര്യ ഉടമകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. കേസ് പരിഗണിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി 5 വർഷക്കാലത്തെ റിക്വിസിഷനുശേഷം വീണ്ടും, വീണ്ടും 5 വർഷക്കാലം വീതം റിക്വിസിഷൻ ചെയ്യുന്നത് അക്വിസിഷന് സമമാണെന്നും ആയതിനാൽ റിക്വിസിഷനിംഗ് അമെന്റ്മെന്റ് ആക്ട്, അസ്ഥിരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഫാക്ടറികൾ തിരികെ നൽകാൻ ഉത്തരവിടുകയുണ്ടായി. ഈ വിധിക്കെതിരെ സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത സ്പെഷ്യൽ ലീവ് പെറ്റീഷന്റെ വിചാരണ വേളയിൽ ഫാക്ടറികൾ കൈവശം വയ്ക്കാവുന്ന കാലാവധിയുടെ പരിധി നിജപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കേരളാ കാഷ്യു ഫാക്ടറീസ് റിക്വിസിഷനിംഗ് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി കേരള ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ടി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റിക്വിസിഷൻ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതും കോർപ്പറേഷന്റെ കൈവശമുള്ളതുമായ ഫാക്ടറികൾ അടുത്ത 10 വർഷത്തേയ്ക്ക് കൂടി കോർപ്പറേഷന്റെ കൈവശം വയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം

177 [3496] ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം നാണ്യവിളമേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം എത്ര മേഖലകളിൽ പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) റബ്ബർ തോട്ട മേഖലയിൽ തൊഴിലാളികളുടെ മിനിം കൂലി എത്രയാണ്;

(സി) ഇത് എന്നാണ് പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചത്;

(ഡി) തേയിലത്തോട്ടങ്ങളിൽ മിനിമം കൂലി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കാത്തിനാൽ തൊഴിലാളികൾ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) എങ്കിൽ തേയിലത്തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ ഇപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം കശുവണ്ടി വ്യവസായം, മലഞ്ചരക്ക് വ്യവസായം, എണ്ണപ്പന തോട്ടങ്ങൾ എന്നിവയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി—ഇ) റബ്ബർ, തേയില, ഏലം, കാപ്പി തോട്ടങ്ങളിലെ കൂലി നിരക്ക് പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് നൽകിയ കൂലി നിരക്കിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജന

178 [3497] ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അസംഘടിത തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജന എന്ന ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതിയും സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടപ്പാക്കുന്ന സമഗ്ര ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതിയും ചേർത്ത് നടപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

---

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇതനുസരിച്ച് പദ്ധതിയിൽ ചേരുന്നവർക്ക് സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ മാത്രമാണോ ചികിൽസ നൽകുന്നത്;

(സി) ഈ പദ്ധതിയിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള ബി.പി.എൽ.-കാർക്ക് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സർക്കാർ ആശുപത്രിയിൽ നൽകേണ്ട സൗജന്യ ചികിൽസയ്ക്ക് സർക്കാർ ആശുപത്രികൾ രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജന ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനിക്ക് ബിൽ നൽകുമോ;

(ഡി) അപ്രകാരം സർക്കാർ നൽകേണ്ട സൗജന്യ ചികിൽസയ്ക്ക് ഇൻഷ്വറൻസ് തുക വാങ്ങുവാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) ഉണ്ട്. രണ്ട് പദ്ധതികളും ഓരേ സമയം നടപ്പാക്കി തുടങ്ങി.

(ബി) അല്ല. ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളെയും മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ച പാക്കേജ് നിരക്കുകൾ അംഗീകരിക്കുന്ന സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളെയും സഹകരണ ആശുപത്രികളെയും പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി എംപാനൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവയിലെല്ലാം ചികിൽസ ലഭിക്കും.

(സി) പദ്ധതി പ്രകാരം ഒരാൾ സർക്കാർ ആശുപത്രിയിൽ ചികിൽസ തേടുമ്പോൾ ആ ഗുണഭോക്താവിന് നൽകുന്ന ചികിൽസയുടെയും അതിനായി മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പാക്കേജ് നിരക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചിലവിന്റെയും റിപ്പോർട്ട് ആശുപത്രിയിൽ നിന്നും കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനത്തിലൂടെ ജില്ലാ ആസ്ഥാനത്തെ കമ്പ്യൂട്ടറിലേക്കും (ഡിസ്ട്രിക്ട് ക്വിയോസ്ക്) സംസ്ഥാന നോഡൽ ഏജൻസിയുടെ (ചിയാക്) സെർവർ കമ്പ്യൂട്ടറിലേക്കും ലഭിക്കും. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനി ആശുപത്രിക്ക് തുക കൈമാറും. പൂർണ്ണമായും കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനത്തിലൂടെ ആണ് പദ്ധതി നിർവ്വഹണം.

(ഡി) കഴിയും. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായ രാഷ്ട്രീയ സ്വാസ്ഥ്യ ബീമാ യോജനയുടെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനിയിൽ നിന്നും സർക്കാർ ആശുപത്രിക്ക് ലഭിക്കുന്ന തുക ആശുപത്രി വികസന സമിതികൾക്കോ/ആശുപത്രി മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റികൾക്കോ ആണ് നൽകുന്നത്. ഈ തുകയുടെ 85 ശതമാനവും ആശുപത്രിയുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കണമെന്നും 15 ശതമാനം ജീവനക്കാർക്ക് ഇൻസെന്റീവായി നൽകണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇൻഷ്വറൻസ് വഴി ലഭിക്കുന്ന പണം ഖജനാവിലേക്ക് മുതൽ കൂട്ടാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇ.എസ്.ഐ. കോർപ്പറേഷൻ സ്ഥാപനങ്ങൾ

179 [3498] ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി:
,, യു. സി. രാമൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് നഴ്സിംഗ് കോളേജും, ഡന്റൽ കോളേജും ആരംഭിക്കുന്നതിന് ഇ.എസ്.ഐ. കോർപ്പറേഷൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളോട് അനുബന്ധിച്ചും നഴ്സിംഗ് കോളേജ് തുടങ്ങണമെന്ന് ഇ.എസ്.ഐ. കോർപ്പറേഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ സാധ്യതാപഠനം നടത്തുകയും എല്ലാ ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളിലും നഴ്സിംഗ് കോളേജ് ആരംഭിക്കാൻ ഇ.എസ്.ഐ. കോർപ്പറേഷനോട് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എഴുകോൺ ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ച് ഒരു ദന്തൽ കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ദന്തൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ മുമ്പാകെ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി ആരോഗ്യ കുടുംബ ക്ഷേമ വകുപ്പ് 26-9-2008-ലെ സ.ഉ.(സാധാ.) 3240/2008/ആ.കു.വ. പ്രകാരം എസൻഷ്യാലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇ.എസ്.ഐ. കോർപ്പറേഷന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളിലെ സൗകര്യങ്ങൾ

180 [3499] ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി:
,, റോഷി അഗസ്റ്റിൻ:
,, തോമസ് ചാഴികാടൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളിലെ സേവനങ്ങൾ ഏതൊക്കെ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കാണ് നൽകിവരുന്നത്;

(ബി) ആകെ എത്ര ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളാണ് സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്; അവ ഏതെല്ലാം; ജില്ല തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഇവിടങ്ങളിൽ ഏതൊക്കെ വൈദ്യ വിഭാഗമാണ് ഉള്ളത്;

(ഡി) എക്സ്റേ, സ്കാനിംഗ്, ആൻജിയോഗ്രാം തുടങ്ങിയ നൂതന സാങ്കേതിക ഉപകരണങ്ങളും ആധുനിക ലാബ് സൗകര്യങ്ങളും ഏതെല്ലാം ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രികളിൽ ഉണ്ട്; ഇവയുടെ സേവനം സൗജന്യമാണോ;

(ഇ) രോഗികൾക്ക് ആഹാരം, കിടക്കകൾ എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ട ക്രമീകരണങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടോ; എങ്കിൽ എപ്രകാരം; ഇല്ലെങ്കിൽ ആയത് ഉടൻ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) നിർമ്മാണ പ്രക്രിയയിൽ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുകയും, പത്തോ അതിലധികമോ പേരെ ജോലിക്ക് വേതനത്തിൽ നിയമിക്കുന്ന സീസണൽ ഫാക്ടറികൾക്കും ഇരുപതോ അതിലധികമോ പേരെ വേതനത്തിൽ നിയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കാത്ത ഫാക്ടറികൾക്കും, അഥവാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമാണ് ഇ.എസ്.ഐ. ആക്ട് പ്രാഥമികമായും ബാധകമാകുന്നത്. കൂടാതെ ഇരുപതോ അതിലധികമോ ജോലിക്കാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഹോട്ടൽ, റസ്റ്റാറന്റ്, പ്രിവ്യൂ തിയേറ്ററുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സിനിമാ തിയേറ്ററുകൾ വർത്തമാന പത്ര സ്ഥാപനങ്ങൾ മുതലായവയും ഇ.എസ്.ഐ. പരിധിയിൽ വരുന്നു. സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയെയും സമീപ കാലത്ത് പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് സംസ്ഥാനത്തെ ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രിയുടെ സേവനങ്ങൾ നൽകിവരുന്നു.

(ബി) ജില്ല തിരിച്ചുള്ള ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †
(അനുബന്ധം-I)

(സി) വൈദ്യ വിഭാഗങ്ങളുടെ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †
(അനുബന്ധം-II)

(ഡി) എക്സ്റേ, സ്കാനിംഗ്, ആൻജിയോഗ്രാം തുടങ്ങിയ നൂതന സാങ്കേതിക ഉപകരണങ്ങളും ആധുനിക ലാബ് സൗകര്യങ്ങളും ഉള്ള ഇ.എസ്.ഐ. ആശുപത്രിയുടെ ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി (അനുബന്ധം-I) ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ആൻജിയോഗ്രാം ഒഴികെ മറ്റുള്ളവയുടെ സേവനം സൗജന്യമാണ്. †

(ഇ) ഉണ്ട്. ആശുപത്രികളിൽ പ്രവേശനം നേടുന്ന രോഗികൾക്ക് ആഹാരം നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. പോഷകാഹാര സമൃദ്ധമായ ഈ ആഹാരം ചികിൽസയുടെ ഭാഗമായാണ് നൽകുന്നത്.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊല്ലംകോട് കുന്നത്ത് പേപ്പർ മിൽ

181 [3500] ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊല്ലംകോട് മണ്ഡലത്തിലെ കുന്നത്ത് പേപ്പർ മില്ലിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇ.എസ്.ഐ. ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർക്കാരിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ എന്നാണ് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതെന്നും നാളിതുവരെയായി ഇതിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) മുതലമട പഞ്ചായത്തിലെ മീങ്കര കുന്നത്ത് പേപ്പർ മിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇ. എസ്. ഐ. ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പേപ്പർ മിൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയന്റെ നിവേദനം ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ എം. എൽ. എ.-യുടെ 25-7-2006-ലെ കത്ത് മുഖേന സർക്കാരിന് 3-9-2006-ൽ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. ആയതുപ്രകാരം മുതലമട പഞ്ചായത്തിലെ മീങ്കര എന്ന പ്രദേശത്തെ ഇ. എസ്. ഐ.-യുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ ഇ.എസ്.ഐ. കോർപ്പറേഷനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലഹരി വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

182 [3501] ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ലഹരിവിരുദ്ധ സന്ദേശം ജനങ്ങളിലെത്തിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം പരിപാടികളാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്; വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത സന്ദേശം ജനങ്ങളിലെത്തിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം പരിപാടികളാണ് നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം കേരളപ്പിറവിയുടെ 50-ാം വാർഷികം പ്രമാണിച്ച് 2006 നവംബർ 1 മുതൽ ഡിസംബർ 20 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മദ്യ മയക്കുമരുന്ന് വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ, കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾ എന്നിവയുടെ സഹകരണത്തോടെ ഒരു ജില്ലയിൽ 10 എന്ന തോതിൽ സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ 140 ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു കൂടാതെ സെമിനാറുകൾ,

ലഹരി വിരുദ്ധ സന്ദേശ റാലി, ഉപന്യാസ/ചിത്ര രചനാ മത്സരങ്ങൾ, പോസ്റ്റർ പ്രദർശനം എന്നിവയും സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 2007-08-ൽ മദ്യത്തിനും മയക്കുമരുന്നിനുമെതിരെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും പൊതുജന പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി ബോധവൽക്കരണ സെമിനാറുകൾ, സമ്മേളനങ്ങൾ, ക്ലാസുകൾ എന്നിവ സംഘടിപ്പിക്കുക ഉണ്ടായി. 2008-09 വർഷത്തിൽ ഒക്ടോബർ 2 ഗാന്ധിജയന്തി ദിനത്തിൽ തുടങ്ങി ഒരാഴ്ചക്കാലം ബോധവൽക്കരണ വാരമായി ആചരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കാലയളവിൽ മദ്യലഹരി വസ്തുക്കളുടെ ദോഷഫലങ്ങൾ ജനശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനും ഇവയ്ക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള അവബോധം ജനങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിക്കാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 2009 ഫെബ്രുവരിയിൽ രണ്ടാഴ്ച നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന ലഹരി വിരുദ്ധ സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മാന്ത്രിക പരിപാടികൾ പ്രശസ്ത മാന്ത്രികൻ ശ്രീ. ഗോപിനാഥ് മുതുകാടിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 42 വേദികളിലായി സംസ്ഥാനത്തുടനീളം അവതരിപ്പിക്കാനും ലഹരി വിരുദ്ധ സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ഹ്രസ്വ ചിത്രം നിർമ്മിച്ച് പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലഹരി വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള ധനസഹായം

183 [3502] ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ലഹരിവിരുദ്ധ പ്രചാരണങ്ങൾക്കായി എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) ലഹരിവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ ഇതര സംഘടനകൾക്ക് ധനസഹായം അനുവദിക്കാറുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ 2008 വർഷത്തിൽ ഏതൊക്കെ സംഘടനകൾക്ക് എന്തുതുക വീതം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(ഡി) ധനസഹായം അനുവദിച്ചുനൽകുന്ന സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്താറുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ആരെയൊക്കെ ആണെന്നറിയിക്കുമോ;

(ഇ) ലഹരിവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ജനകീയ സമിതികൾ രൂപവത്ക്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(എഫ്) ലഹരിവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ജനകീയ സമിതികൾ രൂപവത്ക്കരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ നയം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 2008-09 വർഷത്തിൽ ഒക്ടോബർ 2 ഗാന്ധിജയന്തി ദിനത്തിൽ തുടങ്ങി ഒരാഴ്ചക്കാലം ബോധവൽക്കരണ വാരമായി ആചരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കാലയളവിൽ മദ്യലഹരി വസ്തുക്കളുടെ ദോഷഫലങ്ങൾ ജനശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവയ്ക്കെതിരായിട്ടുള്ള അവബോധം ജനങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിക്കാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2009 ഫെബ്രവരിയിൽ രണ്ടാഴ്ച നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന ലഹരി വിരുദ്ധ സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പരിപാടികൾ പ്രശസ്ത മജീഷ്യൻ ശ്രീ. ഗോപിനാഥ് മുതുകാടിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 42 വേദികളിലായി സംസ്ഥാനത്തുടനീളം അവതരിപ്പിക്കാനും ലഹരി വിരുദ്ധ സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ഹ്രസ്വ ചിത്രം നിർമ്മിച്ച് പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അനുവദിക്കാറില്ല.

(സി) ബാധകമല്ല.

(ഡി) ബാധകമല്ല.

(ഇ ആന്റ് എഫ്) ലഹരിവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സർക്കാർ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. വ്യാജമദ്യത്തിനെതിരെ പുനഃസംഘടിക്കപ്പെട്ട ജനകീയ സമിതികളും ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള ജനകീയ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മദ്യത്തിന്റെയും ലഹരി പദാർത്ഥങ്ങളുടേയും ഉപയോഗംമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ദോഷങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ബോധവൽക്കരണവും ഉൾപ്പെടുന്നു.

സംസ്ഥാനത്തെ കള്ള് ഉല്പാദനം

184 [3503] ശ്രീ. എ. എം. ആരീഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര ചെത്ത് തെങ്ങുകൾക്കും ചൂണ്ടപ്പനയ്കും കരമടച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) ഇതിൽനിന്നും എത്ര ലിറ്റർ കള്ളുല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്;

(സി) കേരളത്തിലെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗം എത്ര ലിറ്റർ കള്ളാണ്;

(ഡി) ഉപഭോഗത്തിനനുസരിച്ച് കള്ളിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദമാക്കുമോ;

(ഇ) കൃത്രിമക്കള്ളിന്റെ ഉല്പാദനവും വിതരണവും ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്നുണ്ടോ;

(എഫ്) എങ്കിൽ മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുള്ളതിനേക്കാൾ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) 5,04,992 തെങ്ങുകൾക്കും 55,188 ചൂണ്ടപ്പനയ്ക്കും 2008-09 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷത്തിൽ കരമടച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 8,92,941 ലിറ്റർ കള്ള് തെങ്ങിൽ നിന്നും ചൂണ്ടപ്പനയിൽനിന്നും ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നു.

(സി) കേരളത്തിലെ ആഭ്യന്തര ഉപഭോഗം ഏകദേശം 919418 ലിറ്റർ കള്ളാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഡി) കള്ളിന്റെ ഉല്പാദനം കുറവുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ മറ്റു റേഞ്ചുകളിൽനിന്നും പാലക്കാട് ഡിവിഷനിൽനിന്നും കള്ള് കടത്ത് പെർമിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കള്ള് കൊണ്ടുവന്ന് വില്പന നടത്തുന്നു.

(ഇ) ഇല്ല.

(എഫ്) ബാധകമല്ല.

ബാർ ലൈസൻസ്

185 [3504] ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം ബാർ ലൈസൻസുകൾ അനുവദിച്ചതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) അനുവദിച്ച ബാറുകളിൽ എത്രയെണ്ണത്തിന് ടു സ്റ്റാർ സൗകര്യമുണ്ട്;

(സി) നിയമാനുസൃതമായ ദൂരപരിധി പാലിച്ചാണോ ഈ ബാറുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നറിയിക്കാമോ;

(ഡി) ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ എത്ര ബാറുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്; ഇതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) നിലവിലുള്ള ഫോറിൻ ലിക്കർ റൂൾസ് 13(3) നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായാണ് ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം ബാർ ലൈസൻസുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുളളത്. വിനോദസഞ്ചാരം ലക്ഷ്യമിട്ടാണ് ബാറുകൾ പ്രധാനമായും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിദ്യാലയങ്ങൾ, ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളികൾ, നിസ്കാര പള്ളികൾ, ശ്മശാനം, അമ്പലങ്ങൾ, പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ സങ്കേതങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുമുള്ള ദൂരപരിധി നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചാണ് ബാർ ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

(ബി) 60 (അറുപത്).

(സി) ഈ ബാറുകൾ എല്ലാം തന്നെ നിയമാനുസൃത ദൂരപരിധി പാലിച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

(ഡി) രണ്ട്. മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാൻ അനുവദിച്ച ഒരു ബാർ പെർമിറ്റിന്റെ ഉത്തരവ് 18-5-2008-ന് നൽകിയിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒരെണ്ണം മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാൻ അനുവദിച്ചു. കോടതി ഉത്തരവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബാർ ഹോട്ടൽ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകിയത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കള്ള് ഷാപ്പുകളിലെ കള്ളുവ്യവസായ തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷൻ

186 [3505] ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ:
,, ബി. ബാബുപ്രസാദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ കള്ളുഷാപ്പുകളിലെ കള്ള് വ്യവസായ തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷൻ തുക ഇപ്പോൾ എത്ര രൂപ വീതമാണ്;

(ബി) പെൻഷൻ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ എന്തു വർദ്ധന വരുത്തുവാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ഡി) ഈ വർദ്ധന എന്നുമുതൽ നൽകാൻ കഴിയുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ കള്ള് ഷാപ്പുകളിലെ കള്ളുവ്യവസായ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിമാസ മിനിമം പെൻഷൻ 150 രൂപയാണ്. ഈ തുകയ്ക്ക് പുറമെ പത്ത് വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ സർവ്വീസോടെ പെൻഷൻ പദ്ധതി തുടങ്ങിയശേഷം (1-1-1997-ന് ശേഷം) സൂപ്പർ ആനുവേഷനിൽ പിരിയുന്നവർക്ക് അധികമായി വരുന്ന ഓരോ പൂർണ്ണ വർഷത്തെ അംഗത്വത്തിനും 10 രൂപ ക്രമത്തിൽ അധികമായി നൽകുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) കേരള കള്ള് വ്യവസായ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിബോർഡിന്റെ ധനസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച് ബോർഡ് നിർദ്ദേശിക്കുംവിധം കാലോചിതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്താനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

(ഡി) പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് 1969-ലെ കേരള കള്ള് വ്യവസായ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികളെടുത്തുവരികയാണ്. നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന മുറയ്ക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിൽ പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

കെ. എസ്. ബി. സി. ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ

187 [3506] ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ വർഷം കെ.എസ്.ബി.സി. എത്ര ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ആറന്മുള മണ്ഡലത്തിലെ ഇലവുംതിട്ടയിൽ ഒരു ഔട്ട്ലെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നത്തേക്ക് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) മൂന്ന്.

(ബി) ആറന്മുള മണ്ഡലത്തിലെ ഇലവുംതിട്ടയിൽ ഒരു വിദേശ മദ്യഷോപ്പ് തുടങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നൽകുവാൻ പത്തനംതിട്ട വെയർഹൗസ് മാനേജരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് സാമ്പത്തിക മായി കോർപ്പറേഷന് ലാഭകരമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയാൽ അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

എക്സൈസ് വരുമാനം

188 [3507] ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിന് ശേഷം എത്ര പുതിയ ബാറുകളും എത്ര പുതിയ കള്ള് ഷാപ്പുകളും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്; ഇത് എവിടെയൊക്കെ യാണെന്ന് ജില്ല തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) കേരളത്തിലെ കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ കള്ളിന് പകരമായി വെള്ള നിറത്തിലുള്ള ദ്രാവകവും, വ്യാജ ചാരായവും വിൽക്കുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) 2008-09 വർഷത്തിൽ എക്സൈസ് വരുമാനം എത്ര കോടിയാണ് സർക്കാർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് അറിയിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം 63 ബാറുകൾ പുതിയതായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജില്ല തിരിച്ചുള്ള എണ്ണം താഴെ ചേർക്കുന്നു:

തിരുവനന്തപുരം	..	7
കൊല്ലം	..	6
പത്തനംതിട്ട	..	4
കോട്ടയം	..	2
ആലപ്പുഴ	..	6

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എറണാകുളം	..	13
തൃശ്ശൂർ	..	10
പാലക്കാട്	..	4
മലപ്പുറം	..	5
കോഴിക്കോട്	..	4
വയനാട്	..	1
കണ്ണൂർ	..	1

ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം പുതിയതായി ഒരു കള്ള് ഷാപ്പും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ മുൻ സർക്കാർ 2002-03 വർഷത്തിൽ നിറുത്തലാക്കിയതിൽ 1610 കള്ള് ഷാപ്പുകൾ 2007-08 വർഷത്തിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2007-08 വർഷം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന 5972 കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ 758 കള്ള് ഷാപ്പുകൾ നിർത്തലാക്കിയതിനുശേഷം 5214 ഷാപ്പുകൾ മാത്രമേ 2008-09 വർഷം വിൽപ്പന നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ.

(ബി) ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മായം ചേർക്കുന്നതായി പരാതിയുണ്ട്. കള്ളിന്റെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ മിന്നൽ പരിശോധന നടത്തി കള്ള് സാമ്പിളുകൾ ശേഖരിച്ച് രാസപരിശോധന നടത്തി ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നുണ്ട്.

(സി) 2008-09 വർഷത്തിൽ എക്സൈസ് വരുമാനമായി 1240.17 കോടി രൂപയാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനിലെ ജീവനക്കാരുടെ വേതന വ്യവസ്ഥ

189 [3508] ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ വില്പനശാലകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ, മദ്യഷാപ്പുകളിലെ മുൻ അംഗീകൃത തൊഴിലാളികൾ, ദിവസവേതനക്കാരായ തൊഴിലാളികൾ എന്നിവരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) ഈ മൂന്ന് വിഭാഗത്തിലുംപെടുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിവരുന്ന വേതന വ്യവസ്ഥ എപ്രകാരമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ഒരേ സ്ഥാപനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നതും വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ വേതനം നൽകി വരുന്നതുമായ ഈ ജീവനക്കാരുടെ വേതന വ്യവസ്ഥ ഏകീകരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ വില്പനശാലകളിൽ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർ വിവിധ സർക്കാർ/അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ളവരാണ്. ടി ജീവനക്കാർക്ക് തങ്ങളുടെ മാതൃസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുവാൻ അർഹതപ്പെട്ട അതേ വേതനവും ഒപ്പം ബീവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ പ്രസ്തുത ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുവാൻ ബാദ്ധ്യതപ്പെട്ടതുമായ ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് നൽകിവരുന്നത്. ആകയാൽ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ജീവനക്കാരുടെ വേതന വ്യവസ്ഥകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് അതാത് മാതൃസ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ദിവസവേതന ജീവനക്കാർക്ക് സർക്കാർ അതാത് കാലങ്ങളിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ ബാധകമാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നുണ്ട്. മദ്യഷോപ്പുകളിലെ മുൻ അംഗീകൃത തൊഴിലാളികൾക്ക് (അബ്കാരി വർക്കേഴ്സ്) സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് നൽകിയ ശമ്പള സ്കെയിൽ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രതിമാസ ശമ്പളമാണ് നൽകി വരുന്നത്. ഇതിനുപുറമേ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ജീവനക്കാർക്കും അബ്കാരി വർക്കേഴ്സിനും അവരുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളമനുസരിച്ച് അർഹതപ്പെട്ട ഒരു ഡി.എ.യ്ക്ക് തുല്യമായ തുക അധിക സമയം ജോലി ചെയ്യുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ നൽകി വരുന്നുണ്ട്. ദിവസ വേതനക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് ഇത് 50 രൂപയായി സർക്കാർ നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ദിവസ വേതനക്കാർ ഒഴികെ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച എല്ലാ ജീവനക്കാർക്കും ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ എംപ്ലോയീസ് സർവ്വീസ് റൂൾസ് പ്രകാരവും കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് പ്രകാരവുമുള്ള സേവന വ്യവസ്ഥകളാണ് ബാധകമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

(സി) ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ കീഴിലുള്ള വിദേശ മദ്യഷോപ്പുകളിൽ, വിവിധ സർക്കാർ/അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത തസ്തികകളിൽ വ്യത്യസ്ത ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ജോലി നോക്കുന്ന ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ജീവനക്കാരും സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ദിവസവേതനം പറ്റുന്ന ദിവസവേതനക്കാരും, സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പളം പറ്റുന്ന അബ്കാരി തൊഴിലാളികളും ആണ് ജോലി നോക്കി വരുന്നത്. ആയതിനാൽ കോർപ്പറേഷനു കീഴിലുള്ള വിദേശ മദ്യവിൽപ്പനശാലകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം ഏകീകരിക്കുവാൻ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചാലക്കുടി എക്സൈസ് സർക്കിൾ ഓഫീസ്

190 [3509] ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചാലക്കുടിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന എക്സൈസ് സർക്കിൾ ഓഫീസ് ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലേക്ക് മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ഓഫീസ് ചാലക്കുടിയിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ഇരിങ്ങാലക്കുട എക്സൈസ് സർക്കിൾ ഓഫീസ് ആരംഭിച്ച കാലം മുതൽ 2000 വരെ ഒരു സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ കെട്ടിടത്തിൽ ഇരിങ്ങാലക്കുടയിൽ തന്നെയാണ് പ്രവർത്തിച്ചുപോന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ടി കെട്ടിട ഉടമ ഓഫീസ് ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇരിങ്ങാലക്കുട മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കുള്ളിൽ സർക്കാർ വകയിലോ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ വകയിലോ ഒരു കെട്ടിടം ലഭ്യമായില്ല. അക്കാരണത്താലാണ് സർക്കാർ കെട്ടിടമായ ചാലക്കുടി റേഞ്ച് ഓഫീസിലേക്ക് എക്സൈസ് സർക്കിൾ ഓഫീസ് താൽക്കാലികമായി മാറ്റിയത്. ഇരിങ്ങാലക്കുട മിനി സിവിൽ സ്റ്റേഷനിൽ ഓഫീസിന് മുറികൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ ടി ഓഫീസ് ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലേക്ക് തന്നെ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ ഇരിങ്ങാലക്കുട എക്സൈസ് സർക്കിൾ ഓഫീസ് ചാലക്കുടിയിലേക്ക് മാറ്റേണ്ടതില്ല. ചാലക്കുടിയിൽ കൂടുതൽ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

എക്സൈസ് വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പാരിതോഷികം

191 [3510] ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 5-3-2007-ലെ ജി.ഒ.(പി.) നം.37/07/റ്റി.ഡി. എന്ന ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഇതേവരെ എക്സൈസ് വകുപ്പിലെ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പാരിതോഷികം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) 5-3-2007-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം താഴെ പറയും പ്രകാരം പാരിതോഷികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്:

ഗുഡ് സർവ്വീസ് എൻട്രി	..	25 പേർക്ക്
ക്യാഷ് റിവാർഡ്	..	11 പേർക്ക്
വിവരം നൽകുന്നവർക്കുള്ള ക്യാഷ് റിവാർഡ്	..	4 പേർക്ക്

(ബി) ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

<u>എക്സൈസ് വകുപ്പിലെ ഒഴിവുകൾ</u>

192 [3511] <u>ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ:</u> താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെയും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെയും എത്ര ഒഴിവുകൾ നിലവിലുണ്ടെന്ന് ജില്ല തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) സംസ്ഥാനത്ത് എക്സൈസ് പ്രിവന്റീവ് ഓഫീസർമാരുടെ താത്ക്കാലിക സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് നിലവിലുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇത് എപ്പോഴാണ് നിലവിൽ വന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) എക്സൈസ് പ്രിവന്റീവ് ഓഫീസർമാരുടെ അന്തിമ ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് അർഹരായവർക്ക് നിയമനം നൽകാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത നടപടി എപ്പോൾ പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ 80 ഒഴിവുകളും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ 57 ഒഴിവുകളും നിലവിലുണ്ട്. ഒഴിവുകൾ ജില്ല തിരിച്ച് താഴെ പറയുന്നു:

ജില്ല	എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർ	അസിസ്റ്റന്റ് എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർ
തിരുവനന്തപുരം	2	7
കൊല്ലം	4	3
പത്തനംതിട്ട	2	3
ആലപ്പുഴ	5	4
കോട്ടയം	2	1
ഇടുക്കി	7	7
എറണാകുളം	3	4
തൃശ്ശൂർ	15	3
പാലക്കാട്	13	7
മലപ്പുറം	4	7
കോഴിക്കോട്	6	3
വയനാട്	3	..
കണ്ണൂർ	9	5
കാസർഗോഡ്	5	3

(ബി) സംസ്ഥാനത്തെ എക്സൈസ് പ്രിവന്റീവ് ഓഫീസർമാരുടെ താത്ക്കാലിക സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് നിലവിലുണ്ട്. 20-10-2008-ൽ ആണ് അത് നിലവിൽ വന്നത്.

(സി) എക്സൈസ് പ്രിവന്റീവ് ഓഫീസർമാരുടെ അന്തിമ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞാൽ അർഹരായവർക്ക് ചട്ടപ്രകാരം നിയമനം നൽകുന്നതാണ്.

(ഡി) ഉടൻതന്നെ പൂർത്തിയാവുന്നതാണ്.

കശുവണ്ടി സംഭരണം

193 T [3512] ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കശുവണ്ടി കൃഷി വികസനത്തിന് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) കശുവണ്ടിക്ക് വിളവെടുപ്പ് കാലത്ത് സംസ്ഥാനത്ത് ഏകീകരിച്ച വില കിട്ടാത്തത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) വിളവെടുപ്പ് സമയത്തെ വിലയിടിവ് കാരണം കർഷകർ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) കശുവണ്ടി കർഷകരിൽ നിന്ന് ഇടനിലക്കാർ കശുവണ്ടി സംഭരിച്ച് കർണ്ണാടകത്തിൽ എത്തിച്ച് മികച്ച ലാഭം നേടുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇടനിലക്കാരുടെ ചൂഷണം നിർത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ഡി) കശുവണ്ടി സംഭരണത്തിനും, മാന്യമായ വില ലഭിക്കാനും വേണ്ടി സർക്കാർതലത്തിൽ കുത്തക സംഭരണം നടപ്പിലാക്കുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് കശുമാവ് കൃഷിയുടെ വ്യാപ്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും, ഉത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി രൂപീകരിച്ച കശുമാവ് കൃഷി വികസന ഏജൻസി (കെ.എസ്.എ.സി.സി.) യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഏജൻസിയ്ക്ക് നൽകിയ 1.5 കോടി രൂപ ഉപയോഗിച്ച് താഴെ വിവരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു:

1. കർഷകരെ അവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂവിസ്തൃതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തരംതിരിച്ച് കശുമാവ് കൃഷി തുടങ്ങാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ സാങ്കേതിക, സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങളും അത്യുൽപ്പാദന ശേഷിയുള്ള കശുമാവിൻ തൈകളും വിതരണം ചെയ്തുവരുന്നു. (ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെയും, കൃഷി വകുപ്പിന്റെയും സഹകരണത്തോടെ കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ 20 പഞ്ചായത്തുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും എട്ട് പഞ്ചായത്തുകളിൽ കൃഷി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.)

2. കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ സഹകരണത്തോടെ കശുമാവ് കർഷകരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ക്ലസ്റ്ററുകളും ഫാർമേഴ്സ് ക്ലബ്ബുകളും രൂപീകരിച്ച് കശുമാവ് കൃഷി ജൈവരീതിയിൽ ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയായിവരുന്നു. ഇതിനാവശ്യമുള്ള അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള നടീൽ വസ്തുക്കൾ തയ്യാറാക്കുവാൻ പ്രഗൽഭ സ്ഥാപനങ്ങളായ ആറളം ഫാം, പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ, കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷൻ, കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള റിസർച്ച് സ്റ്റേഷനുകൾ, കൃഷി വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള ഫാമുകൾ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏൽപ്പിക്കുവാനാണ് കെ.എസ്.എ.സി.സി.-യുടെ പദ്ധതി. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നുള്ള ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെയും, കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നുള്ള വിദഗ്ദ്ധരുടെയും സാങ്കേതിക സഹായം ലഭ്യമാക്കുവാനും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. സർക്കാർ ഭൂമിയിലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും, കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും കൈവശമുള്ള തരിശ് ഭൂമിയിലും ജൈവരീതിയിൽ കശുമാവ് കൃഷി ആരംഭിക്കുന്നതിനും, നിലവിലുള്ള കാഷ്യു പ്ലാന്റേഷനുകളിൽ പ്രായമായവ വെട്ടിമാറ്റി, അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള ഗ്രാഫ്റ്റ് തൈകൾ ഉപയോഗിച്ച് പുനർകൃഷി നടത്തുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ പദ്ധതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കശുമാവ് കൃഷി വികസിപ്പിച്ച് തോട്ടണ്ടിയുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് കശുവണ്ടി വികസന കോർപ്പറേഷൻ അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള കശുമാവ് ഗ്രാഫ്റ്റ് തൈകൾ കോർപ്പറേഷന്റെ നഴ്സറികളിൽ ഉണ്ടാക്കി കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ കർഷകർക്ക് വിപണനം നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ കോർപ്പറേഷന്റെ വിവിധ ഫാക്ടറി കോമ്പൗണ്ടിലും, നെടുമ്പന ടി.ബി. ആശുപത്രി കോമ്പൗണ്ടിലുമായി ഏകദേശം 50 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് സ്വന്തമായി കശുമാവ് കൃഷി നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. കൂടാതെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഫാമിംഗ് കോർപ്പറേഷനുമായി ചേർന്ന് 229 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് കശുമാവ് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള MOU ഒപ്പുവയ്ക്കുകയും കൃഷി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്. വിളവെടുപ്പ് സമയത്ത് തോട്ടണ്ടിയുടെയും കശുവണ്ടിപ്പരിപ്പിന്റെയും അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിലെ വിലകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് കശുവണ്ടി വികസന കോർപ്പറേഷൻ സംഭരിക്കുന്ന തോട്ടണ്ടിയ്ക്ക് കർഷകർക്ക് ന്യായവില ലഭ്യമാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) പരാതികളൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(ഇ) ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലില്ല.

അഴിയൂരിലെ കാഷ്യൂ സംഭരണ കേന്ദ്രം

194 [3513] ശ്രീ. എം. കെ. പ്രേംനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വടകരയിലെ അഴിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കാഷ്യൂ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷന് കീഴിലുള്ള സംഭരണ കേന്ദ്രം പ്രവർത്തിക്കാതായിട്ട് എത്ര വർഷമായെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) പ്രവർത്തിക്കാത്ത പ്രസ്തുത സംഭരണ കേന്ദ്രം വടകരയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ള മോഡൽ റസിഡൻഷ്യൽ സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലേക്കായി വിട്ടു നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ അഴിയൂർ വില്ലേജിൽ ചോമ്പാലയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കശുവണ്ടി വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കാഷ്യൂ ഡ്രൈയിംഗ് യാഡും ഗോഡൗണും തോട്ടണ്ടി ഉണക്കി സംഭരിക്കുന്നതിന് ഇപ്പോഴും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത സ്ഥലം പുതുക്കി പണിഞ്ഞ് കുക്കിംഗ് ആന്റ് കട്ടിംഗ്സ് സംവിധാനത്തിലുള്ള ഒരു കാഷ്യൂ ഫാക്ടറി ആക്കി മാറ്റുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട് ജില്ലകളിൽനിന്നും കോർപ്പറേഷൻ വാങ്ങുന്ന നാടൻ തോട്ടണ്ടി സംഭരിച്ച് വയ്ക്കുന്നത് ഇവിടെയുള്ള ഗോഡൗണിലായതിനാൽ ഈ യാഡും, ഗോഡൗണും ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലം മറ്റാവശ്യത്തിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലില്ല.

കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം

195 T[3514] ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞ്:
,, എം. ഉമ്മർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം എത്രയാണ്;

(ബി) ഇവർക്ക് അവസാനമായി വേതനവർദ്ധന വരുത്തിയത് എപ്പോഴാണ്;

(സി) വർദ്ധിച്ച കൂലി എന്ന് മുതലാണ് ഇവർക്ക് കിട്ടിത്തുടങ്ങിയത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേതനം താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്:

1. പീസ് റേറ്റുകാരുടെ കൂലി

1.	ഷെല്ലിംഗ് (തല്ല്)/കട്ടിംഗ്	പുറംതോട് കളഞ്ഞെടുത്ത ഒരു കിലോ മുഴുവൻ പരിപ്പിന് 13.06 രൂപ നിക്കിൽ
2.	പീലിംഗ് (തൊലിയെടുപ്പ്)	പുറംതോട് കളഞ്ഞ് പരിപ്പ് തൊലി നീക്കി എടുക്കുന്നതിന് ഒരു കിലോ മുഴുവൻ പരിപ്പിന് 16.61 രൂപ നിക്കിൽ
2.	പീലിംഗ് (തല്ല്പൊടി)	തൊലി നീക്കി വേർതിരിച്ചെടുത്ത ഒരു കിലോ പരിപ്പിന് 11.41 രൂപ നിക്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2. ദിവസശമ്പളക്കാരുടെ കൂലി

	വിഭാഗം	അടിസ്ഥാന വേതനം
1.	ഗ്രേഡർ	98.10 രൂപ
2.	ടിൻ ഫില്ലർ	100.10 രൂപ
3.	മൈക്കാട് (പൊടിയെടുപ്പ്, തൊലി പാറ്റ്, കേടെടുപ്പ്, പരിപ്പ് ഇടഞ്ഞുവാരൽ)	100.10 രൂപ
4.	മൈക്കാട് (ജനറൽ)	103.10 രൂപ
5.	സ്റ്റെൻസിലർ	103.10 രൂപ
6.	ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (കയറ്റിറക്ക്)	109.10 രൂപ
7.	ഫയർമാൻ	109.10 രൂപ
8.	സൊക്കിംഗ് ആന്റ് സൈസിംഗ് വർക്കർ	103.10 രൂപ
9.	ഓയിൽ എക്സ്ട്രാക്ടർ/ഓയിൽ എക്സ്പെല്ലർ	103.10 രൂപ
10.	ആശാരി	115.10 രൂപ
11.	കൊല്ലൻ	115.10 രൂപ
12.	മെക്കാനിക്	115.10 രൂപ
13.	ലാപ് ചെക്കർ	100.10 രൂപ

കൂടാതെ ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് എക്കണോമിക്സ് ആന്റ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന കൊല്ലം ജില്ലയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഉപഭോക്തൃവില സൂചികയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്ഷാമബത്തയും നൽകിവരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് അടിസ്ഥാന വേതനത്തോടൊപ്പം ക്ഷാമബത്ത ഇനത്തിൽ ദിനംപ്രതി 13 രൂപ 11 പൈസ കൂടി ലഭിക്കുന്നു.

(ബി) 18-12-2006-ലെ ജി.ഒ. (ആർ.റ്റി.) നമ്പർ 3228/06/തൊഴിൽ പ്രകാരമാണ് കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾക്ക് അവസാനമായി വേതനവർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

(സി) 2007 ജനുവരി 1-ാം തീയതി മുതലാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ വേതന വർദ്ധന പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തീരദേശ വികസന കോർപ്പറേഷൻ

196 [3515] ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തീരദേശവികസന കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിച്ച് തീരദേശത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(ബി) ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്ന ഫിഷിംഗ് ഹാർബർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പിൽ നിലവിലുള്ള സംവിധാനം പര്യാപ്തമാണോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇത് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളുമോ; വിശദമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) തീരദേശവികസന ഏജൻസിയുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും സമഗ്രതീരദേശവികസനം സാധ്യമാക്കുന്നതിനും സാധ്യമായ എല്ലാ ധനാഗമ സ്രോതസ്സുകളിൽനിന്നും, അതായത് നബാർഡ്, വാണിജ്യബാങ്കുകൾ, കേന്ദ്രസംസ്ഥാന അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസന ഫണ്ടുകൾ, തുടങ്ങിയ ധനകാര്യ സ്രോതസ്സുകളിൽനിന്ന് ഫണ്ട് സ്വരൂപിക്കുന്നതിനും ആയതുവഴി സമഗ്രതീരദേശവികസന പരിപാടി ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ടാണ് തീരദേശവികസന കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നത്. മത്സ്യബന്ധന അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ, തീരദേശമേഖലയുടെ സാമൂഹിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വികസനത്തിനായിരിക്കും മുഖ്യ പരിഗണന. കൂടാതെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി മേഖലയുടെയും അതുവഴി ആകമാന തീരദേശത്തിന്റെയും സമഗ്ര സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വികസനം സാധ്യമാക്കാനുതകുന്ന വിവിധ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും തീരദേശവികസന കോർപ്പറേഷൻ രൂപീകരണംവഴി ലക്ഷ്യമിടുന്നു.

(ബി) പര്യാപ്തമാണ്.

(സി) തീരദേശവികസന കോർപ്പറേഷൻ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് കൂടുതൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതനുസരിച്ച് അതിനനുസൃതമായി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമത കൈവരിക്കാനുള്ള നടപടികളും കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജലസംഭരണികൾക്ക് സമീപം ഫിഷ് ഹാച്ചറികൾ

197 [3516] ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ:
,, റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഏതൊക്കെ ജലസംഭരണികൾക്ക് സമീപം ഫിഷ് ഹാച്ചറികൾ ഫിഷറീസ് വകുപ്പ് സജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഏതൊക്കെ ഇനം മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെയാണ് പ്രസ്തുത ഹാച്ചറികളിൽ കൃത്രിമ പ്രജനനംവഴി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത്;

(സി) തെന്മല റിസർവോയറിന് സമീപം ഫിഷ് ഹാച്ചറി ആരംഭിക്കാൻ സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ നെയ്യാർ ജലസംഭരണിക്ക് സമീപം ഒരു ശുദ്ധ ജലഫിഷ് ഹാച്ചറിയും, മലമ്പുഴ റിസർവ്വോയറിന് സമീപം ദേശീയ മത്സ്യവിത്തുല്പാദന കേന്ദ്രം എന്ന പേരിൽ ഒരു ഹാച്ചറിയും ഫിഷറീസ് വകുപ്പ് നടത്തി വരുന്നു.

(ബി) കാർപ്പ് ഇനത്തിൽപ്പെട്ട കട്‌ല, രോഹു, മൃഗാൽ, ലോബിയോ, സൈപ്രനസ്സ് എന്നീ ഇനത്തിൽപ്പെട്ട മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെയാണ് കൃത്രിമ പ്രജനനംവഴി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത്

(സി) നിർദ്ദേശം പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

ചാത്തന്നൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മത്സ്യകേരളം പദ്ധതി

198 [3517] ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചാത്തന്നൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഏതൊക്കെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലാണ് മത്സ്യകേരളം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത്;

(ബി) ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇതിലേക്കായി എത്ര ലക്ഷം ചെലവിടാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) മത്സ്യകേരളം പദ്ധതി വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും പൊതുജന പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും എന്തൊക്കെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്;

(ഡി) പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രദേശത്തെ ത്രിതല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രതിനിധി കൾക്കും, പൊതുപ്രവർത്തകർക്കും ഇതേക്കുറിച്ച് അവബോധം ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കായി സെമിനാറുകളോ പ്രചരണ പരിപാടികളോ നടത്തുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) ചാത്തന്നൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഇത്തിക്കര ബ്ലോക്കിൽപ്പെട്ട പൂതക്കുളം, ചാത്തന്നൂർ, നെടുമ്പന, കല്ലുവാതുക്കൽ, ആദിച്ചനല്ലൂർ, ചിറക്കര എന്നീ 6 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ മത്സ്യകേരളം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനത്തിനും നിശ്ചിത തുക എന്ന രീതിയിൽ ഈ പദ്ധതിക്ക് വകയിരുത്തിയിട്ടില്ല. 71 കോടി രൂപ മൊത്തം പദ്ധതി അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മത്സ്യകേരളം പദ്ധതിയിൽ 24 കോടി രൂപ സബ്സിഡിയാണ്.

(സി) മത്സ്യകേരളം പദ്ധതി ഫിഷറീസ് വകുപ്പും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സംയുക്തമായാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ആയതിലേക്ക് ബഹു.ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയർമാനും ഫിഷറീസ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി കൺവീനറുമായി സംസ്ഥാനതല ഗൈഡൻസ് കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ സംസ്ഥാന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, വിവിധ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാർ, ഫിഷറീസ് വകുപ്പ്, മത്സ്യഫെഡ്, നബാർഡ്, പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ്, CMFRI, CIFT, IFP, MPEDA എന്നിവയുടെ മേധാവികൾ, പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ്, CUSAT ഫിഷറീസ് കോളേജ്, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി, അഗ്രികൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നിവയുടെ പ്രതിനിധികൾ, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ, വിദഗ്ദ്ധർ, ട്രേഡ് യൂണിയൻ ഭാരവാഹികൾ എന്നിവർ അംഗങ്ങളാണ്. കൂടാതെ ഫിഷറീസ് ഡയറക്ടർ ചെയർമാനും, ഫിഷറീസ് അഡീഷണൽ ഡയറക്ടർ (സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ, മത്സ്യകേരളം പദ്ധതി) കൺവീനറുമായി സംസ്ഥാനതല സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയും രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഫിഷറീസ് വകുപ്പിലെ വിവിധ മേഖലാതല, ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥരും, ഏജൻസി തലവന്മാരും അംഗങ്ങളാണ്. സംസ്ഥാന തലത്തിൽ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കലാണ് ടി കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതല. ഇവ കൂടാതെ ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ ചെയർമാനും ജില്ലാകളക്ടർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറും ജില്ലാ ഫിഷറീസ് ഓഫീസർ കൺവീനറുമായി ജില്ലാതല സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനും, മത്സ്യഭവൻ ഓഫീസർ കൺവീനറുമായി പഞ്ചായത്ത് ലെവൽ സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയും ഇതിനകം രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫിഷറീസ് അഡീഷണൽ ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഫിഷറീസ് ഡയറക്ടറേറ്റ് കേന്ദ്രമായി പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഒരു സ്പെഷ്യൽ സെല്ലും പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു.

കർഷകർക്ക് സാമ്പത്തികസഹായം നൽകുന്നതിനും, വിവിധ കൃഷിരീതികൾ കർഷകരിലെത്തിക്കുന്നതിനും വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥർക്കുപുറമെ 30 ഫിഷറീസ് എക്സ്റ്റെൻഷൻ ഓഫീസർമാരെ കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ച് അവർക്ക് ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. കൂടാതെ 5 ഹെക്ടറിൽ കൂടുതൽ ജലശേഖരങ്ങളുള്ള പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഓരോ ഫാർമേഴ്സ് ക്ലബ്ബ് രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. മത്സ്യകൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കർഷക ക്ലബ്ബിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധ പ്രവർത്തനത്തിൽ തല്പരനായ ഒരു വ്യക്തിയെ അക്വാകൾച്ചർ കോ-ഓഡിനേറ്ററായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് തെരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ്. കർഷക ക്ലബ്ബിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും സെക്രട്ടറി മത്സ്യഭവൻ ഓഫീസറുമായിരിക്കും. പഞ്ചായത്ത് വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ, വാർഡ് അംഗങ്ങൾ എന്നിവരെ കൂടാതെ മത്സ്യകർഷകരുടെ പ്രതിനിധികളും കർഷക ക്ലബ്ബുകളിൽ അംഗങ്ങളായിരിക്കും.

കർഷക ക്ലബ്ബുകളിലെ അക്വാകൾച്ചർ കോ-ഓർഡിനേറ്റർക്കും, മത്സ്യ കർഷകർക്കും, ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകി വരുന്നു. കൂടാതെ പൊതുജനങ്ങളെ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ബോധവാന്മാരാക്കുന്നതിന് ആകാശവാണി, ദൂരദർശൻ, പത്രമാധ്യമങ്ങൾ എന്നിവ വഴി ആവശ്യമായ പ്രചാരണവും അറിയിപ്പുകളും നൽകിവരുന്നു. പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും അനുയോജ്യമായ കൃഷിരീതികളും സംബന്ധിച്ച് ഇതിനകം 3 പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും പങ്കാളിത്തമുള്ള എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും എത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പല ജില്ലകളിലും പഞ്ചായത്തുതലത്തിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപന പ്രതിനിധികളെയും, മത്സ്യകർഷകരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് സെമിനാറുകളും ചർച്ചകളും സംഘടിപ്പിച്ചുവരുന്നു.

(ഡി) പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപന പ്രതിനിധികളെ ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പങ്കെടുപ്പിച്ച് പല ജില്ലകളിലും ഇതിനകംതന്നെ സെമിനാറുകളും ചർച്ചകളും സംഘടിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. മറ്റു ജില്ലകളിൽ അതിനുള്ള നടപടികൾ ജില്ലാ ഓഫീസർമാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുതലത്തിൽ ഫിഷറീസ് എക്സ്റ്റെൻഷൻ ഓഫീസർമാരും ഫാർമേഴ്സ് ക്ലബ്ബുകളിലെ അക്വാകൾച്ചർ കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരും പൊതു പ്രവർത്തകർക്കും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന പ്രതിനിധികൾക്കും കർഷകർക്കും പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് അവബോധം നൽകിവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തീരമൈത്രി സൂപ്പർമാർക്കറ്റുകൾ

199 [3518] ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിൽ ഫിഷറീസ് വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടി എവിടെയെല്ലാമാണ് തീരമൈത്രി സൂപ്പർമാർക്കറ്റുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ബി) പ്രസ്തുത സൂപ്പർമാർക്കറ്റുകൾക്ക് സബ്സിഡി ലഭിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടിയെടുക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്താമോ?

ഉത്തരം

(എ) സുനാമി അടിയന്തിര സഹായപദ്ധതിപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ ജില്ലകളിൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചതും പ്രവർത്തനത്തിന് സജ്ജമായതുമായ സൂപ്പർമാർക്കറ്റുകളുടെ വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.†

(ബി ആന്റ് സി) നിലവിൽ സബ്സിഡി നൽകുന്നില്ല. നിർദ്ദേശം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

മത്സ്യക്കച്ചവടം നടത്തുന്ന തൊഴിലാളികളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനായി സർവ്വേ

200 [3519] ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

യഥാർത്ഥ മത്സ്യക്കച്ചവടം നടത്തുന്ന തൊഴിലാളികളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി തലങ്ങളിൽ സർവ്വേ നടത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

1999-ലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ഭേദഗതി ആക്ട് പ്രകാരം മത്സ്യക്കച്ചവടം നടത്തി വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗത്വത്തിന് അർഹതയുണ്ട്. ടി കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് എല്ലാ വർഷവും മാർച്ച് ഏപ്രിൽ, മേയ് ഒഴികെയുള്ള മാസങ്ങളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഫിഷറീസ് ഓഫീസർക്ക് അംഗത്വത്തിനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ അന്വേഷണം നടത്തി അർഹരായവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി എല്ലാ വർഷവും ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതി പട്ടിക തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ടി പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർക്ക് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗത്വം നൽകുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രത്യേക സർവ്വേ ആവശ്യമാണെന്ന് കരുതുന്നില്ല.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമഗ്രതീരദേശ വികസനം

201 [3520] ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സമഗ്രതീരദേശ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ ഏതൊക്കെ പദ്ധതികളാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(ബി) എടക്കാട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മേൽ പദ്ധതി പ്രകാരം ഏതൊക്കെ പ്രവൃത്തികളാണ് ചെയ്യുന്നത്; വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 2008-09 സാമ്പത്തിക വർഷം സമഗ്രതീരദേശ വികസന പദ്ധതിക്കായി വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള 5 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള വിവിധ പദ്ധതികൾ കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായുള്ള പദ്ധതി രൂപരേഖ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ മത്സ്യബന്ധനകേന്ദ്രങ്ങളുടെ വികസനം, ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ, മത്സ്യ മാർക്കറ്റുകൾ, അംഗൻവാടികൾ, മത്സ്യമാർക്കറ്റുകളോട് ചേർന്ന് ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ-ഫിഷ് ലാന്റിംഗ് സെന്ററുകൾ എന്നിങ്ങനെ 27 പദ്ധതികൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്.

(ബി) സമഗ്രതീരദേശ വികസന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി എടക്കാട് നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ മാത്രമായി 121 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കൽ വരുന്ന നാല് പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്:

1. ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതി - ധർമ്മടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (വാർഡ് 9-14) - 50 ലക്ഷം രൂപ
2. ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതി - മുഴുപ്പിലങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - 23 ലക്ഷം രൂപ
3. പൊതുജനാരോഗ്യ ഉപകേന്ദ്രം, അവേര - 8 ലക്ഷം രൂപ
4. ഫിഷ് ലാന്റിംഗ് സെന്റർ, മുഴുപ്പിലങ്ങാട് - 40 ലക്ഷം രൂപ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദേശ കപ്പലുകളുടെ മത്സ്യബന്ധനം

202 [3521] ശ്രീ. പള്ളിപ്രം ബാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ടെറിട്ടോറിയൽ അതിർത്തിക്കുള്ളിൽ വിദേശ ട്രോളറുകൾ ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധനം നടത്താൻ പാടില്ലെന്ന നിയമം ലംഘിക്കപ്പെട്ടതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) യഥാർത്ഥ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ ഈ നിയമം പരിഷ്ക്കരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ; വിശദാംശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്താമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) 1980-ലെ കെ. എം. എഫ്. ആർ. ആക്ട് പ്രകാരം ടെറിട്ടോറിയൽ അതിർത്തിയ്ക്കുള്ളിൽ മത്സ്യബന്ധനം നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുണ്ട്. ഈ നിയമം പരമ്പരാഗത മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാണ്. ആക്ട് കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഫിഷറീസ് വകുപ്പിൽ മറൈൻ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിഭാഗം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കെ. എം. എഫ്. ആർ. ആക്ടിൽ കാലോചിതമായി മാറ്റങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിന് ഡോ. ബി. മധുസൂദനക്കുറുപ്പ്-ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റി സർക്കാർ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു.

മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ അമിത ചൂഷണം

203 [3522] ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ:
,, പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കടലിലെ മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ അമിതചൂഷണം പരിശോധിക്കാൻ സംവിധാനമുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇത് തടയുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തൊക്കെയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) കൊച്ചിയിലെ കേന്ദ്ര സമുദ്ര മത്സ്യഗവേഷണ സ്ഥാപനം, കടലിൽനിന്ന് പിടിച്ചെടുക്കുന്ന മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അമിതചൂഷണം നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിരന്തരം പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ അമിതചൂഷണമുണ്ടെന്നു പറയാൻ മതിയായ കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ് ശാസ്ത്രകാരന്മാരുടെ നിഗമനം.

(ബി) അമിതചൂഷണം തടയുന്നതിനും മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ സുസ്ഥിരമായ പരിപാലനത്തിനും 1980-ലെ കേരള സമുദ്ര മത്സ്യബന്ധന നിയന്ത്രണ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

അനധികൃത ഉൾനാടൻ മത്സ്യബന്ധനം

204 [3523] ശ്രീ. കെ. സി. രജഗോപാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

അനധികൃതമായും ചെറിയ കണ്ണികളുള്ള വലകൾ ഉപയോഗിച്ചും, മാരകമായ വിഷം ഉപയോഗിച്ചും, തോട്ട പൊട്ടിച്ചും ഉൾനാടൻ മത്സ്യസമ്പത്ത് നശിപ്പിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

ഉണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉൾനാടൻ മേഖലയിൽ അനധികൃതവും അശാസ്ത്രീയവുമായ മത്സ്യബന്ധനം തടയുന്നതിന് പോലീസിന്റെ സഹകരണത്തോടെ ഫിഷറീസ് വകുപ്പിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉൾനാടൻ മേഖലയിൽ പട്രോളിംഗ് നടത്തി ഇത്തരക്കാർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

അണക്കെട്ടുകളിൽ മത്സ്യക്കൃഷി

205 [3524] ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ അണക്കെട്ടുകളിൽ മത്സ്യക്കൃഷി നടത്തുവാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളത്;

(ബി) വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ ഒരു ഡാമിലും മത്സ്യക്കൃഷി നടത്താൻ നടപടി എടുത്തില്ല എന്ന സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച് ഈ പദ്ധതി ആരംഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) ജില്ലയിലെ ഉൾനാടൻ നദികളിലും, തോടുകളിലും കുളങ്ങളിലും, അപ്പർ കുട്ടനാട്ടിലും മത്സ്യക്കൃഷി ആരംഭിക്കുവാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്?

ഉത്തരം

(എ) 1. പത്തനംതിട്ടയിലെ മണിയാർ, പമ്പ, കക്കി, ഗവി, കൂളാർ എന്നീ അണക്കെട്ടുകളിൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായ രാഷ്ട്രീയ കൃഷി വികാസ് യോജനവഴി മത്സ്യക്കൃഷി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനായി 27 ലക്ഷം മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളുടെയും ആറ്റുകൊഞ്ചിന്റെയും വിത്തുകൾ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2. മത്സ്യകേരളം പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി റാന്നി ബ്ളോക്കിലുൾപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളായ ചിറ്റാർ, സീതത്തോട്, പെരിനാട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ മത്സ്യ കൃഷിക്കായി പഞ്ചായത്തുതല സ്റ്റീയറിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പരിശീലനം നൽകിയ കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരെ ഉപയോഗിച്ച് ഡാമുകൾ ഉൾപ്പെടെ മത്സ്യക്കൃഷി സാദ്ധ്യതയുള്ള പ്രദേശങ്ങളുടെ സർവ്വേ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മത്സ്യകേരളം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ ഡാമുകളിൽ അനുവാദം ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് മത്സ്യക്കൃഷി നടത്തുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

(സി) ഫിഷറീസ് വകുപ്പിന്റെ സാമൂഹ്യ മത്സ്യകൃഷി പദ്ധതിപ്രകാരവും ആർ. കെ. വി. വൈ. പദ്ധതിപ്രകാരവും മത്സ്യകേരളം പദ്ധതിപ്രകാരവും കുട്ടനാട് പാക്കേജ് പദ്ധതിപ്രകാരവും മത്സ്യകൃഷി ആരംഭിക്കുവാൻ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗത്വം

206 [3525] ശ്രീ. കെ. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗത്വം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം എന്തൊക്കെയാണ്; അംഗത്വത്തിനായി എന്തൊക്കെ രേഖകളാണ് ഹാജരാക്കേണ്ടത്;

(ബി) അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ വിശദവിവരം നൽകുമോ;

(സി) 2008 വർഷത്തിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ നിന്നും അംഗത്വത്തിനായി എത്ര അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഡി) ഇതിൽ എത്ര പേർക്ക് അംഗത്വം നൽകി; ഇതിൽ എത്രയെണ്ണം നിരസിച്ചു; എത്രയെണ്ണത്തിൽ തീരുമാനമാകാനുണ്ട്;

(ഇ) നിരസിച്ചതും തീരുമാനമാകാത്തതുമായ അപേക്ഷകരുടെയും നിരസിച്ചതിന്റേയും തീരുമാനമാകാത്തതിന്റെയും കാരണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(എഫ്) 2008 വർഷത്തിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ എത്ര അംഗങ്ങൾക്ക് എന്തൊക്കെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകി എന്നതിന്റെ പേരുൾപ്പെടെയുള്ള വിശദവിവരം നൽകുമോ;

(ജി) ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിനായുള്ള എത്ര അപേക്ഷകൾ കെട്ടിക്കിടപ്പുണ്ട് എന്നുള്ളതിന്റെ വിശദവിവരം നൽകുമോ;

(എച്ച്) അപേക്ഷകളിൽ അടിയന്തിര തീരുമാനമുണ്ടാകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ഉത്തരം</u>

(എ) 1980-ലെ കേരള മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സംഘം ആക്ട് 1981-ലെ (7) 2-ാം വകുപ്പ് (ഇ) ഖണ്ഡത്തിൽ നിർവ്വചിച്ച പ്രകാരമുള്ള മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗത്വത്തിന് അർഹതയുണ്ട്. അംഗത്വത്തിനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ താഴെപ്പറയുന്ന രേഖകൾ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

1. വയസ്സ് തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ്.
2. വോട്ടേഴ്സ് ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ്.
3. റേഷൻ കാർഡ്.

1999-ലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ഭേദഗതി ആക്ട് പ്രകാരം മത്സ്യ അനുബന്ധമേഖലയിൽ 2 വർഷമെങ്കിലും ജോലിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധിബോർഡിൽ അംഗത്വത്തിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതുപ്രകാരം മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ, മേയ് എന്നീ മാസങ്ങളൊഴികെയുള്ള എല്ലാ മാസങ്ങളിലും അംഗത്വത്തിനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(ബി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് മുഖേന മത്സ്യ തൊഴിലാളികൾക്കായി 15 ക്ഷേമ പദ്ധതികളും അനുബന്ധതൊഴിലാളികൾക്കായി 10 ക്ഷേമ പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. പദ്ധതികളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം 1-ൽ കൊടുക്കുന്നു. †

(സി) 2008 വർഷത്തിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി അംഗത്വത്തിനായി 56 അപേക്ഷകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഫിഷറീസ് ഓഫീസർക്ക് (ഇൻലാൻഡ്) ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുബന്ധ തൊഴിലാളികളുടെ അംഗത്വത്തിനായി അപേക്ഷ ഒന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഫിഷറീസ് ഓഫീസർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഡി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളി അംഗത്വത്തിനായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫിഷറീസ് ഓഫീസർക്ക് ലഭിച്ച 56 അപേക്ഷകളിൽ 38 അപേക്ഷകൾ അംഗത്വത്തിനായി പരിഗണിക്കുകയും 18 അപേക്ഷകൾ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ നിരസിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) മത്സ്യത്തൊഴിലാളി അംഗത്വത്തിനായി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകളിൽ ഫിഷറീസ് ആഫീസർ നിരസിച്ച അപേക്ഷകരുടെ പേരും നിരസിക്കാനുണ്ടായ കാരണങ്ങളും അനുബന്ധം 2-ൽ കൊടുക്കുന്നു. †

(എഫ്) 2008 വർഷത്തിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് മുഖേന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും അനുബന്ധ തൊഴിലാളികൾക്കുമായി നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന പദ്ധതികളുടെ ധനസഹായം വിതരണം ചെയ്തവരുടെ പേരുൾപ്പെടെയുള്ള വിശദവിവരം അനുബന്ധം 3-ൽ കൊടുക്കുന്നു. †

(ജി) മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമപദ്ധതി ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായി 10 അപേക്ഷകളിലും അനുബന്ധ തൊഴിലാളി പദ്ധതി ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായി 11 അപേക്ഷകളിലും തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാനുണ്ട്.

(എച്ച്) മേൽപ്പറഞ്ഞ പദ്ധതി ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായി ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിന്മേൽ അടിയന്തിമായി തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുന്നതിന് മത്സ്യ ബോർഡ് കമ്മീഷണർ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

ചേറ്റുവ മിനി ഹാർബർ

207 [3526] ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചേറ്റുവ മിനി ഹാർബർ പദ്ധതി എന്ന് ആരംഭിക്കുവാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ബി) പദ്ധതിക്കായി കേന്ദ്രാനുമതി ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) കേന്ദ്ര അനുമതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ചേറ്റുവ മിനി ഹാർബർ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുവാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. 50 ശതമാനം കേന്ദ്ര സഹായത്തോടുകൂടിയുള്ള പദ്ധതിയായി വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ കേന്ദ്രാനുമതി ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എടക്കാട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതി

208 [3527] ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫിഷറീസ് വകുപ്പ് എടക്കാട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതിപ്രകാരം എന്തൊക്കെ പദ്ധതികളാണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്;

(ബി) പദ്ധതി പ്രവൃത്തിയുടെ പുരോഗതി വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് എടക്കാട് നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ സൊസൈറ്റി ഫോർ അസിസ്റ്റന്റ് ടു ഫിഷർവിമൻ (സാഫ്) മുഖേന നടപ്പിലാക്കുന്ന രണ്ട് ഹാൻഡ്മെയ്ഡ് ടോയിലറ്ററി യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ചെറുകിട തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളുടെ വികസന പദ്ധതിപ്രകാരം ആറ് ഗ്രൂപ്പുകളെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് സഹായം നൽകുന്നുണ്ട്.

ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പ് മുഖേന സുനാമി പുനരധിവാസപദ്ധതി (റ്റി. ആർ. പി.)-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഫിഷറീസ് മേഖലയിൽ താഴെപറയുന്ന രണ്ട് റോഡുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

1. എടക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ നടാൽ ഗേറ്റ്-ഏഴരക്കടപ്പുറം റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം—10 ലക്ഷം രൂപ.

2. മുഴുപ്പിലങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മേത്തലങ്കണ്ടി ബസാർ-ബീച്ച് റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം—12 ലക്ഷം രൂപ.

(ബി) സൊസൈറ്റി ഫോർ അസിസ്റ്റന്റ് ടു ഫിഷർവിമൻ (സാഫ്) മുഖേന നടപ്പിലാക്കുന്ന ഹാൻഡ്മെയ്ഡ് ടോയിലറ്ററി പദ്ധതിയുടെ എടക്കാട് നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന രണ്ട് യൂണിറ്റുകൾക്കും പ്രോജക്ട് തുകയുടെ 80 ശതമാനം തുകയായ 2,08,000 രൂപ സബ്സിഡി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് യൂണിറ്റുകളും സോപ്പിന്റെയും സോപ്പുൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും ഉൽപ്പാദനം വിജയപ്രദമായി നടത്തിവരുന്നു. കൂടാതെ ചെറുകിട തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളുടെ വികസന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തെരഞ്ഞെടുത്ത ആറ് യൂണിറ്റുകൾക്ക് സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന്റെ മുന്നോടിയായി വിവിധ പരിശീലനങ്ങൾ പൂർത്തിയായിവരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടാൽ ഗേറ്റ്-ഏഴരക്കടപ്പുറം റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തി പുരോഗമിച്ച് വരുന്നു. മേത്തലങ്കണ്ടി ബസാർ-ബീച്ച് റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു എങ്കിലും ടി ഭാഗത്ത് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പൈപ്പ്ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി നടന്നുവരുന്നതിനാൽ പണി തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ സുനാമി ഫണ്ട്.

209 [3528] ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ ഓരോ മണ്ഡലത്തിലും സുനാമി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് മത്സ്യബന്ധന വകുപ്പ് എന്തെല്ലാം പ്രവൃത്തികളാണ് ആസൂത്രണം ചെയ്തതെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) ഓരോ പ്രവൃത്തികൾക്കും അനുവദിച്ച തുകയും ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ച തുകയും എത്രയെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(സി) ഈ പ്രവൃത്തികൾ സമയബന്ധിതമായി തീർക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ സുനാമി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് മത്സ്യബന്ധന വകുപ്പും, ഫിഷറീസ് വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള മറ്റ് ഏജൻസികളും നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

സുനാമി അടിയന്തിര സഹായ പദ്ധതി (ടീപ്പ്)

1.	വർക്കിംഗ് ക്യാപ്പിറ്റൽ ഫോർ റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട്	-	മത്സ്യഫെഡ്
2.	മത്സ്യവിപണനത്തിന് വാഹനം ലഭ്യമാക്കൽ	-	മത്സ്യഫെഡ്
3.	മത്സ്യകിയോസ്ക്	-	മത്സ്യഫെഡ്
4.	സീ ഫുഡ് കിച്ചൺ	-	മത്സ്യഫെഡ്

5. ചെറു സംരംഭങ്ങളുടെ വികസനം - സാഫ്
6. സൂപ്പർ മാർക്കറ്റുകൾ - ഫിഷറീസ് വകുപ്പ്
7. കമ്മ്യൂണിറ്റി റിസോർസസ് സെന്റർ - ഫിഷറീസ് വകുപ്പ്
8. കല്ലുമ്മേക്കായ കൃഷി - അഡാക്ക്

ജനറൽ പ്രോജക്ടുകൾ

1. റിട്രോ ആക്ടീവ് ഫിനാൻസിംഗ്
2. മാസ്റ്റർ റിസോർസ് പേഴ്സൺ
3. ബ്രാന്റിംഗ് ആന്റ് മാർക്കറ്റിംഗ്
4. ഫീൽഡ് ലെവൽ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ സപ്പോർട്ട് - കുടുംബശ്രീ
5. ഇൻഫർമേഷൻ എഡ്യൂക്കേഷൻ, കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ
6. എർളി വാണിംഗ് സിസ്റ്റം
7. കടൽ സുരക്ഷ
8. ഇൻഫർമേഷൻ എഡ്യൂക്കേഷൻ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ

സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതി (ടി. ആർ. പി.)

1. എൽ. പി. ജി. കിറ്റ് - മത്സ്യഫെഡ്
2. മത്സ്യവിപണനത്തിന് വാഹനം ലഭ്യമാക്കൽ - മത്സ്യഫെഡ്
3. ഹാന്റ് മെയ്ഡ് ടോയ്‌ലറ്ററീസ് - സാഫ്
4. ചെറുസംരംഭങ്ങളുടെ വികസനം - സാഫ്
5. കക്ക, ചിപ്പി ശുദ്ധീകരിക്കൽ യൂണിറ്റ് - അഡാക്ക്
6. കക്ക, ചിപ്പി അച്ചാർ യൂണിറ്റ് - അഡാക്ക്
7. റിപ്പയർ ആന്റ് റിപ്ലേസ്മെൻറ് ഓഫ് ഇൻലാന്റ് ഫിഷിംഗ് ഇൻപുട്ട്സ് -

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) സുനാമി അടിയന്തിര സഹായ പദ്ധതി (ടീപ്പ്)

(തുക ലക്ഷത്തിൽ)

നമ്പർ	പദ്ധതിയുടെ പേര്	അനുവദിച്ച തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
1	വർക്കിംഗ് ക്യാപ്പിറ്റൽ ഫോർ റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട്	142.17	1 4 0 . 2 1
2	മത്സ്യ വിപണനത്തിന് വാഹനം ലഭ്യമാക്കൽ	3.87	3.21
3	മത്സ്യകിയോസ്ക്	11.3	9.05
4	സീ ഫുഡ് കിച്ചൺ	4.42	4.12
5	ചെറുസംരംഭങ്ങളുടെ വികസനം	34.07	32.58
6	സൂപ്പർ മാർക്കറ്റുകൾ	38.6	38.6
7	കമ്മ്യൂണിറ്റി റിസോർസസ് സെന്റർ	47.87	47.87
8	കല്ലുമ്മേക്കായ കൃഷി	4.99	4.99
	ആകെ	287.29	280.63

സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതി (ടി. ആർ. പി.)

(തുക ലക്ഷത്തിൽ)

നമ്പർ	പദ്ധതിയുടെ പേര്	അനുവദിച്ച തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
1	എൽ. പി. ജി. കിറ്റ്	1.83	0.12
2	മത്സ്യ വിപണനത്തിന് വാഹനം ലഭ്യമാക്കൽ	0.25	..
3	ഹാന്റ് മെയ്ഡ് ടോയ്‌ലറ്ററീസ്	14.36	14.36
4	ചെറുസംരംഭങ്ങളുടെ വികസനം	6.99	6.99
5	കക്ക/ ചിപ്പി ശുദ്ധീകരിക്കൽ യൂണിറ്റ്	24	0.24
6	കക്ക/ ചിപ്പി അച്ചാർ യൂണിറ്റ്	1.33	1.33
7	റിപ്പയർ ആന്റ് റിപ്ലേസ്മെൻറ് ഓഫ് ഇൻലാന്റ് ഫിഷിംഗ് ഇൻപുട്ട്സ്	10.34	10.34
	ആകെ	35.34	33.38

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുകളിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾക്ക് പുറമെ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ ടീപ്പ്/ ടി. ആർ. പി. ഇനത്തിൽ വിവിധ ജനറൽ പ്രോജക്ടുകൾക്കും തുക ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) ജീവനോപാധി സഹായ പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്ന കാലയളവിൽത്തന്നെ പൂർത്തീകരിക്കുവാനും പദ്ധതി നിർവ്വഹണ പുരോഗതി ഓരോ ഘട്ടത്തിലും വിലയിരുത്തുവാനും വേണ്ട മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിവരുന്നു. പദ്ധതി പുരോഗതി വിലയിരുത്തുവാൻ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ S. L. S. C. യും വകുപ്പുതലത്തിൽ PIU Fisheries, ജില്ലാതലത്തിൽ DLMC എന്നിവ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

കുട്ടനാട് പാക്കേജ്

210 [3529] ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കുട്ടനാട് പാക്കേജിനുവേണ്ടി ഫിഷറീസ്‌വകുപ്പ് എന്തെല്ലാം പ്രോജക്ടുകളാണ് തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്രത്തിന് അയച്ചുകൊടുത്തത്; ഇവ എന്നാണ് കേന്ദ്രത്തിന് അയച്ചുകൊടുത്തത്;

(ബി) കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് സമ്മേളനത്തിനുമുമ്പ് ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ കേന്ദ്രത്തിന് ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇതിനാവശ്യമായ തുകകൾ പാർലമെന്റിന്റെ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിൽ വകകൊള്ളിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇത്തരം കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കുട്ടനാട് പാക്കേജിനുവേണ്ടി ഫിഷറീസ്‌വകുപ്പ് താഴെപ്പറയുന്ന പത്ത് പ്രോജക്ടുകളാണ് തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയച്ച് കൊടുത്തത്. ഇവ കൃഷി വകുപ്പ് മുഖേന 27-11-2008-നാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

1. പ്രോഗ്രാം ഫോർ റിവൈവൽ ഓഫ് പ്രൊഡക്റ്റിവിറ്റി ഫോർ പേൾ സ്പോട്ട് ആന്റ് ജയിന്റ് പ്രോൺ ഓൺ ലൈഫ് സൈക്കിൾ അപ്രോച്ച് — 57 ലക്ഷം രൂപ
2. പാഡി ഫിഷ് ഇന്റഗ്രേഷൻ ഫോർ ഇക്കണോമിക് ആന്റ് ഇക്കോളജിക്കൽ സെക്യൂരിറ്റി ആന്റ് ഫാർമേഴ്സ് ട്രെയനിംഗ് — 211.82 ലക്ഷം രൂപ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

3.	ക്ലസ്റ്റർ ബേസ്ഡ്കേജ് കൾച്ചർ	— 60 ലക്ഷം രൂപ
4.	റാഞ്ചിംഗ്	— 20 ലക്ഷം രൂപ
5.	ഫിഷ് ഹാച്ചറി	— 60 ലക്ഷം രൂപ
6.	ഫ്രഷ് വാട്ടർ പ്രോൺ ആന്റ് കരിമീൻ കൺസർവേഷൻ മെഷേഴ്സ്	— 25 ലക്ഷം രൂപ
7.	ഓർണമെന്റൽ ഫിഷ് കൾച്ചർ	— 12 ലക്ഷം രൂപ
8.	കോൾഡ് സ്റ്റോറേജ് ഫെസിലിറ്റി ഫോർ ഫിഷിംഗ് കമ്മ്യൂണിറ്റീസ്	— 30 ലക്ഷം രൂപ
9.	ട്രെയിനിംഗ് ആന്റ് കപ്പാസിറ്റി ബിൽഡിംഗ് ഓഫ് ഫിഷർമെൻ ഇംപ്രൂവിംഗ് സാനിറ്റേഷൻ ആന്റ് ഹൈജിൻ ഇൻ പ്രോസസിംഗ് യൂണിറ്റ്സ്	— 20 ലക്ഷം രൂപ
10.	എക്സ്പ്ലോയിറ്റഡ് ഫിഷറീസ് റിസോഴ്സസ് ഓഫ് കുട്ടനാട് വെറ്റ്ലാന്റ് ഇക്കോ സിസ്റ്റം വിത്ത് സ്പെഷ്യൽ റിഫ്രൻസ് ടു ഡെവലപ്പിംഗ് എ മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാൻ ഫോർ ദി ഇംപ്രൂവ്ഡ് സസ്റ്റെയിനബിലിറ്റി ഓഫ് ദി റിസോഴ്സ്	— 62.19 ലക്ഷം രൂപ
	ആകെ	558.01 ലക്ഷം രൂപ

(ബി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(സി) ബാധകമല്ല.

ഫെയർവാല്യൂ നിശ്ചയിക്കാതെയുള്ള ക്രയവിക്രയം

211 [3530] ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഫെയർവാല്യൂ നിശ്ചയിക്കാതെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ക്രയവിക്രയം നടത്തുമ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും കണക്കാക്കുന്നതിന് രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പിന് എന്തെല്ലാം നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിരുന്നു; വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഏതിനൊക്കെ നിയമപ്രാബല്യം ഉണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(സി) നിയമ പിൻബലമില്ലാത്ത നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയതിന്റെ ഫലമായി പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഡി) എങ്കിൽ അതിനെന്തെല്ലാം പരിഹാരങ്ങളാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) ആധാരത്തിന്റെ നികുതിയെ ബാധിക്കുന്ന എല്ലാ വസ്തുതകളും സാഹചര്യങ്ങളും ആധാരത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കണമെന്ന് കേരള മുദ്രപ്പത്ര നിയമത്തിന്റെ 28-ാം വകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്നു. സ്ഥലത്തിന്റെയും കെട്ടിടത്തിന്റെയും ഇപ്രകാരത്തിൽ പ്രസക്തമായ വിവരങ്ങൾ ആധാരത്തിൽ ചേർക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി ആന്റ് ഡി) ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ ലഭിച്ചാൽ പരിശോധിച്ച് പരിഹാര നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

കുടുംബസ്വത്ത് കൈമാറ്റം നടത്തുന്നതിന് ഇളവുകൾ

212 [3531] ശ്രീ. സി. ടി മുഹമ്മദ് അലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വസ്തു രജിസ്ട്രേഷന്റെ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തൊക്കെയാണ്; ഇതിനായി നിലവിൽ ഈടാക്കുന്ന ഫീസും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) കുടുംബസ്വത്തുക്കൾ ഭാഗം വച്ച്, അവകാശം കൈമാറുന്നതിന് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും വസൂലാക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ എത്രയാണ്;

(സി) പ്രസ്തുത കൈമാറ്റങ്ങൾക്ക് സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയിൽ നിന്നും രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസിൽ നിന്നും ഒഴിവ് നൽകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 1908-ലെ രജിസ്ട്രേഷൻ നിയമത്തിലെയും, 1959-ലെ കേരള മുദ്രപ്പത്ര നിയമത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചാണ് വസ്തു രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നത്. മേൽ നിയമങ്ങളിലെ പട്ടികകൾ പ്രകാരമാണ് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും, സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും ഈടാക്കുന്നത്.

(ബി) കുടുംബസ്വത്തുക്കൾ ഭാഗാധാരം നടത്തുന്നതിന് മുതലിന്റെ വേർതിരിക്കപ്പെട്ട ഓഹരിയുടെ ഓരോ നൂറു രൂപയ്ക്കോ അതിന്റെ ഭാഗത്തിനോ അഞ്ച് രൂപ നിരക്കിൽ മുദ്രസല ആവശ്യമാണ്. മുദ്രവില കണക്കാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച വിലയുടെ രണ്ട് ശതമാനം നിരക്കിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും ആവശ്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ഭാഗാധാരങ്ങളുടെ കൈമാറ്റത്തിന് സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും ഒഴിവാക്കുന്ന കാര്യം ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല.

ഭൂമിയുടെ ന്യായവില

213 [3532] ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസുകളിൽ വസ്തു ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനെത്തുന്ന അപേക്ഷകളിൽ ഭൂമിയുടെ ന്യായവില അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന കാരണത്താൽ രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്താതെ തിരിച്ചയയ്ക്കുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഭൂമിയുടെ ന്യായവില നിലവിൽ എപ്രകാരമാണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(സി) രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും ഓരോ പ്രദേശങ്ങളിലും എപ്രകാരമാണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(ഡി) വസ്തുരജിസ്ട്രേഷൻ വഴി കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷത്തിനകം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് എത്ര കോടി രൂപയുടെ വരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് വർഷം തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ബി) നിലവിൽ ഭൂമിയുടെ ന്യായവില നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) നഗരസഭാ പ്രദേശങ്ങളിൽ 13.5 ശതമാനവും, മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശങ്ങളിൽ 12.5 ശതമാനവും, പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ 10 ശതമാനവുമാണ് വസ്തു കൈമാറ്റ ആധാരങ്ങൾക്ക് നിലവിൽ ഈടാക്കുന്ന സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി, സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ വസ്തു കൈമാറ്റത്തിന് 2 ശതമാനം രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസാണ് ഈടാക്കുന്നത്.

(ഡി) 2003-2004 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 582.86 കോടി രൂപ, 2004-2005 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 674.11 കോടി രൂപ, 2005-2006 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 988.24 കോടി രൂപ, 2006-2007 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 1383.08 കോടി രൂപ, 2007-2008 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 1872.89 കോടി രൂപ എന്നിങ്ങനെ ആകെ 5501.18 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യവും ഭൂമി രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസും

214 [3533] ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 2008 ആഗസ്റ്റ് സെപ്റ്റംബർ മാസങ്ങളിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പിന് ഭൂമി വിൽപ്പന, ഭൂമി കൈമാറ്റം തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇനത്തിൽ എത്ര രൂപ ലഭിച്ചു;

(ബി) 2008 ഒക്ടോബർ, നവംബർ മാസങ്ങളിൽ ഇതേ ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച തുക എത്ര;

(സി) കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമാസങ്ങളിൽ ലഭിച്ച തുക കുറവാണെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) രാജ്യത്ത് അനുഭവപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തികമാന്ദ്യവും, രജിസ്ട്രേഷൻ കാര്യങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയന്ത്രണങ്ങളും വരുമാനത്തെ ബാധിച്ച വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) 2008 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ 28.92 കോടി രൂപയും സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ 28.74 കോടി രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 57.66 കോടി രൂപ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇനത്തിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 2008 ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ 26.91 കോടി രൂപയും 2008 നവംബർ മാസത്തിൽ 26.48 കോടി രൂപയും ചേർത്ത് 53.39 കോടി രൂപ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) മുൻമാസങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമാസങ്ങളിൽ ഉയർന്ന വിലയ്ക്കുള്ള ആധാരങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതാണ് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് കുറവു വരാൻ കാരണം.

(ഡി) സാമ്പത്തികമാന്ദ്യം, രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തെ ദോഷമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. രജിസ്ട്രേഷൻ മേഖലയിൽ പ്രത്യേക നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഒന്നും സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. മെച്ചപ്പെട്ട സേവനം ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിയും കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ തടയുന്നതിനായും നടപ്പാക്കിയ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾമൂലം റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടായതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നീലേശ്വരം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിന് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം

215 [3534] ശ്രീ. പള്ളിപ്രം ബാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നീലേശ്വരം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിന് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം പണിയുവാൻ ഇതുവരെ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ബി) നിലവിൽ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്ന വാടക കെട്ടിടത്തിന്റെ അസൗകര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് ഓഫീസ് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) നീലേശ്വരം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിന്റെ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി 2008-2009-ലെ ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സ് പ്രകാരമുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്ന് പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും ലഭിച്ച് കഴിഞ്ഞാലുടൻ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായുള്ള അടിയന്തിര നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ക്ലാസ്-4 ജീവനക്കാർക്ക് ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലാർക്ക് തസ്തികയിലേക്ക് പ്രൊമോഷൻ

216 [3535] ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഫിഷറീസും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ യോഗ്യതയുള്ള ക്ലാസ്-4 ജീവനക്കാർക്ക് ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലാർക്ക് തസ്തികയിലേക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ ആന്റ് ബി) രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പിൽ യോഗ്യതയുള്ള ക്ലാസ്-4 ജീവനക്കാർക്ക് എൽ. ഡി. ക്ലാർക്ക് തസ്തികയിലേക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകാൻ ടി വകുപ്പിന്റെ സ്പെഷ്യൽ റൂൾസിൽ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതിനാൽ നിലവിൽ ഇപ്രകാരം പ്രൊമോഷൻ നൽകാൻ കഴിയില്ല. എന്നാൽ എൽ. ഡി. ക്ലാർക്കുമാരുടെ ഒഴിവുകളുടെ അഞ്ച് ശതമാനം ക്ലാസ്-4 വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കായി ഇപ്പോൾ തന്നെ മാറ്റി വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്ക് നിയമനത്തിനായി പി.എസ്.സി. വഴിക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പിലെ ക്ലാസ്-4 ജീവനക്കാർക്കും അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

17-12-2008-ാം തീയതിയിലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത 3316, 3329, 3346, 3354, 3370, 3399, 3401, 3413, 3493 എന്നീ നമ്പർ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരം എഡിറ്റിംഗ് ബ്രാഞ്ചിൽ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

II ചരമോപചാരം

സയ്യിദ് ഉമ്മർ ബാഫക്കിതങ്ങൾ, സി. പി. ബാലൻ വൈദ്യർ, ബി. വിജയകുമാർ എന്നിവരുടെ നിര്യാണം

9-30 A.M.]

മി. സ്പീക്കർ: മുൻ എം. പി.-യായിരുന്ന സയ്യിദ് ഉമ്മർ ബാഫക്കിതങ്ങൾ മുൻ നിയമസഭാംഗങ്ങളായിരുന്ന സി. പി. ബാലൻവൈദ്യർ, ബി. വിജയകുമാർ എന്നിവർ അടുത്തകാലത്ത് നിര്യാതരായി.

സയ്യിദ് ഉമ്മർ ബാഫക്കിതങ്ങൾ

മുസ്ലീംലീഗ് സംസ്ഥാന ട്രഷറർ സയ്യിദ് ഉമ്മർ ബാഫക്കിതങ്ങൾ 1-8-2008-ന് അന്തരിച്ചു.

1921 നവംബർ 24-ന് ഹാഷിം ബാഫക്കിയുടെയും ഷരീഫ റൗളയുടെയും മകനായി മക്കയിൽ ജനിച്ചു. കൊയിലാണ്ടി മഠത്തിൽ സ്കൂൾ, കോഴിക്കോട് ഹുമയത്തുൽ ഇസ്ലാം ഹൈസ്കൂൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കിയ അദ്ദേഹം മദീന യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും ഖുർആൻ പഠനം പൂർത്തിയാക്കി.

കോഴിക്കോട് താലൂക്ക് മുസ്ലീംലീഗ് പ്രസിഡന്റായി നേതൃനിരയിലെത്തിയ അദ്ദേഹം, മലബാർ മുസ്ലീംലീഗ് പ്രവർത്തക സമിതി അംഗം, സംസ്ഥാന വൈസ് പ്രസിഡന്റ്, ജനറൽ സെക്രട്ടറി എന്നീ സ്ഥാനങ്ങൾ വഹിക്കുകയും അടിയന്തിരാവസ്ഥ കാലത്ത് അഖിലേന്ത്യാ മുസ്ലീംലീഗ് നേതാവെന്ന നിലയിൽ 18 മാസം ജയിൽ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. 1967-ൽ താനൂരിൽനിന്നും 1970-ൽ കൊണ്ടോട്ടിയിൽനിന്നും രണ്ട് പ്രാവശ്യം നിയമസഭയിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സയ്യിദ് ഉമ്മർ ബാഫക്കിതങ്ങൾ താനൂരിലെ ടിപ്പു സുൽത്താൻ റോഡ് നിർമ്മാണം, തീരദേശ റോഡുകളുടെ വികസനം തുടങ്ങിയ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിച്ചു. സംസ്ഥാന ഭക്ഷ്യ ഉപദേശക സമിതി അംഗം, സ്റ്റേറ്റ് ടപ്പിയോക്ക മാർക്കറ്റിംഗ് എക്സ്പാൻഷൻ ബോർഡ് അംഗം എന്നീ നിലകളിൽ അംഗമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശ പോരാട്ടത്തിൽ നിർണ്ണായക പങ്ക് വഹിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിയോഗം കേരളത്തിൻെറ സാമൂഹ്യ-സാമുദായിക മണ്ഡലങ്ങളിലെ തീരാനഷ്ടമാണ്.

സി. പി. ബാലൻ വൈദ്യർ

കർഷക പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതാവും അർപ്പണബോധമുള്ള പൊതു പ്രവർത്തകനും മികച്ച സാമാജികനുമായിരുന്ന സി.പി. ബാലൻ വൈദ്യർ 27-9-2008-ന് അന്തരിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1937 ആഗസ്റ്റ് 14-ാം തീയതി ചെറിയേരിപറമ്പത്ത് ഉണ്ണി വൈദ്യരുടെ മകനായി ജനിച്ചു. ഒമ്പതാം ക്ലാസ്സ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ശേഷം അച്ഛനെ സഹായിക്കാൻ വൈദ്യശാലയിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുമ്പോൾ പി.എസ്.പി. പ്രവർത്തകനായി രാഷ്ട്രീയരംഗത്തേക്ക് കടന്നുവന്ന അദ്ദേഹം 1957-ൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പ്രവർത്തകനായി. ചീക്കിലോട് ഉൾപ്പെടുന്ന വയനാട് നിയോജകമണ്ഡലം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഘട്ടത്തിലാണ് 1952-ൽ ആദ്യമായി അദ്ദേഹം പൊതുരംഗത്തേക്ക് കടന്നുവന്നത്. തുടർന്ന് കണ്ണങ്കരിയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അംഗമായും 1963-ൽ മണ്ഡലം കമ്മിറ്റി അംഗമായും 1970 മുതൽ സി.പി.ഐ. (എം) കോഴിക്കോട് ജില്ലാകമ്മിറ്റി അംഗമായും സി.പി.ഐ. (എം) സംസ്ഥാന കൺട്രോൾ കമ്മിഷൻ ചെയർമാനായും പ്രവർത്തിച്ചുവരികയായിരുന്നു.

ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങളുയർത്തി പോരാട്ടങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും സംഘടിപ്പിച്ച ജനനേതാവായിരുന്ന സി. പി. ബാലൻ വൈദ്യർ. കർഷകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിലും കൃഷിക്കാരെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹം വഹിച്ച പങ്ക് നിസ്തുലമാണ്. കാർഷിക പ്രശ്നങ്ങളിൽ തനതായ കാഴ്ചപ്പാടും കർമ്മപരിപാടികളും പുലർത്തിയിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് അരനൂറ്റാണ്ട് കാലത്തെ പൊതുപ്രവർത്തനം കൊണ്ട് കർഷകരുടെ മനസ്സിൽ ചിരപ്രതിഷ്ഠനേടാൻ സാധിച്ചു. കർഷക സംഘത്തിന്റെ സംസ്ഥാന ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയായും പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹം ആൾ ഇന്ത്യാ കിസാൻ കൗൺസിൽ അംഗവുമായിരുന്നു. കാരായ്മ കുടിയാന്മാർക്ക് കൈവശാവകാശം കിട്ടുന്നതടക്കം ഒട്ടേറെ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയ അദ്ദേഹം അടിയന്തിരാവസ്ഥ കാലത്ത് കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ 'മിസ' തടവുകാരനായിരുന്നു.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ കർഷക പ്രസ്ഥാനം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിച്ച ശ്രീ. ബാലൻ വൈദ്യർ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരടക്കമുള്ള അവശവിഭാഗത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കാനും പരിഹരിക്കാനും എന്നും സമയം കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. സഹകരണ മേഖലയിലും അദ്ദേഹം മികച്ച സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല, കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ വികസനത്തിലും ആധുനിക ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹം നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിച്ചു.

1987-ൽ കുന്ദമംഗലം നിയോജകമണ്ഡലത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ബാലൻ വൈദ്യർ ആദ്യമായി എട്ടാം കേരള നിയമസഭയിലെത്തി. തുടർന്ന് ഒൻപതും പത്തും കേരള നിയമസഭകളിൽ അംഗമായിരുന്നു. പതിനാല് വർഷം കുന്ദമംഗലം മണ്ഡലത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്തു. കോഴിക്കോട് ജില്ലാ സഹകരണ ആശുപത്രി ഡയറക്ടർ, നിർദ്ദിഷ്ട കോഴിക്കോട് സഹകരണ ഹോമിയോ മെഡിക്കൽ കോളേജ് പ്രസിഡന്റ് എന്നീ നിലകളിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചുവരികയായിരുന്ന അദ്ദേഹം എതിരാളികൾക്ക് പോലും സർവ്വസമ്മതനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത് വ്യക്തിത്വം കേരള സമൂഹത്തിന് ഒരു മുതൽകൂട്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലളിത ജീവിതവും പ്രവർത്തന ശൈലിയും പൊതു പ്രവർത്തകർക്ക് എന്നും മാതൃകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബി. വിജയകുമാർ

പ്രമുഖ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവും കെ.പി.സി.സി. നിർവ്വാഹക സമിതി അംഗവും എ.ഐ.സി.സി. അംഗവും ആയിരുന്ന ബി. വിജയകുമാർ 4-11-2008-ൽ അന്തരിച്ചു.

1949 ജനുവരി 16-ാം തീയതി തിരുവനന്തപുരത്ത് കെ. ജി. ഭാസ്കരൻ നായരുടെയും ശ്രീമതി രുഗ്മിണി അമ്മയുടെയും മകനായി അദ്ദേഹം ജനിച്ചു. അഖില കേരള ബാലജന സഖ്യത്തിലൂടെ ചെറുപ്പം മുതൽ തന്നെ പൊതുരംഗത്തേക്ക് കടന്നുവന്ന ബി. വിജയകുമാർ തിരുവനന്തപുരം ഡി.സി.സി.-യുടെ സെക്രട്ടറിയായും ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായും പ്രവർത്തിച്ച് രാഷ്ട്രീയ രംഗത്ത് ഉന്നതിയിലേക്ക് വന്നു. ലാളിത്യമാർന്ന ജീവിതശൈലിയും ജനകീയ കാഴ്ചപ്പാടും ഉണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരം ഈസ്റ്റ് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും 9,10,11 കേരള നിയമസഭകളിലേയ്ക്ക് തുടർച്ചയായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുക ഉണ്ടായി. മികച്ച സഹകാരിയായ അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരം സഹകരണ അർബൻ ബാങ്കിന്റെ പ്രസിഡന്റായും ഡൽഹി ആസ്ഥാനമായുള്ള നാഷണൽ ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ പ്രസിഡന്റായും പ്രവർത്തിച്ചുവരികയായിരുന്നു. ഔഷധി, ഹാന്റ് ലൂം കോർപ്പറേഷൻ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗമായും പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തെ ജനങ്ങളുടെ നേതാക്കളിലൊരാളായി മാറിയ ബി. വിജയകുമാർ അവരുടെ ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളിലും തന്റെ സജീവ സാന്നിദ്ധ്യം അറിയിച്ചിരുന്നു.

അർപ്പണബോധത്തോടെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതീർക്കുന്നതിൽ നിഷ്കർഷത പുലർത്തിയിരുന്ന അദ്ദേഹം സംഘടനാരംഗത്തും പാർലമെന്ററി രംഗത്തും ഒരുപോലെ ശോഭിച്ചു. ബി. വിജയകുമാറിന്റെ അകാല നിര്യാണംമൂലം ഒരു മികച്ച സഹകാരിയേയും സാമൂഹ്യരംഗത്തെ ഒരു സജീവ സാന്നിദ്ധ്യത്തെയുമാണ് നമുക്ക് നഷ്ടമായിരിക്കുന്നത്.

അന്തരിച്ച മഹത് വ്യക്തികളോടുള്ള ആദരസൂചകമായി നമുക്ക് അല്പനേരം എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കാം.

(പരേതരോടുള്ള ആദരസൂചകമായി സഭാഗംങ്ങൾ അല്പനേരം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മൗനം ആചരിച്ചു.)

III അടിയന്തിരപ്രമേയം

മൂന്നാറിൽ പിടിച്ചെടുത്ത സർക്കാർ ഭൂമി വിതരണം

മി. സ്പീക്കർ: മൂന്നാറിൽ സർക്കാർ പിടിച്ചെടുത്ത് ഭൂരഹിതർക്ക് വിതരണം ചെയ്യുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്ന ഭൂമിയുടെ പ്രധാന ഭാഗം വന്യജീവി സംരക്ഷണമേഖലയായി വനം വകുപ്പ് നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഭൂമി വിതരണത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന അനിശ്ചിതാവസ്ഥയെത്തുടർന്ന് ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷത്തെ സംബന്ധിച്ച് സഭാനടപടികൾ നിറുത്തിവച്ച് ചർച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സർവ്വശ്രീ വി. ഡി. സതീശൻ, കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി, ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി, കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ, കെ. കെ. ഷാജു എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 അനുസരിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ): സർ, പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ, കർഷക തൊഴിലാളികൾ, തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പാവപ്പെട്ട ഭൂരഹിതരായവർക്ക് ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തുടനീളം നടന്നുവരികയാണ്. ഇതിനകം 12 ജില്ലകളിൽ ഭൂമി വിതരണ മേളകൾ നടത്തി, മിച്ചഭൂമി വിതരണം വമ്പിച്ച ജനപങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടിയാണ് നടത്തിയത്. ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിലായി കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്തതും സർക്കാരിന്റെ കൈവശമുള്ള വിതരണയോഗ്യവുമായ ഭൂമി വിതരണത്തിനുള്ള നടപടികൾ എല്ലാ ജില്ലകളിലും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മൂന്നാറിൽ ദേവികുളം താലൂക്കിന്റെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിലായി 1662 ഏക്കർ ഭൂമി വിതരണത്തിനായി ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കുകയും അതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയുമാണ്. പാവപ്പെട്ട ഭൂരഹിതരിൽ നിന്നാണ് അതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി സ്വീകരിക്കുന്നത്. റവന്യു, വനം വകുപ്പുകൾ ഉൾപ്പെടെ ബന്ധപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ എല്ലാ നിയമാനുസൃതമായ നടപടിക്രമങ്ങളും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെയും ചട്ടത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഈ അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ച് അർഹരായവർക്ക് ജനുവരി അവസാനം ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യാനാണ് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. വന്യജീവി മേഖലയായാലും നീലകുറിഞ്ഞി മേഖലയായാലും അതെല്ലാം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടിയും ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുകൂടി അറിയിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഒട്ടും ആശങ്കപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. പാവപ്പെട്ട ഭൂരഹിതരായ ആയിരക്കണക്കിന് ജനങ്ങൾക്ക് ഭൂമി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ എല്ലാവരും സഹകരിച്ചുകൊണ്ട് വമ്പിച്ച ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി നമുക്ക് ജനുവരി മാസാവസാനം ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യണം. അതിന് എല്ലാവരുടെയും സഹായമാണ് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം ഒരു പ്രമേയം സഭാനടപടികൾ നിറുത്തി വച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇത് ഏറ്റവും സ്വാഗതാർഹമായ എല്ലാവരുടെയും പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി നടപ്പാക്കേണ്ട പദ്ധതിയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ ഞാൻ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തതിലെ ഒരു കാര്യവും അദ്ദേഹം പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് വലിയ ഒരു പ്രഖ്യാപനമാണ് നടത്തിയത്. മൂന്നാറിൽ കയ്യേറ്റക്കാരിൽനിന്നും സർക്കാർ തിരിച്ചുപിടിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയിൽനിന്ന് 1662 ഏക്കർ പട്ടികജാതിക്കാരും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരും ആദിവാസികളും തോട്ടം തൊഴിലാളികളുമായ ആളുകൾക്ക് വിതരണം നടത്തുമെന്നാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പതിവില്ലാതെ അതിന്റെകൂടെ,........ ആ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. കെ.ഡി.എച്ച്-.അന്തോണിയാർ കോളനിയിൽ 5 ഏക്കർ, വട്ടവടയിൽ 350 ഏക്കർ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കീഴാന്തൂരിൽ 1000 ഏക്കർ, കെ.ഡി.എച്ച്.-ഉം ദേവികുളത്തും 11-ഉം 15-ഉം 26 ഏക്കർ. അത് കൂടാതെ കുറ്റിയാർ ഹൗസിൽ 283 ഏക്കർ. ഇത്രയും ഭൂമിയുടെ സർവ്വെ നമ്പർ പറഞ്ഞ് കൊണ്ട് ഈ ഭൂമി അനധികൃത കയ്യേറ്റക്കാരിൽ നിന്നും സർക്കാർ പിടിച്ചെടുത്തതാണെന്നും ഇത് പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വിതരണം നടത്തുമെന്നുമാണ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വന്നത്. ആ ഭൂമിയുടെ സർവ്വെ നമ്പർ വച്ച് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഞെട്ടിക്കുന്ന വിവരങ്ങളാണ് കിട്ടിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പ്രഖ്യാപനം വന്നത് 2008 നവംബർ മാസം മൂന്നാം വാരമാണ്. നവംബർ 23-ാം തീയതി വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ഇടുക്കി കളക്ടറേറ്റിൽനിന്ന് കിട്ടിയ മറുപടിയിൽ ആകെ 45 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് 120 ഏക്കർ ഭൂമി മാത്രമാണ് ഇതുവരെ സർക്കാർ തിരിച്ചെടുത്തതെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആ 120 ഏക്കറിൽ അന്ന് പൊളിച്ച് കഴിഞ്ഞ 22 റിസോർട്ടുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഭൂമിയുണ്ട്. അതെല്ലാം സി.എച്ച്.ആർ. ഭൂമിയാണ്. കാർഡമം ഹിൽ റിസർവാണ്. ഏല പാട്ട ഭൂമിയാണ്. സർക്കാർ ഇപ്പോൾ പിടിച്ച് എടുത്തുവെന്ന് പറയുന്ന ഈ 120 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ ഒരു സെന്റ് ഭൂമിപോലും വിതരണം നടത്താൻ കഴിയില്ല. ഏറ്റവും കൂടുതൽ വലിയ ബ്ലോക്കെന്ന് പറയുന്നത് കീഴാന്തൂർ ബ്ലോക്കിൽ റവന്യൂമന്ത്രി പോയി പിടിച്ചെടുത്ത 1000 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വട്ടവട പഞ്ചായത്തിൽ ചന്ദ്രമണ്ഡലമെന്ന് പറയുന്ന സ്ഥലമാണ് റവന്യൂമന്ത്രി പിടിച്ചെടുത്തത്. ഇത് ശരിക്കും ചന്ദ്രമണ്ഡലത്തിലെ ഭൂമി പിടിച്ചെടുത്ത് എന്നു പറയുന്നത് പോലെയായി പോയി. കാരണം വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ചോദിച്ചപ്പോൾ ഇത് ആരുടെ ഭൂമിയായിരുന്നുവെന്നോ, ആരുടെ കൈവശമായിരുന്നുവെന്നോ, ആരുടെ പൊസഷനിലായിരുന്നുവെന്നോ ഉള്ള യാതൊരു രേഖകളുമില്ല. നമ്മുടെ നിയമം അനുസരിച്ച് സർക്കാർ ഒരാളുടെ ഭൂമി പിടിച്ചെടുക്കണമെങ്കിൽ ലാൻഡ് കൺസർവൻസി ആക്ട് അനുസരിച്ച് നോട്ടീസ് കൊടുക്കണം. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് എവിക്ഷൻ നോട്ടീസ് എങ്കിലും കൊടുക്കണം. നിയമപ്രകാരമുള്ള ഒരു നോട്ടീസും കൊടുക്കാതെ നേരത്തെ തന്നെ സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന ഭൂമിയാണ് ഈ പിടിച്ചെടുത്തു എന്ന് പറയുന്നത്. ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിന്റെയോ, റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെയോ കയ്യിൽ ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂമന്ത്രി പിടിച്ചെടുത്ത ഭൂമി ഇതുവരെ വന്നുചേർന്നിട്ടില്ലായെന്നാണ് ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ആഫീസിൽനിന്നും കിട്ടിയ റിപ്പോർട്ട്. ഈ ആയിരം ഏക്കർ ഭൂമി എന്ന് പറയുന്നത് സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ഭൂമിയാണ്. ഈ ഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗം അതായത് ചിന്നാർ വന്യസങ്കേതം, വൈൽഡ് ലൈഫ് സാങ്ച്വറിയിൽപ്പെട്ട ഭൂമിയാണ്. ആ ഭൂമി വിതരണം നടത്താൻ കഴിയില്ല. വിതരണം നടത്താൻ യോഗ്യമല്ല. എന്റെ നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞിരുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം വട്ടവട ബ്ലോക്കിലെ 350 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ്. 2006 ഒക്ടോബർ 6-ലെ വനം വകുപ്പിന്റെ ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ ഈ ഭൂമിയെക്കുറിച്ച് വളരെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. This area in Idukki District is very rich in flora and fauna. The area supports animals like Elephants, Gaur, Deers and Nilgiri Tahr. It is also one of the last abode of the famed "Nilakurinji" which blooms once in twelve years. നീലക്കുറിഞ്ഞിയും മൃഗങ്ങളുമെല്ലാമുള്ള ഭൂമിയാണ്. വൈൽഡ് ലൈഫ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് 2007 ഡിസംബർ 22-ാം തീയതി വീണ്ടും ആർ.ഡി.ഒ.-യ്ക്ക് അതായത് ദേവികുളം സബ്കളക്ടർക്ക്, കളക്ടറുടെ അധികാരങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഈ ഭൂമി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വൈൽഡ് ലൈഫ് സാങ്ച്വറിയായി പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള അധികാരങ്ങൾ കൊടുത്തു. 9-4-2008-ന് ഈ ഭൂമി കുറിഞ്ഞിമല വന്യജീവി സംരക്ഷണ ഭൂമിയായി പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ ദേവികുളം സബ്കളക്ടർ മൂന്നാർ വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഏറ്റവും അവസാനം 9-5-2008-ൽ ദേവികുളം സബ്കളക്ടർ 1972-ലെ കേരള വന്യജീവി സംരക്ഷണ ആക്ടിലെ 21-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ഇത് വൈൽഡ് ലൈഫ് സാങ്ച്വറിയായി പ്രഖ്യാപനം നടത്തുന്നു. 21-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ഇന്ററിം നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കിയാൽ അത് വൈൽഡ് ലൈഫ് സാങ്ച്വറിയുടെ സ്റ്റാറ്റസ് ആണ് ഈ ഭൂമിക്ക് ഉള്ളതെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അറിയാം. ഈ ഭൂമിയാണ് പാവപ്പെട്ടവനെ കബളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആദിവാസിക്കും തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കും പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും വിതരണം നടത്തുമെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. ഇവിടെ ടാറ്റയുടെ ഭൂമി പിടിച്ചത് 1200 ഏക്കർ ആണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പലപ്രാവശ്യം അവകാശപ്പെട്ടു. പക്ഷേ അത് വനം വകുപ്പിന്റെ ഭൂമിയാണെന്ന് വനം വകുപ്പും റവന്യൂ വകുപ്പും പറയുകയാണ്. ഇതിനെ കുറിച്ച് ചോദിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ കറസ്പോണ്ടൻസിലും റവന്യൂ വകുപ്പിൽനിന്നും വനം വകുപ്പിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന മറുപടി, അത് വനം വകുപ്പിന്റെ ഭൂമിയാണ്, വന നിയമം അനുസരിച്ച് അത് വിതരണം നടത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ഈ നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ പറയുന്ന കുറ്റിയാർ ഹൗസിലെ 283.42 ഏക്കർ ഭൂമി, വനം വകുപ്പ് വെള്ളൂർ ന്യൂസ്പ്രിന്റിന് പാട്ടത്തിന് കൊടുത്ത ഭൂമിയാണ്. ഹൈക്കോടതിയിൽ എച്ച്.എൻ.എൽ. കേസ് കൊടുത്തു. കേസ് കൊടുത്തപ്പോൾ കയ്യേറ്റം നടത്തിയ ഭൂമിയിൽ നിന്ന് സർക്കാർ പിടിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയാണ് കുറ്റിയാർ ഹൗസിലെ ഭൂമിയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർക്ക് പറയാൻ കഴിഞ്ഞോ? വനം വകുപ്പ് ഹിന്ദുസ്ഥാൻ ന്യൂസ്പ്രിന്റിന് വളരെ നേരത്തെ തന്നെ പാട്ടത്തിന് കൊടുത്ത ഭൂമി കൂടി ഈ പാവപ്പെട്ടവരെ കബളിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി അവർക്ക് വിതരണം നടത്തുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഈ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത് 1976-ൽ തന്നെ സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ഭൂമിയാണ്. ആ കേസ് കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിരുന്നു. ഇതുപോലെ തന്നെ അന്തോണിയാർ കോളനിയിലെ 5 ഏക്കർ, അങ്ങനെ 310 ഏക്കർ. ആ 310 ഏക്കർ ഭൂമിയും ഒരു കാരണവശാലും സാധാരണക്കാരായ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വിതരണം നടത്താൻ പറ്റാത്ത ഭൂമിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാനഗറിൽ ഭൂമി വിതരണം നടത്തും എന്ന് പറയുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് രാജൻ മധേക്കർ കമ്മിറ്റി അന്വേഷിച്ച് പി. സി. സനൽകുമാർ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്ത കയ്യേറ്റ ഭൂമിയിലുള്ള സ്ഥലമാണ് ഇക്കാനഗറിലുള്ളത്. അവിടെയാണ് പട്ടയം കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്. അവിടെ കയ്യേറി എടുത്ത ഭൂമി അവിടത്തെ വമ്പന്മാർക്ക് മറിച്ച് വിറ്റിരിക്കുകയാണ്. അത് കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെയും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യുടെയും ഭൂമി കയ്യേറി വമ്പന്മാർക്ക് മറിച്ച് കൊടുത്തു. ആ വമ്പന്മാർക്കാണ് ഇപ്പോൾ പതിച്ച് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇവിടെ മൂന്നാറിൽ നടക്കുന്നത് എന്താണ് സർ? അവിടെയുള്ള യഥാർത്ഥ കയ്യേറ്റക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കാനുള്ള യാതൊരു ശ്രമവും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ശ്രീ. എം. എം. ലംബോധരൻ കയ്യേറി എന്ന് ആക്ഷേപമുള്ള 250 ഏക്കർ ഭൂമി എവിടെ

പോയി? അതുപോലെ തന്നെ കുണ്ടള ഡാമിനോട് ചേർന്ന് നൂർഗിരിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉൾനാടൻ ജലാശയങ്ങളുടെ ഉപദേശകനായ അഡ്മിറൽ മേനോനും ടാറ്റയും തമ്മിൽ തർക്കത്തിലുള്ള 5 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ട്. അത് ഇപ്പോൾ അറിഞ്ഞത് ടാറ്റയും മേനോനും തമ്മിൽ സെറ്റിൽ ചെയ്യിപ്പിച്ചു എന്നുള്ളതാണ്. ഈ പറയുന്ന 1662 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ പത്തോ, ഇരുന്നൂറോ ഏക്കർ ഭൂമി ഒഴിച്ച് ഒരു സെന്റ് ഭൂമി പോലും വിതരണം നടത്താൻ യോഗ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് രണ്ടാം ഭൂപരിഷ്ക്കരണ സമരത്തിന്റെ പേരിൽ മൂന്നാറിൽ ഇറങ്ങിയ മുഖ്യമന്ത്രി പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഈ ഭൂമി വിതരണം നടത്തും എന്ന് പറയുന്നത് തികഞ്ഞ കാപട്യമാണ്. ഒരു സെന്റ് ഭൂമി പോലും വിതരണം നടത്താൻ കഴിയാത്ത ഈ സാഹചര്യം വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി സഭാനടപടികൾ നിറുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ): സർ, ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിലാണ് ഈ കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്തതും സർക്കാരിന്റെ കൈവശമുള്ള വിതരണ യോഗ്യമായ ഭൂമി വിതരണത്തിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ മാത്രമല്ല സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഗവൺമെന്റ് ഭൂമി വിതരണത്തിനുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങി കഴിഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയ 20-11-2008-ലെ ഉത്തരവ് എം.എസ്. നമ്പർ 304/2008 ഉത്തരവിൽ വളരെ വിശദമായി, ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ ശ്രീ. സതീശൻ ചൂണ്ടികാണിച്ച സ്ഥലങ്ങൾ കെ.ഡി.എച്ച്. വില്ലേജ്, അന്തോണിയാർ കോളനി, വട്ടവട, കീഴാന്തൂർ, കെ.ഡി.എച്ച്.ആർ. കുറ്റിയാർ ഹൗസ് സൈറ്റ്, കെ.ഡി.എച്ച്. ദേവികുളം-കച്ചേരിമേട്, ദേവികുളം കച്ചേരിമേടിലെ മറ്റൊരു സ്ഥലം എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ചില നിബന്ധനകൾ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിൽ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതി അംഗങ്ങളും റവന്യൂ-ഫോറസ്റ്റ്-നിയമം തുടങ്ങി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ രണ്ട് പ്രാവശ്യം ഉപസമിതി യോഗം ചേരുകയും ഈ ഭൂമി വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ വളരെ വിശദമായും ഏറ്റവും ഉത്തരവാദിത്തത്തോടും കൂടി ചർച്ച ചെയ്യുകയും പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ സ്ഥലങ്ങളുടെ വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഉത്തരവാദിത്തത്തോടുകൂടി ചില നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതാദ്യമായിട്ടാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്രയും വിപുലമായ രീതിയിൽ ഭൂമി വിതരണത്തിന്റെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മേൽ പരാമർശിച്ച സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ, വനം വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സംയുക്തമായി സർവ്വെ നടത്തുകയും ലേഔട്ട് പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കുകയും അതിർത്തി തിരിക്കുകയും ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പുതല തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കുകയും ഉത്തരവ് ഇറക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മിഷണർ, മൂന്നാർ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ, പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്റർ, ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കളക്ടർ-ഇടുക്കി, സർവ്വെ ഡയറക്ടർ തുടങ്ങിയ 5 മുഖ്യ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പ്രത്യേകമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ഈ സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം പരിശോധിക്കുകയും പിടിച്ചെടുത്ത ഭൂമി ഇത്രയുമല്ല, ഇതിനേക്കാളൊക്കെ വളരെ കൂടുതലാണ് എന്ന് കാണിക്കുന്ന വിശദമായ കണക്ക് ഈ സഭയിൽ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി, അതിന്റെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ടുകൾ സഹിതം ഇവിടെ വച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് അത് അംഗീകരിക്കാൻ ചിലപ്പോൾ പ്രയാസം ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ ഈ സഭയിൽ ഗവൺമെന്റ് വ്യക്തമായതും വിശദമായതുമായ റിപ്പോർട്ടുകൾ സർവ്വെ നമ്പർ, ബ്ലോക്ക്, വില്ലേജ് തിരിച്ച് വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇരുപത് കേസ്സുകൾ ഇതിനകം തന്നെ കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആ കേസ്സിലെ പ്രതികൾ ആരാണെന്നും ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥർ ആരെന്നും അല്ലെങ്കിൽ കയ്യടക്കി വച്ചതാരാണെന്നുമൊക്കെ വ്യക്തമായി ഞങ്ങൾക്ക് അറിയുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ നിങ്ങൾക്ക് അറിയുന്നതാണ്. അത് പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രം മതി. ഇതിൽ ആറ് സ്ഥലങ്ങളിലായി 1662 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് വിതരണത്തിനായി ഇപ്പോൾ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുളളത്. ഇതിനാവശ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിന്റെയും ചട്ടങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന് നിശ്ചിത ഫോറത്തിലുളള അപേക്ഷകൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ ദേവികുളം താലൂക്കിലും ഉടുമ്പൻചോല താലൂക്കിലും പീരുമേട് താലൂക്കിലും മാത്രമായി ഏതാണ്ട് ഇരുപത്തിനാലായിരത്തോളം അപേക്ഷകളാണ് പാവപ്പെട്ട ഭൂരഹിതരായ ആൾക്കാർ വാങ്ങി പൂരിപ്പിച്ച് സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മറ്റ് 13 ജില്ലകളിലും ഇതുപോലെ ആവശ്യമുളള ഭൂമിക്ക് അർഹതയുളളവർക്ക് അപേക്ഷ നല്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളും വ്യക്തികളും അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്തിയിരുന്ന അല്ലെങ്കിൽ കയ്യടക്കി വച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഗവൺമെന്റ് തിരിച്ച് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മൂന്നാറിൽ ദേവികുളം, ഉടുമ്പൻചോല താലൂക്കുകളിൽ സർക്കാർ പിടിച്ചെടുത്ത് നിക്ഷിപ്തമാക്കിയ ഭൂമി പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാൻ ആവശ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭൂമിയിൽ ഈ 1662 ഏക്കർ അല്ല, കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയിൽ കുറെ ഭാഗം ഈ പറയുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ തന്നെ വനം വന്യജീവി സംരക്ഷണ മേഖലയായി പ്രഖ്യാപിച്ച വിവരം റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഈ പ്രദേശത്ത് നീലക്കുറിഞ്ഞി പൂത്തതും വസ്തുതയാണ്. സർക്കാർ ഇതിന്റെ എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധിച്ചുവരികയാണ്. ഇപ്പോൾ സർക്കാർ വിതരണത്തിനായി നടപടി സ്വീകരിച്ച സ്ഥലങ്ങൾ റവന്യൂ, വനം വകുപ്പുകൾ സംയുക്തമായി പരിശോധിച്ച് വിതരണത്തിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും അതിന്റെ ശരിയായ രീതിയിൽ സ്വീകരിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുമുണ്ട്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച പി.സി.സി.എഫ്, ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്റർ, റവന്യൂ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവരടങ്ങുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയാണ് ഇത് സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതും പരിശോധിക്കുന്നതും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച നീലക്കുറിഞ്ഞിയുടെ കാര്യം, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രിയും ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായ എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാരിന്റെ വനംവകുപ്പിന് നീലക്കുറിഞ്ഞിയായി പ്രഖ്യാപിക്കാൻ എണ്ണായിരം ഏക്കർ

ഭൂമി റവന്യൂ വകുപ്പ് കൈമാറി. വനംവകുപ്പ് അത് നീലക്കുറിഞ്ഞിയായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്ത് വനംവകുപ്പിന് ആവശ്യമായ നീലക്കുറിഞ്ഞിയായാലും വന്യജീവി സംരക്ഷണ മേഖലയായാലും അതിനാവശ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടെത്തുകയും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഭൂമി കൈമാറുകയും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആവശ്യമായ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച് സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആന ചവിട്ടി കൊല്ലുന്ന സ്ഥലത്തും കാട്ടുമൃഗങ്ങളുടെ വമ്പിച്ച ആക്രമണമുള്ള സ്ഥലത്തും ആദിവാസികൾക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കുകയും ആറ് പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികൾ മരണപ്പെട്ടതും ഈ സഭചർച്ച ചെയ്തതല്ലേ? നിങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്ത സ്ഥലങ്ങളിലെ ആദിവാസികൾ ഉൾപ്പെടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും അപകടമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്ന് ഞങ്ങളെ സുരക്ഷിതമായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് മാറ്റി അവിടെ ഭൂമി നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടവർക്കുകൂടി ഇപ്പോൾ ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ ഭൂമി വിതരണത്തിനായി ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ തർക്കങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. കോടതിയിൽ കേസ് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന് വേണ്ടി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായാലും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായാലും ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ നിയമവകുപ്പുമായി ആലോചിച്ച് ഈ കേസ്സുകളിലൊക്കെ ആവശ്യമായ രേഖകൾ കോടതിയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി. കോടതിയുടെ എല്ലാവിധ നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പാലിച്ച് കേരളത്തിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് മൂന്നാർ മേഖലയിൽ ആയിരക്കണക്കിന് ജനങ്ങൾക്ക്, പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക്, ആദിവാസികൾക്ക്, പാവപ്പെട്ട തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒക്കെ ഭൂമി വിതരണവുമായി മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തരുതെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഭൂമി വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിങ്ങളുടെ തന്നെ ആയിരക്കണക്കിന് പ്രവർത്തകർ അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ? നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ എല്ലാ ഭാഗത്ത് നിന്നുമുള്ള സഹകരണത്തോടുകൂടി ഇത് നടപ്പിലാക്കണം. ഇതിലൊരു ആശങ്കയുടെ കാര്യമില്ല, തർക്കങ്ങളുണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഗവൺമെന്റ് നീലക്കുറിഞ്ഞി മേഖലയും വന്യജീവി സംരക്ഷണ മേഖലയുമെല്ലാം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കുമെന്ന കാര്യം ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ഒന്നുകൂടി ഉറപ്പുതരുന്നു. അതുകൊണ്ട് സഭാ നടപടികൾ നിറുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം സഭാനടപടികൾ നിറുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ചെയർ കരുതുന്നില്ല.

(അടിയന്തിര പ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ച ഒരു കാര്യത്തിനും മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. ഇവിടെ ചോദിച്ചിട്ട് മറുപടി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് വിവരാവകാശ നിയമമനുസരിച്ച് അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ, മൂന്നാർ ഒഴിപ്പിക്കലിൽ 22 റിസോർട്ടുകൾ പൊളിച്ച് 130 ഏക്കർ ഗവൺമെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള മറുപടി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആ 130 ഏക്കറും കുത്തകപ്പാട്ട ഭൂമിയാണ്. അതിലൊരു സെന്റ് ഭൂമി പോലും വിതരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, 1600 ഏക്കർ മൂന്ന് മാസത്തിനകം വിതരണം ചെയ്യുമെന്ന്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു, 1662 ഏക്കർ ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചുവെന്ന്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, വിതരണം ചെയ്യാനായി നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ എത്ര ഏക്കറുണ്ടായിരുന്നു? ജില്ലാ കളക്ടർ എന്താണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്? 310 ഏക്കർ. കുറ്റിയാർ ഹൗസിംഗ് കോളനി 280 ഏക്കർ, കച്ചേരി സെറ്റിൽമെന്റ് 15 ഏക്കർ, അന്തോണിയാർ കോളനി 10 ഏക്കർ, മറ്റൊരു അഞ്ച് ഏക്കർ ഉൾപ്പെടെ 310 ഏക്കർ. നിങ്ങൾ അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചത് 1662 ഏക്കറിന്. മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചത് 1600 ഏക്കർ. കളക്ടർ കണ്ടുപിടിച്ചത് 310 ഏക്കർ. ഇതിലാണ് 295 ഏക്കർ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തത്. ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തത് ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ്? ഗവൺമെന്റിനോട് ചോദിച്ചിട്ട് ഒരു ചോദ്യത്തിനും മറുപടി കൊടുത്തില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് സ്റ്റേ കൊടുക്കുകയല്ലാതെ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ലെന്ന് കോടതിക്ക് പറയേണ്ടി വന്നത് ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അത് പറയണം. ഇപ്പോൾ കളക്ടർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, 15 ഏക്കർ മാത്രമേ വിതരണത്തിനുള്ളുവെന്ന്. മുഖ്യമന്ത്രിക്കും കളക്ടർ കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. 15 ഏക്കർ മാത്രമേ വിതരണത്തിനുള്ളു എന്നുള്ള കളക്ടറുടെ കത്ത് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? ഇതിലൊക്കെ രസകരമായിട്ടുള്ളത്, 310 ഏക്കറും 1976 തൊട്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമിയാണ്. നിങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത ഒരു സെന്റ് ഭൂമി പോലും ഇന്ന് വിതരണത്തിനായി ജില്ലാ ഭരണകൂടം തയ്യാറാക്കിയ ഭൂമിയിലില്ല. അതിലാണ് 295 ഏക്കറിന് ഇപ്പോൾ സ്റ്റേ വന്നിട്ട് 15 ഏക്കർ ബാക്കി കിടക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് ബ്ലാങ്ക് ചെക്കാണ് ഞങ്ങൾ തരുന്നത്. പൂർണ്ണ പിന്തുണയാണ്. പക്ഷേ ഇതുപോലെ കളിപ്പിക്കൽ പറ്റില്ല. അത് മാത്രമേയുള്ളു. അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ, 'നിങ്ങൾ ഭൂമി പിടിച്ചെടുത്തത് ആരുടെയൊക്കെ കയ്യിൽ നിന്നാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാമെന്ന്'. എനിക്കൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, ജനങ്ങൾക്ക് അവകാശപ്പെട്ട സ്വത്ത്, ഗവൺമെന്റ് ഭൂമി ആരൊക്കെയാണ് കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നറിയാൻ ജനങ്ങൾക്ക് അവകാശമുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്.-കാരുടെ കയ്യിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ പേര് വെളിപ്പെടുത്തണം. യു.ഡി.എഫ്.-ന് വേണ്ടി പറയുകയാണ്. സർവ്വെ നമ്പരുൾപ്പെടെ നിങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കണം. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചവരുടെ പേരും സർവ്വെ നമ്പറും അത് ഏറ്റെടുത്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും വെളിപ്പെടുത്തണം. പക്ഷേ പേരുകൾ വരുമ്പോൾ നെറ്റി ചുളിയാൻ പോകുന്നത് അവിടെ ഇരിക്കുന്നവരുടെ ആണ്. ആരുടെ കൈവശമാണ് എന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആരുടെയൊക്കെ നെഞ്ചിലാണ് തീ പുകയുന്നതെന്നുള്ളത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തണം. ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായ പിന്തുണ നൽകും. പക്ഷേ സുതാര്യമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ സത്യം തുറന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടായിരിക്കണം. 1600 ഏക്കർ കൊടുക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു, 1662 ഏക്കറിന് അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുന്നു, ജില്ലാ ഭരണകൂടം പറയുന്നു 310 ഏക്കറേയുള്ളു. ഗവൺമെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറുപടി പോലും കൊടുക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ 295 ഏക്കറിന് സ്റ്റേ വന്നു. 15 ഏക്കർ മാത്രം അവശേഷിക്കുന്നു. അതും 1976 മുതൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമി. ഇതൊരു വഞ്ചനയാണ്. അത് ശരിയല്ല. ഈ പ്രശ്നം നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ട് നിങ്ങൾ മറുപടി തന്നില്ല. ഇന്നിപ്പോൾ വിവരാവകാശ നിയമം അനുസരിച്ച് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഈ നിയമസഭയിൽ അടിയന്തിരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടും ചർച്ച വേണ്ട എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾക്ക് പറയാം, ഉള്ള സത്യം തുറന്നുപറയാൻ തയ്യാറാകാത്ത ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിൽ................

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ...(മൈക്ക് ഓഫ്).......

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: അദ്ദേഹം അവിടത്തെ എം.എൽ.എ. ആണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് ഇരിക്കാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. പക്ഷേ അങ്ങയെ അനുസരിക്കുന്നു. ഇന്നും സഭയിൽ കാര്യങ്ങൾ തുറന്നുപറയാതെ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു. ....(ബഹളം)........ മതികെട്ടാൻമല നാഷണൽ പാർക്കായി പ്രഖ്യാപിച്ചു.

(പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട മറ്റംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒളിച്ചോടുകയാണുണ്ടായത്. അരി എത്രയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ പയർ അഞ്ഞാഴി എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടത്തെ പ്രസക്തമായ ചോദ്യം

10-00 A.M.] എന്താണ്? വെറും 15 ഏക്കർ മാത്രം വിതരണ യോഗ്യമായ ഭൂമി കൈവശം ഉണ്ടായിരിക്കെ 1662 ഏക്കർ ഭൂമി ഞങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യും എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ആ ഭൂമിയുണ്ടോ? ഇല്ലാത്ത ഭൂമി ഉണ്ടെന്ന് നടിച്ചുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപനം നടത്തുന്നു, 1600 ഏക്കർ ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്നു. കാള പെറ്റു എന്നു കേട്ടപ്പോൾ കയർ എടുത്തോയെന്ന് പറഞ്ഞു. ഉടനെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുന്നു. 24000 പേരിൽ നിന്നുള്ള അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ 24000 പേരെ നിങ്ങൾ കളിപ്പിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്. ഭൂമിയില്ലാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വകുപ്പുമന്ത്രി, ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗവൺമെന്റ് അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുമോ? 1976 മുതൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈവശം ഇരിക്കുന്ന 15 ഏക്കർ മാത്രം ഇപ്പോൾ ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ടബിൾ ആയിരിക്കെ 1662 ഏക്കർ ഭൂമിക്ക് അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ച മന്ത്രിയെ എന്ത് ചെയ്യണം? ഇല്ലാത്ത ഭൂമി ഉണ്ടെന്നുപറഞ്ഞ മുഖ്യമന്ത്രിയെപ്പറ്റി എന്ത് പറയണം? വ്യാജ പ്രസ്താവന മാത്രം കുലത്തൊഴിലായി, കൈത്തൊഴിലായി നടക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനെപ്പറ്റി എന്ത് പറയാനാണ്? ഞങ്ങൾക്ക് ലജ്ജ തോന്നുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ തട്ടിപ്പ് പരിപാടി നടത്തുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിൽ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും മറുപടി പറയാതെ ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 1662 ഏക്കർ ഭൂമിവിതരണത്തിന് വേണ്ടി അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. ആകെ 310 ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശം ഉണ്ടെന്ന് പറയുകയും അതിൽ 295 ഏക്കർ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്യുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ 15 ഏക്കർ ഭൂമി മാത്രമാണ് വിതരണം ചെയ്യാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ ചോദിച്ചാൽ അനധികൃതമായി കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ സർവ്വെ നമ്പറോ അതല്ലെങ്കിൽ എത്ര ഭൂമി ഉണ്ട് എന്നുള്ളതിനോ വ്യക്തമായ മറുപടി ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് സത്യം തുറന്നുപറയാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വരണമെന്ന് മാത്രമാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ വ്യക്തികളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പേരിലുള്ള ഭൂമി അനധികൃതമായി ആരുടെയെല്ലാം പേരിലുണ്ടെന്ന്, അത് ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവരുടേയോ പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവരുടേയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരുടേയോ പേരിലുണ്ടെന്ന്, ആരെങ്കിലും കയ്യേറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വ്യക്തമായ സർവ്വെ നമ്പരും അതിന്റെ വിസ്തീർണ്ണവും സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഈ സഭയിൽ വയ്ക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അത് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം എന്ന് മാത്രമാണ് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ചയ്ക്ക് അനുമതി നൽകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുകയാണ്.

(ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി. പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അല്പ സമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരിച്ചുവന്നു.)

IV ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

(1) തേയിലത്തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ സമരം

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, ട്രാവൻകൂർ റബ്ബർ ആന്റ് ടീ കമ്പനി മാനേജ്മെന്റ് കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ എസ്റ്റേറ്റുകളുള്ള ഒരു കമ്പനിയാണ്. കഴിഞ്ഞ 1998 മുതൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നയം ഈ 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ, അതായത് 2008-ൽ എത്തിനിൽക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകർക്കോ തൊഴിലാളികൾക്കോ ജനങ്ങൾക്കോ പൊതു പ്രവർത്തകർക്കോ ചിന്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത ദ്രോഹമാണ് ഈ കമ്പനിയുടെ മാനേജ്മെന്റ് തൊഴിലാളികളോട് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെതിരെ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. 1998 മുതൽ പീരുമേട്ടിലെ ഈ കമ്പനിയുടെ എസ്റ്റേറ്റിലെ തൊഴിലാളികൾ സമരത്തിലാണ്. തോട്ടം അടച്ചുപൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. തോട്ടം

അടച്ചുപൂട്ടിയെന്ന് മാത്രമല്ല, ആ തോട്ടത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് അവരുടെ ലയങ്ങളിൽ ആവശ്യമുള്ള വൈദ്യുതിയോ വെള്ളമോ മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളോ എത്തിക്കുന്നതിൽ ഈ മാനേജ്മെന്റ് തടസ്സം നിൽക്കുകയും, അവയെല്ലാം വിച്ഛേദിച്ച് അവരെ പട്ടിണിക്കിട്ട് പീഡിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അതിക്രൂരമായ ഒരു അവസ്ഥയാണ്. അതേസമയം 2001 മുതൽ കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പത്തനാപുരം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ആര്യങ്കാവ് പഞ്ചായത്തിലെ അമ്പനാട് എസ്റ്റേറ്റും ഇതേ മാനേജ്മെന്റ് എസ്റ്റേറ്റാണ്. ഈ എസ്റ്റേറ്റിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഏതാണ്ട് ആറ് മാസംവരെ ശമ്പളം കൊടുക്കാതെ അവരെക്കൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യിപ്പിക്കുക ആണ്. പക്ഷേ തൊട്ടടുത്തുള്ള പല തോട്ടങ്ങളും പൂട്ടിപ്പോയ അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾ വളരെ വേദനയോടെ ഈ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ക്രൂരതകൾ സഹിച്ച്, ഒരു സമരത്തിലേക്കും ഒരു പണിമുടക്കിലേക്കും വരാതെ തോട്ടം അടച്ചുപൂട്ടുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കാതെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാൻ പരമാവധി ശ്രമിച്ചു. ഏതാണ്ട് 2008 വരെ അവർ ശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 2008-ലെ പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ കമ്മിറ്റി തോട്ടം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ജോലിയും വേതനവും-സംബന്ധിച്ച് ചില സുപ്രധാന തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുകയുണ്ടായി. പ്രതിദിന ശമ്പളം 82 രൂപ 72 പൈസയിൽനിന്നും 118 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭൂരിപക്ഷം എസ്റ്റേറ്റുകളും ഇത് നൽകുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷവും ഈ മാനേജ്മെന്റ് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ശമ്പള വർദ്ധനവിനും തയ്യാറായില്ല. ഈ അമ്പനാട് എസ്റ്റേറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുപറഞ്ഞാൽ തേയില മാത്രമല്ല അവിടെ ഗ്രാമ്പു, ഏലം, ജാതി, കുരുമുളക്, തേക്ക്, തെങ്ങ് ഇവയെല്ലാം വച്ച് പിടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെല്ലാം ഈ തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ട് ജോലിചെയ്യിപ്പിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല അമ്പനാട് എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമസ്ഥൻ ഒരു റിസോർട്ട് ആരംഭിച്ചു. സർക്കാരിന്റെ നിയമപരമായ അനുമതികളില്ലാതെ 'അമ്പനാട് ഹിൽ റിസോർട്ട്' എന്നുപറഞ്ഞ് എസ്റ്റേറ്റിനകത്ത് ഒരു റിസോർട്ട് ആരംഭിച്ചു. അവിടത്തെ മാനേജർമാരുടെ കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം നവീകരിച്ച് റിസോർട്ടാക്കി മാറ്റുകയും ആ മുറികൾ വൃത്തിയാക്കാനും മറ്റ് ജോലികൾക്കുമെല്ലാം ഈ തോട്ടത്തിലെ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളെ ഉപയോഗി ക്കുകയുമാണ്. അപ്പോൾ ഇയാൾ പറയുന്ന ഏത് ജോലിയും തൊഴിലാളി ചെയ്യണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി തോട്ടങ്ങളെ പുനരുദ്ധരിക്കാനുള്ള പദ്ധതി പീരുമേട്ടിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. ആ പദ്ധതികൾക്കെതിരെ ഈ മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽനിന്ന് സ്റ്റേ വാങ്ങിയെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി നടപടിയെടുത്ത് ഈ ലയങ്ങളിലെ വൈദ്യുതിയും കുടിവെള്ളവുമെല്ലാം കണക്ട് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതിനെതിരെയും ഈ മാനേജ്മെന്റ് കോടതിൽ പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിച്ചു. ആ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾക്ക് വൈദ്യുതി കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് പണം മുടക്കി, സംസ്ഥാന സർക്കാർ പണം മുടക്കി. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പണം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് തോട്ടം ഏറ്റെടുക്കാൻ പോയപ്പോൾ അത് സ്റ്റേ ചെയ്തു. അതിന് ശേഷം സംസ്ഥാന സർക്കാർ പണം മുടക്കി വൈദ്യുതിയും കുടിവെള്ളവുമെല്ലാം കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അതിനും കോടതിയിൽനിന്ന് സ്റ്റേ വാങ്ങി. ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദം ചിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ട് നിസ്സഹായരായിട്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിൽക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴും ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ സാർ മന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴും ഇതുപോലെ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചു. പക്ഷേ ഈ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ചുമതലയുള്ള എം.ഡി. യാതൊരു ചർച്ചയ്ക്കും വരില്ല. വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇദ്ദേഹം ഇതേ നയം സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ അന്നത്തെ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. വയലാർ രവി ഈ എം.ഡി.-യെ പോലീസിനെക്കൊണ്ട് അറസ്റ്റ് ചെയ്യിച്ച് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത് തൊഴിൽ തർക്കത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരേണ്ട ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത്രത്തോളം ധിക്കാരപരമായ ഒരു നിലപാടാണ് ഈ മാനേജ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിൽ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരിക്കലും ചിന്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ക്രൂരതയാണ് ഈ മാനേജ്മെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർ അവർക്ക് തോന്നിയതുപോലെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയാണ്. ഇപ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണിയാണ്. അമ്പനാട് എസ്റ്റേറ്റിൽ ഏതാണ്ട് 38 ദിവസമായി തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണികിടന്ന് സമരം ചെയ്യുകയാണ്. ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിക്കുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ വരുന്നു, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വരുന്നു മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ആരും വരില്ല. ഇക്കാര്യം വളരെ ശ്രദ്ധയോടെ കാണാനും കേരളത്തിൽ മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനവും തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ ലംഘനവും നടത്തുന്ന ഈ മാനേജ്മെന്റിനെതിരെ കർശനമായ നടപടി എടുക്കാനും മാനേജുമെന്റ് പ്രതിനിധികളെക്കൂടി ചർച്ചയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്ന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ വളരെ ഗൗരവപരമായ വിഷയങ്ങൾതന്നെയാണ്. ട്രാവൻകൂർ റബ്ബർ ആന്റ് ടീ കമ്പനിയുടെ അമ്പനാട് എസ്റ്റേറ്റിൽ റബ്ബർ ഡിവിഷനും തേയില ഡിവഷനും ഉണ്ട്. 440 ഹെക്ടറിൽ തേയിലയും 400-റോളം ഹെക്ടറിൽ റബ്ബറും ബാക്കിയുള്ള 300 ഹെക്ടറിൽ ഗ്രാമ്പു, കാപ്പി, കുരുമുളക് എന്നിവയും കൃഷി ചെയ്യുന്നു. 29-9-2008-ലെ പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ കമ്മിറ്റി സെറ്റിൽമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള വേതനം റബ്ബർ ഡിവിഷനിൽ മാത്രമാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. തേയില ഡിവിഷനിൽ നടപ്പിലാക്കാത്തതിനെതിരായി 10-11-2008 മുതൽ അവിടെ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കിലാണ്. പി.എൽ.സി. എഗ്രിമെന്റ് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇതിനകംതന്നെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എ.പി.കെ.എൽ.-ൽ അംഗമല്ലാത്തതിനാൽ പി.എൽ.സി. സെറ്റിൽമെന്റ് നടപ്പിലാക്കാൻ ആവില്ല എന്നാണ് ടി. ആർ. ആന്റ് ടി. സ്വാമി ഇപ്പോൾ ഉന്നയിക്കുന്ന വാദഗതി. പക്ഷേ പി.എൽ.സി. എഗ്രിമെന്റ് എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്. അത് നിയമപരമായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാനും ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെതിരായി നിലകൊള്ളുന്ന സ്വാമിക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തന്നെയാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലാളികൾക്ക് മാനേജ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റ് ചില പരാതികളുമുണ്ട്. ഒന്ന്, വർഷങ്ങളായി ലയങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ യഥാസമയം നടക്കുന്നില്ല. തോട്ടത്തിലെ ഹോസ്പിറ്റലിൽ ഒരു ഡോക്ടറെ നിയമിക്കാൻ മാനേജ്മെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. ആംബുലൻസ് സൗകര്യമില്ല. തോട്ടത്തിൽ വെൽഫെയർ ആഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. വർഷങ്ങളായി ഫാക്ടറി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊഴിലാളികൾക്ക് യൂണിഫോം നൽകുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് പ്ലാന്റേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ പരിശോധന നടത്തുകയും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തോട്ടത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന തൊഴിൽ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി പുനലൂർ ഡെപ്യൂട്ടി ലേബർ ഓഫീസർ 15-11-2008-ൽ അനുരഞ്ജന ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിച്ചിരുന്നെങ്കിലും തൊഴിലുടമാ പ്രതിനിധികൾ പങ്കെടുത്തില്ല. വീണ്ടും മന്ത്രിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിച്ചെങ്കിലും അദ്ദേഹം പങ്കെടുത്തില്ല. വീണ്ടും കോൺഫറൻസ് വയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ അമ്പനാട് എസ്റ്റേറ്റിൽ റിസോർട്ട് ആരംഭിച്ചു എന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ പരാമർശം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവപൂർവ്വം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. അപ്രകാരം പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരാത്തനടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ശക്തമായ നടപടികൾ തന്നെ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യും. അതുപോലെ തന്നെ പീരുമേട് പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്ന കാര്യം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്. കളക്ടറോട് അത് ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പോരായ്മ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പ്രശ്നത്തിന് ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ട് പരിഹാരം കാണും. രണ്ട് തോട്ടങ്ങളാണ് 2000 മുതൽ അടച്ചിട്ടിരിക്കുന്നത്. അടച്ചിട്ട തോട്ടങ്ങൾ തുറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒരു പാക്കേജ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആ പാക്കേജിലുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടച്ചിട്ട തോട്ടങ്ങൾ ടേക്ക് ഓവർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. ടേക്ക് ഓവർ ചെയ്ത് ഇതര ഉടമകളെ ഏല്പിക്കാനാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ടീ ആക്ട് അനുസരിച്ച് തീരുമാനിച്ചത്. ആ ടീ ആക്ട് അനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾക്കെതിരെ ഈ സ്വാമി കോടതിയിൽ പോയതായിട്ടാണ് അറിഞ്ഞത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇതിൽ കക്ഷിയല്ല. ടീ ബോർഡിന്റെ നിയന്ത്രണം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി ഈ പ്രശ്നം ടേക്കപ്പ് ചെയ്യുന്നതാണ്. നിശ്ചയമായിട്ടും നമ്മുടെ കാർഷിക പരിഷ്ക്കരണ നിയമത്തിന്റെ പരിധിക്ക് പുറത്ത് നിൽക്കുന്ന ഈ മാനേജ്മെന്റിന്റെ നിയമ വിരുദ്ധ നടപടികൾക്കെതിരെ ശക്തമായി നിയമം അനുവദിക്കുന്ന എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ച് മാനേജ്മെന്റിനെ വരുതിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈ എടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, ഉടമസ്ഥനായ ഈ സ്വാമി മുട്ടാപ്പോക്ക് കേസ്സുകൾ പല സ്ഥലത്തും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നടപടി അദ്ദേഹത്തിന് എതിരെ എടുക്കുമ്പോഴും, പ്ലാന്റേഷൻ നിയമം ലംഘിച്ചതിന്റെ നടപടിയിലാണെങ്കിലും എല്ലാം ചെറിയ ചെറിയ കേസ്സുകൾ അദ്ദേഹം പല കോടതിയിലും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസ്സുകൾ വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി നല്ല വക്കീലന്മാരെ വച്ച് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്ത് അവസാനിപ്പിക്കാനും ഈ സ്വാമിക്കെതിരെ കർശനമായ നിയമ നടപടികൾ എടുക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, സ്വാമിക്ക് എതിരെ കർശനമായിട്ടുള്ള, നിയമം അനുവദിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(2) എസ്കലേഷൻ സമ്പ്രദായം

ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏതാണ്ട് 302-ഓളം പൊതുമരാമത്ത് പണികൾ സ്തംഭനാവസ്ഥയിലാണ്. ഈ വർക്കുകൾക്കുവേണ്ടി ഖജനാവിൽ നിന്ന് മുടക്കിയിരിക്കുന്ന ഭീമമായ തുകയും മുടങ്ങി കിടക്കുകയാണ്. ഇതിന് ഒരു പരിഹാരം കാണേണ്ടതുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തന്നെ നല്ല ക്വാളിറ്റിയിൽ വർക്കുകൾ തീർക്കാനും ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റ് വർക്കുകൾ തുടരുന്നതിനും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ, നമ്മുടെ ഈ സംസ്ഥാനത്തും എസ്കലേഷൻ ക്ലോസ് ചേർക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. കമ്പിയുടേയും സിമന്റിന്റെയും അമിതമായ വിലക്കയറ്റം നിമിത്തം പല ജോലികളും കോൺട്രാക്ടർമാർ നിറുത്തി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റം കൊണ്ട് കാലതാമസം വന്നിട്ടുള്ള ജോലികൾക്ക്, 2004-ലെ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം തുടങ്ങിയ വർക്കുകൾക്ക് 2008-ലെ റേറ്റോ അതല്ലെങ്കിൽ മാർക്കറ്റ് റേറ്റോ ഏതാണ് കുറവ് അത് കൊടുക്കാനുള്ള ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ തന്നെ കേരളത്തിൽ, 45 ലക്ഷത്തിൽ താഴെയുള്ള വർക്കുകൾക്ക് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ ലെവലിൽ മാർക്കറ്റ് റേറ്റിന് സിമന്റും കമ്പിയും കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമുണ്ട്. ആ ഒരു നയം 45 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള വർക്കുകൾക്കും ബാധകമാക്കിയാൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് കഴിയും. അതുപോലെ തന്നെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ എസ്കലേഷൻ ക്ലോസ് വച്ചുകൊണ്ട് മാർക്കറ്റ് പ്രൈസിൽ വേരിയേഷൻ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതനുസരിച്ച് കൂടുന്ന റേറ്റ് കൊടുക്കുകയും കുറയുമ്പോൾ റേറ്റിൽ കുറവ് വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ ഗവൺമെന്റ് എഗ്രിമെന്റിൽ ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ ഇതിന് ഒരു പരിഹാരമാവുകയുള്ളു. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്ന കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ബില്ലുകളെല്ലാം കൊടുത്തുതീർത്തു. അത്തരത്തിൽ 2740.27 കോടി രൂപ കൊടുത്ത് കഴിഞ്ഞു. മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അഞ്ച് വർഷം കൊണ്ട് 2073 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 670.51 കോടി രൂപയാണ് കൂടുതൽ കൊടുത്തത്. ഇതുവഴി ഗവൺമെന്റിന് ഭീമമായ ലാഭം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകആണ്. മുൻകാലങ്ങളിലെ റേറ്റുകൾ ടെൻഡർ എക്സസ്സായിട്ട് 30, 35, 40 ശതമാനം എടുത്ത് കൊണ്ടിരുന്നത് ഇപ്പോൾ ബിലോ ആണ്, 10 തൊട്ട് 20 ശതമാനം വരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ഇപ്പോൾ എ.എസ്. കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പല വർക്കുകളും ടെൻഡർ എടുക്കാതിരിക്കുകയാണ്. കാരണം അതിന്റെ റേറ്റിലുള്ള വ്യത്യാസം കൊണ്ടാണ്. ടെൻഡർ കിട്ടിയിരിക്കുന്ന വർക്കുകൾക്ക് ടെൻഡർ കമ്മിറ്റി കൂടി ടെൻഡർ അക്സപ്റ്റ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ടെൻഡർ ഫിക്സ് ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞാൽ അതിന് ജി.ഒ. ഇറക്കുന്നതിനും വളരെ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇതിന് ഒരു പ്രൊഫോർമ തന്നെ ഉണ്ടാക്കി എത്രയും വേഗം ആ ടൈം കുറവ് ചെയ്ത് കിട്ടണമെന്നുള്ള ഒരു ആവശ്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതുപോലെ തന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി മുകളിലേക്ക് വരുമ്പോൾ ഷെഡ്യൂൾ മാറുകയും വീണ്ടും ആ ഷെഡ്യൂളുകൾ പുതുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കീഴ്പ്പോട്ട് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കണം. ക്വാണ്ടിറ്റിയിൽ വ്യത്യാസം വരുന്നില്ല. റേറ്റിൽ മാത്രമാണ് പുതിയ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം വ്യത്യാസം വരുന്നത്. റേറ്റിൽ വരുന്ന വ്യത്യാസം അനുസരിച്ച് ഏത് ആഫീസിൽ വച്ചായാലും എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതിയതായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. ആ രീതിയിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിലുള്ള കാലതാമസത്തിൽ കുറവ് വരുത്തണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 2006-07-ൽ ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അനുവദിച്ചിരുന്ന വർക്ക് കൂടാതെ 2007-08-ലും 2008-09-ലും ഓരോ മണ്ഡലത്തിലും ഒരു കോടി രൂപയുടെ വർക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഓരോ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും 75 ലക്ഷം രൂപ വീതമുള്ള 5 ലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതൽ തുക ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും അനുവദിച്ചു. ഭരണകക്ഷിയെന്നോ പ്രതിപക്ഷം എന്നോ നോക്കിയിട്ടില്ല. ഇതിന് മുമ്പ് ഒരിക്കലും ഒരു ഗവൺമെന്റും ഇങ്ങനെ ഒരുപോലെ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ നോൺ പ്ലാനിൽപ്പെട്ട 1064 കോടി രൂപയും ഇതിനുംപുറമെ ഹെൽത്ത്, ഇറിഗേഷൻ, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗം എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ തുടങ്ങി വച്ചതും സുനാമി, നബാർഡ്, സി.എഫ്.ആർ. ഫ്ളെഡ് എന്നിവയുടെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് തുടങ്ങിയ വർക്കുകളും ഈ സമയത്ത് ചെയ്ത് തീർക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത് എല്ലാം ചെയ്ത് തീർക്കണമെങ്കിൽ ഈ പറഞ്ഞതായ സംവിധാനം കൊണ്ടുവന്നാൽ മാത്രമേ സാധിക്കുക ഉള്ളു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത് ഞാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

മരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്): സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന സിസ്റ്റത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ് ബഹുമാന്യനായ ഷെവലിയർ റ്റി. യു. കുരുവിള ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച എസ്കലേഷൻ സിസ്റ്റം-നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുസരിച്ച് വർദ്ധിക്കുന്നു. നിരക്ക് കുറയുക ആണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം നിലവിലില്ല. കൂടിയ കാശ് അതിൽ തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. അത് കുറയുന്നതിനുള്ള നിലയിലേക്ക് ഈ സിസ്റ്റത്തെ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇത് നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയെന്ന നിലയിൽ കേരളത്തിലും ഈ നിലയിൽ ഇത് പുനഃക്രമീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളത് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഇതുസംബന്ധിച്ച് പ്രാഥമികമായ ഒരു ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ ഒരു ചർച്ചയ്ക്കുള്ള അവസരം തീർച്ചയായും ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സാധന സാമഗ്രികളുടെ വിലക്കയറ്റംമൂലം നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിറുത്തിവയ്ക്കാൻ ഇടയായ സാഹചര്യവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ഒരു സാഹചര്യം ജനപ്രതിനിധികളും കരാറുകാരുടെ സംഘടനകളും വിവിധ നിവേദനങ്ങളിലൂടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടത്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ച് ചേർത്ത സംസ്ഥാന വികസന കൗൺസിൽ ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഇക്കാര്യം ചർച്ചചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മന്ത്രി സഭായോഗത്തിൽ തന്നെ പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നു. ഗവൺമെന്റ് വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കു ശേഷം ഇതിൽ തീരുമാനം എടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുപ്രകാരം ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. കരാറുകാരന്റെ കുറ്റംകൊണ്ടല്ലാതെ പണി നിർത്തി വച്ച നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഓരോന്നിന്റെയും 1-4-2008-നുശേഷമുള്ള ബാക്കി പണികൾക്ക് ചില നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി സ്റ്റീൽ, സിമെന്റ് എന്നിവയ്ക്ക് 2008-ലെ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരമുള്ള നിരക്കോ കമ്പോള വിലയോ ഏതാണോ കുറവ് അത് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കരാറുകാരന്റെ അനാസ്ഥകൊണ്ട് പ്രവൃത്തികൾക്ക് കാലതാമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത്തരം പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ നിലവിലുള്ള കരാർ, റിസ്ക് ആന്റ് കോസ്റ്റിൽ റദ്ദ് ചെയ്ത് റീ-ടെൻഡർ ചെയ്യാനുമാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത ഈ തീരുമാനത്തിലൂടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലെ സ്തംഭനാവസ്ഥ ഒരു പരിധി വരെ പരിഹരിക്കാനും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനും അവസരംഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതോടൊപ്പം നിരവധി വർഷങ്ങളായി വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഇനിയും നിരവധിയാണ്. ഇത്തരം കേസുകൾകൂടി പ്രത്യേകമായി പരിശോധിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റ്റി.യു.കുരുവിള ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക ഉണ്ടായി. അത് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുക്കുന്നതാണ്. ഈ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന മറ്റ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് തീർച്ചയായും ആവശ്യമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്. അതോടൊപ്പം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്, ടെൻഡർ കമ്മിറ്റി കൂടിയതിനുശേഷം കാലതാമസം പലപ്പോഴും സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നം പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. കമ്മിറ്റി കൂടിയതിനുശേഷം വർക്ക് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിന് മൂന്നാല് മാസം പിന്നെയും വരുന്നുയെന്നുള്ളത് കാലങ്ങളായി വിവിധ സാങ്കേതികത്വത്തിന്റെ പേരിൽ തുടർന്നുവരുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ടെൻഡർ കമ്മിറ്റി കൂടി അനുമതി കൊടുത്താൽ എത്രയും പെട്ടെന്ന് വർക്ക് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതാണ്. റേറ്റ് റിവിഷനെ തുടർന്നുവരുന്ന കാലതാമസംമൂലം വളരെയേറെ സമയം നീണ്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ക്വാണ്ടിറ്റിയിൽ മാറ്റം വരുന്നില്ല. നിരക്കിൽ വരുന്ന മാറ്റംകൂടി ക്രമീകരിച്ചുകൊണ്ട് പരമാവധി വേഗത്തിൽ പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരുകോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിക്ക് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള താമസങ്ങൾ നേരിട്ടിരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടതിനെ തുടർന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-മാർ ശുപാർശ ചെയ്ത 140 അസംബ്ലി മണ്ഡലങ്ങളിലേയും വർക്കുകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭരണാനുമതി ഇതിനോടകം തന്നെ കൊടുത്ത് കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. 1-ാം തീയതി പുതുവത്സരദിനത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി, 'വിഷൻ 2010' എന്ന നിലയിൽ വരുന്ന ഒരു വർഷക്കാലംകൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ പദ്ധതിയുടെ ഔപചാരിക ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിക്കുന്നതാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും സമയബന്ധിതമായി നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം കൊടുക്കും.

ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന വർക്കുകളുടെ ക്വാളിറ്റി കുറച്ചുകൂടി പുരോഗമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അത് നോക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് ഇപ്പോൾ ഇല്ലായെന്നുള്ളതാണ്. ക്വാളിറ്റി കൺട്രോളിനുവേണ്ടി ഒരു സബ്ഡിവിഷൻ തന്നെ ഓരോ ജില്ലയിലും രൂപം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ശരിയായ രീതിയിൽ കോൺക്രീറ്റും ടാർമിക്സിംഗുമെല്ലാം ചെക്ക് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനം എത്രയും വേഗമുണ്ടാക്കണം.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കാൻ ക്വാളിറ്റി കൺട്രോൾ സിസ്റ്റം ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്. എങ്കിൽ പോലും അതിൽ ഒരുപിടി അപര്യാപ്തതകളുണ്ട്. ജീവനക്കാരുടെ കുറവുണ്ട്, അതുപോലെ തന്നെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഈ സംവിധാനമില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പരമാവധി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഇതിലേക്ക് നിയോഗിക്കുന്നതിനും സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാര്യക്ഷമമായ ഒരു ഇടപെടലിന് അവസരമുണ്ടാക്കുന്നതിനും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി എല്ലാ ജില്ലകളിലും ക്വാളിറ്റി കൺട്രോൾ ഓഫീസുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനും അത് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഒരു ക്രമീകരണം ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

V സബ്മിഷൻ

(1) ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിന് സാമ്പത്തിക സഹായം

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട അഴീക്കോട് പഞ്ചായത്തിലെ ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷ് എന്ന ഭടൻ ഈ കഴിഞ്ഞ മുംബൈ ഭീകരാക്രമണത്തിൽ പരിക്കേറ്റ് മുംബൈയിലുള്ള ഒരു ആശുപത്രിയിൽ ഇപ്പോഴും ചികിത്സയിൽ കഴിയുകയാണ്. നാഷണൽ സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡിൽ അംഗമായ ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷ് മുംബൈ ഓപ്പറേഷനുവേണ്ടി ഡൽഹിയിൽനിന്നും എത്തിയതാണ്. ഭീകരർക്കെതിരെ പോരാട്ടം നടത്തുന്നതിനിടയിൽ ഈ കഴിഞ്ഞ നവംബർ മാസം 27-ാം തീയതി തലയ്ക്ക് വെടിയേറ്റാണ് ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിനെ ഗുരുതരാവസ്ഥയിൽ മുംബൈയിലുള്ള ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. തലയുടെ ഇടത്ഭാഗത്തേറ്റ വെടിയുണ്ട അടിയന്തിര ശസ്ത്രക്രിയയിലൂടെ നീക്കം ചെയ്തിട്ടും ശ്രീ. കെ.വി. മനീഷ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുറച്ച് ദിവസക്കാലം അബോധാവസ്ഥയിലായിരുന്നു. അപകടനില ഇപ്പോൾ തരണം ചെയ്തുവെങ്കിലും ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിന് ശരീരത്തിന് ഇപ്പോഴും ആരോഗ്യം വീണ്ടു കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വലതുഭാഗത്തിന് ഇപ്പോഴും സ്വാധീനക്കുറവ് അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. വെടിയേറ്റ് കുറെ ദിവസം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഴീക്കോടുള്ള വസതിയിൽ അറിയുന്നത്. അവിടെയുള്ള ഒരു നേഴ്സ് അറിയിക്കുകയായിരുന്നു. 9 കൊല്ലം മുമ്പ് മദ്രാസ് റെജിമെന്റിൽ ചേർന്നിരുന്ന ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷ് യുദ്ധരംഗത്ത് ഒരു മുന്നണി പോരാളിയാണ്. കാർഗിൽ യുദ്ധത്തിന്റെ സമയത്തും ഇദ്ദേഹത്തിന് പരിക്കേൽക്കുകയുണ്ടായി. പ്രായമായ അച്ഛനും അമ്മയും ഒരു വയസ്സുള്ള മകനും അടങ്ങുന്ന ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിന്റെ കുടുംബം വളരെ ദാരിദ്ര്യം അനുഭവിക്കുന്ന ഒരു കുടുംബമാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ അഴീക്കോടുള്ള വീട് സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. ആഴ്ചകളായി ആശുപത്രിയിൽ കിടക്കുന്ന ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിനെ ഇതുവരെ ഔദ്യോഗികമായി ആരും സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ല. കുറേക്കൂടി വിദഗ്ധമായ ചികിത്സ ഇദ്ദേഹത്തിന് ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിന്റെ കുടുംബത്തിന് അർഹതപ്പെട്ട ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അടിയന്തിരമായി അനുകൂലമായ തീരുമാനമുണ്ടാകണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ): സർ, മദ്രാസ് റെജിമെന്റിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ എൻ.എസ്.ജി. കമാൻഡോ വിഭാഗത്തിൽ പ്രവർത്തിയെടുത്തുവരുന്ന കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ അഴീക്കോട് ചാലിൽ സ്വദേശി കെ. വി. മനീഷ് ഒബ്റോയ് ഹോട്ടലിൽ ജോലിചെയ്ത് വരവെ മുംബൈ ഭീകരാക്രമണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 27-11-2008-ന് രാത്രി തലയ്ക്ക് വെടിയേൽക്കുകയുണ്ടായി. ഗുരുതരമായി പരിക്കേറ്റ ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിനെ 'മുംബൈ ഹോസ്പിറ്റൽ' എന്ന സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിൽ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്ത് ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തി വെടിയുണ്ട നീക്കം ചെയ്യുകയും തുടർന്ന് മിലിട്ടറിയുടെ കീഴിലുള്ള മുംബൈ അശ്വനി ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ച് അവിടെ ഐ.സി.യു.-വിൽ കഴിയുകയുമാണ്. ശരീരത്തിന്റെ വലതുഭാഗവും കയ്യും കാലും പൂർണ്ണമായി തളർന്ന് എഴുന്നേൽക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിൽ ചികിത്സയിലാണ്. ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിന്റെ ബോധം തിരിച്ചു കിട്ടിയപ്പോൾ ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സിക്കുന്ന നേഴ്സ് മുഖാന്തിരം വിവരം നാട്ടിലുള്ള ബന്ധുക്കളെ അറിയിച്ചപ്പോഴാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന് വെടിയേറ്റ വിവരവും ചികിത്സയിലാണെന്ന വിവരവും നാട്ടിലറിയുന്നത്. ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിന് ഭാര്യയും ഒരു വയസ്സുള്ള കുട്ടിയും ഉണ്ട്. വളരെ നിർദ്ധനമായ കുടുംബമാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റേത്. ശ്രീ. കെ. വി. മനീഷിന്റെ ചികിത്സയ്ക്കും മറ്റും സർക്കാർ എല്ലാവിധ സഹായവും നൽകുന്നതാണ്.

(2) കുടുംബ പെൻഷൻ

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷന് അർഹതയില്ലാത്ത ഒരു വിഭാഗമുണ്ട്. കേരള സർവ്വീസ് ചട്ടപ്രകാരം അവർക്ക് സമാശ്വാസ പെൻഷനാണ് ലഭിക്കുന്നത്. 1-10-1999-ൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ സമാശ്വാസ പെൻഷൻ പ്രകാരം മൂന്ന് വർഷമോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിൽ താഴെയോ സർവ്വീസുള്ളവർക്ക് 720 രൂപ പെൻഷൻ ലഭിക്കും. എന്നാൽ ഇവർക്ക് സർവ്വീസ് ഗ്രാറ്റ്യൂറ്റി, ക്ഷാമാശ്വാസം, കുടുംബ പെൻഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് നിലവിലുള്ള ചട്ട പ്രകാരം അർഹതയില്ല. അതാത് കാലത്ത് നിലവിലുള്ള കൺസോളിഡേറ്റഡ് തുക മാത്രമേ ഇവർക്ക് ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. സെക്രട്ടേറിയറ്റ് പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സാനിട്ടേഷൻ, ഗാർഡനർ വിഭാഗങ്ങളിലെ തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് നിയമനം നടത്തുന്നത് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയാണ്. 48-ഉം 49-ഉം വയസ്സുള്ളവർക്കാണ് ഈ വ്യവസ്ഥയിൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്നത്. അഞ്ചോ ആറോ വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് വിരമിക്കേണ്ടി വരുന്നു. ഇവർക്ക് സമാശ്വാസ പെൻഷൻ അല്ലാതെ മറ്റ് യാതൊരു ആനുകൂല്യവും ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇവർക്ക് കുടുംബപെൻഷൻ കൂടി നിഷേധിക്കുന്നത് തികഞ്ഞ അനീതിയാണ്. അതുകൊണ്ട് കുടുംബ പെൻഷൻ കൂടി ഇവർക്ക് അനുവദിക്കാൻ നടപടിയുണ്ടാകണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, കുറഞ്ഞത് 10 വർഷത്തെ യോഗ്യത സേവനകാലമുള്ളവർക്കാണ് നിയമപ്രകാരം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷന് അർഹത ഉള്ളത്. മിനിമം സർവ്വീസില്ലാത്ത കാരണത്താൽ യാതൊരു പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അർഹതയില്ലാത്തവർക്ക് ഒരു ആശ്വാസമെന്ന നിലയിൽ സർക്കാർ 18-9-1999-ൽ ഒരു ഉത്തരവുപ്രകാരം സമാശ്വാസ പെൻഷൻ നൽകാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സർവ്വീസ് കാലയളവിന് ആനുപാതികമായിട്ടാണ് ഒരു നിശ്ചിത തുക സമാശ്വാസ പെൻഷനായി അനുവദിക്കുന്നത്. ഇത്തരം സമാശ്വാസ പെൻഷൻകാർക്ക് കുടുംബ പെൻഷനോ ക്ഷാമബത്തയോ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ശമ്പള ചെലവിനോളം തന്നെ പെൻഷൻ ചെലവുകളും എത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. കൂടുതൽ ഉദാരമായ ഒരു സമീപനം കൈക്കൊള്ളുക ഭരണപരമായും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി കണക്കിലെടുത്തും ആശാസ്യമല്ല. നിലവിലുള്ള പെൻഷൻ പദ്ധതികൾ തന്നെ ഉദാരമായതു കൊണ്ട് കൂടുതൽ ഉദാരമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

(3) വർക്കല റവന്യു ഡിവിഷൻ

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയുടെ വടക്കേയറ്റമായ വർക്കലയിലും തെക്കേയറ്റമായ കോവളത്തും രണ്ട് റവന്യു ഡിവിഷണൽ ഓഫീസുകളുടെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്ന് ബാബു പോൾ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. വർക്കലയിൽ ശിവഗിരി തീർത്ഥാടനത്തിനായി ഒരു വർഷം ഏകദേശം രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ വരാറുണ്ട്. കർക്കിടകവാവ് ബലിതർപ്പണത്തിന് എല്ലാവർഷവും 15 ലക്ഷത്തോളം ആളുകളും അതോടൊപ്പം തന്നെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വിനോദ സഞ്ചാരികളും വരുന്ന പ്രദേശമാണ്. ഈ ലക്ഷക്കണക്കിന് തീർത്ഥാടകരും അതുപോലെ വിനോദ സഞ്ചാരികളും എത്തുന്ന വർക്കലയിൽ ചിറയിൻകീഴ്-നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കുകളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു റവന്യു ഡിവിഷണൽ ഓഫീസും അതുപോലെ കോവളത്തിന് മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള ഡിവിഷണൽ ഓഫീസും എന്നാണ് കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നെടുമങ്ങാടിന് കൊടുക്കുന്നതിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തടസ്സമില്ല. പക്ഷേ ....(മൈക്ക് ഓഫ്). വർക്കലയ്ക്കും തിരുവനന്തപുരത്തിനും ഓരോ റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടത് മിതവും ന്യായവുമായ കാര്യമാണ്, അക്കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ സബ്മിഷൻ.

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ): സർ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഒരു റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസ് മാത്രമാണ് ഉള്ളത്. ജില്ലയിലെ മുഴുവൻ കേസ്സുകളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ഒരു റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസിന്റെ പ്രവർത്തനം കൊണ്ട് മാത്രം സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതി ഇന്നുണ്ട്. കൂടാതെ സബ് ഡിവിഷണൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കൂടിയായ റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസറുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുന്ന കേസ്സുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം വളരെയധികം പ്രയാസം ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഒരു പുതിയ റവന്യൂ ഡിവിഷൻ അനുവദിക്കുന്നത് പൊതു ജനങ്ങൾക്കും ഔദ്യോഗിക നടപടികൾക്കും ഒരുപോലെ സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് വിസ്തൃതിയേറിയ റവന്യൂ സബ് ഡിവിഷനുകളായ കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, തൃശ്ശൂർ, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം എന്നിവയെ വിഭജിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഉണ്ട്. ലാന്റ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ ഇതു സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ച് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നയപരമായ തീരുമാനം ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ വിശദമായ സ്ഥിതി വിവര പഠനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതും ഭരണ തലത്തിൽ തന്നെ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതിന് ശേഷം വേണം തീരുമാനിക്കാൻ. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഒരു പുതിയ റവന്യൂ സബ് ഡിവിഷൻ ഉണ്ടാകണം എന്ന ആവശ്യം വളരെ ശരിയാണ്. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ട്. തീരുമാനമെടുത്തതിന് ശേഷം മാത്രമേ ഇതിന്റെ ആസ്ഥാനം എവിടെയെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയുള്ളൂ.

[അദ്ധ്യക്ഷ വേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

(4) കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിൽ കേരളത്തിന്റെ ചെലവിടൽ സംബന്ധിച്ച് കോൺഗ്രസ് അദ്ധ്യക്ഷ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപകരമായ പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുക ഉണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തേക്കാൾ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഈ സഭക്ക് വ്യക്തമായി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതേസമയം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ കേരളത്തിന് ദോഷകരമാണ്. അത് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ ഒട്ടനവധി പ്രയാസങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രധാനമായി ബി.പി.എൽ. മാനദണ്ഡത്തിന്റെ കാര്യം എടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽത്തന്നെ, ഇത് വളരെ വ്യക്തമാകും. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മാനദണ്ഡം അനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ 10 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമാണ് ബി.പി.എൽ. പരിധിയിൽ വരുന്നതെങ്കിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ 22 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളെയാണ് ബി.പി.എൽ. പരിധിയിൽ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ കേന്ദ്ര മാനദണ്ഡപ്രകാരം അവർക്കൊന്നും തന്നെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ റോഡ് വികസനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, 8 മീറ്റർ വീതി റോഡുകൾക്ക് നിർബന്ധമാണ് എന്നുള്ള മാനദണ്ഡം വച്ചാൽ ഈ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഒട്ടനവധി തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ജനസാന്ദ്രതയുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് ആ ഒരു മാനദണ്ഡം വളരെയധികം പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ സർവ്വ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിലും കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷത മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം അടക്കമുള്ള മേഖലകളിൽ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാളും വളരെയധികം മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത്, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സവിശേഷത കൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമെ ഇതു ഫലപ്രദമായി നിർവഹിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളു. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിന് എതിരെയുള്ള വസ്തുതാ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെടണം. കേരളത്തെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ആക്ഷേപം. അപ്പോൾ കേരളത്തിന് ദ്രോഹകരമായിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ മാറ്റണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം കേരളത്തിലെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വിശദീകരിക്കണമെന്ന സബ്മിഷൻ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. തോമസ് ഐസക്): സർ, മൂന്ന് കാര്യങ്ങളാണ് ഈ സബ്മിഷനിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന് സംസ്ഥാനത്തിന് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന പണത്തിന്റെ എത്ര ശതമാനം ചെലവാക്കാൻ കഴിയുന്നു; അതിന്റെ പുരോഗതി എന്ത്? രണ്ട് കേരളത്തിന് അർഹമായ വിഹിതം കിട്ടുന്നുണ്ടോ? മൂന്ന് ഇങ്ങനെയാണോ സംസ്ഥാനത്തിന് ധനവിഭവ കൈമാറ്റം നടത്തേണ്ടത്. ഇതിൽ ആദ്യത്തെ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഒരു തർക്കവും ഉണ്ടാകേണ്ടകാര്യമില്ല. മൊത്തം കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി തരുന്ന പണത്തിന്റെ അറുപത്-അറുപത്തഞ്ച് ശതമാനമാണ് ഓരോ വർഷവും സംസ്ഥാനത്ത് ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇത് 2007-2008-ൽ 82.8 ശതമാനമായി, 2008-09 നവംബർ വരെ 38 ശതമാനം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു കാണിക്കുന്നത് ഈ വർഷം ചെലവാക്കുന്ന വിഹിതം സർവ്വകാല റെക്കോർഡ് ആയിരിക്കും എന്നാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ ഗ്രാമ വികസന വകുപ്പിലാണ്. ഇവിടെയാണ് ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മൂന്ന് തരത്തിലുള്ള സ്കീമുകളാണ് ഇതിലുള്ളത്. ഒന്ന് അലോക്കേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉള്ളതാണ്; എന്ന് വച്ചാൽ തരുന്ന പണം ചെലവാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ലാപ്സാകും. ഞാൻ ഇനി ഓരോന്നിലും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് എത്ര ശതമാനം ചെലവാക്കി, എൽ.ഡി.എഫ്. കാലത്ത് എത്ര ശതമാനം ചെലവാക്കി എന്ന് പറയാം. എസ്.ജി.എസ്.വൈ.-യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ-94, എൽ.ഡിഎഫ്. സർക്കാർ - 90,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എസ്.ജി.ആർ.വൈ - യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ - 71, എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ - 90, ഐ.എ.വൈ - യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ - 84, എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ - 84. ശരാശരി അലോക്കേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 78 ശതമാനമാണ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത്, ഇപ്പോൾ 88 ശതമാനം. ചെറിയ തോതിലാണെങ്കിലും പണം ലാപ്സായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. രണ്ടാമത്തേത് പ്രോജക്റ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സ്കീമുകളാണ്. ആ പണം ചെലവാക്കിയില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുകയില്ല, അത് ക്യാരി ഓവർ ചെയ്യാൻ പറ്റും. അതിൽ എസ്.ജി.എസ്.വൈ. സ്പെഷ്യൽ പ്രോജക്ടുകൾ- കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ചെലവാക്കിയത് 26 ശതമാനം ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 56 ശതമാനം; സാനിട്ടേഷൻ കാംപെയിൻ - കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 64 ശതമാനം, ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 48 ശതമാനം; ഹരിയാലി - കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 33 ശതമാനം, ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 34 ശതമാനം; പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. - കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 29 ശതമാനം; ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 64 ശതമാനം. ശരാശരി - കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 36 ശതമാനം, ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 55 ശതമാനം. ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ഡിമാന്റ് അനുസരിച്ച് എത്ര ചെലവാക്കുന്നോ അത്രയും പണം കിട്ടും. പദ്ധതി തുടങ്ങിയ വർഷമായിരുന്നെങ്കിലും ഒരു പൈസ പോലും യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ചെലവാക്കിയില്ല. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ 65 ശതമാനം ചെലവാക്കി. ഗ്രാമ വികസന വകുപ്പിന്റെ സ്കീമുകൾക്ക് കീഴിൽ യു.ഡി.എഫിന്റെ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ ശരാശരി ചെലവ് 67 ശതമാനമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ രണ്ടര വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ 74 ശതമാനം പണം ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത്തേത് കേരളത്തിന് അർഹമായ വിഹിതം ഈ സ്കീമുകളിൽ കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നാണ്. നമുക്ക് കിട്ടുന്നത് ഒരു ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. അർഹമായ വിഹിതം കേരളത്തിന് കിട്ടുന്നില്ല. മൂന്നാമത്തെ കാര്യം ഈ രീതിയിലാണോ കേന്ദ്രം സംസ്ഥാനത്തിന് പണം തരേണ്ടത്? ഭരണഘടന ഇത് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതിൽ ഏറ്റവും വലിയ കുറ്റകരമായിട്ടുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് നിലവിലുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരാണ്. 12-ാം പദ്ധതിയിൽ മൊത്തം പദ്ധതി ചെലവിന്റെ പ്ലാൻ അസിസ്റ്റൻസായി സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് കേന്ദ്രം തരുന്നതിന്റെ ഇരട്ടി പണമാണ് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളായിട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുപോലുമല്ല, ജില്ലാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആട്ടോണോമസ് സമിതികൾക്ക് നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിയിട്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ 2008-09-ൽ 59,858 കോടി രൂപ പദ്ധതി ധനസഹായമായിട്ട് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകുമ്പോൾ 83,303 കോടി രൂപ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളും കേന്ദ്ര സ്കീമുമായിട്ട് ജില്ലാതല സമിതികൾക്കും അതുപോലെ തന്നെ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്കും നൽകുകയാണ്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ രാഷ്ട്രീയമായ ദുരുപയോഗമാണ്. ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്യാത്ത രീതിയിൽ സങ്കുചിതമായ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ പ്രചരണം ലക്ഷ്യമാക്കിയിട്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് നൽകേണ്ട പണം നൽകാതെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളായിട്ട് നിലനിർത്തുന്ന ഈ സമീപനത്തിന് അറുതി വരുത്തണം. ....(മൈക്ക് ഓഫ്). യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിൽനിന്നും ഫിനാൻസ് കമ്മിഷന് നൽകിയ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഇത് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(5) മേപ്പാടി പോളീടെക്നിക്കിന്റെ ശോച്യാവസ്ഥ

ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ: സർ, 1999-ൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച വയനാട് ജില്ലയിലെ മേപ്പാടി പോളീടെക്നിക്കിന്റെ ദയനീയമായ അവസ്ഥയാണ് സബ്മിഷനിലൂടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. മൂന്ന് ബ്രാഞ്ചുകളിലായി 450 വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ തസ്തിക 2 വർഷത്തിലേറെയായി ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുക ആണ്. കമ്പ്യൂട്ടർ എൻജിനീയറിംഗ്, കംപ്യൂട്ടർ ഹാർഡ് വെയർ മെയിന്റനൻസ്, ഇലക്ട്രോണിക് എൻജിനീയറിംഗ് എന്നീ കോഴ്സുകളിൽ ആകെ 61 തസ്തികകൾ ആവശ്യം ഉണ്ട്. ഇതിൽ നിലവിൽ 41 തസ്തികകൾ മാത്രമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ തന്നെ 15 എണ്ണം ഏറെക്കാലമായി ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഹെഡ് ഓഫ് സെക്ഷൻ, അക്കൗണ്ടന്റ്, ലക്ചറർ എന്നീ പ്രധാന തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇപ്പോൾ ഗസ്റ്റ് ലക്ചറർമാരാണ് അവിടെ ക്ലാസ്സെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തമായി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് പഞ്ചായത്ത് 10 ഏക്കർ ഭൂമി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ബഹുമാന്യരായ എം.പി.-മാരായ ശ്രീ. ചന്ദ്രൻ പിള്ള, ശ്രീ. എം. പി. വീരേന്ദ്രകുമാർ എന്നിവരുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 40 ലക്ഷം രൂപ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടും ഇപ്പോഴും വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് ഈ പോളീടെക്നിക് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതിയിനത്തിൽ 18,22,50,000 രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി ലഭ്യമായിട്ട് 8 മാസം കഴിയുന്നു. ഇത്രയും ദയനീയമായ സ്ഥിതി കേരളത്തിൽ മറ്റേതെങ്കിലും പോളീടെക്നിക്കിന് ഉണ്ടോ എന്ന് സംശയമാണ്. അതുകൊണ്ട് മേപ്പാടി പോളീടെക്നിക്കിന് ആവശ്യമായ തസ്തികകൾ അനുവദിക്കണമെന്നും നിലവിലുള്ള ഒഴിവുകൾ നികത്തണമെന്നും കെട്ടിട നിർമ്മാണം അടിയന്തിരമായി ആരംഭിക്കണമെന്നും വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ്കുമാർ ഉന്നയിച്ചത് വയനാട് ജില്ലയിലെ മേപ്പാടി സർക്കാർ പോളിടെക്നിക്കിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നതിനെത്തുടർന്ന് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പു സെക്രട്ടറി, സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ എന്നിവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി ഒരു പരിധിവരെ ഇപ്പോൾത്തന്നെ പരിഹാരം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഒഴിഞ്ഞു കിടന്നിരുന്ന വർക്ക് ഷോപ്പ് ഇൻസ്ട്രക്ടർ, വർക്ഷോപ്പ് ഫോർമാൻ, ഹെഡ് അക്കൗണ്ടന്റ്, സാങ്കേതിക വിഷയങ്ങളിലെ മൂന്ന് ലക്ചറർമാർ എന്നീ ഒഴിവുകളിൽ ഇതിനോടകം നിയമനം നടത്തി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൊതു വിഷയങ്ങളിലുള്ള നാല് ലക്ചറർ തസ്തികയിൽ നിയമനം നടത്തുന്നതിന് കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നല്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രിൻസിപ്പലിനെ നിയമിച്ചു, കോടതി വിധി സമ്പാദിച്ച് ജോലിക്ക് ചേരാതിരുന്നതുമൂലമാണ് ഇപ്പോൾ ഒഴിവ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പ്രൊമോഷൻ വഴി ഈ തസ്തിക നികത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലെ കാലതാമസം ലഘൂകരിച്ച് രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ നിയമനം നടത്തുന്നതാണെന്ന് വകുപ്പു സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹെഡ് ഓഫ് സെക്ഷൻ തസ്തിക പി.എസ്.സി.-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് തസ്തിക നികത്തുന്നതിന് സ്ഥാപന മേധാവിക്ക് തന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. അതു സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം നല്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനിയും തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് വകുപ്പ് പരിശോധിച്ച് നിർദ്ദേശം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം 18,22,50,000 രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി നല്കിയ കാര്യം പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാങ്കേതിക അനുമതിയുൾപ്പെടെയുള്ള തുടർ നടപടികൾ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽനിന്നാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു പുറമേ എം.പി. ഫണ്ടിൽനിന്നും 40,00,000 രൂപ ലഭ്യമാക്കി പഞ്ചായത്തിൽനിന്ന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്ത് പ്രത്യേക ബ്ലോക്ക് പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധചെലുത്തുന്നതാണ്.

(6) തീർത്ഥാടകർക്ക് പ്രാഥമിക സൗകര്യം

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റേയും തൃത്താല നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റേയും അതിർത്തിയിലുള്ള രായനെല്ലൂർമലയും അതിനോട് അനുബന്ധിച്ചുള്ള ക്ഷേത്രവും തുലാം മാസം ഒന്നാം തീയതി പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ തീർത്ഥാടനം നടത്തുന്ന ഒരു കേന്ദ്രമാണ്. പറയിപെറ്റ പന്തിരുകുലത്തിലെ പ്രധാനിയാണ് നാറാണത്തു ഭ്രാന്തൻ. എവിടെനിന്ന് നോക്കിയാലും കാണാവുന്ന ചെറുകുന്നുകൾക്ക് നടുവിൽ മുപ്പത് ഏക്കർ വിസ്താരവും അഞ്ഞൂറ് അടി ഉയരവുമുള്ള മലയ്ക്ക് മുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച ദേവീക്ഷേത്രം, പടിഞ്ഞാറോട്ട് മുഖമായുള്ള ശ്രീകോവിൽ, അവിടെ ബിംബ പ്രതിഷ്ഠയില്ല. ദേവി അന്തർധാനം ചെയ്ത സ്ഥലമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഒരു കുഴിയാണുള്ളത്. ദേവീ ദർശനം ലഭിച്ച തുലാം മാസം ഒന്നാം തീയതിയാണ് അവിടെ തീർത്ഥാടനം നടത്തുന്നത്. പതിനെട്ടടി ഉയരമുള്ള നാറാണത്തു ഭ്രാന്തന്റെ പ്രതിമ അവിടെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തൊട്ടടുത്തുള്ള ഭ്രാന്താചല ക്ഷേത്രം രായനെല്ലൂരിൽ നിന്ന് മൂന്നു കി.മീ. പടിഞ്ഞാറ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. മൂന്ന് ഏക്കർ വിസ്തീർണ്ണവും നാല്പത് അടിയിലധികം ഉയരവുമുള്ള ഭീമൻ പാറയും അവിടെ ചെറുതും വലുതുമായ ഒരു കാലത്തും വെള്ളം വറ്റാത്ത ആറോളം തീർത്ഥ കുഴികളുമുണ്ട്. കിഴക്കു ഭാഗത്ത് കരിമ്പാറയിൽ കൊത്തിയെടുത്ത മൂന്നു മുറികളുണ്ട്. നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തിലെ ഒരു വലിയ പ്രതീകമാണ് മഹാദാർശനികനായ നാറാണത്ത് ഭ്രാന്തൻ. പതിനായിരക്കണക്കിന് ജനങ്ങൾ തീർത്ഥാടനം നടത്തുന്ന അവിടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ തിരുവേകപ്പുറ കൊപ്പം പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന രായനെല്ലൂർ മല ആയിരക്കണക്കിന് ഭക്തജനങ്ങൾ തീർത്ഥാടനത്തിനെത്തുന്ന മല മുകളിലുള്ള ഒരു പുണ്യ സ്ഥലമാണ്. മലയ്ക്ക് താഴെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന രായനെല്ലൂർ ഭഗവതി ക്ഷേത്രം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രമാണ്. മലമുകളിലുള്ള ക്ഷേത്രം തൃത്തല്ലൂർ നാരായണത്ത് മനയ്ക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബോർഡിന് യാതൊരു അവകാശവുമില്ല. എല്ലാ വർഷവും തുലാം മാസം ഒന്നാം തീയതി ഭക്തർ മല കയറാൻ എത്തുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥലത്ത് ഭക്തർക്കായി അടിസ്ഥാന സൗകര്യം ഇല്ലെന്നുള്ളത് വാസ്തവമാണ്. എന്നാൽ ഈ ക്ഷേത്രം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ അല്ലാത്തതിനാൽ സ്വകാര്യ ക്ഷേത്ര വികസനത്തിന് നേരിട്ട് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല. എന്നാൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ഗവൺമെന്റ്/സ്വകാര്യ ക്ഷേത്രം എന്നുള്ള വ്യത്യാസമില്ലാതെ നല്കുന്ന ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഗ്രാന്റ് നല്കുന്നതാണ്. ഗ്രാന്റ് നല്കുന്ന കാര്യം ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. അതല്ല, ക്ഷേത്രം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതാണ്. നിർബന്ധമായി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. തീർച്ചയായും നാറാണത്തു ഭ്രാന്തനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ ക്ഷേത്രം, അദ്ദേഹത്തിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭ്രാന്ത് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഭ്രാന്താണെന്ന് അഭിനയിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തത്. നമ്മുടെ കവി മധുസൂദനൻ നായർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പന്ത്രണ്ടു മക്കളെ പെറ്റൊരമ്മേ, നിന്റെ മക്കളിൽ ഞാനാണ് ഭ്രാന്തൻ. പന്ത്രണ്ടു രാശിയും നീറ്റുമമ്മേ നിന്റെ മക്കളിൽ ഞാനാണനാഥൻ. ഈ ക്ഷേത്രം അനാഥമാകാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും.

(7) കയർമേഖലയുടെ പുനരുദ്ധാരണം

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പരമ്പരാഗത വ്യവസായമാണ് കയർ. നമ്മുടെ നാടിന്റെ വിദേശ നാണ്യ നിക്ഷേപത്തിൽ വലിയൊരു തുക നേടിത്തരുന്ന കയർ മേഖല ഇന്ന് വലിയ തരത്തിലുള്ള മത്സരത്തിന് വിധേയമായിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതിയും വളരെ ദയനീയമാണ്. ഈ മേഖലയുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിനും വികസനത്തിനുമായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കയർ വ്യവസായ രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കയർ കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദനും ശ്രീ. തിലോത്തമനും ഉൾപ്പെടെയുള്ള അംഗങ്ങളും മറ്റ് വിദഗ്ദ്ധരുമെല്ലാം അടങ്ങിയ കയർ കമ്മിഷൻ നാടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ പോയി പഠിച്ച് ശുപാർശ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയുടെ നവീകരണത്തിന് ഒരുപാട് സഹായകരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ 2007 സെപ്തംബർ മാസം 29-ാം തീയതി Research Agenda on Kerala Coir എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു സെമിനാർ, ഒരു ശില്പശാല നടത്തിയിരുന്നു. അതിൽ വിദഗ്ദ്ധർ വിവിധ റിപ്പോർട്ടുകൾ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ഇതോടൊപ്പം നല്കാവുന്നതാണ്. ഇത് നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ വലിയ ഒരു തുക വേണ്ടി വരും. ഇത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തിലാണ്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ അപ്ഗ്രഡേഷൻ സ്കീമിൽ നിന്നും പണം കിട്ടുന്നതാണ്. അതോടൊപ്പം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുംകൂടി സഹകരിച്ച് കമ്മീഷൻ ശുപാർശകളും ഈ ശില്പശാലകളിലെ ശുപാർശകളുംകൂടി നടപ്പിലാക്കി കയർ മേഖലയെ രക്ഷിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കമ്മീഷനെയാണ് ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ ചെയർമാനായി ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ചത്. റിപ്പോർട്ട് കിട്ടുകയും റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തൊണ്ട്, ചകിരി ദൗർലഭ്യത്തിനുളള പരിഹാരം, കയർ മേഖലയിൽ കുറഞ്ഞ കൂലിക്കും ഉല്പാദന ക്ഷമത കുറവിനുമുള്ള പരിഹാരം, സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം, വിപണന സാദ്ധ്യതകൾ വിപുലമാക്കേണ്ടതായ കാര്യങ്ങൾ, കയർ രംഗത്തെ ഫെസിലിറ്റേറ്ററായി കയർ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റും കയർ ഡയറക്ടറേറ്റും മാറ്റേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം, അതുപോലെതന്നെ കയർ മേഖലയിൽ ഗവേഷണ വികസന പദ്ധതികൾക്കായിട്ടുള്ള എൻ.സി.ആർ.എം.ഐ. ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം, കയർ ഫെഡും ഫോംമാറ്റിംഗ്സും അടക്കമുള്ള പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം തുടങ്ങിയ സുപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. 450,56,00,000 രൂപയുടെ ചെലവ് നാലു വർഷങ്ങളായി നിർവ്വഹിച്ചാണ് ഈ അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റം വരുത്താൻ ഈ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയപ്പോൾത്തന്നെ ഈ കഴിഞ്ഞ നവംബർ 22-ന് ഉന്നതതല കോൺഫറൻസ് കൂടി റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്ത് നിർദ്ദേശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലപ്പുഴയിൽ ഈ കാര്യം കൂടുതൽ പരിശോധിക്കുവാൻ വേണ്ടി സംസ്ഥാനതല ശില്പശാല നടക്കുന്നുണ്ട്. തുടർന്ന് കൊല്ലം, കോഴിക്കോട് തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലും ശില്പശാല നടത്തുന്നുണ്ട്. 2009-2010-ലേയ്ക്കുള്ള ആനുവൽ പ്ലാൻ സാധാരണ കയർ മേഖലയ്ക്ക് മാറ്റിയിട്ടുള്ള തുകയ്ക്കു പുറമേ 170 കോടി രൂപ കൂടി ഈ നാലു വർഷത്തേതിന്റെ വിഹിതമായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മോണിട്ടറിംഗ് കമ്മിറ്റി ആവശ്യമാണെങ്കിൽ രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ്. കയർ വ്യവസായ രംഗം അടിസ്ഥാനപരമായി പുനരാവിഷ്കരിക്കുവാനുള്ള ഒരു നിലപാടിന്റെ ഭാഗമാണിത്. ഈ പരിപാടിയുമായി ഗവണ്മെന്റ് മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്.

(8) കുട്ടനാട് പാക്കേജിന്റെ ഭാഗമായ പ്രോജക്ട്

ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: സർ, കുട്ടനാടൻ കാർഷിക മേഖലയിൽ നവോന്മേഷം പകർന്ന് നല്കിയ ഒരു വലിയ പ്രഖ്യാപനമാണ് ഡോ. സ്വാമിനാഥൻ കമ്മീഷൻ റെക്കമെന്റേഷൻ വഴി കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നും നമുക്ക് ലഭിച്ചത്. ഏകദേശം 1740 കോടി രൂപയുടെ ആനുകൂല്യമാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ഈ പാക്കേജ് ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുവാൻ പറ്റാതെ ഒരുപാട് പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നില്ക്കുകയാണ്. സമയ ബന്ധിതമായി ഈ പാക്കേജ് നടപ്പിലാക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്ന ആശങ്ക ഇപ്പോൾത്തന്നെ കർഷകരിൽ ഉണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് വളരെ കുറച്ച് പ്രൊപ്പോസലുകൾ മാത്രമേ ഇതിനകം പോയിട്ടുള്ളൂ. അതുതന്നെ കുട്ടനാടിലെ ഏതാനും ചില പാടശേഖരങ്ങളിലെ പദ്ധതികൾ മാത്രമാണ്. 2003-ൽ കുട്ടനാട്ടിലെ പാടശേഖരങ്ങൾക്കായി കെ.എൽ.ഡി.സി. വഴി നബാർഡിന്റെ ധനസഹായത്തോടെ നടപ്പിലാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ച പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നാപ്കോൺ വഴി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രോജക്ടുകളാണ് ഇപ്പോൾ പോയിട്ടുള്ളത്. എന്റെ പ്രശ്നം ഡോ. സ്വാമിനാഥൻ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിശാല കുട്ടനാട് ഉൾപ്പെടുന്ന ഓണാട്ടുകര മേഖലയിൽനിന്ന് ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രോജക്ട്പോലും പോയിട്ടില്ല. വിശാലമായ ഓണാട്ടുകര കാർഷിക മേഖല വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് മന്ത്രിക്കുതന്നെ അറിയാവുന്നതാണ്. അവിടത്തെ ഡ്രെയിനേജ് പ്രശ്നം ഉൾപ്പെടെ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇപ്പോൾ ഓണാട്ടുകര കാർഷിക മേഖലയുടെ ഉയർത്തെഴുന്നേല്പിനായി കിട്ടിയ അവസാന അവസരമെന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഈ സ്വാമിനാഥൻ കമ്മീഷന്റെ പാക്കേജിനെ, റെക്കമെന്റേഷനെ അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് കർഷകർ നോക്കിക്കാണുന്നത്. അതിന് ഊന്നൽ നല്കിക്കൊണ്ട് യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ): സർ, ഡോ. എം. എസ്. സ്വാമിനാഥൻ റിസർച്ച് ഫൗണ്ടേഷൻ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശ പ്രകാരം പാടശേഖരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി 112.83 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടുകൾ ധനസഹായത്തിനായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശേഷിച്ച പാടശേഖരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ പരിധിയിൽ ഓണാട്ടുകര, അപ്പർ കുട്ടനാട് മേഖലകൾകൂടി ഉൾപ്പെടും. റിപ്പോർട്ടിൽ ടാസ്ക് എട്ട് ഒന്ന് ആയി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന ഓണാട്ടുകര, തുറവൂർ, പട്ടണക്കാട് മേഖലകളിലെ നദികൾ, തോടുകൾ, ജലാശയങ്ങൾ എന്നിവയുടെ പുനരുജ്ജീവനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തിയുടെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കി ശാസ്ത്രീയമായി അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് താല്പര്യവും യോഗ്യതയുമുള്ള ഏജൻസിയെ കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിലേയ്ക്കായി യോഗ്യതയും താല്പര്യവുമുള്ള ഏജൻസികളിൽനിന്ന് എക്സ്പ്രഷൻ ഓഫ് ഇന്ററസ്റ്റ് വിളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ശാസ്ത്രീയമായി ഓണാട്ടുകര, തുറവൂർ, പട്ടണക്കാട് മേഖലകളിലെ നദികൾ, തോടുകൾ, ജലാശയങ്ങൾ എന്നിവ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തിയുടെ പ്രോജക്ട് ഇവരെക്കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഓണാട്ടുകര പ്രദേശത്തിന്റെ വികസനവും സാദ്ധ്യമാകും.

(9) മരംകയറ്റ തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധിയും ഇൻഷ്വറൻസും

ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ: സർ, സംസ്ഥാനത്തിലെ തെങ്ങ് മറ്റ് മരംകയറ്റ തൊഴിലുകളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ അനുഭവിക്കുന്ന ഏറ്റവും ഗൗരവമായ പ്രശ്നമാണ് ഞാൻ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിലേയ്ക്കുള്ള റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ വലിയ ഒരു പങ്ക് നാളികേരത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നാണ് ലഭിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നാളികേരം പറിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു വിധമായ സംരക്ഷണമോ തൊഴിലുറപ്പോ ലഭിക്കുന്നില്ല. ഏറ്റവും സാഹസികവും, അപകടകരവുമായ ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തെങ്ങ്, മറ്റ് മരംകയറ്റ തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമഗ്രമായ ഒരു പദ്ധതി ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സാഹസികമായ ഈ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് അപകടം സംഭവിച്ചാൽ, അതുപോലെത്തന്നെ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മരണം സംഭവിച്ചാൽ ആ കുടുംബം നിരാലംബരായി മാറുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നൂറുകണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ ജോലിക്കിടയിൽ അപകടം സംഭവിച്ച് ശരീരം അനക്കാൻ പോലും കഴിയുന്നില്ല. നിരവധി തൊഴിലാളികൾ മരണപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ കുടുംബങ്ങളെല്ലാം വഴിയാധാരമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തെങ്ങുകയറ്റ തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ സംരക്ഷണത്തിനും, അവരുടെ കുടുംബപദ്ധതിക്കും വേണ്ടി സംരക്ഷണമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഒരു ക്ഷേമനിധി നടപ്പാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെത്തന്നെ സമഗ്രമായ ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കണം. അപകട മരണം സംഭവിക്കുമ്പോൾ നിരാലംബരായ കുടുംബങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി മൂന്നുലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെത്തന്നെ ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ ചികിൽസാ സഹായവും നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയിൽ സംസ്ഥാനത്തിലെ മരംകയറ്റ തൊഴിലാളികൾക്കും തെങ്ങുകയറ്റ തൊഴിലാളികൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള സമഗ്രമായ ഒരു പദ്ധതിക്ക് രൂപം കൊടുക്കണം.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വം വളരെക്കുറവായ ഒരു തൊഴിലാണ് മരംകയറ്റ തൊഴിൽ. സംസ്ഥാനത്ത് ധാരാളം തൊഴിലാളികൾ മരം കയറ്റത്തിനിടയിൽ അപകടം സംഭവിച്ച് ശരീരം അനക്കുവാൻ പോലും സാധിക്കാതെ വർഷങ്ങളായി കിടപ്പിലായിട്ടുണ്ട്. വളരെപ്പേർ ജോലിക്കിടയിലുണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങളിൽ മരണപ്പെടുകയും അവരുടെ കുടുംബങ്ങൾ നിരാലംബരാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മരം കയറ്റത്തിനിടയിൽ അപകടങ്ങളിൽ പ്പെടുന്നവരേയും അവരുടെ കുടുംബങ്ങളെയും സഹായിക്കുന്നതിനായി നൽകിവരുന്ന എക്സ്ഗ്രേഷ്യാ സഹായം ഈ സർക്കാർ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 16-10-2006-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ 138/2007 തൊഴിൽ പ്രകാരം മരം കയറ്റ തൊഴിലിനിടയിൽ അപകടം സംഭവിച്ച് സ്ഥായിയായി അംഗവൈകല്യം സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകി വരുന്ന ധനസഹായം 5,000 രൂപയിൽ നിന്ന് 25,000 രൂപയായും, മരണം സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആശ്രിതർക്ക് നൽകിവരുന്ന ധനസഹായം 10,000-ൽ നിന്ന് 50,000 രൂപയായിട്ടും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മരംകയറ്റ തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും കുടുംബഭദ്രതയ്ക്കും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവപൂർവം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അർഹമായിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് സദാ സന്നദ്ധമാണ്. അതിനുവേണ്ടി ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ യോഗം അടിയന്തിരമായി വിളിച്ചു കൂട്ടി ആവശ്യമായിട്ടുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(10) ആയുർവേദ ഔഷധ നിർമ്മാതാക്കൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ

ശ്രീ. വി. സുരേന്ദ്രൻ പിള്ള: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആയുർവേദ മരുന്നുകളും ആയുർവേദ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്ന ആയുർവേദ മാനുഫാക്ച്ചറിംഗ് യൂണിറ്റ് നടത്തുന്നവർ അനുഭവിക്കുന്ന വലിയ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമുണ്ട്. എക്സൈസും ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ചേർന്നുകൊണ്ട് നടത്തേണ്ടതും, തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുമാണ്. അരിഷ്ടാസവങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ് L-II ലൈസൻസ്, ആ L-II ലൈസൻസ് ലഭ്യമാക്കിയ ഒരാൾക്ക് അത് വിപണനം ചെയ്യാൻ SP-VII ലൈസൻസ് വേണം. SP-VII ലൈസൻസ്, L-II ലൈസൻസ് ഹോൾഡർക്ക് ലഭിക്കാത്ത ഒരു സ്ഥിതി ഉണ്ട്. ഒരു L-II ലൈസൻസ് ഹോൾഡറുടെ കീഴിൽ 6 മാസമെങ്കിലും പരിശീലനം നടത്തിയ ഒരാൾക്ക് SP-VII ലൈസൻസ് നൽകാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് നൽകിയില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിൽക്കാൻ പറ്റാത്ത ഗുരുതരമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും കേസ് എടുക്കാം. നിരപരാധികളെ പോലും കേസിൽ കുടുക്കുന്ന സ്ഥിതി ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ നാളുകളായി നിൽക്കുന്നു. ഈ കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പലപ്രാവശ്യം പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഹെൽത്ത്, എക്സൈസ് വകുപ്പുകൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണം.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. സുരേന്ദ്രൻപിള്ള പറഞ്ഞകാര്യം കുറച്ചധികം കാലമായി ഗവൺമെന്റ് സജീവമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ആയുർവേദ മരുന്നുകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ആൾക്കഹോളടങ്ങിയ എല്ലാമരുന്നുകളും സ്പിരിച്ച്വസ് പ്രിപ്പറേഷൻസാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്പിരിച്ച്വസ് പ്രിപ്പറേഷൻസ് പെർമിറ്റോ ലൈസൻസോ ഇല്ലാതെ, കൈവശം വയ്ക്കുന്നതും വിൽപ്പന നടത്തുന്നതും കേരള സ്പിരിച്ച്വസ് പ്രിപ്പറേഷൻ 1669-ലെ റൂൾ 10 പ്രകാരം കുറ്റകരമാണ്. ഈ നിയമത്തിലെ ചട്ടം 11 (1)(ബി) പ്രകാരം ചില്ലറ വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിനും ഫോം SP-VII പ്രകാരമുള്ള ലൈസൻസ് നിർബന്ധമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ 3-1-2008-ലെ ഒ.പി. 10595/2002-ലെ വിധി അനുസരിച്ച സ്പിരിച്ച്വസ് പ്രിപ്പറേഷൻസ് കൺട്രോൾ റൂൾസ് 11 അനുസരിച്ചുള്ള ലൈസൻസ് ഇല്ലാത്ത ആർക്കുംതന്നെ ആൾക്കഹോൾ അടങ്ങിയ മരുന്നുകൾ കൈവശം വയ്ക്കുന്നതിനോ, മൊത്ത-ചില്ലറ വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിനോ അർഹതയില്ലെന്ന് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. SP-VII ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ ആൽക്കഹോൾ അടങ്ങിയ ആയുർവേദ മരുന്നുകൾ വിൽപ്പന നടത്തുന്നത് നിയമ വിരുദ്ധമാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ആയുർവേദ മരുന്നുൽപ്പാദകർ SP-VII ലൈസൻസില്ലാതെ സ്പിരിച്ച്വസ് പ്രിപ്പറേഷൻസ് വിൽപ്പന നടത്തുന്നത് അനുവദിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല. Ayurveda Medicines Manufactures Association of India and Organistion of India തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള സംഘടനകളുടെ റെപ്രസന്റേഷൻസ് ഇതുസംബന്ധിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാരമ്പര്യ വൈദ്യന്മാരുടെ പ്രശ്നവും ഇതിൽ വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഈ പ്രശ്നം ഗവൺമെന്റും എക്സൈസ് വകുപ്പും, പിന്നീട് ആരോഗ്യവകുപ്പും കൂടി പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ തീരുമാനമെടുക്കാൻ പരമാവധി പരിശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

(11) തൃക്കണ്ണാപുരം പൂഴിക്കുന്ന് റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം

ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ: സർ, തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിനകത്തുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പാലമാണ് തൃക്കണ്ണാപുരം പാലം. മൂന്ന് വർഷത്തിനുമുമ്പ് ഇതിന്റെ പണിപൂർത്തിയായി ഗതാഗതത്തിന് തുറന്നുകൊടുത്തു. ഈ പാലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തേയ്ക്കുള്ള അപ്രോച്ച് റോഡ് മാത്രമേ പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളു. മറുഭാഗത്തേയ്ക്കുള്ള അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇപ്പോഴും ആയിട്ടില്ല. ഈ അപ്രോച്ച് റോഡിനും വസ്തുവിനും വേണ്ടി ഒന്നരകോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് എല്ലാവർഷവും ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രത്യേകം നീക്കി വച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ വസ്തു മുഴുവനും അക്വയർ ചെയ്തു. ആ വസ്തു പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-ക്ക് ഹാന്റ് ഓവർ ചെയ്തു. ഈ റോഡുനിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ ഫയൽ എ.എസ്. കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പിൽ എത്തിയിട്ട് ഇപ്പോൾ മാസം 6 കഴിഞ്ഞു. ഇതുവരെ ആ റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിനകത്ത് ഒരു വലിയ പാലത്തിന്റെ പണി പൂർത്തിയായിട്ടും ഒരു ഭാഗത്തേയ്ക്ക് മാത്രം അപ്രോച്ച് റോഡുണ്ട്, മറുഭാഗത്ത് അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാത്തതുകാരണം ആ പാലം ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാത്ത ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ്. ഇതിന് ബഡ്ജറ്റിൽ തുക ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. ഈ റോഡിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് അടിയന്തിരമായി എ.എസ്. കൊടുക്കണം.

മരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്): സർ, തൃക്കണ്ണാപുരം പാലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തേയ്ക്കുള്ള അപ്രോച്ച് റോഡ് പൂർത്തിയാകാതെ പോയതിനെത്തുടർന്നുവന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപ്രോച്ച് റോഡിന് ആവശ്യമായ മുഴുവൻ സ്ഥലവും ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. 2008-ലെ പുതുക്കിയ നിരക്കനുസരിച്ച് ഇവിടെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് വരേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അതുപ്രകാരം 1,18,83,284 രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇപ്പോൾ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. ഇത് നേരത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന പ്രവർത്തിയാണ്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ പുതിയ ഭരണാനുമതി ആവശ്യമാണ്. ടെൻഡർ കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയിൽ ഈ പ്രവർത്തി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തത കൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിന് താമസം നേരിട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. ശക്തൻ ഉന്നയിച്ചതുപോലെ പാലം പൂർത്തിയായി. അപ്രോച്ച് റോഡിന്റെ ഒരു ഭാഗം പൂർത്തിയായി, മറുഭാഗം പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ട് ഈ പാലം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(12) തൃശൂർ - വാടാനപ്പിള്ളി ഹൈവേ നിർമ്മാണം

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, തൃശൂർ, മണലൂർ, നാട്ടിക മണ്ഡലങ്ങളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന തൃശൂർ, കാഞ്ഞാണി, വാടാനപ്പിള്ളി റോഡുകൾ സ്റ്റേറ്റ് ഹൈവേ ആക്കണമെന്നുള്ള പത്തിരുപത്തഞ്ച് വർഷമായിട്ടുള്ള മുദ്രാവാക്യം ഈ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റോടുകൂടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ നിർമ്മാണം വഴി തൃശൂർ ജില്ലാ വികസനത്തിന് വലിയ ഒരു മുന്നേറ്റം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ േ റാഡിന്റെ സർവ്വേ നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി പൂർത്തീകരിച്ച് അത് ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് സംവിധാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അക്വിസിഷൻ നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി തുടങ്ങണം.

മരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്): സർ, തൃശൂർ-വാടാനപ്പിള്ളി റോഡ് സ്റ്റേറ്റ് ഹൈവേയായി കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ തുടർ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയും പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പ് പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തുകയും ചെയ്തു. 17 കിലോമീറ്റർ നീളമുള്ള റോഡാണ് ഇത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് ഇറക്കുകയുണ്ടായി. സ്റ്റേറ്റ് ഹൈവേ ഔദ്യോഗിക ഉത്തരവ് ഇറക്കി എൻ.എച്ച്. 47-ഉം എൻ.എച്ച്. 17-ഉം രണ്ട് ദേശീയ പാതകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഏറ്റവും ദൂരംകുറഞ്ഞ പ്രധാന റോഡ് എന്ന നിലയിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ തുടർ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. റോഡ് സർവ്വേ നടപടികൾ എത്രയും വേഗം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അക്വിസിഷൻ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് സംവിധാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സ്ഥലമെടുപ്പിന് ആവശ്യമായ നടപടിക്രമം ആയിട്ടുണ്ട്. 36 കോടിരൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഫാസ്റ്റ് ട്രാക്ക് സംവിധാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സ്ഥലമെടുപ്പിന് ആവശ്യമായ നടപടികളും തുടർന്ന് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(13) അമരവിള-കളിയിക്കാവിള റീച്ച് വികസനം

ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്: സർ, കേരളത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായ തിരുവനന്തപുരത്തെയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിനോദ സഞ്ചാരകേന്ദ്രമായ കന്യാകുമാരിയെയും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ദേശീയപാതയാണ് എൻ.എച്ച്.-47. ഇതിൽ കേരളത്തിന്റെ തെക്കേയറ്റമായ

11.00 A.M.] അമരവിള മുതൽ കളിയിക്കാവിള വരെയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ രണ്ട് വശത്തും വളരെയധികം എൻക്രോച്ച്മെന്റ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി ഈ ദേശീയപാതയുടെ വീതി കുറഞ്ഞുവരുന്നു. മാത്രവുമല്ല, ദൈനംദിനം ഉണ്ടാകുന്ന കുണ്ടുംകുഴിയും കാരണം വാഹനങ്ങൾക്കും കാൽനടയാത്രക്കാർക്കും സഞ്ചരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. പാറശ്ശാല ജംഗ്ഷനിൽ പെരുകിവരുന്ന തിരക്ക് കാരണം മണിക്കൂറുകളോളം വാഹനഗതാഗതം സ്തംഭിക്കുന്ന അവസ്ഥ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അടിയന്തിരമായി കുണ്ടുംകുഴിയും നികത്തി റോഡ് റീ-ടാർ ചെയ്ത് ഓടകൾ നിർമ്മിച്ച് സഞ്ചാരയോഗ്യം ആക്കണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്): സർ, ദേശീയ പാതയായത് കൊണ്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി മാത്രമേ നമുക്ക് അവിടത്തെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ദേശീയപാത വികസന പദ്ധതിയിൽ എൻ.എച്ച്.-47-ന്റെ വികസനവും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അമരവിള മുതൽ കളിയിക്കാവിള വരെയുള്ള ഭാഗം എൻ.എച്ച്-47-ന്റെ ഭാഗമാണെങ്കിലും നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇൻഡ്യ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന ദേശീയപാത വികസന പദ്ധതിയിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് കഴക്കൂട്ടം ജംഗ്ഷനിൽ നിന്നാരംഭിച്ച് കോവളം വഴി സംസ്ഥാനാതിർത്തി ആയ കളിയിക്കാവിളയിൽ അവസാനിക്കുന്ന നിലയിലാണ് റോഡ് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അമരവിള മുതൽ കളിയിക്കാവിള വരെയുള്ള റോഡിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കാൻ പ്രായോഗികമായി വൈഷമ്യമുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്ര ഉപരിതല ഗതാഗത മന്ത്രാലയത്തിന് ഈ റോഡിന്റെ ഉപരിതലം പുതുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അനുമതി ലഭ്യമാകുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ നമുക്ക് കൂടുതൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി സഞ്ചാരയോഗ്യമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(14) ഇരട്ടക്കുട്ടികളുടെ മരണം

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: സർ, നവജാത ശിശുക്കളെ പെട്ടിയിലടച്ചതുമൂലം ശ്വാസംമുട്ടി മരിക്കാനിടയായ സംഭവത്തിൽ നരഹത്യയ്ക്ക് കേസ്സെടുത്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഈ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ചാത്തന്നൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നെടുങ്കോലം ലക്ഷ്മി വില്ലയിൽ ബൈജുവിന്റെ ഭാര്യ രമ്യ 10-12-2008-ൽ തിരുവനന്തപുരം നാലാഞ്ചിറയിലുള്ള കെ.എം. ആശുപത്രിയിൽ ഇരട്ടക്കുട്ടികൾക്ക് ജന്മം നൽകി. ജനിച്ചയുടൻ കുട്ടികൾ മരിച്ചുപോയതായി ഡോക്ടർമാർ അറിയിച്ചു. മരണം റെക്കോർഡ് ചെയ്തു. മൃതദേഹങ്ങൾ പെട്ടിയിലടച്ച് ബന്ധുക്കളെ ഏൽപ്പിച്ചു. മണിക്കൂറുകൾക്കുശേഷം ശവസംസ്കാരത്തിന് പെട്ടി തുറന്നപ്പോൾ ഒരു കുഞ്ഞിന് ജീവനുണ്ടെന്ന് കണ്ടു. അതിനെ കൊല്ലത്തെ നായേഴ്സ് ആശുപത്രിയിലെത്തിച്ചു. എങ്കിലും ഒന്നര ദിവസം കഴിഞ്ഞ് ആ കുട്ടി മരിച്ചു. കെ.എം. ആശുപത്രിയിൽ സ്ഥിരമായി ചികിത്സിച്ചുവന്നിരുന്ന ഒരാളായിരുന്നു രമ്യ. മൂന്ന് ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചികിത്സയ്ക്കായി അവർ ചെലവാക്കുകയും ചെയ്തു. പെട്ടിയിലടച്ചതുകൊണ്ടാണ് കുട്ടി മരിക്കാനിടയായതെന്ന് ബന്ധുക്കളും നാട്ടുകാരും വിശ്വസിക്കുന്നു. തികച്ചും അനാസ്ഥ കാണിച്ച് കുട്ടികളുടെ ജീവൻ നഷ്ടമാക്കിയ ആശുപത്രി അധികൃതർക്കും ഡോക്ടർമാർക്കുമെതിരെ നരഹത്യയ്ക്ക് കേസ്സെടുത്ത് അന്വേഷണം നടത്തി വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആഭ്യന്തരവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ): സർ, വളരെയേറെ ദുഃഖകരമായ സംഭവമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയത്. ഈ പ്രശ്നം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രമ്യയുടെ പിതാവായ ശ്രീ. സോമൻ പിള്ളയുടെ പരാതി പ്രകാരം രമ്യയെ ചികിത്സിച്ച സമയത്ത് ആശുപത്രിയിലുണ്ടായിരുന്ന ഡോക്ടർമാർക്കെതിരെ ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 304 (എ) വകുപ്പ് പ്രകാരം പേരൂർക്കട പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ക്രൈം 486/08-ാം നമ്പരായി 13-12-08-ൽത്തന്നെ ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മറവുചെയ്തിരുന്ന രണ്ട് മൃതദേഹങ്ങളും പുറത്തെടുത്ത് 14-ാം തീയതി പകൽ രമ്യാ ബൈജുവിന്റെ കൊല്ലത്തുള്ള വീട്ടിൽ വച്ച് കൊല്ലം ആർ.ഡി.ഒ. ഇൻക്വസ്റ്റും തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽകോളേജിലെ പോലീസ് സർജനായ ഡോക്ടർ പോസ്റ്റ്മോർട്ടവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പെൺകുഞ്ഞിന്റെ തലച്ചോറിൽ രക്തം കട്ടപിടിച്ചിരുന്നുവെന്നും ആൺകുട്ടിയുടെ മരണ കാരണം ഹിസ്റ്റോപത്തോളജി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പരിശോധനാ ഫലം ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും പോസ്റ്റ്മോർട്ടം നടത്തിയ ഡോക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതായി വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. കേസന്വേഷണം കന്റോൺമെന്റ് പോലീസ് അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഊർജ്ജിതമായി നടത്താൻ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതാണ്.

(15) മൊബൈൽ സിം കാർഡുകളുടെ ദുരുപയോഗം

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, മൊബൈൽ കമ്പനികൾ തമ്മിലുള്ള അനിയന്ത്രിതമായ കിടമത്സരം കാരണം യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെയാണ് ചില കമ്പനികൾ സിം കാർഡ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്നത്. പലപ്പോഴും വ്യാജ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയാണ് പലരും സിം കാർഡുകൾ കൈപ്പറ്റുന്നത്. ഇതിന് കമ്പനികളുടെ മൗനാനുവാദവും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇത് നമ്മുടെ ബേസിക് സെക്യൂരിറ്റിയെത്തന്നെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. മന്ത്രി മന്ദിരങ്ങൾ, റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനുകൾ മുതലായവ ബോംബുവച്ച് തകർക്കുമെന്ന വ്യാജഭീഷണി ഉണ്ടാകുന്നത് ഇത്തരം സിം കാർഡുകളിൽ നിന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്ന കമ്പനികൾ മാനദണ്ഡം പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ സത്വര നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ): സർ, മൊബൈൽ ഫോണിന്റെ സേവനദാതാക്കൾ പ്രത്യേകിച്ച് സ്വകാര്യമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങളില്ലാതെ സിം കാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്തുവരുന്നതായി അടുത്തകാലത്തെ ചില സംഭവങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഉപയോഗവും അതുമൂലം ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന സുരക്ഷാ ഭീഷണിയും നിയമപാലകരുടെ ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്ന ഇക്കാലത്ത് മൊബൈൽ ഫോൺ കമ്പനികൾ തമ്മിലുള്ള കിടമത്സരത്തിനിടയിൽ ഉപഭോക്താക്കളുടെ പൂർണ്ണമായ വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിയാതെ വളരെ ലാഘവത്തോടുകൂടി സിം കാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതുവഴി പലപ്പോഴും ഇത് ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ഇതുമൂലം സാമൂഹിക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിപത്തിന് വഴിയൊരുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. മതിയായ അന്വേഷണം നടത്താതെ വ്യാജരേഖകൾ സ്വീകരിച്ച് സിം കാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതായി അറിയാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. സ്ത്രീകളേയും കുട്ടികളേയും ഫോണിലൂടെ അസഭ്യം പറയുക, സമാധാന ജീവിതം നയിക്കുന്ന വ്യക്തികളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി മനസ്സമാധാനമില്ലാതാക്കുക, വിശിഷ്ട വ്യക്തികളെ അപായപ്പെടുത്തുമെന്നും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുമെന്നും വ്യാജ സന്ദേശം നൽകി രാജ്യ സുരക്ഷയ്ക്ക് ഹാനിയുണ്ടാകത്തക്ക വിധം പ്രവർത്തിക്കുക എന്നീ നിലകളിൽ വരെ സിം കാർഡിന്റെ ദുരുപയോഗം ചെന്നെത്തിയിരിക്കുന്നു. അധികവും വ്യാജ രേഖകൾ നൽകി കരസ്ഥമാക്കിയിട്ടുള്ള സിം കാർഡുകൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ഇത്തരം കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് നിയമപാലകർക്ക് വളരെയേറെ പ്രയാസപ്പെടേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തികഞ്ഞ ലാഘവബുദ്ധിയോടുകൂടിയുള്ള സിം കാർഡ് വിതരണം തടയുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാം. മറ്റുപല സ്ഥലത്തും സിം കാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് കർശനമായ ചില നിബന്ധനകളുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വ്യാജ ഐഡന്റിറ്റി കാർഡും മറ്റും കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഇവ കരസ്ഥമാക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ദുരുപയോഗം വളരെയധികം അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ മാത്രമേ കണ്ടുപിടിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. അത്തരം കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാതലത്തിൽ സൈബർ ക്രൈം എൻക്വയറി സെല്ലുകളും സംസ്ഥാനതല ഏജൻസിയായി പോലീസ് ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ ഹൈടെക് ക്രൈം എൻക്വയറി സെല്ലും പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യാജരേഖകൾ ചമച്ച് സിം കാർഡുകൾ നേടി കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി ഇപ്പോൾ 17 കേസ്സുകളും മൊബൈൽ ഫോൺ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 10 കേസ്സുകളും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതായി ഗവൺമെന്റിന് റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രശ്നം ഗൗരവമായെടുക്കുന്നതാണ്.

(16) തൊഴിലാളികൾക്ക് വി.ആർ.എസ്. ആനുകൂല്യം

ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കേരളത്തിൽ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റവും കുറവുള്ള ജില്ലകളിൽ ഒന്നാണ് മലപ്പുറം. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ കഴിഞ്ഞ 8 വർഷക്കാലമായി പൂട്ടി കിടക്കുന്ന ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമാണ് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കുറ്റിപ്പുറത്ത് നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ ഓരത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെ.എസ്.ഡി.സി. ഇത് വളരെ നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായിരുന്നു. അതിന്റെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ മാർക്കറ്റിംഗ് ചുമതല ഒരു സ്വകാര്യ ഏജൻസിക്ക് ലഭ്യമാക്കിയതോടുകൂടിയാണ് കെ.എസ്.ഡി.സി.-യുടെ പതനത്തിന്റെ തുടക്കം. ഇന്ന് ഈ സ്ഥാപനം പൂട്ടി കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. പത്ത് നാന്നൂറോളം തൊഴിലാളികൾ അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ ഓരത്ത് 20 ഏക്കർ സ്ഥലമാണ് കെ.എസ്.ഡി.സി.-ക്കുള്ളത്. ഇപ്പോഴത്തെ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ വില അനുസരിച്ച് നിശ്ചയിച്ചാൽ പോലും 20 കോടിയോളം രൂപ അതിന് ലഭ്യമാകും. എന്നാൽ അതിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫിനാൻഷ്യൽ കമ്മിറ്റ്മെന്റ്സ് എന്നുപറയുന്നത് പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. കിൻഫ്ര ഈ സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ഒരു പുതിയ വ്യവസായ സംരംഭം-ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പാർക്ക് ആരംഭിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. വി.ആർ.എസ്. നൽകി തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചയച്ചതിനുശേഷം കിൻഫ്രയ്ക്ക് ഈ സ്ഥലം കൈമാറി കുറ്റിപ്പുറത്ത് കെ.എസ്.ഡി.സി. നിലകൊള്ളുന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഈ സബ്മിഷനിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ എളമരം കരീം): സർ, ഈ സ്ഥാപനം എട്ട് വർഷമായി പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഇതിലെ ജീവനക്കാർക്ക് വി.ആർ.എസ്. നൽകുന്നതിനു വേണ്ടി 5-10-2004-ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അന്ന് അനുവദിച്ച പാക്കേജ് അപര്യാപ്തമാണെന്ന് തൊഴിലാളികൾ പരാതിപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് പുതിയ പാക്കേജ് തയ്യാറാക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 359.57 ലക്ഷം രൂപ തൊഴിലാളികളുടെ വി.ആർ.എസ്, ഗ്രാറ്റുവിറ്റി, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്, ഇ.എസ്.ഐ. എന്നിവയ്ക്കായി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. ഈ കമ്പനി ഏകദേശം 15 വർഷമായി പ്രവർത്തന രഹിതമാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അത് പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാധ്യതകൾ ആരായുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ, ചില സാങ്കേതികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ കൊണ്ട് പുനരുദ്ധാരണം അതേ രീതിയിൽ അസാധ്യമായതിനാൽ കമ്പനിയുടെ മെഷിനറിയും, പ്ലാന്റും, സ്ഥലവും ഒരു വ്യവസായ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി, കമ്പനിയുടെ കടബാധ്യത കിൻഫ്ര തീർക്കും എന്ന നിബന്ധനയോടെ, പാട്ടത്തിന് നൽകാവുന്നതാണ് എന്ന നിർദ്ദേശംസർക്കാരിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലാണ്.

(17) അധ്യാപക നിയമനം

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഹയർ സെക്കന്ററി അദ്ധ്യാപക നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗുരുതരമായ ഒരാക്ഷേപം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. അധ്യാപക നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ ആക്ഷേപങ്ങളാണ്. കേരള കൗമുദി ഈ മാസം 10-ാം തീയതി "ഹയർ സെക്കന്ററി അധ്യാപക നിയമനം-ഇഷ്ട സ്ഥലത്തിന് 75000 രൂപ" കേരള കൗമുദിയുടെ പ്രധാന വാർത്തയായി ആ ദിവസം പുറത്തു വന്നു. ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വാർത്തയായിരുന്നു. ഇതിൽ മാത്തമാറ്റിക്സ് അദ്ധ്യാപകരുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ തിരിമറിയും ആക്ഷേപവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഒന്നാം റാങ്ക് കിട്ടിയ ഉദ്യോഗാർത്ഥിക്ക് കോട്ടയത്തെ വെച്ചൂരിലാണ് നിയമനം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒന്നാം റാങ്ക് കിട്ടിയ ആളുടെ അവസ്ഥ ഇതാണ്. 75000 രൂപ മുതൽ അങ്ങോട്ട് കൊടുത്താൽ ഇഷ്ടമുള്ള സ്ഥലത്ത് നിയമനം കൊടുക്കുന്ന ഒരു റാക്കറ്റ് സംസ്ഥാനത്തെ ഹയർ സെക്കന്ററി ഡയറക്ടറേറ്റിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുപറയുന്നത് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് അപമാനമാണ്. ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രശ്നത്തിൽ അങ്ങ് അടിയന്തിരമായി ഇടപെടണം. ഷാജി. സി. സേനൻ എന്ന ആളെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തു. എന്തിനാണ് അയാളെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തത്. ഇതിന്റെ പേരിലാണോ അല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ പണം വാങ്ങിയതിന്റെ പേരിലാണോ? നിയമനം മാറ്റി കൊടുത്ത ആളുകളെ തിരിച്ചുകൊണ്ടു വരുവാൻ വേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടി അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിരമായി അങ്ങ് ഇടപെടണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവാദിത്തം ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം ഹയർ സെക്കന്ററി പഠന സൗകര്യം വിപുലീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പഠന സൗകര്യം പരിമിതമായ മലബാർ മേഖലയിൽ 26000 സീറ്റുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സീറ്റുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുവാനുള്ള അധ്യാപകരേയും അതുപോലെ തന്നെ അദ്ധ്യാപകർ പെൻഷൻ ആകുമ്പോൾ വരുന്ന ഒഴിവുകൾ നികത്തുവാനും വേണ്ടിയാണ് പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അധ്യാപകരെ അടിയന്തിരമായി നിയമിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമനം മുഴുവൻ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനാണ് നടത്തുന്നത്. ''കേരള കൗമുദി പത്രം'', അധ്യാപകരെ നിയമിച്ച സ്ഥലം അവരുടെ മെരിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ അവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള മുൻഗണനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ അല്ല എന്നുള്ള നിലയിൽ ചില ആക്ഷേപങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അധ്യാപകരുടെ നിയമനത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ന്യായരഹിതമായ കാര്യങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആ കാര്യം അന്വേഷിച്ച് കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക എന്നുള്ള സമീപനമാണുള്ളത്. സഭയെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട് എനിക്ക് അറിയിക്കുവാനുള്ളത്, ഹയർ സെക്കന്ററി അധ്യാപക നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നു വന്നിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ പരിശോധിക്കുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പു മന്ത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉന്നതതലത്തിൽ വളരെ കർശനമായ ഒരു പരിശോധന നടത്തുവാൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തരുന്ന മുറയ്ക്ക് ഉചിതവും കർശനവും മാതൃകാപരവുമായ നടപടികൾ, ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരാക്ഷേപവും ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാത്ത തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളുന്നതായിരിക്കും.

(18) ഹിൽ പാലസിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം

ശ്രീ. എം. ജെ. ജേക്കബ്: സർ, അപൂർവ്വവും കണ്ടാൽ കൗതുകം ഉണർത്തുന്നതുമായ വസ്തുക്കളുടെ ഒരു കലവറയാണ് കൊച്ചി രാജാക്കന്മാരുടെ ആസ്ഥാനമായിരുന്ന തൃപ്പൂണിത്തുറ ഹിൽ പാലസ്. 52 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് 6 എടുപ്പുകളോടുകൂടിയ വലിയ മാളികയും അതിനോട് അനുബന്ധിച്ച് നാല്പത്തിയൊന്നോളം അനുബന്ധ മന്ദിരങ്ങളുമുള്ള ഈ കൊട്ടാര നഗരം ഇന്ത്യയിലെ തന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പുരാവസ്തു മ്യൂസിയമാണ്. കാലപ്പഴക്കം കൊണ്ട് അത് ഇപ്പോൾ നാശോന്മുഖമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 7 കോടി 40 ലക്ഷം രൂപ അതിന്റെ പുനരുദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്, ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയേയും ഈ ഗവൺമെന്റിനേയും പ്രത്യേകിച്ച് അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ, ഈ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനം മന്ദഗതിയിലാണ് നീങ്ങുന്നത്. ഇങ്ങനെ പോയാൽ എന്ന് തീരുമെന്ന് ഒരു വ്യക്തതയുമില്ല. വളരെ മനോഹരവും മാതൃകാപരവുമായ ഈ സ്ഥാപനം കേരളത്തിനുതന്നെ അഭിമാനമാണ്. അതിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എത്രയും പെട്ടെന്ന് പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കും അറിയാവുന്നകാര്യമാണ്, ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെടുന്നുമുണ്ട്. എന്നാലും സജീവമായി ഇടപെട്ട് അത് പരിഹരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എം. ജെ. ജേക്കബ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ട് പന്ത്രണ്ടാം ധനകാര്യകമ്മീഷന്റെ ഭാഗമായിട്ട് നേടിയെടുത്തിട്ടുള്ള ഏഴര കോടിയോളം രൂപ ഉപയോഗിച്ച് തൃപ്പൂണിത്തുറ ഹിൽ പാലസിന്റെ കൊട്ടാര സമുച്ചയവും അനുബന്ധ കെട്ടിടങ്ങളും, കുളങ്ങൾ, കുളപ്പുരകൾ, കിണറുകൾ, പൂന്തോട്ടത്തിന് അലങ്കാരച്ചുവരുകൾ ഇവയെല്ലാം ശാസ്ത്രീയമായി സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എൽ. എ.-യോടൊപ്പം ഞാനും ഈ ഹിൽപാലസ് സന്ദർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഈ കാര്യത്തിൽ നല്ല താല്പര്യം എടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ എം.എൽ.എ.-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ പണം സമയബന്ധിതമായി ചെവഴിക്കുന്നതിനെ മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനവും കൂടി ഇവിടെ ആരംഭിക്കുവാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

(19) പാഠപുസ്തകത്തിലെ അപാകതകൾ

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും വിവാദമായിട്ടുള്ള ഏഴാം ക്ലാസിലെ പാഠപുസ്തം, ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ പലവട്ടം ചർച്ചയ്ക്കുവന്നിട്ടുളളതും അടിയന്തിരപ്രമേയമായും വന്ന വിഷയമാണ്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞത് അനുസരിച്ചാണ് ഡോ. കെ.എൻ. പണിക്കർ കമ്മിറ്റിയെ ഇതിനായി രൂപീകരിച്ചത്. കെ.എൻ. പണിക്കർ കമ്മിറ്റിയും അതുപോലെ തന്നെ കെ.പി.സി.സി.-യും ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിരുന്നു, ശ്രീ. എം. ജി. എസ്. നാരായണൻ കമ്മിറ്റി. ഈ രണ്ട് കമ്മിറ്റികളും കൂടി ഒരുപാട് റെക്കമന്റേഷൻസ് ഗവൺമെന്റിന് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹവും, കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയും യു.ഡി.എഫുമൊക്കെ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം ശരിവയ്ക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള റെക്കമന്റേഷൻസാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി നിയമിച്ച ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. ഓരോ പാഠഭാഗങ്ങളും, വ്യക്തമായി പഠിച്ചതിനുശേഷം എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും അടുത്ത വർഷം റിവ്യൂ ചെയ്യണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നുള്ളതാണ് അതിന്റെ ആദ്യത്തെ ശുപാർശയായി വന്നിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ കോൺടാക്റ്റ്, ദേശീയ നേതാക്കളുടേയും അന്തർദ്ദേശീയ നേതാക്കളുടേയും പ്രാധാന്യം കുറച്ചിട്ട് പ്രാദേശിക വിഷയങ്ങൾ കൂടുതൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കണമെന്നും ആ കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കിന്റെ ലാംഗ്വേജ് ഒരു ലേണർ ഫ്രണ്ട്ലി ആയിരിക്കണമെന്നും അതിന്റെ ശുപാർശയായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രൊഫഷണൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫ് ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് ഉണ്ടാകണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഓരോ സബ്ജകറ്റ്വൈസ് ആയിട്ടുള്ള എക്സ്പർട്ട് കമ്മിറ്റിയും ഒരു വർഷത്തെ എല്ലാ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകളും പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക്സ് കമ്മീഷനും ഉണ്ടാകണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വനിതകൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം ഈ പ്രിപ്പറേഷൻസിൽ കൊടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഗവൺമെന്റ് അടുത്ത അധ്യയന വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഒന്നും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഗൗരവതരമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നം. കേരളീയ സമൂഹത്തിനിടയിൽ പാഠപുസ്തകത്തിന്റെ പേരിലുണ്ടായ വിവാദം നമുക്കറിയാം. അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ കമ്മിറ്റിയെ വച്ചത്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ഫൈന്റിംഗ്സ്, അനുസരിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുംവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണം എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്.

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): സർ, ആദ്യമായിട്ട് ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാലിനോട് വളരെയധികം നന്ദിയുണ്ട്. കാരണം, ഡോ. കെ.എൻ. പണിക്കരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ ഇത് ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നതെല്ലാം എഴുതിതരുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയാണ്, ഡോ. പണിക്കർക്ക് ഇതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കാൻ അവകാശമില്ല, അർഹതയില്ല, ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉള്ളവരെല്ലാം അയോഗ്യന്മാരാണ് എന്ന് ഇത്രയും കാലം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂട്ടരും ഇപ്പോൾ ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് വളരെ നല്ല അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു കേട്ടതിൽ വളരെയധികം സന്തോഷമുണ്ട് എന്നാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളത്. എന്തായാലും ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കരേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റിയേയും അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായതിൽ ഹൃദയം നിറഞ്ഞ സന്തോഷം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ കമ്മിറ്റി ഇപ്പോൾ അതിന്റെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് തന്നു. അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് തരുന്നതിനു മുമ്പ് ഒരു ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് തന്നിരുന്നു. ആ ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടിലുള്ള എല്ലാ ശുപാർശകളും ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ കമ്മിറ്റിയുടെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് കരിക്കുലം കമ്മിറ്റിയുടെ സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് അത്

നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ തന്നാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ കമ്മിറ്റിയുടെ സമ്പൂർണ്ണ റിപ്പോർട്ടും പൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങയുടെ സബ്മിഷന്റെ മറുപടിയിലൂടെ ഈ സഭയേയും നാട്ടിലെ ജനങ്ങളേയും അറിയിക്കുകയാണ്.

(20) വാഹനാപകടം ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷിക്കണം

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥും ഇതേ വിഷയം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലന് അവതരിപ്പിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ: സർ, എം. സി. റോഡിൽ ചെങ്ങന്നൂർ മണ്ണങ്കാവിൽ മൂന്ന് യുവാക്കൾ വാഹനം കയറി ചതഞ്ഞരഞ്ഞ് മരിച്ചിട്ട് നാല് മാസമായിട്ടും ഇതുവരെ ഏത് വാഹനമാണെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ലോക്കൽ പോലീസ് അന്വേഷിച്ചിട്ട് കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അതിന്റെ അന്വേഷണം ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന് വിടണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആവശ്യം.

ആഭ്യന്തരവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ): സർ, 18-8-2008-ന് രാത്രി 10.35-നാണ് ആലപ്പുഴ ചെങ്ങന്നൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ പരിധിയിലെ പഴവന പാലത്തിന് സമീപം വച്ച് മിഥുൻ 18 വയസ്സ്, വിജേഷ് 21 വയസ്സ്, സുജിത്ത് 24 വയസ്സ് എന്നിവർ സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന മോട്ടോർ സൈക്കിളിൽ ഏതോ വാഹനം ഇടിച്ചതിനാൽ മൂന്ന് യുവാക്കളും സംഭവ സ്ഥലത്ത് വച്ച് മരണപ്പെട്ടു. ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 279, 304 (എ) വകുപ്പുകളും മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് ആക്ട് 304 (എ) (ബി) എന്നീ വകുപ്പുകളും പ്രകാരം ക്രൈം 472/08 ആയി ചെങ്ങന്നൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയിതിട്ടുണ്ട്. സംഭവം അറിഞ്ഞ് പത്ത് മിനിട്ടിനുള്ളിൽ തന്നെ ചെങ്ങന്നൂർ ഡിവൈ.എസ്.പി. സംഭവ സ്ഥലത്തെത്തി അന്വേഷണം നടത്തി. ഉപയോഗപ്രദമായ വിവരങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. മരണപ്പെട്ട മിഥുൻ പരിമല ദേവസ്വം ബോർഡ് കോളേജിൽ ഒന്നാം വർഷ ബി.കോം വിദ്യാർത്ഥിയും സുജിത്ത് റബ്ബർ ടാപ്പിംഗ് തൊഴിലാളിയും വിജേഷ് പ്ലസ്ടുവിനു ശേഷം ജെ.സി.വി. കോഴ്സ് കഴിഞ്ഞ് നിൽക്കുന്ന ആളുമാണ്. വിജേഷാണ് മോട്ടോർ സൈക്കിൾ ഓടിച്ചിരുന്നത്. അയാൾ ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസ് ഇല്ലാത്ത ആളാണ്. സംഭവത്തെപ്പറ്റി ചെങ്ങന്നൂർ ഡിവൈ.എസ്.പി.-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സ്പെഷ്യൽ സ്ക്വാഡ് രൂപീകരിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. സംഭവ സ്ഥലത്തിന് അൽപം അകലെ നിന്ന് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ്സിന്റെ മുൻഭാഗത്തുള്ള ബമ്പർ അടർന്ന് വീണ നിലയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ബമ്പറിൽ കാണപ്പെട്ട രക്തക്കറ മരണപ്പെട്ട ആരുടെയെങ്കിലും രക്തമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് എഫ്.എസ്.എൽ.-ലേക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. സയന്റിഫിക്ക് അസിസ്റ്റന്റിന്റെ സേവനവും പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസ്സിന്റെ തെളിവ് ലഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള അന്വേഷണം നടത്താൻ ഡിവൈ.എസ്.പി.-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഊർജ്ജിതമായി ശ്രമിച്ചുവരികയാണ്. അതിന്റെ അന്വേഷണത്തിന്റെ പുരോഗതി നോക്കിയശേഷം ആവശ്യമാണെങ്കിൽ മറ്റ് ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(21) 110 കെ.വി. ലൈൻ ഭൂമിക്കടിയിലൂടെ സ്ഥാപിക്കണം

ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കഴക്കൂട്ടം ടെക്നോപാർക്ക് കെ.എസ്.ഇ.ബി. സബ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും കഴക്കൂട്ടം റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിലേക്ക് 110 കെ.വി. ഓവർഹെഡ് ലൈൻ വലിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരക്കേറിയ ഒരു സ്ഥലമാണ് ഇത്. ടെക്നോപാർക്കും അതുപോലെ ട്രിഡയുടെ കോംപ്ലക്സും മറ്റ് വ്യാപാര സമുച്ചയങ്ങളും എല്ലാം കടന്നാണ് ഈ ലൈൻ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിലേക്ക് പോകുന്നത്. ഇത് അണ്ടർഗ്രൗണ്ട് കേബിൾ ആക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഇതിന്റെ നിർമ്മാണ ഘട്ടത്തിലേ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ പ്രദേശത്ത് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. അവിടത്തെ റസിഡൻസ് അസ്സോസിയേഷനും സന്നദ്ധ സംഘടനകളും നിവേദനത്തിലൂടെ റെയിൽവേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടപ്പോൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി. ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് നൽകാം എന്ന് പറഞ്ഞു. റെയിൽവേ വളരെയേറെ ലാഭകരമായ വകുപ്പാണ്. ഫണ്ട് മിച്ചമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആണ്. കെ.എസ്.ഇ.ബി. ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഇത് നൽകുമെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഇത് അണ്ടർ ഗ്രൗണ്ട് കേബിൾ ആക്കാനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടി റെയിൽവേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തണം. കല്ലൂരും എറണാകുളത്തും എല്ലാം ഇതുപോലെ അണ്ടർഗ്രൗണ്ട് കേബിളാണ്. കഴക്കൂട്ടത്ത് വന്നപ്പോൾ മാത്രം ഓവർഹെഡ്ഡായി മാറി. ഇത് മാറ്റാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, റെയിൽവേയുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് കഴക്കൂട്ടം റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്ക് 110 കെ.വി. ലൈൻ വലിച്ചിട്ടുള്ളത്. ടെലിഫോൺ കേബിൾ, കുടിവെള്ള പൈപ്പുകൾ, ഡ്രെയിനേജ് പൈപ്പുകൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള തടസ്സങ്ങൾമൂലം യു.ജി. കേബിൾ ഇടുന്നതിന് പ്രയാസം ഉണ്ട്. ബി.എസ്.എൻ.എൽ. അടക്കമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെകൂടി സഹായത്തോടെ ബദൽ സംവിധാനങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തി അണ്ടർ ഗ്രൗണ്ട് കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. സാങ്കേതികമായി സാധ്യമാണെന്നു കണ്ടാൽ നിർബന്ധമായും റെയിൽവേയുടെ ചെലവിൽ 110 കെ.വി. ലൈൻ യു.ജി. കേബിൾ ആയി മാറ്റും.

(22) ഹജ്ജ് കർമ്മം കഴിഞ്ഞ് മടങ്ങുന്നവർ നേരിടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ

ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി: സർ, പരിശുദ്ധ ഹജ്ജ് കർമ്മം കഴിഞ്ഞ് ആയിരക്കണക്കിന് ഹാജിമാരാണ് വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ കാണുവാനുള്ള വെമ്പലോടുകൂടി നാട്ടിലേക്ക് മടക്കയാത്ര ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ സ്ഥിതി വളരെ വളരെ ദയനീയമാണ്. മടക്കയാത്ര ആരംഭിച്ചിട്ടും ജിദ്ദ വിമാനത്താവളത്തിൽ എത്തിയ ഹാജിമാരുടെ സ്ഥിതി നമ്മുടെ വിദേശകാര്യ വകുപ്പിന്റേയും എയർ ഇന്ത്യയുടേയും അനാസ്ഥമൂലം ദുരിതപൂർണ്ണമായിരിക്കുകയാണ്. ആദ്യത്തെ മടക്ക യാത്ര തന്നെ ആരംഭിച്ചത് 28 മണിക്കൂർ

വൈകിയാണ്. അവർക്ക് ജിദ്ദ വിമാനത്താവളത്തിൽ ഭക്ഷണമോ മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളോ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങളോ ഒന്നുംതന്നെ ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അത് നമ്മുടെ ജിദ്ദയിലെ ഹജ്ജ് മിഷന്റെയും ഇന്ത്യൻ കോൺസുലേറ്റിന്റേയും അക്ഷന്തവ്യമായ കൃത്യവിലോപമായിട്ടാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കോഴിക്കോട് അടക്കം അഞ്ചിടങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള വിമാനങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മുൻ യാത്രാ സംഘങ്ങൾ വിമാനത്താവളത്തിൽ കുടുങ്ങിക്കിടക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ തന്നെയാണ് വീണ്ടും വീണ്ടും ഹാജിമാരെ വിമാനത്താവളത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവരിൽ പലരും വയസ്സായിട്ടുള്ള ആളുകളാണ്. അവർക്ക് വിമാനത്താവളത്തിലും ചുറ്റുപാടുമുള്ള ചൂട് കാറ്റ്ഏറ്റും കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനത്തിന്റേയും ഭാഗമായി ആരോഗ്യ പ്രശ്നവും വഷളായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ അടിയന്തിരമായി ഇടപെട്ട് കൂടുതൽ വിമാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി ഹാജിമാരെ രക്ഷിക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര വിദേശകാര്യ വകുപ്പിനെ പ്രേരിപ്പിക്കാൻ കേരള ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി): സർ, ഈ വർഷം കോഴിക്കോട് വിമാനത്താവളം വഴി 9791 പേർ സംസ്ഥാന ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി മുഖേന ഹജ്ജിന് പോയിട്ടുണ്ട്. ഹജ്ജ് കഴിഞ്ഞ് മടക്ക യാത്ര ഡിസംബർ 13 മുതൽ ആരംഭിച്ച് 2009 ജനുവരി 8-ന് പൂർത്തിയാകും എന്നാണ് കേന്ദ്ര ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ നിശ്ചയ പ്രകാരം ഹാജിമാരുടെ തിരിച്ചു വരവ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 13-ാം തീയതി എത്തേണ്ട ആദ്യ വിമാനം തന്നെ ക്രമം തെറ്റി 30 മണിക്കൂർ വൈകിയാണ് വന്നത്. ഈ സമയം അത്രയും ഹാജിമാർ ജിദ്ദ വിമാനത്താവളത്തിൽ കൊടിയ തണുപ്പിനെ നേരിട്ട് ഭക്ഷണവും പ്രാഥമിക ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങളും ഇല്ലാതെ പ്രയാസപ്പെടേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. വന്ന വിമാനത്തിലെ ഹാജിമാരുടെ മുഴുവൻ ലഗേജുകളും ഹാജിമാർക്കൊപ്പം എത്തിയിട്ടില്ല. ഹാജിമാരുടെ യാത്രാ സംബന്ധമായ മുഴുവൻ ബാധ്യതകളും എയർ ഇന്ത്യയെയാണ് കേന്ദ്ര ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രഖ്യാപിത സമയക്രമം അനുസരിച്ച് വിമാനം ക്രമീകരിക്കേണ്ടത് എയർ ഇന്ത്യയാണ്. അപ്രകാരം നടക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ബാദ്ധ്യത കേന്ദ്ര വിദേശകാര്യ മന്ത്രാലയത്തിനും കേന്ദ്ര ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റിക്കുമാണ്. മുപ്പതിലധികം മണിക്കൂർ വൈകിയാണ് വിമാനം എത്തുന്നത്. ഈ സ്ഥിതിക്ക് മാറ്റം ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഹജ്ജ് വിമാനങ്ങളുടെ മുംബൈയിലെ ഓപ്പറേഷൻ കോ-ഓർഡിനേറ്ററോടും ഡൽഹിയിലെ വിദേശകാര്യ ഹജ്ജ് സെക്രട്ടറിയോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ക്രമം തെറ്റിയ വിമാന ഷെഡ്യൂൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിരമായി ഒരു അധിക വിമാനം ഒരു ട്രിപ്പ് കൂടി അനുവദിച്ചാൽ ജിദ്ദ എയർപോർട്ടിലെ ഹാജിമാരുടെ പ്രയാസങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാൻ കഴിയും. ഇക്കാര്യം അടിയന്തിരമായി പരിഗണിക്കണമെന്നും തുടർന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഷെഡ്യൂളുകളിൽ മാറ്റം വരാതെ കൃത്യമായി വിമാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും അധികൃതരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ജിദ്ദയിൽ നിന്നുള്ള ഹാജിമാരുടെ വരവും കാത്ത് കരിപ്പൂരിൽ ക്യാമ്പ് ചെയ്യുന്ന ബന്ധുമിത്രാദികൾക്കാവശ്യമായ എല്ലാ വിശ്രമ സൗകര്യങ്ങളും കരിപ്പൂർ ഹജ്ജ് ഹൗസിൽ സംസ്ഥാന ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(23) പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള റോഡ് നിർമ്മാണം

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. തോമസ് ഐസക് ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിച്ചത്, എട്ട് മീറ്റർ വീതിയും ഒരു കിലോമീറ്ററിൽ അധികം നീളവുമുള്ള റോഡുകൾക്ക് കൺസന്റ് കിട്ടുമെങ്കിൽ എത്ര കിലോമീറ്റർ റോഡ് വേണമെങ്കിലും തരാമെന്നാണ്. കുട്ടനാടിന്റെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ വികസനം എത്തി നോക്കിയിട്ടില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ നെല്ല് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും വളം എത്തിക്കുന്നതിനും എങ്ങനെ റോഡുണ്ടാക്കാമെന്ന് തലപുകഞ്ഞ് ആലോചിച്ചിരുന്ന എനിക്ക് വലിയ സന്തോഷ വാർത്തയായിരുന്നു അത്. അവിടെ ചെന്ന് നാട്ടുകാരെയൊക്കെ കൂട്ടി, കുറ്റി അടിച്ച്, കയറ് കെട്ടി ഉടമസ്ഥൻമാരെ കണ്ടുപിടിച്ച് എട്ട് പത്ത് റോഡുകൾക്ക് കൺസന്റൊക്കെ വാങ്ങികൊടുത്തിട്ട് രണ്ട് വർഷക്കാലമായി, ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇത് നടക്കുമോ? ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി വന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുപോയി ഇവിടെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പദ്ധതികളൊന്നും നടപ്പിലാക്കുന്നില്ലെന്ന്. ഇതിനേക്കാൾ വലിയ ഒരു ഉദാഹരണം..... അവർ പറഞ്ഞത് ശരിയല്ലേ? കുട്ടനാടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നെല്ല് ഉൽപാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ആ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും നെല്ല്ചാക്ക് അടുക്കി വള്ളത്തിൽ വച്ച് ഊന്നിയാണ് കൊണ്ടുപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എങ്ങനെയെങ്കിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫണ്ട് മുക്കാൽഭാഗം ആണെങ്കിൽ കുറേ ഭാഗം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽനിന്നും ഇട്ടാണെങ്കിലും റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച് കുട്ടനാടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടിയന്തിരമായ ആവശ്യമാണ്. അതിനുവേണ്ട നടപടിയെടുക്കണം.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ്കുട്ടി): സർ, പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് കുട്ടനാട്ടിൽ നിന്നും നാല് റോഡുകൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഒരു അപേക്ഷ ചമ്പക്കുളം-ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും രണ്ട് അപേക്ഷകൾ വെളിയനാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നുമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചമ്പക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പടവുപുരയ്ക്കൽ പമ്പ് ഹൗസ് മുതൽ അറുപതിൽപ്പാലം വരെയുള്ള രണ്ട് കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യം വരുന്ന റോഡ് കോർനെറ്റ് വർക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എട്ട് മീറ്റർ വീതി ഇല്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാതെ വന്നു. ഹരിപ്പാട് ബ്ലോക്കിലെ കരിക്കാടി കലുങ്ക് മുതൽ പുല്ലനട വരെയുള്ള 2.3 കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള റോഡും വെളിയനാട് ബ്ലോക്കിൽപ്പെട്ട രണ്ട് റോഡുകളും കോർനെറ്റ് വർക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത തിനാൽ പി.എം.ജി.എസ്.വൈ പദ്ധതിയിൽ എടുക്കാൻ കഴിയില്ല. കുട്ടനാട് നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ 2000-2001 മുതൽ 2006-2007 വരെ 16 പ്രവൃത്തികൾ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ മൂന്ന് പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയായി. എട്ട് പ്രവൃത്തികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു. 6-ാം ഘട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട അഞ്ച് പ്രവൃത്തികൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തെങ്കിലും കരാറുകാർ ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തതിനാൽ പ്രവൃത്തി തുടങ്ങാനായിട്ടില്ല. ഇവ റീ-ടെൻഡർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. 7-ാം ഘട്ടത്തിൽ ചമ്പക്കുളം ബ്ലോക്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നും 9.19 കോടി അടങ്കലായി 4.75 കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള നാല് റോഡുകൾക്കും വെളിയനാട് ബ്ലോക്കിൽപ്പെട്ട 13.82 കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള അഞ്ച് റോഡുകൾക്കും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തത്വത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രാനുമതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ടെൻഡർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

(24) കാർഷിക മേഖലയിൽ വിച്ഛേദിച്ച വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ പുന:സ്ഥാപിക്കൽ

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ: സർ, ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിന് ശേഷം കൃഷി വകുപ്പ് കാർഷിക വികസനത്തിനായി ഒട്ടേറെ സേവന വികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കാലാകാലമായി കാർഷികാവശ്യത്തിനുവേണ്ടി നൽകി കൊണ്ടിരുന്ന വൈദ്യുതി ഇന്ന് വിച്ഛേദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സൗജന്യമായി വൈദ്യുതി നൽകി കൊണ്ടിരുന്ന പല കർഷകർക്കും പ്രത്യേകിച്ച് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കുന്നത്തുപറമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പൈതൽമാസ്റ്റർ മുതൽ 14 പേർക്കുള്ള വൈദ്യുതി വിച്ഛേദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വിച്ഛേദിച്ച വൈദ്യുതി പുനഃസ്ഥാപിക്കണം. സാധാരണ ചിങ്ങം 1-ന് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കർഷകരെ ആദരിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ആ മേഖലയിലെ വിദഗ്ദ്ധരായ കർഷകത്തൊഴിലാളികളെയും ആദരിക്കണം. ഇതൊരു പ്രോത്സാഹനമാണ്. അതുപോലെതന്നെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനെക്കൂടി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ജല സംരക്ഷണവും തോടിന്റെയും പുഴകളുടെയും ഭിത്തി കെട്ടി സംരക്ഷണവും നടപ്പിലാക്കണം. ഇങ്ങനെ കാർഷിക വികസന മേഖലയിൽ ഒട്ടേറെ പുതിയ പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകിയാൽ മാത്രമേ കൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ. അതുകൊണ്ട് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു കാർഷിക വികസന സമിതി ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് ഇതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള സഹായ സഹകരണങ്ങൾ ചെയ്തുതരണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ): സർ, പെരിങ്ങളം നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ കാർഷിക പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അത് കേരളത്തിന്റെ പൊതുവായ കാർഷിക പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടിയാണ്. വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രിയോടും ബന്ധപ്പെട്ടവരോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൃഷിവകുപ്പ് വൈദ്യുതിവകുപ്പിൽ കുറച്ച് പണം അടയ്ക്കാനുണ്ട്. ധനവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2008-2009-ൽ ആവശ്യമായ തുക തിട്ടപ്പെടുത്തി, അധികമായി വേണ്ടിവരുന്ന തുക ലഭ്യമാക്കി ഇക്കാര്യം പരിഹരിക്കുന്ന തിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാം. നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ മലബാറിൽ കുറച്ച് ഒഴിവുകളുണ്ട്. ആ ഒഴിവുകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കർഷകതൊഴിലാളികളെ സംസ്ഥാന തലത്തിൽ ആദരിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ ജില്ലാതലത്തിലും കൂടി ആദരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാം. ശ്രമശക്തി എന്ന് പറയുന്ന ഒരു അവാർഡ് ചിങ്ങം 1-ന് നല്കുന്നുണ്ട്. മുൻ കുടിശ്ശിക തിട്ടപ്പെടുത്തി കൃഷിവകുപ്പ് ധനവകുപ്പിൽ നിന്ന് പൈസ വാങ്ങി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ അത് തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് പരിഹരിക്കപ്പെടും. മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം സമയബന്ധിതമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കും.

V റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം

ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്ന ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്ന ഉറപ്പുകൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: സർ, പിന്നോക്ക സമുദായ ക്ഷേമ സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

സ്ത്രീകളുടേയും കുട്ടികളുടേയും വികലാംഗരുടേയും ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ആറാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ: സർ, സ്ത്രീകളുടേയും കുട്ടികളുടേയും വികലാംഗരുടേയും ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ആറാമത് റിപ്പോർട്ട് ചെയർപേഴ്സനുവേണ്ടി ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നു.

പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അറുപത്തിയെട്ടു മുതൽ എൺപത്തിമൂന്ന് വരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായ ഞാൻ കമ്മിറ്റിയുടെ 68 മുതൽ 83 വരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

VI നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(1) 2008-ലെ കേരള സഹകരണസംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ കേരള സഹകരണസംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിൽത്തന്നെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കൈപ്പിടിയിൽ ഒതുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് നിയമമാക്കുന്നതെന്ന പരാതി ഞാൻ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത് യാഥാർത്ഥ്യമായ ഒരു സത്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ശ്രീ. ശിവദാസൻ നായർ, മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടും. കാരണം, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഓഫ് ഇന്ത്യാ (മാർക്സിസ്റ്റ്) എന്നാണ് നമ്മുടെ മന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയുടെ പേര്. മറ്റേ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഓഞ്ചിയത്തിൽ രൂപംകൊണ്ട ഒരു പാർട്ടിയാണ്. അതായത് സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ പറഞ്ഞ കുലംകുത്തികളുടെ പാർട്ടിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് എന്റെ ആക്ഷേപം. കാരണം സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെയും ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിന്റെയും സഹകരണ മേഖലയിലുള്ള ബേസ് ചുരുക്കിക്കൊണ്ട് വന്ന് സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ മാത്രം അപ്പെക്സ് സംഘടനയാക്കി ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിനെയും സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിനെയും മാറ്റുന്ന ഒരു ഭേദഗതി ബിൽ എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുകയും ശക്തമായ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നത്. സഹകരണ വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം നോക്കിയാൽ വലിയൊരു വകുപ്പാണിത്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാവുന്നതുപോലെ തന്നെ ഈ വകുപ്പിലെ മൂന്നിലൊന്ന് ഭാഗം ജീവനക്കാരുടെയും ശമ്പളം സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് നല്കുന്നത്. ഇത്രയേറെ വലിയൊരു വകുപ്പ്, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ നോക്കി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ ഈ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തന്നെ ഈ വകുപ്പിലെ മൂന്നിലൊന്ന് ജീവനക്കാരുടെയും ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ ഉൾക്കൊള്ളണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇത്രയേറെ വലിയൊരു വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ആലോചിക്കണം. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ വലിയ സന്നാഹങ്ങളാണ്. (1) പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ-ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ പോലീസുകാർ അങ്ങോട്ട് തിരിഞ്ഞ് നോക്കുകയുള്ളൂ. പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷനിലൂടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ജീവനക്കാർ നിഷ്പക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളൂ. ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് നിയോഗിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവർക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കാർ പറയുന്നതനുസരിച്ച് നോമിനേഷൻ തള്ളുകയും നോമിനേഷൻ കൊള്ളുകയും ഒക്കെ ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്റെ പരാതി അതല്ല. സഹകരണ വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാരെയും സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരെയുമാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഡ്യൂട്ടിക്കായി വയ്ക്കുന്നത്. ഇവർക്ക് എത്ര രൂപയാണ് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നല്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ല. അങ്ങ് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുക എന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയാണ് ആ സഹകരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഖജനാവിൽനിന്ന് നഷ്ടപ്പെടുന്നത് എന്ന ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ ഉൾക്കൊള്ളണം. ഇതിനൊരു വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഡ്യൂട്ടിക്ക് എത്ര ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ളതിനുപോലും വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥ ഇല്ല. ബന്ധപ്പെട്ടവരെയൊക്കെ ഡ്യൂട്ടിക്കായി നിയമിച്ച് ഇഷ്ടം പോലെ പണം എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മാറിയിട്ടുണ്ടെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങ് ഇതിനകത്ത് നടക്കുന്ന കൊള്ള അവസാനിപ്പിക്കാൻ അടിയന്തിരമായി ഇടപെടണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ സഭയിൽ ഭരണകക്ഷിയിലെ ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ് അടക്കമുള്ള അംഗങ്ങൾ വയനാട്ടിലൊക്കെ കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മിഷൻ വന്നതുകൊണ്ട് ഉണ്ടായ വലിയ നേട്ടത്തെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ നിയമസഭയിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ഫയലുകളിലും കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മിഷൻ തീർപ്പാക്കിയ എമൗണ്ട് കൊടുക്കാനായി ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. പക്ഷേ ഉത്തരവിട്ടത് വയനാട് ജില്ലയ്ക്ക് 14.2 കോടി രൂപയുടേത് മാത്രം. ഈ 14.2 കോടി രൂപയിൽ, വയനാട് ജില്ലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മിഷന്റെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നൽകിയത് എത്രയാണ്? ഇതിന് എത്ര ഉദ്ഘാടനം നടത്തിയെന്ന് അറിയാമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ നിരവധി ഉദ്ഘാടനങ്ങൾ നടത്തി 14.2 കോടി രൂപ അവിടെ വിതരണം ചെയ്തുവെന്ന് പ്രചാരണം നടത്തുകയുണ്ടായി. കേന്ദ്രം പ്രഖ്യാപിച്ച എ.ആർ.ഡി.ആർ. പദ്ധതിപ്രകാരം 519 കോടി രൂപ സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന് മാത്രം കിട്ടി. 107 കോടി രൂപ കാർഷിക വികസന ബാങ്കിന് കിട്ടി. ആർ.ആർ.ബി.-യ്ക്കും എസ്.ബി.ഐ.-യ്ക്കും മറ്റ് നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകൾക്കും വേണ്ടി വേറെ തുക കിട്ടി. ഇതെല്ലാം ഫസ്റ്റ് ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റാണ്. ആരും അറിഞ്ഞില്ല, ഒരു ഉദ്ഘാടനവും നടത്തിയില്ല. 14.2 കോടി രൂപയുടെ ഉദ്ഘാടനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പൊടിപടലങ്ങൾ അടങ്ങുന്നില്ല. അത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമാണോ, വിദർഭ പാക്കേജ് അനുസരിച്ച് കൊടുക്കേണ്ടത് 1-7-2006-ൽ നിൽക്കുന്ന കുടിശ്ശിക ഇന്ററസ്റ്റ് ആണ്. അതാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നൽകിയത്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നൽകിയ കുടിശ്ശിക മാത്രം കാർഷിക വികസന ബാങ്കുകൾക്ക് 70.9 കോടി രൂപ കിട്ടി. മൂന്ന് ജില്ലകൾക്ക് മാത്രമാണ്. സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിനും ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾക്കും ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക കിട്ടി. റീജിയണൽ റൂറൽ ബാങ്കുകൾക്കും നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകൾക്കും അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക കിട്ടി. അതിന് ഉദ്ഘാടനവും നടന്നില്ല, ആരും അറിഞ്ഞതുമില്ല. പക്ഷേ 14.2 കോടി രൂപ കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മിഷൻ കൊടുത്തതുസംബന്ധിച്ച് എത്ര ഉദ്ഘാടനങ്ങളാണ് നടത്തിയത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: അങ്ങ് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കാർഷിക കടം എഴുതിത്തള്ളുന്നതുവഴി ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ ബാങ്കുകൾക്ക് ലഭിച്ചത് 2000 കോടി രൂപയോളമാണെന്നാണ്. വ്യക്തമായി ബാങ്ക് തിരിച്ചുള്ള കണക്കാണ് ഈ മേഖലയിൽ ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് അവഗാഹമായ പാണ്ഡിത്യമുള്ള അങ്ങ് നിരത്തുന്നത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഒരു ഉദ്ഘാടനവും നടത്തിയില്ല. ആ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിന് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നാണ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞതും കേന്ദ്രം കൊടുക്കുന്ന പണം ചെലവഴിക്കുന്നില്ലെന്നുപറഞ്ഞ ശ്രീമതി സോണിയ ഗാന്ധിക്ക് ഒന്നുമറിയില്ലെന്ന ശ്രീ. വെളിയം ഭാർഗ്ഗവന്റെ പരാമർശവും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: ഞാൻ ആ കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് വരാം. ഇവിടെ 2000 കോടി രൂപയെന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല. കാരണം എ.ആർ.ഡി.ആർ. പദ്ധതി പ്രകാരം കേരളത്തിന് ഫസ്റ്റ് ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റായി 1600 കോടി രൂപ കിട്ടി. വിദർഭപാക്കേജനുസരിച്ച് അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക കിട്ടി. അത് 2000 കോടി രൂപയല്ല കിട്ടിയത്. ഇനിയും രണ്ടാമത്തെ ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് കിട്ടാനുണ്ട്. പക്ഷേ വിദർഭപാക്കേജിൽ നമുക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്....... ഈ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും മറ്റ് ബാങ്കുകളിലേയും ഇന്ററസ്റ്റ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തന്നതിന്റെ കണക്ക് കൊടുത്തു. ആ ഇന്ററസ്റ്റ് കൂടി നമ്മൾ വാങ്ങിച്ചു. പക്ഷേ വിദർഭപാക്കേജനുസരിച്ച് മൂന്ന് ജില്ലകളിലും മുതലിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്നത് റീ-ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത് കർഷകർക്ക് പുതിയ വായ്പ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എത്ര കോടി രൂപവേണമെങ്കിലും നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുന്നത്, അങ്ങ് വിദർഭ പാക്കേജനുസരിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റേയും നബാർഡിന്റേയും നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് കർഷകർക്ക് പുതിയ വായ്പയായി എത്ര സ്ഥാപനങ്ങൾ, എത്ര കോടി രൂപ കൊടുത്തുവെന്നുള്ളത് പരിശോധിച്ചോ? നാമമാത്രമായ കർഷകർക്കേ അത്തരം വായ്പകൾ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൃഷിക്കാരോട് വലിയ സ്നേഹം കാണിച്ചുവെന്നാണല്ലോ വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ 1200 കർഷകർ കടംകൊണ്ട് പൊറുതിമുട്ടി ആത്മഹത്യ ചെയ്ത അവസരത്തിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് ഒറ്റയക്ഷരം അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മിണ്ടിയിട്ടില്ല. കേന്ദ്രം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭരിക്കുന്ന സർക്കാരും ഇക്കാലമത്രയും അതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചിട്ടില്ല. കേരള നിയമസഭപ്രത്യേക സമ്മേളനം ചേർന്ന് കർഷക കടാശ്വാസ ആക്ടും അതനുസരിച്ചുള്ള കമ്മീഷനും നിയോഗിച്ചാണ് അക്കാര്യം കൈകാര്യം ചെയ്തത്. എന്റെ ചോദ്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നാളികേര കൃഷിക്കാരെ ബാധിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം 15 ശതമാനം ഇറക്കുമതി തീരുവ ഇളവ് ചെയ്ത് പാം ഓയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ്. ആ ഇറക്കുമതി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ലേ? അതിനെതിരായി കാർഷിക മേഖലയിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു സഹകാരിയെന്നുള്ള നിലയിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: അങ്ങ് കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കരുത്. കാർഷിക കടാശ്വാസ നിയമം പാസ്സാക്കിയശേഷമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചതെന്നാണ് അങ്ങ് എല്ലായിടത്തും പ്രസംഗിച്ചുനടക്കുന്നത്. അത് വളരെ തെറ്റാണ്. വാസ്തവങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. വിദർഭ മോഡൽ പാക്കേജ് വന്നതിനു ശേഷമാണ് കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ നിയമം കേരളത്തിൽ വന്നതെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് നിഷേധിക്കാനൊക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ അങ്ങ് അംഗമല്ലായിരുന്നു. ഞാൻ അംഗമായിരുന്നു. ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള അംഗങ്ങൾ അന്ന് കേരളത്തിൽ കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ട്രഷറി ബഞ്ചിലിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതെന്താണെന്ന് അറിയുമോ? അന്ന് പറഞ്ഞത് ആ കൃഷിക്കാർ കടം കൊണ്ടാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തതെന്നതിന്റെ യാതൊരു കണക്കും സർക്കാരിന്റെ കൈവശമില്ലെന്നാണ്. ഇക്കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: അരിയെത്രയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ പയർ അഞ്ഞാഴി എന്ന് പറഞ്ഞ് അങ്ങ് തടിതപ്പരുത്. ഞാൻ ചോദിച്ച ചോദ്യം വളരെ സ്പെസിഫിക്കാണ്. സ്പെസിഫിക്കായിട്ടാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മിഷൻ നിയമം പാസ്സാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് എ.ആർ.ഡി.ആർ. പ്രഖ്യാപിച്ചതെന്ന് പറയാൻ നാണമില്ലേ? കാരണം വിദർഭപാക്കേജിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ മൂന്ന് ജില്ലകൾക്ക് കിട്ടിയ ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ കണക്കാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിനുശേഷമാണ് ഈ നിയമസഭയിൽ കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയത്. ആ നിയമമുണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം വയനാട് ജില്ലയ്ക്ക് മാത്രമാണോ 14.2 കോടി രൂപ? എത്ര കോടി രൂപയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എ.ആർ.ഡി.ആർ. ആയി പ്രഖ്യാപിച്ചതുമൂലം കേരളത്തിന് കിട്ടിയത്? അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ അതുസംബന്ധിച്ച് എവിടെയെങ്കിലും പറയാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: പാം ഓയിലിനെക്കുറിച്ച് ....(മൈക്ക് ഓഫ്).........

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: പാംഓയിലിന്റെ കാര്യം ഞാൻ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ പറയാം. പാമോയിൽ ഇറക്കുമതി സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് വേറെ സംസാരിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൃഷിക്കാരുടെ വായ്പ എഴുതിത്തളളുന്നതിനും അവർക്ക് ആശ്വാസം കൊടുക്കാനും ഒരു പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ആ പദ്ധതിപ്രകാരം കുറച്ചു തുക കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ നൽകിയിരുന്നു. പക്ഷേ അതിന്റെ ബാലൻസ് തുക ഇപ്പോഴും ഇവിടെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബുക്കിൽ, ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർമാരും അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർമാരും ചേർന്ന് കണക്കിൽ വരവു വച്ചതിനുശേഷമാണ് ആ തുക ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചത്. തുക അനുവദിച്ചിട്ടും പൂർണ്ണമായും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കിട്ടാനുള്ള അതിന്റെ ബാലൻസ് ഇതുവരെയും കൊടുത്തിട്ടില്ല. 25 കോടി രൂപ കാർഷിക ഗ്രാമവികസന ബാങ്കിന് മാത്രം ഇനിയും നൽകാനുണ്ട്. സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന് കിട്ടാനുണ്ട്, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിന് കിട്ടാനുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഒരു ആനുകൂല്യവും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണല്ലോ ശ്രീ. ജയരാജൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ആ പ്രഖ്യാപിച്ചതിന്റെ കുടിശ്ശിക കൊടുത്തു തീർത്തതിന്റെ ബാക്കി കുടിശ്ശികയെങ്കിലും ഇനിയെങ്കിലും കൊടുത്തു തീർക്കണം. അത് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ കണക്കിൽ അവർ വരവുവച്ച തുകയാണ്. അത് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചതാണ്. ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച് സാങ്ഷൻ ചെയ്ത തുക, അതെങ്കിലും കൊടുക്കുന്നതിന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അടിയന്തിരമായി നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഞാൻ വിദർഭ പാക്കേജിനെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ. പലിശ എഴുതിത്തള്ളുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ള ഒരു പാക്കേജ് ആയിരുന്നില്ല വിദർഭാ പാക്കേജ്. വിദർഭ പാക്കേജ് ഈ മൂന്ന് ജില്ലകളിലെയും കൃഷിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും കാർഷിക മേഖലയിൽ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവിനും വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു പാക്കേജാണ്. ആ പാക്കേജിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഹകരണ വകുപ്പ് മാത്രമായി തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളും അല്ല. അത് മൃഗസംരക്ഷണം, കൃഷി, ഇറിഗേഷൻ എന്നീ വകുപ്പുകളും സഹകരണ വകുപ്പും കൂടി ചേർന്നുകൊണ്ട് തീരുമാനിച്ച് എത്ര കോടി രൂപ വേണമെങ്കിലും കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് നൽകാനുള്ള പാക്കേജായിരുന്നു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ആ പാക്കേജിന്റെ പരമാവധി പ്രയോജനം എടുത്തപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഈ പാക്കേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ അനങ്ങാപ്പാറ നയം സ്വീകരിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ കാർഷിക മേഖലയിൽ ഈ പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിച്ച ജില്ലകളിലെ കർഷകർക്ക് പുതിയ വായ്പ കൊടുത്തു, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ പുതിയ ഡയറി സ്കീം വന്നു, പുതിയ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കി, കാർഷിക മേഖലയിൽ പുതിയ പുതിയ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കി. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണം എന്നുള്ളതിനെകുറിച്ച് 4 വകുപ്പുകളുംകൂടി ചേർന്ന് കൂട്ടായ ഒരു ആലോചന പോലും നടത്തിയില്ല. അതിന്റെ പ്രയോജനം എടുക്കാൻ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞില്ല. ആകെ നമ്മുടെ സഹകരണ ബാങ്കുകൾക്ക് ഈ വായ്പ എഴുതിത്തള്ളുന്ന, അതിന്റെ ഇന്ററസ്റ്റ് പോർഷൻ എഴുതിത്തള്ളുന്നതിന്റെ എമൗണ്ട് കിട്ടി. എന്നുള്ളത് കഴിച്ചാൽ ആ വിദർഭപാക്കേജിന്റെ പ്രയോജനം നേടിയെടുക്കാൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ിന് കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായിത്തന്നെ അവശേഷിക്കുകയല്ലേ? മറ്റൊരു വളരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം റബ്കോയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. റബ്കോ അങ്ങേയ്ക്ക് പ്രിയപ്പെട്ട ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനമാണ. എനിക്ക് അതിനകത്ത്, രണ്ട് പക്ഷം ഇല്ല. പക്ഷേ റബ്കോയ്ക്ക് എൻ.സി.ഡി.സി. വായ്പ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരന്റിയിൻമേലാണ്. എൻ.സി.ഡി.സി. വായ്പ റബ്കോയിൽ നിന്ന് തിരിച്ച് കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് ഈ തുക ഈടാക്കുമെന്ന വ്യവസ്ഥഉള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് റബ്കോയ്ക്ക് എൻ.സി.ഡി.സി. വായ്പ കൊടുത്തത്. പക്ഷേ ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നു, എൻ.സി.ഡി.സി.-യുടെ പ്രോജക്ടുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമല്ല രാജ്യത്താകമാനം, എത്ര പ്രോജക്ടിന് വേണമെങ്കിലും, എത്ര കോടി രൂപ വേണമെങ്കിലും എൻ.സി.ഡി.സി. കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണ്. കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയിൽ റബ്കോ ഒഴിച്ച് ബാക്കി ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെയും ഒരു പ്രോജക്ടും സഹകരണ വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ച് എൻ.സി.ഡി.സി.-ക്ക് കൊടുത്തിട്ടില്ല. റബ്കോയ്ക്ക് മാത്രം എൻ.സി.ഡി.സി. യുടെ പണം കൊടുത്താൽ മതിയോ? നല്ലവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്ന വേറെ ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനവും കേരളത്തിൽ ഇല്ലേ? കേരളത്തിലെ ആ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രോജക്ടുകൾ എന്തുകൊണ്ട് എൻ.സി.ഡി.സി.-ക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തില്ല? ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരന്റിയുടെ ആവശ്യമില്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരന്റി ഇല്ലാതെ തന്നെ പണം വാങ്ങിക്കാൻ കഴിവുള്ള മറ്റ് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവരുടെ പ്രോജക്ടുകൾ എന്തുകൊണ്ട് എൻ.സി.ഡി.സി.-ക്ക് കൊടുത്തില്ല? കോടിക്കണക്കിന് രൂപ എൻ.സി.ഡി.സി. ഈ സഹകരണ മേഖലയിലൂടെ വിതരണം ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണ്. കേരളത്തിൽ എൻ.സി.ഡി.സി.-യുടെ പ്രോജക്ട് എന്നുള്ള നിലയിൽ നേരത്തേ അനുവദിച്ചിരുന്ന ഈ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ, കേരളത്തിൽ എല്ലാ ജില്ലകളിലും എല്ലാ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും എൻ.സി.ഡി.സി.-യുടെ പ്രോജക്ട് ഉണ്ടായി. ഇപ്പോൾ അവർ പുതിയതായിട്ട് മറ്റ് പ്രോജക്ടുകൾക്ക് പണം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നു. പക്ഷേ നമുക്കാകെ നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ട റബ്കോയ്ക്ക് മാത്രമേ ഒരു നല്ല പ്രോജക്ട് ഉള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് റബ്കോയ്ക്ക് മാത്രം എൻ.സി.ഡി.സി.-യുടെ ഫണ്ട് കിട്ടിയാൽ മതിയെന്ന ഒരു നിലപാട് എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അടുത്തത് പെൻഷൻ ബോർഡ്. പെൻഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി അങ്ങ് ഒന്ന് അന്വേഷിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പെൻഷൻ ബോർഡ് എന്നുപറയുന്നത് സഹകരണ മേഖലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണല്ലോ. ഈ പെൻഷൻ ബോർഡിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും പണം കൊടുക്കുന്നത് കുടിശ്ശിക വരുത്തിയാൽ ആ കുടിശ്ശിക വരുത്തുന്ന എമൗണ്ടിന് എത്ര ശതമാനമാണ് പലിശ വാങ്ങിക്കുന്നത്? 24 ശതമാനം പലിശ. 24 ശതമാനം പലിശയാണ് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ ബോർഡ് വാങ്ങികൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ജീവനക്കാരൻ റിട്ടയർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ, അപ്പോഴാണ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നത്. നോട്ടീസ് അയയ്ക്കില്ല. നിങ്ങൾ ഇത്രയും കുടിശ്ശിക ഉണ്ട് എന്ന നോട്ടീസ് അയച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 24 ശതമാനം പലിശ കിട്ടില്ല.

24 ശതമാനം പലിശ വാങ്ങിക്കുകയാണ്. ഈ പെൻഷൻ ബോർഡ് എന്ന് പറയുന്നത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രക്തം ഊറ്റിക്കുടിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. ആ നിലയിലാണ് ഇപ്പോൾ അത് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങ് അറിയണം. യാതൊരു തരത്തിലും സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് എത്ര എമൗണ്ട് അങ്ങോട്ട് വാങ്ങിച്ചുകഴിഞ്ഞാലും മതിവരാത്ത തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രവർത്തന മാണ് പെൻഷൻ ബോർഡ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നയൊരു കാര്യം അങ്ങ് അറിയണമെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ മറ്റ് ദീർഘമായ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ആദ്യംതന്നെ സൂചിപ്പിച്ച വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അത് അവരുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നടത്തുന്ന പല ശ്രമങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് ഈ സഹകരണ ഭേദഗതി നിയമത്തിലൂടെ അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അത് തീർച്ചയായും സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിനും സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിനുമുള്ള ജനാധിപത്യ അടിത്തറ ഇല്ലാതാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമ ഭേദഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ദേഭഗതി ബിൽ കേരളത്തിന്റെ സഹകരണമേഖലയ്ക്ക് ഒട്ടേറെ ദോഷഫലങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ മേഖലയിൽ ക്രിയാത്മകമായ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം എന്നതാണ് എല്ലാ കാലഘട്ടത്തിലും നാം ചിന്തിക്കാറുള്ളത്. അതിന് അനുസൃതമായുള്ള ഒരു മാറ്റം സഹകരണ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ലായെന്ന് ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ഉണ്ടായ പഠന റിപ്പോർട്ടുകൾ തെളിയിക്കുകയാണ്. 2007-ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിയമിച്ച രഘുരാമൻ ജി. രാജൻ കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഈ അടുത്ത കാലത്ത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനു മുമ്പിൽ എത്തി. രഘുരാമൻ ജി. രാജൻ കമ്മിഷൻ പറയുന്നത് 'ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങൾ സമീപിക്കുന്നത് ഇന്ത്യയിലെ സഹകരണ ബാങ്കുകളെയാണ്. പക്ഷേ ആ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ നടത്തിപ്പ് രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടൽ കാരണം ശരിയായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല' എന്നാണ് കമ്മിഷൻ കണ്ടെത്തിയത്. ഈ അവസ്ഥ ഇല്ലാതാക്കാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികൾ എടുക്കണം എന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് കമ്മിഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തത്. സത്യത്തിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരുപാട് കണ്ടെത്തലുകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ളപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നമ്മൾ വീണ്ടും മുൻപ് പോയ അതേ വഴിയിലൂടെതന്നെ പോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല നമുക്ക് എപ്പോഴും ഇന്ത്യയ്ക്ക് ഒരു പാഠം ആകേണ്ടത് നമ്മുടെ തൊട്ടടുത്ത രാജ്യമായ ബംഗ്ലാദേശ് ആണ്. ബംഗ്ലാദേശ് പല കാര്യങ്ങളിലും ഇന്ത്യയേക്കാൾ ഒട്ടേറെ പിന്നിലാണ്. പക്ഷേ സഹകരണ മേഖലയിൽ ബംഗ്ലാദേശിലെ ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള 94 ശതമാനം ആളുകളെയും സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഏകദേശം 66 ലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളെ അതിൽ പങ്കാളികളാക്കി ഒരു ശക്തമായ മുന്നേറ്റം നടത്തി ആ ബാങ്ക് ചെയർമാൻ ശ്രീ. മുഹമ്മദ് യൂനിസ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നുപറയുന്ന ആൾ ലോകത്ത് നോബൽ സമ്മാനം നേടിക്കൊണ്ടാണ് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ മുന്നേറാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ചത്. അപ്പോൾ നമ്മുടെ ഇന്ത്യയേക്കാൾ ഒരുപാട് സാധ്യതകൾ കുറഞ്ഞ ബംഗ്ലാദേശ് പോലെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്തിന് സഹകരണരംഗത്ത് ഈ മുന്നേറ്റത്തിലൂടെ ലോകത്തിന്റെ നെറുകയിൽ എത്താൻ സാധിക്കുമ്പോഴും നമ്മൾ രാഷ്ട്രീയമായി എങ്ങനെയാണ് ഇതിനെ കൈപ്പിടിയിൽ ഒതുക്കാൻ കഴിയുക എന്നുള്ള പരീക്ഷണത്തിന്റെ ഭൂമിയായി നമ്മുടെ നാടിനെ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പരിതാപകരമായ ഒരു അവസ്ഥ നമുക്കറിയാം. നമ്മുടെ മുൻപിലുള്ള ഒരുപാട് കേന്ദ്ര വിഹിതങ്ങൾ നമുക്ക് ലഭ്യമാകാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളെ കുറിച്ചാണ് വിദർഭപാക്കേജൊക്കെ പറഞ്ഞത്. വിദർഭപാക്കേജിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമല്ല വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷന്റെ ശുപാർശകൾ. വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷൻ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഒരുപക്ഷേ ചിലപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ വായ്പാ മേഖലകയ്ക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം.

നമ്മുടെ മുൻപിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരുപാട് വികസനം ലഭ്യമാകുന്ന സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് വിദർഭ പാക്കേജ് പറഞ്ഞത്. വിദർഭ പാക്കേജും വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷൻ ശുപാർശകളും

12-00 NOON] തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ല. വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷൻ ശുപാർശകളിൽ ചില ശുപാർശകൾ സഹകരണ വായ്പാ മേഖലകൾക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം..........

<u>ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ:</u> സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സഹായത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറയുന്നു. ഇന്ന് രാവിലെ ശ്രീ. ജയരാജൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സോണിയാ ഗാന്ധിയുടെ പ്രസംഗത്തെച്ചൊല്ലി സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, ആ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ കേരളം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ കാര്യമാണ്. ഇക്കാര്യം കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ വരെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന് നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡൽഹിയിൽ പത്രസമ്മേളനം നടത്തി പറഞ്ഞത്, അത് പിൻവലിക്കണം അല്ലെങ്കിൽ ഞാനുമായി സംവാദത്തിന് വരണം എന്നാണ്. എന്റെ നാട്ടിലെ ഒരു പ്രാദേശിക സി.പി.ഐ(എം) നേതാവ്, അദ്ദേഹം പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ എപ്പോഴും ഇന്ദിരാഗാന്ധിയോട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞ് പത്ത് ചോദ്യം ചോദിക്കും. ഇന്ദിരാഗാന്ധി വന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് അതിന് മറുപടി പറയുമോ? ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിന് മറുപടി പറയണം എന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് ആ കാര്യമാണ് ഓർമ്മ വരുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്ക് എന്താണ് തോന്നുന്നത്?

<u>ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി:</u> ഞാൻ ആ വിഷയം തന്നെയാണ് പറയുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് ഏകദേശം കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയ്ക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് മന്ത്രി പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കില്ല എന്ന് അസന്നിഗ്ദ്ധമായി, നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തള്ളിക്കളയുന്ന രീതിയിൽത്തന്നെ സഭയിൽ പറയുകയുകയും ചെയ്തു. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് എതിരായി വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും കേന്ദ്ര ധനമന്ത്രാലയത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് അനുകൂലമായി മാറ്റി എടുക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ, പശ്ചിമ ബംഗാൾ മുഖ്യമന്ത്രിയായ ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യയും പശ്ചിമ ബംഗാളടക്കം പതിനേഴ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷൻ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കുകയും അതിന്റെ വിഹിതം വാങ്ങി അവർ വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. പശ്ചിമ ബംഗാളിനുപോലും സ്വീകാര്യമായ വൈദ്യനാഥൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിലെ സി.പി.ഐ.(എം) നേതൃത്വത്തിന് സ്വീകാര്യമല്ലാത്തത്? അങ്ങനെ പശ്ചിമ ബംഗാൾ അംഗീകരിച്ച മാനദണ്ഡങ്ങൾ, എന്താണെന്ന് പഠിച്ച് കേരളത്തിലും കൂടി അത് നടപ്പാക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയല്ലേ ഉണ്ടാകേണ്ടത്? നമ്മുടെ കാർഷിക കടാശ്വാസ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യംതന്നെ എടുക്കാം. കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പാക്കേജ് പ്രകാരം ഏകദേശം 1000 കോടി രൂപ, ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കിട്ടുമായിരുന്നു. അതിനുള്ള പരിശ്രമമുണ്ടായില്ല. 896.69 കോടി രൂപ കർഷക കടാശ്വാസ പദ്ധതി പ്രകാരം സഹകരണ മേഖലയിൽ എഴുതിത്തള്ളുകയുണ്ടായി എന്ന് പറഞ്ഞു. വൈദ്യനാഥൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ചുള്ള പാക്കേജ് നടപ്പാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അങ്ങനെ എഴുതിത്തള്ളിയ തുകയുടെ നൂറ് ശതമാനവും നികത്താനാവുമായിരുന്നു. എന്തിനു വേണ്ടിയാണ് ഒരു പാക്കേജിനോടുള്ള അന്ധമായ വിയോജിപ്പ് കാണിച്ച് നമ്മൾ ഇത് നടപ്പാക്കാതെ വന്നത്? ഇത് ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ നമ്മുടെ ബാങ്കുകളുടെ കാര്യം, സഹകരണ മേഖലയിൽ ഇന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. കേരളത്തിൽ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നേരിടുന്ന വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളുടെ ഇന്നത്തെ വളർച്ചയാണ്. പുതിയ പുതിയ ബാങ്കുകൾ അനുദിനം ഉയർന്നു വരികയാണ്. ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകൾ അത്യന്താധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ വരെ കടന്നുവരികയാണ്. ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ ഇടപാടുകാരെ ആകർഷിക്കുന്നതിനും ഇത് കാരണമാകുന്നു. ഇപ്പോൾ എ.ടി.എം. എന്നുപറയുന്നത് നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ഗ്രാമീണ ജനതയുടെ നിത്യജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറുകയാണ്. ടെക്നോളജി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകൾ അവരുടെ ബ്രാഞ്ചുകളെ വളർത്താൻ അനുവദിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴും പഴയ അംശ കച്ചേരി ഓഫീസ് പോലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ? അത്യന്താധുനികമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ജനകീയ പ്രസ്ഥാനം ആണ്. ആ ജനകീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഈ പറയുന്ന ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകൾ അടക്കമുള്ള ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് വലിയ വെല്ലുവിളി നേരിട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കകത്ത് പ്രവേശിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ചില സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണ സമിതിയിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാൻ സ്ഥാനാർത്ഥിയാകാനുള്ള യോഗ്യത എന്ന നിലയിൽ അയ്യായിരം രൂപയുടെ ഷെയർ സംഘത്തിലുണ്ടാകണമെന്ന നിബന്ധന ബൈ-ലായിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരുത്തുകയാണ്. സാധാരണ മെമ്പർക്ക് 25 രൂപയുടെ ഷെയറാണ്. ഭരണസമിതിയിൽ അംഗമാകാനുളള ഫീസ്. ഇത്തരത്തിൽ പല സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും രണ്ട് തരം മെമ്പർമാരെ ഉണ്ടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ അതിന്റെ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളെ നേരിടുക എന്നത് നമുക്ക് പ്രയാസമുണ്ടാക്കും എന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. അതിന് ആവശ്യമായ കമ്പ്യൂട്ടർവത്ക്കരണം വേണം, പരിശീലനം വേണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളിൽ ഓൾഡ് ജനറേഷനിൽപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിക്ക് ഡെപ്പോസിറ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നതായും അത് അവർക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടതായിട്ടും അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: അതിലേയ്ക്കാണ് ഞാൻ വരുന്നത്. മാറിമാറി വരുന്ന സർക്കാരുകൾക്കനുസൃതമായി സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നഷ്ടമാകുമോ എന്നുളള ഭരണ സമിതികളുടെ ഭയം പലപ്പോഴും സ്ഥായിയായ വികസനത്തിന് എതിരു നിൽക്കുന്നു എന്നുളളത് സത്യമാണ്. സത്യത്തിൽ സഹകരണ മേഖലയുടെ സ്ഥായിയായ വികസനം നടക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് ഭരിക്കുന്നവർ ചിന്തിക്കുന്നത് എന്താണ്? അതാത് കാലഘട്ടത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഭരണ സമിതികൾ സ്ഥായിയായ വികസനം കണ്ടെത്തിയിട്ട് എന്ത് കാര്യം? മാറിവരുന്ന സർക്കാരുകൾ ഇതിനെ പിടിച്ചെടുക്കും. അതിന് പുതിയ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരും എന്നുളളതാണ്. ഏത് സ്ഥാപനം എടുത്തു പരിശോധിച്ചാലും നമ്മുടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഗതി അതുതന്നെയാണ്. മറ്റെല്ലാം മാറ്റിവച്ചുകൊണ്ട് സഹകരണ രംഗത്ത് ആധുനിക മാറ്റത്തിന് വഴി ഒരുക്കണം. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ വൈദ്യനാഥൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ അംഗീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഹിതം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് കമ്പ്യൂട്ടർവത്ക്കരണവും പരിശീലന പരിപാടികളും നടപ്പാക്കാമായിരുന്നു. പൊതു അക്കൗണ്ട് സംവിധാനം നടപ്പാക്കാമായിരുന്നു. ഏകീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എന്ന ആശയം കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് വേണ്ട എന്ന നിലപാടിലൂടെ ആണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇത് ഒരിക്കലും ഗുണകരമല്ല എന്നുമാത്രമല്ല........

ശ്രീ. എം. എം. മോനായി: ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളുടെ അതേ സാങ്കേതിക വിദ്യയും മറ്റു സംവിധാനങ്ങളും സഹകരണമേഖലയിൽ വരണം എന്നാണല്ലോ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകൾ-ഐ.സി.ഐ.സി.ഐ. ബാങ്ക് അടക്കമുളള ബാങ്കുകൾ വമ്പിച്ച സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ പെട്ടുപോയപ്പോഴും കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലയേയും സഹകരണമേഖലയേയും ഇത് ബാധിച്ചില്ല. ഈ രൂപത്തിലുളള ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളുടെ തത്വങ്ങൾ സഹകരണ ബാങ്കുകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്ന സഹകരണ മേഖല തകരുകയല്ലേയുളളൂ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: ഞാൻ ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളുടെ നയം സ്വീകരിക്കണമെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകൾ സാങ്കേതിക സൗകര്യങ്ങൾ പരമാവധി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധപിടിച്ചു പറ്റുകയാണ്. എ.ടി.എം പോലും ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ കടന്നുവന്ന് നമ്മുടെ സഹകരണ മേഖലയെ പിന്നിലാക്കുകയാണ്. അവരുടെ നയം സ്വീകരിക്കുക അല്ല, സാങ്കേതിക സൗകര്യങ്ങളും വൈദ്യനാഥൻ കമ്മീഷൻ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളും എന്തുകൊണ്ട് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തികൂടാ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളുടെ നയം സ്വീകരിക്കണമെന്നല്ല. നമ്മുടെ സഹകരണമേഖലയെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തമായ നിലപാടുകൾ നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ, സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം നിലനിൽക്കുമെന്ന് തോന്നുന്ന ഒരു സ്ഥായിയായ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകണം. ഉദാഹരണത്തിന് നമ്മുടെ പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ വലിയ കഠിനാധ്വാനത്തിലൂടെയുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടത്തിയത്. ആ പരിശ്രമം നടത്തിയിട്ട്, ഇന്ന് അത് പോയി, മറ്റൊന്ന് വന്നു. ഇതൊരു രാഷ്ട്രീയമായ വാഗ്വാദത്തിനു വേണ്ടിയല്ല പറയുന്നത്. നിലവിലുള്ള ഒരു ഭരണ സമിതിക്ക്, ഞങ്ങളത് പരിശ്രമിച്ച് കൊണ്ടുവന്ന് ഇവിടെ വരെ എത്തിച്ച്, നാളെ കയ്യൂക്കിന്റെ ഭാഷയിലൂടെ പോലീസിനെ ഉപയോഗിച്ച് മറ്റൊരു വിഭാഗത്തിന് പിടിച്ചെടുക്കാം എന്ന് തോന്നുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് എത്തിയാൽ അത് ഉണ്ടാക്കുന്ന ദുരന്തം വളരെ വലുതാകും. ഈ രീതിയിൽ മുൻപോട്ടു പോകാൻ കഴിയാതെ വരും.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: അങ്ങ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. മലബാറിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്, പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു ബാങ്ക് ഇലക്ഷന് പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷനുവേണ്ടിയുള്ള ചെലവിന് ഏകദേശം നാലും അഞ്ചും ലക്ഷം രൂപയാണ് ഓരോ ബാങ്കും ചെലവഴിക്കുന്നത്. കാരണം പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷനുള്ള സാങ്ഷൻ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി വാങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ ഇലക്ഷൻ നടത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവണതകൾ മാറി മാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ, പ്രത്യേകിച്ച് ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ്, സംഘങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുമൂലം സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യത നഷ്ടമാകുകയും സംഘങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ ഒരു സമന്വയം ഉണ്ടാക്കി ദയവായി സംഘങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന രീതി അവസാനിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം നേരിടുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ വർദ്ധിക്കാനിടയാകും.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: ഇതിനാവശ്യമായ നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തണം. ഇങ്ങനെ നിരന്തരമായി ഉണ്ടാകുന്ന സംഭവങ്ങൾമൂലം സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ സ്ഥായിയായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത ഒരു അവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ പാടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, 170 ആശുപത്രികളാണ് സഹകരണമേഖലയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് 90 എണ്ണം മാത്രമാണ്. ഈ 90 എണ്ണത്തിൽ അൻപതോളം ആശുപത്രികളും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് മലബാർ മേഖലയിലാണ്.

സഹകരണ ആശുപത്രി എന്ന നിലയിൽ എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്, വെള്ളക്കരം, കെട്ടിട നികുതി എന്നിവയ്ക്ക് സർക്കാർ, സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് കൊടുക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒന്നും ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ഒരു അപ്പെക്സ് ഹോസ്പിറ്റൽ ഫെഡറേഷൻ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ വലിയ പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയതാണ്. പത്രങ്ങളിലൊക്കെ വന്നതാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ സ്ഥിതി? എവിടെ എത്തി അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ? കാരണം ഇവിടെ സഹകരണ ആശുപത്രികൾപോലും നന്നായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ എത്തുകയാണ്. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലാകണം. അതുപോലെ ഒരു സഹകരണ സംഘം തുടങ്ങുന്നുവെങ്കിൽ അവിടത്തെ നിയമനമാണ് എല്ലാവരും ആലോചിക്കുന്ന കാര്യം. എത്രപേരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്യണം എന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് തന്നെ ആലോചിക്കാൻ പാടില്ല. സഹകരണ മേഖലയിലെ നിയമനം പൂർണ്ണമായി പി.എസ്.സി.-യിലേയ്ക്ക് വിടണം. ഇപ്പോഴും പൂർണ്ണാർത്ഥത്തിൽ പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം നടക്കുന്നു എന്ന് പറയാനാവില്ല. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടക്കേണ്ട നിയമനങ്ങൾ, ഒരു സഹകരണ ബാങ്ക് ആരംഭിച്ചാൽ അവിടത്തെ നിയമനം നടത്താൻ ഞങ്ങൾക്ക് തന്നെ കഴിയണം എന്നുള്ള ആ അവസ്ഥ മാറിയിട്ട് പൂർണ്ണമായും സംവരണ തത്വമൊക്കെ പാലിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധം നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. വഴി നടത്തുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ എത്തിക്കാൻ കഴിയണം. അതുപോലെ തന്നെയാണ് ഇതിന്റെ ജനറൽ ബോഡി. നമ്മുടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ജനറൽ ബോഡി യോഗം ഒരിക്കൽ വിളിച്ചാൽ പിന്നെ ആ യോഗം വിളിക്കുന്നത് എത്ര നാളുകൾ കഴിഞ്ഞാണ്? പിന്നെ അടുത്ത യോഗത്തിലാണ് ജനറൽ ബോഡി, ആ ജനറൽ ബോഡിയുടെ സമയത്താണ് നമ്മൾ എല്ലാവരും ഒത്തുകൂടി അങ്ങനെയൊരു സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നത്. അതിന് പകരം അതാത് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ജനറൽ ബോഡി ഒരു വർഷത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും കൂടുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതിന് വോട്ട് ചെയ്യാൻ എത്തുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് ഈ സ്ഥാപനത്തോട് ഒരു കമ്മിറ്റ്മെന്റ് ഉണ്ടാകും. ആ രീതിയിലേക്ക് ഈ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരണം. അതുപോലെ തന്നെയാണ് ഓഡിറ്റ്. ഓഡിറ്റിന്റെ പരിഷ്ക്കരണ നടപടി ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്തുമ്പോൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഓഡിറ്റിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതിന് ഒരു അപ്പർ ബോഡി വരണം. കഴിഞ്ഞ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നതാണ്. ആഡിറ്റിംഗിന് ഒരു അപ്പീൽ ഉണ്ടാകണം. അപ്പീൽ നടത്തി തോന്നുന്ന രീതിയിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിട്ട് പോകുക എന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് എത്താൻ പാടില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, ഓഡിറ്റ് മാനുവൽ പരിഷ്ക്കരിച്ച് പുതിയ ബാങ്കിംഗ് സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് പരിഷ്ക്കരിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ള കാര്യം ആലോചിക്കണം. ആ രീതിയിൽ ഒരു നല്ല സംവിധാനത്തിലൂടെ ഇതിനെ എത്തിക്കാനുള്ള സംവിധാനമാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. അതോടൊപ്പം തന്നെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം, സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പിലെ ഫണ്ടുകളൊക്കെ നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകളിൽ മാത്രമേ നിക്ഷേപിക്കാൻ പാടുള്ളൂ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ ആരും നിക്ഷേപിക്കുന്നില്ല. സർക്കാരിന്റെ വകുപ്പ് ഫണ്ട് വർഷങ്ങളോളം ഒരു അക്കൗണ്ടിൽ കിടക്കുമ്പോൾ അത് എന്തുകൊണ്ടാണ് സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കാത്തത്? എന്താണ് സഹകരണ ബാങ്കുകളെ വിശ്വാസത്തിൽ എടുക്കാത്തത്?

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: അങ്ങ് ഇവിടെ ഓഡിറ്റിംഗിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നഷ്ടത്തിൽ വരുന്ന സംഘങ്ങൾ ലാഭത്തിലാകുകയും ലാഭത്തിൽ വരുന്ന സംഘങ്ങൾ നഷ്ടത്തിലാകുകയും ചെയ്യുന്നത് സഹകരണ വകുപ്പിന്റെ ഒരു സ്ഥിരം പതിവാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ഈ സഹകരണ വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാരെ ഓരോ ഗവൺമെന്റ് മാറി വരുമ്പോഴും യു.ഡി.എഫ്. വരുമ്പോൾ ജനറൽ ആയിട്ട് ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ അടുത്ത ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ ഓഡിറ്റിൽ, തിരിച്ച് അടുത്ത ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ ഓഡിറ്റിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ ജനറലിൽ ആകുക അങ്ങനെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പാപ്പി അപ്പച്ചാഎന്നു പറയുന്നതുപോലെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടുമുള്ള കളിയാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടക്കുന്നത്. അത് കാര്യക്ഷമമാക്കി നല്ല രീതിയിലുള്ള ഒരു പരിശോധനയ്ക്ക് ഉതകുന്ന നടപടി ഉണ്ടാകണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഓഡിറ്റ് എന്ന് പറയുന്നത് അതാത് കാലങ്ങളിൽ സഹകരണ വകുപ്പിൽനിന്ന് പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്ന ഏതാനും ചില ആളുകൾ, അവരുടെ ഓഡിറ്റിംഗിനുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യമൊന്നും നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല, കാരണം അവർക്ക് കിട്ടുന്ന സർവ്വീസ് അനുസരിച്ച് അവർ ആ ഉയരത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നതാണ്. അല്ലാതെ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാൻ അവരുടെ കഴിവിന്റെ പ്രാധാന്യം കൊണ്ടൊന്നുമല്ല അവർ എത്തുന്നത്. അങ്ങനെ ഉന്നതങ്ങളിൽ എത്തുന്ന ആളുകളെ സഹകരണ വകുപ്പ് പറഞ്ഞയ്ക്കുകയും അവർക്ക് തോന്നുന്ന ബാങ്കുകൾ ഇഷ്ടാനുസരണം ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത് അവർ തിരിച്ചെത്തുകയും ചെയ്താൽ അപ്പീലിന് പോകാൻ പോലും അവസരമില്ലാത്ത അവസ്ഥ ഇല്ലാതെ വരുന്നു, അത് പാടില്ല. ഓഡിറ്റിംഗ് കാര്യക്ഷമമാക്കണം. കാര്യക്ഷമമായി ഓഡിറ്റിംഗ് നടക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇത് എത്തണം. ആ രീതിയിൽ ഇതിനെ കാര്യക്ഷമമാക്കി കൊണ്ടു വരുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ വളരെ കാര്യക്ഷമമാക്കി നാടിന് ഉതകുന്ന രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകാനും രാഷ്ട്രീയവൽക്കരണത്തിന്റെ വഴി ഒരുക്കാതിരിക്കാൻ ആ ഒരു അസോസിയേറ്റ് മെമ്പർമാരെ ഇങ്ങോട്ട് ചേർക്കുക മറ്റൊരു കൂട്ടർ വരുമ്പോൾ അങ്ങോട്ട് മാറ്റുക, വീണ്ടും അടുത്ത കൂട്ടർ വരുമ്പോൾ ഇങ്ങോട്ട് മാറ്റുക അങ്ങനെ തങ്ങൾക്ക് ഇത് നിലനിർത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഞാണിൻമേൽ കളി എന്നതിന് പകരം സ്ഥായിയായ ഒരു സംവിധാനമാക്കി സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ നിലനിർത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നിയമ നിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നതുവരെ ഈ നിയമ നിർമ്മാണം കൊണ്ട് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് വേണ്ടത്ര രീതിയിൽ ഗുണം ചെയ്യില്ല എന്നുള്ള കാരണം കൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനോട് എന്റെ വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ കേരള സഹകരണസംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമമായ മാർഗ്ഗദർശനത്തിനും അതുപോലെ നിയന്ത്രണത്തിനുമായി 1969-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം ആക്ടിലെ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിന്റേയും അതുപോലെ അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കിന്റേയും നിർവ്വചനങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനും പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ നിർവ്വചനം കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിനും അതുകൂടാതെ സഹകരണ ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ഓഡിറ്റ് നടത്തേണ്ട രീതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഭേദഗതികളെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. നിലവിൽ ഈ ജില്ലാ ബാങ്ക്, അതിന്റെ നിർവ്വചനം "ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്" എന്നാൽ ഒരു റവന്യൂ ജില്ലയിൽ അധികാരിത ഉള്ളതും, ഏതൊരു തരത്തിലുമുള്ള പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളും അങ്ങനെയുള്ള ജില്ലയിൽ ആസ്ഥാനമുള്ള ഫെഡറൽ സംഘങ്ങളും കേന്ദ്ര സംഘങ്ങളും അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളതും, അംഗങ്ങൾക്ക് വായ്പ നൽകുന്നതിന് ഫണ്ട് സ്വരൂപിക്കുകയെന്ന പ്രധാന ഉദ്ദേശമുള്ളതുമായ ഒരു കേന്ദ്ര സംഘം എന്നർത്ഥമാകുന്നു'. ഈ ഏതൊരുതരത്തിലുള്ള പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളും എന്ന ആ നിർവ്വചനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ നാട്ടിൻപുറത്ത് നിരവധി കടലാസ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ ഭരണം കൈപ്പിടിയിൽ ഒതുക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് മുൻകാലങ്ങളിൽ ഇവിടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നിരുന്നത്. ഇവിടെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പ്രസംഗത്തിന്റെ ആദ്യത്തിലും അവസാനവും മദ്ധ്യത്തിലും ഊന്നൽ കൊടുത്തത് ഈ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കൈപ്പിടിയിൽ ഒതുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ബില്ലാണ് എന്നാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ മേഖലയിലെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനും അതിനെ കൂടുതൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ഉദ്ദേശം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഈ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി എന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. മുൻകാലങ്ങളിൽ, നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ നിരവധി സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഓഫീസുകളും ബോർഡും ഇല്ല, നാട്ടിൻപുറത്ത് ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്, കക്ഷത്തിൽ ഫൈനാൻസിയേഴ്സ് എന്ന് പറയുന്ന പേര്. കക്ഷത്തിൽ ഒരു ബാഗും തൂക്കിക്കൊണ്ട് നാട്ടിൻപുറത്ത് വീടുകളിൽ ചെന്ന് പണം കടം കൊടുക്കുന്ന അത്തരം ഏജന്റുമാർക്ക്, അവരുടെ കക്ഷത്തിൽ ഒരു ബാഗെങ്കിലും ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ ഇവിടെ ബാഗുമില്ല ബോർഡുമില്ല, ഒന്നുമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിരവധി കടലാസ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ഉണ്ട്. അത്തരം സഹകരണ സംഘങ്ങളെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തികൊണ്ട് ജില്ലാ ബാങ്കിന്റെ ഭരണം പിടിച്ചെടുക്കുന്ന നടപടികളാണ് മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ആ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ നടപടികൾ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് തീർത്തും ജനാധിപത്യപരമായൊരു സംവിധാനത്തിൽ കൂടി സഹകരണ മേഖലയെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനാണ് ഈ ഭേദഗതി. രണ്ടാം വകുപ്പിൽ (ഐ)(എ) എന്ന് പറയുന്ന ഖണ്ഡത്തിൽ "ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്"എന്നാൽ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു റവന്യൂ ജില്ലയിൽ അധികാരിത ഉള്ളതും, പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളും അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കുകളും അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളതും, നാമമാത്രമായ അല്ലെങ്കിൽ അസോസിയേറ്റ് അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അതിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് വായ്പ നൽകുന്നതിന് ഫണ്ട് സ്വരൂപിക്കുകയെന്ന പ്രധാന ഉദ്ദേശമുള്ളതുമായ ഒരു കേന്ദ്ര സംഘം എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു;"ആ നിലയിലാണ് ഈ ഭേദഗതി വന്നിരിക്കുന്നത്. ന്യായമായും നേരത്തെ പറഞ്ഞ ഈ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം വീണ്ടെടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടി, തീർത്തും ജനാധിപത്യപരമായ രീതിയിൽ ഈ സഹകരണ മേഖലകളെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ട് പോകാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്. കേരളം പലതിനും മാതൃകയാണ്. ഇന്നലെ കെ.പി.സി.സി.-യുടെ സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയും കേരളം ഇന്ത്യയ്ക്ക് പല കാര്യത്തിലും മാതൃകയായി എന്നുള്ളത് പറയുകയുണ്ടായി. സഹകരണ മേഖലയിലും കേരളം ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയാണ്. ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃക ആകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഭരണ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഈ സഹകരണ മേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യമായ നടപടി എടുക്കുമ്പോഴാണ്. മറിച്ച്, ഇത്തരം കടലാസ് സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് ജില്ലാ ബാങ്കുകളെ കൈപ്പിടിയിൽ ഒതുക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നവരുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ എന്താണ് എന്നുള്ളത് തീർത്തും ഈ മേഖലയെ അഴിമതിയിൽ കൊണ്ടു ചെന്നെത്തിക്കാനുള്ള ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ്. നിരവധി അഴിമതിയുടെ, ക്രമവിരുദ്ധമായ സഹകരണ വായ്പകളുടെ കഥകൾ പത്രത്താളുകളിൽ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ സംഘങ്ങളും ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും ക്രമവിരുദ്ധമായി കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വായ്പ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് കേരള കൗമുദി ദിനപത്രം ഒരു ഘട്ടത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ 600 കോടി രൂപ ക്രമവിരുദ്ധമായി വായ്പ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഈ വായ്പ തട്ടിപ്പിൽ 300 കോടി രൂപ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ വിഹിതമായിട്ടും കാണുന്നുണ്ട് എന്നത് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. അഴിമതി നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിലയിൽ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ ഭരണം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട്, ഇല്ലാത്ത കടലാസ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ആകെ വൻതോതിലുള്ള വായ്പ കൊടുത്തത് തിരിച്ച് കിട്ടാനില്ലാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായത് കാണാൻ കഴിയും. അതിനൊക്കെ ഒരു അറുതിവരുത്താൻ ഈ നിയമ ഭേദഗതി സഹായകരമാകുമെന്നാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഈ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലേയും അതുപോലെ ജില്ലാ ബാങ്കുകളിലേയും വായ്പ തട്ടിപ്പിന് ഉത്തരവാദികളായ ആളുകളെ കണ്ടെത്താനാവശ്യമായ നടപടികളിലേക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. നിയമസഭയ്ക്കകത്ത് ബഹുമാന്യനായ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എഴുന്നൂറോളം വരുന്ന പരാതികൾ, വിവിധ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ചും വായ്പ തട്ടിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പാകെ വന്നിരിക്കുന്നു. അത്തരം ഒരു അന്വേഷണം നടത്തുമ്പോൾ തന്നെ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി കൊടുത്തത് വളരെ നല്ല കാര്യമായി കാണാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കഴിയുന്നുണ്ട്. മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വായ്പാ തട്ടിപ്പ് നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കൽ ഉണ്ടാകരുതെന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്ക് ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കൽ കൂടാതെ തന്നെ അഴിമതിക്കാരെ പുറത്തുകൊണ്ടുവരാനാവശ്യമായ നടപടിയെന്ന നിലയിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. കൊല്ലത്ത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രമുഖന് മൂന്ന് കോടി രൂപയുടെ വായ്പ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. വായ്പ ലഭിക്കാൻ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള വസ്തുവിന്റെ രേഖ പരിശോധിക്കുമ്പോഴാണ് അതിനേക്കാൾ വിചിത്രം. ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്നെ അമ്പരന്നിരിക്കുകയാണ്. ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള വസ്തുവിന്റെ സർവ്വേ നമ്പർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കടപ്പുറവും കടലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കിടക്കുന്ന പുറമ്പോക്ക് സ്ഥലത്തിന്റെ സർവ്വേ നമ്പറാണ് രേഖയിലുള്ളത്. കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായി ഇങ്ങനെ നടക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുസ്വത്തായി കടപ്പുറം പോലും പണയം നൽകിയാൽ കോടികൾ വായ്പ കൊടുക്കും എന്ന നിലയിലേക്കാണ് ഇത്തരം കടലാസ് സംഘങ്ങളെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തികൊണ്ട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും അതുപോലെയുള്ള ബാങ്കുകളും അധികാരത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനൊരു അറുതിവരുത്താൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ: ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ, ജഗന്നാഥ് മിശ്ര എന്ന മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി പാട്ന റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനും ഗാന്ധി മൈതാനവും പണയം വച്ച് പണം വാങ്ങിയ കഥ വായിച്ചത് അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: കേരളത്തിന് പുറത്ത് കേരളത്തിലെ അഴിമതിക്കാരെക്കാൾ വമ്പൻമാർ ധാരാളമുണ്ടെന്നുള്ളത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ആ നിലയിൽ അഴിമതിക്ക് കളമൊരുക്കാനാണ് ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ കൈയടക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ, സാധാരണക്കാരന് കാർഷിക മേഖലയിലടക്കം ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള വളരെ ഗൗരവതരമായ പരിശ്രമങ്ങളാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ അലട്ടുന്ന ചിന്ത കൊടുത്ത പണമൊക്കെ എങ്ങനെ ഈടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നതാണ്. കടപ്പുറം ജപ്തി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ? ഇല്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേര്, ഇല്ലാത്ത ആളുടെ പേര്, ഇല്ലാത്ത മേൽവിലാസക്കാരന്റെ പേരിലൊക്കെ തന്നെ കോടാനുകോടി രൂപയുടെ തട്ടിപ്പും വെട്ടിപ്പും നടന്നുവരികയാണ്. ആ തട്ടിപ്പും വെട്ടിപ്പും നടക്കണമെങ്കിൽ എന്ത് വേണം? സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കുകൾ കൈപ്പിടിയിൽ വരണം. അങ്ങനെ വരണമെങ്കിൽ ജനാധിപത്യപരമായ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംവിധാനത്തിൽ കൂടി വരാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ പറയുന്ന കടലാസ് സംഘങ്ങൾക്ക് വായ്പാ അവകാശം കൊടുക്കാനാവശ്യമായ ഭേദഗതിയൊക്കെ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണ കാലഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയത്. അത്തരം ഭേദഗതി വഴി ഉണ്ടായ നടപടികൾക്ക് അറുതിവരുത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് യഥാർത്ഥ സഹകാരികൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വോട്ടവകാശം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ പറഞ്ഞു,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ അടിത്തറ ചുരുങ്ങുകയാണെന്ന്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സഹകരണ മേഖലയിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അടിത്തറ വിപുലീകരിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം ഭേദഗതി വഴി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് ഈ ഭേദഗതിയിൽ കൂടി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. അതുപോലെ ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി സൂചിപ്പിച്ചു, സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് ദ്രോഹകരമായ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടൽ നടക്കുന്ന കാലഘട്ടം ഏതാണ്? രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടൽ നടന്ന കാലഘട്ടമെന്ന് പറയുന്നത്, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണ കാലഘട്ടമാണെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടൽ വഴി നേരത്തെ പറഞ്ഞ കടലാസ് സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക, രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ജനാധിപത്യം കശാപ്പ് നടത്തുക തുടങ്ങിയ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ മറ്റൊരു ഭേദഗതി, അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. അർബൻ സഹകരണ ബാങ്ക് എന്നാൽ ''ഈ ആക്ടിൻകീഴിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും നഗരപ്രദേശങ്ങൾ അതിന്റെ പ്രവർത്തന മേഖല ആയിട്ടുള്ളതും, ഭാരതീയ റിസർവ് ബാങ്കിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ലൈസൻസോടുകൂടി ബാങ്കിംഗ് ഇടപാടുകൾ നടത്തുന്നതുമായ ഒരു സംഘം എന്നർത്ഥമാകുന്നു''എന്നാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നിയമപ്രകാരം റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ യാതൊരുവിധ അംഗീകാരവുമില്ലാതെ ഒരുപാട് അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ രൂപീകരിക്കുന്ന രീതി കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ അംഗീകാരമുള്ള സംഘങ്ങൾ എന്ന നിലയിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്ന് ഭരണഘടനാപരമായ നിലയിൽ അർത്ഥപൂർണ്ണമാക്കുന്നതിനാണ് ഗവൺമെന്റ് പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ആഡിറ്റിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ, ആഡിറ്റിന് മുകളിൽ ഒരു അപ്പെക്സ് ബോഡി ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ടെന്ന രൂപത്തിൽ പലരും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആഡിറ്റിൽ വന്നിട്ടുള്ള കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത് ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന കഥകളാണ്. കൃത്യമായി ആഡിറ്റ് നടത്തുക എന്നുള്ളത് സഹകരണ മേഖലയെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്താനും ശക്തിപ്പെടുത്താനും വളരെ അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു സംവിധാനമാണ്. ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെയും സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെയും കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെതന്നെ സംസ്ഥാന സഹകരണ കാർഷിക വികസന ബാങ്കിലും 2004-05-ൽ 406 കോടി രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട് നടന്നുവെന്നുള്ളത് ആഡിറ്റിൽ വന്ന കാര്യമാണ്. അത് സഹകരണ കാർഷിക വികസന ബാങ്കിലുണ്ടായ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. എല്ലാ സഹകരണ ചട്ടങ്ങളും ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് 390 കോടി രൂപ സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളിൽ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ചത്. അതുപോലെ ഗ്രാമവികസന ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തന മൂലധനത്തിന്റെ 20 ശതമാനം വരുന്ന തുകയാണ് ഈ തുകയെന്ന് പറയുന്നത്. അത്രയും ഭീമമായ തുക യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ സഹകരണ ചട്ടങ്ങളെ ആകമാനം കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് സ്വകാര്യ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളതുമൊക്കെ നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അതുപോലെ കെട്ടിട നിർമ്മാണം, സ്ഥലം വാങ്ങൽ, വിദേശ യാത്ര, സംഭാവന എന്നീ പേരിലുള്ള വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകളും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാണാൻ കഴിയും. കാർഷിക സഹകരണ ബാങ്കിലെ പണം എന്നുപറഞ്ഞാൽ ന്യായമായി കൃഷിക്കാർക്ക് ഗുണകരമായ വിധത്തിൽ കാർഷിക മേഖലയിലെ ഉൽപ്പാദനവും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കൃഷിക്കാരുടെ പശ്ചാത്തല സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്താനും വേണ്ടി കൃഷിക്കാർക്ക് സഹായകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് വിനിയോഗിക്കേണ്ട പണമാണ്. അത് ഉപയോഗിച്ചാണ് ഇത്തരം സ്വകാര്യ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാരെ ദ്രോഹിക്കുന്ന നിലപാടെടുക്കുന്നത്. എന്നിട്ട് കൃഷിക്കാർക്ക് വേണ്ടി മുതലക്കണ്ണീർ ഒഴുക്കുന്ന നിലയിലേക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. ഇത്തരം സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുകയും അതേ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നുതന്നെ വൻ തുക വായ്പയായി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലപാടും എടുക്കുന്നത് എന്തൊരു വിരോധാഭാസമാണ്. പണം മുഴുവൻ അവിടെ നിക്ഷേപിച്ച് പിന്നീട് അവിടെ നിന്ന് വായ്പ എടുക്കുന്നു. ഇതിന്റെയൊക്കെ പിന്നിൽ കോടികളുടെ കമ്മീഷൻ കൈമറിഞ്ഞ കഥകളും പത്രത്തിൽ വന്ന പ്രധാനപ്പട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ആ നിലയിൽ നിന്നൊക്കെ ഇൻഡ്യയ്ക്കാകെ മാതൃകയായ കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ കൂടുതൽ പുഷ്ടിപ്പെടുത്താനും ശക്തിപ്പെടുത്താനും കഴിയത്തക്ക നിലയിലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് നമ്മുടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ ദ്രോഹിക്കുന്ന ഭേദഗതിയല്ല. അതുപോലെ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ കൈപിടിയിലൊതുക്കാനുള്ള ഭേദഗതിയല്ല. കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയുടെ മഹാഭൂരിപക്ഷവും നിലനിൽക്കുന്നത് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും കൈകളിലാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യമുണ്ട്. ജനങ്ങൾ അതിനോട് ന്യായമായി പ്രതികരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടായതാണ്. അല്ലാതെ കൈക്കരുത്ത് കൊണ്ട് അധികാരത്തിൽ വന്നതല്ല. ജനങ്ങളുടെ കരുത്ത് കൊണ്ടാണ് ഈ രൂപത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കൈപ്പിടിയിലൊതുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതിയെന്ന് പറയുന്നത് അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആരോപണം മാത്രമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മുൻ കാലങ്ങളിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കൈപ്പിടിയിൽ ഭരണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ടി.........

ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ: സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി പിടിച്ചടക്കി എന്നാണല്ലോ പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷം സഹകരണ മേഖലയിലെ നിക്ഷേപം ഏറ്റവും റിക്കാർഡ് ഭേദിച്ചതായിരുന്നു. ജനങ്ങൾ ഏറ്റവും വിശ്വാസമർപ്പിച്ച ഒരു നിക്ഷേപ സമാഹരണമായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: ഇന്നലെ അവസാനിച്ച നമ്മുടെ നിക്ഷേപ സമാഹരണ യജ്ഞത്തിൽ തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് സംസ്ഥാനത്ത് മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ജനങ്ങൾ വിശ്വാസമർപ്പിച്ച് അവരുടെ പോക്കറ്റിലെ പണം മുൻകാലങ്ങളിൽ ബാങ്കിൽ കൊണ്ട് നിക്ഷേപിക്കുകയായിരുന്നു. അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വർദ്ധനവ് ഇപ്പോൾ സഹകരണ ബാങ്കിലെ നിക്ഷേപ മേഖലയിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ജനാധിപത്യപരമായ സ്വഭാവം വീണ്ടെടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് പരിശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണിത്.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി പിടിച്ചടക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന ആക്ഷേപമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ ഏറ്റവും ജനകീയമായ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ തലപ്പത്തുള്ള ആളുകൾ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം എങ്ങനെ വർക്ക് ചെയ്യുന്നു എന്ന് പഠിക്കാനല്ലേ പോകേണ്ടത്? വിദേശയാത്ര അല്ലല്ലോ ആവശ്യം. അതല്ലേ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് അതുതന്നെയാണ്. ഇന്ത്യയ്ക്കാകെ മാതൃകയായ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമാണ് കേരളത്തിന്റെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം. ആ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് കൂടുതൽ കരുത്ത് നൽകാനും അതിന്റെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം ശക്തിപ്പെടുത്താനും സഹായകരമായ നിലയിലേക്കാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി. ആ ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ കേരള സഹകരണസംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഈ ഭേദഗതികളിലെ രത്നചുരുക്കത്തെക്കുറിച്ച്, സംസാരിച്ച മുഴുവൻ ആളുകളും ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടും മാത്രമല്ല, മൂന്ന് ബില്ലുകളുമുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ ഉണ്ട്. ഭേദഗതിയാണുതാനും.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഭേദഗതിയാണെങ്കിലും നിയമസഭയിൽ കാര്യങ്ങൾ പറയാതെ പിടികിട്ടുകയില്ലല്ലോ? സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് കൊണ്ടുമാത്രം ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞ ഒരു കീഴ്വഴക്കമില്ല. ആ കീഴ്വഴക്കമില്ലാത്തത് കൊണ്ട് ഇതിന്റെ ഭാരിച്ച ഒരു വിശദീകരണത്തിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഡെഫിനിഷൻ മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി സംസാരിച്ച് അവസാനിപ്പിച്ചതും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കടയ്ക്ക് കത്തിവയ്ക്കുന്നുവെന്നുള്ള സൂചന വച്ചാണ്. ആ സൂചനയാണ് ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ, നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ വഴങ്ങാത്തതിലുള്ള വിഷമംകൊണ്ടാണെങ്കിൽപ്പോലും ഭംഗ്യന്തരേണ അദ്ദേഹത്തിനിട്ട് ഉന്നംവെച്ച് ഒരു ഒളിയമ്പ് എയ്തത്, ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത് അദ്ദേഹത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവിടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഡെഫിനിഷൻ മാറ്റുകയാണ്. ജനാധിപത്യം, of the people, by the people, for the people എന്നാണ്. പക്ഷേ സഹകരണ ജനാധിപത്യം വന്നപ്പോൾ ഒരു സ്ലിപ്പുണ്ടായി. അതിനകത്തെ സ്ലിപ്പ് എന്താണ്? ഇത് സഹകാരികൾക്ക് വേണ്ടിയെന്ന് നടിച്ച് വ്യാജ വോട്ടർമാർ നടത്തുന്ന വ്യാജ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളായി പലപ്പോഴും ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ തന്നെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ അങ്ങും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും തമ്മിൽ തർക്കമുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അത് എനിക്കറിയാം. അങ്ങേക്ക് ഇത് ഇവിടെ പറയാൻ പറ്റില്ല. കാരണം ഇത് പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം അപ്പുറത്ത് നടക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് ഇതിന്റേതായ ചില കറക്ടീവ് മെഷേഴ്സ് നടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ആ ശ്രമം വിജയിക്കാൻ സാധ്യതയില്ല, കാരണം കേന്ദ്രീകൃത ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഒരു പാർട്ടിയ്ക്കകത്ത് അങ്ങേക്കും നിൽക്കാവുന്ന ഒരു സ്പേസുണ്ട്. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് പോകാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അങ്ങ് എത്ര തടസ്സപ്പെടുത്തിയാലും ശരി, അങ്ങ് എത്ര നടപടികളെടുത്താലും ശരി, ഇത് അടിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി റാഗിപ്പറക്കുന്ന ചില ചെമ്പരുന്തുകൾ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വിശാലമായ ഭൂമിയിൽ നിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആക്ഷേപം.

ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ: സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന അധികാരത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണല്ലോ പറയുന്നത്. ഞാൻ അംഗമായ മാടായി കോപ്പറേറ്റീവ് റൂറൽ ബാങ്ക് എന്നുപറയുന്ന 30,000-ത്തിലേറെ മെമ്പർഷിപ്പുള്ള ഒരു സംഘമുണ്ട്. ആ സംഘം രൂപീകരിച്ച കാലഘട്ടം മുതൽ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണ് അതിന്റെ ഭരണകർത്താക്കൾ. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് ഭരണം നഷ്ടപ്പെട്ട കാലഘട്ടവും ഉണ്ടായിരുന്നു. 1975 ജൂൺ 26-ന് ആഭ്യന്തര അടിയന്തിരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ജനാധിപത്യത്തെ കുരുതി കൊടുത്തിട്ട് ആദ്യം ആ സ്ഥാപനം പിടിച്ചെടുത്തത് നിങ്ങളാണ്. ആ കാര്യം നിങ്ങൾക്കറിയാമോ? ഇനി വേണമെങ്കിൽ പത്തിരുപതെണ്ണം നിരത്തിത്തരാം. ഞാൻ മെമ്പറായ കാർഷിക വികസന ബാങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ....(ബഹളം)........ അട്ടിമറി നടത്തിയത് ....(ബഹളം)........

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ ദയവായി മനസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിക്കരുത്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കൽ ആരംഭിച്ചത് നിങ്ങൾ തന്നെയല്ലേ? എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഐക്യ നാണയ സംഘമായി 1958-ൽ രൂപംകൊണ്ട കാലം മുതൽ ഇന്നുവരെ യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ച എരുമേലി സർവ്വീസ് കോപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ഈ കഴിഞ്ഞ നാല് മാസം മുമ്പ് നടത്തിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരൊറ്റ ഷെയർ ഹോൾഡേഴ്സിനെ അങ്ങോട്ട് പോകാൻ സമ്മതിക്കാതെ പിടിച്ചെടുത്തു. ആളുകളെ അടിച്ചോടിച്ചു. പൊട്ടൻപ്ലാവ് മിൽക്ക് സൊസൈറ്റി പിടിച്ചെടുത്തു. കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ മിക്കവാറും സംഘങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കയ്യൂക്കുകൊണ്ട് പിടിച്ചെടുത്തു. ഇതെല്ലാം മറച്ചുവച്ച് ദയവായി മനസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിച്ച് അങ്ങ് സംസാരിക്കരുത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സാധാരണഗതിയിൽ ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ കള്ളം പറയുന്ന ആളല്ല. പക്ഷേ ഇന്ന് വ്യാജ പ്രസ്താവന നടത്താൻ അദ്ദേഹംപോലും നിർബന്ധിതനായി. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഇവിടെ പാർട്ടിയും ഇവരും തമ്മിൽ ചെറിയ തർക്കം നടക്കുന്നുണ്ട്. പാർട്ടിയുടെ പണി വേറെയാണ്. പാർട്ടി എടുത്ത് കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെല്ലാം കൈക്കലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് നടന്ന് കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പിടിച്ചെടുക്കൽ നടപടികളാണ്. അങ്ങ് 34,000 അംഗങ്ങളുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സൊസൈറ്റിയെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ? അതിന്റെ ലൈവ് ലിസ്റ്റ് ഒന്ന് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമോ? എത്ര പേർ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്? മരിച്ച ആളുകളുടെ വോട്ട് പിടിച്ചാണ് നിങ്ങൾ ഇത് പിടിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർ മുഴുവൻ വന്ന് വോട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. അതിനപ്പുറത്ത് നിങ്ങൾ മറ്റ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ കൂടി തൂത്തുവാരി കൈക്കലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാവപ്പെട്ടവന്റെ കോടാനുകോടി രൂപ സൗകര്യപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് നിങ്ങൾ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: അങ്ങ് ഇപ്പോൾ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ശരിയായ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ സഹകരണസംഘം തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ പലപ്പോഴും പരേതാത്മാക്കൾ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിന്ന് ഇറങ്ങി വന്നിട്ടാണ് വോട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ? ഇവിടെ അടുത്ത കാലത്ത് മരിച്ചുപോയ സി.എം.പി.-യുടെ ജില്ലാസെക്രട്ടറി ബാലൻ മാസ്റ്റർ ഉണ്ടായിരുന്നു. എ.കെ.ജി. സഹകരണ ആശുപത്രിയിൽ അദ്ദേഹം സ്ഥാനാർത്ഥി ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം സ്ഥാനാർത്ഥിയായി, ഏജന്റായിട്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു സ്ത്രീ വോട്ട് ചെയ്യാൻ വന്നു. പേര് നോക്കിയപ്പോൾ, പേര് വിളിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ. ഇത് എന്റെ ഭാര്യയല്ലായെന്ന് സ്വന്തം ഭർത്താവ് പറഞ്ഞിട്ടും സമ്മതിക്കാതെ ബാലൻ മാസ്റ്ററുടെ ഭാര്യയായി കള്ളവോട്ട് ചെയ്ത കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ, ഞാൻ ഇതാ പറഞ്ഞത് ഭാര്യയായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടും, ചിലപ്പോൾ ഭർത്താവായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടും. ചിലപ്പോൾ ഇതിനകത്ത് വേറെയും രൂപത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടും. ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർ വോട്ട് ചെയ്താൽ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് അത് കിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് മരിച്ചവരുടെ ഭൂരിപക്ഷം വച്ചിട്ടാണ് നിങ്ങൾ ഇത് പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: കണ്ണൂരിലെ എ.കെ.ജി. ഹോസ്പിറ്റൽ, എ.കെ.ജി.-യുടെ പാർട്ടി സഖാക്കൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ആശുപത്രിയാണ്. ആ ആശുപത്രിയ്ക്കകത്ത് വോട്ട് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി എ.കെ.ജി.-യുടെ ഭാര്യ, സഖാവ് സുശീലാ ഗോപാലൻ പോയ അവസരത്തിൽ അവരെ തല്ലി പരിക്കേൽപ്പിച്ച കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ മറന്നുപോയോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അന്തരിച്ചുപോയ സുശീലാ ഗോപാലനോട് ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ ബഹുമാനമാണ്. ഞങ്ങളൊട്ട് തല്ലാനും പോകില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ഇത്രയേറെ ആദരവ് പ്രകടിപ്പിച്ച എ.കെ.ജി.-യുടെ ദിവംഗതയായ ധർമ്മപത്നി സുശീലാഗോപാലൻ ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയാകാൻ വന്നപ്പോൾ ഇവരെല്ലാം പാരവെച്ച് ഒഴിവാക്കിയ കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ അത് പറയുന്നതിനുവേണ്ടി വന്നതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സുശീലാ ഗോപാലന്റെ ആത്മാവുപോലും ക്ഷമിക്കാത്ത വിധത്തിലുള്ള പാപം നിങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വലിയ കഷ്ടമായിപ്പോയി. ഒരിക്കലും ചെയ്യരുതാത്തതായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ എനിക്ക് അങ്ങയോട് ഒരു അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്. ....(ബഹളം)........ എന്തെങ്കിലും ചോദിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ എഴുന്നേറ്റ് ചോദിക്കാമല്ലോ? എന്തിനാണ് അങ്ങ് ഇരുന്ന് ചോദിക്കുന്നത്? അപ്പോൾ ഞാൻ പറയുന്നത്, അതുകൊണ്ട് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി.........

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ പറഞ്ഞ ആളുകളൊന്നും ഈ ബില്ലിലില്ല. ഈ സുശീലാ ഗോപാലനുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ബില്ലിൽ ആരുമില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നതെല്ലാം പരേതാത്മാക്കൾക്കുവേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ ബില്ലിനകത്ത് ഒരു എല്ല് വേണ്ടേ? അതിന് ഒരു ശക്തി വേണ്ടേ? അപ്പോൾ ഇതിന്റെ അന്തരീക്ഷംകൂടി സംസാരിച്ചെങ്കിലല്ലേ കാര്യത്തിലെത്താൻ പറ്റൂ. ചുറ്റുവട്ടം തൊഴുതിട്ടല്ലേ നമുക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ ശ്രീകോവിലിൽ തൊഴാൻ പറ്റൂ. അതുകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി ചുറ്റുവട്ടമൊന്ന് നടക്കേണ്ടി വരും. എന്നിട്ടാണ് അതിന്റെ ശ്രീകോവിലിലോട്ട് കയറുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീകോവിലിലോട്ട് വരുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അത് അങ്ങേയ്ക്ക് പരിചയമുണ്ടാകില്ല. കാരണം അങ്ങ് ദൃഢപ്രതിജ്ഞയെടുത്ത ആളല്ലേ. അതുകൊണ്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് നല്ല പരിചയമുണ്ടാകില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: അങ്ങ് ചെയറിനെ കുറിച്ച് ഒരു തെറ്റായ പ്രസ്താവന നടത്തിയെന്ന് തോന്നുന്നു. ദൃഢപ്രതിജ്ഞയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു സത്യവിശ്വാസിയാണ് എന്നുള്ള വിവരം അങ്ങ് മറന്നുപോയിട്ടുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി, എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ തൊട്ടപ്പുറത്താണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാട്. അദ്ദേഹം എനിക്ക് വളരെ അടുപ്പമുള്ള ആളാണ്. അദ്ദേഹം വളരെ പെർഫക്ടാണ്. സി.കെ.പി. ഞാൻ പിന്നീട് വഴങ്ങാം. ....(ബഹളം)........ തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞില്ലല്ലോ? ....(ബഹളം)........ അല്ലല്ല. ദൈവത്തിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ദൈവത്തിനും സാത്താനും ഒരുപോലെ ഇടേണ്ട.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ദൈവത്തിനുള്ളത് ദൈവത്തിന്, സീസർക്ക് ഉള്ളത് സീസർക്ക്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ദൈവത്തിനുള്ളത് ദൈവത്തിനും സാത്താന് ഉള്ളത് സാത്താനും പോട്ടെ. രണ്ട് അക്കൗണ്ടുംകൂടി ഒരുമിച്ച് ഓപ്പൺ ചെയ്യണ്ടായെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ജുഡീഷ്യൽ സ്ക്രൂട്ടിനിയുടെ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കണം. ഈ

കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവരണം. അതല്ലെങ്കിൽ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ എല്ലാം തകരും. ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്കൊന്നും അർത്ഥമില്ലാതാകും. ഇതൊക്കെ പിടിച്ചെടുക്കുന്നവരുടേയും മസിൽ പവറുള്ളവരുടെയും കയ്യിൽ ഒതുങ്ങുന്ന ഒരു സാധനമായി കേരളത്തിലെ ജനാധിപത്യം പോകും. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ജനാധിപത്യ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ജുഡീഷ്യൽ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ അതിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് വയ്ക്കണം. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞതു പോലെ, സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനകത്ത്, ഒരു പാക്കേജിനകത്ത് കേരളാ ഗവൺമെന്റ് ഒപ്പിടുന്നതിനെക്കുറിച്ച്, അങ്ങയോട് ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ എന്റെ ഒരു സബ്മിഷനിലൂടെ ഈ കാര്യം ചോദിച്ചിരുന്നതാണ്. അങ്ങ് അന്ന് ചില തർക്കങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അവസ്ഥ എന്താണ്? നമ്മുടെ കേരള സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി എന്താണ്? ഈ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ചോദിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി എന്നോട് ഒരു കൗണ്ടർ ക്വസ്റ്റ്യനായിരിക്കും ചോദിക്കുക. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് എന്തുണ്ടായി? അതിനുമുമ്പ് എന്തുണ്ടായിയെന്ന് ഒക്കെ ചോദിക്കും. അതൊക്കെ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്ന ആളുടെ മുനമടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്ന ദുർപ്രയോഗമെന്നുള്ളതല്ലാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രശ്നം നേരിടുന്നതിന് വേണ്ടിയല്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ ധനസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. കേരളത്തിലെ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ പലതും നഷ്ടത്തിലാണ് പോകുന്നത്. ആ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളെല്ലാം നഷ്ടത്തിൽ പോകാൻ കാരണമെന്താണ്? അതിന്റെ പണമെല്ലാം മറ്റ് രൂപത്തിലേക്ക് പോകുകയാണ്. സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിൽനിന്ന് റബ്കോയ്ക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വായ്പ എത്ര എന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? എന്റെ കയ്യിൽ ഫയലൊന്നും കിട്ടിയില്ല. പക്ഷേ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളിടത്തോളം 380 കോടി രൂപയുടെ വിവിധ രൂപത്തിലുള്ള വായ്പകൾ നമ്മുടെ റബ്കോയുടെ കയ്യിലുണ്ട്. റബ്കോ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സഹകരണ നടപടികളാണോ? സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ എന്നുപറയുന്നത് ഈ നാട്ടിലെ സാധുക്കളായ സഹകാരികൾക്കുവേണ്ടി, നമ്മുടെ പാവപ്പെട്ട കർഷകർക്കുവേണ്ടി, സാധുജനവിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സാമ്പത്തിക സഹായം ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ആ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പണമുപയോഗിച്ച് കൊണ്ട് റബ്ക്കോ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് മൾട്ടിനാഷണൽ മോഡലിലുള്ള മാളുകളും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുമാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, സഹകരണ ബാങ്കിലെ പണം മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് പോയാൽ അത് തിരികെ ഈടാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഉദാഹരണത്തിന് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ മീനച്ചിൽ അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്ന് പതിനെട്ടര ലക്ഷം രൂപയാണ് ട്രഷറർ അടിച്ചു മാറ്റിയത്. എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തിട്ട് രാവിലെ മുതൽ ബാങ്കിന്റെ ജനറൽ മാനേജരും ബോർഡ് ചെയർമാൻ ഉൾപ്പെടെ പോയി ആ ആളെ കണ്ടെത്തി. ട്രഷറർ ബോധം കെട്ടു വീണു. കാശ് തിരികെ തന്നേക്കാം എന്നു പറഞ്ഞു. വൈകുന്നേരം അഞ്ച് മണിയായിട്ടും പോലീസിനെ അവിടേയ്ക്ക് കണ്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോഴും ആ പ്രതി സുഖമായി നടക്കുകയാണ്. ആ പണം ഈടാക്കാനുള്ള നടപടി ആയില്ല. അത് കക്ഷി ആരാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ കേസ്സില്ലാത്തത് എന്നും മനസിലായില്ലേ? അപ്പോൾ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ തകർക്കുന്നത് ആരാണ്? നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട പരാമർശം അതിന് ഉപോൽബലകമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്, ഞാൻ അതിനെ മുഖവിലയ്ക്ക് എടുക്കുകയുമാണ്. പക്ഷേ നടപടി എടുക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് പറയുന്നില്ല. മൗനം വിദ്വാനു ഭൂഷണം എന്നുള്ളതോ മൗനം സമ്മതലക്ഷണമെന്നോ രണ്ട് രൂപത്തിലും നമുക്ക് എടുക്കാം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി മോശമാണെന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. അത് പരസ്യമായിട്ട് പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടിയാണ് ഇവിടെ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അത് ക്യാബിനറ്റ് ഡിസ്ക്കസ് ചെയ്ത് ഗവർണ്ണർക്ക് പോയി അതിന്റെ അസന്റ് കിട്ടി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവിടെ വന്ന് ആദ്യത്തെ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോയി മടങ്ങി വരുന്ന ബില്ലാണിത്. അതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായിട്ടും ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹം പറയേണ്ടത്. സാധാരണ ഗതിയിൽ പ്രതികരിക്കുന്ന ആളാണ്. പക്ഷേ ആ പ്രതികരണം കാണുന്നില്ല അതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഞാൻ വീണ്ടും പറയുന്നു. സി.പി.ഐ.(എം) എടുക്കുന്ന നിലപാടും അദ്ദേഹം എടുക്കുന്ന നിലപാടും രണ്ടും രണ്ടായി പലപ്പോഴും വരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് നിലപാടിലെ വ്യതിയാനങ്ങൾ ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം എന്താണ്? ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്......

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ റബ്ക്കോയെക്കുറിച്ച് എന്തോ പറഞ്ഞുവച്ചു. സഭയ്ക്ക് അകത്ത് വസ്തുതകളാണല്ലോ പറയുന്നത്. റബ്ക്കോ എന്തോ ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്നു മറ്റ് സ്റ്റാളുകൾ നടത്തുന്നു എന്ന നിലയ്ക്ക് അങ്ങ് പറഞ്ഞുവച്ചല്ലോ. അത് ഒന്ന് വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് വ്യക്തമായി എന്ന് ഞാൻ ധരിച്ചു. ഇവിടെ തലശ്ശേരിയിൽ നടത്തുന്ന മാൾ ഏത് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനാണ് ഗുണം ചെയ്യുന്നത്? മൾട്ടി നാഷണൽ കൾച്ചറിന്റെ ഭാഗമാണ് മാളുകൾ എന്നാണ് ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ഉൾപ്പെടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട സഹകാരികളുടെ കയ്യിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന ഡെപ്പോസിറ്റുകൾ ഇവർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പെർമിഷൻ വാങ്ങി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാങ്ങി കൊണ്ട് പോകുന്ന ഡെപ്പോസിറ്റ് എവിടന്നാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്? അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്, സ്റ്റേറ്റ് സഹകരണ ബാങ്ക് അവിടെ നിന്നൊക്കെ എടുക്കുന്ന വായ്പകൾ വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സഹകരണ സ്പിരിറ്റിന് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സ്ഥാപനത്തിനാണോ എന്ന് അങ്ങ് അത് പരിശോധിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്, റബ്ക്കോ എന്തോ മാൾ നടത്തുന്നുവെന്നാണ്. ഒരു മാളും നടത്തുന്നില്ല. റബ്ക്കോ, ഇന്ന് കേരളത്തിൽ 1500-ൽ അധികം തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. ആ സ്ഥാപനത്തിന് വലിയ റെപ്യൂട്ടേഷനുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, രാഷ്ട്രീയ വിരോധം കാരണവും അതിന്റെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ആളുകളാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അത്തരം ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനത്തെ തകർക്കുന്ന പ്രസ്താവന ചെയ്യരുത്. റബ്ക്കോ അങ്ങനെ ഒരു മാളും നടത്തുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിന് സ്പെസിഫിക്കായിട്ട് മറുപടി ഉണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളൂ. കേരളത്തിൽ മാളുകൾ നടത്തുന്ന സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ഇല്ലേ? എന്റെ പ്രസക്തമായ ചോദ്യമാണ്. കേരളത്തിൽ മാളുകൾ നടത്തുന്ന സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഇല്ലേ? അതിൽനിന്ന് നിങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞു മാറാതെ, ഞാൻ ആവർത്തിച്ചു ചോദിക്കുകയല്ലേ? കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പണം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് സഹകരണത്തിന്റെ ഒരു രൂപത്തിൽ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയാത്ത മൾട്ടിനാഷണൽ കൾച്ചറുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം നടത്തുന്നില്ലേ? അവർക്ക് വായ്പ കൊടുത്തിട്ടില്ലേ? ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കും സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കും കൊടുത്തിട്ടില്ലേ? ഈ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട കർഷകന്റെ പണം അങ്ങനെ കൊടി പിടിച്ചു നടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ നിയമസഭഅംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുന്നത് ശരിയാണോ? അതിനകത്ത് ധാർമ്മികതയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് വായ്പ നൽകിക്കൊണ്ട് ഈ നാട്ടിൽ പല സ്ഥാപനങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനോട് പറയുകയാണ്, മലർന്നു കിടന്ന് തുപ്പരുത്. കാരണം കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാവായ എം. കെ. രാഘവൻ നടത്തുന്ന അഗ്രീൻകോൺ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്ന് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ കടം എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥാപനത്തിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്? റബ്ക്കോ എത്ര ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഒരു താരതമ്യപഠനം നടത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എം. കെ. രാഘവൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സഹകരണത്തിന്റെ സ്ഫിയറിനകത്തു എത്തിക്കയറുന്ന ചില സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. അത് അങ്ങേക്കും അറിയാം. അത് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനകത്തുള്ളതാണ്. അതല്ലാതെ ഇത് സോപ്പ്, ചീപ്പ്, കണ്ണാടി ഈ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള ആക്രിക്കച്ചവടം, ഈ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ പണം വിനിയോഗിച്ചു വേണോ ഉണ്ടാക്കാൻ. അതിന് അങ്ങ് കൂട്ട് നിൽക്കരുത്. അങ്ങ് വളരെ ആദർശപരമായ ഒരു നിലപാട് എടുത്തുകൊണ്ട് കൈയടി നേടികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. അതുകൊണ്ട് സത്യം പറഞ്ഞാൽ അങ്ങ് ഈ നിലപാടിൽ വ്യതിയാനം വരുത്തരുത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, സോപ്പ്, ചീപ്പ്, കണ്ണാടി എന്നിവ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ വിൽക്കുന്ന ഒരു സഹകരണ സംഘം ഉണ്ടാക്കിയാൽ എന്താണ് കുഴപ്പം?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് കൂടി എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാളിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പണം കൊടുക്കുന്നതിൽ എന്താണ് ഗുണം? അതിനകത്ത് എല്ലാ ഐറ്റവുമുണ്ട്. ഒരു ബക്കറ്റ് പിടിച്ചു അകത്തോട്ട് കയറി യാൽ എല്ലാ സാധനങ്ങളും കിട്ടും. സത്യം പറഞ്ഞാൽ എല്ലാം കിട്ടുന്ന ഒരു ഐറ്റത്തിനകത്ത് സോപ്പും ചീപ്പും കണ്ണാടിയും നിൽക്കുകയല്ലേ. ഈ വർഷം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് പിരിഞ്ഞ കാലമാണെന്ന് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാനത് സമ്മതിക്കുന്നു. ഓരോ കൊല്ലവും കൂടിക്കൊണ്ടേയിരിക്കും. അതിന്റെ ട്രെന്റ് അതാണ്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് കൊല്ലത്തെ സ്ഥിതി എടുത്താൽ മതി. ട്രെന്റ് അതാണ്. ആ ട്രെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വർഷവും കൂടിയിട്ടുണ്ടാകും. പക്ഷേ ഈ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നതിലാണ് പ്രധാന ഘടകം.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് സോപ്പ്, ചീപ്പ്, കണ്ണാടി എന്നിവ സൊസൈറ്റി വഴി തുടങ്ങുന്നത് എതിർക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്നാണ്. പക്ഷേ ഇവിടെ വലിയ സമരങ്ങളൊക്കെ നടത്തിയത് ചെറുകിട വ്യാപാരത്തെ തകർക്കുന്ന വലിയ ഷോപ്പിംഗ് മാളുകളും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളും തുടങ്ങുന്നതിനൊക്കെ മുമ്പിലാണ്. ജൈവവൈവിധ്യങ്ങളുടെ കലവറയായ കണ്ടൽ കാടുകൾ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് തലശ്ശേരിയിൽ ഇവർ ഈ ഷോപ്പിംഗ് മാളുകളും മൾട്ടിനാഷണൽ മാളുകളും ഒക്കെ തുടങ്ങിയത്. അതിനെതിരെ ശാസ്ത്രസാഹിത്യ പരിഷത്തിന്റെ സമരം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ പാവങ്ങളെ വിരട്ടി ഓടിച്ചിട്ടാണ് ഇവർ തുടങ്ങിയതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്ത് തന്നെ ആണ്, ശ്രീ. പൊക്കുടൻ ഇതിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രതികരിച്ചതാണ്. ഞങ്ങളുടെ എംപ്ലോയ്മെൻറ് മൂവ്മെന്റിനകത്ത് ശക്തനായ ഒരു വക്താവാണ് ശ്രീ. പൊക്കുടൻ. ആ പൊക്കുടന്റെ നിലപാട് എന്തായിരുന്നു എന്നു അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയില്ലേ?

ശ്രീ. എം. എം. മോനായി: സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായും വസ്തുതകൾ അപഗ്രഥിച്ചും മനസ്സിലാക്കിയും സംസാരിക്കുന്നു എന്നാണ് എന്നെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ കരുതുക. അങ്ങ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ സോപ്പ്, ചീപ്പ്, കണ്ണാടി എന്നത് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് എന്തോ വിരുദ്ധമായ ഒരു കാര്യമാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. 1848-ൽ റോഷ്ഡേൽ പയനിയർ സൊസൈറ്റി എന്നു പറയുന്ന സഹകരണ സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കുന്നതു തന്നെ കൺസ്യൂമർ മേഖലയിലാണ്. കാരണം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെ തുടർന്ന് ആളുകൾക്ക് നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾ കിട്ടാതെ വന്നപ്പോൾ ആരംഭിച്ചതാണ്. അതിനെ മാൾ എന്ന് പറയുന്ന സങ്കൽപ്പം.........

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. എം. എം. മോനായി, അങ്ങയുടെ ആർഗ്യുമെന്റ് ഞാൻ അംഗീകരിക്കാം. അങ്ങയുടെ ആർഗ്യുമെന്റ് അങ്ങയുടെ പാർട്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങയെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന് പുകച്ച് ചാടിച്ചതാണ്. എന്നാൽ എനിക്ക് അങ്ങയോട് സിമ്പതിയുണ്ട്. കാരണം അങ്ങ് ഞങ്ങളുടെ കാലത്തും ഇതിനകത്ത് സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുള്ള നല്ലവനായ വ്യക്തിയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങയുടെ ഉപദേശം ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പല ആളുകളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അത് തിരസ്ക്കരിക്കുന്നില്ല. അവിടെ ആ വിധത്തിൽ തൂക്കം കിട്ടുന്നില്ല എന്ന ഒരു ദുഃഖമാണ് എനിക്കുള്ളത്. നേരത്തെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്, ഞങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ സോപ്പും ചീപ്പും കണ്ണാടിയുമല്ല പ്രശ്നം. ഇവിടെ മാളുകൾ തുടങ്ങാൻ, നമ്മുടെ ഒരു സഹകരണ സ്പിരിറ്റല്ലേ, ആ സഹകരണ സ്പിരിറ്റിന് വിരുദ്ധമായി സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന് വായ്പ എടുക്കുന്ന തുക, മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കായി ഡൈവർട്ട് ചെയ്യുകയും നിങ്ങൾ മൾട്ടിനാഷണൽ കൾച്ചർ ഡെവലപ്പ് ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതാണ് എന്റെ പരാതി. ഇവിടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനകത്ത് വൈദ്യനാഥൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഹകരണ പാക്കേജ് കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കില്ല എന്ന ശക്തമായ ഒരു നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. ആ നിലപാടാണ് അങ്ങയിലൂടെ ഇവിടെ പുറത്ത് വന്നിരിക്കുന്നത്. സഹകരണ പാക്കേജ് നടപ്പിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഏകദേശം ആയിരം കോടി രൂപയോളം കേരള സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടുമായിരുന്നത് കിട്ടാതെ പോയി എന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ തുക ലഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കടത്തിൽ കിടക്കുന്ന, കടബാദ്ധ്യതയുള്ള നമ്മുടെ പ്രൈമറി സഹകരണ സംഘങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. നമ്മുടെ അപ്പെക്സ് സൊസൈറ്റികളിൽ പലതിനും രക്ഷപ്പെടാൻ പറ്റുമായിരുന്നു. പക്ഷേ ആ സാധ്യത നമ്മൾ ഇല്ലാതാക്കി. ആ സാധ്യത ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി അങ്ങ് ഇവിടെപ്പറഞ്ഞ കാര്യം, സഹകരണ പാക്കേജിലെ ചില കാര്യങ്ങളോട് കേരളത്തിന് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നതാണ്. കേരളം എന്നുദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് വിവക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. അതല്ലാതെ കേരളത്തിലെ മൂന്നുകോടി ഇരുപത്തഞ്ചു ലക്ഷം ആളുകളെ വിളിച്ച് ആലോചിച്ചിട്ടല്ലല്ലോ ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് അത് പറ്റില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. സർ, ഞങ്ങൾ അതിന്റെ നിബന്ധനകളിലേക്ക് പോയി. ആ നിബന്ധനകൾ, ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് വച്ച ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രൊപ്പോസലുകളിൽ അതിന്റെ പേരന്റ് പ്രൊപ്പോസലിനെക്കാൾ കുറെ മാറ്റങ്ങളൊക്കെ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മൂലനിർദ്ദേശങ്ങളേക്കാൾ കുറെ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് ആ പണം വിനിയോഗിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ലേ? ഒന്ന് രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കേരളാ ഗവൺമെന്റ് എതിർക്കുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്താണ് കേരള ഗവൺമെന്റ് എതിർക്കുന്നത്? നമ്മുടെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ ബാങ്കുകളിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ രണ്ട് സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധൻമാർ ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള നിബന്ധനയും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാരെ വച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാധ്യതകൾ ഇല്ലാതാക്കുന്ന നിബന്ധനയെയും ഗവൺമെന്റ് എതിർക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്. ഫിനാൻഷ്യൽ ഡിസിപ്ലിനുവേണ്ടി ആദ്യത്തേത് ആവശ്യമല്ലേ? രണ്ടാമത്തേത് സഹകരണ ജനാധിപത്യം നിലനിൽക്കുന്നതിന് ആവശ്യമല്ലേ? അപ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും നമ്മുടെ സഹകരണ ജനാധിപത്യവും ഉറപ്പാക്കാനുള്ള രണ്ട് നിബന്ധനകളെയും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എതിർക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്. സർ, അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടി നടത്തുന്ന പരിശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഈ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന് 1000 കോടിയോളം രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടാലും ശരി, കയ്യിൽ കിട്ടിയ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വിട്ടു കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നൊരു നിലപാടാണ് എടുക്കുന്നത്. സർ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററെ വയ്ക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററെ വയ്ക്കുന്നത് അതിനകത്ത് പിന്നീട് ആ മെമ്പർമാരെ ചേർത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുവരുന്ന സമയത്ത് ഈ ബാങ്ക് കൈക്കലാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇത് ബാങ്ക് കയ്യേറുന്നതിനുള്ള വളഞ്ഞ വഴിയല്ലേ? അങ്ങനെ കയ്യേറുന്നത് ശരിയാണോ? പ്രത്യേകിച്ച് പ്രൈമറി സഹകരണ സംഘങ്ങളെ അവരുടെ വഴിക്കുവിടൂ. അവർ അവരുടെതായ രൂപത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോകട്ടെ. ഈ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ പ്രാദേശികമായി ഉണ്ടാക്കുന്ന അവരുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഇത് പിടിച്ചെടുക്കുന്ന ഒരു രൂപത്തിലേക്ക് പോകാതിരിക്കട്ടെ. ബാങ്കിംഗ് വിദഗ്ദ്ധർ ഇതിനകത്തുവന്നുകൊള്ളട്ടെ. അതിനകത്ത് സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇത് പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നത് കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ക്രെഡിബിലിറ്റി നിലനിർത്താൻ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ്, ഇനിയും താമസിക്കാതെ, അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ലേറ്റസ്റ്റ് പൊസിഷൻ എന്താണെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. അങ്ങേക്കായിരിക്കും കൂടുതൽ അറിയുക. ഏതായാലും ഈ കേരളത്തിന് അത് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി എടുക്കരുത്. സാമ്പത്തിക ദുർവിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ ഇവിടെ ഒത്തിരി സംസാരിച്ചല്ലോ, സർ, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ്, ഇ.കെ.നായനാരുടെ നേതൃത്വത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഗവൺമെന്റ്, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോഴാണ് നമ്മുടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന് തുക വായ്പയെടുത്ത് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ് വാങ്ങിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടായ ഒരു അനൗൺസ്മെന്റാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് എത്ര കോടി രൂപ അത്തരത്തിൽ കൊടുത്തു എന്ന് അങ്ങ് ദയവായി ഈ സഭയിൽ പറയാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ പറയണം. പല ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും അതിനുവേണ്ടി പണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ പണം കൊടുത്ത് ബസ് വാങ്ങിയാൽ ആ ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ പറയുന്ന റൂട്ടുകളിലേക്ക് വണ്ടി ഓടിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് അന്ന് പറഞ്ഞ പ്രൊപ്പോസലിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായി? ബസ് വാങ്ങിയ തുക തിരിച്ച് അടച്ചിട്ടുണ്ടോ? സാമ്പത്തികമായി ലാഭത്തിനാണോ ബാങ്കുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്? നമ്മുടെ ബാങ്കുകളുടെ പണം പലവിധത്തിലും ഇങ്ങനെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ലോട്ടറി ആരംഭിച്ചു. ലോട്ടറി ടിക്കറ്റിലൂടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള ബാധ്യത അങ്ങ് ഭാഗ്യവാൻമാർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തു. ഭാഗ്യം തേടി വരുന്ന ആളുകൾ അവരുടെ ഒരു കൈകാര്യ കർത്തൃത്വംപോലെ നമ്മുടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം പോകട്ടെ എന്നൊരു നിലപാടെടുത്തു; നമ്മുടെ ആളുകൾ ഈ താഴേ തലത്തിൽ ഒരു മെമ്പർഷിപ്പ് എടുക്കാൻ വരുന്ന ആളുകളാണ്. ഒരു വായ്പ എടുക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരുന്ന ആളുകളാണ്, മകളെ കെട്ടിക്കാൻവേണ്ടി വായ്പ എടുക്കാൻ വരുന്ന ആളുകൾ, വീട് വയ്ക്കാൻ വേണ്ടി വായ്പ എടുക്കാൻ വരുന്ന ആളുകൾ, അങ്ങ് എന്തു ധരിച്ചാലും ശരി ഈ ലോട്ടറി ടിക്കറ്റിന്റെ കെട്ട് ആ പാവപ്പെട്ടവരുടെ തലയിൽ കെട്ടി ഏൽപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ഭാഗ്യം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലായെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ തല്ലി ഏൽപ്പിക്കുന്ന സ്വഭാവം ഉണ്ടാകരുത്. അത് ഒരു സഹകരണ വിരുദ്ധമായ നിലപാടാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ സഹകരണ വിരുദ്ധമായ ഒരു നിലപാടിലേക്ക് പോകരുതെന്ന നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ലോട്ടറി കെട്ട് തലയിൽ ചുമന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. സഹകരണ വകുപ്പ് മന്ത്രി തന്നെയാണ് ദേവസ്വം വകുപ്പും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. ശബരിമലയിൽ ഇരുമുടി കെട്ടുമായി അയ്യപ്പൻമാർ പോകുന്നതുപോലെയാണ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിലേക്ക് പോകുന്ന സഹകാരികൾ ഇപ്പോൾ ലോട്ടറി കെട്ടുമായി മടങ്ങി പോകുന്നത് എന്നുദ്ദേശിച്ചാണോ അങ്ങ് ഇത് പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സത്യം പറഞ്ഞാൽ സഹകരണത്തിന്റെ ചർച്ചയ്ക്കകത്ത് ദൈവത്തെ വലിച്ചിഴയ്ക്കണ്ട എന്ന അഭിപ്രായത്തിൽ ഞാൻ നിൽക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഈയിടെയായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവം വളരെ നന്നായിട്ടുണ്ട്. ദൈവത്തിന് ശക്തിയുണ്ട് എന്നതിന്റെ തെളിവുകൾ പല രൂപത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ സൂചനകൾ ഉണ്ടാകുന്നു, അത് നന്നായി ആ രൂപത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോകട്ടെയെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ പ്രാർത്ഥന. ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ഒത്തിരി പ്രൊവിഷൻസ് നമ്മുടെ ഈ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനകത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തെതന്നെ തകർക്കുന്ന ചില സമീപനങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയാണ്. അധികാര മോഹികളായ ഒരുപറ്റമാളുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എതാണ്ട് ഇരച്ചുകയറ്റൽ സ്വഭാവമാണ് നമ്മുടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ പറയുന്നതുകൊണ്ട് അപ്പുറത്തുള്ളവരല്ലേ, ഇപ്പുറത്തുള്ളവരല്ലേ എന്ന് ശ്രീ. മോനായി ചോദിച്ചതുപോലെ ഇവിടെ ചോദിക്കാൻ പറ്റും. ഞാൻ പറയുന്നത്, അപ്പുറത്തായാലും ഇപ്പുറത്തായാലും ജനങ്ങളുടെ കാശ് കക്കുന്നവൻ ആരാണോ അവന്റെ കയ്യിൽ വിലങ്ങ് വീഴണം. എനിക്കതിനകത്ത് വളരെ സുചിന്തിതമായ അഭിപ്രായമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഡിഫെന്റ് ചെയ്യാൻ ആരും ഉണ്ടാകില്ല, ആരും ഇല്ല. പക്ഷേ അങ്ങനെ പറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും കാര്യം ഉണ്ട്; അങ്ങനെ ഒരു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമില്ലേ, ഇങ്ങനെയൊരു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമില്ലേ എന്നൊക്കെ ചോദിച്ച് നിലവിലുള്ള കുറ്റക്കാരെയും സാമ്പത്തിക കുറ്റവാളികളെയും രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സമീപനമുണ്ടാകാതെ സഹകരണ രംഗം സംശുദ്ധമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, തെളിനീരുള്ള ഒരു അരുവിപോലെ നമ്മുടെ ഈ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം സംശുദ്ധമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ നിയമം അപര്യാപ്തം ആണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് തന്നെ വിടണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികർക്കും പത്രപ്രവർത്തകർക്കും കോഫി ഹൗസിൽ ക്ഷണം ഏർപ്പാടു ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയിക്കുകയാണ്.

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, 10537 അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്ന കേരളത്തിലെ 14 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ കൃഷിക്കാർക്കും ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കും കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് വായ്പ കൊടുക്കുന്ന സംഘങ്ങളുടെ ഒരു അപ്പെക്സ് ബോഡി എന്നുള്ള നിലയിൽ മാത്രം വിഭാവനം ചെയ്ത ഈ ത്രിതല സംവിധാനം മാറിപ്പോയതുകൊണ്ടാണ് അതിന്റെ പരിശുദ്ധി സംരക്ഷിക്കാനും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം സഹകരണ തത്വപ്രകാരം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനും 1997-ൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം പിന്നീടു വന്ന ഗവൺമെന്റ് ക്യാൻസൽ ചെയ്തതുകൊണ്ടും ഉളവായ അതീവ ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം പരിഹരിക്കാനാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് ഞാൻ നിയമം അവതരിപ്പിച്ച ദിവസം തന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ അർബൻ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകളും പ്രൈമറി കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകളുമടക്കം 1680 സംഘങ്ങളാണ് അംഗങ്ങളാകുക. അവയ്ക്ക് അംഗങ്ങളാകാനുള്ള എല്ലാ യോഗ്യതകളും ഉണ്ട്. ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 8986 സംഘങ്ങളിൽ 5271 എണ്ണം വെറും കടലാസ് സംഘങ്ങൾ മാത്രമാണ്. വോട്ടുചെയ്യാൻ വേണ്ടി ഒരു ഷെയറെടുത്തു എന്നുള്ളതല്ലാതെ സംഘങ്ങളുടെ യാതൊരു പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇല്ലാത്തവയായിരുന്നു. ഈ കടലാസ് സംഘങ്ങൾ യാതൊരു വായ്പകളും ജില്ലാ ബാങ്കിൽ നിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുമില്ല. വോട്ടു ചെയ്യാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയൊരു സമീപനത്തോട് ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരു യോജിപ്പും ഇല്ല. യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ശരിയായ സമീപനം എടുക്കുകയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്, ഒരു തെറ്റ് തിരുത്തുകയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ പ്രമുഖ സഹകാരി കൂടിയായ ശ്രീ. ശിവദാസൻ നായരും ശ്രീ. രണ്ടത്താണിയും വിയോജനക്കുറിപ്പുകൾ എഴുതി വിശദമായി സംസാരിച്ചു. തുടർന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സംസാരിച്ചു. ഇപ്പുറത്തുനിന്നും ശ്രീ. മുരളിയും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എല്ലാ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും പ്രതികരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ സമയക്കുറവുണ്ട്. പലകാര്യങ്ങളും കഴിഞ്ഞ ചർച്ചയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. പൊതുവേ യു.ഡി.എഫ്.-കാർ അസംബ്ലിക്കുവെളിയിൽ പറയുന്നതാണ് സി.പി.ഐ.(എം) പിടിച്ചെടുക്കുകയാണ്. അത് കുറെക്കൂടി നിയമസഭയുടെ പരിരക്ഷ ഉപയോഗിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിനെ വസ്തുതാപരമായി എതിർക്കാൻ മാത്രമാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സംസാരിക്കുമ്പോൾ പാർട്ടിയെന്ന് പറയുന്ന ഏതോ അദൃശ്യമായ ശക്തി, പാർട്ടി മെമ്പർമാരായ ഞങ്ങൾക്കൊന്നും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത അദൃശ്യമായ ഒരു ശക്തി നിലകൊള്ളുന്നു, അവർ ഇങ്ങനെ പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ

1-00 P.M.]

വേണ്ടി വരുന്നു, മന്ത്രിക്ക് അതിനോട് താല്പര്യമില്ല എന്നും പറഞ്ഞു. അത് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. പാർട്ടിയുടെ നിലപാടെന്താണോ ആ നിലപാട് തന്നെയാണ് സഹകരണ മേഖലയിൽ ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. അതാണ് പാർട്ടിയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിലപാട്. വ്യത്യസ്ത നിലപാടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു പ്രസംഗം കഴിയുമ്പോൾ അത് തിരുത്താൻ പറയുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ഇല്ല. അപ്പോൾ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. സി.പി.ഐ.(എം)-നെ പറ്റിയോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയോ ആത്മാർത്ഥമായും അല്ലാതേയും ഒരുപാട് സംശയങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കുണ്ട്. നിങ്ങൾ ആത്മാർത്ഥമായിട്ടാണ് ചിലത് പറയുന്നത്. മനഃപൂർവ്വം പറയുന്നതും ഉണ്ട്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറയുന്നത് മനഃപൂർവ്വമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുകയില്ല. ആത്മാർത്ഥമായിത്തന്നെ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ തെറ്റിദ്ധാരണ മാറ്റാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണം. അതിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുകയല്ല. അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു സംശയത്തിന്റേയും കാര്യമില്ല. യാതൊരു വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുടെയും പ്രശ്നമില്ല. ഒന്നും പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ആ പിടിച്ചെടുക്കൽ രാഷ്ട്രീയം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആദ്യം മുതൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അത് ഏകദേശം നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്ത് ഏതെങ്കിലും മുന്നണിയിൽപ്പെട്ട ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും അധികപ്പറ്റ് കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഉണ്ടായിരിക്കും. അയാൾ ഒരു പാർട്ടിയുടേയോ മുന്നണിയുടെയോ മാത്രമായിട്ടുള്ളതല്ല. അത് ഞാൻ ഇവിടെ ചർച്ചാ വിഷയമാക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. മൊത്തത്തിൽ പിടിച്ചെടുക്കൽ രാഷ്ട്രീയമില്ല. ഏറ്റവും കുറച്ച് സംഘങ്ങൾ പിരിച്ചുവിട്ടത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. ക്വാറമില്ലാതെ സംഘങ്ങൾ പിരിഞ്ഞു പോയതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ട് കാര്യമില്ല. ഗുരുതരമായ അഴിമതി കാണിച്ചതിന്റെ പേരിൽ അക്കാദമിക്കായി അതെല്ലാം അന്വേഷിച്ച് പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായി ഒരു സംഘത്തേയും പിരിച്ചുവിടാൻ മിനിസ്റ്റർ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാൻ ഉത്തരവ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഉത്തരവ് കൊടുക്കുകയുമില്ല. തൊട്ടു മുമ്പ് നമ്മുടെ സഹകരണ മന്ത്രി ആയിരുന്ന ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ ഭരിച്ചിരുന്ന പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജിലും ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലും അന്വേഷണം വേണമെന്ന് അവിടെനിന്നും പരാതിവന്നു. അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടെങ്കിലും ഞാൻ അതിൽ ഒരു വാചകം എഴുതി. അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായിരുന്നതുകൊണ്ടും അറിയപ്പെടുന്ന സഹകാരി ആയതു കൊണ്ടും മനഃപൂർവ്വമായി യാതൊരു തരത്തിലുള്ള മലീഷ്യസ്നസും അന്വേഷണത്തിൽ ഉണ്ടാകുവാൻ പാടില്ലെന്ന് എന്റെ കൈകൊണ്ട് എഴുതിവിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് മാധ്യമങ്ങളുമായി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. പക്ഷേ നിഷ്പക്ഷമായും നീതിയുക്തമായും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നടക്കണമെന്നുള്ള നിലപാട് തന്നെയാണുള്ളത്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ ഉന്നയിച്ചു, സഹകരണ മേഖലയിലെ മൂന്നിൽ രണ്ട് വിഭാഗത്തിനും ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റല്ല എന്ന്. അത് ശരിയാണ്. മൂന്നിൽ രണ്ടല്ല, സഹകരണ വകുപ്പിന് മാത്രമേ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ. അവരെല്ലാം സഹകാരികളെന്ന മട്ടിലല്ല, സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ്. 85 ശതമാനം പേരുടെ ശമ്പളം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അവിടെ തന്നെയാണ്. അത് അങ്ങനെതന്നെയായിരിക്കുകയും വേണം. പക്ഷേ അങ്ങനെ ശമ്പളം കൊടുക്കുവാനുള്ള സംവിധാനം നിയമപരമായി ഉണ്ടാക്കി സംരക്ഷിച്ച് അപാകത ഉണ്ടായത് തിരുത്തി നേരേ നോക്കിക്കൊണ്ട് നടക്കുന്ന ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വകുപ്പാണ് സഹകരണ വകുപ്പ്. അത് ഏത് മുന്നണി ഭരിച്ചാലും ഏത് മന്ത്രിയായാലും ആ വകുപ്പ് ആ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുതന്നെ പോകുന്നു. പക്ഷേ അതിനെ സ്വാശ്രയ വകുപ്പായി മാറ്റുവാൻ പറ്റുകയില്ല. അതിന് ആവശ്യമായ അധികാരം വേണം. അധികാരങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളുമില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമൊന്നും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഏറ്റവും വലിയ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമായിട്ടുള്ള സംസ്ഥാന കാർഷിക വികസന ബാങ്കിന്റെ ചെയർമാൻ കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർക്ക് സഹകരണ വകുപ്പിന്റെ സംവിധാനങ്ങളും നബാർഡിന്റെ സംവിധാനങ്ങളുമൊക്കെ അറിയാം. അതായത് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ ഒരു സംവിധാനമില്ലെങ്കിൽ ആ ബാങ്കിന് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. അങ്ങ് ഉദ്ദേശിച്ചത് കൂടുതൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരരുതെന്നാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ നിയന്ത്രണമൊന്നും കൊണ്ടു വരുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള സംവിധാനം നമുക്ക് തുടരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതില്ലെങ്കിൽ വേറെ ദോഷമുണ്ടാകുമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് ചെലവും മറ്റു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ചട്ടവും വ്യവസ്ഥയുമൊക്കെ ഇപ്പോൾ ആവശ്യാനുസരണം ഉണ്ട്. അതിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെങ്കിൽ ഇനിയും നമുക്ക് മാറ്റം വരുത്താം. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ചെലവ് സംബന്ധിച്ച് സി.പി.നം.(3) 28018/91 ആയി സർക്കുലർ നമ്പർ 7/92, സർക്കുലർ നം. 1/2001 തുടങ്ങിയ നിരവധി സർക്കുലറുകൾ, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ചെലവുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള സഹകരണ രജിസ്ട്രാറുമാർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വ്യക്തമായ നിയമങ്ങളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷനുണ്ട്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ചതുപോലെ സെമി ജുഡീഷ്യൽ പവറുള്ള ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഇവിടെയുണ്ട്. ഇതെല്ലാം നമുക്ക് അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ആ സ്ഥിതി ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന് തൊട്ടു മുമ്പിലുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് കമ്മീഷൻ വച്ചത്. എങ്കിലും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും കമ്മീഷൻ തുടർന്നു. ഇപ്പോഴും കമ്മീഷൻ ഉണ്ട്. ആ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൊന്നും നമ്മളാരും ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. പക്ഷേ കൂടുതൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആ രംഗത്ത് വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയെവച്ച് നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹാരം കാണാൻ ശ്രമിക്കാമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ റൂൾ 58-ന്റെ ഒരു വ്യാഖ്യാനം ഇപ്പോൾ കാർഷിക വികസന ബാങ്കുകൾ, സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കുകൾ, അർബൻ ബാങ്കുകൾ ഇവയെല്ലാം ഒരേ കാറ്റഗറിയാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇതിൽ ഒന്നിലധികം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡയറക്ടേഴ്സായ ആളുകളുടെ നോമിനേഷൻ തള്ളുന്ന ഒരു സമീപനം ചില ജില്ലകളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് റൂൾ 58 സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിരമായി ഉണ്ടാകണം. അത് കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകണം.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, തീർച്ചയായും അത് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ റിപ്പോർട്ട് തരാൻ രജിസ്ട്രാർമാരോട് പറയാമെന്നു മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നിയമങ്ങൾ, കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. കമ്മീഷൻ ഉണ്ട്. പക്ഷേ കാലാകാലങ്ങളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആവശ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏത് രംഗത്തും വേണം. ഇവിടേയും വേണ്ടി വരുമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഉയർന്നു വന്നിട്ടുള്ള പ്രായോഗികമായ പ്രശ്നങ്ങളും ആക്ഷേപവും തടസ്സങ്ങളുമൊക്കെ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട ഇലക്ഷൻ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണ്. അതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് ആവശ്യമായ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും തയ്യാറാണ്. പക്ഷേ ചെലവിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. 22-2-2007-ൽ ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന ചെലവ് സംബന്ധിച്ചുള്ള രജിസ്ട്രാറുടെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് പ്രിസൈഡിംഗ് ഓഫീസർമാർക്കും അക്കൗണ്ടിംഗ് സൂപ്പർവൈസർമാർക്കും 250 രൂപയാണ് ഒരു ദിവസത്തെ വേതനം. പോളിംഗ് ഓഫീസർമാർക്ക് 225 രൂപയാണ്. ശിപായിമാർക്ക് 150 രൂപയാണ്. ഇത്രയും രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽത്തന്നെ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെയും പ്രയാസമില്ല. ചർച്ച ചെയ്ത് നമുക്ക് പൊതുതാല്പര്യ പ്രകാരം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ചട്ടങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്ന് നോക്കാനും ചട്ടങ്ങളിൽ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം വരുത്തണമെങ്കിൽ അതിനും പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തരാനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുവാനും ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്. വേണമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് സഹകാരികളെവച്ച്, ഉദ്യോഗസ്ഥരെവച്ച് അത് ചെയ്യാൻ കഴിയും. അതിന് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് അതു സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ കർഷക കടാശ്വാസത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. കർഷക കടാശ്വാസത്തിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വയനാട്ടിൽ കൊടുത്ത 15 കോടി രൂപയെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞു. കേന്ദ്രം പ്രഖ്യാപിച്ചു, 2008 ഫെബ്രുവരി 29-ാം തീയതി അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ചിദംബരം പാർലമെന്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതിന് തൊട്ടുമുമ്പുള്ള വിദർഭ പാക്കേജിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കും കടക്കുകയല്ല. പല തവണ ചർച്ച ചെയ്യുകയും സഭയ്ക്കകത്തും വെളിയിലും വ്യക്തമാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും ഒരു തികഞ്ഞ രാഷ്ട്രീയമായ സമീപനം യു.ഡി.എഫ്. എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി വേറെ ചില പ്രശ്നങ്ങളിൽ, വൈദ്യനാഥൻ കമ്മീഷന്റെ കാര്യത്തിൽ വിയോജിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്രത്തിന് അയച്ച കത്ത് ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചു. അതും പ്രോപ്പറായിട്ടല്ല അപ്പുറത്തുനിന്ന് അപ്രീഷ്യേറ്റ് ചെയ്തത്. ആ കത്തുതന്നെ ഇല്ലെന്നുള്ള രീതിയിലാണ് സംസാരിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള ഡിസ്കഷനോട് നമുക്ക് പ്രതികരിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. എന്താണ് ഉണ്ടായത്? 2008 ഫെബ്രുവരി 29-നാണ് കേന്ദ്രം കടാശ്വാസം പാർലമെന്റിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. 2008 ഫെബ്രുവരി 29-ന് മുമ്പുള്ള 10 വർഷക്കാലം എടുത്തതും അപ്പോൾ കുടിശ്ശിക നിൽക്കുന്നതുമായ കടങ്ങൾക്കാണ് ഇതിൽ ആശ്വാസം ഉണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇതനുസരിച്ച് നബാർഡ് റിപ്പോർട്ട് ചോദിച്ചു. 2966.64 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പാക്കേജ് ഇതനുസരിച്ച് ആദ്യം പറഞ്ഞ പ്രകാരം നബാർഡിന് ഞാൻ കൊടുത്തു. പക്ഷേ, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് അംഗീകരിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം വീണ്ടും മാനദണ്ഡം മാറ്റി, പുതിയത് കൊടുക്കുവാൻ പറഞ്ഞു. മാനദണ്ഡപ്രകാരം പുതിയത് കൊടുത്തു. 2319.32 കോടിയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണക്ക് കൊടുത്തു, അപ്പോൾ അതും പറ്റില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. വീണ്ടും പുതിയ മാനദണ്ഡം ചോദിച്ചു. പുതിയ മാനദണ്ഡ പ്രകാരം ഒടുവിൽ വന്നപ്പോൾ 1108.18 കോടി രൂപ, ചില മാന്യ അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ 2000 കോടി രൂപയൊന്നുമില്ല. നബാർഡ് അംഗീകരിച്ചത് 1108.18 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. അതിൽ പാക്സിന് (PACS) 905.75 കോടി രൂപയും ഗ്രാമീണ കാർഷിക വികസന ബാങ്കിന് 193.92 കോടി രൂപയും റിസർവ്വ് ബാങ്ക് അംഗീകരിച്ച അർബൻ ബാങ്കുകൾക്ക് 4.43 കോടി രൂപയും ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന് 4.08 കോടി രൂപയും അങ്ങനെ മൊത്തം 1108.18 കോടി രൂപയാണ് ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചത്. അതിൽ 50 ശതമാനമാണ് തന്നത്, അത് കൊടുത്ത കാര്യമൊക്കെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ശിവദാസൻ നായർ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. ഈ കണക്കു തന്നെ തെറ്റായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്, ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ തെറ്റായിട്ട് പറഞ്ഞില്ല. മറ്റ് പലരും അങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ റിസർവ്വ് ബാങ്കും കേന്ദ്ര ധനകാര്യമന്ത്രാലയവും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും സഹകരണ രജിസ്ട്രാറും തന്ന കണക്കുകളാണ്. ഈ കണക്കുകളിൽ ആർക്കും കള്ളം പറയാൻ പറ്റില്ല. ഇതിൽ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള ഒരു വഞ്ചനയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. വഞ്ചനയാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയേണ്ട, ശരിയല്ല എന്നെങ്കിലും പറയണ്ടേ? എന്താ ഇത് മാറാൻ കാരണം? പിന്നീട് രണ്ട്മൂന്ന് തവണ ഇതിൽ മാറ്റം വരുത്തി. 5 ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഉള്ളവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ടതിന്റെ 25 ശതമാനം മാത്രമേയുള്ളൂ. ആദ്യം എല്ലാവർക്കുമുണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് 3000 കോടി രൂപയ്ക്ക് അടുത്തു വന്നത്. കാർഷിക അനുബന്ധ വായ്പകളായിട്ടുള്ള ആട്, കോഴി, പശു തുടങ്ങിയവ വളർത്തുന്നതിന് അർഹതയുള്ളതിന്റെ 25 ശതമാനം മാത്രമേയുള്ളൂ. ആദ്യം സെന്റ് പെർസെന്റായിരുന്നു. ഇത് കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് മാണിയുടെ ആൾക്കാർ ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് പറയുന്നത്. കാരണം കർഷകരുടെ കാര്യത്തിൽ കുറച്ച് കൂടുതൽ നിങ്ങൾ സംസാരിക്കുകയും പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. അത് കൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, കാരണം കർഷക പാർട്ടി എന്നാണ് നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ........ മറ്റുള്ളവർ അങ്ങനെയല്ല എന്നല്ല........ അവിടെ അവരുടെ പാർട്ടിയിലെ ആരോ ഒരാളുണ്ട്. ഇല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനുണ്ടല്ലോ? യു.ഡി.എഫിന്റെ മുതിർന്ന നേതാവ് എന്നുള്ള തരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി സാറിനോട് ഇത് പറയാൻ അങ്ങുണ്ടല്ലോ എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ പേര് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. അതുപോലെ 1997 മാർച്ചിന് മുമ്പ് എടുത്ത വായ്പകൾ ഫെബ്രുവരിയിൽ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും ആനുകൂല്യം ഇല്ല, 1997-ന് ശേഷമേയുള്ളൂ. തോട്ടം, ഉദ്യാനം തുടങ്ങിയ കൃഷികൾക്ക് 1 ലക്ഷത്തിന് മുകളിലാണെങ്കിൽ ആനുകൂല്യമില്ല. പുതുക്കിയ വായ്പകൾക്ക് ഇല്ല, വിളകൾ ഈടുവച്ചാൽ ഇല്ല. ആദ്യം പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ഇതെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നു. 3000 കോടിയിൽ താഴെ വന്നിട്ട് 1100 കോടി ആയത്. 1800 കോടിയോളം രൂപ നമുക്ക് ഈ അർത്ഥത്തിൽ കിട്ടാവുന്നതായിരുന്നു. അത് നഷ്ടപ്പെട്ടു. ഇത് ഇത്രയും കിട്ടണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്ത് കൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഈ പണം തരണമെന്ന് പറഞ്ഞു കൂടാ? ഇവിടെ പറയണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഒന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കൂ. എല്ലാ കർഷകർക്കും ഈ

ആനുകൂല്യം കിട്ടില്ലേ? എന്തായാലും കേന്ദ്രത്തിന്റെ പണമല്ലേ? സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റും സഹകരണ വകുപ്പും രേഖാമൂലം തന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് കാലപരിധിയില്ലാതെ നിലവിലുള്ള എല്ലാ കാർഷിക വായ്പാ കുടിശ്ശികകളും എഴുതി തള്ളാൻ സഹായിക്കണം എന്നാണ്. ഇനി കാലപരിധി വച്ചാൽ തന്നെ ഈ കാലത്തിനുള്ളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നത് 200 കോടി രൂപയാണ്. അത്രയേയുള്ളൂ. ആ 200 കോടി രൂപ ഉൾപ്പെടുത്തണം. ബാക്കി 1600 കോടി രൂപ എന്നു പറഞ്ഞത് വേറെ കിടക്കുന്നതായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. കുടിശ്ശിക നിവാരണം കൊണ്ടുവന്നത് കൊണ്ട് പ്രശ്നമായി എന്ന് ദയവായി ഇനിയും പറയരുത്, അങ്ങനെയല്ല. കുടിശ്ശിക നിവാരണ പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് 2007 ജൂലൈ 4-ന് ഈ നിയമസഭയിലാണ്. അതെല്ലാവർഷവും ഫെബ്രുവരിയിലാണ്. നമ്മൾ അത് തുടങ്ങി അവസാനമായപ്പോഴാണ് 29-ാം തീയതി എന്ന് പറയുന്നത്. അപ്പോഴാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. 1290 കോടി രൂപ കുടിശ്ശിക നിവാരണം വരുത്തിയപ്പോൾ ഈ ഇനത്തിൽ വരുന്ന 200 കോടി രൂപയേയുള്ളൂ. ബാക്കിയൊന്നും കാർഷിക കടമൊന്നുമല്ല. വസ്തുനിഷ്ഠമായി നമ്മൾ പറയുമ്പോൾ ഈ ഫെബ്രുവരിയിലും കുടിശ്ശിക പിരിക്കേണ്ടി വരും. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഒരു ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നത് ബാങ്കുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്താനും അവയുടെ കുടിശ്ശിക നിവാരണം വരുത്തുവാനും എൻ.പി.എ. കുറയ്ക്കുവാനുമാണ്. പ്രമുഖ സഹകാരികളിൽ പലരും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ സ്പിരിറ്റിലെടുത്ത് സഹകരണ മേഖലയുടെ പൊതു ഭരണത്തിൽ രാഷ്ട്രീയം പാടില്ല. അത് നമുക്ക് മത്സരിക്കുമ്പോഴും സംസാരിക്കുമ്പോഴും ആവാം എന്ന് പറയുന്ന നമ്മൾ ആ ആത്മാർത്ഥത കാണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ മാറിയും മറിഞ്ഞും ചാഞ്ഞും ചരിഞ്ഞുമൊക്കെ ഉണ്ടാക്കിയ പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇത് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളത് ഞാൻ പറയുമ്പോൾ ഇത് ഒരു പുനഃപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി തരാവുന്നിടത്തോളം വാങ്ങിയെടുക്കുവാനുള്ള നിലപാട് കെ.പി.സി.സി.-യ്ക്കകത്തും കൂടി സ്വീകരിച്ചുകൂടെ? അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് വല്ല ദോഷവുമുണ്ടോ? ഗുണമല്ലേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: 1200 കോടി രൂപ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ മേഖലയിൽ എ.ആർ.ഡി.ആർ. കൊണ്ടുകിട്ടിയെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ പറഞ്ഞത് സഹകരണ ബാങ്കുകൾ മാത്രമല്ല നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിലും റീജിയണൽ റൂറൽ ബാങ്കിലും ഉൾപ്പെടെ 2000 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ് 1200 കോടി രൂപ എന്നു പറഞ്ഞത് സഹകരണ മേഖലയിലേതാണ്. പക്ഷേ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് 1200 കോടി രൂപ കിട്ടി, 3000 കോടി രൂപ കിട്ടുമായിരുന്നു. 3000 കോടി രൂപ കിട്ടുമായിരുന്നത് മേടിക്കണ്ടേ എന്നുള്ളതാണ് ചോദ്യം. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. 1997-ന് മുമ്പുള്ളതും ഇപ്പോൾ നിൽപ്പ് വായ്പയുണ്ടായിരുന്നതും കൂടി കണക്കാക്കി ആ നിലയ്ക്ക് പോയി കഴിഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ കിട്ടണം. അത് അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ മുമ്പ് യു.ഡി.എഫ്. ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്, കോൺഗ്രസ്സും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്, പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് കത്തയച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ചോദ്യമുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 1200 കോടി രൂപ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മേഖലയ്ക്ക് എ.ആർ.ഡി.ആർ പ്രകാരവും വിദർഭപാക്കേജ് അനുസരിച്ച് വേറൊരു എമൗണ്ടും തന്നു. ഇവിടെ കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ രണ്ടര വർഷത്തിനകം കൊടുത്തത് 14.2 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങ് മറക്കരുത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, എനിക്ക് ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ ചോദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ചോദിക്കുവാനുള്ളത്, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്, ഒരു തർക്കവുമില്ല. കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട എല്ലാ ആശ്വാസവും കിട്ടണം. പക്ഷേ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നമ്മുടെ പദ്ധതി കണ്ടല്ല പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പാർലമെന്റിൽ 2008 ഫെബ്രുവരി മാസം 28-ാം തീയതിയിലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലാണ് പറഞ്ഞത്. 2007 ഡിസംബർ 31-ന് ഓവർഡ്യൂ ആയ കടങ്ങൾ 2008 ഫെബ്രുവരി 28-ന് കുടിശ്ശികയായിട്ട് നിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതൊരു നാഷണൽ പാറ്റേൺ ആണ്. ഇവിടെ അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെ കുടിശ്ശിക നിവാരണം നടത്തി. അത് നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ നമുക്ക് ഒരു മോറൽ ഒബ്ലിഗേഷനുണ്ട്. 2007 ഡിസംബർ 31-ന് ഓവർഡ്യൂ ആയ കടങ്ങൾ ഫെബ്രുവരി മാസം അടയ്ക്കുവാനുള്ള കാരണം ഈ കേരള ഗവൺമെന്റ് സ്പോൺസർ ചെയ്ത കുടിശ്ശിക നിവാരണം കൊണ്ടാണ്. ആ പദ്ധതിയെ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയല്ല. പക്ഷേ, അങ്ങനെയുള്ള പല വാഗ്ദാനങ്ങളുടേയും പ്രേരണയുടേയും പേരിൽ കൃഷിക്കാരൻ അടയ്ക്കാൻ നിർബന്ധിതനായി. അങ്ങനെ അടച്ചുപോയതുകൊണ്ട് ആനുകൂല്യം കിട്ടുന്നില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ഞങ്ങളും ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവും കെ.പി.സി.സി പ്രസിഡന്റും എല്ലാവരും പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷേ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള നിവാരണ പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ട് കടം അടച്ചുപോയതുകൊണ്ട് കിട്ടാതെ പോയവർക്ക് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു മോറൽ ഒബ്ലിഗേഷൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഇല്ലേ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. വയനാട്ടിൽ മാത്രമേ പണം കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. 50 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിലുണ്ട്. ഇനി ബാക്കി രൂപയുണ്ട്. മറ്റ് ജില്ലകൾക്ക് കൊടുക്കാം എന്നുള്ളതാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോഴത്തെ തീരുമാനം.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: സർ, അങ്ങ് കാർഷിക പ്രശ്നം പറഞ്ഞു. അതിനോടൊപ്പം കേരളാ കോൺഗ്രസ്സ് അംഗങ്ങളാരും ഇവിടെയില്ല എന്നും പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ കർഷകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലുള്ള ധർണ്ണയിൽ പങ്കെടുക്കുകയായിരുന്നു. ഞങ്ങളെല്ലാവരും അവിടെ ധർണ്ണയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങേയ്ക്ക് തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകരുത്, അത് ഒന്ന് ക്ലിയർ ചെയ്യുവാൻ വേണ്ടിയാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: നിങ്ങൾ ധർണ്ണയിലായിരുന്നിട്ടുപോലും ഞാൻ നിങ്ങളുടെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു എന്നുള്ളത് ഓർക്കണം. വിദർഭപാക്കേജ് പ്രകാരം നമുക്ക് കിട്ടിയത് 112.15 കോടി രൂപയാണ്. അത്രയും നമ്മൾ വിതരണം ചെയ്തു. മൊത്തം രൂപയും വിതരണം ചെയ്തു. അങ്ങയുടെ സ്റ്റേറ്റ് അഗ്രിക്കൾച്ചർ ബാങ്കിന് രൂപ തന്നിട്ടുള്ളതുമുൾപ്പെടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

112.157 കോടി രൂപയും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ധാർമ്മിക ബാദ്ധ്യതയെപ്പറ്റിയാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഓരോ ഗവൺമെന്റിനും ധാർമ്മിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ട്. അത് അംഗീകരിക്കുക ആണ്. പക്ഷേ നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം കേന്ദ്രം ഈ പദ്ധതിയുമായി വരുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റമല്ല, അവരുടെ കുറ്റമാണെന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കാരണം നമ്മൾ ഇതെല്ലാം തുടർച്ചയായി നടത്തുന്നതാണ്. ചില സംഭവങ്ങളുണ്ട്. അതിൽപ്പെട്ട് 200 കോടി രൂപയുടെ വ്യത്യാസമാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. നമ്മൾ പിരിച്ചെടുത്തത് കൊണ്ട് 200 കോടിയേയുള്ളൂ. പലരും അടച്ചിട്ടില്ല. ആ 200 കോടി രൂപ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്ന് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന് സ്റ്റേറ്റുമായി ചർച്ച ചെയ്തുകൂടേ? അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഇത്ര കൊടുക്കാം, നിങ്ങൾ ഇത്ര കൊടുക്കണം അങ്ങനെയുള്ള കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങൾ പ്രായോഗികമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു നിലപാടിലൂടെ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ നിർദ്ധാരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ ഉത്തമവിശ്വാസം. അതിൽ നിങ്ങൾക്ക് അവിടെയിരുന്ന് യെസും നോയും പറയാൻ പറ്റില്ല. കാരണം ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള എന്റെ നിലപാട് ഞാൻ വ്യക്തമാക്കിയെന്നുമാത്രം കരുതിയാൽ മതി.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഇന്നലത്തെ നിയമസഭാ കവറിൽ ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയതാണ് Audit Report of the Kerala State Farmers Debt Relief Commission. 9-4-2007 മുതൽ 31-3-2008 വരെയുള്ള ഒരു കൊല്ലക്കാലത്തെ ഇൻകം ആന്റ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ആണ്. ഇതിൽ ഒരു പൈസപോലും കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുത്തതായി പറയുന്നില്ല. നിയമസഭാ രേഖയാണിത്. ഇവിടെ മെമ്പർമാരുടെ ഓണറേറിയം, സാലറി, മെഡിക്കൽ എക്സ്പെൻസ്, ടി.എ. ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൃഷിക്കാരന് 9-4-2007 മുതൽ 31-3-2008 വരെ ഒരു പൈസപോലും കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇതാണ് കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ ബാക്ക്ഗ്രൗണ്ട്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: അതിൽ എനിക്കിപ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ കഴിയില്ല. പ്രത്യേകമായി ഉന്നയിച്ചാൽ ചർച്ച ചെയ്യാം. റബ്കോയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അവതരണ വേളയിൽ വ്യക്തമായി ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷേ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സമയമെടുത്ത് കൂടുതൽ വാശിയോടുകൂടി ഇന്ന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: സർ, ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പറയുകയുണ്ടായി, കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഒരു പൈസപോലും കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന്. കമ്മീഷനാണോ ബാങ്കുകളാണോ കൃഷിക്കാർക്ക് പണം നൽകുന്നത്? ബാങ്കുകളാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അല്ലാതെ കമ്മീഷൻ നേരിട്ട് പൈസ കൊടുക്കാറില്ല. ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വരണമെങ്കിൽ കമ്മീഷൻ നേരിട്ട് പൈസ കൊടുക്കണം. കമ്മീഷൻ നേരിട്ടല്ല കാശ് കൊടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വരാത്തത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: റബ്കോയെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ തവണ ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇന്ന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കൂടുതൽ വാശിയോടുകൂടി കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വാശിയോടുകൂടി കൂടുതൽ മറുപടി പറയാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം ഞാൻ നിയമസഭയിൽ റബ്കോയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ എല്ലാ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലും ഉറച്ച് നിൽക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല നാട്ടിലും പറഞ്ഞ് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയും അത് പറയും. കാരണം അത് ഇങ്ങനെ ആക്രമിക്കപ്പെടേണ്ട, ആക്ഷേപിക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു സ്ഥാപനമല്ല. സാമ്പത്തിക പ്രയാസമുണ്ട്. കാരണം അവർക്ക് വർക്കിംഗ് ക്യാപിറ്റൽ ഇല്ല. വർക്കിംഗ് ക്യാപിറ്റൽ ഇല്ലാത്തതിന്റെ കാരണം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ വാഗ്ദാനം പാലിക്കാത്തതാണ്. കൊടുക്കാനുള്ള പണം കൊടുക്കണം. അവർക്ക് 19 കോടി രൂപ കൊടുക്കാനുണ്ട്. പത്ത് പൈസപോലും കൊടുക്കാതെ അവരെ കയറിൽ കെട്ടിയിട്ട് തല്ലുന്നതിനോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. ഞാൻ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. ഞാൻ അനുവദിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: റബ്കോയെ അങ്ങ് നന്നായി പിന്തുണച്ചു. എനിക്ക് റബ്കോയോട് വിരോധമില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം അവർ എടുത്തിരിക്കുന്ന വായ്പകളുടെ തിരിച്ചടവ് നടത്തുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. തിരിച്ചടവ് നടത്താതിരുന്നാൽ അതിന്റെ കറസ്പോണ്ടിംഗ് റിസൾട്ട് എന്നുപറയുന്നത് അവർക്ക് വായ്പ കൊടുത്ത പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ തകരുമെന്നതാണ്. അതാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: അങ്ങ് ഇപ്പോൾ ഉന്നയിച്ചതിനെ ഞാൻ വളരെ പോസിറ്റീവായിത്തന്നെ കാണുകയാണ്. അതാണ് പ്രശ്നം. അവർക്ക് വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ കാരണം വർക്കിംഗ് ക്യാപിറ്റൽ ഇല്ലാത്തതാണ്. വർക്കിംഗ് ക്യാപിറ്റൽ ആവശ്യത്തിനുണ്ടായാൽ പ്രോഫിറ്റ് വരും. കാരണം 1500 ജീവനക്കാരുണ്ട്. അവർക്കുള്ള ശമ്പളം നല്ലതാണ്. ഒരു മാസവും മുടക്കമില്ല. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതിനോട് എനിക്ക് യോജിപ്പുണ്ട്. കാരണം അങ്ങനെ തന്നെയാണ് നാം ഇതിനെ കാണേണ്ടത്. അങ്ങും അങ്ങനെതന്നെയാണ് ഇതിനെ കാണുന്നതെന്ന് ഇപ്പോൾ എനിക്ക് മനസ്സിലായി. വർഷങ്ങളായി 19 കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കാനുണ്ട്. അത് കൊടുത്താൽ ഇന്ന് അവിടത്തെ പ്രശ്നം തീരും. അത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കണം. അത് മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ കൊടുക്കുന്നില്ല. അതൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ് പുതിയൊരു പ്രശ്നമുണ്ടാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു വായ്പ തിരിച്ചടച്ചിട്ടേയില്ലെന്ന്. രണ്ട് കാര്യമുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ റബ്ബർ എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്ത വകയിൽ റബ്ബറിന് ഏറ്റവും വില കുറഞ്ഞിരുന്ന അവസരത്തിൽ സബ്സിഡിയോടുകൂടി എടുക്കാൻ പറഞ്ഞ് റബ്കോയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതിൽ 24 കോടി രൂപ തരാനുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു പൈസപോലും തന്നിട്ടില്ല. രണ്ടാമത്, ഒരു പൈസയും തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. 28 കോടി രൂപ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിൽ നിന്നെടുത്തതിൽ മുതലും പലിശയുമടക്കം 21 കോടി 65 ലക്ഷം രൂപ തിരിച്ചടച്ചു. ബാക്കിയുള്ളതാണ് കൺസോർഷ്യത്തിലേക്ക്

വന്നിരിക്കുന്നത്. ഒട്ടും അടച്ചിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കാനുണ്ടായിരുന്ന പൈസ സമയത്ത് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഫിനാൻഷ്യൽ ലയബിലിറ്റി വന്നിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: അദ്ദേഹം ബോർഡ് മെമ്പറായതുകൊണ്ട് അനുഭവത്തിൽ നിന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ അത് യു.ഡി.എഫ്., എൽ.ഡി.എഫ്. മാത്രമായി പറയുകയല്ല, ആ സ്ഥാപനത്തോട് നീതി കാണിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റുകൾ വളർന്നിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നമ്മൾ കുറച്ച് മന്ത്രിമാരല്ല. വളരണമെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സംവിധാനം പരിഷ്ക്കരിക്കണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഇവിടെ അങ്ങ് പറയുന്നത് ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തില്ലെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റെന്ന് പറയുന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളാണോ? ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റും കൂട്ടുത്തരവാദിത്തമുള്ള ആളും ആ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അങ്ങുമാണ്. അങ്ങയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങളിലേക്ക് പാസ്സ് ഓൺ ചെയ്താലോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: അങ്ങയിലേക്കൊന്നും പാസ്സ് ഓൺ ചെയ്യുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഗവൺമെന്റാണ്. 2000-നുശേഷം വന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റും അവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു പണവും കൊടുത്തിട്ടില്ല. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്ന് പാസ്സാക്കി എടുക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. 56 കോടി രൂപ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് കൺട്രോൾ ചെയ്യുന്ന എൻ.സി.ഡി.സി. അനുവദിച്ചു. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ തവണ പറഞ്ഞത് വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നതിൽ ക്ഷമിക്കണം. എൻ.സി.ഡി.സി. അനുവദിച്ച തുകയിൽ 8 കോടി രൂപ കൊടുത്തു. ശ്രീ. പി. സി. ചാക്കോയൊക്കെ പൈസ കൊടുക്കാൻ നല്ല നിലപാടെടുത്തു. എൻ.സി.ഡി.സി. ടീം പറഞ്ഞത് ഇതുപോലൊരു സ്ഥാപനം ഇന്ത്യയിലില്ല, ഇതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചു, സഹകരണ വകുപ്പ് അനുവദിച്ചു. ആ പണം റിലീസ് ചെയ്തെടുക്കാൻ എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടാണ്? അവസാനം അത് കൊടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ബ്ലാക്ക്മെയിൽ ചെയ്യുമെന്ന് ഊമക്കത്ത് വന്നു. ആ ഊമക്കത്തിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്താൻ ഒരു ഐ.എ.എസ്.-കാരനായ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയോട് പറഞ്ഞു. മന്ത്രിക്ക് ആ ഫയൽപോലും അയയ്ക്കുന്നില്ല. അവസാനം ഐ.എ.എസ്.-ന്റെ അന്തസ്സ് ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് അഡീഷൺ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. നീലാഗംഗാധരൻ എഴുതി ഊമക്കത്ത് മെയിന്റയിൻ ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാന്യുവലിലുണ്ട്. അത് ക്ലോസ് ചെയ്തുപോയി. ഇതൊന്നും ശരിയായ രീതിയല്ല. അതുകൊണ്ട് റബ്കോ പണം വാങ്ങിയാൽ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന വാദമൊന്നും എനിക്കില്ല. തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ട പ്രാപ്തി അവർക്ക് നേടിക്കൊടുക്കണം. ഈ സ്ഥാപനം ഒരു കാലത്തും കേരളത്തിന് ഭാരമാവില്ല, നഷ്ടവുമാവില്ല. അവരെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞ വിമർശനങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് എങ്ങനെ അതിനെ ലാഭകരമാക്കിക്കൊണ്ടുപോകാമെന്നും എങ്ങനെ വർക്കിംഗ് ക്യാപിറ്റലും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാമെന്നും നോക്കാം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സഹായിക്കുന്നതുപോലെ കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംവിധാനത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്ന് പലിശയില്ലാതെ 100 കോടി രൂപ കൊടുത്താൽ മതി. അതിനുള്ള അസ്സറ്റ് അവർക്കുണ്ട്. റബ്കോയെപ്പറ്റി മാത്രം ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ള ഒരു വേദിയല്ലെങ്കിലും ഷാർപ്പായി അത് ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ടും ഉന്നയിച്ചതിൽ മറ്റ് കാലുഷികമൊന്നും അദ്ദേഹത്തിനില്ലെന്ന് അവസാനം ക്ലാരിഫൈ ചെയ്തതിൽ നിന്ന് മനസ്സിലായതുകൊണ്ടും സഭയുടെ സമയം കൂടുതലെടുക്കുന്നില്ല. ഇത് വേറെ ചർച്ച ചെയ്യാമെന്നുള്ളതാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരുടെ ബാങ്കിലെ ഡിബഞ്ചേഴ്സിന് 50 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തില്ലേ? മുമ്പ് ഒരു കോടി രൂപ കൊടുത്തിരുന്നു. അത് കൊടുത്താലേ പറ്റുകയുള്ളൂ. ചില സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുത്താലേ പറ്റുകയുള്ളൂ. അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന സഹായങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇതുവരെ കൊടുക്കാനും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നബാർഡും ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരുമായി ഫൈറ്റുണ്ട്. ഞാൻ അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായരുടെ കൂടെയാണ്. നബാർഡ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റേതായത് കൊണ്ട് അദ്ദേഹം അവകാശം ചോദിക്കാതിരിക്കുന്നില്ലല്ലോ? അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു വകുപ്പിൽ എന്തെങ്കിലും ശരിയല്ലാത്തത് കാണിച്ചാൽ അതിനെ ഞാൻ ഡിഫന്റ് ചെയ്യില്ല. അത് മന്ത്രിയോ ക്യാബിനറ്റോ അല്ല അവിടെ ഇതൊക്കെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ബ്യൂറോക്രാറ്റുകളുണ്ട്. ആ ബ്യൂറോക്രാറ്റുകളുടെ തലയിൽക്കൂടി വെളിച്ചം വീശിയില്ലെങ്കിൽ ഇതൊന്നും ശരിയാവില്ല. റബ്കോയ്ക്കെതിരെ അങ്ങനെയൊരു ഗൂഢാലോചന സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഉണ്ടെന്ന് ഉത്തരവാദിത്വപൂർവ്വം പറയുകയാണ്. കുറെ ഞാൻ അഴിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചെങ്കിലും എല്ലായിടത്തും നമ്മുടെ കണ്ണ് എത്തുകയില്ല. മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാം.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

പിന്നെ പെൻഷൻ ബോർഡിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. പെൻഷൻ ബോർഡ് സമൂലം പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെയും സഹകരണ വകുപ്പിന്റെയും അഭിപ്രായം. വിശദമായ ഒരു ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ഇനിയും കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പെൻഷൻ ബോർഡ് 24 ശതമാനം പലിശ വാങ്ങും എന്ന് പറയുന്നത് സാധാരണ നിലയിലുള്ള പലിശ അല്ല. പെൻഷൻ ബോർഡിൽ കുടിശ്ശികയായതിനാൽ പെൻഷന്റെ വിഹിതം അടയ്ക്കാതെ അവർ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നുണ്ടാകും. അപ്പോൾ കുടിശ്ശികയായി കഴിഞ്ഞാൽ പെൻഷൻ വിഹിതം അടച്ചവർക്ക് പെൻഷൻ കിട്ടാതെ വരും. ആ ഒരു സാങ്കേതികത്വം ഒഴിവാക്കാനാണ് വീഴ്ച കാണിച്ചവർക്കെതിരെ വലിയൊരു പലിശ വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ പിഴ പലിശ വളരെ കൂടുതലാണെന്ന അഭിപ്രായം....., ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്വാശ്രയ പദ്ധതിയാണിത്. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പണമല്ല. സ്വാശ്രയ പദ്ധതിയുടെ പണമാണ്. എങ്കിലും ഈ പലിശ വളരെ കൂടുതലാണ്. പലിശ കുറയ്ക്കണമെന്ന് നേരത്തെ നിർദ്ദേശം നല്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ വന്ന സ്ഥിതിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി ഗൗരവമായിട്ട് തന്നെ......... ആക്ടിൽ പറയുന്നതനുസരിച്ച് 24 ശതമാനം പലിശ വാങ്ങണം അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതി ആക്ടിൽ ഉള്ളതാണ്. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ ഉന്നയിച്ചത് ശരിയാണ്. അത് നമുക്ക്

ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടി വരും. വരുത്തേണ്ടതാണ് എന്നുളള അഭിപ്രായമാണ്. അല്ലാതെ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന പെൻഷൻ ബോർഡുകാർ ചെയ്തത് അല്ല. എപ്പോഴും അങ്ങനെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ എൻ.സി.ഡി.സി.-യിലേക്ക് അർഹതയുളള അപേക്ഷകൾ എല്ലാം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഉത്തമവിശ്വാസത്തിൽ എടുക്കണം. ഏതെങ്കിലും പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ അതൊരുപക്ഷേ വല്ല കേസ്സുകളും അതായത് വിജിലൻസ് കേസ്സുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് അയയ്ക്കാൻ പാടില്ല. ഈ ഭാരവാഹികൾ നമ്മോട് അത് പറയുകയില്ല. വിജിലൻസ് കേസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ നമ്മൾ അങ്ങോട്ട് അയച്ചാലും അവർ തിരിച്ച് ഇങ്ങോട്ട് അയയ്ക്കും. എല്ലാ ക്വാളിഫിക്കേഷനും ഉണ്ടായിട്ടും ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തിന് എൻ.സി.ഡി.സി.-ക്ക് അയച്ചില്ല എന്നൊരു പരാതി ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ല. ഏതെങ്കിലും പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ അത് തൽക്ഷണം തന്നെ പരിഹരിക്കുന്നതാണ് എന്ന കാര്യം ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഒരു പരാതിയും എന്റെ മുമ്പിൽ വന്നിട്ടില്ല. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാരെ നിയമിച്ച് മെമ്പർമാരെ ചേർക്കുന്നു എന്നുളള പ്രയോഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പർ നടത്തി. അത് ശരിയല്ല. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാർക്ക് ഒരു മെമ്പർഷിപ്പും ചേർക്കാനാകില്ലെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധി തന്നെയുണ്ട്. അവർക്ക് അവിടെ, as it is, ആ പൊസിഷൻ കൊണ്ട് നടക്കാമെന്നല്ലാതെ വേറെയൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഓഡിറ്റിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ശ്രീ. ശിവദാസൻ നായർ ശക്തമായി ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നമാണ്. കമ്മിറ്റിയിൽ നമ്മൾ ഉറപ്പ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ റൂൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്ന പ്രക്രിയയിൽതന്നെ സംഘത്തിനോ, ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കോ ആക്ഷേപം ഉണ്ടായത് അപ്പോൾ തന്നെ അപ്പീൽ കൊടുക്കാനും പരിശോധിക്കാനുമുളള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കാം എന്ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഉറപ്പ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും ആ ഉറപ്പ് റൂൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ നമ്മൾ പാലിക്കുന്നതാണ് എന്ന് പറയുകയും ഓഡിറ്റ് അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയുമാണ്. ഇപ്പോൾ തന്നെ സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന്റെ ഓഫീസിൽ 3 ജില്ലകളിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 150 ഓഡിറ്റേഴ്സിന് ട്രെയിനിംഗ് നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ 4 ദിവസം അവർ ഏകദേശം 300 പേർക്ക് അവിടെ ട്രെയിനിംഗ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ്, ആദ്യമായി സഹകരണ വകുപ്പ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫീസ് എന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് രജിസ്ട്രാറുടെ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുക ആണ്. ആദ്യം അത് വെറുതെ നിയമത്തിൽ കിടന്നു. വർഷങ്ങളായി ആരും തൊട്ട് നോക്കിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉണ്ടാക്കി. ഇനി ഭാവിയിൽ നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഈ നിയമസഭയിൽ കഴിയില്ല. കാരണം ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പത്ത് ഇരുന്നൂറോളം ഭേദഗതി വരുന്നുണ്ട്. ലായുടെ സ്ക്രൂട്ടിനി കഴിയാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്, സ്ക്രൂട്ടിനി കഴിഞ്ഞ് അടുത്ത വർഷം ഉചിതമായ ഒരു ദിവസം അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയും എന്ന പ്രത്യാശയുണ്ട്. അതിൽ ബി.കോം, എം.കോം, എം.ബി.എ. തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന പരീക്ഷകൾ പാസ്സാകാത്ത ഒരാളും കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സെക്ടറിലെ ഓഡിറ്റ് ജോലിക്ക് വരാൻ പാടില്ല എന്ന മട്ടിൽ അത് പ്രത്യേകം റിക്രൂട്ട് ചെയ്യാനുളള നിയമ ഭേദഗതി സമർപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അത് നിയമസഭയിൽ വന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി വലിയ മാറ്റമുണ്ടാകും. ദേശസാൽകൃത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബാങ്കുകളിലെല്ലാം അങ്ങനെയാണ്. ഇപ്പോൾ എങ്ങനെ എന്ന് വച്ചാൽ, ഏത് ജോലിയും ആർക്കും ചെയ്യാം. അതിൽ തെറ്റായ ഒരു വ്യാഖ്യാനം ഇവിടെ ആരോ പറഞ്ഞു. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി ആണെന്ന് തോന്നുന്നു. അത് തെറ്റാണ്. അതായത് എൽ.ഡി.എഫ്. വരുമ്പോൾ ഓഡിറ്ററെ എടുത്തിട്ട്...... മറ്റേടത്ത് വയ്ക്കും. അങ്ങനെയല്ല. എല്ലാവരെയും എല്ലായിടത്തും വയ്ക്കുകയാണ്. തെറ്റിദ്ധാരണയാണെങ്കിൽ ഞാൻ തിരുത്തുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് പലപ്പോഴും തെറ്റായി ....(മൈക്ക് ഓഫ്)......... കീഴിലുള്ള ഓഡിറ്റർ ആകുമോ? ആ ഓഡിറ്റർമാരെ തെറ്റായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും പിന്നീട് നമുക്ക് അതിന് അപ്പീൽ ഇല്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്താൽ അത് ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: അത് ഏതെങ്കിലും മുന്നണിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അല്ല, ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും ഇവരെ ജനറലിലും വയ്ക്കും സെക്ഷനിലും വയ്ക്കും ഓഡിറ്റിലും വയ്ക്കും. കാരണം കുറെ നാഴി എടുത്ത് അങ്ങ് അളക്കുകയാണ്. എല്ലാത്തരം ധാന്യങ്ങളെയും ഒരേ നാഴി കൊണ്ട് അങ്ങ് അളന്നിടുന്ന രീതിയാണ്. അങ്ങനെയാണ് പതിറ്റാണ്ടുകളായി ഉള്ളത്. അതിൽ മാറ്റം വരണമെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് നമ്മുടെ അഭിപ്രായം. ആശുപത്രി സംഘങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന 20 ആശുപത്രികളുടെ ഒരു പഠനം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ക്വാളിറ്റി കൺട്രോൾ ബോർഡ് നടത്തി. അവർ എന്നെ വന്നുകണ്ടിരുന്നു. അതിൽ 4 എണ്ണം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സെക്ടറിലാണ്. ഇന്ദിരാഗാന്ധി ഹോസ്പിറ്റൽ, എ.കെ.ജി. മെമ്മോറിയൽ, പെരിന്തൽമണ്ണയിലെ ഇ.എം.എസ്. മെമ്മോറിയൽ തുടങ്ങി 4 ഹോസ്പിറ്റലുകളാണ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സെക്ടറിൽ വരുന്നത്. പത്ത്-പതിനഞ്ച് നല്ല ഹോസ്പിറ്റലുകളുണ്ട്. മറ്റുള്ള ഹോസ്പിറ്റലുകളെ വളരെയേറെ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ട തായിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക പ്രയാസമുണ്ട്. കാരണം അവിടെ ചാർജ്ജുകൾ കുറവാണ്. നമ്മുടെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ പരിയാരത്ത് ആയാലും, കൊച്ചിയിലായാലും ചാർജ് വളരെ കുറവാണ്. പക്ഷേ മികച്ച സേവനം നമ്മൾ കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഏതാണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ശരിക്ക് പറഞ്ഞാൽ അത് പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആകാനാണ് സാദ്ധ്യത. ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജ് പോലും അത്ര എത്തുന്നുണ്ടോ എന്നെനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. അത്രമാത്രം ഉയർന്ന് നില്ക്കുകയാണ് ആ മെഡിക്കൽ കോളേജ്. ഹോസ്പിറ്റലിന് ഇതിന്റെ എല്ലാം അപ്പക്സ് ബോഡിയായ ഒരു ഫെഡറേഷനുണ്ട്. അവർ നല്ല ക്വാളിറ്റിയുള്ള വില കുറഞ്ഞ മരുന്ന് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലാണ്. അതിന് അവർ ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ തീർച്ചയായും സഹകരണ ആശുപത്രികളെ നമ്മൾ വളരെയേറെ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കണം. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി പറയുന്ന രഘുരാംരാജൻ കമ്മിഷൻ, ആ കമ്മിഷൻ വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷനെക്കാൾ ഭീകരനാണ്. അതിന്റെ ചർച്ചയിലേക്ക് പോകേണ്ട. ഇപ്പോൾ ആരും ചർച്ച തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഇവിടെ ആർക്കും അറിയില്ല. വെളിയിൽ ചർച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടക്കുന്നുണ്ട്. വൈദ്യനാഥൻ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഭീകരനല്ല. മദ്രാസ്സിൽ എങ്ങനെയാണോ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം കുത്തഴിഞ്ഞത്, അതുപോലെ കേരളത്തെ ആക്കി എടുക്കണം. അത്രയേ ഉള്ളൂ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം. മദ്രാസ്സിൽ കുത്തഴിഞ്ഞ് ആകെ നാശമായിട്ട് കിടക്കുകയാണ്. അത് ഇവിടേയ്ക്ക് കൊണ്ട് വന്നു. അപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ, ഞാൻ കഴിഞ്ഞ തവണ മറുപടി പറഞ്ഞതല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻചാണ്ടി അവർകളുടെ ഒന്നാംതരം കത്ത് ഉണ്ട്. ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ തവണ വായിച്ചു. ചിദംബരംജീക്ക് അയച്ച കത്ത്, കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ യാതൊരു കാര്യങ്ങളും കണക്കിലെടുക്കാതെ അങ്ങ് തയ്യാറാക്കിയതാണ് എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞല്ലോ. അത് ചിദംബരംജീയോട് പറഞ്ഞു. ഈ വൈദ്യനാഥൻ കമ്മിഷൻ ചർച്ച ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കാനായി കേന്ദ്രത്തിന് എത്ര കത്ത് അയച്ചു? മുഖ്യമന്ത്രി അയച്ചു. ഞാൻ അയച്ചു. സഹകരണ രജിസ്ട്രാർ പോയി ചർച്ച ചെയ്തു. ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി പോയി ചർച്ച ചെയ്തു. ഒരു മാറ്റവുമില്ല. കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജില്ലകളിലെയും ഒന്നോ, രണ്ടോ സഹകരണ സ്ഥാപനം ആർ.ബി.ഐ. നേരിട്ട് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്തോളുക എന്ന് അവസാനം ഒരു ഓഫർ കൊടുത്തല്ലോ, അത് വിജയകരമാണെന്ന് ആ സഹകാരികൾ പറഞ്ഞാൽ നമുക്ക് എല്ലായിടത്തും ആകാം. അതിനോട് അത്ര റിസർവേഷൻ ഉണ്ട്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലൂടെയും അല്ല. ഈ മെമ്പർമാരെപ്പറ്റി ഒന്നുമല്ല. ഈ പ്രൊഫഷണൽ ഒന്നും നമുക്ക് തർക്കം ഇല്ല. ജനാധിപത്യം ഉണ്ടാകില്ല. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ പറഞ്ഞില്ലേ, കാസർഗോഡുള്ള ഒരു PACS (Primary Agricultural Co-operative Society)-ക്ക് പാറശാലയിൽ നിന്ന് ഡെപ്പോസിറ്റ് സ്വീകരിക്കാം. അവിടെ ലോൺ കൊടുക്കാം. അത് എങ്ങനെയാണ്? അരാജകത്വം അല്ലേ? അപ്പോൾ അതേപ്പറ്റി ഒരു വലിയ ചർച്ച, നമുക്ക് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അറിയാമെങ്കിലും കേന്ദ്രം വച്ചതായതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനം അംഗീകരിച്ചോളണം എന്ന് നിർബന്ധിക്കരുത്. കാരണം മുമ്പ് സംസ്ഥാനം ഭരിച്ചപ്പോഴും നിങ്ങൾ ഇത് അംഗീകരിച്ചില്ല. അന്ന് വന്ന് കിടന്നതാണ് ഇത്. ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ ഇത് അംഗീകരിച്ചില്ല. ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഭേദഗതി വേണമെന്ന് കാബിനറ്റിന് വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഉമ്മൻചാണ്ടി പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അവിടെ നില്ക്കുകയാണ്. ഒരു മാറ്റവും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇനിയെങ്കിലും, നമ്മൾ വൈദ്യനാഥനെ ആലിംഗനം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഉടൻ തന്നെ ആയിരം മുത്തുകൾ പൊഴിക്കുമായിരുന്നു എന്ന് പറയരുത്. അങ്ങനെയൊന്നും അല്ല. ധൃതരാഷ്ട്രരുടെ ആലിംഗനംപോലെ അയാൾ നമ്മളുടെ ഈ പാവപ്പെട്ട സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഞെരിച്ച് കൊല്ലുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് രക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളും രക്ഷിച്ചു. ഞങ്ങളും രക്ഷിച്ചു. നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽ ചർച്ച ചെയ്യാം എന്നുള്ളതാണ്. അല്ലാതെ, (ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണിക്ക് വഴങ്ങിയിട്ട്)........

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ ധൃതരാഷ്ട്ര ആലിംഗനത്തിന് വഴങ്ങി കൊടുക്കണമെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. അതിനപ്പുറം നമ്മൾ വളരെയേറെ, ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ ഇടതുപക്ഷ ചിന്താഗതിയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന, ഒരു പക്ഷേ കേരളത്തേക്കാൾ അധികം ഇടതുപക്ഷ ചിന്താഗതിയെന്ന് തന്നെ വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന പശ്ചിമ ബംഗാൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടക്കം ഇത് നടപ്പാക്കി. 17 സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൈപ്പറ്റി. അപ്പോൾ അവരൊക്കെ എന്താണ് ചെയ്തത്? 17 സംസ്ഥാനത്തിലല്ല 25 സംസ്ഥാനത്തിലായി എന്നാണ് ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. 25 സംസ്ഥാനങ്ങളിലായെങ്കിൽ 25 സംസ്ഥാനങ്ങളും സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്താണെന്ന് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് കൂടി അത് സാധ്യമാക്കി എടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് ആലോചിച്ചു കൂടേ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി ചോദിച്ചതിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഇത്. ഇവിടെ നേരത്തെ പ്രൊപ്പോസൽസ് മാറണമെന്ന് കേരളം പറഞ്ഞു എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീണ്ടും ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഇന്ത്യയിൽ പല സംസ്ഥാനങ്ങളും ഒപ്പ് വച്ചിരുന്നില്ല. ഇന്ന് ഈ ചർച്ചകളുടെ ഒക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ 25 സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇതിനകത്ത് ഒപ്പ് വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ആ സംസ്ഥാനങ്ങൾ പറഞ്ഞ പ്രൊപ്പോസൽസ് വളരെ കൂടുതൽ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് കിട്ടാൻ സാധ്യതയുള്ള തുക ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് നിബന്ധനകൾ വച്ച് ചർച്ച ചെയ്യൂ. എന്നിട്ട് കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നുന്നുവെങ്കിൽ....... അത് ചർച്ച ചെയ്യൂ. അതേ സമയം ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടാൻ അർഹമായിട്ടുള്ള തുക ലഭിക്കാതെ പോകുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാതിരിക്കണം, അതാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണ്. പ്രതിപക്ഷവുമായിട്ട് തന്നെ ചർച്ച ചെയ്ത് നമുക്ക് ഏകീകൃതമായി അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. മുൻ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കാതിരുന്ന കാര്യം നമ്മൾ അംഗീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ ചെയ്തതുപോലെ നല്ല കാര്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത ഒരു നല്ല കാര്യം ഇവിടെ ഇല്ലാതാക്കി എന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ചർച്ച ചെയ്യാൻ നമ്മൾ തയ്യാറാണ് എന്ന കാര്യം ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ് ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി ബംഗ്ലാദേശിൽ നോബൽ സമ്മാനം ലഭിച്ച മുഹമ്മദ് യൂനസിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അതിനെപ്പറ്റി വിശദമായി പഠിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പുസ്തകവും ഞാൻ വായിച്ചു. അദ്ദേഹം കൈത്തൊഴിൽ ചെയ്ത് ജീവിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ വിഷമം കണ്ടപ്പോൾ അവർക്ക് കുറച്ചു പൈസ കൊടുത്തു. അതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം തീരുന്നില്ല എന്നുകണ്ട് ഒരു പ്രസ്ഥാനമുണ്ടാക്കി. അത് വ്യാപിപ്പിച്ചു. ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും. അതിനെ വേൾഡ് ബാങ്കും അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യവും ശക്തിയായി എതിർത്തു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ കിട്ടിയ വിവരം കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളായി വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ എല്ലാ നിബന്ധനകളും അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിനകത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന ക്രിയാത്മകത നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നുപറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, മറ്റ് സഹകരണ സംഘങ്ങളുമായി നമ്മുടെ സഹകരണസംഘത്തിന് യാതൊരു സാമ്യവും ഇല്ല. നമ്മുടെ സഹകരണസംഘം ഇവിടത്തെ സാമൂഹ്യ രാഷ്ട്രീയ ശക്തിയാണ്. അതുപോലെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ഒരു കാര്യവും ആവില്ല. ബംഗ്ലാദേശിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനസംഖ്യയുടെ 80 ശതമാനം ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെയാണ്. കേരളം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് മൂവ്മെന്റുകൊണ്ട് ദാരിദ്ര്യരേഖയുടെ ഉയർച്ച തടഞ്ഞ ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. ബംഗാളിൽ നിന്നും 20 രൂപയ്ക്ക് വാങ്ങി കൊണ്ടുപോകുന്ന അരി 60 രൂപയ്ക്കാണ് വിൽക്കുന്നത്. കൺസ്യൂമർ ഫെഡ്ഡിൽ നിന്ന് അരി വാങ്ങുവാൻ പോയപ്പോൾ കണ്ടതാണ് ഇത്. കൊടും പട്ടിണിയാണ്. കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് മൂവ്മെന്റിന് അവിടത്തെ ദാരിദ്ര്യം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാനോ അതിന്റെ പിന്നോക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കാനോ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹകരണ സംഘം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ അതല്ല, നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹകരണത്തോടുകൂടി അതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട നിലവാരം നമ്മൾ കൈവരിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ക്രിയാത്മകവും മനുഷ്യ സ്നേഹപരവുമായ കുറച്ചുകാര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. അത് ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിഷമവും ഇല്ല എന്ന കാര്യം കൂടി പറയുകയാണ്. നിയമനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ പ്രൈമറി കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന്റേത് എക്സാമിനേഷൻ ബോർഡാണ്. ബാക്കിയെല്ലാം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടതാണ്. എന്നാൽ പല ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ആക്ഷേപം ഉണ്ട്. അതിന് സമഗ്രമായ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തും. യുവജന പ്രസ്ഥാനങ്ങളടക്കം പരാതി തന്നിട്ടുണ്ട്. മാൾ-ന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ വീക്ഷണ വ്യത്യാസം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂരും ഗവൺമെന്റും ആയിട്ടുണ്ട്. 'മാൾ' എന്നുള്ള വാക്കിന്റെ അർത്ഥം ലേറ്റസ്റ്റായിട്ടുള്ള ഡിക്ഷണറികളിൽ നോക്കി. വലിയ ഷോപ്പ് എന്നുള്ളതാണ്. കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് മൂവ്മെന്റ് ഇപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, മൾട്ടി നാഷണൽ മാൾ തന്നെ തുരത്താനാണ്. ബീഡിക്കുറ്റിയും വലിച്ച് കുളിക്കാനും നനയ്ക്കാനും വകയില്ലാതെ പരിപ്പുവടയും കടും ചായയും മാത്രം കഴിച്ച് എക്കാലവും ഈ നാട്ടിലെ ആളുകളെ പുലർത്താനല്ല. അവർക്ക് നല്ല ഭക്ഷണവും കഴിച്ച് വളരണമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യമാണ്. നമ്മുടെ ഭരണഘടനയുടെ ലക്ഷ്യം അതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: യേസ്....... മിനിസ്റ്റർ.......

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: നാലാമത്തെ പാർട്ടിൽ Directive Principles എഴുതി ചേർത്തത് നെഹ്റുവും അംബേദ്ക്കറും എല്ലാം കൂടി, അതിൽ ചീപ്പും റെഫ്രിജറേറ്ററും ടെലിവിഷനും അരിയും അല്ല. നല്ല ഭക്ഷണമാണ് ....മൈക്ക് ഓഫ്......... ....(ബഹളം)........ 2257 ക്രിസ്തുമസ് ചന്തകൾ ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നു. ചെങ്ങന്നൂരിൽ അതിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നടന്നു. ബക്രീദിന്റേത് കുറ്റിപ്പുറത്തായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ തവണ മലപ്പുറത്തായിരുന്നു. 24 ഐറ്റം കിട്ടുന്നു. 20 രൂപ വിലയ്ക്ക് വാങ്ങുന്ന ആന്ധ്രയിലെ മുന്തിയ അരി 14 രൂപയ്ക്കാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ജീരകം ഒരു കിലോയ്ക്ക് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ക്രിസ്തുമസ് മാർക്കറ്റിൽ 82 രൂപ വിലക്കുറവാണ്. ഉലുവ 32 രൂപ വിലക്കുറവാണ്. മല്ലിക്ക് 40 രൂപ വിലക്കുറവാണ്. അങ്ങനെ 24 ഐറ്റം, 1210 രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റിനേക്കാൾ 448 രൂപയുടെ കുറവ് കിട്ടുന്നു. കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് കോളേജിലെ പുതിയ നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, എം.ബി.എ. കോളേജ്, പലചരക്ക് വ്യാപാരം, വള, മാല തുടങ്ങിയവ വിൽക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ, കർഷകർക്ക് പലിശ രഹിത വായ്പ, തൊഴിലാളികൾക്കും വ്യാപാരികൾക്കും ആവശ്യാനുസരണം ലോൺ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പലിശ കുറച്ച് 5 ലക്ഷം രൂപ വീട് വയ്ക്കാൻ നൽകുന്നു. 10 വർഷകാലയളവിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് 2,500 കോടി രൂപ 10 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറും നിയമസഭയുടെ ഒരുപാട് സാമാജികരൻമാരും പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് അതുപോലെ ഡെപ്പോസിറ്റിനേക്കാൾ പലിശ കുറച്ച് ദീർഘകാല വായ്പ കൊടുക്കാനുള്ള ഫയൽ ആയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന മഹത്തായ സ്ഥാപനമാണ് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം. ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം നമുക്കറിയാം. അതിനെല്ലാം ഉപരിയായി സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ശക്തിപ്പെടുകയാണ്. ഇനിയും ശക്തിപ്പെടും. 44,000 കോടി രൂപ നമുക്ക് ഡെപ്പോസിറ്റ് ആയിട്ടുള്ള കാര്യം പറഞ്ഞു. 20,000 കോടി രൂപയേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അതിന്റെ 92 ശതമാനം ലോണായി കൊടുക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായിട്ടും ചർച്ച സമാപിക്കുമ്പോൾ, വകുപ്പുതിരിച്ച് എടുത്ത് എത്രയും വേഗം പാസ്സാക്കി ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതോട് കൂടി സമസ്ത സഹകരണ മേഖലയ്ക്കും വമ്പിച്ച ധനസഹായം ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന മഹാപ്രസ്ഥാനമായി, ഒരു കുതിച്ചുചാട്ടം നടത്താനുള്ള ഒടു പട ഇവിടെ കെട്ടുകയാണ് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....................

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബാബു: Sir, I move the following amendment:

(121) Delete clause 2 (1)

(127) In clause (ia) of Section 2 of the principal Act proposed to be substituted by clause 2 (1).

(1) delete the word "and" appearing after the words "Urban Co-operative Banks".

(2) after the words "lent to its members" add the words "and such other types of Co-operative Societies as may be notified in the gazette from time to time".

Shri T. N. Prathapan: Sir, I move the following amendment:

(128) In clause (ia) of Section 2 proposed to be substituted in the principal Act by clause 2 (1) delete the words "nominal or".

(140) In clause (ta) of Section 2 proposed to be substituted in the principal Act by clause 2 (3) add the following Note at the end.

"*Note*.—For the purposes of this clause urban area means a Municipality as defined in the Kerala Municipalities Act or a specified part thereof and includes an area at any specified place where there is a population of not less than one lakh of people".

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 121, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 128, 140 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭഅംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

3-ാം വകുപ്പ്

Shri K. C. Venugopal: Sir, I move the following amendment:

(144) In the first proviso to sub-section (1) of Section 18 proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 (1)

(1) for "may admit" substitute "shall admit".

(2) for "registered under the provisions of this Act" substitute "registered or deemed to have been registered under the provisions of this Act."

Prof. K.V. Thomas: Sir, I move the following amendment:

(146) In the second proviso to sub-section (1) of Section 18 proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 for "nominal or associated members" substitute "nominal or associate members".

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

4-ാം വകുപ്പ്

Shri K. C. Joseph: Sir, I move the following amendment:

(152) After sub-section (5) of Section 63 proposed to be inserted in the principal Act by clause 4 add the following proviso:-

"Provided that the Director of Co-operative Audit shall make necessary arrangements to complete the audit relating to each year of a society before the end of the succeeding year."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബാബു: Sir, I move the following amendment:

(153) In sub-section 6 of Section 63 proposed to be inserted in the principal Act by clause 4 after the words "authorised by him" the words "in this behalf" shall be added.

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭനിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 153-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭനിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

5-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭഅംഗീകരിച്ചു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

6-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭഅംഗീകരിച്ചു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ: 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.................

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, 2008-ലെ കേരള സഹകരണസംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ): പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2008-ലെ കേരള സഹകരണസംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണം എന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ......................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. പി. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. അജിത്
5. ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം
6. ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ
7. ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
8. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
9. ശ്രീമതി ജെ. അരുന്ധതി
10. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്

11. ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി
12. ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി
13. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ
14. ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ
15. ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ
16. ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ
17. ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദ്
18. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
19. ശ്രീ. ടി. പി. കുഞ്ഞുണ്ണി
20. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക
21. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
22. ശ്രീ. എം. എം. മോനായി
23. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
24. ശ്രീ. സി. കെ. പി. പത്മനാഭൻ
25. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
26. ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ
27. ശ്രീ. എം. കെ. പുരുഷോത്തമൻ
28. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
29. ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ
30. ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്
31. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
32. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
33. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
34. ശ്രീ. പി. എം. എ. സലാം
35. ശ്രീ. വി. ശശികുമാർ
36. ശ്രീ. ആർ. സെൽവരാജ്
37. ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി
38. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
39. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ
40. ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

1. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ
2. ശ്രീ. കെ. ബാബു
3. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്
4. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
5. ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി
6. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ
7. ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ
8. പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്
9. ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ—40

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ—9

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ—ആരുമില്ല

പ്രമേയം 9-നെതിരെ 40 വോട്ടുകളോടെ സഭ അംഗീകരിച്ചു. പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(2) 2008-ലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധന (ഭേദഗതി) ബിൽ

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധന (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ): പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധന (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കശുവണ്ടി വ്യവസായം ഒരു പരമ്പരാഗത വ്യവസായമാണ്. ഈ വ്യവസായത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർ മഹാഭൂരിപക്ഷവും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെ താമസിക്കുന്നവരും സ്ത്രീകളുമാണ്. ഈ വ്യവസായം പ്രതിസന്ധികളെ നേരിട്ട് കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സന്ദർഭമാണ്. ആഗോളമാന്ദ്യത്തിന്റെ ഫലമായി കഴിഞ്ഞ വർഷം

ആയിരം കോടിരൂപയ്ക്ക് കശുവണ്ടി കയറ്റുമതി ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ വർഷം ഒരു പ്രതീക്ഷയ്ക്കും വകയില്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലേക്ക് ഈ വ്യവസായം എത്തിനിൽക്കുന്ന സന്ദർഭമാണിത്. കശുവണ്ടി വ്യവസായം പ്രതിസന്ധിയിലായിരുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ നേരത്തെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1970-കളിൽ കശുവണ്ടി മുതലാളിമാർ കൂലിയും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന് പരിഹാരം കാണുന്നതിന് വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അവർ ഈ വ്യവസായത്തെ ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റിക്കൊണ്ട് പോകുന്നതിന് ശ്രമം നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമായി കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ ഒരു പൊതുമേഖല ഉണ്ടായി. അതാണ് കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷൻ. ആ കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷനിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് നിയമാനുസൃതമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥകളുണ്ടെന്ന് മാത്രമല്ല അത് നൽകുകയും അതനുസരിച്ച് മാതൃകാപരമായി ആ കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷൻ ഫാക്ടറികൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആദ്യ കാലങ്ങളിൽ ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന സ്ഥാപനമാണിത്. കശുവണ്ടി രംഗത്ത് വരുന്ന ഉയർച്ചയുടേയും താഴ്ചയുടേയും ഫലമായി ഈ കശുവണ്ടി കോർപ്പറേഷനും നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇപ്പോഴും നഷ്ടത്തിലാണ്. ആ വ്യവസായം സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് എടുത്ത്, മറ്റ് അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കൊണ്ട് പോകാനുള്ള മുതലാളിമാരുടെ ശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് കോർപ്പറേഷൻ ഫാക്ടറി ഉണ്ടായത്. അതിനുശേഷം മുതലാളിമാർ ഈ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിയമരഹിതമായി ഉണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഔട്ട് സോഴ്സിംഗ് സമ്പ്രദായം ഇപ്പോൾ കണ്ടുപിടിച്ചതല്ല. എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, ഈ ഔട്ട് സോഴ്സിംഗ് സമ്പ്രദായം ആദ്യമായി കൊണ്ടുവന്നത് കൊല്ലത്തെ കശുവണ്ടി മുതലാളിമാരാണ്. പക്കാ ഫാക്ടറികൾ അടച്ചിടുകയും ആ ഫാക്ടറികളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ കൊണ്ടുതന്നെ നിയമാനുസൃത ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാതെ കുടിവറുപ്പെന്നപേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത ഫാക്ടറികളിൽ പണിയെടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നുള്ള സമ്പ്രദായം കണ്ടുപിടിച്ചതുതന്നെ കൊല്ലത്തെ കശുവണ്ടി മുതലാളിമാരാണ്. ഇപ്പോൾ അമേരിക്കയെല്ലാം ഔട്ട് സോഴ്സിംഗ് മുഖേന നമ്മുടെ ടെക്നോപാർക്ക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ജോലി ചെയ്യിക്കുന്നതും അതിന്റെ ഒരു വലിയ ഉയർന്ന ഭാവമാണ്. തീർച്ചയായും അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ ഈ വ്യവസായത്തെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം അനിവാര്യമായി. കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷന്റെ മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കശുവണ്ടി രംഗത്ത് ഫാക്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന ആളുകളെല്ലാം അതുപോലെ ചെയ്യേണ്ട സ്ഥിതി വന്നു. അവർ പലപ്പോഴും ചെയ്യാറില്ലായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാറില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല രജിസ്റ്റേർഡ് ഫാക്ടറികൾ അടച്ചിട്ടിട്ട് അതിലെ തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടുതന്നെ നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത ഫാക്ടറികളിൽ പ്രവൃത്തിയെടുപ്പിക്കുന്നതും ഒരു സ്ഥിരം സംഭവമായിരുന്നു. ഇ.എസ്.ഐ.-യോ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടോ ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയോ മെറ്റേണിറ്റി ബെനിഫിറ്റോ ബോണസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളോ ഒന്നും നൽകാതെ ഫാക്ടറികൾ നടത്താൻ വേണ്ടിയാണ് മുതലാളിമാർ അങ്ങനെ ചെയ്തത്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന മുതലാളിമാരെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി 1967-ലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുടിവറുപ്പ് നിരോധനം എന്ന്പറയുന്ന അൺരജിസ്ട്രേർഡ് ഫാക്ടറികളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും നിരോധിക്കുന്നതിനുമുള്ള നിയമം കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ആ നിരോധനം വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പലപ്പോഴും ഫാക്ടറികൾ രഹസ്യമായി അല്ലെങ്കിൽ വ്യവസ്ഥകൾ ഇല്ലാതെ നടത്തുന്നതിന് കിണഞ്ഞ് പരിശ്രമിച്ചു. പക്ഷേ അന്ന് ആ നിയമം വരുന്നതുവരെ അനധികൃതമായി നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികളെ നിയമപരമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ നിരോധിക്കുന്നതിനോ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ലേബർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കും കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി നിയമം വന്നതിന്റെ ഫലമായി കുറച്ച് നിയന്ത്രിക്കാമെന്ന് ധരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ മുതലാളിമാർ എടുത്ത ആ നടപടികൾ അനസ്യൂതം തുടർന്നുതന്നെവന്നു. ആ നിയമം ശരിക്കും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആണ് പുതിയ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്ന് തോന്നുകയും മറ്റ് രംഗങ്ങളിൽ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിന് വലിയഗുണങ്ങൾ കിട്ടുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ഭേദഗതിയുമായി വന്നതും. അഞ്ചാണ്ടുകൂടുമ്പോൾ മിനിമം വേജസ് പരിഷ്ക്കരിച്ച് നിശ്ചയിക്കണമെന്ന നിയമ വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് അത് ചെയ്തില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മിനിമം വേജസ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയും മിനിമം വേജസ് നിയമം അനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി നോട്ടിഫൈ ചെയ്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് അതിന്റെ ഗുണഫലം ലഭിക്കുന്നത് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്ത നടപടി ശ്ലാഘനീയമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്ത നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. തീർച്ചയായും അങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്ന ആ വ്യവസായത്തിൽ മിനിമം വേജസ് പരിഷ്ക്കരിച്ച് നിശ്ചയിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ അത് കിട്ടുമെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. മിനിമം വേജസ് ആക്ടിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം വേജസ് നൽകാത്ത ഫാക്ടറി ഉടമകളെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. പക്ഷേ ഒരു മുതലാളിയെയും ശിക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ലേബർ വകുപ്പിൽ പ്രത്യേകമായി ഒരു എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിഭാഗം ഉണ്ടാക്കിയത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ട് എൻഫോഴ്സുമെന്റ് വിഭാഗം ഉണ്ടാക്കുകയും ആ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിഭാഗം നിയമവിരുദ്ധമായി നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികൾ സന്ദർശിച്ച് അവിടെയുള്ള നിയമ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനത്തെ നിർത്തലാക്കുക മാത്രമല്ല അതിലുള്ള ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കോൺഫിസ്കേറ്റ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുവരുന്നതിനും കേസ്സെടുക്കുന്നതിനുമുളള നടപടികൾ തുടങ്ങി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിൽ കുറച്ചൊരു നിയന്ത്രണം വന്നു. പൂർണ്ണമായി എന്ന് അഭിപ്രായമില്ല. ഇപ്പോൾ ആ നിയന്ത്രണം വന്ന് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അൺരജിസ്റ്റേർഡായ ഫാക്ടറികൾ നടത്തുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഫാക്ടറികളുടെ എണ്ണം കൂടുതലായി. ഇപ്പോൾ പത്ത് എഴുന്നൂറിൽപ്പരം ഫാക്ടറികൾ കശുവണ്ടി മേഖലയിലുണ്ട്. അതിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും കൊല്ലം ജില്ലയിലാണ്. ആ ഫാക്ടറികളിൽ നിയമ വിധേയമായി ഈ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കടമയാണ്. ആ കടമ നിർവ്വഹിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇന്നത്തെ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ തർക്കങ്ങളുള്ള കാലഘട്ടമാണ്. ഈ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളൊന്നും ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്. പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളിയുടെ സെക്യൂരിറ്റിയും സാമൂഹിക സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഹയർ ആന്റ് ഫെയർ വ്യവസ്ഥയിൽ കിട്ടുന്ന കൂലിക്ക്

2.00 P.M.] ജോലി ചെയ്തുകൊള്ളണം എന്ന വ്യവസ്ഥ ഏകദേശം അംഗീകരിപ്പിക്കാൻ നടക്കുന്ന ഒരു ശ്രമമുണ്ട്. ആഗോളവൽക്കരണത്തിനു ശേഷമുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി മാത്രമേയുള്ളു. ഇതുപോലെ സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി മെഷേഴ്സ് എടുക്കുന്ന നിയമങ്ങളൊന്നും അനിവാര്യമല്ല, അതൊന്നും ആവശ്യമില്ല. ആവശ്യമില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, മുതലാളിക്ക് ലാഭമുണ്ടാകുക എന്നുള്ളത് മാത്രമാണ് വ്യവസായത്തിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യം. അല്ലാതെ തൊഴിലാളിയുടെ ക്ഷേമത്തേയോ അവന്റെ ആരോഗ്യസ്ഥിതിയേയോ അവന്റെ ജീവിതത്തേയോ സംബന്ധിച്ച് മുതലാളിക്ക് അറിയേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് പരക്കെ അംഗീകരിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ നടക്കുന്ന മുതലാളിമാരുടെ സാർവ്വലോകികമായ നിലപാടുണ്ട്. ആ നിലപാടിന് അനുരോധമായി ഈ ഫാക്ടറികളിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരും അതുപോലെ ചെയ്യണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുണ്ട്. ആ ആഗ്രഹത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമായിട്ടാണ് മുതലാളിമാർക്ക് സഹായം കിട്ടുന്നത്. ആ മുതലാളിമാർ പരസ്പരം കലഹിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളുണ്ട്. ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റിൽ കശുവണ്ടി വിൽക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, കാഷ്യു കോർപ്പറേഷൻ, കാപ്പെക്സ് പോലെയുള്ള പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ കശുവണ്ടി വിൽക്കുന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെയാണ് ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും കൊടുക്കാതെ ഈ മുതലാളിമാർ നടത്തുന്ന ഫാക്ടറികളിൽ നിന്ന് കശുവണ്ടി പരിപ്പ് വിൽക്കുന്നത്. അപ്പോൾ കോർപ്പറേഷനും കാപ്പെക്സിനും ആനുകൂല്യങ്ങളെല്ലാം കൊടുത്ത് പ്രോസസ് ചെയ്ത് കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ കൂടുതൽ തുക ചെലവാക്കേണ്ടി വരും. എന്നാൽ ഈ മുതലാളി മാർക്ക് കൂടുതൽ തുക ചെലവാക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കാം. അങ്ങനെ കോർപ്പറേഷനേയും പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളേയും നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ ഇവർക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ശരിയായ നിലപാടല്ല എന്നതു സംബന്ധിച്ച് പല പ്രാവശ്യം ലേബർ കോൺഫറൻസിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അവരത് നടപ്പാക്കുന്നില്ല. അവർ നടപ്പിലാക്കാത്തതു കൊണ്ട് ഒന്നുകിൽ ഈ ഫാക്ടറികൾ നിർത്തേണ്ടി വരും അല്ലെങ്കിൽ നിയമവ്യവസ്ഥ അനുശാസിക്കുന്ന കൂലിയും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊടുക്കണം. അതല്ലാതെ നിയമ വിരുദ്ധമായി അവർക്ക് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നില്ല. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ തൊഴിലാളിക്ക് കിട്ടുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുകയെന്നത് സർക്കാരിന്റെ കടമയാണ്. പല സർക്കാരുകളും ആ കടമ നിർവ്വഹിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ഈ ആനുകൂല്യം കിട്ടിയില്ല. തീർച്ചയായും വളരെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികളുടെ തുടക്കം ഒരു വ്യവസ്ഥയും ചിട്ടയും ക്രമവുമില്ലാതെ നടക്കുന്ന ഒരു രീതിയിലായിരുന്നു. ആ വ്യവസ്ഥകൾ ഇല്ലാതെ നടന്ന ഫാക്ടറികളിൽ 8 മണിക്കൂറിന് പകരം 12 മണിക്കൂർ വരെ ജോലി ചെയ്ത തൊഴിലാളികളുണ്ട്. ആ തൊഴിലാളികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും കൊല്ലം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേന്ദ്രീകരിച്ചായിരുന്നു പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. ഈ ഫാക്ടറികളുടെ അനുസ്യൂതമായ വളർച്ചയുടെ ഫലമായി തീർച്ചയായും പൊതുവിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു വ്യവസായ മായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ, ആഗോളമാന്ദ്യത്തിന്റെ ഫലമായി വിദേശ കമ്പോളങ്ങളിൽ, കശുവണ്ടി മാർക്കറ്റിന് ഇടിവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് സത്യമാണെങ്കിലും ഈ വ്യവസായം 3 ലക്ഷത്തിൽ ചിലാനം ജനങ്ങൾ ആശ്രയിക്കുന്ന ഒരു പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിന് അനിവാര്യമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സർക്കാരും ബാദ്ധ്യസ്ഥമാണ്. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ, കശുവണ്ടി പരിപ്പിന് ആവശ്യ മായ അസംസ്കൃത സാധനമായ കശുവണ്ടി ഇന്ന് ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഒരു ലക്ഷം ടണ്ണിന് താഴെ മാത്രമേയുള്ളു അതിന്റെ ഉൽപ്പാദനം. ഈ കൃഷി വളരെ കുറഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ മഹാരാഷ്ട്ര പോലെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കശുവണ്ടി കൂടുതൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ വിദേശത്തുനിന്നും കശുവണ്ടി ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ കശുവണ്ടിക്കുള്ള പ്രത്യേകതയെന്നു പറയുന്നത് വളരെ സോഫ്ടാണ്, മുഴുപ്പെത്തിയതാണ്. വിദേശ മാർക്കറ്റിലും ആഭ്യന്തര മാർക്കറ്റിലും കേരളത്തിലെ കശുവണ്ടിക്കാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മുൻഗണന. അത്തരം ഗുണമേന്മയുള്ള കശുവണ്ടി പരിപ്പ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ ഇതിന്റെ അസംസ്കൃത സാധനമായ കശുവണ്ടി കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കൂടുതൽ ശ്രമം നടത്തണം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ട് കശുവണ്ടി കൃഷി വികസിപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കശുവണ്ടി ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കൊല്ലം ജില്ല കേന്ദ്രീകരിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വ്യാപിപ്പിക്കാനും കശുവണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ കശുവണ്ടി കൃഷി കൂടുതൽ വ്യാപകമാക്കാനും ഈ രംഗത്ത്, കേരളത്തിന്റെ കുത്തക നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുമുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കൊല്ലം കേന്ദ്രീകരിച്ച് കാഷ്യൂ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെന്നതിനെ കുറിച്ചുള്ള നിവേദനങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ സമർപ്പിച്ചത്. അതിന്റെ ഒരുപാട് കടമ്പകൾ കടന്നുപോയി, അവസാനം കാഷ്യൂ ബോർഡ് കേരളത്തിൽ കൊല്ലത്ത് സ്ഥാപിക്കുമെന്ന് ഏറെക്കുറെ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിന് അനുകൂലമായ ഒരുപാട് നടപടികൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ട് അതൊന്നും ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാതെ പോകുന്നൂവെന്ന ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ ഇന്നലത്തെ പ്രസംഗം കേട്ടിട്ട് കൊല്ലത്തെ കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾ അന്തംവിട്ട് കുന്തം വിഴുങ്ങി നിൽക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സോണിയാ ഗാന്ധിയേയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനേയും വിമർശിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പാരിപ്പള്ളിയിൽ ഇ.എസ്.ഐ. സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി ആശുപത്രിക്ക് യു. പി. എ. സർക്കാരാണ് അനുവാദം തന്നത്. അപ്പോൾ അങ്ങ് തന്നെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ ഇങ്ങനെ വിമർശിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എന്നുപറയുന്നത് അപ്പുറത്ത് ഇരിക്കുന്നവർ അടങ്കൽ പിടിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനമാണെന്നുള്ള രീതിയിലുള്ള വർത്തമാനം നിർത്തിക്കൂടേ? ജനാധിപത്യത്തിലെ ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ നികുതിദായകരായ ഞങ്ങളുടെ നികുതി മുഴുവനും പിരിച്ച് അവിടെ കൊണ്ടുപോയിട്ട് ഞങ്ങൾക്ക് ദാനം തരുന്ന രീതിയിൽ കൊടുക്കുന്ന ഒരു സർക്കാരാണെന്ന് പറയുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പൊതുസെൻസിന് യോജിക്കാത്ത രീതിയിലുള്ളതല്ലേ? ഈ അടുത്ത കാലത്താണ് ഇങ്ങനെ ഒരു രോഗം പിടിപെട്ടതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒരു നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ നടത്തിയാൽ അത് ആ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ വകയാണോ? സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അതിൽ ഒരു അവകാശമില്ലേ? എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തറവാട് സ്വത്താണോ കേരള സർക്കാർ ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: തറവാടിനേയും സ്വത്തിനേയും കുറിച്ച് നമ്മൾ അവധാനതയോടുകൂടി ചിന്തിച്ചാൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായമെല്ലാം കോൺഗ്രസ്സിന്റേതും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ചെയ്യുന്നത് എല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റിന്റേതും ആണെന്നുപറഞ്ഞാൽ ബാലിശമായ ഈ അഭിപ്രായത്തോട് എനിക്ക് യാതൊരു മമതയുമില്ല. മാത്രമല്ല ഇവിടെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞത് പാരിപ്പള്ളിയിൽ ഇ.എസ്.ഐ. മെഡിക്കൽ കോളേജ് അനുവദിച്ചതു സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇ.എസ്.ഐ. മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ കേന്ദ്രമന്ത്രി സ്വയംഭൂവായി ഇവിടെ ഒരെണ്ണം കൊടുക്കണമെന്ന് സ്വയം തീരുമാനിച്ചുറച്ച് പോയതല്ല. മറിച്ച് ഇവിടെ ഇത്ര വസ്തു ഉണ്ടെന്നും അതിൽ ആശുപത്രിയുണ്ടെന്നും ആ ആശുപത്രി പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ അത്താണിയാണെന്നും അവരെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഇങ്ങനെയൊരു സ്ഥാപനം അനിവാര്യമാണെന്നുമുള്ള സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അവധാനതയോടുകൂടിയുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് നൽകിയ നിവേദനങ്ങളുടെ ഫലമായി അനുവദിച്ചതല്ലേ? അങ്ങനെ അനുവദിക്കുന്നതിനെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? പാരിപ്പള്ളിയിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജ് അനുവദിച്ചത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? നേരെ മറിച്ച് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് 1,13,000 ടൺ അരി നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നത് 87 ശതമാനവും വെട്ടിക്കുറച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. കൊടിക്കുന്നിൽ സുരേഷിനെ പോലുള്ള എ.ഐ.സി.സി സെക്രട്ടറി നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞത് എന്താണ്? അതൊരു

അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് മാത്രമാണ് എന്നാണ്. അരി കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ആ സമീപനത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് പ്രതിഷേധമില്ലേ? കേരളത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷത്തിനും നൽകാൻ അരി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ല, 20 ശതമാനം മാത്രമേ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. അരി തരാതിരിക്കുന്നതിന് അടിസ്ഥാനമായി പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ന്യായമല്ലെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണല്ലോ അടുത്ത വിളവാകുമ്പോൾ തരാം എന്ന് പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് വരെ സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നത്. ഈ സഭ ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയത്തിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പുല്ലുവില കൽപ്പിച്ചില്ല. ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ ഒരു സംസ്ഥാന നിയമസഭ യുനാനിമസായി പാസ്സാക്കുന്ന പ്രമേയത്തിൽ പ്രതികരിക്കാതിരിക്കുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്......., അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രത്തെപ്പറ്റിയല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കോൺഗ്രസ്(ഐ) യുടെ.............

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിഹിതത്തെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ വിഹിതം കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കിട്ടാത്തതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിഷേധമില്ലേ എന്നാണ് അങ്ങ് ചോദിക്കുന്നത്. അരി ഉല്പാദനം വളരെയേറെയുള്ള പശ്ചിമ ബംഗാൾ പോലുള്ള സംസ്ഥാനം കേന്ദ്ര പൂളിലേക്ക് നൽകേണ്ട അരി വിഹിതം നൽകാത്തതിന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പ്രതിഷേധമുണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ബാബു എം. പാലിശ്ശേരി: സർ, കേരളത്തിന് അരി വെട്ടിക്കുറച്ചതിൽ പ്രതിഷേധമുള്ളതുകൊണ്ടാണല്ലോ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും ശ്രീ. വയലാർ രവിയുമൊക്കെ കേന്ദ്ര ഭക്ഷ്യ മന്ത്രിയുടെ അടുത്ത് ചെന്ന് കേരളത്തിന് വെട്ടിക്കുറച്ച അരി പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ആ ആവശ്യം കേന്ദ്ര ഭക്ഷ്യ മന്ത്രി നിഷ്ക്കരുണം തള്ളിക്കളഞ്ഞു എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: ലെവി എടുക്കുന്നത് സർപ്ലസ് ഉള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേരളത്തെപോലുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ആവശ്യമുള്ള ഭക്ഷ്യ ധാന്യത്തിന്റെ 20 ശതമാനം മാത്രം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന് ലെവി കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ന്യായമല്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി അങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥയില്ല. അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതു കൊണ്ട് അങ്ങോട്ട് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇവിടെ തികയുന്നില്ലല്ലോ. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് അങ്ങോട്ട് കൊടുക്കുന്നത്?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. മിച്ച സംസ്ഥാനങ്ങളാണ് കേന്ദ്ര പൂളിലേയ്ക്ക് അരി കൊടുക്കേണ്ടത്. പ്രധാനമായും അതു മാത്രമല്ല, അതാത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും തമ്മിൽ വയ്ക്കുന്ന എഗ്രിമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അഡ്വാൻസായി കൊടുക്കുന്ന പണം ഉപയോഗിച്ച് നെല്ല് സംഭരിക്കുകയും അത് കുത്തി അരിയാക്കാനുള്ള പണവും, ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ്, ലോഡിംഗ് ആന്റ് അൺലോഡിംഗിന് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചെലവുകൾക്ക് പണം മുൻകൂറായി ഒരു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വാങ്ങിവച്ചിട്ട് നെല്ല് കുത്തി അരിയായി കഴിയുമ്പോൾ അങ്ങോട്ട് തരാനുള്ളത് തരില്ല എന്ന് പറയുന്നത് ന്യായമാണോ? അങ്ങനെയാണ് കേരളം അരി കൊടുക്കാത്തത്. പണം മുഴുവൻ വാങ്ങിയതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞതിൽ എല്ലാ ഭാഗവും ശരിയല്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുമായി അങ്ങനെയൊരു എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ എഗ്രിമെന്റിന്റെ പീരിയഡ് എക്സ്പയർ ചെയ്തുപോയി. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു എഗ്രിമെന്റ് ഇല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അങ്ങ് കശുവണ്ടിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ലല്ലോ. അങ്ങ് അത് വിട്ടിട്ട് ഒരു സേഫ് സോണിൽ നിൽക്കുകയാണ്, കശുവണ്ടിയിലേക്ക് വരുന്നില്ല. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് പ്രൊക്യൂവർമെന്റ് മൂന്ന് രൂപത്തിലുണ്ട്. ഒന്ന്, ഡയറക്റ്റ് പ്രൊക്യുവർമെന്റ്. രണ്ട്, എഫ്. സി. ഐ-ക്ക് പ്രൊക്യുവർ ചെയ്യാം. മൂന്ന്, സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് വഴി പ്രൊക്യുവർമെന്റ് നടത്താം. കേരളാ ഗവൺമെന്റ്, നേരിട്ട് പ്രൊക്യുവർ ചെയ്യുന്ന ഒരു എം. ഒ. യു. ഒപ്പ് വച്ചതിനെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെ ആ പ്രൊക്യുവർമെന്റ് നടത്തിയിട്ടും നമുക്ക് ലഭിച്ച അരി, അവർ പറയുന്ന കണ്ടീഷൻസ് അനുസരിച്ചല്ല ഇവിടെ വിതരണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഈ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് തന്നെയാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് അരി കിട്ടുന്നതിന് വേണ്ടി ഒരുമിച്ച് പോകുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം വേറെ നോക്കുക; അത് വേറെ വശം. പക്ഷേ ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള അരി മറിച്ച് വിറ്റു. അത് ആ പ്രൊക്യുവർമെന്റ് സിസ്റ്റത്തിന് വിരുദ്ധമായി ചെയ്തത് എന്തുകൊണ്ട് എന്നാണ് ചോദ്യം?

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് കണ്ണിൽ ചോരയില്ലാത്ത വർത്തമാനം പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഇത് കേരളീയർ പൊറുക്കില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും തരാൻ വ്യവസ്ഥയുള്ള അരി തന്നില്ല എന്നുള്ളതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ വേണ്ടി കമ്മി സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിൽ നിന്ന് എം.ഒ.യു-ന്റെ പീരിയഡ് കഴിഞ്ഞതിന് ശേഷവും പഴയ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് അരി കൊടുക്കണം എന്ന് പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ മലയാളികൾക്ക് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ കുറ്റം നിങ്ങൾ കൂടി ഏൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ലേ? ഇത്രകണ്ട് പോകരുത്. അത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: ആദ്യം അരി വെട്ടിക്കുറച്ചതിന് ന്യായീകരണം കണ്ടെത്തിയത് ഓഫ് ടേക്ക് ആയിരുന്നു പ്രശ്നം. അത് പൊളിഞ്ഞപ്പോൾ ലെവി ആയി പ്രശ്നം, പിന്നെ എം.ഒ.യു ആയി. ഇപ്പോൾ പവാറായി. ഈ മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട്......., ഇതിനിടയ്ക്ക് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ശ്രീ രമേശ് ചെന്നിത്തലയും നിവേദനം കൊടുത്തു. പക്ഷേ കേന്ദ്രം അത് പുറംകാല് കൊണ്ട് തട്ടി ദൂരെക്കളഞ്ഞു. ഈ പ്രതിപക്ഷത്തോട് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പൊറുക്കില്ല എന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയുമോ?

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: അക്ഷന്തവ്യമായ കുറ്റം എന്ന് പറയുന്നത് ഇതുതന്നെയാണ്. അങ്ങനെയൊരു കുറ്റം ഒരു ഫെഡറൽ രാജ്യത്തുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തോടും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവിടത്തെ ജനങ്ങളോടും ഇത്തരം അവഗണനകൾ തുടർച്ചയായി കാണിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് വടക്ക്-കിഴക്കൻ അതിർത്തി സംസ്ഥാനങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് എതിരായി സമരവും "ഇന്ത്യൻ പട്ടികളെ പുറത്തുപോകൂ" എന്ന മുദ്രാവാക്യവും വിളിച്ചുകൊണ്ട് നടക്കുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കാതെ, കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകാത്ത നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട്, ജനാധിപത്യത്തിലെ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ട്, നടത്തുന്ന നടപടികളെ ന്യായീകരിക്കാൻ സമചിത്തത നഷ്ടപ്പെടാത്ത ഒരാളും ശ്രമിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇന്ത്യയിലെ വടക്ക് കിഴക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന തീവ്രവാദത്തിന് അന്താരാഷ്ട്ര തീവ്രവാദവുമായി ബന്ധമുള്ള, ഇന്ത്യയെ ദുർബലപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന രാജ്യ വിരുദ്ധ അന്താരാഷ്ട്ര ശക്തികളുടെ പ്രേരണയിൽ നടത്തുന്ന അന്താരാഷ്ട്ര തീവ്രവാദമാണ് നമ്മുടെ നോർത്ത്-ഈസ്റ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നത്. അത് ഇവിടെ ഒരു പ്രാദേശിക പ്രശ്നമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച്, അദ്ദേഹം പ്രയോഗിച്ച ആ മൃഗത്തിന്റെ പേര് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, അങ്ങനെയൊരു മുദ്രാവാക്യമായി അതിനെ ആശയവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ട് അതിനൊരു ആദർശത്തിന്റെ പരിവേഷം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഖണ്ഡതയ്ക്ക് എതിരായി ഈ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലിൽ നിന്ന് സംസാരിച്ചത് ശരിയാണോ? അത് രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് പറഞ്ഞതനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ പത്രം വായന ശീലമുണ്ട് എന്ന ഒരു കുറ്റമേ ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളു. പത്രത്തിൽ വന്ന വിഷയം, പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത വിഷയമാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: "ഇന്ത്യൻ പട്ടികളെ പുറത്തുപോകൂ" എന്ന് പറയുന്ന മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചപ്പോൾ..... ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയല്ല, അപ്പോൾ അങ്ങ് കെ.എസ്.യു പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിരുന്നില്ല എന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയുമോ?

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: നല്ല കാര്യമാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത്, നല്ല കാര്യമെന്ന് പറയുന്നത് ഇന്ത്യയിലെ ഫെഡറൽ വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളെ ഒന്നുപോലെ കാണാൻ കഴിയുന്ന കേന്ദ്ര ഭരണം വരണം. ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളെ ഒരുപോലെ കാണണം. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇല്ലായ്മകളെന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കി സഹായിക്കുന്ന ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ കേന്ദ്രം വരണം. അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രത്തിന് എതിരായിട്ടുള്ള വികാരമുണ്ടാകും. കേരളത്തിലെ നമ്മുടെ പ്രത്യേകമായ സാംസ്ക്കാരിക പാരമ്പര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അരി തന്നില്ലെങ്കിലും നമ്മൾ ഇപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു പോകുന്നത്. നേരെ മറിച്ച് തമിഴ്നാട്ടിലോ, ആന്ധ്രയിലോ ആയിരുന്നെങ്കിൽ അവിടെ കത്തിയെരിഞ്ഞേനെ. മാത്രമല്ല അവിടെയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ജയലളിത ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതിപക്ഷം തമിഴന് അരി കിട്ടണം എന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ഒന്നിച്ച് നിൽക്കുമായിരുന്നു. മറിച്ച് ഇവിടെ, കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അരി ലഭിക്കാത്തതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം എങ്ങനെയെങ്കിലും കേരള ഗവൺമെന്റിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള കിണഞ്ഞ പരിശ്രമം പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരുന്ന് നടത്തുന്നത് കേന്ദ്രത്തിൽ ഭരിക്കുന്ന മന്ത്രിക്ക് ഇവിടെ അരി തരാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രേരണ നൽകുന്നതാണ് എന്നുള്ള കാര്യം കൂടി മനസ്സിലായാൽ നന്നായിരിക്കും. ഞാൻ കാഷ്യുവിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നത് കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ കാഷ്യു ബോർഡ്..........

വനവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം): നമ്മുടെ ഈ സുഹൃത്തുക്കൾ കാണിക്കുന്ന വ്യഗ്രത വെറുതെയല്ല. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി ഇന്നലെ വന്ന് പോയിട്ടേയുള്ളു. അവർ കുത്തിവച്ച മരുന്ന് ഇതായിരുന്നു, "എങ്ങനെ യെല്ലാം കേരളത്തെ ഒറ്റപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കാമോ അതൊക്കെ ചെയ്യണം, ജനങ്ങളെ എങ്ങനെയെല്ലാം പിഴിയാമോ അങ്ങനെയൊക്കെ പിഴിയണം, എങ്ങനെ പട്ടിണിയാക്കാമോ അതൊക്കെ ചെയ്യണം" എന്നൊക്കെ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി പറഞ്ഞിട്ട് പോയി. ഇവർ അത് ചെയ്യുന്നു അങ്ങനെ കണ്ടാൽ പോരെ ഇതിനെയൊക്കെ?

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അരി പ്രശ്നം വിടുക. കശുവണ്ടി യിലേക്ക് വരണം.

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: കാഷ്യു ബോർഡ് കേരളത്തിന് ലഭിക്കുമെന്നത് ഏറെക്കുറെ ഉറച്ചതാണ്. ഒരുപക്ഷെ ഇപ്പോൾ സംശയം കൂടിവരികയാണ്. ഞങ്ങൾ കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുമായി ഇടപഴകുന്നതായതുകൊണ്ട് പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള കൊല്ലത്ത് കളക്ടറായിരുന്ന ആളാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കേന്ദ്ര പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, അദ്ദേഹം കാഷ്യുവിന്റെ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ ആയിരുന്ന ആളാണ്. അതിന്റെ ചൂടും തണുപ്പും എല്ലാം നല്ലപോലെ അറിയാവുന്ന ആളായതുകൊണ്ട് കാഷ്യൂ ബോർഡ് കൊല്ലത്ത് തന്നെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ധൃതഗതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, ഭസ്മം ഇട്ട് അടച്ചപോലെ, ഇപ്പോൾ എന്താണെന്നറിയില്ല, അതിൽ പാലം വലിക്കാനോ അല്ല പാര വയ്ക്കാനോ ആയിട്ട് ആരെങ്കിലും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന്. ഇപ്പോഴത്തെ ഒരു സമീപനം വച്ച് നോക്കിയാൽ സംശയിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അത് നിങ്ങൾ നിർത്തിയേക്കണം. പാരിപ്പള്ളിയിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജ്....., എന്റെ വിഷ്ണൂ നിങ്ങൾ ആരെങ്കിലും പാര വയ്ക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നെങ്കിൽ അത് ചെയ്യരുത് എന്നഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്.. അതുപോലെ തന്നെ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയിൽ ഭീഷണിയാണോ? ഇതാണോ ഇന്നലെ സോണിയാഗാന്ധി നിങ്ങളെ ഉപദേശിച്ചത് എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. ....(ബഹളം)............... അങ്ങനെതന്നെയാണ് ....(ബഹളം)........ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി ....(ബഹളം)............. എന്റെ പൊന്നു സതീശാ........ അക്കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ നല്ല വിവരമുള്ളയാളാണ് ഞാൻ. ഭഗവാനെപോലും ഗോപാലകൃഷ്ണാ എന്നല്ലാതെ ശ്രീമാൻ ഗോപാലകൃഷ്ണാ എന്നു വിളിക്കാറില്ല, ഉണ്ടോ?.......... നിങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഇടയ്ക്ക് ഇത്രയും നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾ തോണ്ടി എടുക്കുന്നത് വളരെ കഷ്ടമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, പാരിപ്പള്ളിയിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജ് വരുന്നതിനെതിരെ പാര വയ്ക്കുമെന്ന ഭീഷണിയുമായി ഇറങ്ങിത്തിരിക്കും എന്നു പറയുമ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെ പറയേണ്ടിവന്നത്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയോടുള്ള ബഹുമാന കുറവുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതെന്ന് ധരിക്കേണ്ട. എനിക്കങ്ങനെ ഒരു ഇന്റൻഷൻ ഇല്ല. ....(ബഹളം)......... ഈ ബില്ലിൽ ....(ബഹളം)......... പിന്നെടാ ....(ബഹളം)......... ഞാൻ പറഞ്ഞത് അതല്ല. ബില്ലിൽ പണിഷ്മെന്റ് വ്യവസ്ഥകളിൽ ....(ബഹളം).........

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: Sir, I am on a point of order. നമ്മുടെ നിയമ സഭയ്ക്ക് നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ചരിത്രമുള്ളതാണ്. അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ഡെലിബറേഷൻസ് നടക്കും. അത് ചിലപ്പോൾ ഹീറ്റഡ് ആകും, ചിലപ്പോൾ തണുത്തിട്ടുമാകും. പക്ഷേ സഹ മെമ്പറെ 'എടാ' എന്ന് വിളിക്കുന്ന പാരമ്പര്യം സഭയ്ക്കകത്ത് വന്നിട്ടില്ല. അതു കൊണ്ട് ശ്രീ. അനിരുദ്ധൻ പ്രയോഗിച്ച 'എടാ' എന്നുള്ള പ്രയോഗം സഭാ രേഖകളിൽ ഉണ്ടാവരുത്. മേലിൽ അൺപാർലമെന്ററി ആയ, ഈ രൂപത്തിലുള്ള സമീപനം ഉണ്ടാകരുത് എന്ന് അങ്ങ് പരസ്യമായി താക്കീത് ചെയ്യണം. സഭ ഒരു ഓർഡറിൽ കൊണ്ടു പോകാൻ വേണ്ടി റൂളിംഗ് കൊടുക്കണം ....(ബഹളം).........

ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: സർ, ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ 'പിന്നെടാ' എന്നുപറഞ്ഞത് ഒരു സംസാര ഭാഷയാണ്. സാധാരണ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അയ്യടാഎന്നു പറയുന്നപോലെ സംസാരഭാഷ എന്നുള്ളതല്ലാതെ ശ്രീ. വിഷ്ണുവിനെയോ അല്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. വാഹീദിനെയോ 'എടാ' എന്നു വിളിച്ചിട്ടില്ല. എടാ എന്നു വിളി ക്കാതെ പിൻവലിക്കേണ്ട പ്രശ്നമില്ല. 'അയ്യടാ' എന്നു പറയുന്നതുപോലെ 'പിന്നെടാ' എന്നു പറയുന്നത് ഒരു സംസാര ഭാഷ മാത്രമാണ് അതുകൊണ്ട് 'എടാ' എന്നു വിളിച്ചു എന്നുള്ള പരാമർശമേ ശരിയല്ല. ....(ബഹളം).........

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: എന്നെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പാർലമെന്ററി നടപടിക്രമങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കേണ്ട. ഞാൻ ജനനവശാൽത്തന്നെ പാർലമെന്റേറിയൻ ആണെന്നൊന്നും എനിക്കഭിപ്രായമില്ല ....(ബഹളം).........

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: വ്യക്തികളെ എടാ പോടാ എന്നു വിളിക്കാൻ പാടില്ല. അത് ഒരിക്കലും ചെയ്യാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: എന്റെ സുഹൃത്താണ് ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്. അതിനൊരു റെസ്പോൺസ് എന്നുള്ളതല്ലാതെ ഇന്റൻഷണലായിട്ട് അല്ല. ഇതിൽ ശ്രീ. വാഹീദിന് പോലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകും എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ആ വിഷയം നമ്മൾ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിച്ചതല്ലേ. അത് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: എന്നെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി പാരിപ്പള്ളിയിൽ തരത്തില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ഉത്തരം ആരുടെയെങ്കിലും പിടലിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ കഴുത്തേൽ ഇരിക്കുന്നു എന്ന ധാരണയൊന്നും എനിക്കില്ല. ജനാധിപത്യത്തിൽ ആരും ഒന്നിന്റെയും അട്ടിപ്പേറായി ഇരിക്കുന്നു എന്ന വിശ്വാസവും എനിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ ഭീഷണി വേണ്ട എന്ന രീതിയിൽ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളു. ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥയിൽ

പണിഷ്മെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത് വളരെ കുറവാണ്. അതിൽ ഒരു ലക്ഷം എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് '........shall be punished with imprisonment for a term which may extend to two years but which shall not be less than six months and with a fine which may extend to one lakh rupees but which shall not be less than twenty five thousand rupees....' ഇതു പറയുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിന്റെ എഫക്റ്റ് വരുന്നത് ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപയും മൂന്നു മാസം തടവും മാത്രമുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസ്ഥകൾ മാറ്റിയിട്ട് ഒരുവർഷത്തെ ശിക്ഷയും ഒരുലക്ഷം രൂപയും എന്നുള്ളത് not below എന്ന് ചേർത്ത് ഒരു ലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതൽ ആക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നതാണ് ഒരു നിർദ്ദേശം. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കശുമാവ് കൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി കൂടുതൽ ഉത്പാദനം നടത്താനും ഉത്പന്നങ്ങൾ പ്രോസസ് ചെയ്ത് എടുത്ത് ആയിരത്തിൽ ചില്വാനം കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ വർഷം ലഭ്യമാക്കാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല ആഭ്യന്തരമാർക്കറ്റിൽ ഇപ്പോൾ നല്ല ഡിമാന്റാണ് കാഷ്യൂനട്ടിന്. വാല്യൂ ആഡഡ് പ്രോഡക്ട്സും ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. കാഷ്യു കോർപ്പറേഷന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കാഷ്യു പൗഡർ, കാഷ്യു സൂപ്പ് അതുപോലെ കാഷ്യു വിറ്റയുണ്ട്. നാലുകൂട്ടം സാധനങ്ങളുണ്ട്. സാധാരണ വാല്യൂ ആഡഡ് പ്രോഡക്ട്സ് കാഷ്യു കോർപ്പറേഷനിൽ ഉത്പാദിപ്പിച്ച് കയറ്റി അയയ്ക്കുകയാണ്. ഇന്റേണൽ മാർക്കറ്റിലും നല്ല വില്പനയുണ്ട്. എല്ലനെ മല്ലനാക്കുന്ന കോംപ്ളാൻ എന്നു പറയുന്ന പോലെ കുട്ടികൾക്ക് എത്രയോ അത്യുത്തമമാണ് കാഷ്യു വിറ്റ. ഇത് കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ ഏറ്റവും അത്യുത്തമമാണ്. ഒരു സൈഡ് എഫക്ടുമില്ലാത്ത നല്ല ഉത്പ്പന്നമാണ്. വാല്യൂ ആഡഡ് പ്രോഡക്ടസുണ്ടാക്കി ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള ഗതിക്ക് സഹായിക്കുന്ന ഒരു മാതൃകാസ്ഥാപനം എന്ന നിലയിലാണ് കാഷ്യു കോർപ്പറേഷൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കാഷ്യു കോർപ്പറേഷനും കാപ്പെക്സും നിലനിർത്തണമെങ്കിൽ ഇതിന് പാരലൽ ആയി പോകുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ അംഗീകരിക്കാത്ത കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥയിൽ ആളുകളെക്കൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യിച്ച് ഇ.എസ്.ഐ., ഗ്രാറ്റുവിറ്റി, പി.എഫ്., മെറ്റേണിറ്റി ബെനിഫിറ്റ്, വെൽഫയർ ഫണ്ട്, പെൻഷൻ തുടങ്ങിയ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒന്നും കൊടുക്കാതെ ഏതാണ്ട് നാൽപ്പതുമുതൽ അൻപതുശതമാനം വരെ ചെലവുകുറച്ചുകൊണ്ട്, അന്തർദ്ദേശീയ മാർക്കറ്റിൽ വില കുറച്ചുവിൽക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോയാൽ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ നശിക്കും. ഈ വ്യവസായ രംഗത്ത് തൊഴിൽ എടുക്കുന്ന മൂന്നുലക്ഷം തൊഴിലാളികളും അവരുടെ കുടംബങ്ങളും പട്ടിണിയാകുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 1967-ൽ വന്ന ബില്ലും ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതിയും ഞാൻ മുൻപ് ഉന്നയിച്ച ഭേദഗതിയും മാറ്റത്തോടുകൂടി ചേർത്ത് പാസ്സാക്കി എടുക്കാൻ സഹായിക്കണം എന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധന (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിലാളികൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പണിയെടുക്കുന്ന പരമ്പരാഗത വ്യവസായമാണ് കശുവണ്ടി വ്യവസായം. ഈ വ്യവസായം നിയമവിധേയമാക്കി നടപ്പാക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് 1967-ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധനബിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതിനകത്തുള്ള ശിക്ഷാനടപടികളിലും ശിക്ഷാവ്യവസ്ഥകളിലുമൊക്കെ പോരായ്മയുണ്ടെന്ന് തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി നല്ല രീതിയിൽ നിയമവിധേയ മായി കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നടത്താൻവേണ്ടി ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിദേശനാണ്യം ഇൻഡ്യാരാജ്യത്ത് നേടിത്തരുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണിത്. ഈ വ്യവസായത്തെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കഷ്ടത്തിലാക്കിയതും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. നമുക്കുതന്നെ അറിയാം, മിനിമം കൂലി കിട്ടാത്ത, അവധി കണക്കാക്കി കൊടുക്കാത്ത, ഇ.എസ്.ഐ. ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാത്ത അവസ്ഥയും മാക്സിമം ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന ഒരു അവസ്ഥയുമായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ അതിൽ നിന്നെല്ലാം വ്യത്യസ്തമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നിരവധി പരിഷ്ക്കരണ ങ്ങളാണ് കശുവണ്ടി മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നം തൂക്കത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വെട്ടിപ്പ്, ഹാജർ കുറയ്ക്കൽ, പി.എഫ്. വിഹിതം കൃത്യമായി അടയ്ക്കാതിരിക്കുക, അതോടൊപ്പം തന്നെ യാതൊരു ആനുകൂല്യവുമില്ലാത്ത രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെയുള്ള കുടിവറുപ്പുകൾ കശുവണ്ടി വ്യവസായങ്ങളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ധാരാളമായി നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ കാണാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതെല്ലാം നിരവധി സമരങ്ങളിലേക്ക് തൊഴിലാളികളെ നയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെല്ലാം ഒരു മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ വളരെ ഉതകും എന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. ഈ മേഖലയെ കുറേക്കൂടി പുഷ്ടിപ്പെടുത്താൻ ഇപ്പോൾ കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷൻ വഴി വൈവിധ്യമാർന്ന പ്രോഡക്ട്സുകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. അനിരുദ്ധൻ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ കാഷ്യൂവിറ്റ, കാഷ്യൂ പൗഡർ അടക്കം വളരെ സ്വാദിഷ്ടമായിട്ടുള്ള നല്ല ആരോഗ്യ മുണ്ടാക്കുന്ന ഭക്ഷണസാമഗ്രികളാക്കി കശുവണ്ടിയെ മാറ്റിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു മാറ്റംകൂടി ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പക്ഷേ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും ഈ കാലഘട്ടത്തിലും കശുവണ്ടി വ്യവസായം വളരെ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നുയെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. നയസമീപനത്തിന് വിരുദ്ധമായി, അതായത് ആഗോളീകരണവും ഉദാരവൽക്കരണവുമൊക്കെ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞ് സാമ്പത്തിക മായിട്ടുള്ള ഉദാരവൽക്കരണം നടത്തുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനും അടക്കമുള്ള രാജ്യങ്ങൾ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഏറ്റുവാങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ നമ്മൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കയറ്റി അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കശുവണ്ടി വാങ്ങാൻ ഈ രാജ്യങ്ങൾക്ക് പറ്റാത്ത അവസ്ഥ വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുതന്നെ നമ്മുടെ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഇന്ന് വന്നിട്ടുണ്ട്. കശുവണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നത് യു.എസ്.എ.യിലേയ്ക്കും ബ്രിട്ടനിലേയ്ക്കുമാണ്. ഈ രാജ്യങ്ങളിലാണ് ഈ സാമ്പത്തികമാന്ദ്യം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ അവസ്ഥയിൽ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെ കുറേക്കൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെച്ചപ്പെടുത്താൻ, നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വൈവിധ്യവത്ക്കരിച്ച പ്രോഡക്ടുകളുണ്ടാക്കുകയും പറങ്കിമാവുകൃഷി കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത് ഈ മേഖലയെ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള ആഭ്യന്തരമായ നടപടികൾകൂടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം വളരെ ചെറിയ കാലയളവ് കൊണ്ടുതന്നെ ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങളാണ് ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. നമുക്കറിയാം, ഇപ്പോൾ കശുമാവ് കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി Kerala State Agency for Expansion of Cashew Cultivation എന്ന ഒരു ഏജൻസി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി 50 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഏജൻസി ഇതിനകം തന്നെ നല്ല രീതിയിൽ കശുമാവ് കൃഷി വ്യാപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ട് ശരാശരി 2,500 കോടി രൂപയോളം വിദേശനാണ്യം നേടിത്തരുന്ന ഈ വ്യവസായത്തെ കുറേക്കൂടി മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, നമ്മുടെ പ്രതിരോധ മന്ത്രിയായിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണി വിചാരിച്ചാൽത്തന്നെ ഈ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെ ആഭ്യന്തരവിപണിയിലൂടെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ സാധിക്കും. ആഗോളമാന്ദ്യമൊക്കെ വന്നിട്ട് കശുവണ്ടി കയറ്റി അയയ്ക്കാൻ പറ്റാത്ത ഈ അവസ്ഥയിൽ, നമ്മുടെ ആഭ്യന്തരവിപണി മെച്ചപ്പെടുത്താൻ, ഏറ്റവും ആരോഗ്യപ്രദമായ ക്ഷണമെന്നുള്ള നിലയിൽ നമ്മുടെ സൈനികർക്കാകെ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ആവശ്യാനുസരണം ആഭ്യന്തര മേഖലയിൽ തന്നെ ഓർഡർ കൊടുത്ത് എടുക്കുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ മേഖലയിൽ തന്നെ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിന് നല്ലൊരു വ്യത്യാസമുണ്ടാക്കി എടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയും. ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾ പണിചെയ്യുന്ന കശുവണ്ടി മേഖലയിലെ പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക ഈ ഗവൺമെന്റ് 27-29 മാസത്തോളമുള്ളത് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കൊടുത്തുതീർത്തു. അതുപോലെ തന്നെ ഇപ്പോഴും കൃത്യമായി കുടിശ്ശികയില്ലാതെ കൊടുത്ത് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് മറ്റൊന്ന് പറയാനുള്ളത്, കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് പൂട്ടിയിട്ടിരുന്ന കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷനും ക്യാപ്പെക്സും, പുനർജ്ജീവിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെയെല്ലാം തുറന്ന് പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങി. എനിക്കറിയാം, ഏറ്റവും കൂടുതൽ കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികളുള്ള സ്ഥലമാണ് കൊട്ടാക്കര മണ്ഡലം. അവിടെത്തന്നെ ചെങ്ങമനാടുള്ള ഫാക്ടറിയിൽ വോട്ട് ചോദിക്കാൻ പോയപ്പോൾ, ഇരിക്കാൻപോലും സൗകര്യമില്ലാത്ത ഏറ്റവും ശോചനീയാവസ്ഥയിൽ സ്ത്രീകളിരുന്ന് പണിയെടുക്കുന്നിടത്ത് പോയപ്പോൾ 'ഇതുകണ്ടോ ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലം, ഇത് മാറ്റിത്തരുമോയെന്ന് ചോദിച്ചതാണ്' അന്ന്. ഇപ്പോൾ എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അവിടെ എല്ലാം നല്ല ആധുനിക ഷെഡുകൾ പണിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഉദ്ഘാടന സമയത്ത് സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളടക്കം വളരെ ആഹ്ലാദത്തോടുകൂടി ആ ചടങ്ങുകളിലൊക്കെ പങ്കെടുത്തു. അതുപോലെ കശുവണ്ടി വറക്കുന്നതിന്റെ പൊടിയൊക്കെ അടിച്ച് വളരെ കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്നതിന് മാറ്റമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് യന്ത്രവൽകൃതമായ വറുക്കൽ രീതിയിലേയ്ക്ക് വന്നതും ഏറ്റവും ആശ്വാസകരമായിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ ആധുനികവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ടും ഏറ്റവും വൃത്തിയും വെടിപ്പുമുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫാക്ടറികളിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടും അവരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിന് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കാതെ എല്ലാ അനുകൂല്യവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് നല്ല മാന്യമായി ജോലി ചെയ്യാനുള്ള അവസരവും കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദനമുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ട് വരുന്നത് തീർച്ചയായിട്ടും ഒട്ടേറെ മെച്ചം ഇവിടെ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. പിന്നെതൂക്കത്തിലെ വെട്ടിപ്പും തടയുന്നതിനും കൂടിയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. എനിക്കുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം, ഇലക്ട്രോണിക് ത്രാസ് അടക്കമുള്ള സംവിധാനംകൂടി ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഇന്നുള്ള തൂക്കത്തിലെ വെട്ടിപ്പ് കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ മേഖലയിൽ സ്ത്രീകളാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണിയെടുക്കുന്നത്. കാഷ്യൂ കോർപ്പറേഷന്റെ ഒക്കെ ഫാക്ടറികളിൽ ഒരുപാട് മെച്ചമുണ്ടാക്കി എങ്കിലും പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വറപ്പ് ഷെഡുകളിലും അതുപോലെ ഫാക്ടറികളിലുമൊക്കെ തൊഴിലാളികൾ വളരെ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾപ്പോലും ഇല്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയുണ്ട്. അത് മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾ കുറേ നടത്തുന്നുണ്ട്, എങ്കിൽപ്പോലും കുറച്ചുകൂടി ശക്തമായി അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് കർശനമായി അവർ ഇതെല്ലാം ചെയ്ത് തീർക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾകൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊന്ന് പറയാനുള്ളത് കാഷ്യൂ ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കൊല്ലം ആസ്ഥാനമായി ഒരു കാഷ്യൂ ബോർഡുണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഏതാണ്ട് ധാരണയായി എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. നേരത്തെ ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ മെമ്പർ പറഞ്ഞതു പോലെ ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ള സ്ഥലമാണ് കൊല്ലം. അതായത് ഇന്ത്യയിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് കയറ്റി അയയ്ക്കുന്ന കശുവണ്ടിയിൽ 75 ശതമാനത്തിലധികം കേരളത്തിൽ നിന്നുമാണ്. കേരളത്തിൽ നിന്ന് അയയ്ക്കുന്നതിൽ 75 ശതമാനത്തിലധികം കൊല്ലത്തുനിന്നാണ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയും കയറ്റി അയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. ആ ഒരു അനുകൂല സാഹചര്യവും പ്ലസ് പോയിന്റുംതന്നെ കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട് കശുവണ്ടി മേഖലയെ ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാവുന്ന ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിദേശനാണ്യം വരെ നേടിയെടുക്കാവുന്ന ഈ വ്യവസായത്തെ, പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനും നവീകരിക്കുന്നതിനും ഒരു കാഷ്യൂ ബോർഡ് തീർച്ചയായിട്ടും കൊല്ലം ആസ്ഥാനമായിത്തന്നെ ഉണ്ടാകേണ്ടി യിരിക്കുന്നു. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷംകൂടി മുൻകൈയെടുത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ പ്രവർത്തനത്തെ കുറച്ചുകൂടി ശക്തിപ്പെടുത്തണം എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പിന്നെ ഈ നിയമത്തിനെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് പറയാനുള്ളത്. മൂലനിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 1967-ൽ പാസ്സാക്കി ആ നിയമത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നടത്തിയാൽ അവിടെപോയി പരിശോധിക്കാമെന്നും അവിടെ ശേഖരിച്ച് വച്ചിരിക്കുന്ന കശുവണ്ടി സീസ് ചെയ്തെടുക്കുമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതിനകത്തുള്ള ഒരു പ്രശ്നം കശുവണ്ടി സീസ് ചെയ്താൽ എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ്. ഒരു പക്ഷേ കേസ് എല്ലാം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞ് അയാൾ കുറ്റക്കാരനാണോ അല്ലയോയെന്ന് കണ്ടെത്തുമ്പോൾ തന്നെ ഈ സാധനങ്ങളെല്ലാം നശിച്ചുപോകുന്ന ഒരു അവസ്ഥയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായി ട്ടും ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഈ നിയമഭേദഗതി എന്നുപറയുന്നത് ആർ.ഡി.ഒ-യെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഒപ്പിടീച്ചുകൊണ്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കാം എന്നുള്ള ആ വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് വളരെ സഹായകരമായിരിക്കും എന്നുള്ളതിന് ഒരു സംശയവുമില്ല. പിന്നെ ശിക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച്, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇത് 2 വർഷത്തെ ശിക്ഷയെന്നുള്ളത് അൽപ്പംകൂടി കൂട്ടിയാലും തരക്കേടില്ല. ഇതിന്റെ കാഠിന്യം കുറച്ചുകൂടി കൂട്ടണം. പിന്നെ ഒരു കാര്യമുള്ളത്, നിയമങ്ങൾ ഏതുണ്ടായാലും അത് പാലിക്കപ്പെട്ടാൽ മാത്രമേ അതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമുള്ളൂ. അപ്പോൾ അത് പാലിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഒരു സ്ഥിതികൂടി ഉണ്ടാകണം. നിയമത്തിൽ കർശനമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് 6 മാസത്തിൽ കുറയാൻ പാടില്ലാത്തതും 2 വർഷം വരെയാകാവുന്നതുമായ ശിക്ഷയാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ 5-ാം വകുപ്പിനു ശേഷമുള്ള 5(എ) വകുപ്പായി ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. അത് കുറച്ചുകൂടി കൂട്ടിക്കൊണ്ട് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് ഒരുവർഷം വരെയാക്കിയാലും തരക്കേടില്ലായെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ട്. അതു പോലെ രണ്ട് വർഷം എന്നുള്ളത് നാലോ അഞ്ചോ വർഷമായാൽ ആ ഒരു പേടി കൊണ്ടെങ്കിലും അത് ചെയ്യാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു പ്രചോദനമാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 25,000 രൂപ പിഴ അല്ലെങ്കിൽ പരമാവധി ഒരു ലക്ഷം രൂപ എന്നത് നിശ്ചയമായിട്ടും കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. 5 ലക്ഷം രൂപ വരെ പിഴ കൊടുക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ടായാൽ മാത്രമേ ഇത്തരത്തിലുള്ള അഴിമതി കാണിക്കുന്നവർക്ക് ഒരു പേടിയുണ്ടാകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ആ തരത്തിൽ കഠിനമായിട്ടുള്ള ശിക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ വയ്ക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കൂടുതലായിട്ടൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ വ്യവസ്ഥകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കശുവണ്ടി മേഖലയിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമം കൊടുക്കത്തക്കവിധവും ഈ വ്യവസായം നടത്തുന്ന മുതലാളിക്കും തൊഴിലാളിക്കു മൊക്കെ ഒരു ചൂഷണത്തിനും ഇടയാകാത്ത തരത്തിലും ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ ഫാക്ടറികൾ നടത്താൻ കഴിയണം. തൊഴിലാളികളെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ട് അവർക്ക് യാതൊരു ആനുകൂല്യവും കൊടുക്കാതെ, ഇത്തരത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ ഫാക്ടറികൾ നടത്തുന്നവരെ കർശനമായി നിരോധിച്ചുകൊണ്ടും ഒരു ഫോളോ അപ്പ് നടത്തിക്കൊണ്ടും ഒരു പരിശോധനയിലൂടെയും ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ തീർച്ചയായിട്ടും ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കും. ഈ നിയമം കൂടി പാസ്സാക്കി എടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായിട്ടും കശുവണ്ടി മേഖലയെ കുറേയധികം മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് വിശ്വാസമുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന് എല്ലാവിധ ആശംസകളും നേരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പൊതുവെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. 2007-ലെ 63-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസ് മുതൽ നാലാമത്തെ ഓർഡിനൻസാണ് ഇപ്പോൾ നിയമമാക്കാൻ പോകുന്നത്. ഏതായാലും ഇപ്പോഴെങ്കിലും നിയമമാക്കാൻ സാധിച്ചത് ഒരു നല്ല കാര്യമാണ്. കാരണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധിക്കേണ്ടത് കശുവണ്ടി മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരുടെയും പൊതുവായ ഒരു ആവശ്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി ഈ രംഗത്ത് വളരെയേറെ പരിണതപ്രജ്ഞനായ ഒരു തൊഴിലാളി നേതാവാണ്. കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനും തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യത്തിനും തീർച്ചയായും അനധികൃതമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധിക്കേണ്ടത് ഒരു വലിയ ആവശ്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ ചർച്ച ആരംഭിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ.അനിരുദ്ധന് എന്തുപറ്റിയെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സാധാരണഗതിയിൽ വളരെ ശാന്തനായ അദ്ദേഹം സമനില മാറിയാണ് സംസാരിച്ചുകണ്ടത്. ചില പാർട്ടികളിലെ വെളിവില്ലാത്ത നേതാക്കൻമാരെപ്പോലെ അദ്ദേഹം സംസാരിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. ....(ബഹളം)............ ആരെപ്പറ്റിയാണെങ്കിലും നമുക്കറിയാമല്ലോ? നിങ്ങൾ കാണുന്നതല്ലേ? വായിൽ തോന്നുന്നത് കോതയ്ക്ക് പാട്ട് എന്ന രീതിയിലാണോ സംസാരിക്കേണ്ടത്.

വനവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം): ....(മൈക്ക് ഓഫ്)........

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: അങ്ങേയ്ക്ക് മനസ്സിലാകും. കാരണം അങ്ങ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായിയാണ്. അതുകൊണ്ട് മനസ്സിലാകും. ഞാൻ ആരുടെയും പേരെടുത്ത് പറഞ്ഞില്ല. ചില പാർട്ടികളിലെ വെളിവില്ലാത്ത നേതാക്കൻമാരെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ....(ബഹളം)........ എനിക്കൊന്നും പറ്റിയിട്ടില്ല. ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം, അങ്ങേയ്ക്കാണ് സംഭവിച്ചത്. അങ്ങാണ് ചോദ്യം ചോദിച്ചുതുടങ്ങിയത്. ഇവിടെ അനവസരത്തിൽ പറയാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. ഇത് കശുവണ്ടി സംബന്ധിച്ച ബില്ലാണ്. ഏതായാലും ശ്രീമതി സോണിയാഗാന്ധി യു.പി.എ.-യുടെ ചെയർപേഴ്സണാണ്. ആരാദ്ധ്യയായ നേതാവാണ്. എന്തിനാണ് അവരെ ഈ ചർച്ചയിൽ വലിച്ചിഴയ്ക്കുന്നത്? ഇവിടെ അതിന്റെ വല്ല ആവശ്യവുമുണ്ടോ? ....(ബഹളം)................ കൊടുത്താൽ തിരിച്ച് കിട്ടും എന്ന് ഓർത്തുകൊള്ളുക. ഇവിടെ മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, പ്രിയപ്പെട്ട ബിനോയ് വിശ്വം, അങ്ങൊരു മന്ത്രിയാണ്, ഒരു മെമ്പർ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങാണ് ചോദ്യം ചോദിച്ച് പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയത്. കുറച്ചുകൂടി മാന്യത ഞങ്ങൾ മന്ത്രിമാരിൽ നിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: ....(മൈക്ക് ഓഫ്)........

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ഞാൻ വഴങ്ങിയില്ലല്ലോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് വഴങ്ങിയെങ്കിൽ മാത്രമേ സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കൂ.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് ഒരു മാന്യതയുണ്ട്. അത് പാലിച്ച് എല്ലാവരും പോകണം. ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖല കയറാണെങ്കിലും കശുവണ്ടിയാണെങ്കിലും ബീഡിയാണെങ്കിലും എല്ലാം ഒരു ക്രൈസിസിലാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യം ഉയർത്തുന്ന വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്ന ഒരു മേഖലയാണ് കശുവണ്ടി മേഖല. കശുവണ്ടിയുടെ കയറ്റുമതിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് കശുവണ്ടി വ്യവസായം മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. നിർഭാഗ്യവശാലുണ്ടായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിമൂലം വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ കശുവണ്ടിയുടെ ഉപയോഗം കുറയാൻ പോകുന്നു. ശ്രീമതി അയിഷാപോറ്റി അതും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ നോക്കി. കശുവണ്ടി ചെലവാകാൻ വേണ്ടി ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി സൈനികരെ കൊണ്ട് കശുവണ്ടി തീറ്റിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. സൈനികർ കശുവണ്ടി വാങ്ങി കഴിച്ച് കശുവണ്ടിയുടെ കൺസംപ്ഷൻ കൂട്ടണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഏതായാലും നമ്മൾ ഈ ക്രൈസിസിനെ നേരിടാതെ വേറെ നിവൃത്തിയില്ല. ആഗോള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യംമൂലം ലോക വിപണിയിൽ കശുവണ്ടിയുടെ കൺസംപ്ഷൻ കുറയുന്നു. തൽഫലമായി ഇപ്പോൾ തന്നെ കശുവണ്ടി വ്യവസായ രംഗത്ത് പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. കാഷ്യു ബോർഡിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. റബ്ബർ ബോർഡ് റബ്ബർ കൃഷിക്കു വേണ്ടി, ഏലം ബോർഡ് ഏലം കൃഷിക്കുവേണ്ടി, സ്പൈസസ് ബോർഡ് സ്പൈസസ് കൃഷിക്കുവേണ്ടി, നാളികേര ബോർഡ് നാളികേര കൃഷിക്കുവേണ്ടി. അതുപോലെ കാഷ്യൂ ബോർഡും വരേണ്ടത് കാഷ്യൂ കൃഷിക്കാർക്ക് വേണ്ടിയാണ്. ലോകത്ത് ഏറ്റവും നല്ല ഹൈക്വാളിറ്റി കശുവണ്ടി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മേഖല കണ്ണൂർ-കാസർഗോഡ് ജില്ലകളാണ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടിയല്ല കാഷ്യൂ ബോർഡ്. കാഷ്യൂ ബോർഡ് എന്നുപറയുന്നത് കശുവണ്ടി കൃഷിക്കാർക്ക് കശുവണ്ടിയുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് കാഷ്യൂ ബോർഡിന്റെ ആസ്ഥാനമാകേണ്ടത് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലോ കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലോ ആണ്. കാരണം കൊല്ലത്തെ കശുവണ്ടി ഫാക്ടറിക്ക് തോട്ടണ്ടി ലഭിക്കണമെങ്കിൽ കശുവണ്ടി കൃഷി വ്യാപകമാക്കണം. റബ്ബർ വില കൂടിയപ്പോൾ കണ്ണൂർ കാസർഗോഡ് ജില്ലകളിലെ പല സ്ഥലത്തും കശുമാവ് വെട്ടി റബ്ബർ വയ്ക്കുകയാണ്. ആവശ്യമായ പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ കശുവണ്ടിയുടെ ഉൽപ്പാദനം കേരളത്തിൽ കുറയും. എന്തെല്ലാം സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയാലും കശുവണ്ടി കൃഷി ലാഭകരമല്ലെങ്കിൽ കൃഷിക്കാരൻ കൃഷി ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, കാഷ്യൂ ബോർഡ് വരേണ്ടത് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലാണ്. പൊതുവെ എനിക്ക് വിയോജിപ്പൊന്നുമില്ല. ഇത് വർഷങ്ങളായിട്ടുള്ള ഒരു ആവശ്യമാണ്. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധിക്കേണ്ടത് കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിന്റെ ഭാവിക്ക് ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: താങ്കൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ബോർഡുകളുണ്ടാക്കുന്നത് ബോർഡിലെ വ്യവസായവുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നവർക്കോ അല്ലെങ്കിൽ കൃഷിക്കാർക്കോ വേണ്ടിയാണെന്ന്. കയർ ബോർഡ് അത് ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ ബോർഡാണ്. ആ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ വേണ്ടി പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയത് കേരളത്തിലെ കയർത്തൊഴിലാളികളാണ്. കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ കേന്ദ്രമായ ആലപ്പുഴയിലല്ല കയർ ബോർഡ് വന്നത്, കൊച്ചിയിലാണ് വന്നത്. പക്ഷേ അതിനുവേണ്ടി പ്രക്ഷോഭണം ഉയർത്തിയതും ബോർഡ് കൊണ്ടുവന്നതുമൊക്കെ കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനത്തിനും അവരുടെ തൊഴിലും കൂലിയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വ്യവസായ സംരക്ഷണത്തിനും വേണ്ടിയാണ്. കാഷ്യൂത്തൊഴിലാളികളുടെ കേന്ദ്രവും വ്യവസായത്തിന്റെ കേന്ദ്രവും കൊല്ലമാണ്. ആ തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യത്തിനും വൈവിദ്ധ്യമാർന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും മറ്റും കാഷ്യൂ ബോർഡിന്റെ സഹായം വേണ്ടി വരും. അത് തൊഴിലാളികൾക്കാണ് ഗുണം ചെയ്യുന്നത്. കണ്ണൂരിൽ വരണമെന്ന്

പറഞ്ഞാൽ ഒരു പ്രാദേശിക വികാരം കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. കൊല്ലത്ത് വരുന്നതിന് ഒരു പാര ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്നാണ് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത്. അത് ശരിയല്ലന്നേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ഞാനൊരു പാര ഉദ്ദേശിച്ച് പറഞ്ഞതല്ല. കയർ ബോർഡ് വരേണ്ടത് ആലപ്പുഴയിലായിരുന്നു, അത് കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുപോയത് ശരിയായില്ലെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പറഞ്ഞു. ആ വാദം വച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നു, അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ ആലപ്പുഴയാണ് കയർ വികസനത്തിന്റെ മേഖല, അതുകൊണ്ട് ആലപ്പുഴയിൽ വരേണ്ടതായിരുന്നു, കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുപോയി എന്ന്. അതുപോലെതന്നെ.....

ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: കയറിന്റെ എക്സ്പോർട്ട് കൊച്ചിയിൽ നിന്നാണ് നടക്കുന്നത്. ആലപ്പുഴയിൽ നിന്നല്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: കയർ ബോർഡ് കൊച്ചിയിൽ വരണമെന്നാണോ ആലപ്പുഴയിൽ വരണമെന്നാണോ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: കയർ ബോർഡ് കൊച്ചിയിൽ വന്നതിന് എതിരല്ല. കയർ ബോർഡ് കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിക്കാനായിരുന്നു ആവശ്യം. ....(മൈക്ക് ഓഫ്).........

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ഇതിനകത്ത് ഒരു തർക്കം വേണ്ട. ഞാൻ പ്രാദേശിക വികാരം രേഖപ്പെടുത്തിയതല്ല. ലോകത്ത് ഏറ്റവും നല്ല ക്വാളിറ്റി കശുവണ്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന മേഖല കണ്ണൂർ-കാസർഗോഡ് ജില്ലയാണ്. കശുവണ്ടി ഉത്പ്പാദനത്തിന് ഇനിയും കൂടുതൽ സാദ്ധ്യതയുള്ള മേഖലയും കണ്ണൂർ-കാസർഗോഡാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് കശുവണ്ടിയുടെ കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അതിന് സാദ്ധ്യതയുള്ള കണ്ണൂർ-കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ കാഷ്യൂ ബോർഡ് വരുന്നതായിരിക്കും കൊല്ലത്ത് കശുവണ്ടി കിട്ടാൻ ഏറ്റവും സഹായകരമെന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: ....(മൈക്ക് ഓഫ്)...... Import ചെയ്യുന്ന തോട്ടണ്ടി ഉപയോഗിച്ചാണ് ആ വ്യവസായം നടക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ കൃഷി എക്സ്പാന്റ് ചെയ്യണം. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ നമുക്കാവശ്യമായ തോട്ടണ്ടിയുടെ 20 ശതമാനത്തിനപ്പുറം കേരളത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനം വരുന്നില്ല. ബാക്കി മുഴുവൻ import ചെയ്യുന്ന തോട്ടണ്ടിയാണ്. അത് ഉപയോഗിച്ച് സംസ്ക്കരിച്ച് അണ്ടിപരിപ്പ് ഉണ്ടാക്കി എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന പ്രധാന കേന്ദ്രം കൊല്ലമാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: കേന്ദ്ര കൃഷിവകുപ്പ് സഹമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. മുല്ലപ്പള്ളി രാമചന്ദ്രൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്താണ് കാഷ്യു ബോർഡിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചത്. അന്ന് ആ കാഷ്യുബോർഡ് ഉണ്ടാക്കാൻ തീരുമാനിക്കാനുള്ള കാരണം കശുവണ്ടി കൃഷിക്ക് ആവശ്യമായ പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു. കാരണം റബ്ബർ കൃഷി വ്യാപിക്കുമ്പോൾ മലബാർ ജില്ലകളിലൊക്കെ കശുമാവ് വെട്ടിമാറ്റി റബ്ബർ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കശുവണ്ടിക്കൃഷി ലാഭകരമല്ലാതെയാകുന്നു. അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻകൂടിയും കൊല്ലത്ത് കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിന് ആവശ്യമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയും കൊല്ലത്തെ കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾക്ക് ആവശ്യമായ തോട്ടണ്ടി നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഒക്കെയാണ് കാഷ്യൂ ബോർഡിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചത്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രീ. മുല്ലപ്പള്ളി രാമചന്ദ്രൻ കേന്ദ്ര കൃഷി വകുപ്പു സഹമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ കാഷ്യു ബോർഡിനുവേണ്ടി തുടക്കമാരംഭിച്ചത്. അന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നത് കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ കാഷ്യൂ ബോർഡിന് ആസ്ഥാനം എന്നായിരുന്നു. പിന്നെ എങ്ങനെ മാറി കൊല്ലമായെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഏതായാലും എന്റെ അഭിപ്രായം കാഷ്യൂ ബോർഡിന്റെ ആസ്ഥാനമാകേണ്ടത് കണ്ണൂർ ജില്ല തന്നെയാണ്. ഞാൻ തർക്കിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഈ നിയമത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തണം. പ്രത്യേകിച്ചും പിടിച്ചെടുത്ത കശുവണ്ടി, കശുവണ്ടി പെരിഷബിൾ സാധനമായതുകൊണ്ട് എത്രയും വേഗം അത് ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ അത് നശിച്ചുപോകും. അതുകൊണ്ട് അതിന് ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിലുണ്ട്. ആയതുകൊണ്ട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെപ്പറ്റി ഒരു ചർച്ചകൂടി ഈ സഭയിൽ നടന്നത് വളരെയേറെ സന്തോഷകരമാണ്. ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടി ആവർത്തിച്ച് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒന്നാമത് ഇവിടെ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനോട് ആർക്കും വിയോജിപ്പില്ല. എല്ലാവരും യോജിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ചില തർക്ക വിതർക്കങ്ങൾ ഇവിടെ ഉയർത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവസാനമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ കാഷ്യു ബോർഡിന്റെ ആസ്ഥാനം തർക്കവിഷയമാക്കി. അത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ പ്രശ്നമെന്തെന്നു വച്ചാൽ, റബ്ബർ, തേയില, കാപ്പി, ഏലം, ഇതിനെല്ലാം ബോർഡുകളുണ്ട്. ടീ ബോർഡുണ്ട്, കോഫി ബോർഡുണ്ട്, റബ്ബർ ബോർഡുണ്ട്, അതുപോലെ കാഷ്യു ബോർഡും. ഇതെല്ലാം വ്യവസായ വാണിജ്യമന്ത്രാലയത്തിന്റെ കീഴിലാണ്. ആ വാണിജ്യമന്ത്രാലയമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് വിദേശ നാണ്യം നേടിത്തരുന്ന നാണ്യവിളകൾ, അതിന്റെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ, അതിന്റെ വ്യവസായങ്ങൾ, ഇവയെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. കൃഷി വകുപ്പല്ല. മുപ്പത് വർഷത്തെ പാരമ്പര്യമാണ് ഇതിനുള്ളത്. അതിന്റെ ചരിത്രമെല്ലാം നമ്മുടെ കൈവശമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇതിനിടയ്ക്ക് ഇങ്ങോട്ട് പരസ്പരം നോക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. ജോസഫ് പറയേണ്ടതില്ല. ഇത് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അദ്ധ്യക്ഷനായിട്ടുള്ള കോൺഗ്രസ്, സി.ഐ.ടി.യു., എ.ഐ.ടി.യു.സി., യു.ടി.യു.സി. തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള സംഘടനകൾ ഇതെല്ലാം സംയുക്തമായും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകവും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും, അതുപോലെത്തന്നെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം കൊല്ലം ആസ്ഥാനമായി കാഷ്യു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ്. ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി, ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി, തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാരെക്കാൾ കൂടുതലല്ല നമ്മളിവിടെ ഇരിക്കുന്നവരിൽ പലരും. അതുകൊണ്ട് ഇത് അവിടെ അനുവദിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് വിഷയം. കശുമാവ് കൃഷിയുടെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ശ്രീ. ശരത് പവാറാണ് ഇവിടെ ഉടക്കി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിൽക്കുന്നത്. ശ്രീ. ശരത് പവാറിനോട് നിങ്ങളെല്ലാവരുംകൂടി പറയണം. അതിന് ശ്രീ. ചിദംബരവും എതിർപ്പായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായി. അത് ചെറിയൊരു ആശ്വാസമാണ്. കാരണം ശ്രീ. ചിദംബരം ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് നമ്മുടെ കയറ്റുമതി ഇൻസെന്റീവിനുവേണ്ടി 380 കോടിരൂപ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ട്, അതിൽ കയർ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല, കശുവണ്ടി ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല, അത് കേരളത്തിന് വളരെയധികം ദോഷകരമാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ നമ്മുടെ തേയില, കാപ്പി, ഏലം തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള പ്ലാന്റേഷൻ മേഖലയുടെ rejuvenation-renovation-നുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പാക്കേജുകൾ കൊടുത്തിട്ട് അതെല്ലാം വെട്ടിക്കളഞ്ഞത് ശ്രീ. ചിദംബരമാണ്. കുറെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നയം തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ്. ഞാൻ അതിലേക്ക് വിശദമായി പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് കാഷ്യു എന്നുപറയുന്നത് ഒരു രാജ്യത്തിന് വിദേശനാണ്യം നേടിത്തരുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ്. ഇന്ന് ആ വ്യവസായത്തെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധി എന്തെന്നുവച്ചാൽ വിദേശമാർക്കറ്റിൽ വിലയിടിഞ്ഞു. അവിടത്തെ ആഭ്യന്തര സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യമാണ്. സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ പേരിൽ അവർ 366 സെന്റ് വിലയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ബൗണ്ട് അണ്ടിപ്പരിപ്പിന്റെ വില ഇപ്പോൾ 200 സെന്റ് മാറ്റി നേർ പകുതിയാക്കി. ഇപ്പോൾ ഈ വർഷം 2008-09-ലെ ആദ്യത്തെ ആറുമാസം നമുക്ക് 1586.65 കോടിരൂപ വിദേശനാണ്യം നേടിത്തന്ന വ്യവസായമാണിത്. ഒക്ടോബർ മാസം ആയപ്പോൾ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യമായി. ഒക്ടോബർ നവംബർ, ഡിസംബർ, മാസങ്ങളിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഈ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല വർഷമാകുമായിരുന്നു 2008-09-ൽ ആറുമാസംകൊണ്ട് 1586 കോടി രൂപയായി. അങ്ങനെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് വിദേശനാണ്യം ഉണ്ടാക്കിത്തരുന്ന ഈ വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ, അതിലുള്ള മറ്റൊരു വിഷയമെന്തെന്നുവച്ചാൽ, ഇത് ആഹാരസാധനം ആയതുകൊണ്ട് അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം ഏറ്റവും നല്ല ഹൈജീനിക്കായിട്ടുള്ള സ്ഥലത്ത് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കണം. അതുപോലെത്തന്നെ മറ്റ് രോഗബാധ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല, തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരുപാട് വിഷയങ്ങളുണ്ട് അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ലബോറട്ടറിവേണം. അതുപോലെത്തന്നെ നമ്മൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ചരക്ക് വാങ്ങുന്ന വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പ്രധാനമായും അമേരിക്കയും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളും വില നിശ്ചയിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവരുമായിട്ട് വിലപേശി വില തീരുമാനിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അവരാണ് ബയേഴ്സ്. അതുകൊണ്ട് അവരുമായി വിലപേശി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് അർഹമായിട്ടുള്ള വില ലഭിക്കുന്നതിന്, വിദേശ നാണ്യം സ്വരൂപിക്കുന്നതിന് നമുടെ വാണിജ്യമന്ത്രാലയം മുൻകൈയെടുത്ത് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് കാഷ്യുബോർഡ് നിലവിൽ വരണമെന്നും കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കണമെന്നും പറയുന്നതിന് കാരണമായിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ: അമേരിക്കയോട് വിലപേശൽ നടത്തി മാർക്കറ്റ് ഉണ്ടാക്കി അവർക്ക് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ കശുവണ്ടി വിറ്റുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ഇന്ത്യയിൽ വിൽക്കുന്നതിന്റെ പകുതിവിലയ്ക്കാണ് അമേരിക്കയ്ക്ക് ഇപ്പോഴും നമ്മൾ വിൽക്കുന്നത്. 212 രൂപയ്ക്കാണ് ഒരു കിലോ അണ്ടിപ്പരിപ്പ് കൊടുക്കുക. ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണെങ്കിൽ 450-ഉം 500-ഉം രൂപ കൊടുത്താലേ കിട്ടൂ. 60 ശതമാനത്തോളം ആഭ്യന്തര മാർക്കറ്റുണ്ട്. അത് എക്സ്പാൻഡ് ചെയ്യാൻ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകമായ പരിപാടിയുണ്ടോ? കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്നതിനെക്കാൾ ഇന്ത്യൻ മാർക്കറ്റ് തന്നെ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയണം. അവിടെയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി ഫുഡ് കാർഡിനുവേണ്ടി ക്യൂ നിൽക്കുകയാണ്. ഏതാണ്ട് മൂന്നു കോടിയിൽപ്പരം വരുന്ന ആളുകൾക്ക് അണ്ടിപ്പരിപ്പ് വാങ്ങാൻ കാശ് ഇല്ല. അങ്ങനെയുള്ളപ്പോൾ നമ്മുടെ ആഭ്യന്തര മാർക്കറ്റ് വികസിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഇത് 50 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ന്യൂനപക്ഷം - 100 കോടി അളുകളിൽ ഏതാണ്ട് 10-12 കോടി ആളുകൾ സാമ്പത്തികശേഷി ഉള്ളവരാണ്. അമേരിക്കയിലാണെങ്കിൽ പകുതി ആളുകൾ. അമേരിക്കയും, യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളും സാമ്പന്ന രാജ്യങ്ങളാണ്. ആ സമ്പന്ന രാജ്യങ്ങളിലാണ് നമ്മൾ ഇത് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നത്. മുമ്പ് റഷ്യയുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ റഷ്യ ഇല്ല. ഇപ്പോൾ ചൈന നമ്മളോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ മാർക്കറ്റ് ഇതുവരെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അമേരിക്ക, ബ്രിട്ടൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങൾ വില നിശ്ചയിക്കുകയാണ്. ആ ബയേഴ്സാണ് വില തീരുമാനിക്കുന്നത്. അവരുമായി വിലപേശാൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം. അതിന് വാണിജ്യമന്ത്രാലയമാണ് മുൻകൈയെടുക്കേണ്ടത്. അതുപോലെത്തന്നെ പരിശോധന, തുടങ്ങിയുള്ള നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആഭ്യന്തര മാർക്കറ്റ് വികസിപ്പിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണിയെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൈനികർ ഇത് വാങ്ങിക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിൽ നമുക്ക് നാണക്കേട് ഉണ്ടാകേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല. സൈനിക ക്യാമ്പുകളിൽ കൊളസ്ട്രോൾ ഇല്ലാത്ത ഏറ്റവും നല്ല ആഹാര സാധനമായിട്ടുള്ള അണ്ടിപ്പരിപ്പ്.........

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ആഭ്യന്തര വിപണനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ഇരു പാർട്ടികളുംകൂടി ഇത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ പരിപ്പുവടയ്ക്ക് പകരം കശുവണ്ടി ഉപയോഗിക്കാം. അതേക്കുറിച്ച് എന്താണ് അഭിപ്രായം?

3.00 P.M.]

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, കശുവണ്ടി മാത്രമല്ല, നമ്മൾ പരിപ്പ് വട ഉപേക്ഷിക്കരുത്. അണ്ടിപ്പരിപ്പ് ഉപേക്ഷിക്കാൻ പാടില്ല. നമ്മളുടെ കപ്പലണ്ടി ഉപേക്ഷിക്കാൻ പാടില്ല. ഇതെല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ആഹാര സാധനങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ഇവിടെ ആഭ്യന്തര വിപണിയുടെ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണിയോട് സൈനിക ക്യാമ്പുകളിൽ ഇത് വാങ്ങണമെന്ന അഭ്യർത്ഥന തന്നെ കൊടുക്കാൻ പോവുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ കാഷ്യു ബോർഡ് കൊല്ലം ആസ്ഥാനമായി രൂപീകരിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയും വീണ്ടും ആവർത്തിക്കാൻ പോവുകയാണ്. നാളെ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണുന്ന സമയത്ത് വീണ്ടും ഈ മെമ്മോറാണ്ടം കൊടുക്കാൻ പോവുകയാണ്. അതാണ് കാഷ്യു ബോർഡിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാര്യത്തിലുള്ളത്. ഞാൻ പറയുന്നത്, കാഷ്യു ബോർഡ് കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യമാണെന്നു പറയുമ്പോൾ ശ്രീ. ശരത് പവാർ അത് കൊണ്ടുപോകാൻ ഇടയാകരുത്. അതാണ് നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടത്. അത് കേരളത്തിൽ വന്നിട്ട് പിന്നെ എവിടെ വേണമെങ്കിലും നിശ്ചയിക്കാം. മൂന്ന് ലക്ഷത്തിലധികം തൊഴിലാളികൾ പണി എടുക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തിന് വികസനം വേണം. അത് വികസിക്കാനുള്ള എല്ലാ സാധ്യതയുമുണ്ട്. വിയറ്റ്നാം നമ്മുടെ രാജ്യവുമായിട്ട് മൽസരിക്കുകയാണ്. രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാക്കുന്ന അണ്ടിപ്പരിപ്പിന്റെ ഏതാണ്ട് 78 ശതമാനവും കേരളത്തിൽ നിന്നാണ്. അപ്പോൾ ഈ നിലയ്ക്ക് കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികളുടെ ഭാഗമായി, കിടമൽസരം ഒഴിവാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, ചെറുകിട ഉല്പാദകർ വന്നിട്ട് എത്രയും പെട്ടെന്നു ലാഭം ഉണ്ടാക്കി വൻകിട പണക്കാരായി മാറാൻവേണ്ടിയുള്ള അത്യാഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി, ഈ രംഗത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന അരാജകത്വം അവസാനിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ഈ നിയമനിർമ്മാണം നിശ്ചയമായിട്ടും ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കാം എന്ന് ഉറപ്പുണ്ട്. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം നീട്ടുന്നില്ല. ഈ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധന (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(107) In Section 5 (1) (b) of the principal Act proposed to amended by clause 2 after the word "equipments" add the words "vehicles loaded with cashewnuts in any form, if any"

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(108) (1) Clause 2 shall be numbered as sub-clause (b) of that clause and before sub-clause (b) as so numbered add the following as sub clause (a) namely:-

"2. *Amendment of Section 5.*— In section 5 of the Unregistered Cashewnut Factories Prohibition Act, 1967 (11 of 1967) (hereinafter referred to as the principal Act) in clause (b) of Sub-section (1),—

(a) after the words "seize any cashewnuts" add the words "whether raw, processed or being processed or processed and packed";

(2) In clause 2 numbered as sub-clause (b) delete the words.

"2. *Amendment of Section* 5.—in section 5 of the Unregistered Cashewnut Factories Prohibition Act, 1967 (11 of 1967) (hereinafter referred to as the principal Act) in clause (b) of sub- section (1)" and after that add the letter and brackets "(b)"

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ) : സർ, ഈ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 108-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭനിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ................

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

Minister for Labour and Excise (Shri P. K. Gurudasan): Sir, I move the following official amendment:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(139) In the new section 5 A and in the marginal heading to be inserted in the principal Act by clause 3 of the Bill for the words "raw cashewnuts" wherever they appear substitute the word "cashewnuts".

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(110) In the new section 5A, proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, the words "without unreasonable delay" shall be substituted with the words "within forty eight hours".

(119) In section 5A (2) proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 the word "justifies" shall be substituted with the word "warrants".

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(111) In section 5A (1) proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, for the words "without unreasonable delay" substitute the words "without any delay".

(124) In section 5A (6) proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 for the words "after deducting the expenses" substitute the words "after deducting reasonable expenses".

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(115) In section 5A (1) proposed to be inserted in the principal Act by clause 3

(1) delete the words "whether or not a prosecution is instituted for the contravention of the provisions of this act in respect of such cashewnuts".

(2) for the words "whether or not a prosecution is instituted" substitute the words "prosecution shall be instituted".

(3) delete the words " in respect of such cashewnuts".

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(120) In section 5A (2) proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 add the following proviso:—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"Provided that the auction shall not be confirmed unless the price fetched for the cashewnut is equal to or more than the price there of in the open market at the time of auction."

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(121) In section 5A (3) proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 after the words "he shall prepare" add the words "or cause to be prepared".

പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(125) In section 5A (6) proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 delete the words "if a prosecution is instituted for the contravention of this Act or of the concerned Inspector who seized the raw cashewnuts if no prosecution is instituted."

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു

(126) In section 5A (7) proposed to be inserted in the principal Act by clause 3

(1) after the words "the same is seized" add the words "and the owner or his manager".

(2) for the words "is given an opportunity" substitute the words "is given a reasonable opportunity".

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതി ഒഴികെ മറ്റ് ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 110, 119 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 111, 124 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. കെ. വി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭനിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 126-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(136) In section 6 proposed to be substituted in the principal Act by clause 4, the words "ten thousand rupees" shall be substituted with the words "twenty thousand rupees".

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം പുതുശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

5-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(137) In Section 8 proposed to be amended in the principal Act by clause 5, for the words "and the machines, equipments and other instruments used for such contravention" substitute the following namely:—

"or in case all or any of them has been sold under Section 5A the sales proceeds thereof along with the unsold articles and the machines, equipments and other instruments used for such contravention."

ശ്രീ. ജോസഫ് എം പുതുശ്ശേരി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(138) In section 8 proposed to be amended in the principal Act by clause 5, the word "tools" shall be inserted after the word "equipments".

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 137-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

6-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ: 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ): സർ, 2008-ലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധന (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും മൃഗസംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2008-ലെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ നിരോധന (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(3) 2008-ലെ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. നിയമവകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ബിൽ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇതിനെ ഞാൻ വളരെ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുകയാണ്. കാരണം നമ്മുടെ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ എനിക്ക് തോന്നുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

21 ഓർഡിനൻസ് നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഇന്നും നാളെയുമായി ചൂടപ്പം പോലെ എട്ട് നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി പതിനാറോളം ഓർഡിനൻസ് നിയമം ആവുകയാണ്. നമ്മുടെ സഭയിൽ അതൊരു സർവ്വകാല റിക്കാർഡാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങേക്കും അഭിമാനിക്കാം. ഈ ബില്ലിൽ ഞങ്ങൾ രണ്ട് പേരാണ് ഭേദഗതി കൊടുത്തത്. ഞാൻ ഭേദഗതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജുവും ഞാനും മാത്രമാണ് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഈ നിയമം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ, ഇപ്പോൾ വെറും ഒരു നിസാര ഭേദഗതിയിലൂടെ ആറ് രൂപയാക്കി ഉയർത്തുന്നു എന്നതാണ്. ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്ന അന്നും ആറ് രൂപ തന്നെയാണ് സഭയിൽ വച്ചിരുന്നത്. അന്ന് സഭയിലെ എതിർപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് മാറ്റുകയായിരുന്നു. അന്ന് എതിർത്തിരുന്ന നമ്മൾ തന്നെയാണ് വീണ്ടും ആറ് രൂപ ആക്കിക്കൊണ്ട് ഈ നിയമം ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആ നിലയ്ക്ക് ഇതിനുള്ള എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. എന്നു വിചാരിച്ച് വക്കീലന്മാരുടെ ഗുമസ്തപ്പണി ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് സഹായം ചെയ്യരുത് എന്ന അഭിപ്രായമില്ല. അവരെ സഹായിച്ചേ പറ്റൂ. അവർ പാവങ്ങളാണ്. പക്ഷേ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് നിയമപരമായി ചില മാറ്റങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ വരുത്താൻ കഴിയില്ലേ? ഇന്ന് സാധാരണക്കാരന് ഒരു കോടതിയിലും പോയി ജയിക്കാൻ കഴിയില്ലേ? സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോകാൻ കഴിയുന്ന പ്രശ്നമുണ്ടോ? സീനിയർ അഡ്വക്കേറ്റിനും മറ്റ് അഡ്വക്കേറ്റിനും ഗുമസ്തനും ഉൾപ്പെടെ കാശ്കൊടുക്കാൻ എത്ര ലക്ഷം രൂപയാണ് വേണ്ടത്? നമ്മുടെ ഹൈക്കോടതിയിലേക്ക് വരാം. നീതി കിട്ടണമെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതിയിലെ ഒരു സീനിയർ അഡ്വക്കേറ്റ് എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കണമെങ്കിൽ എത്ര രൂപ കൊടുക്കണം? ലക്ഷങ്ങളാണ് കൊടുക്കേണ്ടത്. ആ സീനിയർ അഡ്വക്കേറ്റിന് പുറകിൽ നിൽക്കുന്ന മറ്റ് അഡ്വക്കേറ്റ്സിന് എത്ര രൂപ കൊടുക്കണം. അതിനൊക്കെ അതീതമായി ക്ലാർക്കുമാർക്കും നമ്മുടെ കക്ഷികൾ പണം കൊടുക്കണം. ഇതിന് ഒരു നിബന്ധനയില്ല. നിയമ വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രി അഡ്വക്കേറ്റ് കൂടിയാണ്. ഈ നിയമം, ക്ലാർക്കുമാരെ സഹായിക്കാനും ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്താനുമൊക്കെ കൊണ്ടുവരുന്ന നിയമത്തെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി കണ്ടുകൊണ്ട് തന്നെ ഞാൻ പറയുന്നു, ഇതിനൊരു നിയമം ഉണ്ടാകണം. ഒരു പാവപ്പെട്ടവന് നീതി ലഭിക്കാൻവേണ്ടി ഹൈക്കോടതിയിലോ സുപ്രീംകോടതിയിലോ പോകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണം തന്നെ നമ്മുടെ സഭ ഉണ്ടാക്കിയേപറ്റു. ക്ലാർക്കുമാർക്ക് എത്ര രൂപ കൊടുക്കണം, ഒരു കേസുണ്ടെങ്കിൽ ആ കേസ് എത്ര രൂപയാകുമ്പോഴാണ് തീരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നത്. വക്കീൽ പറയുന്നത് പോലെയും കക്ഷിക്ക് സൗകര്യം പോലെയും പണം കൊടുക്കാം. സ്ഥിരമായി കാശ് കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ കേസ് നടക്കുകയില്ല. കേസിന്റെ വിധിപോലും കക്ഷി അറിയുകയില്ല. ആ നിലയ്ക്ക് നിയമത്തിലൂടെ ക്ലാർക്കുമാരെ ഉൾപ്പെടെ സഹായിക്കാൻ, വക്കീലന്മാർക്ക് ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സഹായിക്കുന്ന മന്ത്രിയുടെ നടപടിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഈ പാവപ്പെട്ട കക്ഷികളെ സംരക്ഷിക്കാൻ കൂടി നിയമം ഉണ്ടാക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ ക്ലാർക്കുമാർക്ക് ഒരു കേസിന് എത്ര രൂപ കൊടുക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കണം. ഇപ്പോൾ

വക്കീലന്മാർ നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതലും മിച്ചവുമുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ വക്കീൽ പണി കൊണ്ട് രക്ഷയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് മറ്റ് ജോലികൾക്ക് പോകുന്ന നിലയിലേക്ക് നമ്മുടെ അഡ്വക്കേറ്റുമാർ മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ വക്കീലന്മാരെ നോക്കണം. ഇവിടത്തെ ബാർ കൗൺസിലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വക്കീലന്മാരുടെ എണ്ണം 37770 ആണ്. 31-10-2008-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് വെൽഫെയർ ഫണ്ടിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വക്കീലന്മാരുടെ എണ്ണം 19147 വരുന്നുണ്ട്. ഈ 37770 വക്കീലന്മാർ ബാർ കൗൺസിലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം അത്രയുമോ അതിൽ കൂടുതലോ ക്ലാർക്കുമാർ ഉണ്ടെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് അവരെക്കൂടി സംരക്ഷിക്കുവാൻ നിയമം ഉണ്ടാക്കണം. നിയമപരമായ ഒരു കാര്യം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് വളരെ സന്തോഷകരമായ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെയാണല്ലോ മറുപടി പറയുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് ആവശ്യത്തിന് സമയം കിട്ടും മറുപടി പറയാൻ. അദ്ദേഹം പറയണം എന്ന് ആഗ്രഹിച്ച് കൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭയിൽ അടിയന്തിരപ്രമേയമായി വന്ന വിഷയമാണ് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി. അത് വലിയ കുഴപ്പമാണെന്ന് പറഞ്ഞു. മന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്താ? ഒരു കമ്പനിക്ക് വേണ്ടി മന്ത്രി വാദിച്ചു. എന്തുമാകട്ടെ 332 കോടി രൂപ കൂടുതലായി സംസ്ഥാനത്തെ ഖജനാവിലേക്ക് വരേണ്ട പണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നടപടിയിലൂടെ നശിപ്പിക്കുന്നു എന്ന ആരോപണമാണ് ഞാൻ ഉന്നയിച്ചത്.

നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): അദ്ദേഹം ഒരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിലാണ് പങ്കെടുക്കുന്നത്. വക്കീൽ ഗുമസ്തന്മാരുടെ ക്ഷേമനിധിയെക്കുറിച്ചുള്ള ബില്ലാണ്, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും അല്ലെങ്കിൽ ഇതിനോട് സമാനമായ കാര്യങ്ങളും ഒക്കെ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ വരാം. ഏതുകാര്യവും പറയാം. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ അങ്ങനെ ഒരു കീഴ്വഴക്കമുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ സംസാരിച്ച് തുടങ്ങിയ വിഷയം വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തിന്റെ കരാറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. ഈ സഭയിൽ മുമ്പ് വന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്; ഇപ്പോൾ അത് പരമോന്നത നീതിപീഠമായ സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുമ്പിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് ഇരിക്കുന്നതും ഇന്നുതന്നെ പരിഗണിച്ച് മാറ്റി വച്ചിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു വിഷയമാണ്. അത്രയും ലൈവായിട്ടുള്ള പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്താൽ അത് തികച്ചും സഭാനടപടികൾക്ക് യോജിച്ചതല്ല. അത് സബ്ജുഡീസാണ്. ഇത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് അങ്ങ് ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഞാൻ പറയുന്നത് കേൾക്കണം. ഞാൻ ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങി നിന്നുകൊണ്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല ഈ ബില്ലിലെ പ്രശ്നം എന്താണ്? കേസ് നടത്തിപ്പിന് കക്ഷികൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന ചെലവിന്റെ കാര്യമാണ് ഇവിടെ പ്രശ്നം. അതുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റുമോ? ഇന്ന് വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി സുപ്രീംകോടതിയിൽ, ഗവൺമെന്റിന് വേണ്ടി ഹാജരായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പരാശരന് വേണ്ടി എത്ര ലക്ഷം രൂപ മുടക്കുണ്ട്; അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം ശ്രീ. ഗോപാൽ സുബ്രഹ്മണ്യം, എത്ര ലക്ഷം രൂപ സർക്കാരിന് മുടക്കുണ്ട്; കൂടാതെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ, പി. വി. ദിനേശൻ തുടങ്ങിയ വക്കീലന്മാർ, ഇവർക്കോരുരുത്തർക്കും എത്ര ലക്ഷം രൂപ മുടക്കുണ്ട്, അപ്പോൾ ഇത്രയധികം വക്കീലന്മാർ ഹാജരായിട്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി സ്റ്റേ കൊടുത്തില്ല എന്നുള്ള സന്തോഷകരമായ കാര്യം ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ കേസ് അടുത്ത 5-ാം തീയതിയിലേക്ക് വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് അങ്ങ് ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് കൊണ്ട് സംസാരിക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: വരാൻ പോകുന്നതെന്താണ്? ഈ മന്ത്രിയുടെ പ്രവർത്തനം കൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ സ്വപ്ന പദ്ധതിയായ വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി, ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിന്റെ വിധിയെ മാനിച്ചുകൊണ്ട് നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ 15 ദിവസത്തിനകം പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ട വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതി സുപ്രീംകോടതി വിധിയിലൂടെ ഗവൺമെന്റിന് ....(മൈക്ക് ഓഫ്)........ മുടങ്ങിപ്പോയതുകൊണ്ട് താമസിക്കുന്നു, ഡിലേ ഉണ്ടാക്കുന്നു. ആ പദ്ധതിയെ തകർക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്ന് അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ അറിയണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ഈ വക്കീലന്മാർക്കെല്ലാം നല്ല ക്ലാർക്കുമാരില്ലാത്തതിന്റെ പ്രശ്നമാണോ?

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഈ വക്കീലന്മാരുടെ ക്ലാർക്കുമാർ എന്നു പറയുന്നവർ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? അതൊന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടതല്ലേ? ക്ലാർക്കുമാർ എത്ര രൂപയാണ് വാങ്ങുന്നതെന്ന് അറിയേണ്ടതല്ലേ? അത് മന്ത്രി പറയണം, എനിക്കറിയില്ല. മാത്രമല്ല, ശ്രീ. പരാശരനെ പോലെ ഒരു വക്കീൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ സർക്കാരിന് വേണ്ടി ഹാജരാകണമെങ്കിൽ എത്ര ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണം? അത് ആരുടെ പണമാണ്. അങ്ങും ഞാനും ഉൾപ്പെട്ട ഈ സമൂഹത്തിന്റെ പണമല്ലേ? കേരള സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിന്റെ പണമാണ് ഇങ്ങനെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നത്. ലാൻകോ എന്ന കമ്പനിക്കുവേണ്ടി ....(മൈക്ക് ഓഫ്).............

മി. സ്പീക്കർ: സുപ്രീംകോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന ഒരു കേസ്സാണിത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ഒന്നും ഇവിടെ സംസാരിക്കരുത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: കേസ്സിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റേയ്ക്ക് പോയി, കോടതി സ്റ്റേ കൊടുത്തില്ല. അവിടെയാണ് പ്രശ്നം. ഈ പദ്ധതി തകരുവാൻ പോകുന്നു. അഞ്ചാം തീയതി അവധിക്ക് വച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിന്റെ വിധി മാനിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ....(മൈക്ക് ഓഫ്).......... പ്രശ്നം എന്താകുമായിരുന്നു? പ്രശ്നം തീരുമായിരുന്നില്ലേ; പദ്ധതി ഇവിടെ നടക്കുമായിരുന്നില്ലേ; അത് മന്ത്രി തകർത്തു വെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അത് തകർന്നു. ഈ മന്ത്രി ....(മൈക്ക് ഓഫ്)........ ഇതൊക്കെ നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളാണ് അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടണം സർ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പറയുക ....(ബഹളം)...........

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: മെറിറ്റിലേക്ക് ഞാൻ പോയിട്ടില്ല. കേസ്സിന്റെ മെറിറ്റൊക്കെ സുപ്രീംകോടതി തീരുമാനിച്ചോട്ടെ; ഈ കോടതി എന്നു പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടേതല്ലേ, നമുക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയതല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് അങ്ങ് ഈ ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങി നിന്നുകൊണ്ട് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: ഇപ്പോൾ പാലക്കാട്, ഷൊർണ്ണൂർ ഇലക്ഷനിൽ ഒമ്പതിൽ എട്ടും വിമതന്മാർ ജയിച്ചു എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അത് രാഷ്ട്രീയമാണ്. അത് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ? ....(ബഹളം).......... പിന്നെ എന്തിനാണ് മന്ത്രി വിഷമിക്കുന്നത്. ഒമ്പതിൽ എട്ടും വിമതന്മാർ ജയിച്ചു. ഒരെണ്ണം ബാക്കിയുണ്ട് അത് രണ്ടാമത് എണ്ണിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതും വിമതൻ ജയിക്കുവാനുള്ള സാധ്യതയാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. അങ്ങനെ പറയുന്നത് രാഷ്ട്രീയമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്, അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഏതായാലും ഈ ബില്ലിൽ എന്റെ ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് തീരുമാനമുണ്ടാക്കണമെന്ന് മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് ഞാൻ എന്റെ എളിയ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. നീതി നടത്തിപ്പിന് ചെലവേറുന്നു എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. വക്കീലന്മാരുടെ ക്ഷേമനിധിയിലേക്കുള്ള ഫീസ് വർദ്ധനയാണെങ്കിലും, ക്ഷേമനിധി ബില്ലിൽ വരുന്ന വിഹിതമാണെങ്കിലും ഇതെല്ലാം കക്ഷികളുടെ തലയിലാണ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് നേരത്തെ ബിൽ വന്നപ്പോൾത്തന്നെ 6 രൂപയെന്നുള്ളത് 3 രൂപയാക്കി കുറയ്ക്കണമെന്ന് അങ്ങ് അടക്കം പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന ആളുകൾ പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന് പറയുകയും അതനുസരിച്ച് 3 രൂപ ആക്കി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും 6 രൂപയാക്കി കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് പഴയ നിലയിൽത്തന്നെ നിലനിർത്തണം. ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന മന്ത്രിയുടെ അഭ്യർത്ഥനയും സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗും മാനിച്ച് ഞാൻ അതിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാം. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഞാൻ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തോമസ് ചാഴികാടൻ, Not in the seat.

(ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല)

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, അങ്ങേയ്ക്ക് ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ 2003-ലെ അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധി ആക്റ്റിന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ നമ്മൾ രണ്ട് നിസ്സാര ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്തത്. അതിലെ 14,17 വകുപ്പുകൾക്ക് കൊണ്ടുവരുന്ന ഭേദഗതി, അത് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ നിസ്സാരമാണെന്ന് തോന്നാമെങ്കിലും ഈ ക്ഷേമനിധി ഫലവത്താകണമെങ്കിൽ അത്തരം ഒരു ഭേദഗതി അനിവാര്യമാണ്. ആ നിലക്ക് അതിനെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതി യായിത്തന്നെ കാണേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് നേരത്തെ സംസാരിക്കുന്ന സമയത്ത് 2003-ലെ നിയമനിർമ്മാണവേളയിൽത്തന്നെ 6 രൂപ ആക്കണമെന്നുള്ള ആവശ്യം അന്ന് ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ അന്ന് അത് അംഗീകരിക്കാതെ സഭ ഒഴിവാക്കുകയാണ് ചെയ്തത് എന്ന് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. 6 രൂപ ആക്കണമെന്നല്ല 5 രൂപ ആക്കണമെന്നായിരുന്നു അന്ന് ആവശ്യമുണ്ടായത്. പക്ഷേ, അത് അംഗീകരിക്കാത്തതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ അനുഭവപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത്തരം ഒരു ഭേദഗതി വേണമെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാരുടേയും അവരുടെ സംഘടനകളുടെയും ഭാഗത്തുനിന്നും ഉയർന്നു വന്നു. നിയമനിർമ്മാണ സഭ എന്ന നിലയിൽ നമ്മൾ അത് പരിഗണിച്ചു വരുന്നു. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. സി. ജോർജും അതുപോലെ ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജുവും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ ലക്ഷ്യംത്തന്നെ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നതിന് സമമായിരിക്കും.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: അങ്ങനെ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഇപ്പോൾ തന്നെ അത് പിൻവലിച്ചേയ്ക്കാം. നമുക്കൊരു നിർബന്ധവുമില്ല. പ്രശ്നം തീർന്നോട്ടേ, ഒരു തർക്കവും വേണ്ട.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: Withdraw ചെയ്യുവാനുള്ള ഒരു സമയം ഉണ്ടല്ലോ, ആ സമയത്ത് withdraw ചെയ്തില്ലല്ലോ? ഇത് അട്ടിമറിക്കാൻ അങ്ങേക്ക് കൃത്യമായ താൽപര്യമുണ്ട് എന്ന് തെളിയിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങളാണ് അങ്ങേയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ വന്നത്. അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാരെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പരാമർശം വരെ ഇവിടെയുണ്ടായി. ഒന്ന്, ഈ അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാരൊക്കെ എന്ത് പണിയാണ് ചെയ്യുന്നത്? അവർ എത്രയാ വാങ്ങുന്നത്? ഈ നിലയിൽ അവരെ അധിക്ഷേപിക്കുന്ന ഒരു പരാമർശം ഇത്തരം നിയമനിർമ്മണ വേളയിൽ പ്രത്യേകിച്ചും അവരുടെ ക്ഷേമ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉയർന്നുവന്നത് ശരിയായില്ല. അത് നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് അനുയോജ്യമല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാർ വാങ്ങുന്ന തുക മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നത് ഗുണകരമാകുമെന്നല്ലാതെ അവരെ അപമാനിക്കുകയെന്നുള്ള ലക്ഷ്യം എനിക്കില്ല. അവരെ അപമാനിച്ച് ഒരു വാക്കും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല.

ശ്രീ. പി. വിശ്വൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ മനസ്സ് ബാലഗോലോകാനന്ദ സ്വാമിയുടെ മനസ്സുപോലെയാണ്. ഗോലോകാനന്ദ സ്വാമിയുടെ മനസ്സെന്നു പറയുന്നത്, ഗോലോകാനന്ദ സ്വാമികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്റെകൂടെ ഗംഗാനദിയുടെ തീരത്തുകൂടി കടന്നുപോകുമ്പോൾ അവിടെ ഒരു പെൺകുട്ടി അബോധാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുക ആയിരുന്നു. അബോധാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്ന കുട്ടിയെ ഗോലോകാനന്ദ സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യനായ ചെറുപ്പക്കാരൻ പോയി എടുത്ത് പുഴയുടെ കരയിൽവച്ച് കണ്ണിലും മുഖത്തും വെള്ളം തളിച്ചു. അതിന് ബോധം വന്നപ്പോൾ അതിനെ വീട്ടിലേക്ക് പറഞ്ഞയച്ചു. പക്ഷേ പിറ്റേന്ന് കാലത്ത് ഗോലോകാനന്ദ സ്വാമി മുഖം വീർപ്പിച്ച് തന്റെ ശിഷ്യനോട് പറഞ്ഞു, നീ ഏതായാലും ഇന്നലെ ചെയ്തത് അത്ര നന്നായില്ല. നീ ആ സ്ത്രീയെ എടുത്തുകൊണ്ടു പോയി കരയ്ക്ക് കിടത്തിയില്ലേ? എടുക്കാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നോ? അപ്പോൾ ഈ ശിഷ്യൻ പറഞ്ഞു, ഗുരു, ഞാൻ അപ്പോഴേ, ഇന്നലെ, അവിടെ ആ സമയത്തു തന്നെ അവളെ ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ നിങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ആ സ്ത്രീയെ പേറി നടക്കുകയാണ്. അതേ ചിന്തയാണ് നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ട മെമ്പർക്കുമുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. വിശ്വൻ മാഷ് പറഞ്ഞ ഗോലോകാനന്ദ സ്വാമികളുടെ ആദ്ധ്യാത്മികശേഷി ഉപയോഗിച്ചാൽപ്പോലും ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായി ചേരുന്ന ആളുകൾക്ക് നേരത്തേയുള്ള ക്ഷേമനിധിയനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ലക്ഷം രൂപ, രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയാക്കണമെങ്കിൽ അതിന് കഴിയുകയില്ല. അതിന് സ്റ്റാമ്പ് ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചാലേ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഈ സ്റ്റാമ്പ് ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആളുകൾക്കൊന്നും ഒരു ഭാരവും ബാധ്യതയും ആകുകയില്ല. ഇതിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ക്ലാർക്കുമാർ 200 രൂപ കൊടുക്കേണ്ടതിനുപകരം 400 രൂപയാക്കുന്നതിനും നമ്മൾ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ വിഹിതവും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതികൾ ഈ സഭ ഏകകണ്ഠമായി തന്നെ, ഈ വിയോജിപ്പുകൾ തള്ളിക്കൊണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട് പാസ്സാക്കണം എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ഇവിടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടേയും ഗവൺമെന്റിന്റേയും ഏറ്റവും അടിയന്തിര പരിഗണനയിൽ വരേണ്ടുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി ഞാൻ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ നിയമവകുപ്പിന്റെ ചുമതല ഏറ്റെടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയശേഷം ചെയ്ത ഒരുപാട് നല്ല കാര്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ക്ലാർക്കുമാർക്കും ഒരുപാട് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നല്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്ന്, മെഡിക്ലെയിം പദ്ധതി അഡ്വക്കേറ്റ് ക്ലാർക്കുമാർക്കുവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കിയതാണ്. ആ പദ്ധതിയുടെ ഗുണം ഇതിനകംതന്നെ നമുക്ക് നന്നായി അനുഭവിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2007-ൽ 58 ലക്ഷം രൂപ ഈ മെഡിക്ലെയിം ഇനത്തിൽ ക്ലാർക്കുമാർക്ക് വാങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞു. 2008 ഡിസംബർ വരെയുള്ള ഏതാണ്ട് 54 ലക്ഷം രൂപ ക്ലാർക്കുമാർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ആക്സിഡന്റ് ക്ലെയിമിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതോടൊപ്പം പ്രാധാന്യം നല്കി നമ്മൾ അടിയന്തിരമായി ചെയ്യേണ്ടുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി ഉന്നയിക്കുവാനുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സന്ദർഭമാണെന്നുള്ള നിലയിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വം എടുത്ത് അഞ്ചുവർഷത്തിനിടയിൽ മരണപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് പതിനഞ്ചായിരം രൂപ കൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു വകുപ്പ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെയുണ്ട്, അവിടെ ആനുപാതികമായ വർദ്ധനവ് കൊണ്ടുവരാൻ തയ്യാറാകണം. പതിനഞ്ചായിരം രൂപ മുപ്പതിനായിരം രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ തയ്യാറാകണം. അതുപോലെതന്നെ അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാർക്ക് ഇപ്പോൾ പെൻഷൻ സ്കീമൊന്നും നിലവിലില്ല. പെൻഷൻ സ്കീം ആവിഷ്കരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇവരുടെ സംഘടനകളൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് മുമ്പാകെ ആവശ്യങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് അത് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് നൽകി. ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് അത് അംഗീകരിച്ചു. പക്ഷേ നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പ് അതിനകത്ത് ചില സംശയങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നേരത്തേ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. സുകുമാരൻ പിള്ള, റിട്ടയേർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥനായ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു കൺസൾട്ടന്റായി നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹം 750 രൂപ അവർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കുവാനുള്ള ശുപാർശ സമർപ്പിച്ചു. ആ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കുവാൻ കഴിയണം. ക്ഷേമനിധിക്കൊപ്പംതന്നെ പെൻഷൻ സ്കീമുംകൂടി ആവിഷ്കരിക്കുവാൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ നേരത്തേ ഈ മേഖലയിൽ അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാർക്ക് സ്കീം 3/85 എന്ന പേരിൽ ഒരു ഇൻഷുറൻസ് വെൽഫെയർ സ്കീം ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: 750 രൂപയല്ല പെൻഷൻ. ആയിരം രൂപ അഡ്വക്കേറ്റ് ക്ലാർക്കുമാർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കുവാനുള്ള പ്രൊപ്പോസലാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നിയമസഭയിൽ വന്നപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ അക്കാര്യം ഉണ്ടെന്നും ഉടൻതന്നെ പെൻഷൻ കൊടുക്കുവാനുള്ള പദ്ധതി കൂടി നടപ്പിലാക്കുമെന്നും പറഞ്ഞത് അങ്ങേക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: അല്ല, അത് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. 750 രൂപ എന്നത് 1000 രൂപയാക്കി. അതനുസരിച്ച് അവർക്ക് പെൻഷൻ സ്കീം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് പറഞ്ഞത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ നേരത്തേ ഇൻഷ്വറൻസ് സ്കീം ഉണ്ടായിരുന്നു. വക്കീൽ ഗുമസ്തന്മാർ രണ്ട് ഗഡുക്കളായിട്ട് 60 രൂപ അടയ്ക്കും, 90 രൂപ ഗവൺമെന്റ് കോൺട്രിബ്യൂഷൻ. അങ്ങനെ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട സ്കീം. ഇപ്പോൾ ഈ ക്ഷേമനിധി വരുന്നതോടുകൂടി അതിന്റെ ഭാവി എന്താകും. അതു സംബന്ധിച്ച്, അതിന് നേരത്തേ അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ടുള്ളവർക്ക് അത് തിരിച്ചു കിട്ടണമെങ്കിൽ ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വഴി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് തന്നെ ഇത് കൈമാറേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെ കൈമാറാനുള്ള തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഒരു വർഷം മുമ്പ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതിനുള്ള നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറങ്ങിയിട്ടില്ല. ആ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വളരെ വേഗത്തിൽ ഉണ്ടാകണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ നമ്മുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാരുടെ ഒരു ഒഴിവുണ്ട്. ബോർഡ് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തിട്ട് ഒരു വർഷമായി. ക്ലാർക്കുമാരുടെ ഒഴിവ് നികത്തുന്നതിന് ഇനിയും താമസിക്കുന്നത് നമുക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്യായീകരിക്കുവാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് എത്രയുംവേഗം ആ ഒഴിവുകൂടി നികത്തേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്കുമാരുടെ ക്ഷേമനിധിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഈ സമയത്ത് അവരുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാതെ, ഇതിനകത്ത് ഒരു വേക്കൻസി വരുന്നത് ഒരു ഭൂഷണമല്ല. എന്തായാലും മറ്റെല്ലാ കാര്യങ്ങളും നല്ല നിലയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുവരുന്ന സമയത്ത് ഇങ്ങനെയുള്ള വിട്ടുപോയ ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി അത് പരിഹരിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ വേഗം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ താല്പര്യങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കുവാനുതകുന്ന ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റേയും ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജുവിന്റേയും ഭേദഗതികൾ തള്ളിക്കൊണ്ട് ഏകകണ്ഠമായി ഈ സഭ ഈ ബില്ല് പാസ്സാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, കേരള അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായ ഒരാളിന് ലഭിക്കാവുന്ന പരമാവധി ക്ഷേമനിധി തുകയെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇപ്പോൾ അത് രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഈ നിയമത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ കൂടിയേ തീരൂ എന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമത്തിലെ 14-ഉം 17-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് രണ്ട് ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ടി വന്നത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചുരുക്കമായിട്ട് ആണെങ്കിലും ഒരു ചർച്ച ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ ഈ ഭേദഗതിയിൽ ആർക്കുംതന്നെ ഒരു വിയോജിപ്പ് ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. എന്നാൽ നമ്മുടെ നിയമ നിർമ്മാണത്തിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി സ്വാഭാവികമായും അത് വന്നുപോയതാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ വിയോജന കുറിപ്പും ഭേദഗതിയും എല്ലാം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ സഭയിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു. ഒരു നല്ല ചർച്ച നടന്നു. പല പ്രധാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു. ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിട്ടത്. ആ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടുമ്പോൾ മിക്കവാറും അംഗങ്ങളെല്ലാം ആ കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ആ കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളാണ്. ആ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഞങ്ങൾ ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. ഈ രണ്ട് ദേദഗതികൾ ഒരു ലക്ഷം രൂപ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ ആക്കുക എന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട, നല്ല കാര്യമായി എല്ലാവരും സ്വാഗതം ചെയ്തു. അതിനുവേണ്ടി വരുന്ന സാമ്പത്തിക വർദ്ധനവിനായി അവരുടെ ക്ഷേമനിധി സ്റ്റാമ്പിന്റെ വില 2 രൂപ എന്നത് 6 രൂപയാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ ഓരോ അംഗവും നല്കേണ്ട വാർഷിക വരിസംഖ്യ 200 രൂപ എന്നത് 400 രൂപയാക്കാനും തീരുമാനിച്ചു. ഈ രണ്ട് ഭേദഗതികളുടെയും വിവിധ വശങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഒരു വർദ്ധനവ് എന്ന നിലയിൽ കണ്ടാൽ അത് ഒരു വർദ്ധനവ് തന്നെയാണ്. 2 രൂപ 4 രൂപയാക്കുക എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരു നൂറ് ശതമാനം വർദ്ധനവ് എന്ന് വേണമെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയാം. അതുപോലെ തന്നെ 100 ശതമാനത്തിലേറെ വർദ്ധനവ് എന്ന് വേണമെങ്കിലും പറയാം. രണ്ട് നാലായി. 200, 400 ആയാൽ 100 ശതമാനം വർദ്ധനവ് എന്ന് തന്നെ പറയാം. അങ്ങനെയുള്ള വർദ്ധനവാണ് എങ്കിലും ഇത് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു വർദ്ധനവാണ്. ഇത് സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയല്ല. ക്ഷേമനിധി തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന വക്കീൽ ഗുമസ്തന്മാരുടെ ദീർഘനാളത്തെ ആവശ്യം അവർ വലിയ രൂപത്തിൽ സ്വാഗതം ചെയ്തതാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇതിന് പിന്തുണ നല്കിയിട്ടുള്ളത് ഗുമസ്തന്മാർ തന്നെയാണ്. ആ രൂപത്തിൽ അവർ കൂടി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. നാം അവർക്ക് വേണ്ടി നിയമം പാസ്സാക്കുകയാണ്. അവർ കൂടി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള, അവർ തന്നെ സ്വാഗതം ചെയ്തിട്ടുള്ള, ഒരു ഭേദഗതി അല്ലെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണം എന്ന നിലയിലാണ് ഇതിനെ നാം കാണേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. നമ്മൾ വാദിച്ച് അവർക്കു തന്നെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് നാം ചെന്നെത്തിക്കൂടാ. ആരും അതിൽ നിർബന്ധം പിടിക്കും എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ആ രൂപത്തിലുള്ള കാര്യമാണ് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ഷാജുവും അതുപോലെ അവസാനം സംസാരിച്ച ശ്രീ. പ്രദീപ് കുമാറും കുറച്ചധികം നിർദ്ദേശങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇതൊക്കെ പലതും പരിഗണനയിലുള്ളതും സ്വീകാര്യമായിട്ടുള്ളതുമാണ്. അതിൽ ഒന്ന്, ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ഗുമസ്തന്മാരുടെ ഒഴിവുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. ഒഴിവ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. ഈ അടുത്ത ദിവസം വരെ ഒഴിവുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ ഒഴിവ് ഇപ്പോൾ നികത്തി കഴിഞ്ഞു എന്ന കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുന്നു. അതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ അവർക്ക് പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും അവരുടെ ഒരു ഒഴിവ് ഒഴിഞ്ഞു കിടന്നു എന്നത് വസ്തുതയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ മെഡിക്ലെയിം എന്നൊരു പദ്ധതി ഈ രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നതും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നേട്ടമായി കാണാൻ കഴിയും. ഇനി നടപ്പിലാക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ് ഗുമസ്തന്മാരുടെ പെൻഷൻ പദ്ധതി. അസോസിയേഷൻകാർ തന്നെ നിരന്തരമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ് പെൻഷൻ പദ്ധതി. ആ പെൻഷൻ പദ്ധതി കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ ചർച്ചാ വിഷയമായി. സർക്കാരിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലാണ്. മാക്സിമം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് തീരുമാനം. എമൗണ്ട് എത്രയാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. മാക്സിമം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പെൻഷൻ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിച്ച് അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്. ആ രൂപത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടിയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ വിഷയത്തിൽനിന്നും മാറി ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ ചർച്ചാവിഷയമാക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പോലും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടു. നിർഭാഗ്യകരമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. മറുപടി പോലും പറയാൻ പാടില്ലാത്തതും കഴിയാത്തതുമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതാണ് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഏത് അവസരവും നിയമസഭയിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് ഒരുപാട് അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്. പ്രത്യേക പ്രിവിലേജസ് ഉണ്ട്. അത് ഒരിക്കലും ആരും ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ

പാടില്ല. നമുക്ക് നമ്മുടേതായ വേദികൾ ഉണ്ട്. നിയമസഭ അല്ലെങ്കിൽ നിയമസഭയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള വേദികളുണ്ട്. പല വേദികളുണ്ട്. നിയമസഭയെ ആ രൂപത്തിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യരുതെന്ന കാര്യം കൂടി ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിന്റെ വിശദീകരണമെന്ന നിലയിൽ നല്കാനുള്ളത്. ഇത് പാസ്സാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്സ് ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

നിയമവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഇവിടെ ചർച്ചാവിഷയമായ കാര്യം തന്നെയാണ്. ഭേദഗതി ഉണ്ടായി എന്നത് ശരിയാണെങ്കിലും അതിന്റെ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് നില്ക്കുന്നു എന്നുള്ളത് അങ്ങ് ചോദിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത് ഉണ്ടാകും എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. അത് അംഗീകരിക്കാൻ യാതൊരു കാരണവശാലും നിർവ്വാഹമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.............

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭഅംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

3-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(116) ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന മൂലനിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 17 (5)-ൽ "നാന്നൂറുരൂപ"എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം "മുന്നൂറ് രൂപ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(122) ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന മൂലനിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 17 (5)-ൽ "നാന്നൂറ് രൂപ"എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട നാല് തുല്യ തവണകളായി" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. അംഗീകരിച്ചാൽ അത് ക്ഷേമനിധി തുകയെ തന്നെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണ്. ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....................

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പിന് ശേഷമുള്ള പുതിയ വകുപ്പ്

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(124) ഖണ്ഡം 3-നുശേഷം താഴെ പറയുന്ന പുതിയ ഖണ്ഡം ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നതിന് പുനരക്കമിടുകയും ചെയ്യുക.

"4. അഡ്വക്കേറ്റ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്നു നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ തുക വർദ്ധിക്കുമെന്ന്.— ഈ ആക്റ്റിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും 2008-ലെ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ആക്റ്റ് നിലവിൽ വരുന്ന തീയതി മുതൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ക്ലാർക്കുമാർക്ക് ആ നിധിയിൽ നിന്നും അതിന് തൊട്ടു മുമ്പിലത്തെ ദിവസം വരെ നൽകിയിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ ഇരട്ടി തുക വീതം ഓരോയിനത്തിലും ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ: ഇത് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമല്ലാത്തതിനാൽ അഡോപ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 124-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

4-ാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല)

മി. സ്പീക്കർ: 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..................

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും.

മി. സ്പീക്കർ: 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....................

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, 2008-ലെ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: 2008-ലെ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ്സ് ക്ലാർക്ക്സ് ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണം എന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ........................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........................

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

(4) 2008-ലെ ഉയർന്ന നിയമപഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ ഉയർന്ന നിയമപഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും സ്പോർട്ട്സും യുവജനക്ഷേമവും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എം. മുരളി: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇത്തരം ഒരു ബിൽ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരാനും കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുമുണ്ടായ സാഹചര്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇവിടെ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയിലെ നിയമ വിദ്യാഭ്യാസം ഉന്നത നിലവാരത്തിൽ ആക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യാ ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിക്കുക ഉണ്ടായി. ആ ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ, സഹകരണത്തോടെ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ടും ആൾ ഇന്ത്യ ലാ മിനിസ്റ്റേഴ്സ് കോൺഫറൻസിന്റെ തീരുമാനം അനുസരിച്ചുമാണ് നാഷണൽ ലാ സ്കൂൾ ഓഫ് ഇന്ത്യൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബാംഗ്ലൂരിൽ സ്ഥാപിച്ചത്. ഭേദഗതി ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച വേളയിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ദേശീയ പ്രശസ്തനായ ശ്രീ. കെ. കെ. വേണുഗോപാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവിന്റെ നാമത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ ട്രസ്റ്റിന്റേയും സംസ്ഥാനത്തിന്റേയും സംയുക്ത ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു നാഷണൽ ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചു. അതിനുവേണ്ട മുഴുവൻ ചെലവും അദ്ദേഹം വഹിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ബാരിസ്റ്റർ എം.കെ. നമ്പ്യാരെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ എടുത്തുപറയേണ്ട കാര്യമില്ല. നമ്മുടെ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾക്ക് കാരണമായ നിരവധി കോടതി വിധികളുടെ കേസ്സുകൾ നടത്തിയ, എ. കെ. ഗോപാലൻ *Vs.* ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ, ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേസ്സുകൾ നടത്തിയ അദ്ദേഹം വളരെ പ്രാതഃസ്മരണികനാണ്. പക്ഷേ അന്ന് ഗവൺമെന്റ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏത് ഗവൺമെന്റാണെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അന്ന് ശ്രീ. കെ. കെ. വേണുഗോപാൽ രണ്ട് പ്രാവശ്യം മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശം നിഷ്ക്കരുണം തള്ളിയതുകൊണ്ടാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് ആയി ഒരു ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്നത് എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അവശേഷിക്കുകയാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഭേദഗതികൾ ചർച്ച ചെയ്തവേളയിൽ പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാർ വളരെ ക്രിയാത്മകമായ സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എന്ന പദമെടുത്തുമാറ്റിക്കൊണ്ട് യു.ജി.സി-യുടെ ഗ്രാന്റും മറ്റ് ഏജൻസികളുടെ ഗ്രാന്റും ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ ആ ഭേദഗതിയിലൂടെ കുറെ കാര്യങ്ങൾകൂടി ചെയ്യാമായിരുന്നു. സെക്ഷൻ 17, സബ് സെക്ഷൻ 15 അനുസരിച്ച് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിലേക്ക് രണ്ട് ലീഗൽ എക്സ്പെർട്ട്സിനെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ ഈ പുതിയ ഭേദഗതി ഗവൺമെന്റിന് അധികാരം നൽകുകയാണ്. അതിലൊരാൾ സ്ത്രീയായിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ആ നിർദ്ദേശത്തെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരംകൂടി എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിനുണ്ടാകണം. രണ്ട് പേർ വരണം. പക്ഷേ അത് വരുമ്പോൾ ഏകപക്ഷീയമായി പോകാതെ, unilateral ആകാതെ അത്തരം രണ്ട് നിയമപണ്ഡിതന്മാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അത് പ്രതിപക്ഷ നേതാവുമായി കൺസൾട്ട് ചെയ്ത്, with the concurrence of the Opposition Leader ആ രണ്ടുപേരെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യണം. ഇൻസേർഷൻ സെക്ഷൻ 46 (a)-യെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. Power of the Government to give directions എന്നുള്ളതാണ്. In determination of the fee and admission of the students provided that, on such direction the decision of the Executive Council shall be the final. അങ്ങനെ എന്തിനാണ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിനെ തള്ളിക്കളയാൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന് ഒരു ഡയറക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നത്. ഫീയുടെ കാര്യം, അത് അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിയെ ചോദ്യം ചെയ്ത് കൊണ്ടല്ല, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെന്ന മഹത്തായ സങ്കല്പത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിയെ നമ്മൾ ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ട. പക്ഷേ ഫീയുടേയും അഡ്മിഷന്റേയും കാര്യത്തിൽ ക്രൈറ്റീരിയ തീരുമാനിക്കാനുള്ള ഒരു നിർണ്ണായക അവകാശം ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഡയറക്ഷൻ കൊടുക്കുമ്പോൾ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന് വേണമെങ്കിൽ അത് തള്ളിക്കളയാമെന്ന് വച്ചാൽ അത് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഇൻസേർഷനാണ്. അപ്പോൾ 46 (a) ഗവൺമെന്റ് ഒരു ദയാഹർജി കൈക്കുമ്പിളിൽ വച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് 46 (a) ആ നിലയിൽ പാസ്സാക്കി എടുക്കരുത്. Government should have the powers to give directions to the Universities and the University should abide by the directions of the Government in connection of fees and admission എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട 46 (a) പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പം മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ കാര്യത്തിലെന്നപോലെ മിസ്അപ്രോപ്രിയേഷൻ ഉണ്ടായാൽ in the case of money matters, ഒരു impropriety ഉണ്ടായാൽ ഗവൺമെന്റിന് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഒരു കമ്മിഷനെ വച്ച് സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളെക്കുറിച്ച്

അന്വേഷിക്കുന്നതിനും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാനുമുള്ള അധികാരം കൂടി ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ആഡിറ്റ് നടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ മദർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെന്ന് പറയുന്ന കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽപ്പോലും കണക്കില്ല. കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കാത്ത ഒരു അക്കൗണ്ടബിലിറ്റിയുമില്ലാത്ത യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. അനിരുദ്ധൻ ചെയർമാനായ ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. ഞാൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ആ കമ്മിറ്റിയിലുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഒരു അക്കൗണ്ടബിലിറ്റിയുമില്ല. അവർ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും പിരിക്കുന്ന പരീക്ഷാ ഫീസിന്റേയും അഡ്മിഷൻ ഫീസിന്റേയും കാര്യത്തിൽപ്പോലും കണക്കുകളില്ല. യു.ജി.സി. കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകളെക്കുറിച്ച് കണക്കില്ല. ഒരു ചടങ്ങിന് വേണ്ടി വാർഷിക ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കാനോ ആഡിറ്റ് ചെയ്യാനോ തയ്യാറാവുന്നില്ല. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് അവർ കണക്കുകൾ കൊടുക്കാറില്ല. അത് ഒരു വർഷത്തേയോ രണ്ട് വർഷത്തേയോ കണക്കുകളല്ല. വർഷങ്ങളുടെ കണക്കുകൾതന്നെ കൊടുക്കാറില്ല. ആ കണക്ക് അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യാൻ ആര് ശ്രമിച്ചിട്ടും നടക്കുന്നില്ല. ആ നിലയിലേക്ക് ഈ പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും മാറാതിരിക്കണമെങ്കിൽ മിസ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ ഉണ്ടായാൽ, സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട് ഉണ്ടായാൽ ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് ഇന്റർഫിയർ ചെയ്യാതെ ഒരു കമ്മീഷനെവച്ച് അന്വേഷണം നടത്താനും അവിടെ നടക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകളെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുമുള്ള ഒരു പ്രൊവിഷൻ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. ക്ലാസ്-5 സബ്ക്ലാസ് (3), ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി അനുസരിച്ച് ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്നീ മൂന്ന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടേയും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയോ ഹെഡ്സ് ഓഫ് ദി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റായ സെക്രട്ടറിമാരോ വരുന്നതിനുപകരം ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിലുള്ളവരെ ഈ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിലേക്ക് പറഞ്ഞുവിടാമെന്ന് പറയുന്നത് ഖേദകരമാണ്. ഇത് നാഷണൽ സ്റ്റാറ്റസുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. അതിൽ കഴിയുന്നത്ര പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അല്ലെങ്കിൽ സെക്രട്ടറിമാർതന്നെ പങ്കെടുക്കണം. ഈ ബിൽ ഇൻട്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്ത സമയത്ത് പലരും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയെങ്കിലും പങ്കെടുക്കണം. ഈ മൂന്ന് വകുപ്പുകളിലും എത്രയോ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിമാരുണ്ട്. അപ്പോൾ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്കോ മറ്റ് സെക്രട്ടറിമാർക്കോ ബന്ധപ്പെട്ട എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന്റെ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ പകരക്കാരായി ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിമാർ വരെയുള്ളത് എന്നുള്ളത് മാറ്റി അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയും നെക്സ്റ്റ് എന്നുള്ള നിലയിൽ വിടാനുള്ള അവകാശം മാത്രം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ ഡിസന്റിലെ മറ്റൊരാവശ്യം. ആൾ ഇന്ത്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റസ് നിലനിർത്താനും ഇത് ആവശ്യമാണെന്ന് കരുതുകയാണ്. സെക്ഷൻ 27 സബ് സെക്ഷൻ 1 (എ) പ്രകാരം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പാസ്സാക്കിയ പ്രിൻസിപ്പൽ ആക്ടിൽ one nominee of the Bar Council of India എന്നത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാറ്റി Bar Council of Kerala എന്നാക്കുകയാണ്. കേരള ബാർ കൗൺസിലിന്റെ ഒരു പ്രതിനിധി വരുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു തെറ്റുമില്ല. പക്ഷേ, ഒരു നാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്ന നിലയിൽ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധി വേണ്ട എന്നൊരു തീരുമാനം എടുത്തുകൊണ്ട് ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് കേരളയെ സബ്സ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നത് ഒരു പ്രൊപ്രൈറ്റിയല്ല. അത് ശരിയായ ഒരു തീരുമാനമല്ല. കേരളം പോലെ പ്രബുദ്ധമായ ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാകണം എന്ന ആശയം ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയും ഇന്ത്യയിലെ നിയമ പഠനത്തിന്റെ ഉന്നത നിലവാരം ഉയർത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ രൂപീകരിച്ച ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ ട്രസ്റ്റ്-ഈ ട്രസ്റ്റാണ്, എം. കെ. നമ്പ്യാരുടെ നാമത്തിൽ നാഷണൽ ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കേരളത്തിലുണ്ടാക്കാൻ ആദ്യം മുൻകൈ എടുത്തത്. അന്നത്തെ കേരള ഗവൺമെന്റ് അത് തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെങ്കിലും അവർ തന്നെയാണ് മുൻകൈ എടുത്തത്. അപ്പോൾ ആ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ രൂപീകരിച്ച ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യാ ട്രസ്റ്റ്, അത് ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെയോ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ ട്രസ്റ്റിന്റെയോ ലീഗൽ എഡ്യൂക്കേഷനുവേണ്ടി മാത്രം ഇന്ത്യൻ ബാർ കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചതാണ്. നിലവിലുള്ള ഒരു പ്രതിനിധി പേരന്റ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഇതിൽ അംഗമാകും. ആ പ്രതിനിധിയെ തട്ടിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ട് ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് കേരളയുടെ പ്രതിനിധിയെ വയ്ക്കുന്നതിനുപകരം ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധികൂടി ഉണ്ടാകണം. കൂടെ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് കേരളയുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയെകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന നിലയിൽ ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണം എന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം കൂടി ഇവിടെ ഈ ഡിസെന്റിലൂടെ ഞാൻ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിമാനമായി, ഇവിടെ ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ അവതരണ വേളയിൽ എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള ആളുകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ, വളരെ ബെസ്റ്റ് ബ്രീഡ്സിനെ നമുക്ക് നിയമപഠന രംഗത്തേയ്ക്കും നിയമ രംഗത്തേയ്ക്കും കൊണ്ടുവരുവാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്ന നിലയിലേക്ക് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റസ് ദേശീയ നിലവാരത്തിലും ലോകശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കത്തക്ക നിലയിൽ ഉയർത്താനുമുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയായി ഇത് മാറ്റണമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഡിസന്റിലൂടെ മുന്നോട്ട് വച്ചിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റ്സ് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവിടെ ഉയർന്ന നിയമപഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഞങ്ങളുടെ വിയോജിപ്പുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എം. മുരളി ഇവിടെ വിശദമായിതന്നെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വളരെ സുതാര്യമായ ഒരു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് 2005-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഈ നിയമത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് മന്ത്രിയും പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനകത്ത് പറയുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമെന്ന് പറയുന്നത്, യു.ജി.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇതര ഏജൻസികളിൽനിന്നും ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള സഹായം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയാസമാണ് സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എന്നുള്ളത് എടുത്തുമാറ്റുവാൻ കാരണം. അതുപോലെതന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു അംഗത്തേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ജനറൽ കൗൺസിൽ വിപുലീകരിക്കുന്ന കാര്യം കൂടി അതോടൊപ്പം വച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തേ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിനകത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് പൂർണ്ണമായും ലഭിക്കേണ്ടതായ സഹായങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ് എന്നുള്ളകാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. അതോടൊപ്പംതന്നെ ജനറൽ കൗൺസിലിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ഒരു നിർവ്വാഹക സമിതി അംഗത്തെ കൂടി വയ്ക്കുന്ന കാര്യം ഇതിനകത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിൽ ഉണ്ട്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന്റെ ഘടനയിലും മാറ്റം വരുത്തുന്നുണ്ട്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിലെ നിർവ്വാഹക സമിതിയിൽനിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരാളെ വയ്ക്കുവാനുള്ള കാര്യവും പറയുന്നുണ്ട്. ഞാൻ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. നിയമ രംഗത്ത് പ്രഗൽഭരായ രണ്ടുപേരെ വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ട്. ഈ സാഹചര്യങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ ശ്രീ. എം. മുരളി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു സമീപനത്തോടെ നടത്തുവാൻ കഴിയുമ്പോഴാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുക. പക്ഷേ സ്വാഭാവികമായും നമുക്ക് അറിയാം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകളൊക്കെ നമ്മൾ ഈ സഭയിൽ നടത്തിയതാണ്. എഴുപതിലധികം അംഗങ്ങളുള്ള ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഗവേഷണങ്ങളും നടക്കുന്നിടത്ത് അതിനുവേണ്ടുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉപദേശിക്കുവാനും നിർദ്ദേശിക്കുവാനുമൊക്കെ കഴിവുള്ള ആളുകളുടെ എണ്ണം വളരെ ചുരുങ്ങിപ്പോയിയെന്ന ആക്ഷേപം ഈ സഭയിൽതന്നെ വന്നതാണ്. മാത്രമല്ല അതിന്റെ മറ്റൊരുവശം എന്ന് പറയുന്നത്, അതിനകത്ത് വന്നിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ നിയമനങ്ങളാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുവാനുള്ള ഒരു വേദിയാക്കിപ്പോലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിനെ ഉപയോഗിക്കുകയും ആ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിൽ നിന്ന് ഇത്തരത്തിലുള്ള അംഗങ്ങളെ ഈ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുകയെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, പ്രതിപക്ഷ നേതാവുമായി കൂടിയാലോചിക്കാം എന്നൊക്കെ ശ്രീ. എം. മുരളി പറയുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ രണ്ടര വർഷക്കാലത്തെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ, സ്വാഭാവികമായും സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തെ തകർക്കുവാനും അതോടൊപ്പംതന്നെ രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു അതിപ്രസരത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള നിയമങ്ങളായിട്ട് ഇതിനെ കാണേണ്ടിവരും. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ വരുന്ന മാറ്റത്തോടൊപ്പം ഇത്തരം ഒരു മാറ്റം കൊണ്ട് വരുമ്പോൾ അതിനകത്ത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധികൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് നിയമരംഗത്ത് നിയമ പ്രാഗൽഭ്യം തെളിയിച്ച ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ രംഗത്ത് നിൽക്കുന്ന സജീവ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി പ്രവർത്തകരെ ഇതിനകത്ത് വയ്ക്കുവാനുള്ള ഒരു അവസരം ഗവൺമെന്റിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലഭിക്കലാണ്. ഏത് കാര്യത്തിലാണ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എന്നുള്ളമാറ്റം എന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു, ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് നമുക്ക് സഹായം ലഭിക്കണം, യു.ജി.സി.-യിൽ നിന്ന് സഹായം ലഭിക്കണം. പക്ഷേ ഇത് എന്തിന് വേണ്ടിയാണ്? ഇത് സ്വാഭാവികമായും ഈ സർവ്വകലാശാലയും ഇതര സർവ്വകലാശാലകളെപ്പോലെ രാഷ്ട്രീയമായി മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പരിധിയിൽ നിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ഒരു ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ജനറൽ കൗൺസിലിലും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിലും പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടത്തി പുതിയ നോമിനികളെ വയ്ക്കുന്നത് എന്നുള്ള ആരോപണം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അത് നിഷേധിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിനകത്ത് പ്രധാനമായിട്ട് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന്, സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഫീസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുവാനും അതോടൊപ്പംതന്നെ എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ വിധി അന്തിമമായിരിക്കുമെന്നും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. സ്വാഭാവികമായും ചെറിയ രീതിയിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആട്ടോണമിയെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് എന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നം സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എന്നുള്ളത് വന്നുകഴിഞ്ഞാലുള്ള പ്രയാസം-ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്തരം ഒരു ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വേളയിൽ, കേരളത്തിലെ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് ഈ സഭയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശബ്ദമുഖരിതമായത് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. ഇന്ന് ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വേളയിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് സെക്ടർ എവിടെയാണ് നിൽക്കുന്നത് എന്നുപറയേണ്ട ഒരു ബാധ്യത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുണ്ട്. രണ്ടര മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അഡ്മിഷൻ നടത്തേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞു. പലപ്പോഴും അഡ്മിഷൻ നടക്കുന്ന കാലത്ത് കുട്ടികൾക്കുള്ള ആശങ്കകൊണ്ട് ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾ അയൽ സംസ്ഥാന ങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യം ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്ത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് എതിരായി നടത്തിയ ഒട്ടനവധി സമരങ്ങൾപോലെതന്നെ, കേരളത്തിലെ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് ഒരിക്കലും മറക്കാൻ കഴിയാത്ത സമരമാണ് സ്വാശ്രയ സമരമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അന്ന് സ്വാശ്രയ സമരത്തിൽ ഉയർത്തിയ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ, എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെയും ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെയും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും നേതാക്കൻമാർ പറഞ്ഞിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞ് രണ്ടര വർഷക്കാലം കഴിഞ്ഞ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ എന്തൊക്കെ നേടിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഉത്തരം പറയേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ട്. ഇന്ന് സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് മേഖലയുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയെടുത്ത സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് ബില്ലിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അനിൽകുമാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞ് വരുന്നത്, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണ കാലത്ത് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സമരങ്ങളിൽ അവർ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിരുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം രണ്ടര കൊല്ലമായിട്ട് അവർ വിഴുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായിട്ടും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രത്യയശാസ്ത്രംതന്നെ ഒരു വലിയ പ്രതിസന്ധി കേരളത്തിൽ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നത് അവരുടെ നിലപാടുകളിലും പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രശ്നാധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിലുമുണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾ, സാധാരണക്കാരിൽനിന്നും അകന്ന് എന്നുള്ളതിന് തെളിവല്ലേ? ആ പാർട്ടിക്കകത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ശക്തമായ ചേരിതിരിവിന്റെ ഫലമായി ഷൊർണ്ണൂരിർ അടക്കം ഇന്ന് 9 സീറ്റിൽ 8 സീറ്റും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു അത്ഭുതകരമായിട്ടുള്ള വിജയം അവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്, ഇവരോട് ജനങ്ങൾക്കുള്ള അതൃപ്തി തെളിയിക്കുന്നതല്ലേ? ഇവരുടെ പരാജയത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ലക്ഷണമല്ലേ അത്? അങ്ങ് അത് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ലേ? ....(ബഹളം)..............

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. വേണുഗോപാൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം സ്വാഭാവികമായും അവർക്ക് അതിനകത്ത് പ്രതിഷേധിക്കണം എന്നുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാൻ അവരെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പക്ഷേ കഴിഞ്ഞ രണ്ടര വർഷക്കാലത്തെ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ തകർച്ച ഇതൊക്കെ ആണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കകത്തുള്ള ഗ്രൂപ്പുവഴക്കുകൾ. ഇതൊക്കെ ഇന്ന് തെരുവിലേക്കിറങ്ങിക്കൊണ്ട് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിക്കും ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിൽ ആയിരിക്കുകയാണ്. ഷൊർണ്ണൂരിൽ നടന്ന ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 8 സീറ്റുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതിന് മറിച്ച് കൈചിഹ്നം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് ചോദിച്ചതുകൊണ്ട് പരിഹാരമാവില്ല. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളണം. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയണം.

സഹകരണവും കയറും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലി ഇലക്ഷന് എൽ.ഡി.എഫ്-ന് 49 ശതമാനവും മറ്റ് എല്ലാവർക്കും കൂടി 51 ശതമാനം വോട്ടാണ് കേരളത്തിൽ കിട്ടിയത്. പക്ഷേ ഞങ്ങൾക്ക് 100 സീറ്റുകൾ കിട്ടി. ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടി ഒറ്റ സീറ്റിലും ജയിക്കാതെ ദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ടതിനുശേഷം മൽസരിച്ച് തോറ്റിട്ട് ഞങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയാണോ?

[4-00 P.M.]

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുക ആണ്. ഷൊർണ്ണൂർ നഗരസഭയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വ്യക്തമായ നിലപാട് പറഞ്ഞിരുന്നു. അവിടെ കഴിഞ്ഞ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ അഴിമതി ഭരണത്തിനെതിരായിട്ട് പോരാട്ടം നടത്തിയ ശ്രീ. മുരളി അടക്കമുള്ള നേതാക്കൻമാരെ പാർട്ടി പുറത്താക്കി. അവിടെ യഥാർത്ഥ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഞങ്ങളാണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അഴിമതിക്കെതിരായ പോരാട്ടത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഇവരുടെ കൂടെയാണെന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിനകത്ത് ഒളിച്ചുകളിയൊന്നുമില്ല.

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): നിങ്ങൾ ആർക്കെതിരായിട്ടാണോ അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിച്ചത് അയാൾ തന്നെയല്ലേ നിങ്ങളുടെ സ്ഥാനാർത്ഥി?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: ജനാധിപത്യത്തിലുള്ള ഏത് കാര്യങ്ങളിലും അവസാന വിധിയെന്നുപറയുന്നത് ജനങ്ങളുടെ വിധിയാണ്. ആ ജനങ്ങളുടെ വിധിയാണ് ഇന്ന് ഷൊർണ്ണൂരിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആ ജനവിധി അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായി തെറ്റ് തിരുത്തി മുന്നോട്ട് പോകാൻ തയ്യാറായില്ലെങ്കിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ അവസ്ഥ ദയനീയമായിരിക്കും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായത് സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് രണ്ടര വർഷം കഴിയുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾക്കും ഭരണപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്നവർക്കും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കും ഇപ്പോൾ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ അവസ്ഥ എന്താണ്, എവിടെ എത്തി നിൽക്കുന്നു എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ട ബാധ്യതയില്ലേ? കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം നിങ്ങൾ 50 ശതമാനം മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽപ്പോലും സർക്കാർ ഫീസ് വേണമെന്ന ആവശ്യമായിരുന്നു ഉന്നയിച്ചിരുന്നത്. സർക്കാർ ഇന്ന് അതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? എനിക്ക് ഉത്തരം കിട്ടേണ്ട ചോദ്യമാണ്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, നിയമസഭപാസ്സാക്കിയ ഈ നിയമം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി സ്ക്വാഷ് ചെയ്തശേഷം ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നത് ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള മുഹമ്മദ് കമ്മീഷന്റെ അധികാരമാണ്. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമം അനുസരിച്ച് ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള ജസ്റ്റീസ് മുഹമ്മദ് കമ്മീഷന്റെ അധികാരം പോലും കഴുത്ത് ഞെരിച്ച് ഞെക്കിക്കൊന്നത് ആരാണ്? ഈ ഗവൺമെന്റ് തന്നെയല്ലേ? ഗവൺമെന്റും സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ ധാരണ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ വന്നത്? കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പറഞ്ഞിരുന്നത് മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റുകളിൽ പതിനഞ്ച്, ഇരുപത് ലക്ഷം വാങ്ങുന്നു എന്നാണല്ലോ. ഇപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റും ഗവൺമെന്റും ഉണ്ടാക്കിയ ധാരണയുടെ ഗുണം ആർക്കാണ്? യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് വേണ്ടി അല്ലേ അവരുമായി കരാർ ഉണ്ടാക്കിയത്? യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് എം.ബി.ബി.എസ്-ന് ഒരു സീറ്റിന് മാനേജ്മെന്റിന് 20 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണം എന്ന് പരാതി പറഞ്ഞ എസ്.എഫ്.ഐ.-കാർ ഇന്ന് നിയമപരമായിട്ട് 28 ലക്ഷം രൂപ കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയെടുത്തില്ലേ? ഗവൺമെന്റും മാനേജ്മെന്റും തമ്മിലുള്ള ധാരണയിൽ 4.35 ലക്ഷം മുതൽ 4.71 ലക്ഷം രൂപ വരെ കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേക്ക് എത്തിയില്ലേ? അങ്ങനെ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ എത്രയാണ് കിട്ടുന്നത്? അഞ്ച് വർഷക്കാലം കൊണ്ട് 25-ഉം 27-ഉം ലക്ഷം രൂപ മാത്രമല്ല, ഡെപ്പോസിറ്റും വാങ്ങുവാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ട്. അങ്ങനെ 30 ലക്ഷം രൂപ ഇന്ന് മാനേജ്മെന്റിന് നിയമപരമായി വാങ്ങാനുള്ള അവകാശമാണ് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റിനെതിരെ അഞ്ച് വർഷം പോരാട്ടം നടത്തിക്കൊണ്ട് അധികാരത്തിൽ വന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊടുത്തത്. ഞങ്ങൾ 20 ലക്ഷം മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയിൽനിന്ന് കോഴ വാങ്ങുവാൻ അവസരം ഒരുക്കുന്നു എന്ന് നിങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറഞ്ഞു. കോഴയേക്കാൾ പണം കിട്ടുന്ന സാഹചര്യം നിങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുത്തില്ലേ? സുപ്രീംകോടതി പോലും അത് തള്ളിക്കളഞ്ഞ സാഹചര്യം ഉണ്ടായില്ലേ? ഗവൺമെന്റും മാനേജ്മെന്റും തമ്മിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത്രയും രൂപ അധികമാണെന്ന് സുപ്രീംകോടതി വിലയിരുത്തിയില്ലേ? എന്താണ് ഗവൺമെന്റിന് പറയാനുള്ളത്? സുപ്രീംകോടതിയല്ലേ ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് കമ്മിറ്റിയുടെ രക്ഷയ്ക്ക് എത്തിയത്?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: അങ്ങ് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. നമ്മുടെ സഭയിൽ തന്നെ 25-11-ന് പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ ഫീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. അതിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞത്, അക്കാഡമി ഓഫ് മെഡിക്കൽ സയൻസ് പരിയാരം 2,40,000 രൂപ സഹകരണ മെഡിക്കൽ കോളേജ് കൊച്ചി, 2,40,000 രൂപ, ഡിസംബർ 10-ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തന്നെ വേറൊരു ചോദ്യത്തിന് സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരം, "പരിയാരം മെഡിക്കൽകോളേജ് ഫീസ് ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ചത് 4,35,000 രൂപ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് കോളേജിനും 4,35,000 രൂപ". ഒരേ അസംബ്ലിയിൽ രണ്ട് മന്ത്രിമാർ രണ്ട് ഉത്തരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഫീസിനെക്കുറിച്ച് അവർക്ക് പോലും ക്ലിപ്തതയില്ല എന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: കഴിഞ്ഞ രണ്ടര വർഷമായി ഗവൺമെന്റിന്റെ മന്ത്രിമാർക്കോ അല്ലെങ്കിൽ പാർട്ടികൾ തമ്മിലോ ഒരു കൂട്ടുത്തരവാദിത്വം ഇല്ല എന്നുള്ളത് പകൽപോലെ സത്യമാണ്. ആ സത്യത്തിനെ ഒന്നുകൂടി അരക്കിട്ടുറപ്പിക്കുന്നതാണ് അങ്ങിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് യു.ഡി.എഫ്-ന് എതിരായി പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഇപ്പോഴും ഓർക്കുകയാണ്. അന്ന് നടത്തിയ സമരത്തിൽ പ്രധാനമായും പറഞ്ഞിരുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്ന ഫീസിനെക്കുറിച്ചായിരുന്നു. 9,500 രൂപയായിരുന്നു അന്ന് എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് പഠിക്കുന്ന ഒരു കുട്ടി ഒരു വർഷം കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതേ ഫീസ് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജിൽ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടല്ലേ എസ്.എഫ്.ഐ സമരം നടത്തിയത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഉണ്ടായ ഫീസ് വർദ്ധനവ് എത്രയാണ്? 45,000 രൂപ. എഞ്ചിനീയറിംഗിനും എം.ബി.ബി.എസ്.-നും ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ? ഫീസ് ഇരട്ടിയാക്കിയത് അംഗീകരിക്കാൻ ആവില്ലെന്ന് എസ്.എഫ്.ഐ. പത്രക്കുറിപ്പിൽ അറിയിച്ചു. സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ വിവിധ കോഴ്സുകളിൽ ഫീസുകൾ കാലാനുസൃതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചർച്ചകളും പഠനങ്ങളും നടത്തേണ്ടതിന് പകരം ഇത്തരം നടപടികൾ എടുത്തത് ശരിയായില്ല-എസ്.എഫ്.ഐ. എടുത്ത ഇതേ നിലപാടാണ് എ.ഐ.എസ്.എഫ്-ഉം എടുത്തത്. അവർ പറയുന്നത്, ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ നിലപാട് പ്രതിഷേധാർഹമാണ്, സമരത്തിന്റെ മാർഗ്ഗമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിനകത്ത് ഫീസ് കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ള കള്ളക്കളികളെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങിവിടെ പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഫീസ് കൂട്ടുക മാത്രമല്ല. ഒരു സ്വകാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെ അനുവദിക്കുന്നത് ആദർശപരമാണെന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന ഈ കക്ഷിയോട് നമ്മൾ അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ട് വല്ല കാര്യവും ഉണ്ടോ? സ്വകാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൊടുത്തത് അംബാനിക്കാണ്. അതിനെ ആദർശവൽക്കരിച്ച് എസ്.എഫ്.ഐ. പ്രസ്താവന ഇറക്കിയത് അങ്ങ് കണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ സമീപനം, 1994-ൽ ശക്തമായ സ്വാശ്രയ വിരുദ്ധ സമരം, 1996-ലെ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സ്വാശ്രയത്തിന് അനുകൂലമായ നിലപാട് എടുത്തു. പിന്നീട് 2000-ന് ശേഷമുള്ള സ്വാശ്രയ വിരുദ്ധ സമരം, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട പണം മാന്യമായ രീതിയിൽ കോഴപ്പണം വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഏജൻസിയാക്കി ഗവൺമെന്റിനെ മാറ്റുന്ന രീതിയിലല്ലേ ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആകെത്തുകയാണ്. പൊതുമേഖലയെ തകർക്കുക എന്നുള്ളതിനോടൊപ്പം തന്നെ ഇവിടത്തെ സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകളെ സഹായിക്കുക എന്നുള്ള നിലപാടും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ നിലപാടിനെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. സർക്കാർ ഫീസ് കൂട്ടിയപ്പോൾ എസ്.എഫ്.ഐ. ഒരു പ്രസ്താവന ഇറക്കി ആശ്വസിച്ചു എന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ എസ്.എഫ്.ഐ. അക്രമാസക്തമായ സമരം നടത്തിയ സ്ഥിതിയാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അഭിപ്രായം ഇരുമ്പുലക്കയല്ല എന്നുള്ള സിദ്ധാന്തത്തിലാണ് നമ്മുടെ എസ്.എഫ്.ഐ. സുഹൃത്തുക്കൾ ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ മുൻ ഗ്ലാമർ വിദ്യാർത്ഥി നേതാവായിരുന്നു നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എ. ബേബി. ആ ഗ്ലാമർ വിദ്യാർത്ഥി നേതാവ് തന്നെ പുതിയ ആശയങ്ങളിലൂടെ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ അന്തകനായി അവതരിച്ചു എന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: എസ്.എഫ്.ഐ. ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംഘടനകൾ നടത്തിയ സമരങ്ങളുടെ റിസൾട്ടാണ് നിങ്ങളുടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്ന് പറയുന്നത്. ആ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ മുദ്രാവാക്യങ്ങളോട് നീതി പുലർത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, മാത്രമല്ല ഇന്നത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചർച്ചകളിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട അഞ്ച് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റുമായി സഹകരിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ നൂറ് ശതമാനം ഇതിന് എതിരാണ്. അത്തരം മാനേജ്മെന്റുകൾ ഗവൺമെന്റുമായി സഹകരിക്കണം എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. പക്ഷേ പുതിയ കാര്യങ്ങളെടുത്ത് നോക്കുമ്പോൾ

4,71,000 രൂപ വരെ പ്രതിവർഷം സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഫീസ് കൊടുത്തുകൊണ്ട് 30 ലക്ഷം വാങ്ങാൻ അവസരം കൊടുക്കുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്, ഗവൺമെന്റുമായി ധാരണയില്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ ഏതാണ്ട് ഈ പറയുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ താഴെയാണ് ഇന്ന് വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. യാഥാർത്ഥ്യം അറിയില്ല. ന്യായീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റ് അത് ആലോചിക്കണം. സുപ്രീംകോടതിപോലും തീരുമാനിച്ച ഫീസ് കൂടുതലാണ് എന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറയുകയും ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കുറവാണ് എന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. എനിക്കതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം അറിയില്ല. ഞാൻ ചില പത്ര റിപ്പോർട്ടുകൾ കണ്ടതാണ്, അത്തരം ഒരു അവസ്ഥ കൂടി ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യം ആരെ സഹായിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ്? സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് മേഖലയിലെ കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കൊന്നും കൂടുതൽ പോകുന്നില്ല. അങ്ങനെ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ കുറിച്ച് എന്തൊക്കെ സി.പി.ഐ.(എം) പറഞ്ഞോ അതിനൊക്കെ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള നിലപാടുകളാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടരവർഷക്കാലമായിട്ട് കേരളത്തിലെ ഭരണം കൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കാണുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ, സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും ഗുണം ചെയ്തത് ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട എസ്.സി./എസ്.ടി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ നേട്ടമായി പറഞ്ഞിരുന്ന ഒരു കാര്യം കൂടിയാണ് അത്. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ എത്ര കുട്ടികൾക്ക് അതിന്റെ ഗുണം ലഭിക്കും? അങ്ങനെ ഓരോ കാര്യങ്ങൾ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അല്പം നേട്ടമുണ്ടാക്കിയെടുത്ത കാര്യം പോലും സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഇന്ന് തകർന്ന് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല എവിടെ എത്തി നിൽക്കുന്നു എന്ന് ചോദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ധാരണയുണ്ടാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരു രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് പോകുന്നു, ധാരണയില്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് പോകുന്നു. ഇന്ന് സ്വാശ്രയ മേഖല പൂർണ്ണമായും ഒരു അനിശ്ചിതാവസ്ഥയിലാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്നാൽ ഞാൻ ആ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കൂടുതൽ കടന്ന് പോകുന്നില്ല. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇന്നുള്ള ഈ അനിശ്ചിതാവസ്ഥ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ലായെങ്കിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട, ഏതൊരു ഉദ്ദേശ്യത്തിലാണോ നമ്മൾ ഇത് ഉണ്ടാക്കിയത് തൊട്ടടുത്തുള്ള കർണ്ണാടകയിലും ആന്ധ്രയിലും തമിഴ്നാട്ടിൽ പോലും ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നമ്മുടെ മലയാളികളായ കുട്ടികൾ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കോഴ കൊടുത്ത് പഠിക്കേണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിവായി മാന്യമായ രീതിയിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഇവിടെ പഠിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യത്തിന് വേണ്ടിയാണ് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിയതെങ്കിൽ ഇന്ന് അതിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളൊക്കെ മാറി. നമുക്ക് അറിയാം ഇന്നും കർണ്ണാടകയിലും അതുപോലെ തന്നെ തമിഴ്നാട്ടിലും ആന്ധ്രയിലും ഒക്കെ നമ്മുടെ മലയാളികളായ കുട്ടികളെ കാത്തിരിക്കുന്ന സാഹര്യത്തിലേക്ക് വീണ്ടും പോയി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വിശ്വാസ്യത ഇന്ന് കുട്ടികൾക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റിന് പോലും സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്താണെന്ന് പറയാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. നമുക്കറിയാം ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഒരുപാട് ബ്രാഞ്ചുകൾ ഉണ്ട്. ഒന്നിനേയും നമുക്ക് തള്ളിക്കളയാൻ കഴിയില്ല. പൊതുമേഖലയുണ്ട്, എയ്ഡഡും അൺ എയ്ഡഡും സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗും ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ മേഖലകളും ഉണ്ട്. അതിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. പൊതുവെ രണ്ടര വർഷക്കാലം കൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല,- സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല മാത്രമല്ല, താഴോട്ട് എടുത്ത് കഴിഞ്ഞാൽ പ്രൈമറി സെക്ടർ മുതലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഒരു കാലത്തും ഇല്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങ് അതിന് വേണ്ടി അല്പ സമയം ചെലവഴിക്കണം. അങ്ങ് കൊണ്ടുവരുന്ന പരിഷ്ക്കരണങ്ങൾക്ക് എന്തുമാത്രം ഗുണം ഉണ്ട് എന്ന കാര്യം കൂടി ഒന്ന് സ്വയം വിലയിരുത്തലിന് തയ്യാറാകണം. പരീക്ഷ ഒഴിവാക്കണം, ഹാഫ് ഈയർലിയിൽ മാത്രം ഒതുക്കണം എന്നുള്ള തീരുമാനം വന്നപ്പോൾ ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്ത ഒരാളാണ്. കാരണം പരീക്ഷ എന്ന് പറയുന്നത് കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രയാസകരമാണ്. വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടാണ് എന്ന ഒരു ചിന്ത എനിക്കും ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ പല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ പി.ടി.എ. മീറ്റിംഗുകളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചർച്ച എന്ന് പറയുന്നത്, അവിടെ യൂണിറ്റ് എക്സാമിനേഷൻ നടത്തണം. ക്വാട്ടർലി എക്സാമിനേഷൻ നടത്തണം എന്ന് അദ്ധ്യാപകരും രക്ഷകർത്താക്കളും പറയുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഞാൻ അതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നു. പക്ഷേ പലരും എന്റെ അടുത്ത് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, സ്വാഭാവികമായും കാരണമെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ കുട്ടികൾ സ്കൂളിൽ ചെന്ന് കഴിഞ്ഞാൽ നന്നായിട്ട് പഠിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ പഠനത്തിന്റെ ഒരു അളവുകോൽ ലഭിക്കുന്നത് ഇത്തരത്തിലുള്ള പരീക്ഷകളിലൂടെയാണ്. ഇനി മാസംതോറും നടത്തുന്ന പരീക്ഷ ഒഴിവാക്കിക്കഴിഞ്ഞാലും ക്വാട്ടർലി എക്സാം വയ്ക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:</u> പരീക്ഷ ഇല്ലാതെ ഇവിടെ പഠിത്തം നടത്തുന്ന ചില വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കോട്ടയം കളത്തിപ്പടിക്കൽ പള്ളിക്കൂടം എന്ന് പറയുന്ന ഒരു സ്കൂളിൽ 6-ാം ക്ലാസ് വരെ അവർക്ക് പരീക്ഷ ഇല്ല. കുട്ടികൾക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ നിൽക്കാം. പക്ഷേ അവസാനം കുട്ടികൾക്ക് കാര്യമായ വിവരം ഇല്ലായെന്ന നിലയിലേക്ക് വന്നപ്പോൾ അവർ ആ പരീക്ഷണം മതിയാക്കി. അവർ 10 കൊല്ലം മുമ്പ് മാറ്റിയ പരീക്ഷണത്തിലേക്കാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ കൊണ്ട് പോകാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ചാടി ചാടി വളയമില്ലാതെ ചാടാൻ നമ്മുടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു രൂപം മാറ്റിയിട്ട് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ, രക്ഷിതാക്കൾക്ക് ഇവർ പഠിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ, അങ്ങനെ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു ക്രമീകൃതമായ രൂപത്തിൽ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഈ പഴയ ട്രാക്കിലേക്ക് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനെ കൊണ്ടുവരണം എന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായം ഇല്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് പരീക്ഷയുടെ ഭാരം, അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന മാനസിക സംഘർഷം, പ്രയാസങ്ങൾ അതൊക്കെ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം മാറ്റം എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ആദ്യമേ സൂചിപ്പിച്ചു എനിക്ക് അതിനോട് സ്വാഭാവികമായ യോജിപ്പാണ് തോന്നിയത് എന്ന്. പക്ഷേ പല രക്ഷിതാക്കളും പറഞ്ഞത് ഞങ്ങളുടെ കുട്ടികൾ മൂന്ന് മാസം സ്കൂളിൽ ചെന്ന് കഴിഞ്ഞാൽ എന്ത് പഠിക്കുന്നു; എന്ത് പഠിച്ചു; അല്ലെങ്കിൽ ഏത് വിഷയത്തിൽ പുറകോട്ട് പോകുന്നു എന്ന് അറിയുവാനായിട്ടുള്ള ഒരു അളവുകോലായിട്ടെങ്കിലും ഞങ്ങൾ പരീക്ഷയെ കാണുകയാണ് എന്നാണ്. കുട്ടികൾപോലും അത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇടയ്ക്ക് വരുന്ന പരീക്ഷകൾ കൂടുതൽ പഠിക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഒരുക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ മാസംതോറുമുള്ള പരീക്ഷ ഒഴിവാക്കിക്കഴിഞ്ഞാലും ഒരു ആനുവൽ എക്സാമിനേഷന് പോകുന്നതിന് മുമ്പ് ക്വാട്ടർലി എക്സാമും ഹാഫ് ഈയർലി എക്സാമും നിർബന്ധമാക്കുന്നത് കുട്ടികൾക്ക് കൂടുതൽ ഗുണകരമാകും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. മറ്റ് പല സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇന്ന് അത് ഇല്ല. പരീക്ഷ നടത്തിയതിന്റെ പേരിൽ ഗവൺമെന്റ് നടപടിയെടുക്കാൻ പോകുന്നത് ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളെയാണ്. അതല്ലാതെ ഒട്ടനവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്ന് ഇല്ലേ? അങ്ങയുടെ കുട്ടികൾ പഠിച്ചിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നത് സെൻട്രൽ സ്കൂളിൽ ആണ്. കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയത്തിൽ ഇപ്പോൾ മാസംതോറും പരീക്ഷ നടത്തുന്നില്ലേ?

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): കുട്ടികൾ എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. കുട്ടി എന്ന് പറയണം.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: ക്ഷമിക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന് ഒന്നിൽ കൂടുതൽ കുട്ടികൾ ഉണ്ടായിരിക്കും എന്ന് ധരിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുട്ടി സെൻട്രൽ സ്കൂളിൽ പഠിച്ചു എന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു സെൻട്രൽ സ്കൂളിൽ പോലും ഇന്ന് മാസംതോറും എക്സാം ഉണ്ട്. ക്വാട്ടർലി ഉണ്ട്, ഹാഫ് ഈയർലി ഉണ്ട്. അപ്പോൾ പാവപ്പെട്ടവർ പഠിക്കുന്ന സ്കൂളിൽ പരീക്ഷ വേണ്ട. സൗകര്യമുള്ളവന്റെ കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നിടത്തൊക്കെ എല്ലാ പരീക്ഷയും ആകാം എന്ന് പറയുന്നതിൽ ഒരു അനൗചിത്യമുണ്ട്. ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയല്ല, പല രക്ഷിതാക്കളുടേയും അദ്ധ്യാപകരുടേയും വികാരം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പരിഷ്ക്കരണങ്ങൾ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രത്യേകിച്ചും പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ, നമുക്കറിയാം ഇന്ന് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗം ഒട്ടനവധി വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുകയാണ്. ഇവിടെ അൺ എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, വലിയ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊണ്ട് കുട്ടികളെ അതിലേക്ക് ആകർഷിക്കുമ്പോൾ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മൾ നടത്തുന്ന പരീക്ഷണങ്ങൾ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ദുർബലപ്പെടുത്താൻ ഇട വരുത്തരുത്. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായിട്ടും പരിഷ്ക്കരണങ്ങൾ കുട്ടികൾക്ക് ഗുണകരമാകുന്ന രീതിയിൽ ആകണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ ആദ്യമേ എന്റെ ഡിസന്റ് അറിയിക്കുക ആണ്. ഇത് 2005-ലെ നിയമമാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതികളൊക്കെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നേരത്തെ സംസാരിച്ചവർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു കാര്യം ഞാനും ആവർത്തിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തെ തകർക്കുവാനും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലകളുടെയെല്ലാം ഒരു കേന്ദ്രീകൃത കേന്ദ്രമാക്കി മാറ്റുന്നതിനും വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു സംവിധാനമായിരുന്നു ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ. ആ ഹയർ എഡ്യുക്കേഷൻ കൗൺസിലിനെ ഞങ്ങൾ എതിർത്തിരുന്നു. ഈ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലിലെ ഒരംഗത്തെ കൂടി ഇവിടെ കൊണ്ട് വന്ന് ഈ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിയന്ത്രണം വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലേക്ക് എത്തിക്കുക എന്ന ഒരു അജണ്ട ഇതിലെ 17-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിയിൽ ഉണ്ട് എന്ന് എന്റെ വിയോജനം ആദ്യമായി അറിയിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ദേശീയ നിലവാരമുള്ള സർവ്വകലാശാല എന്ന നിലയിൽ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ ഒരംഗത്തിന് പകരം കേരള ബാർ കൗൺസിലിന്റെ നോമിനിയെ കൊണ്ടുവരുന്ന 27-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിയും പുനരാലോചിക്കണം എന്നുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം കൂടി ഈ അവസരത്തിൽ പറയുകയാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്, അങ്ങ് തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി, സ്വാശ്രയം എന്ന ഒരു പദം ഉള്ളതുകൊണ്ട് യു.ജി.സി-യുടെ അടക്കം സാമ്പത്തിക സഹായം നമുക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിലുള്ള സ്വാശ്രയം എന്ന വാക്ക് പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. അനിൽകുമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ സ്വാശ്രയ നയമെന്താണെന്ന് നിങ്ങൾ ഇനിയെങ്കിലും സത്യസന്ധമായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട് പറയാൻ തയ്യാറാകണം. കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ സ്വാശ്രയ കോളേജ് ആരംഭിച്ചത് 1967-ലോ 1968-ലോ ആണ്. അത് നമ്മുടെ ലാ അക്കാഡമി-ലാ കോളേജ് ആണ്. അന്ന് യു.ഡി.എഫ്. അല്ല കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ ഇരുന്നത്. ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ കാലത്താണ് ആരംഭിച്ചത്. അതിനുശേഷം, നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി, കേരള സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിൽ അംഗം ആയിരുന്നപ്പോഴാണ് ബാലമോഹൻതമ്പി സർ വി. സി. ആയിരുന്നപ്പോഴാണ് എന്ന് തോന്നുന്നു, കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ സ്വാശ്രയ ബി.എഡ്. കോളേജുകൾ ആരംഭിച്ചത്. പക്ഷേ അത് വളരെ നീതിയുക്തവും ന്യായയുക്തവുമായിരുന്നു. ഞാൻ അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ അത് സ്വാശ്രയ ബി.എഡ്. ആയിരുന്നു. കേരളത്തിലേക്ക് വന്ന മൂന്നാം ഘട്ടം പരിയാരത്തായിരുന്നു. ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ അന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതെന്താണ്? വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കില്ല. അതാണ് മുദ്രാവാക്യം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം പാടില്ല. കേരളത്തിലുള്ള സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തിയാൽ പോരെ എന്ന് പറഞ്ഞ ആളുകൾ 140 നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ മതി സ്വാശ്രയ കോളേജ് തരാം എന്ന് പറയുന്നിടത്താണ് ഇപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ എത്തി നിൽക്കുന്നത്. എന്റെ കൈയിൽ അങ്ങയുടെ ഹയർ എഡ്യുക്കേഷൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൗൺസിലിന്റെ റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. അനന്തമൂർത്തി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്. ഇതിൽ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകളെല്ലാം ഞാൻ എടുത്തു വായിക്കുന്നില്ല, "സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജ്" എന്ന് പറയുന്ന ഭാഗത്ത് ഒക്കെ എടുത്ത് പറയുന്നത് സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ക്യാൻസർ ആണെന്നാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയുണ്ടായിരുന്നു. 16 കോളേജുകൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നിട്ട് അനുവദിച്ചതിൽ 16-ഉം സ്വാശ്രയ മേഖലയിലാണ്. ഒരു സർക്കാർ കോളേജ് നിങ്ങൾക്ക് തുടങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞോ? നിങ്ങളുടെ പ്രകടനപത്രികയിൽ സാമൂഹിക നീതിയെക്കുറിച്ച് പറയുകയും അങ്ങ് രജനി എസ്. ആനന്ദിന്റെ ആത്മഹത്യയെ കുറിച്ച് വികാരാധീനനായി സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ട് 16 കോളേജുകളും സർക്കാർ നിയന്ത്രണ സ്വാശ്രയകോളേജുകളാണ് അനുവദിച്ചത്. നിങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ എന്താണ് പറയുന്നത്? നിങ്ങളുടെ നയമെന്താണ്? ഇവിടെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സൂചിപ്പിച്ചു, ഛത്തീസ്ഗഢിലാണ് ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ വരുന്നത്. അന്ന് പാർലമെന്റിൽ ഉയർത്തിയ ആവേശം, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലേക്ക് ആഗോള നവ ലിബറൽ സാമ്പത്തിക അജണ്ട കടത്തിവിടുകയാണ്, സ്വകാര്യ വൽക്കരിക്കാൻ പോകുകയാണ്, അതിന്റെ ശുദ്ധി പോകുകയാണെന്ന് ഒക്കെ പറഞ്ഞു. ഛത്തീസ്ഗഢിൽ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ വന്നപ്പോൾ പശ്ചിമബംഗാളിലെ നാദിയ ജില്ലയിൽ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങാൻ 100 ഏക്കർ ഭൂമി അനിൽ അംബാനിക്ക് നിങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. കോയമ്പത്തൂർ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയമെന്താണ്? 2 എം.എൽ.എ.-മാർ അതിന്റെ കമ്മിറ്റിയിൽ വേണമെന്ന ഒരു ഭേദഗതി അനിൽ അംബാനിയോട് പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ അംബാനി പറഞ്ഞു പോയി പണിനോക്കാൻ. ഒരു എം.എൽ.എ.-യും പറ്റില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ ഒരു ഭേദഗതി പോലുമില്ലാതെ സന്തോഷപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാല പശ്ചിമബംഗാളിൽ വരുമ്പോൾ, അങ്ങ് ദേശീയ കാഴ്ചപ്പാടുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതാവാണല്ലോ- ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ നയം വിശദീകരിക്കുമല്ലോ. ഇത് കാപട്യമല്ലേ? എത്ര കാലമിങ്ങനെ കബളിപ്പിക്കാൻ കഴിയും? സ്വാശ്രയത്തെ സംബന്ധിച്ച് 50:50-നെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദിന്റെ പ്രസംഗം ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് ഞങ്ങൾ 50:50 എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത് 100-ൽ 100 വേണമെന്നാണ്. 50 ശതമാനം കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെന്താണ്? എന്റെ കയ്യിൽ ഏറ്റവും വേദനയുള്ള ഒരു ഉദാഹരണമുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തെ ഗൗതം എന്നു പറയുന്ന കുട്ടിക്ക് അലോട്ട്മെന്റിൽ കിട്ടിയത് പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജിലാണ്. അതിന് അവിടെ കൊടുക്കേണ്ട ഫീസ് എത്രയാണ്? 4,35,000 രൂപ, മന്ത്രി പറഞ്ഞത് 2 ലക്ഷം രൂപ എന്നാണ്. 4,35,000 രൂപയ്ക്ക് പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ചേർന്ന ഈ കുട്ടിയെ സുപ്രീംകോടതിയിലെ ഒരു കേസ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അസ്സീസ്സിയ കോളേജിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ ഉത്തരവുണ്ടായി. ഈ കുട്ടി നേരിട്ട് വന്ന് സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കണ്ടു. ഏതൊരു സ്വാശ്രയ മുതലാളിയും പറയുന്നതുപോലെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ഇനിയിപ്പോൾ ടി. സി. തരാൻ പറ്റില്ല, വേറൊരു കുട്ടിയെ പരിയാരത്ത് കൊടുക്കാമെങ്കിൽ ടി. സി. തരാമെന്നുപറഞ്ഞു. ഇതല്ലേ ഇവിടത്തെ സ്വാശ്രയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാനേജുമെന്റുകൾ പറയുന്നത്. ടി. സി. കൊടുത്തില്ല. നമുക്കറിയാം ബാംഗ്ലൂരിൽ നഴ്സിംഗിന് ചേരുമ്പോൾ തിരികെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ചോദിക്കുമ്പോൾ അവർ പറയും ഒന്നുകിൽ 5 കൊല്ലത്തെ ഫീസ് അങ്ങോട്ട് തരണം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കുട്ടിയെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുതരണം. ഈ ഗൗതമിനോടും പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഒരു കുട്ടിയെ കൊണ്ടുതരാമെങ്കിൽ നിന്റെ ടി.സി. തരാമെന്നാണ്. നേരെ അവൻ കോടതിയിൽ പോയി. കോടതി പറഞ്ഞു അസ്സീസ്സിയക്കാരോട് 2 സീറ്റ് ഒഴിച്ചിട്ടിട്ട് ഈ കുട്ടിയെ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ. അസ്സീസ്സിയയിൽ പോയപ്പോൾ അവർക്ക് ഇവനിൽ താൽപ്പര്യമില്ല. കാരണം ഇവൻ അസ്സീസ്സിയയിൽ കൊടുക്കേണ്ടത് എത്ര രൂപയാണ്? 45,000 രൂപ. ഇവൻ ഇല്ലെങ്കിലോ അവർക്കും കിട്ടും 4 ലക്ഷം രൂപ. അവർ അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. രണ്ടാമത് കോടതിയിൽപ്പോയി. അപ്പോൾ ടി. സി. ഇല്ലാതെ കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഒടുവിൽ ടി.സി. കൊടുക്കാനുള്ള ഓർഡർ കിട്ടി. അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെന്താണ്? എന്നിട്ടും അസ്സീസ്സിയ കോളേജുകാർ ഈ കുട്ടിയെ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. 4,35,000 രൂപ ഫീസ് കൊടുത്ത് പഠിക്കുന്നിടത്തുനിന്ന് 45,000 രൂപ ഫീസ് കൊടുക്കുന്ന കോളേജിലേക്ക് മെരിറ്റിൽ കോടതിയുടെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കിട്ടിയ ഗൗതം എന്ന കുട്ടി ത്രിശങ്കുവിൽ നിൽക്കുന്നത് സാമൂഹ്യനീതിയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ വിനീതനായി ചോദിക്കുന്നു, ആ കുട്ടിക്ക് അസ്സീസ്സിയ കോളേജിൽ 45,000 രൂപ കൊടുത്ത് പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തു കൊടുക്കണം. അങ്ങ് അതുമാത്രം ചെയ്താൽ മതി. അങ്ങ് ഒരു വലിയ സെമിനാർ നടത്തി. International Seminar on Democratic and Secular Education and Kerala Experience. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങയെക്കുറിച്ച് ചില ധാരണകളുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം കെ. ഇ. ആർ. റിപ്പോർട്ട്, പാഠപുസ്തക വിവാദം, ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ, അതോടുകൂടി ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങയെ കുറിച്ച് ഒരു ധാരണയുണ്ടായി. ഈ സെമിനാർ അങ്ങനെതന്നെയാവുമെന്ന് കരുതിയപ്പോൾ ഞാൻ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ബി. ബാബുപ്രസാദിനോട് പറഞ്ഞു, 'നമ്മുടെ മന്ത്രി ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാറിലൊന്നും അങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയം കയറ്റില്ല, എപ്പോഴും നമ്മൾ ദോഷൈകദൃക്കാകാൻ പാടില്ല, നമുക്കത് പോയി കണ്ടുകളയാം എന്നിട്ട് അഭിപ്രായം പറയാംഎന്ന്. അങ്ങനെ ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും കൂടി ഓട്ടോയും പിടിച്ച് ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാർ കാണുന്നതിന് കാര്യവട്ടത്ത് പോയി. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ എന്താണ് അവസ്ഥ? ഈ ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാർ എങ്ങനെയാണ് നടത്തുന്നത്? ഇത് അങ്ങ് ഇറക്കിയ ഓർഡർ ആണ്. മോസ്റ്റ് അർജന്റ് എന്ന് മുകളിലെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ജി.ഒ. (എംഎസ്.) നമ്പർ 180/2008/ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ 24-11-2008-ൽ തോമസ് ജോസഫ്, കൺവീനർ, ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി, മോസ്റ്റ് അർജന്റായി അങ്ങേയ്ക്കും ശ്രീ. എം. വിജയകുമാറിനും വേണ്ടി ഇറക്കിയ ഒരു സർക്കുലറോ ഉത്തരവോ എന്തായാലും അത് സെമിനാറിന് വേണ്ടി കൊടുക്കേണ്ട പണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓർഡറാണ്. എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി.-ക്ക്. 25 ലക്ഷം രൂപ, സി. മാറ്റ് 5 ലക്ഷം രൂപ, ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി. 10 ലക്ഷം രൂപ, എൽ.ബി.എസ്. 10 ലക്ഷം രൂപ, ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ 20 ലക്ഷം രൂപ, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി 5 ലക്ഷം രൂപ. കൂടാതെ 15 ലക്ഷം രൂപ വേറെ. പിന്നെയത് തിരിച്ചുകൊടുക്കാമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ. അതുസംബന്ധിച്ച് എല്ലാം ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയെല്ലാം കൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു കോടി മുപ്പത്തഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ. ഇതുകൂടാതെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ എസ്.എസ്.എ.-യിൽനിന്നും 20 ലക്ഷം രൂപ. അങ്ങനെ ഒന്ന്-ഒന്നരക്കോടി രൂപ മുടക്കിയാണ് ഈ സെമിനാർ നടത്തിയത്. ഈ ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാറിനെ കുറിച്ചുളള കൺസെപ്റ്റ് തന്നെ അവിടെ ചെന്നപ്പോഴെ പോയി. ഒരു കല്യാണപന്തൽ പോലെ വലിയൊരു പന്തലിട്ട് 5000 പേർ നിരന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാർ നടത്താൻ കഴിയുമോ? എല്ലാ ആളുകളുമുണ്ട്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിലെ നല്ല ഇമേജ് കിട്ടിയ ആളുകളാണ് അതിന്റെ നടത്തിപ്പുകാരായി നിൽക്കുന്നത്. പേര് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അവർ അതിന്റെ കാര്യക്കാരായി നിൽക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതിൽ പ്രസക്തി ഇല്ല. ഞങ്ങൾ രണ്ട് പേരും കയറിച്ചെല്ലുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ദോഷൈകദൃക്കാകാൻ പാടില്ല. ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാറായതുകൊണ്ട് ഒത്തിരി കാര്യങ്ങൾ കിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ചെല്ലുമ്പോൾ ഒരു അമീത് ഭാധുരി പ്രസംഗിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് വച്ച കാൽ പുറകോട്ട് വലിക്കേണ്ടിവന്നു. അദ്ദേഹം ഈ സ്റ്റേറ്റിന്റെയും കേന്ദ്രത്തിന്റെയും എസ്.എസ്.എ. അടക്കമുളള പണമുപയോഗിച്ച് നടത്തുന്ന സെമിനാറിൽനിന്നുകൊണ്ട് ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മൊണ്ടേഗ് സിംഗ് അലുവാലിയ ശ്രീ. ചിദംബരത്തെ കുറിച്ച്...... അങ്ങനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ചിദംബരത്തെക്കുറിച്ച് ഭാധുരി പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ പരാജയപ്പെട്ട വക്കീലെന്നാണ്. നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പ്മന്ത്രി ശ്രീ. ചിദംബരം ഒരു ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആണെന്ന് അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന ഈ വിദഗ്ദ്ധന് തോന്നിയിട്ടില്ല. എൻട്രോണിന്റെ പരാജയപ്പെട്ട വക്കീലെന്നാണ് ഈ ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാറിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ വന്ന ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യക്തി സംസാരിച്ചത്. അതിന്റെ അക്കാഡമിക് കമ്മിറ്റിയെപ്പറ്റി ഞാൻ ഒന്ന് വായിക്കട്ടെ. സർക്കാരിന്റെ പണമുപയോഗിച്ച് ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാർ നടത്തുമ്പോൾ വയ്ക്കുന്ന അക്കാഡമിക് കമ്മിറ്റിയിൽ ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ, ചെയർമാൻ. അങ്ങ് എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കു ആളല്ലേ? ഇപ്പോൾ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷനിൽ ആണെങ്കിലും പാഠപുസ്തകത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇന്റർനാഷണലിൽ ആണെങ്കിലും അദ്ദേഹമുണ്ട്. ഡോ. എം. എ. ഖാദർ എസ്.സി.ഇ. ആർ.ടി.-യുടെ, ... അത് നമുക്ക് കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല. പ്രൊഫ. നൈനാൻ കോശി, മാവേലിക്കരയിൽ നിന്നും മത്സരിച്ച ഇടതുപക്ഷ സ്ഥാനാർത്ഥി ആർ.വി.ജി. മേനോൻ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ എല്ലാ നയങ്ങളേയും പിന്തുണയ്ക്കുകയും പ്രചാരണം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആൾ, സി.പി. നാരായണൻ, ചിന്താവാരികയുടെ എഡിറ്റർ, അദ്ദേഹവും സി.പി.എം.-ന്റെ ആളാണ്, കെ.എൽ. ഗണേഷൻ ഇടതുപക്ഷ ചരിത്ര പണ്ഡിതൻ, പ്രൊഫ. ജയപ്രസാദ്, എ.കെ.ജി.സി.റ്റി. എന്നുപറയുന്ന ഇടതുപക്ഷ അദ്ധ്യാപക സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു ഈ സെമിനാർ നടക്കുന്ന സമയത്ത്. പിന്നീടുളള കാര്യം പറയേണ്ടല്ലോ. കെ.എ. ചന്ദ്രൻ കെ.എസ്.റ്റി.എ.-യുടെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി. അങ്ങ് ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാർ ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ നികുതി പണമെടുത്ത് നടത്തുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിസമ്മേളനം നടത്തുന്നതുപോലെയാണ് സെമിനാറിന്റെ അക്കാഡമിക് കമ്മിറ്റിയും നടത്തുന്നത്. കുമാരി സിന്ധു ജോയ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലറാണോ? ഇവരെയെല്ലാം ഈ അക്കാഡമിക് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ആളുകളാണ്. ഇങ്ങനെ കുറെ ആളുകളെ വച്ച് അക്കാഡമിക് കമ്മിറ്റി, എന്നിട്ട് അതിന്റെ പേപ്പറുകളോ, എം. എ. ലാൽ അവതരിപ്പിച്ച പേപ്പറിൽ പ്രധാനമായും പറയുന്നത് വിമോചനസമരത്തെക്കുറിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസ മാഫിയയെകുറിച്ചും ആണ്. സെക്കുലാർ ഡെമോക്രാറ്റിക് എഡ്യൂക്കേഷന്റെ ഭാഗമായി റീമാ ആപ്പിൾ ആയാലും ഇടതുപക്ഷത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന ലോകത്തെ മുഴുവൻ ആളുകളേയും (ഒന്നരക്കോടി രൂപയുടെ കണക്ക് ഞാൻ വായിച്ചെങ്കിലും രണ്ടുദിവസത്തിനകം ഇതിന്റെ ഒടുവിലത്തെ കണക്ക് കിട്ടും. കിട്ടുമ്പോൾ ഒന്നരക്കോടി കവിയും. നാളെ സഭഅവസാനിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിന്റെ രേഖകൾ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾത്തന്നെ പറഞ്ഞത്.) ഇടതുപക്ഷ ചിന്തകന്മാരെയെല്ലാം വിളിച്ച് സർക്കാർ ചെലവിൽ അവിടെ പന്തലിട്ട് ചാപ്പാടും കൊടുത്ത് ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗിനെയും ശ്രീ. ചിദംബരത്തെയും കുറ്റപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സെമിനാർ നടത്തിയത്. അതിൽ അങ്ങയുടെ അദ്ധ്യക്ഷ പ്രസംഗമുണ്ട്. അത് ഞാൻ വായിക്കാം. It is with these objectives in mind that I would like to place before you some of the important initiatives in education taken by the present Government over the last two years. ഈ സർക്കാരിന്റെ ഇനിഷ്യേറ്റീവ്സ് ആണ്. It may be stated in preface that the State Government does not have the authority and where you have to fully implement its vision on account of the fact that it has to work within a national policy.......... അങ്ങ് കുറ്റപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ പോളിസിയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കണം. Policy framework and programme of action imposed by Central Government which has internalised the agenda of LPG reform. അങ്ങയുടെ അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗമാണ്. 'L.P.G.'-എന്നുപറഞ്ഞാൽ Liberalisation, Privatisation and Globalisation. ഈ ഉദാരീകരണ നയങ്ങൾ പിൻതുടരുന്ന സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികളെ പിൻതുടരേണ്ടി വരുന്ന ഗതികേടുണ്ടെങ്കിലും ഞങ്ങൾ ചില ഇനിഷിയേറ്റീവ്സ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ലോകത്തെ മുഴുവൻ ഇടതുപക്ഷ ചിന്തകൻമാരേയും അങ്ങ് അറിയിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് അങ്ങ് പറയുന്നത്, അതിൽ എന്തൊക്കെയാണ് എന്ന് അറിയാമോ? അതിന് വേണ്ടിയാണ് attempt has been to update the content and pedagogy at all levels of education. പെഡഗോഗിയിൽ ഉണ്ടാക്കിയമാറ്റം. അങ്ങ് രണ്ട് വർഷം കൊണ്ടുണ്ടാക്കി എടുത്തതാണ് അല്ലെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തതാണെന്നാണ്, ക്രിട്ടിക്കൽ പെഡഗോഗി. അങ്ങയുടെ Quality education and peoples' Right, ഈ രേഖയിൽ പറയുന്നത് നാഷണൽ കരിക്കുലം ഫ്രെയിംവർക്കിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടി വന്നതാണ് ക്രിട്ടിക്കൽ പെഡഗോഗി. സാമൂഹ്യജ്ഞാന നിർമ്മിതവാദം എൻ.സി.എഫ്. 2005-ന്റേതാണെന്ന് അങ്ങ് പറയുന്നു. കേരള പാഠ്യപദ്ധതി ചട്ടക്കൂട് കെ.സി.എഫ്., ഇതിലും പറയുന്നു ഇത് എൻ.സി.എഫ്. 2005-ന്റെ ചുവട് പിടിച്ചിട്ടാണെന്ന് കെ.എൻ. പണിക്കരുടെ റിപ്പോർട്ടും പറയുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ വായിച്ചത്. അദ്ദേഹം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.ജി. റിഫോംസ് നടപ്പിലാക്കുക ആണ്. ആ ഫ്രെയിംവർക്കിൽ നിന്നുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടിനെക്കുറിച്ചാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ഏഴോ എട്ടോ അന്തർദേശീയ നിലവാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ചെലവിൽ പൊതുമേഖലയിൽ കേരളത്തിന് നൽകിയപ്പോൾ, കേരളം ചെയ്തത് 16 സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ രണ്ടര വർഷക്കാലം കൊണ്ട് തുടങ്ങിയതാണെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: അതിലേക്ക് തന്നെയാണ് വരുന്നത്. ഇനി അങ്ങ് മാതൃഭൂമിയിൽ കൊടുത്ത ഒരു ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നു, കേരള പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്ക്കരണത്തിനായി തയ്യാറാക്കിയ ചട്ടക്കൂട് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഹിഡൻ അജണ്ട ഒളിപ്പിച്ചെന്നാണ് ഒരു ആക്ഷേപം. ദേശീയ തലത്തിൽ എൻ.സി.ഇ.ആർ..ടി. പാഠ്യപദ്ധതി ചട്ടക്കൂട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ 2005-ലെ ചട്ടക്കൂടിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് പെഡഗോഗിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതെന്ന് അങ്ങ് വിദേശത്തെ ഇടതുപക്ഷക്കാരോട് പറയുകയാണ്, ഇത് ഞങ്ങൾ രണ്ടുകൊല്ലം കൊണ്ട് വരുത്തിയ ഇനിഷിയേറ്റീവിൽ ഒന്നാമത്തേതാണ്, content and pedagogy at all levels........ ഇനി എന്താണ് എന്ന് അറിയുമോ? The new text books have been made available free of cost to all students.... കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് അതെടുത്തിട്ട് പറയുകയാണ്. ഞങ്ങൾ രണ്ട് കൊല്ലംകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ വരുത്തിയ ഏറ്റവും വലിയ എൽ.പി.ജി. അല്ലാത്ത റിഫോം ആണെന്ന് പറയുന്നു. പിന്നെ പറയുന്നത് എന്താണെന്ന് അറിയാമോ? IT at School Project. അതിനും കേന്ദ്രസഹായം ഇല്ലേ? ഈ വർഷം കിട്ടിയില്ലേ? ഇപ്പോഴും കിട്ടിയില്ലേ? ഇനി ബഹുമാനപ്പെട്ട വി.ഡി.സതീശൻ പറഞ്ഞ ഭാഗത്തിലേക്ക് വരികയാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് എന്താണെന്ന് അറിയാമോ? The State Government is also taking steps to establish a number of Centres of Excellence with Central assistance, these including setting up an IIST and IISR......... അവിടെപ്പോലും ഇത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനത്തിന് അനുവദിച്ചതാണെന്നും, ആ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് നന്ദി പറയാതെ ഇതുപോലും എഫക്ടീവ് മെഷേഴ്സിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണെന്ന് പറയുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങയെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് ബഹുമാനമുണ്ട്. അങ്ങ് കാസ്ട്രോയുടെയും കമലഹാസന്റെയും സുഹൃത്താണ്. അങ്ങ് വിചാരിച്ചാൽ ഫിഡൽ കാസ്ട്രോ കേരളത്തിൽ വരും. കമലഹാസന് ഇപ്പോൾ ഒരു ഫോൺകോൾ കൊടുത്താൽ വന്ന് അങ്ങയുടെ ഓഫീസിലിരിക്കും. അങ്ങ് വലിയ ഒരു സാംസ്ക്കാരിക ബൗദ്ധിക വലിപ്പമുള്ള ആളാണ്. അങ്ങ് ഇങ്ങനെ ചെറുതാകരുത്. അങ്ങേയ്ക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ഒരു നന്ദി പറഞ്ഞുകൂടേ? എന്നിട്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെകൂടി സഹായമാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്? അല്ലാതെ ഈ വലിയ സെമിനാർ നടത്തിയിട്ട് ഇതിനകത്ത് മുഴുവൻ നിയോലിബറലൈസേഷനും എൽ.പി.ജി.-യും ഗ്ലോബലൈസേഷനും ഒക്കെയാണ് ഈ പേപ്പറിൽ പറയുന്നത്. ഞാൻ ഓരോന്ന് ഓരോന്നായിട്ട് വായിക്കാം. ബാലമോഹൻ തമ്പി സാറിന്റെ പേപ്പർ തുടങ്ങുന്നത്, Neo liberal approaches...... എന്നുപറഞ്ഞാണ്. അതിന് ശേഷം ജയപ്രഭാഷിന്റെ പേപ്പറുണ്ട്. അത് പി.പി.പി.-യെ കുറിച്ചാണ്. ഈ പി.പി.പി.-യാണ് അനിൽ അംബാനി പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന പി.പി.പി. ഇനിയൊരു വലിയ പേപ്പർ വരുന്നു ജയപ്രസാദ്, Double phased policies of the Central Government vide in the Urban Rural divide. അതുണ്ടാക്കുന്നത് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റാണ്. സെൻട്രൽ

ഗവൺമെന്റിന്റെ പോളിസീസ് അർബൻ റൂറൽ ഡിവൈഡ് ഉണ്ടാക്കുന്നുയെന്ന് പറഞ്ഞ് ജയപ്രസാദ് എന്ന ആളെക്കൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ 20 ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങിച്ച് അവിടെ പന്തലിട്ട് പറയിക്കാൻ അങ്ങയുടെ കുടുംബസ്വത്താണോയെന്ന് ചോദിക്കുന്നത് ശരിയല്ലാ എന്നതുകൊണ്ടും പാർലമെന്ററി അല്ലാത്തതുകൊണ്ടും ഞാൻ അത് പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ ഇത് ഞങ്ങൾക്കും കേരളത്തിലെ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാർ അല്ലാത്തവർക്കുംകൂടി അവകാശപ്പെട്ട പണമുപയോഗിച്ച് കൊണ്ടാണ് ഈ ധൂർത്ത് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന് പറയാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ല. ഷാജി വർക്കി എന്നുപറയുന്ന ഒരാളുടെ പേപ്പറുണ്ട്. അയാൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെക്കുറിച്ചും കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയെക്കുറിച്ചും ഒരു നിരീക്ഷണം നടത്തുകയാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി വിപ്ലവ പാർട്ടിയാണ്. അയാൾ നിരീക്ഷിച്ചോട്ടെ ഞങ്ങൾക്ക് ആർക്കാണ് വിയോജിപ്പ്. പക്ഷേ കോൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി എന്നുപറഞ്ഞാൽ സകല കൊളളരുതാത്ത ഒരു കുത്തകമുതലാളിത്ത പാർട്ടിയാണെന്ന് ഈ സെമിനാറിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ എന്ത് അവകാശമാണ്? ....(ബഹളം)....... ഇനി ഒരു പേപ്പർ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ശ്രീ. സി. രാമകൃഷ്ണനാണ്. Emerging Curriculum concerns for inclusiveness.... എന്ന പേപ്പർ അവതരിപ്പിച്ചത് ശ്രീ. സി. രാമകൃഷ്ണനാണ്. ബാക്കി പേപ്പർ അവതരിപ്പിച്ച് വരുമ്പോൾ ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ, മെമ്പർ കേരള സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ്, ആർ. വി. സോനകുമാർ, ഇന്റർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്സിലറേറ്റർ. സി. രാമകൃഷ്ണന്റെ സ്ഥലത്തുമാത്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔദ്യോഗിക പദവിയില്ല. പകരം പാലാട്ട് ഹൗസ്, പീലിക്കോട്, കണ്ണൂർ എന്നേയുളളൂ. എന്താണ് അവിടെ സ്ഥാനമില്ലാത്തത്? ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. അങ്ങയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയാണ്. ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാറിൽ അങ്ങയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയും പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവതരിപ്പിച്ച് അവതരിപ്പിച്ച് അതെല്ലാം ഉണ്ടാക്കുന്ന കൂട്ടത്തിലുളള ഒരാളാണ് അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചു പിന്നെ എന്റെയുംകൂടി ഇരിക്കട്ടെ ഒരു പ്രബന്ധം എന്ന്. അദ്ദേഹം ഒരു പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പണ്ട് ഇതുപോലെ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞ മറുപടി, എന്റെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായിട്ട് അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരമുളളവർ ഉണ്ടായിപ്പോയത് എന്റെ കുറ്റമാണെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് അവരെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റി ഇത്തരം വിദഗ്ദ്ധൻമാരെ ഏതെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലർമാരായിട്ടോ എൻ.സി.ഇ.ആർ.ടി.-യുടെ ചെയർമാനായിട്ടോ സജസ്റ്റ് ചെയ്ത് ഓഫീസിലേക്ക് ആളുകൾക്ക് വരാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ....(ബഹളം)...... ഇത് വളരെ ഗൗരവമുളളതാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നിയതുപോലെ അങ്ങയുടെ ആളുകളെ കുത്തിത്തിരിച്ച് സെമിനാർ നടത്തി സർക്കാരിന്റെ കാശ് കേരളത്തിൽ ധൂർത്തടിക്കാനുളളതല്ല. ഇപ്പോൾ ഇത് എല്ലാ മേഖലയിലും ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ എല്ലായിടത്തും, ഞങ്ങളുടെ ലീഡർ ശ്രീ. കെ. കരുണാകരനെ കുറിച്ച് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പറഞ്ഞത് ആശ്രിതവൽസലനെന്നാണ്. ഞങ്ങളുടെ കെ.പി.സി.സി. ഓഫീസിൽ, നാരായണൻകുട്ടി ഓഫീസ് പൂട്ടിപ്പോയാലും അവിടുന്ന് പോകാതെ നിൽക്കുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് വലിയ സ്ഥാനങ്ങളൊക്കെ കൊടുത്ത് അവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവരെ ഞങ്ങൾ കാണുന്നുമുണ്ട്. അവരെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ചെമ്മനം ചാക്കോയുടെ ഒരു കവിത എനിക്ക് ഓർമ്മ വരുന്നു. സമയക്കുറവ് ഉണ്ടായത് കൊണ്ട് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പാടുന്നില്ല. പറയുന്നുമില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളും അവിടെ ഉണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ അങ്ങ് പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ ഈ രൂപത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്ക്കാരങ്ങളാണ് കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടക്കുന്നത്. ഈ നിയമത്തിൽ 46 (എ)-ൽ നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനുള്ള സർക്കാരിന്റെ അധികാരം പറയുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളിലേക്കുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫീസ് നിർണ്ണയവും പ്രവേശനവും സംബന്ധിച്ച് കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ആദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിന് സർക്കാരിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നു എന്നത്, വളച്ചുകൂട്ടിക്കൊണ്ട് നമുക്ക് ഒരു അധികാരവുമില്ലാത്ത ഒരു വകുപ്പാണ് 46 (എ)-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ സർക്കാർ എന്തായാലും 'സ്വാശ്രയ' എന്ന പദവി ഒഴിവാക്കി അവർക്ക് ഈ സഹായമെല്ലാം ലഭിക്കുന്നതിന് അനുകൂലമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ പ്രിയങ്കരനായ നിയമസഭാ സെക്രട്ടറി അതിന്റെ വൈസ് ചാൻസലർ ആയി വരുന്നതിന്റെ ആഹ്ലാദവും നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. സന്തോഷവുംഉണ്ട്. ആ സന്തോഷമൊക്കെ ഞാൻ പങ്കുവയ്ക്കുകയാണ്. അതേസമയം തന്നെ 46 (എ) വളരെ സ്ട്രിക്ടായി നമുക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അധികാരമുണ്ടെന്ന രൂപത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്ന ഭേദഗതികൂടി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഡിസന്റിലുള്ള പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. 1957-നുശേഷം 50 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൻ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയായതിനുശേഷം യു.ഡി.എഫ്.-ലെ വിശിഷ്യാ മുസ്ലീംലീഗുകാരൻ പൈലറ്റുചെയ്ത് അവതരിപ്പിച്ച ഒരു സ്വാശ്രയബിൽ പുനഃക്രമീകരിച്ച് അമെന്റ്മെന്റ് വരുത്തുമ്പോൾ വലിയ മാറ്റമുണ്ടാകും എന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചു. സ്വാഭാവികമായും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളോട് അങ്ങേയറ്റത്തെ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വക്താവെന്ന നിലയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പൈലറ്റുചെയ്ത് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ ഒരു മൗലികമായ മാറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന് വിചാരിച്ചു. ഇപ്പോൾ ആകെ വരുത്തിയിട്ടുള്ള മാറ്റം 'സ്വാശ്രയ' എന്ന പദമെടുത്ത് മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല ഈ ബില്ലിന്റെ ആകെ തുകയെന്ന് പറയുന്നത്, ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ 'സ്വാശ്രയ' എന്ന വാക്കെടുത്ത് കളയാൻ മാത്രമാണ്. സ്വാശ്രയ എന്ന വാക്കിനോട് ഇത്രമാത്രം എതിർപ്പ് എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. 'സ്വാശ്രയ' എന്ന വാക്കുണ്ടായതുകൊണ്ട് യു.ജി.സി.-യിൽ നിന്നോ അതല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ഏജൻസികളിൽനിന്നോ പണം ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്ന ഒറ്റക്കാരണത്താലാണ് 'സ്വാശ്രയ' എന്ന പദത്തിനോടുള്ള എതിർപ്പ്. മുമ്പ് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളോട് എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നത് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ പണം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള എളുപ്പമാർഗ്ഗമാണ്, കുറുക്കുവഴികളാണ്, പണസമ്പാദനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടായിരുന്നു. ഈ ബില്ലിലെ ഒബ്ജക്ട്സ് ആന്റ് റീസൺസ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വായിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ പണസമ്പാദനത്തിനുവേണ്ടി സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എന്ന വാക്ക് ഉയോഗിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇതിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതല്ലാതെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എന്ന വാക്കുപയോഗിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു എതിർപ്പും ഇതിൽ കാണുന്നില്ല. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്വന്തം മേൽവിലാസത്തിൽ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പണം വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ലേ? ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് The Bill, if enacted and brought into operation, would not involve any expenditure from the Consolidated Fund of the State എന്നാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഒരു നയാപൈസ ചെലവില്ലാതെ യു.ജി.സി.-യിൽ നിന്നും മറ്റ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നും പണം ലഭിക്കുമെന്ന ഒറ്റ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ബിൽ ഇവിടെ അമെന്റ് ചെയ്യാൻ വന്നിരിക്കുന്നു എന്നത് ഖേദകരമാണ്, ലജ്ജാകരമാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ആയിരം രൂപയെങ്കിലും വയ്ക്കാമായിരുന്നു. സാധാരണ പറയാറുണ്ട് 'നിന്റെ മീൻകറിയിൽ എന്റെ മീൻമുള്ളെങ്കിലും കിടക്കട്ടെയെന്ന്' പറഞ്ഞതുപോലെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ ിന്റെ മേൽവിലാസത്തിൽ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഒരു ചെറിയ സംഖ്യ എങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഷെയർ വയ്ക്കാത്തത് ശരിയായില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ബില്ലിന്റെ ആത്മാവ് എന്ന് പറയുന്ന സ്വാശ്രയം എന്നതിൽ....... ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ കമ്മിറ്റ്മെന്റ് വരുന്നില്ല. പിന്നീട് കാര്യമായ ഭേദഗതികൾ അതിൽ തിരുകിക്കയറ്റുക എന്നുള്ളതാണ്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിൽ രണ്ട് ലാ എക്സ്പെർട്ട്സിനെയും ഹയർ എഡ്യുക്കേഷൻ കൗൺസിലിൽ നിന്ന് ഒരാളേയും അംഗങ്ങളാക്കുന്നതിലൂടെ ശ്രീ. വിഷ്ണുവും മറ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കൈപ്പിടിയിലൊതുക്കാൻ മറ്റൊരു കുറുക്കുവഴികൂടി പ്രയോഗിച്ചു. രണ്ട് എക്സ്പെർട്ട് എന്ന് പറഞ്ഞ് മുൻപ് അവതരിപ്പിച്ച എക്സ്പെർട്ടിന്റെ കാര്യം, ഹയർ എഡ്യുക്കേഷൻ കൗൺസിലിൽ നിന്ന് ഒരാളെ മാത്രമേ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളു. പിന്നെ സാമൂഹ്യ നീതിക്കു വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഡ്മിഷന്റെ കാര്യത്തിൽ 46 (എ) കൂട്ടിച്ചേർത്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഒരു പ്രൊവൈസോ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന് വേണമെങ്കിൽ Provided that on such direction the decision of the Executive Council shall be final." അങ്ങേയ്ക്ക് കുട്ടികളുടെ അഡ്മിഷന്റെ കാര്യത്തിൽ, സാമൂഹ്യ നീതിക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കാമായിരുന്നു. കൂട്ടിച്ചേർക്കാത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഫലത്തിൽമൂന്നുപേരെ കൂട്ടിച്ചേർക്കാനും സ്വാശ്രയം എന്നു പേരു മാറ്റി കുറേ പണം സമ്പാദിക്കുക എന്ന ഷോർട്ട്കട്ട് ബിൽ എന്നതല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ല. അൻപത് വർഷത്തെ കാത്തിരിപ്പിന് ശേഷം അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നത് ഇങ്ങനെ ഒരു ബിൽ ആണല്ലോ. അതുപോലെതന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് Extension of knowledge ആണ്. സാധാരണ ആളുകൾക്ക് നിയമം അറിയാനുള്ള അവകാശം. നമുക്കറിയാം പുതിയ കാലഘട്ടത്തിൽ പുതിയ നിയമങ്ങളാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കൺസ്യൂമർ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ആക്റ്റ് പോലെ തന്നെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നിരന്തരം ബില്ലുകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ബില്ലുകൾ വരുമ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കാനും അവബോധം ഉണ്ടാക്കാനും സാധാരണ ആളുകൾക്ക് അറിവിന്റെ വാതായനങ്ങൾ തുറന്നിടാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകണം എന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് നൂറുശതമാനം സാക്ഷരത കൈവരിച്ച സംസ്ഥാനമാണ്. നിയമം അറിയാതിരിക്കുന്നത് ഒരാളുടെ കുറ്റമല്ല. Ignorance of law is not excusable. നിയമം അറിയാനും പഠിക്കാനും സാധാരണക്കാർക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. അതുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ Legal Cell for Public Literacy എന്നുള്ളതുകൂടി ചേർക്കണം. സാധാരണക്കാർക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പരമാവധി സൗകര്യം, നിയമ വിജ്ഞാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഒരു അവബോധമുണ്ടാക്കാൻ പ്രൊവിഷനുണ്ടാക്കണം. അതുപോലെ വർഷങ്ങളോളം നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് അറുതിവരുത്താൻ വേണ്ടി ആർബിട്രേഷൻ ആന്റ് കൺസീലിയേഷൻ സാധ്യതകൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇതുപോലെ ഉള്ള കോഴ്സുകൾക്ക് പ്രാമുഖ്യം നൽകണം. Deep Sea Law, Cyber Law, അതുപോലെ സ്പെയ്സ് ലാ തുടങ്ങിയ നിയമപഠനം സംബന്ധിച്ച് ഗവേഷണം നടത്താനുള്ള സൗകര്യം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുണ്ടാകണം. ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ജുഡീഷ്യൽ ഓഫീസ്, ലാ ഓഫീസ് റെപ്രസെന്റേഷൻ പോസ്റ്റുകൾ കൊടുക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനുള്ള ക്രമീകരണമുണ്ടാകണം. ക്രേസിസ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന നിയമ പണ്ഡിതൻ ക്രേസിസ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ലാ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ I think a Court of law is bound to proceed upon the assumption that Legislature is an ideal person that does not make mistakes.... എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ലെജിസ്ലേച്ചർ എന്നാൽ തെറ്റുവരുത്താത്ത ഐഡിയൽ പേഴ്സൺ എന്ന നിഗമനത്തിൽ കോടതികൾ മുന്നോട്ടുപോകണം എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ട നിയമസഭാംഗങ്ങളടക്കം നിയമ പരിശീലനം കൊടുക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അതുപോലെ നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന പല നിയമങ്ങളും കോടതിയിൽ പലപ്പോഴും പരാജയപ്പെടുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കാലഘട്ടത്തിന്റെ മാറ്റം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് നിയമപഠനത്തിൽ നിമസഭാ സാമാജികർക്ക ടക്കം പരീശീലനം നടത്തുന്നതിനും പഠിക്കുന്നതിനും അതോടൊപ്പം സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരി ക്കുന്നതിനടക്കമുള്ള ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ മാറ്റാനുള്ള ഭേദഗതി ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഡിസന്റ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ:</u> സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ ഉയർന്ന നിയമപഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 2005-ൽ കൊണ്ടുവന്ന നാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് അഡ്വാൻസ്ഡ് ലീഗൽ സ്റ്റഡി ആക്റ്റിന് ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഭേദഗതി കൊണ്ട് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ എനിക്ക് സന്തോഷവും അഭിമാനവുമുണ്ട്. പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭയിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ്

എന്ന വാക്ക് മാറ്റണം എന്ന ഭേദഗതിയാണ് ഞാനുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. ആ ഭേദഗതി നിങ്ങൾ വോട്ടിനിട്ട് തോൽപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ശ്രീ. മുരളിയും ശ്രീ. അനിൽകുമാറും അടക്കമുള്ള ആളുകൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് വേണമെന്നാണ് ബില്ലിന്റെ താത്പര്യത്തെ അനുകൂലിച്ച് വാദിച്ചത്. ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള എം.എൽ.എ.-മാർ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് ഒഴിവാക്കണം എന്ന ഭേദഗതിയാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. ആ ഭേദഗതി അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭൂരിപക്ഷം അനുസരിച്ച് അവർ തള്ളിക്കളയുകയാണുണ്ടായത്. ഇവിടെ ശ്രീ. അനിൽകുമാറുൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗിനോടുള്ള ഇടതുപക്ഷ മുന്നണിയുടെ സമീപനം എന്താണ് എന്നത് വ്യക്തമല്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിൽ പ്രാരംഭമായി പറയുന്നത് An Act to establish and incorporate a University at Kochi on the lines of the National Law School of India University at Bangalore..... and WHEREAS, the All India Law Ministers' Conference 1995 has resolved to set up in each State a Law School modeled on the lines of the National Law School of India University Bangalore for improving the quality of professional legal education..... നിയമ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഉന്നത പഠനം നല്ല നിലയിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. അതിന് മാതൃകയായി കൊണ്ടുവന്നത് ബാംഗ്ലൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമമാണ്. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കൈയിൽ ഉണ്ട്. ഇവിടെയാണ് യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ അഭ്യാസത്തിന്റെ പൊള്ളത്തരം മനസ്സിലാകുന്നത്. ഈ നിയമത്തിൽ 1986-ലെ നാഷണൽ ലാ സ്കൂൾ ഓഫ് ഇന്ത്യാ ആക്ട്, ഈ നിയമത്തിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചാണ് 2005-ൽ യു.ഡി.എഫ്. ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ആ ബില്ലിൽ എവിടെയെങ്കിലും സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എന്നുണ്ടോ, അതാണ് കാപട്യം. ബാംഗ്ലൂർ ലീഗൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മാതൃക പിൻതുടർന്ന് നിങ്ങൾ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു എന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തുന്ന സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബാധകമായ നിയമം ഇല്ലാതെ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് എന്ന് പറയുന്ന വിശേഷണം ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്ത നിങ്ങളാണ് കാപട്യം കാണിച്ചത്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിലപാടുകളുണ്ട്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് സ്ഥാപിതമായ സാഹചര്യത്തിൽ അതിന് സാമൂഹ്യ നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാകണം. അതിന് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് ഞങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ വാഗ്ദാനം അനുസരിച്ച് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടലാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം നടത്തുന്നത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭേദഗതിയിൽ അതിനിടയാക്കിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് അല്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളാണോ ബാംഗ്ലൂരിലുള്ളത്. അതുപോലെയുള്ള സ്ഥാപനമായി ഇവിടെയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാറ്റി എടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള തിരുമാനമാണ് ഈ ഭേദഗതിക്ക് അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ളത്. ജനറൽ കൗൺസിലിൽ മുപ്പത്തിയെട്ട് പേരുള്ളതിൽ ജഡ്ജിമാർ, വക്കീലൻമാർ, ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധികൾ, അതുപോലെതന്നെ ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് ഓഫ് ഇന്ത്യ, ചാൻസലർ, സർക്കാർ പ്രതിനിധികൾ, ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലാ സെക്രട്ടറി എന്നിവരുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടെ 16 പേരായിരുന്നു. ഈ ഭേദഗതിയിൽ കൂടി കിട്ടുന്ന 4 പേരെ കൂടി ചേർത്ത് 20 അംഗ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലാകും. അതുപോലെതന്നെ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതി വന്നിട്ടുള്ളത്, ഇവിടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ അംഗമായി ധനവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ രണ്ട് നിയമപണ്ഡിതന്മാർ എന്നിവരെകൂടി ഇപ്പോൾ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ബാംഗ്ലൂരിലുള്ള സ്ഥാപനത്തിന് ബാധകമായിട്ടുള്ള നിയമത്തിൽ ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി നമ്മുടെ ആക്ടിൽ ഇല്ല. സ്വാഭാവികമായിട്ടും ഫിനാൻസ് വകുപ്പിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥരടക്കം ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ ഇടപെടാൻ കഴിയും. അതുപോലെ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതി ബില്ലിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ചേർത്തിട്ടുള്ളത് 46 (എ) ആണ്. ആ 46 (എ) അനുസരിച്ച് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിന് ലഭിക്കുകയാണ്. അതനുസരിച്ച് The Government shall have the power to direct the University to consider the instructions of the Government made from time to time in respect of the determination of the fee and admission of the students to the University. ഇത്തരം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനവും ഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നു. അതേ സമയം provide that on such direction the decision of the Executive Council shall be final. ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രത നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടും അതേ സമയം ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള സാമൂഹ്യ നിയന്ത്രണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയാനുള്ള അവസരം നൽകിക്കൊണ്ടുമുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ കൊണ്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനെ നിങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് എതിർക്കാൻ കഴിയുക? നിങ്ങൾ എല്ലാറ്റിനേയും എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് ചെയ്യുന്നുവോ അതിനെ കണ്ണടച്ച് എതിർക്കുകയാണ് നിങ്ങളുടെ പരിപാടി. അത് നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ രണ്ടര കൊല്ലമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ചിലരെ നിങ്ങൾക്ക് ചില കാലത്തേയ്ക്ക് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ആളുകൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും അവരുടെ തെറ്റ് മനസ്സിലാക്കി തിരുത്തും എന്നാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഖാവ് വി.എസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് ഓരോ മേഖലയിലും പരിഷ്ക്കാര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പാർട്ടി സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച രേഖയിലും ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയ നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച മുൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ ചില വിമർശനങ്ങളൊക്കെ ഉയർത്തുക ഉണ്ടായി. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സെക്കുലർ വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാറിനെക്കുറിച്ചുതന്നെ പറഞ്ഞു. മതനിരപേക്ഷത ഈ രാജ്യത്ത് ആവശ്യമല്ലേ? ഈ രാജ്യത്ത് ചില പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് മത വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രം മതി, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം വേണ്ടെന്നാണ്. അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ നേതാവ് ആയിട്ടാണോ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥിനെ പോലെയുള്ള കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാരെ ഞങ്ങൾ കാണേണ്ടത്? ഈ രാജ്യത്ത് ഇന്ന് മതത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള വർഗ്ഗീയതയും മതത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികളുടെ പ്രവർത്തനവും മതത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനവും ശക്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സെക്കുലർ വിദ്യാഭ്യാസം വേണ്ടെന്നാണോ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഭിപ്രായം. ആ സെക്കുലറിസത്തിനുവേണ്ടി ഉറച്ച് നിൽക്കുന്ന ഒരു നിലപാട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും സ്വീകരിക്കണം എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുള്ള പ്രവർത്തനം സെക്കുലർ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളതാണ്. അതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമായിട്ടുള്ള സെമിനാർ നടത്തും. അതിന് വല്ലാതെ പ്രയാസപ്പെടുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാരെ കാണുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഈ മത പിൻതിരിപ്പൻ ശക്തികളുടെ നേതാക്കന്മാരാണോ എന്നുള്ള സംശയമാണ് തോന്നുന്നത്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കാലോചിതമായ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ ഈ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിന് എതിരായിട്ടുള്ള അലറലും മുരൾച്ചയുമൊക്കെയാണ് കേരളത്തിൽ നമ്മൾ രണ്ടര വർഷമായി കാണുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന ഉടൻ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം ഉയർത്താനുള്ള ശക്തമായ നടപടികളാണ് ആരംഭിച്ചത്. അതിന്റെ ഫലം കണ്ടുതുടങ്ങിയതോടുകൂടി അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ നിന്ന് കൂട്ടത്തോടെ കുട്ടികൾ പൊതു വിദ്യാലയങ്ങളിലേക്ക് വരാൻ തുടങ്ങി. ഇത് വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരെ അസ്വസ്ഥരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തം, പ്രാദേശിക കൂട്ടായ്മ, അദ്ധ്യാപകർക്കുണ്ടായ ലക്ഷ്യബോധം, അദ്ധ്യാപക രക്ഷകർതൃ സമിതിയുടെ സജീവത തുടങ്ങിയവ വിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ കുട്ടികളെ ആകർഷകമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനും കാരണമായി. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, കഴിഞ്ഞ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയുടെ റിസൽട്ട് എന്തായിരുന്നു? ഹയർ സെക്കന്ററി എക്സാമിനേഷൻ ഫലം വന്നപ്പോൾ അതിലുണ്ടായിട്ടുള്ള വലിയ നിരക്കിലുള്ള വർദ്ധനവ്, അത് മനസ്സിലാക്കിയ വിദ്യാഭ്യാസ നിക്ഷിപ്ത താൽപര്യക്കാർ പരീക്ഷാഫലത്തെ അപഹസിക്കാനുള്ള വ്യാപകമായ പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തി. മലയാളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രചാരം ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്ന പത്രം, എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയിൽ അതിനു മുമ്പ് ഒരിക്കലും ഇല്ലാത്ത വിജയ നിലവാരം ഉണ്ടായപ്പോൾ എഴുതിയിട്ടുള്ള മുഖപ്രസംഗത്തിന്റെ തലക്കെട്ട് എന്തായിരുന്നു എന്ന് അറിയുമോ? പെരുപ്പിച്ച വിജയമാണ് ഇത് എന്നാണ്. എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയ്ക്ക് വേണ്ടി വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉറക്കം ഒഴിഞ്ഞ് പഠിക്കുക, ആൺകുട്ടികളെ രാത്രികാലത്ത് ക്യാമ്പ് ചെയ്ത് പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി വിദ്യാർത്ഥികൾ മുന്നോട്ടുവരുന്ന ആവേശകരമായ അനുഭവം കേരളത്തിലുണ്ടായി. അതിനെ എത്രമാത്രം പരിഹാസത്തോടുകൂടിയാണ്

കേരളത്തിൽ പ്രചാരത്തിൽ ഒന്നാമത് നിൽക്കുന്ന റബ്ബർപത്രം മുഖ പ്രസംഗം എഴുതി പരിഹസിച്ചത്-'പെരുപ്പിച്ച വിജയമാണ്' എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും കമ്മ്യൂണിസവും കടന്നുകയറുന്നുവെന്നും രാഷ്ട്രീയക്കാർ വിദ്യാലയ ഭരണം പിടിച്ചടക്കുന്നുവെന്നും ഒക്കെയുള്ള ആരോപണങ്ങളാണ് അന്ന് ഉന്നയിച്ചത്. കോൺഗ്രസ്സിലെ അംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, നിങ്ങൾ ഈ കേരളത്തിലെ മത പിൻതിരിപ്പൻ ശക്തികളുടെ തടവിലാണ് കഴിയുന്നത്. ആ മതപിൻതിരിപ്പൻ ശക്തികൾ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്ക്കാരത്തിന് എതിരായിട്ട് ഏതെല്ലാം നിലയ്ക്കാണ് വാൾ ഓങ്ങിയത്. അവർ ഇടയ ലേഖനം ഇറക്കിയില്ലേ? തങ്ങളുടെ സഭകൾ നടത്തുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിടിച്ചടക്കാൻവേണ്ടി ശ്രീ. എം. എ. ബേബിയും എൽ.ഡി.എഫും തയ്യാറാകുന്നു എന്നല്ലേ ആക്ഷേപം. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കാൻ കുറച്ച് മാദ്ധ്യമങ്ങൾ വിചാരിച്ചാൽ കഴിയുമെന്നാണോ നിങ്ങൾ കരുതുന്നത്. ഇത് എന്താണെന്നറിയാമോ? കഴിഞ്ഞ ദിവസം രാജ്യസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച The Right to Education Bill, 2005. ഇടയലേഖനം ഇറക്കിട്ടുള്ള ആ മതപുരോഹിതന്മാർ ഇത് വായിച്ചുനോക്കണം. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റാണല്ലോ കേന്ദ്രത്തിൽ ഉള്ളത്. ഞങ്ങളുടെ പിൻതുണയോടുകൂടി അല്ലല്ലോ നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്നത്? അതിലെന്താണ് പറയുന്നത്. 22-ാമത്തെ വകുപ്പ്, "സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി". ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ ിന്റെ ഖജനാവിൽ നിന്ന് ആനുകൂല്യം കൊടുത്ത് ശമ്പളം പറ്റുന്ന അദ്ധ്യാപകരും അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരും ഉള്ള എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികളുടെ പഠന നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് ഇടപെടണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ വലിയ ഹാല് ഇളക്കിയിട്ടുള്ളവർ ഈ വിദ്യാഭ്യാസ ബില്ലിൽ എന്താണ് പറയുന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം. "School Management Committee" - A School Management Committee shall be constituted for every State School and Aided School with such representation of the parents, teachers, the community representatives, the local authority as may be prescribed.... At least 3/4 of its members are parents or guardians of the children studying in the school with proportionate representation among them of Scheduled Castes/ Scheduled Tribes.... നിങ്ങൾ വായിക്കാതെ പറയല്ലേ. പഞ്ചായത്തിലേയോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേയോ അംഗങ്ങൾക്ക് സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയിൽ പങ്കെടുക്കാം.

5þ00 P.M.] ഇത് വായിച്ചുതീർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന് വഴങ്ങാം. ഈ സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്കുള്ള അധികാരമെന്താണെന്ന് അറിയാമോ? Monitor and oversee the working of the school and plan and facilitate its development, manage the essence of the school, ensure that teachers of the school diligently perform the duties prescribed for them u/s. 26. നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. 26-ാം വകുപ്പ് എന്താണെന്നറിയാമോ? അതുകൂടി നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇടയലേഖനമിറക്കിയിട്ട് നിങ്ങൾക്ക് ആവേശം തരുന്ന കുറച്ച് പള്ളിയച്ചൻമാരുണ്ടല്ലോ, ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരിയുടെ സുഹൃത്തുക്കൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. 26-ാം വകുപ്പിൽ എന്താണ് പറയുന്നതെന്നറിയാമോ? Duties of teachers. ടീച്ചർമാരുടെ ഡ്യൂട്ടിയെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരും മുനിസിപ്പാലിറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെമ്പർമാരുമടക്കമുള്ള സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. It shall be the duty of every teacher to regularly attend the school for its full duration. മനസ്സിലായില്ലേ? അദ്ധ്യാപികമാരും അദ്ധ്യാപകന്മാരും കൃത്യമായി വരുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കണം. Transact and complete the curriculum in accordance with the principles laid down in clause 29 എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് ഓരോന്നും പറയുകയാണ്. ടീച്ചർമാരുടെ ഡ്യൂട്ടിയടക്കം കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ജനപ്രതിനിധികളെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റാണ്. അതിനുള്ള മറുപടി ഞാൻ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനിൽ നിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെമേൽ ഒരു സാമൂഹ്യ നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടി ഒരു ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തതിന്റെ പേരിൽ ശ്രീ. എം. എ. ബേബിക്കെതിരായി എന്തൊക്കെ ആക്ഷേപങ്ങളാണ് കേരളത്തിലെ ചില ക്രിസ്തീയ പുരോഹിതന്മാർ ഉയർത്തിയത്? അവർ ഇടയലേഖനമെഴുതി. മാത്രമല്ല അവർ വിശ്വാസ സംരക്ഷണറാലി നടത്തിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നിരീശ്വരവാദമാണ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് വ്യാപകമായി പ്രചരിപ്പിച്ചു. ആ ഇടയലേഖനം എഴുതിയിട്ടുള്ള ആളുകൾ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ രാജ്യസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതും നാളെ ലോക്സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നതുമായ ഈ ബില്ലിന് എതിരായി ഇടയലേഖനം ഇറക്കുമോ? തീർച്ചയായിട്ടും അവർ ഇടയലേഖനം ഇറക്കണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ, അങ്ങ് ഈ ബില്ലിനെ കുറിച്ചൊക്കെ നന്നായി സ്റ്റഡി ചെയ്ത് വന്നതിന് ഞാൻ അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഞങ്ങൾ എടുത്ത സമീപനവും അങ്ങ് വിശദീകരിക്കുന്ന സമീപനവും രണ്ടും രണ്ടാണ്. ഒന്ന്, സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്കകത്ത് ലഘു ശിക്ഷണ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അധികാരം അവർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ഒരു പ്രൊവിഷൻ നമ്മുടെ നിയമത്തിനകത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. രണ്ട്, നമ്മുടെ കരിക്കുലത്തിനകത്ത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വൽക്കരണം വരത്തക്കവിധത്തിൽ സിലബസിനകത്തെ മാറ്റം, കൈപുസ്തകത്തിനകത്തുള്ള സമീപനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശം. ഇത് രണ്ടും കൂടി ഒരുമിച്ച് വരുമ്പോൾ അവസാനം ഇവരെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുവൽക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നു. അത് അടുത്ത തലമുറയോട് സമ്മതിക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നുള്ളതാണ് സമൂഹം പറയുന്നത്. അതാണ് സഭ പറയുന്നത്. അതിനെയാണ് ഞങ്ങളും പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് അതിനകത്ത് ഒരു വിഷമവും ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഞങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുവൽക്കരണമൊന്നുമല്ല നടത്തുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് എന്ന് പറയുന്നത്, ഇന്ത്യയിൽ നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന നയങ്ങളുടെ ചട്ടക്കൂടിനകത്ത് ഒരു സംസ്ഥാനം മാത്രം ഭരിക്കുന്ന ഒരു മുന്നണിയാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് പരിമിതികൾ ഉണ്ട്. ഞങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസം നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന നയത്തിന്റെ പരിമിതിക്കകത്ത് നിന്നുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് പരമാവധി ആശ്വാസം കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്നത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമാണ് ഞങ്ങൾ നോക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ നേതാവ് പ്രത്യേകിച്ച് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ, കേരളത്തിലെ ഒരു വിഭാഗം മതപുരോഹിതന്മാർ നടത്തുന്ന മതനിരപേക്ഷതയ്ക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള കടന്നാക്രമണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമോയെന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. ഇന്ന് ഞങ്ങളെ എതിർക്കാൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾക്ക് അവർ കൂട്ടുനിൽക്കുന്നുണ്ടാകും. പക്ഷേ നാളെ നിങ്ങൾക്കും എതിരായിട്ട് വരും. പണ്ട് നിങ്ങൾ ബിന്ദ്രൻവാലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചാബ് രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് മേൽക്കൈ നേടാൻ വേണ്ടി ബിന്ദ്രൻവാലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചവരാണ് നിങ്ങൾ. പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ട് അവസാനം എന്താണ് ഉണ്ടായത്? അവസാനം ഭസ്മാസുരന് വരം കൊടുത്ത അനുഭവമുണ്ടായി. ആ ബിന്ദ്രൻവാലയെയും കൂട്ടരെയും എതിരിടുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ മാറേണ്ടി വന്നില്ലേ? അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ചില പുരോഹിതന്മാർ, എല്ലാവരുമല്ല, അവർ മതനിരപേക്ഷതയ്ക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള കടന്നാക്രമണമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ കോൺഗ്രസ്സിനോടാണ് ചോദിച്ചത്. കോൺഗ്രസ്സാണ് ആദ്യകാലത്ത് ബിന്ദ്രൻവാലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചത്. ആ കോൺഗ്രസ്സിനുതന്നെ പിൽക്കാലത്ത് ബിന്ദ്രൻവാല ഏറ്റവും വലിയ നാശകാരിയായി മാറി എന്നതാണ് അനുഭവം. അതാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇവിടെ ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരായിട്ട് ....(ബഹളം)...... പവ്വത്തിൽ തിരുമേനിയെ ബിന്ദ്രൻവാലയായി ചിത്രീകരിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടാകും. ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് അത്തരത്തിലുള്ള ഇടയലേഖനങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ മതനിരപേക്ഷതയ്ക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള കടന്നാക്രമണമാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മൾ ഇരുവരും എതിർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ താൽപര്യം. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 1957-ൽ മാത്രമല്ല, അതിനുമുമ്പ് 1945-ൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ദിവാൻ ആയിരുന്ന സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ദേശസാത്കരണ സംരംഭത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ട് അന്നും ഇടയലേഖനങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ ഇടയലേഖനത്തിൽ അന്ന് പറഞ്ഞതെന്താണ്. പള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രസാത്ക്കരണം നമ്മുടെ സഭയുടെ അനുമതി കൂടാതെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നപക്ഷം രാഷ്ട്രസാൽകരണ പ്രസ്ഥാനക്കാരായ ജനപ്രതിനിധികൾ ദൈവദ്രോഹം, മാതൃദ്രോഹം, ശിശുദ്രോഹം, ഗുരുഹത്യ എന്നീ നാലുതരം പാതകങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായി തീർന്നേക്കുമെന്നാണ്. അതിന്റെ പിൻതലമുറക്കാരായിട്ടുള്ള ചില ക്രിസ്തു മതപുരോഹിതൻമാരിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ മതനിരപേക്ഷത സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുണ്ട്. അപൂർവ്വം ചിലർ രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യത്തോടുകൂടിയും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ നാടിന് ആപത്താണ്. മതപുരോഹിതന്മാർ അവരുടെ പരിധിയ്ക്കകത്ത് നിൽക്കണം. അവർ രാഷ്ട്രീയ മേഖലയിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നത് ഗുണകരമല്ല. ആ നിലയിലുള്ള ചില പരിശ്രമങ്ങൾ നിങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ്. കാരണമെന്താണ്? നിങ്ങൾക്ക് വിമോചനസമരത്തിന്റെ സ്വപ്നമുണ്ട്. പക്ഷേ നടക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്ക് ആഗ്രഹം ഉണ്ടെങ്കിലും അത് നടക്കുന്നില്ല. ഒരു രണ്ടാം വിമോചനസമരം സ്വപ്നം കണ്ടിട്ടാണ് നിങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. ആ രണ്ടാം വിമോചനസമരം സ്വപ്നംകണ്ട നിങ്ങൾക്ക് ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില കാര്യങ്ങളൊക്കെ വരുന്ന അവസരത്തിൽ വലിയ ആവേശം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കിട്ടുന്നുണ്ട്. തീർച്ചയായിട്ടും ഇവിടെ രണ്ടാം വിമോചന സമരം നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. കാരണം ഒന്നാം വിമോചന സമരം നടക്കുന്ന അവസരത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സല്ല ഇപ്പോൾ. അന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലിയ ശക്തിയായിരുന്നല്ലോ. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് സ്വാധീനം ഇല്ല. ആ സ്വാധീനം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നിങ്ങളുടെ സമീപനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണല്ലോ നിങ്ങൾ 40 ആളുകളായി ഒതുങ്ങിക്കൂടി അവിടെ ഇരിക്കേണ്ടി വന്നത് ......(ബഹളം)...... നിങ്ങളുടെ നയങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായതുകൊണ്ടാണല്ലോ നിങ്ങളെ അവിടെയും ഞങ്ങളെ ഇവിടെയും ഇരുത്തിയത്. സ്വാഭാവികമായിട്ടും ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരിയെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള മത പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികളെ ഇളക്കി വിടാൻ വേണ്ടിയുള്ള വലിയ പരിശ്രമം നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. തീർച്ചയായും അതിന്റെ ഭാഗമായി ചില നേട്ടങ്ങളൊക്കെ നിങ്ങൾക്ക് താല്ക്കാലികമായി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അത് താല്ക്കാലികം മാത്രമാണ്. ശാശ്വതമായിട്ടുള്ള വിജയം ഞങ്ങൾക്കാണ് ഉണ്ടാകുക എന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. അതാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> എല്ലാ പോയിന്റും ആയല്ലോ, അല്ലേ?

<u>ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ:</u> സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പരിഷ്ക്കരണം വരുത്താനുള്ള എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങളും വന്നപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ഇത്തരം പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികൾ ഈ രംഗത്ത് വന്നിട്ടുണ്ട്. അവർ തെരുവിലേക്ക് ഇറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ പണ്ടത്തെപ്പോലെ നടക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ താമരശ്ശേരിയിൽ വിശ്വാസികളുടെ ഒരു സംരക്ഷണ റാലി നടത്തിയിട്ട് അവിടെ ഒരു പള്ളിയച്ചൻ പ്രഖ്യാപിച്ചല്ലോ, വേണമെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന് അന്ത്യകൂദാശ കൊടുക്കാനും ഞങ്ങൾ മടിക്കില്ലായെന്ന്. ആ ഒരു പ്രഖ്യാപനം മതാധികാരികൾ നടത്തേണ്ടതാണോ? അതാണോ കോൺഗ്രസിന്റെ അഭിപ്രായം? ശ്രീ. പുതുശ്ശേരിയുടെ അഭിപ്രായം എനിക്ക് അറിയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്താണ് കോൺഗ്രസിന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിക്ക് അന്ത്യകൂദാശ കൊടുക്കുമെന്ന് ഒരു മതവിഭാഗത്തിലെ വിശ്വാസികളെ വിളിച്ചുചേർത്തിട്ട് ഒരു മതപുരോഹിതൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് ഇന്ത്യയെ പോലെ ഒരു സമൂഹത്തിന് ആശാസ്യമാണോ? അതാണ് നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ടത്. പ്രത്യേകിച്ച് മതഭീകരതയും മത തീവ്രവാദവും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന അവസരത്തിൽ മതനിരപേക്ഷതയാണ് സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവുംക്കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടേണ്ട ആശയം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് മതനിരപേക്ഷ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഇവിടെ നിയമ സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ആരോഗ്യമന്ത്രി ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർക്കും മറ്റുമെതിരായി കേസെടുക്കാൻ തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു ന്യായാധിപൻ ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പൊതു താൽപ്പര്യ ഹർജി വന്നാൽ, ഉടനെ മജിസ്ട്രേറ്റിന് തോന്നുകയാണ്, മന്ത്രിക്കും മന്ത്രി പുത്രൻമാർക്കും എതിരായി കേസെടുക്കണം. ഇന്ത്യയിലും കേരളത്തിലും കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത വിധിയാണത്. പത്രവാർത്തയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പൊതുതാൽപ്പര്യ ഹർജി വരുന്നു. ആ പൊതുതാൽപ്പര്യ ഹർജിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മന്ത്രിമാർക്കും മന്ത്രി

പുത്രൻമാർക്കുമെതിരായി കേസ്സെടുക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ നിയമത്തെ വ്യതിചലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഇത്തരം നടപടികൾ നമ്മളെയൊക്കെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഇത് ആർക്കെതിരായും വരാം. ഇതേ മജിസ്ട്രേറ്റാണ് മുൻപ് റോഡപകടത്തിൽ കുട്ടികൾ മരിച്ചപ്പോൾ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കെതിരായി കേസ്സെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഉത്തരവിട്ടത്. ഈ തരത്തിലുള്ള ഉത്തരവുകൾ നമ്മുടെ സമൂഹം പൊതുവിൽ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ നാളെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിനെ പിരിച്ചുവിടണമെന്ന ഉത്തരവും ഇത്തരം മജിസ്ട്രേറ്റുമാർ പുറപ്പെടുവിക്കും. പല സ്ഥലത്തും റോഡ് ആക്സിഡന്റ് നടക്കുകയാണല്ലോ, റോഡ് ആക്സിഡന്റ് വരുമ്പോൾ ഒരു മജിസ്ട്രേറ്റ് ഉത്തരവിടുന്നു, ഇനി മുതൽ ആരും തന്നെ കാൽനടയായി നടക്കാൻ പാടില്ല. ഇത്തരത്തിൽ വഴിവിട്ട ഉത്തരവുകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: അങ്ങ് ഇവിടെ കോടതി വിധിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. മുൻപ് ഇതിന് സമാനമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഇതുപോലെ കോടതി വിധിയുണ്ടായപ്പോൾ അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ആ വിധിയെ പൊക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ജുഡീഷ്യറിയുടെ നീതിബോധത്തെ പറ്റി പ്രസംഗിച്ച കാര്യം വിസ്മരിക്കരുത്. വിധി നിങ്ങൾക്ക് എതിരാകുമ്പോൾ കോടതി എല്ലാം തെറ്റാണ്. കോടതിയെ ആർക്കും റാഞ്ചാം. കോടതി വിധി നിങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമാണെങ്കിൽ കോടതിക്ക് നീതിബോധമുണ്ട്, മഹത്വമുണ്ട്. എന്നുപറയുന്ന നിങ്ങളുടെ ഈ ഇരട്ടത്താപ്പ് നയമാണ് ഇതിനൊക്കെ കാരണമായി വരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പറഞ്ഞത് വസ്തുതയുമായി യാതൊരു പൊരുത്തവുമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. ഏതെങ്കിലും മജിസ്ട്രേറ്റോ ജഡ്ജിയോ വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ അത് ഞങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമാണോ എതിരാണോ എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞങ്ങൾ വിലയിരുത്താറില്ല. വസ്തുതകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഞങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നത്. ഇവിടെ പ്രസക്തമായ വിഷയം, കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കെതിരായി ഒരു കേസ് വരുന്നു. അതിന്റെ വസ്തുതകളിലേക്ക് കടക്കേണ്ട എന്ന് വിചാരിച്ചാണ് മറ്റ് ഭാഗങ്ങൾ പറയാതിരുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. സി ജോസഫ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. എന്താണ് കിളിരൂർ കേസ്? പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത ശാരി എന്ന പെൺകുട്ടിയെ സീരിയലിൽ അഭിനയിപ്പിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ് പ്രലോഭിപ്പിച്ച് ഒന്നര വർഷം കേരളത്തിനകത്തും പുറത്തും കൊണ്ടുപോയി ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിക്കുന്നു. അതാണല്ലോ കേസ്? ശാരിയുടെ മൊഴിയുണ്ട്. ശാരിയെ ഇതിനെല്ലാം പ്രലോഭിപ്പിച്ച് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നേടിയ ലതാനായരുടെ മൊഴിയുണ്ട്. ലതാനായരുടെ കുറ്റസമ്മത മൊഴി എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ആരാണ് അതിലെ വി.ഐ.പി? ഞാൻ അതിനകത്തുള്ള വസ്തുതയാണ് ചോദിക്കുന്നത്? ഒരു മജിസ്ട്രേറ്റ് അങ്ങനെ വിധി കൽപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അതിന് ന്യായീകരണം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഞാനും നിങ്ങളും അതിനെ പരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ വസ്തുതകളാണല്ലോ പരിശോധിക്കേണ്ടത്. എന്താണ് വസ്തുത? ശാരി എന്ന പെൺകുട്ടിയുടെ മൊഴി പോലീസിന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ആ കുട്ടിയെ കൊണ്ടുപോയി ഇതെല്ലാം ചെയ്യിപ്പിക്കാൻ കൂട്ടുനിന്ന ലതാനായരുടെ മൊഴിയുണ്ട്. ആ മൊഴിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചറെക്കുറിച്ച് വല്ലതും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അല്ലെങ്കിൽ ഈ പറയുന്ന ....(ബഹളം)....... നിങ്ങൾക്ക് വിഷമമുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് സബ്ജൂഡീസായി തോന്നും. ....(ബഹളം)......

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇല്ല, ഇത് ശരിയല്ല...

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: നിങ്ങൾക്ക് വിഷമമുണ്ടാകും, എന്താണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞ പ്രശ്നം ഞങ്ങൾക്ക് കൊണ്ടിട്ടല്ല. ഇവിടെ സഭയിൽ തന്നെ ഇന്ന് രാവിലെ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജ് ഒരു ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് കൊണ്ട് വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിച്ചപ്പോൾ അത് സുപ്രീംകോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുകയാണ്, അത് സബ്ജൂഡിസാണ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുകയും സ്പീക്കർ റൂൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് കേസ്സിന്റെ മെറിറ്റിലേക്ക് പോയില്ല. പക്ഷേ ഒരു മജിസ്ട്രേറ്റ് സ്വീകരിച്ച നിലപാടിനെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ....(ബഹളം)......... ഞാൻ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. മജിസ്ട്രേറ്റ് ചെയ്ത നടപടിയെക്കുറിച്ച് യോജിപ്പോ വിയോജിപ്പോ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കോടതിയുടെ മുൻപിൽ ഇരിക്കുന്ന പ്രശ്നം രാവിലെ സ്പീക്കർ സബ്ജൂഡിസാണെന്ന് റൂൾ ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ അതേ സാഹചര്യത്തിൽ ഉള്ള ഒരു കേസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ജയരാജൻ സംസാരിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ? അതാണ് എനിക്ക് അറിയേണ്ടത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ, അങ്ങ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ നിന്ന് വേറെ വഴിയിലേക്ക് പോകുന്നു. അങ്ങ് ഈ പ്രശ്നം ക്വാട്ട് ചെയ്യേണ്ട. കോടതി വിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: ഇവിടെ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ സ്പർശിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളു. ഇതിനകത്ത് ഒരു അക്കാഡമിക് കൗൺസിലുണ്ട്. നിയമം ശരിയായി നടപ്പിലാക്കണം. ആ നിയമം മെച്ചപ്പെടുത്തണം, നിയമ പഠനം മെച്ചപ്പെടുത്തണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ സ്വാഭാവികമായിട്ടും ഒരു പത്രവാർത്തയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഒരു കേട്ടുകേൾവിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിലെ മന്ത്രിക്കെതിരായി യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാത്ത, വസ്തുതാപരമായി ബന്ധമില്ലാത്ത, മന്ത്രി പുത്രൻമാർക്കെതിരായി കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യത്തിലെ അസാംഗത്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. മാത്രമല്ല ഇവിടെ വി.ഐ.പി എന്നുപറയുന്നു. ലതാനായരുടെ കുറ്റസമ്മത മൊഴിയിൽ വി.ഐ.പി.-മാർ ഇല്ലെന്ന കാര്യം കൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കൂടുതലായി കടക്കുന്നില്ല. ഉന്നത നിയമ പഠനത്തിനുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംരംഭമാണ് ഈ ഭേദഗതി ബിൽ. ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിനെ സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണച്ചു കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008-ലെ ഉയർന്ന നിയമപഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വാശ്രയ പദവിയുള്ളതുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല ധനസഹായ കമ്മീഷന്റെയും അതുപോലെ മറ്റ് ഏജൻസികളുടെയും ഗ്രാന്റ് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള പശ്ചാത്തലത്തിൽ അതിനുവേണ്ടി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രാപ്തമാക്കാൻ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിനകത്ത് നിന്ന് സ്വാശ്രയം എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് പ്രധാനമായും ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ സർവ്വകലാശാലയിലെ ജനറൽ കൗൺസിലിന്റെ ഘടനയിലും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന്റെ ഘടനയിലുമെല്ലാം മാറ്റം വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതികളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പൊതുവിൽ ഈ ഭേദഗതികളെല്ലാം നിർബന്ധമായും അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങളെന്ന നിലയ്ക്ക് അംഗീകരിക്കപ്പെടേണ്ടവയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കുറേയേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുകാലമായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വലിയ നിലയിലുള്ള ഒരു വർഗ്ഗ സമരം നടക്കുകയാണ്. നമ്മൾ അതിനെ കാണണം. വ്യത്യസ്ത ഗവൺമെന്റുകളുടെ വീക്ഷണത്തെ പരിശോധിക്കുന്നത് ശരിയാകില്ല. ഇത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ്. ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ കാലത്ത് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതി, സേവന തുറകൾ ഏറ്റവും ലാഭകരമായ മേഖലയായി മാറുകയാണ്. ഐ.എം.എഫ്. നടത്തിയ ഒരു പഠനത്തിൽ പറയുന്നത്, പത്തൊൻപതും ഇരുപതും നൂറ്റാണ്ടുകളിലേതുപോലെയല്ല ലോക വ്യാപാരത്തിന്റെ ഗതിക്രമം എന്നാണ്. എന്താണ് വരുന്ന മാറ്റം? ഈ നൂറ്റാണ്ടിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉൽപ്പന്നങ്ങളായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സേവന ഉൽപ്പന്നങ്ങളാണ്. ലോകത്തിലെ വ്യത്യസ്ത രാജ്യങ്ങളുടെ കണക്ക് വച്ചുകൊണ്ട് അവർ തന്നെ പറയുന്നത്, 60 ശതമാനം സേവന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ അവിടെ വിറ്റഴിക്കുമ്പോൾ കാർഷിക വ്യവസായ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുന്നത് വെറും 40 ശതമാനമാണെന്നാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ അർത്ഥം? ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ കാലത്ത് ഏറ്റവും ലാഭകരമായ മേഖലയായി സേവന മേഖല മാറുകയാണ്. സേവന മേഖലയിലുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മേഖല വിദ്യാഭ്യാസ രംഗമാണ്. ഇന്ന് ഏറ്റവുമധികം ലാഭം കൊയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു മേഖലയായി വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനോട് നിങ്ങളുടെ നിലപാട് എന്താണെന്നുള്ളതാണ് മൗലികമായ പ്രശ്നം. ഇതിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിലപാട് എന്താണ് എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടുന്ന കാലത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. നമ്മുടെ ഭരണഘടന ശില്പികൾ ഉൾപ്പെടെ പറഞ്ഞു, സൗജന്യവും സാർവ്വത്രികവും അതുപോലെ നിർബന്ധിതവുമായ വിദ്യാഭ്യാസം ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന്റെ പരമമായ രാഷ്ട്രലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്ന്. ഈ ലക്ഷ്യം അംഗീകരിച്ചിട്ട് നീണ്ട 58 കൊല്ലക്കാലം നമ്മൾ പിന്നിടുകയാണ്. ഇപ്പോൾ എവിടെയാണ് കോൺഗ്രസ്സ് നിൽക്കുന്നത് എന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം എന്നു പറയുന്നത് പൗരന്റെ അവകാശമാണ് എന്ന വാദത്തിന് മീതെ കോൺഗ്രസ്സ്

നിൽക്കുന്നുണ്ടോ? അതല്ല, വിദ്യാഭ്യാസം പണമുള്ളവന്റെ പ്രിവിലേജ് ആയി മാറുക എന്ന് പറയുന്ന ആഗോളവത്കരണ നയത്തിന്റെ കൂടെയാണോ നിങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ വിമർശനം മൗലീകമാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: ഞങ്ങൾ ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യയുടെ അത്ര ലൈനിലേക്കൊന്നും പോയിട്ടില്ല. ഇവിടെ പറയുന്ന അംബാനിക്കുപോലും സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാക്കാം എന്നുപറയുന്ന പശ്ചിമ ബംഗാൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം ഉണ്ടല്ലോ. എന്തായാലും അത്രയും ഞങ്ങൾ പോയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സ്വകാര്യ മൂലധന മുതൽ മുടക്കിനെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, സാമൂഹിക നീതിയോടുകൂടി അവിടെ വിദ്യാഭ്യാസം കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. പാവപ്പെട്ടവന്റെ മക്കൾക്ക് ബുദ്ധിയുണ്ടെങ്കിൽ പഠിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകണം. അതിന് അവർക്ക് അവിടെ സെലക്ഷൻ കിട്ടണം, അവർക്ക് avail ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഫീസിൽ പഠിക്കുവാനും കഴിയണം. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പിന്നിട്ടുപോയ 3 കൊല്ലക്കാലം നടത്തിയ സമരത്തിന് ഒറ്റ അർത്ഥമേയുള്ളൂ. സമൂഹത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവന്റെ ബുദ്ധിയുള്ള മക്കൾക്ക് പഠിക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. ആ അവകാശം നിറവേറ്റാൻ ഭരിക്കുന്നവർക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. ഈ നിലപാടിനോട് നിങ്ങളുടെ സമീപനം എന്താണെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഇവിടെ സ്വാശ്രയ ബിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറഞ്ഞു. കോടതികളിൽ നിന്ന് തള്ളിപോയില്ലേ, കോടതികളിൽ നിന്നും തള്ളിപ്പോകും, എന്തുകൊണ്ട്? ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി ബോധ്യമുള്ളത്, കോടതികളും സമീപകാലത്ത് പക്ഷപാതപരമായി പെരുമാറുകയാണ്. പാവപ്പെട്ടവന്റെ മക്കൾ പഠിക്കേണ്ട എന്നാണ് കോടതികൾ പറഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബുദ്ധിയുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രം പഠിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ്. അപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ സമ്പന്നരുടെ മക്കളുടെ മാത്രം ഒരു പ്രിവിലേജായി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ മാറ്റുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു വലിയ ഗൂഢാലോചന ലോകത്താകമാനം എന്നതുപോലെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തും നടക്കുകയാണ്. കോടതികൾ ഉൾപ്പെടെ അതിന് കൂട്ടുനിൽക്കുക ആണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ നിങ്ങളുടെ നിലപാട് അതിന് അനുകൂലമാണ് എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം; ഞങ്ങൾ അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ വരുമ്പോൾ തന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന കാര്യമെന്താണ്? സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന് പറയുന്നത് ഒഴിവാക്കണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ ഉത്തരവാദികൾ ആരാണ്? ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞു, ഇവിടെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുന്ന കാലത്ത് ഈ ബില്ല് കൊണ്ട് വന്നപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷ ബഞ്ചുകൾ ശക്തമായ നിലയ്ക്ക് സ്വാശ്രയം എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കണം എന്നുള്ളത് ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഗവൺമെന്റ് അത് അംഗീകരിക്കാൻ സന്നദ്ധമായിരുന്നോ? ഈ ബില്ല് അന്ന് പൈലറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ലീഗിന്റെ നേതാവ് ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ സന്നദ്ധമായിരുന്നോ? സന്നദ്ധമായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ആ ഒരു തെറ്റ് തിരുത്തുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വാശ്രയ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത ആ ഒരു തെറ്റ് തിരുത്തുകയാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവരുന്നതു വഴി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത് എന്നുള്ളത് കാണണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ലിലെ ഒരു വ്യവസ്ഥ, വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഫീസിന്റേയും പ്രവേശനത്തിന്റേയും കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ അറിയിക്കുവാനും, അതിന്റെ സ്വതന്ത്ര സ്വഭാവത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താതെ തന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ആ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുവാൻ അവരെ ബാധ്യസ്ഥരാക്കുന്ന ഒരു നിർദ്ദേശവുമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ 46 (എ) എന്നു പറയുന്ന നിർദ്ദേശം കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നത് അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ഇവിടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണം വരികയാണല്ലോ? അപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരം ഗവൺമെന്റ് ലാ കോളേജിലെ ഫീസിൽ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അടുത്ത വർഷം മുതൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു ഇതിനെ വൈരുദ്ധ്യാത്മകമായി കാണരുത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ച് അവയുടെ സ്വതന്ത്ര സ്വഭാവത്തെ ഹനിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ സാമൂഹിക നീതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അല്ല, ഗവൺമെന്റാണ്. പാവപ്പെട്ടവന്റെ മക്കളിൽ നിന്നും ചെറിയ ഫീസേ വാങ്ങാൻ പാടുള്ളൂ. അവർക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട മാർക്കുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് പ്രവേശനം കിട്ടണം എന്ന് പറയാൻ തയ്യാറാകേണ്ടത് ആരാണ്? ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. അങ്ങനെ തയ്യാറാകുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിനെ പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം ഒരു ഭേദഗതി ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എം. യൂസഫ്: ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിജയവും അതുപോലെ തന്നെ യുവജനോത്സവങ്ങളിലും കായികമത്സരങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിജയം കുട്ടികളിലും രക്ഷകർത്താക്കളിലും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തികളിലും വന്നിട്ടുള്ള വിലയിരുത്തലുകളും നന്നായി മനസ്സിലാക്കികൊണ്ടാണ് അങ്ങ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കളമശ്ശേരിയിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് തുടങ്ങിയിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഭരണ കാലത്ത് ആ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഡോക്ടർമാരോ, ചികിത്സയോ, ടെക്നിക്കൽ സ്റ്റാഫോ ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, എല്ലാതരത്തിലും അവഗണിക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു. സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ശ്രദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇന്ന് ഒ.പി.-കളുടെയും ഡോക്ടർമാരുടെയും എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുവാനും വിദഗ്ദ്ധമായ പരിശോധന നടത്തി ചികിത്സ നടത്താനും പറ്റുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ വരെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം തകരുന്നു എന്നാണ് പറയുന്നത്. രാജസ്ഥാനിലെ വിജയവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹൗറയിലെ വിജയവും കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നടന്നിട്ടുള്ള വോട്ടിന്റെ ശതമാനവും കൂടി മനസ്സിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നതുകൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: യഥാർത്ഥത്തിൽ 2005-ലെ National University of Advanced Legal Studies Bill-ലെ ജനവിരുദ്ധവും വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിന് സഹായകവും ആയിട്ടുള്ള വകുപ്പുകൾ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടു വരുവാൻ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നിർബന്ധിതമായിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നേരത്തെയുള്ള ഒരു തെറ്റുതിരുത്തുക എന്നതാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ചെയ്യുന്ന മൗലികമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമെന്ന് യു.ഡി.എഫ്. ബന്ധുകൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് നല്ലതാണ് എന്നു മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇത് സമർത്ഥിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം. അന്തരിച്ചുപോയ സഖാവ് മത്തായി ചാക്കോ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം രേഖ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ കണ്ടു. ഈ ഫ്ളോറിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ വാചകം അതുപോലെ തന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കാം. 2005-ൽ ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ ഈ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്ത് അതിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ അന്ന് സഖാവ് മത്തായി ചാക്കോ ഉന്നയിച്ച കാര്യം ഞാൻ വായിക്കാം. നിയമപഠനത്തിനുള്ള സർവ്വകലാശാലയായി ഇത് മാറണമെങ്കിൽ നിയമത്തിലെ സ്വാശ്രയ എന്ന വാക്ക് മാറ്റണം. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗ്രാന്റും യു.ജി.സി. ഗ്രാന്റും വാങ്ങി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഗവൺമെന്റ് നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സർവ്വകലാശാലയായി ഇതിനെ മാറ്റാൻ കഴിയണം. മത്തായി ചാക്കോ മാത്രമല്ല, അതിന് ശേഷം ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്ന ഇന്നത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ ഇതേകാര്യം ആവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. മർക്കടമുഷ്ടിയോടുകൂടി ഒരു കാരണവശാലും സ്വീകരിക്കാനാവില്ല എന്ന നിലപാടാണ് അന്ന് യു.ഡി.എഫ്. ബന്ധുകൾ സ്വീകരിച്ചത്. അന്ന് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച ഒരു തെറ്റ് തിരുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരമൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്നത് എന്ന കാര്യമെങ്കിലും യു.ഡി.എഫ്. ബന്ധുകൾ മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് മാത്രമേ ആ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കോടതികൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന നിലപാടുകളെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. കോടതികളല്ല കോടതിയെക്കാളും വലിയ ആളുകൾ പറഞ്ഞാലും ഈ നിലപാടിൽ നിന്നും മാറാൻ ഞങ്ങൾ സന്നദ്ധമല്ല. പാവപ്പെട്ടവന്റെ മക്കൾക്ക് പഠിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞാലും അത് അംഗീകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. സുപ്രീംകോടതിക്കും മറ്റ് കോടതികൾക്കുമെല്ലാം തന്നെ അവരുടെതായ വർഗ്ഗപരമായിട്ടുള്ള പക്ഷപാതിത്വമുണ്ടാകും. അത് വച്ചുകൊണ്ടാണ് അവർ പല വിധിന്യായങ്ങളും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിലുള്ള നിങ്ങളുടെ നിലപാട് എന്താണ്, അതാണ് പ്രശ്നം. കോടതി എന്തോ പറയട്ടെ? കോൺഗ്രസ്(ഐ) ഒരു ദേശീയ പാർട്ടി എന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ വിഷയത്തിലുള്ള നിങ്ങളുടെ നിലപാട് എന്താണ്? പാവപ്പെട്ടവന്റെ ബുദ്ധിയുള്ള മക്കൾക്ക് ഈ ചുരുങ്ങിയ ഫീസിൽ പഠിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ടോ? ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള നിലപാട് എന്താണെന്നുള്ളതാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയേണ്ടത്. അതിനുപകരം കോടതി അങ്ങനെയാണ്, എൽ.ഡി.എഫ്. ഇങ്ങനെയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് പറയാൻ കഴിയണം. ഇപ്പോൾ രാജ്യത്താകെ നടക്കുന്ന ഒരു ചർച്ചയുണ്ട്. എന്താണെന്നാൽ, സാമൂഹിക നീതി ഉറപ്പാക്കാൻ പറ്റുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പങ്കു വഹിക്കണമെന്നതാണ്. സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുവാനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരണം എന്നുള്ള ആവശ്യം ശക്തമായി വരികയാണ്. അതിനോട് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും നിലപാട് എന്താണെന്ന് പറയാൻ കഴിയണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ അനിയന്ത്രിതമായിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ കയറൂരി വിടുന്ന നില അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ചിന്തയാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റേത് ഉൾപ്പെടെ അഖിലേന്ത്യാ വ്യാപകമായിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സിന് ഇപ്പോഴും അത് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് നിങ്ങളുടെ ചർച്ച പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സഹായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് കേരളത്തിനകത്തുള്ള സമ്പത്തെന്നു പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ തറവാട്ടുസ്വത്തൊന്നുമല്ല എന്നാണ്. ഇത് എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്. അതേ വാചകത്തിൽ അതിന് മറുപടി നൽകാൻ ശ്രമിച്ചാൽ, യു.ഡി.എഫ്. ബന്ധുകാർ ഇത് എങ്ങനെ എടുക്കുമെന്ന് അറിയില്ല. നമ്മളെല്ലാം നൽകുന്ന നികുതിപ്പണം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ ആകെതന്നെ സമ്പത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും കയ്യടക്കുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സമ്പത്ത്, അത് നിങ്ങളുടെ സമ്പത്താണോ? അല്ലല്ലോ; അത് ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗിന്റേയോ സോണിയാ ഗാന്ധിയുടേയോ സമ്പത്തല്ല. അത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അവകാശപ്പെട്ട സമ്പത്താണ്. തറവാട് സ്വത്തല്ലഎന്ന വാക്കാണ് നേരത്തേ അവിടെ ഉപയോഗിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അന്യായമായ കാര്യങ്ങൾ രണ്ടു നിലയ്ക്ക് പറയാം. ഒന്ന് നേരിട്ടുപറയാം, അല്ലെങ്കിൽ, നിന്നെ ആ പേരു പറഞ്ഞിട്ട് അങ്ങനെയാണ് വിളിക്കേണ്ടത് പക്ഷെ, വിളിക്കുന്നില്ല എന്നും പറയാം. അതൊരു ശരിയായ നിലപാടല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ഉൾപ്പെടെയുള്ള പല മേഖലകളിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തോട് സ്വീകരിക്കുന്നത് അന്യായമായ നിലപാടാണ്. അത്തരം അന്യായമായ നിലപാട് തിരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ ശബ്ദമാണ് ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്ത് വളരെ ഗൗരവമായി ഉയർന്നു വരേണ്ടതെന്നാണ് ആ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി യു.ഡി.എഫ്. ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇന്നിപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ബന്ധുകൾക്ക് വലിയ സന്തോഷമാണ്. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എൽ.ഡി.എഫ്.-നെ തകർക്കുക എന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി ഇന്നു മുതൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കണമെന്നാണ്. വരുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളം ഉൾപ്പെടെ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തെമ്പാടും വമ്പിച്ച വിജയത്തിന്റെ എല്ലാ അരങ്ങും ഒരുങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു വാർത്തയാണ്-ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയെ കണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്തിനാണെന്നറിയാമോ? ഏറ്റവും അനുകൂലമായ സാഹചര്യമായതുകൊണ്ട് രാജ്യത്താകെ

തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണമെന്ന് പറയുവാനാണ്. അദ്ധ്വാന വർഗ്ഗത്തിന്റെ പാർട്ടി രാജ്യത്തിന്റെ വടവൃക്ഷം പോലെ പടർന്നുപന്തലിച്ചു കിടക്കുകയല്ലേ. രാജ്യത്താകമാനം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വളരെ വേഗം വേണമെന്ന് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ചെന്ന് ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയോട് പറയുകയാണ്. പല്ലിയുടെ ഉത്തരം താങ്ങലെന്നല്ലാതെ മറ്റെന്താണ് അതിനെപ്പറ്റി പറയാൻ കഴിയുന്നത്? ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. അതിന് ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മറുപടി, എന്നാലും ആത്മവിശ്വാസം പാടില്ല കേട്ടോ? കോൺഗ്രസ്സുകാർ ബൂത്തുകളിലെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ നല്ലതുപോലെ സംഘടിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകണം എന്നുപറഞ്ഞാൽ ജയിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്ന നിലയ്ക്കുള്ള വിജയഭേരിയിലാണ് ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സുകാർ നിൽക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ ഒരു കാര്യം മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ജനങ്ങളുടെ മനസ്സ് എന്താണെന്നുള്ളത് വരുന്ന ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പാകുമ്പോൾ കണിശമായി നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കും. നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചിടത്തൊന്നുമല്ല ജനങ്ങൾ എന്നുള്ളത് വളരെ കൃത്യമായി നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരും എന്നു മാത്രമേ ആ കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, സ്വാഭാവികമായിട്ടും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡന്റ് കോൺഫറൻസിന് വന്നു. വളരെ വ്യക്തമായിട്ടും ആത്മവിശ്വാസത്തോടും കോൺഫറൻസിൽ പങ്കെടുത്ത് പ്രസംഗിച്ചു. നിങ്ങൾ തെരഞ്ഞടുപ്പിനെ നേരിടാൻ പറഞ്ഞു. സ്വാഭാവികമായിട്ടും ഒരു പാർട്ടിയുടെ അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡന്റ് പറയുന്ന കാര്യമാണ്. അങ്ങ് അതിനെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നാൽ കാണാമെന്നു പറഞ്ഞു. അതും ഷൊർണ്ണൂരിൽ കണ്ടതിന്റെ ഒരു ചൂണ്ട് പലകയായിരിക്കില്ലേ?

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, അവർക്ക് കാശ് കൊടുക്കാൻ കഴിവില്ല. ശ്രീമതി മാർഗരറ്റ് ആൽവയും മറ്റും കോൺഗ്രസ്സിലുള്ള സ്ഥാനം വലിച്ചെറിഞ്ഞതിന്റെ കാരണം എന്താണ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഷൊർണ്ണൂരിലെ വിജയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ നിങ്ങൾ പറയാൻവേണ്ടി പോകുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, കോൺഗ്രസ് എന്നു പറയുന്ന വലിയ പാർട്ടിക്ക് സ്വന്തം സ്ഥാനാർത്ഥികളെ നിർത്തി മൽസരിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് അർത്ഥം? കോൺഗ്രസ് എന്നു പറയുന്ന പാർട്ടിക്ക് രാഷ്ട്രീയമുണ്ടോ? ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു കാര്യം ഉറപ്പിച്ചു പറയാൻ കഴിയും. ഞങ്ങൾ വ്യക്തമായ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെമേൽ നിലകൊള്ളുന്നവരാണ്. മറ്റ് അന്യായമായിട്ട് ചിന്തിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ വേണ്ടെന്ന് ആർജ്ജവത്തോടെ പറയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കരുത്തുണ്ട്. ബി.ജെ.പി.-ക്കാർ നിങ്ങളുടെ കൂടെ വരുന്നു. ഇവിടെ മറ്റ് പാർട്ടികളുടെ പിന്തുണയെല്ലാം തന്നെ പൂർണ്ണമായി വാങ്ങുന്ന ഒരു നിലപാടിലേക്ക് കോൺഗ്രസിന് എങ്ങനെയാണ് എത്താൻ കഴിയുന്നത്? ബി.ജെ.പി.ക്കാരുടെ വോട്ട് വാങ്ങി ജയിക്കുക എന്നു പറയുന്ന നിലപാടിലല്ലേ ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് നിൽക്കുന്നത്. സ്വന്തം രാഷ്ട്രീയം ഉപേക്ഷിക്കുന്ന നിലപാടല്ലേ നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കേരളത്തിൽ പലയിടത്തും നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ തനി രൂപമല്ലേ ഷൊർണ്ണൂരിൽ നടന്നത്. ഷൊർണ്ണൂരിൽ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കിയ ആളുകൾക്കാണോ ഔദ്യോഗിക മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കാണോ ഭൂരിപക്ഷം എന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശക്തി പരീക്ഷണമാണ് അവിടെ നടന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ആ ശക്തി പരീക്ഷണത്തിൽ നിങ്ങളെ എതിർക്കുന്നവരെ സഹായിക്കുക എന്നത് ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ബാധ്യതയാണ്. ഞങ്ങൾ ആ രാഷ്ട്രീയ ബാധ്യത നിറവേറ്റി. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ പുറത്താക്കിയ ആളുകളുടെ മുമ്പിൽ നിങ്ങൾക്ക് മുട്ട് മടക്കേണ്ടി വന്നു. ഇനിയെങ്കിലും തെറ്റ് തിരുത്താൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? ഒഞ്ചിയം പോലെ ഇനി മറ്റ് സ്ഥലത്തേക്ക് വരാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തെറ്റ് തിരുത്താൻ നടപടിയുണ്ടോ? ഇതിന് മറുപടി വേണം.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഇവിടെ സി.പി.ഐ. (എം)-ൽ നിന്ന് പുറത്താക്കിയിട്ടുള്ള പലരെയും കോൺഗ്രസ്സും ലീഗും വാടകയ്ക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എം. വി. രാഘവനെ സി.പി.ഐ. (എം)-ൽ നിന്ന് പുറത്താക്കി. ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയെ സി.പി.ഐ. (എം)-ൽ നിന്ന് പുറത്താക്കി. അവരെയെല്ലാം പേറി നടന്ന പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ്സ് എന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, അധികാര കസേര കിട്ടുമെങ്കിൽ ഏത് നാറിയവരെയും പേറുന്നതിന് ഒരു പ്രയാസവുമുള്ളവരല്ല കോൺഗ്രസ്സുകാർ. ഏത് നാറിയവരെയും അധികാര കസേര കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി പേറുന്നതിന് ഒരു മടിയുമില്ലാ യെന്ന് ഒരുപാട് തവണ തെളിയിച്ച പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി. കേരളത്തിൽ ഒറ്റയ്ക്കൊറ്റയ്ക്ക് മൽസരിക്കാനുള്ള ധൈര്യവും തന്റേടവും കോൺഗ്രസ്സിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നിങ്ങൾക്ക് രാജി വയ്ക്കാമോ?

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കാര്യം അറിയാം. കേരളത്തിലെ ഒരു 45-48 ശതമാനം ആളുകളുടെ പിൻബലമുള്ള ഒരു പാർട്ടിയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഓഫ് ഇന്ത്യ (മാർക്സിസ്റ്റ്). കോൺഗ്രസ്സ് എന്നു പറയുന്ന പാർട്ടി കേരളത്തിനകത്ത് എത്രമാത്രം ദുർബലമായ പാർട്ടിയാണെന്ന് നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാം. സി.പി.ഐ. (എം)-ന് എവിടെ മൽസരിച്ചാലും 40-45 ശതമാനം ആളുകളുടെ വോട്ട് നേടാൻ ആരുടെയും ഔദാര്യം ആവശ്യമില്ല. ഒറ്റയ്ക്ക് നിൽക്കാൻ പാർട്ടിക്ക് കഴിയും. ഒറ്റ സീറ്റിൽ പോലും മൽസരിക്കാനുള്ള കരുത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് (ഐ)-ക്ക് ഇല്ലെന്നത് വളരെ വ്യക്തമാണ്.

പട്ടികസമുദായക്ഷേമവും ഊർജ്ജവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ.ബാലൻ): സർ, ഷൊർണ്ണൂരിൽ കോൺഗ്രസ്സ് (ഐ) അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിച്ച ആൾക്കാരെയാണ് ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സ് സ്ഥാനാർത്ഥിയായിട്ട് നിർത്തിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് ശ്രീ. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർക്ക് അറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ശ്രീ. എം. ആർ. മുരളിക്ക് എതിരായി ആരാണ് അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിച്ചത്? ഞങ്ങളല്ലല്ലോ, നിങ്ങളല്ലേ? ആ ശ്രീ. എം. ആർ. മുരളിയെ പേറി നടക്കുന്നത് ആരാണ്? ഇനി അവിടെ നടക്കാൻ പോകുന്ന മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ അഴിമതിക്കാരനായ എം. ആർ. മുരളിയെ പിന്തുണയ്ക്കില്ല എന്ന് പറയാനുള്ള ആർജ്ജവം നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടോ? അഴിമതിക്കാരനായ എം. ആർ. മുരളിക്ക് പിന്തുണ കൊടുക്കുകയില്ല എന്ന് ആർജ്ജവത്തോടെ പറയാൻ കഴിയുമോ എന്ന് ഞാൻ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനെ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു തന്ത്രത്തിന് മറുതന്ത്രമുണ്ടാകും. അതാണ് പൊളിറ്റിക്സ്. നിങ്ങൾ ഒരു തന്ത്രം എടുത്തു. ഞങ്ങൾ വേറൊരു തന്ത്രം എടുത്തു. നിങ്ങൾ ഇതേ രൂപത്തിൽ പല പ്രാവശ്യം കേരളത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഞാൻ അതൊന്നും പറയുന്നില്ലല്ലോ. ടി. കെ. ഹംസക്ക് എങ്ങനെയാണ് സീറ്റ് കൊടുത്തത്? ഞങ്ങളുടെ ഡി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് അല്ലായിരുന്നോ, ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ കൂറുമാറിയതിന്റെ പിറ്റേ ദിവസം നിങ്ങൾ കൊണ്ടുപോയില്ലേ. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾ ചരിത്രം പറയുന്നത് ശരിയാണോ? ശ്രീ. പ്രകാശൻ മാസ്റ്ററേ, പറയുമ്പോൾ ചരിത്രം മുഴുവൻ ചികയരുത്, ചികഞ്ഞാൽ പലതും നാറും.

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ശ്രീ. ടി. കെ. ഹംസയോടോ ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടനോടോ ഏതെങ്കിലും നിലയ്ക്ക് താരതമ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരാളാണ് ഈ അഴിമതിക്കാരനായ എം. ആർ. മുരളിയെന്ന് നിങ്ങൾക്കേ തോന്നൂ. ഞങ്ങൾക്ക് തോന്നുകയില്ല. ശ്രീ. ടി. കെ. ഹംസയും അതുപോലെ ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടനുമൊക്കെ തന്നെ കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിനകത്ത് നല്ലതുപോലെ തിളങ്ങുന്ന ആൾക്കാരാണ്. അത് കേരളത്തിലെ എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അവരെ നമ്മൾ കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ പാർട്ടി സ്ഥാനാർത്ഥിയായിട്ടാണ് അവർ മൽസരിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെയിപ്പോൾ മാർക്സിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരെയെല്ലാം കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചിട്ട് വിജയം നേടി എന്ന് പറയുന്ന കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും വലിയ നേട്ടമുണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. അങ്ങനെ അഹങ്കരിക്കേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഓഫ് ഇന്ത്യ (മാർക്സിസ്റ്റ്) ഈ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ പാർട്ടിയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ കേരളത്തിലെ ആർക്കും തന്നെ തർക്കമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഷൊർണ്ണൂർ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കൊണ്ട് അതിൽ വലിയ മാറ്റം ഉണ്ടായി എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് ശരിയാവുകയില്ല എന്ന് മാത്രമേ ഞാൻ ആ കാര്യത്തിൽ പറയുന്നുള്ളൂ.

നീതി നിർവ്വഹണ രംഗത്ത് നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. നീതി നിർവ്വഹണ മേഖലയിലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഭാഗമാണ് വക്കീലന്മാർ. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ 84 ബാർ അസ്സോസിയേഷനുകൾ നിലവിലുണ്ട്. 37,000 വരുന്ന വക്കീലന്മാരും കേരളത്തിലുണ്ട്. എൻറോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്ന വക്കീലന്മാരിൽ മൂന്നിലൊന്ന് ഭാഗം ആളുകൾ മാത്രമേ യഥാർത്ഥത്തിൽ വർക്ക് ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. നമ്മൾ പലപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ജൂനിയർ വക്കീലന്മാർ നേരിട്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ, യഥാർത്ഥത്തിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ നാലോ കൊല്ലക്കാലം അവർക്ക് ന്യായമായ നിലയ്ക്ക് ഒരു വരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്ന ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ജൂനിയർ വക്കീലന്മാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവർക്ക് ആവശ്യമായ സ്റ്റൈപന്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് കർണ്ണാടകത്തിൽ ജൂനിയർ വക്കീലന്മാർക്ക് ആയിരം രൂപ സ്റ്റൈപന്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിലും ചർച്ച ചെയ്യാൻ കഴിയണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മൂന്നാല് കൊല്ലക്കാലം ഒരു വരുമാനവും ഇല്ലാതെ ജോലിയെടുക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ മറ്റൊരു ഗൗരവമായിട്ടുള്ള വിഷയമാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് പ്രൊഫഷൻ കാര്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്യണമെങ്കിൽ കേസുകളുടെ പഠനം ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതിന് വക്കീലന്മാർക്ക് സ്വതന്ത്രമായ നിലയ്ക്ക് ലൈബ്രറി ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സംവിധാനം വേണം. അതിനുവേണ്ടിയിട്ട് ഏതെങ്കിലും നിലയ്ക്കുള്ള സഹായമോ ബാങ്ക് വായ്പയോ ഒന്നും ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിന് പറ്റാവുന്ന സംവിധാനം സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധിക്കണം. അതുപോലെ തന്നെ വക്കീലന്മാരുടെ ക്ഷേമനിധി സംഖ്യ മൂന്ന് ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിന് ഗവൺമെന്റിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ വക്കീലന്മാർ അടയ്ക്കേണ്ടിവരുന്ന ക്ഷേമനിധി വിഹിതത്തിൽ വലിയ വർദ്ധനവാണുള്ളത്. മാത്രമല്ല, 30 കൊല്ലക്കാലം ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായിട്ട് ഇരുന്നാൽ മാത്രമേ അവർക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുകയുള്ളൂ. അതിന്റെ ഫലമായി ഒരുപാട് കൊല്ലക്കാലമായി നിയമ രംഗത്ത് നിൽക്കുന്ന വക്കീലന്മാരായിട്ടുള്ള ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ല. അവർക്കുംകൂടി കിട്ടാവുന്ന നിലയ്ക്കുള്ള ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ചും ആലോചിക്കാൻവേണ്ടി സാധിക്കണം. അതുപോലെത്തന്നെ ക്ഷേമനിധിക്ക് അകത്ത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഹിതം ഇല്ല എന്നുള്ളത് ഗൗരവത്തോടെ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന മറ്റൊരു വിഷയമാണ്. വക്കീലന്മാരുടെ ലീഗൽ സ്റ്റാമിന വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതിന് നിയമ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്കാളിത്തമുണ്ട്. നിയമ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഇതിനുവേണ്ടി പറ്റാവുന്ന പ്രത്യേക സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താൻകൂടി കഴിയണം. കൂടാതെ അപ്പപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പുതിയ വിധിന്യായങ്ങളും കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പുതിയ സമീപനങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് വക്കീലന്മാർക്ക് ഇൻസർവ്വീസ് കോഴ്സുകൾ നടത്തുക, ഓറിയന്റേഷൻ പ്രോഗ്രാം നടത്തുക എന്നിവ നിലവിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ചുമതലയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ബൗദ്ധിക സ്വത്തവകാശ നിയമം, പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ, ലോക വ്യാപാരം എന്നീ രംഗങ്ങളിൽ വന്നിരിക്കുന്ന വലിയ മാറ്റങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നമ്മുടെ നിയമങ്ങളിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അവ നമ്മൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രധാന ചുമതലയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ആ രംഗത്ത് ഗൗരവമായി ഇടപെടാൻവേണ്ടി കഴിയണം. ഇന്ന് മൗലികാവകാശലംഘനങ്ങളും പൗരാവകാശ ലംഘനങ്ങളും ശക്തിപ്പെടുകയാണ്. ഇതെല്ലാം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾക്കും ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലക്ഷ്യമിടുന്നതാണ്. അതിനുവേണ്ടി

പറ്റാവുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗൗരവത്തോടെ നമുക്ക് ആലോചിക്കാൻ സാധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള പല നിയമങ്ങളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കൂടി കൊണ്ടു വരുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതിന് പറ്റാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്നില്ല. ആ കാര്യങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിക്കാൻ ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും. ഈ കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവത്തോടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ വേണ്ടി സാധിക്കണം. നമ്മുടെ ഈ നിയമസഭ വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്ത ഒരു കാര്യമാണ് കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ റിപ്പീൽ ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം. ഇപ്പോൾ ജസ്റ്റിസ് കൃഷ്ണയ്യർ ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ വച്ചു. ആ കമ്മിറ്റി ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തു. പക്ഷേ ആ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ കാര്യമായിട്ടുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ റിപ്പീൽ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ, നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളിലെ വകുപ്പുകൾ മാറ്റുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ, കാലോചിതമായിട്ടുള്ള നിയമത്തിലെ വകുപ്പുകൾ മാറ്റാൻ ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ, ഇവയിലൊക്കെത്തന്നെ ഈ നിയമ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്ക് വഹിക്കാൻ കഴിയും. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും ചരമം അടഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളിൽ പോലും ഔദ്യോഗിക പ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ആ കാര്യത്തിലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെയും നിയമസഭയെയും നല്ലപോലെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് സാധിക്കുന്നതാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് ഇതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഗൗരവത്തോടെ എടുക്കണം. അതുപോലെതന്നെ ഈ നിയമ സർവ്വകലാശാലയിൽ ലീഗൽ സ്ക്രൂട്ടിനിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഫാക്കൽറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ നിയമനിർമ്മാണ രംഗത്തും അതുപോലെ നിയമവ്യാഖ്യാന രംഗത്തും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരുപാട് പങ്ക് വഹിക്കാൻ കഴിയും. അതിന് പറ്റാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ കൂടി നമുക്ക് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കുറിച്ച് നമ്മൾ 2005-ൽ ആലോചിക്കുന്ന കാലത്ത് വളരെ വിപുലമായ നിലയ്ക്കുള്ള ലക്ഷ്യങ്ങളാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുളളത്. ഏതാണ്ട് മൂന്ന് കൊല്ലക്കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടും കാര്യമായ പുരോഗതിയുണ്ടാക്കാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എന്തായാലും അതിന് ഇപ്പോൾ ഒരു പുതിയ വൈസ്ചാൻസലറും അതുപോലെ മറ്റ് ബോർഡ് അംഗങ്ങളുമൊക്കെ വന്നു എന്നുളളതുകൊണ്ട് കുറെ കാര്യങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി ചെയ്യും എന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. എന്തായാലും 2005-ൽ ഇതിന്റെ പ്രിൻസിപ്പൽ ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്ന കാലത്ത് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുളള ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യിക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നല്ല ഇടപെടൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്ക് ഈ നിയമത്തെ കുറേക്കൂടി കുറ്റമറ്റതാക്കിത്തീർക്കാനും ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗൗരവത്തോടെ ശ്രദ്ധ ചെലുത്താനും വേണ്ടി പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെയും നിയമ വകുപ്പിന്റെയും ഭാഗത്തുനിന്ന് കാര്യമായ നിലയ്ക്കുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഭേദഗതി ഒന്നുകൂടി അവതരിപ്പിച്ചതായി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[അദ്ധ്യാക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): സർ, നാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് അഡ്വാൻസ്ഡ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ് ബില്ലിൽ ചില ഭേദഗതികൾ ഉണ്ട്. ഒരുപാട് ഭേദഗതികൾ ഇല്ല. ഉള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതികളാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സാമാന്യം വിശദമായ ചർച്ച ഇവിടെ നടക്കുക ഉണ്ടായി. വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രസംഗിച്ച ആദരണീയരായ ശ്രീ. എം. മുരളി, ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അതുപോലെതന്നെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ, ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ എന്നിവരെല്ലാം ഈ ഭേദഗതിയുടെ വിവിധ വശങ്ങൾ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് നല്ല നിലവാരമുള്ള ഒരു ചർച്ച തന്നെയാണ് നടത്തിയത്. അതോടൊപ്പം വിലപ്പെട്ട പല നിർദ്ദേശങ്ങളും ആദരണീയരായ മെമ്പർമാർ ചർച്ചയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സ്വാഭാവികമായും നമ്മളെല്ലാം രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ പ്രതിനിധികളാണ് എന്നതുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയമായ നിരീക്ഷണങ്ങളും ഇതിന്റെ കൂട്ടത്തിലുണ്ടായി. ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ ഏതാനും സീറ്റുകളിലേയ്ക്ക് നടന്ന ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളും ഒക്കെ ചൂടുപിടിച്ച വാദപ്രതിവാദത്തിന് വിഷയമായി തീർന്നു എന്നതും ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്ത് നിന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലേയ്ക്ക് കടന്ന് പല കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനമായി ഉന്നയിച്ച ഒരു വിമർശനം സെക്ഷൻ 46(എ)-യുടെ കൂട്ടിച്ചേർക്കലാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഫീസ് ഘടനയുടെ കാര്യത്തിലും അതാത് സമയത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനവും ഫീസ് ഘടനയും സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ അറിയിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിൽ പരിശോധിച്ച് തീരുമാനം എടുത്താണ് നടപ്പാക്കേണ്ടത് എന്ന ഒരു ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അത് ഇങ്ങനെ പോരാ, ഗവൺമെന്റ് അറിയിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ബാദ്ധ്യസ്ഥമാക്കണമെന്ന നിലയിലാണ് ഇവിടെ ശക്തമായി വാദിച്ചത്. ഇവിടെ എനിക്ക് എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷത്തെ അംഗങ്ങളോട് ചോദിക്കാനുള്ളത് മൂലനിയമം കൊണ്ടുവന്നത് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്നവർ ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇരുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ്. ആ സമയത്ത് ഇങ്ങനെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തെക്കുറിച്ചോ ഫീസ് ഘടനയെക്കുറിച്ചോ സർവ്വകലാശാലയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കാര്യങ്ങൾ പെടുത്തണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ ആട്ടോണമി സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ ഉറച്ച നിലപാടുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ്. പല സമയത്തും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ നയങ്ങളെ അടിസ്ഥാനരഹിതമായി അധിക്ഷേപിക്കാൻ വേണ്ടി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം കൈ കടത്തുന്നു; യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുഴുവൻ വരുതിക്ക് നിർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നീ വിമർശനങ്ങൾ അപ്പുറത്ത് ഇരിക്കുന്ന എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുഹൃത്തുക്കൾ പലപ്പോഴും ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അപ്പുറത്ത് ഇരിക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു ഭേദഗതി ആയിരുന്നു 46(എ) എന്ന നിലയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നതെങ്കിൽ ഞാൻ തുറന്നു പറയുകയാണ്, ഈ വിമർശനം അപ്പോൾ ഉന്നയിച്ചേനെ. കണ്ടോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധികാരത്തിൽ കൈ കടത്തുകയാണ്, ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നതെല്ലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടപ്പാക്കണമെന്ന് നിർബന്ധിക്കുകയാണ് എന്ന വിമർശനം ഒരു പക്ഷേ ഉന്നയിക്കുമായിരുന്നോ എന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. വേണമെങ്കിൽ ഉന്നയിക്കാം. എന്തായാലും ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ ഒരു വിമർശനം ഉന്നയിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്ന് ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടല്ല, മറിച്ച് ഓരോ വിഷയത്തിന്റെയും മെരിറ്റ് നോക്കിയിട്ടാണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതും നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതും. അതിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല കല്ല് വച്ച ഉദാഹരണമാണ് ഈ 46 (എ) എന്ന് പറയുന്ന ഭേദഗതി. വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിലും ഫീസ് ഘടനയിലും കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ വീക്ഷണം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ അറിയിക്കുന്നു. പക്ഷേ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് അന്തിമമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്.

<u>ശ്രീ. എം. മുരളി:</u> ഫിനാൻഷ്യൽ കൺട്രോൾ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ കുത്തഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ കാര്യത്തിലും ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തണം. പക്ഷേ അക്കാഡമിക് ആയിട്ടുള്ള ആട്ടോണമിയിൽ തൊട്ടുകളിക്കാനും പാടില്ല.

<u>ശ്രീ. എം. എ. ബേബി:</u> എന്റെ ബഹുമാന്യനായ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. എം. മുരളി പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. അക്കാഡമിക്കായ ആട്ടോണമി സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ആവശ്യമായ തോതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം അറിയിക്കുകയും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ചട്ടങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്ന തരത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ചട്ടങ്ങൾ മറികടന്നുകൊണ്ട് ഇടപെടാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ നാഷണൽ ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിലും ഇതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:</u> കേരള സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിന്ന ഏത് ഗവൺമെന്റും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം അക്കാഡമിക് ആയിട്ടുള്ള ആട്ടോണമിയിൽ തൊടാറുമില്ല. അത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടി മാത്രമല്ല, കേരളത്തിൽതന്നെ തുടർന്നുവരുന്ന ഒരു നയമാണ്.

<u>ശ്രീ. എം. എ. ബേബി:</u> സമയത്തിന്റെ ചുരുക്കംമൂലം വ്യത്യസ്ത ഗവൺമെന്റുകൾ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആട്ടോണമിയുടെ കാര്യത്തിൽ എങ്ങനെയൊക്കെയാണ് ഇടപെടുകയോ, ഇടപെടാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തത് എന്നുള്ളതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. നമുക്ക് ഇനിയും ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരം കിട്ടുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യത്തിൽ നാം ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ചർച്ച നടത്തുമ്പോഴും തീരുമാനം എടുക്കുമ്പോഴും കൂടുതൽ കരുതൽ പാലിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ചാൻസലർ ആദരണീയനായ ഹൈക്കോടതിയുടെ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ആണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സവിശേഷമായ ഘടനയുള്ള ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് വളരെ ആത്മസംയമനത്തോടുകൂടി മാത്രമേ ഇടപെടാൻ പാടുള്ളൂ. ഗവൺമെന്റ് അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിയിക്കുമ്പോഴും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന് അന്തിമമായ തീരുമാനം എടുക്കാനുള്ള അധികാരവും അവകാശവും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ വളരെ ഉറച്ച അഭിപ്രായം. ശ്രീ. എം. മുരളി, അവിടെ മിസ്അപ്രോപ്രിയേഷനൊക്കെ നടന്നാൽ അത് അന്വേഷിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള ക്രമീകരണം ഉണ്ടാകണം എന്നെല്ലാമാണ് പറഞ്ഞത്. അത് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ഏത് സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യത്തിലും അത്തരത്തിലുള്ള അധികാര അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ട്. ചാൻസലറുടെ അനുമതിയോടുകൂടിയാണ് ചില കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് ഇടപെടാൻ കഴിയുക. അപ്പോൾ മിസ്അപ്രോപ്രിയേഷൻ അല്ലെങ്കിൽ ധനദുർവിനിയോഗം എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടായാൽ അത് നമ്മൾ അനുവദിക്കുന്ന പ്രശ്നമേ ഇല്ല. അതിന് പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു വ്യവസ്ഥയുടെ ആവശ്യമില്ല എന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നത്. പിന്നീട് ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ വന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വാദം, എല്ലാ വാദങ്ങളും ഞാൻ എടുക്കുന്നില്ല. ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധിയാണ് വൈസ്ചാൻസലറെ കണ്ടെത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയിലെ അന്വേഷണ സമിതിയിൽ എന്നാണ് മൂലനിയമത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ സംസ്ഥാന ബാർ കൗൺസിലിന്റെ പ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. മൂന്ന് പ്രതിനിധികളാണ് ഈ വൈസ് ചാൻസലറെ കണ്ടെത്താനുള്ള കമ്മിറ്റിയിൽ ഉള്ളത്. അതിൽ ഒന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ പ്രതിനിധിയാണ്. അത് നിലനിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. മറ്റൊന്ന്, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധിയാണ്. അതും നിലനിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധി എന്നുള്ളത് മാറ്റാൻ കാരണം, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രം പ്രവർത്തന മേഖലയായിട്ടുള്ള സർവ്വകലാശാലയിൽ മൂന്ന് പേർ വൈസ് ചാൻസലറെ അന്വേഷിക്കാനുള്ള കമ്മിറ്റിയിൽ വരുമ്പോൾ അതിൽ രണ്ടുപേർ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നതാണ് ഉചിതം. ഒരാൾ സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്ത് നിന്നും ആകാം. ഈ നിയമത്തിന്റെ മൂലനിയമത്തിലുണ്ടായിരുന്നത് രണ്ടു പേർ പുറത്തു നിന്നുള്ളവർ എന്നാണ്. യു.ജി.സി.-യിൽനിന്നും ഒരാൾ മതി. ഒരാൾ ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധിയാണ്. ഒരാളാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധി. ഇത് യുക്തിരഹിതമാണെന്ന തിരിച്ചറിവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് ബാർ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധിക്കുപകരം സംസ്ഥാന ബാർ കൗൺസിലിന്റെ പ്രതിനിധിയായാലും മതി. സ്വാഭാവികമായി യു.ജി.സി.-യുടെ പ്രതിനിധി കേരളത്തിനു പുറത്തുനിന്നുള്ള ആളായിരിക്കും. അപ്പോൾ അഖിലേന്ത്യാ വീക്ഷണമുള്ള ഒരാൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ അർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന

ഭേദഗതി വളരെ ഉചിതമായ ഒരു ഭേദഗതിയാണെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നത്. പിന്നീട് വന്നിട്ടുള്ളത്, സെക്രട്ടറി പങ്കെടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ധനകാര്യ സെക്രട്ടറിയോ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി (ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ), അദ്ദേഹത്തിന് പകരം അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി വേണം. ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി ലെവലിൽനിന്ന് താഴെയുള്ള ആൾ ആയിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്കു പകരം അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി എന്നുള്ള നിലയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തണമെന്നാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങളിലെല്ലാം ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി നിലവാരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മതിയെന്നാണ്. അത്രത്തോളം അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിമാർ ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് ആ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർഭാഗ്യവശാൽ നിവൃത്തിയില്ല. പിന്നെ അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കാം. ഉദാഹരണമായി, ശ്രീ. ഉമ്മർ സർവ്വകലാശാല ഗവേഷണ പഠന അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണം, ലാ ഓഫീസർമാർക്കും നിയമസഭാ അംഗങ്ങൾക്കും റിഫ്രഷർ കോഴ്സുകൾ സംഘടിപ്പിക്കണം എന്നെല്ലാം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരത്തിലുള്ള കുറേ അഭിപ്രായങ്ങൾ ശ്രീ. പ്രകാശൻ മാസ്റ്ററും ഇവിടെ പറയുക ഉണ്ടായി. ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട അഭിപ്രായങ്ങൾ തന്നെയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മുമ്പ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ നിയമ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സമൂലം ഉടച്ചുവാർക്കുവാൻവേണ്ടി പ്രൊഫ. എൻ.ആർ. മാധവമേനോൻ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഒരു ഉന്നത അധികാര സമിതിയെ ഈ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെ കൂടുതൽ മികവുറ്റതാക്കാമെന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ച്, ഈ സർവ്വകലാശാലയുടേയും കേരളത്തിലെ നിയമ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയാകെത്തന്നേയും നിലവാരം ഗുണപരമായി എങ്ങനെ ഉയർത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ആ കമ്മിറ്റി തരുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. വളരെ പ്രഗത്ഭന്മാരടങ്ങുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയാണ്. ഞാൻ ചുരുങ്ങിയ സമയം കൊണ്ട് പരാമർശിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തെയാകെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കുറേ ചർച്ചകളും വിമർശനങ്ങളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ഏറ്റവും ശക്തവും മൂർച്ചയേറിയതുമായ വാദമുഖങ്ങളൊക്കെ അവതരിപ്പിച്ചത് എന്റെ ആദരണീയനായ സുഹൃത്തും മുൻ വിദ്യാർത്ഥി നേതാവും കൂടിയായ ശ്രീ. പി.സി. വിഷ്ണുനാഥ് ആണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്, അന്താരാഷ്ട്ര വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാറിനെക്കുറിച്ച് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വിമർശനങ്ങളാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഈ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാ കമ്മിറ്റികളിലും രാഷ്ട്രീയക്കാരെ കുത്തിനിറയ്ക്കുകയാണ് എന്നാണ്. അതിനുദാഹരണമായി ചില കമ്മിറ്റികളെക്കുറിച്ച് ചില പേരുകൾ മാത്രമാണ് വായിച്ചത്. ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പരാമർശിച്ചല്ലോ? നിയമ വിദ്യാഭ്യാസം ഉടച്ചുവാർക്കുവാൻ വേണ്ടി നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ മുഴുവൻ പേരും ഞാൻ വായിക്കാം. അതിൽ ഒമ്പത് പേരുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനവച്ച് ഇതിനകത്ത് ആരെയെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? ഏതെല്ലാം കമ്മിറ്റികൾ. കമ്മിറ്റി വരുമ്പോൾ വിമർശിക്കും. ഇന്ന് രാവിലെ ഡോ. കെ.എൻ. പണിക്കർ കമ്മിറ്റിയെ പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ട് ഇവിടെ സംസാരിക്കുക ഉണ്ടായി.ആ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കുമ്പോൾ അതിനെ ഭത്സിച്ചുകൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ റിപ്പോർട്ട് വന്നപ്പോൾ ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട്.........

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, അങ്ങ് ഈ സഭയെ വീണ്ടും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. പാഠപുസ്തകത്തിലെ അപാകതകൾ കേരള സമൂഹത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ വിമർശനം വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. കെ. എൻ. പണിക്കർ കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു. ഞങ്ങൾ അത് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങ് വച്ച കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞ ശുപാർശകൾ പോലും ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിമർശനങ്ങളാണ് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. അത് ഗവൺമെന്റിനുള്ള കയ്യടിയല്ല. ആ റിപ്പോർട്ടുപോലും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന ഞങ്ങളുടെ വിമർശനം, അത് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് അതിനെ പുകഴ്ത്തലായി കണക്കാക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: എന്തായാലും ഓരോ കാര്യത്തെ, ഒരു ഗ്ലാസ്സിൽ പകുതി വെള്ളമുണ്ടെങ്കിൽ പകുതി വെള്ളമുണ്ടെന്നും പറയാം ഗ്ലാസ്സിൽ പകുതി വെള്ളമില്ലെന്നും പറയാം. അത്തരത്തിൽ ഓരോ കാര്യത്തേയും ഓരോ തരത്തിൽ നമുക്കെല്ലാം വ്യാഖ്യാനിക്കുവാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അക്കാദമിക്കായ വീക്ഷണത്തോടുകൂടി ഒരു കാര്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ അതിനെ രാഷ്ട്രീയമായ വിമർശനങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് അധിക്ഷേപിക്കുകയും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നവർ വസ്തുതകൾ മുഴുവൻ പലപ്പോഴും ശ്രദ്ധിക്കാറില്ലെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥ്, അന്താരാഷ്ട്ര വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാർ ഇടതുപക്ഷക്കാരുടെ ഒരു മേളയായിരുന്നു; ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ അവിടെ കൂടുകയാണ്; ഇതാണോ അന്താരാഷ്ട്ര സെമിനാർ എന്നുള്ള നിലയിലെല്ലാം സൂചിപ്പിച്ചു. അന്താരാഷ്ട്ര വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാർ ഇപ്പോൾ നടത്തിയതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിലയിരുത്തൽ, ആ സെമിനാറിൽ പങ്കെടുത്ത പണ്ഡിതന്മാരുടെയെല്ലാം പ്രതികരണങ്ങൾ കിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് നമുക്ക് അഭിപ്രായങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കാം. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയിലും നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ പങ്കെടുക്കാം. ഒരു സംശയം, എറണാകുളത്തു വച്ച് ഒരു ഗ്ലോബൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ മീറ്റ് എന്നോ മറ്റോ പറഞ്ഞ് മുമ്പ് ഒരെണ്ണം നടന്നിട്ടുണ്ട്. അന്ന് അവിടെ എന്തൊക്കെയാണ് നടന്നത്? അതും ഇതും തമ്മിൽ ഒരു താരതമ്യ പഠനത്തിന് വിധേയമാക്കണം. അത് മോശമാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പരാമർശിച്ച എറണാകുളത്തെ ഗ്ലോബൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ മീറ്റിന് എസ്.എഫ്.ഐ. എതിരായിരുന്നു. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയും എതിരായിരുന്നു. അതിനെതിരായി എസ്.എഫ്.ഐ. അന്ന് അവിടെ മാർച്ചും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്നിപ്പോൾ നിങ്ങൾ അതുതന്നെ ആവർത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ വ്യത്യാസം കാണും.

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: അതുതന്നെയാണോ ആവർത്തിച്ചത് എന്നുള്ളതാണ് ഒരു താരതമ്യപഠനത്തിലൂടെ വ്യക്തമാക്കേണ്ടത്. അത് പരിശോധനാ വിധേയമാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എങ്ങനെയാണ് സെമിനാർ നടത്തിയത്? ഈ സെമിനാറിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംഘാടനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട യോഗങ്ങളിൽ അവിടെയിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ജോർജ് മേഴ്സിയർ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആരൊക്കെയായിരുന്നു ഓരോ കമ്മിറ്റിയുടേയും ചെയർമാൻമാർ? ഈ ജില്ലയിലെ എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും വിവിധ കമ്മിറ്റികളിൽ ചെയർമാൻമാരായിരുന്നു. ആ സെമിനാറിന്റെ ഉള്ളടക്കം, കാമ്പസ്സുകളുടെ ജനാധിപത്യ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കുറിച്ച് പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി അതിന്റെ പ്രോഗ്രാം ഷെഡ്യൂളിന്റെ കോപ്പി ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കോപ്പിയെടുക്കുവാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് അബ്സ്ട്രാക്ടിന്റെ കോപ്പി ഞാൻ ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥിൽ നിന്നുതന്നെയാണ് വാങ്ങിയത്. കെ.എസ്.യു.വിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റായിട്ടുള്ള ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ അവിടെ പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആളായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വ്യത്യസ്ത വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികളെയൊക്കെ അവിടെ പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥ് ഏറ്റവും വലിയ ആക്രമണം അഴിച്ചുവിട്ടത്.............

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: ശ്രീ. ജോർജ് മേഴ്സിയറെ അങ്ങ് ഉൾപ്പെടുത്തിയത് ഹോസ്പിറ്റാലിറ്റി കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിട്ടാണ്. അത് വളരെ തന്ത്രപൂർവ്വമാണ്. അക്കാഡമിക് ആയിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യത്തിനും ഇടപെടുന്നില്ല. ഏതു വിഷയവും നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാം. ഹോസ്പിറ്റാലിറ്റി കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിട്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുണ്ടല്ലോ? പഴയ മന്ത്രിമാരായിട്ടുള്ള ആളുകളുണ്ടല്ലോ? അവരെ ആരേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലല്ലോ? അങ്ങ് ശ്രീ. ജോർജ് മേഴ്സിയറെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് ഹോസ്പിറ്റാലിറ്റി കമ്മിറ്റിയിലാണ്. അതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആക്ഷേപവും.

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: ഇത് അന്താരാഷ്ട്ര വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ചർച്ചയായി മാറ്റണമെന്നില്ല. അത് ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുക ആണ്. അക്കാദമിക് കമ്മിറ്റികളിൽ ഒരു എം.എൽ.എ.-യും അംഗമല്ല. അക്കാഡമിക് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ പേര് വായിച്ചാൽ, അക്കാഡമിക്കായി സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളവരും കാമ്പസ്സിൽ ഉള്ളവരുമൊക്കെയാണ് അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളത്. എന്തായാലും ഇവിടെ ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിമർശനം ഉന്നയിച്ചത് അമിത് ഭാധുരിയെക്കുറിച്ചാണ്. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥും സുഹൃത്തും കൂടി ഈ സെമിനാർ കേൾക്കുവാൻ വേണ്ടി പോയപ്പോൾ അമിത് ഭാധുരി എന്നു പറയുന്ന ഒരാൾ ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിയേയും മറ്റും വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നു. ആരാണ് ഈ അമിത് ഭാധുരി? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ലോക പ്രശസ്തിയാർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള സർവ്വകലാശാലയായ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ Emeritus Professor ആണ് അമിത് ഭാധുരിയെന്ന് പറയുന്നയാൾ. ലോകത്തെ ഏറ്റവും മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ, സർവ്വകലാശാലയിൽ, ഇന്ത്യയിൽനിന്നും സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ച് ക്ലാസ്സെടുക്കുവാൻ വേണ്ടി ക്ഷണിക്കപ്പെടുന്ന വിരലിലെണ്ണാവുന്ന പണ്ഡിതന്മാരിൽ ഒരാളാണ് അമിത് ഭാധുരി. ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹം Emeritus Professor ആയി അവിടെ തുടരുകയാണ്. കേരള ഗവൺമെന്റ്

സംഘടിപ്പിച്ച അന്തർദ്ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാറിൽ അദ്ദേഹം നടത്തിയ പ്രസംഗം, ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സർവ്വകലാശാലയിലെ Emeritus Professor സ്ഥാനം തുടരാൻ അമിത് ഭാധുരിയെന്ന പ്രസിദ്ധനായ പണ്ഡിതന് അർഹതതന്നെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുമെന്ന് തോന്നുന്ന വിധത്തിലാണ് ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ സ്വാമി അഗ്നിവേശ്, അദ്ദേഹം ഡൽഹിയിലെ കോൺഗ്രസ്സുമായി വളരെയടുത്ത് നില്ക്കുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം ഉദ്ഘാടന സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസംഗിച്ച ഒരു വാക്ക്, ഞാൻ അത് പറയാൻ വിട്ടു പോയതാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, 'ഞാൻ ഇട്ടിരിക്കുന്ന കാവി കണ്ടാൽ നിങ്ങൾ എന്നെ ചിലപ്പോൾ തെറ്റിദ്ധരിച്ചേയ്ക്കും. പക്ഷേ എന്റെ കാവി ചുവപ്പിനോട് ചേർന്നു പോകുന്ന കാവിയാണ്.' എന്നിട്ട് മതമില്ലാത്ത ജീവനെക്കുറിച്ച്, അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതായിട്ടുള്ള രണ്ടു മൂന്ന് പരാമർശങ്ങൾ ഇവിടെ നടത്തി. അങ്ങ് ഈ ആളുകളുടെയെല്ലാം മഹത്വം പറയുകയും അവരെക്കൊണ്ട് ഇതെല്ലാം മനഃപൂർവ്വം പറയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന ആക്ഷേപത്തിൽ ഉറച്ചുനില്ക്കുകയാണ് ഞാൻ.

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് ശ്രീ. വിഷ്ണുനാഥ് അമിത് ഭാധുരിയെക്കുറിച്ചൊക്കെ കുറച്ചുകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. സ്വാമി അഗ്നിവേശിനെ കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കണം. 'Character and Organisation of Knowledge Society' എന്ന പ്രബന്ധം ആരാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്? ശ്രീ. എം. അനന്തകൃഷ്ണൻ. ആരാണ് അദ്ദേഹം? ചെയർമാൻ, ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സ്, ഐ.ഐ.ടി., കാൺപൂർ.

എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും ഇതിന്റെ അബ്സ്ട്രാക്ട് എത്തിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. ചില എം.എൽ.എ.മാർക്ക് അത് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് ശ്രീ. എം. മുരളി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പരാതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും അത് എത്തിച്ചു കൊടുക്കുന്നതാണ്. ദയവുചെയ്ത് പ്രബന്ധങ്ങളിലൂടെ കടന്നുപോകണം.

6.00 P.M.]

ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര സെമിനാർ നടക്കുമ്പോൾ അവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ നമുക്ക് യോജിക്കാവുന്ന പ്രബന്ധങ്ങളും വിയോജിക്കാവുന്ന പ്രബന്ധങ്ങളുമുണ്ടാകും. ആ സെമിനാറിന്റെ സംഘാടകനെന്നുള്ള നിലയിൽ എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും അത് ബാധകമാണ്. വൈജ്ഞാനികമായ മേഖലയിൽ വൈജ്ഞാനികമായ സഹിഷ്ണുത നമുക്കുണ്ടാകണം. നമ്മുടെ അഭിപ്രായം മാത്രമേ മറ്റുള്ളവർ പറയാവൂവെന്ന് വിചാരിക്കരുത്. പിന്നെ വളരെ പണ്ഡിതന്മാരായ ആളുകളെക്കൊണ്ട് ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയിച്ച് നമ്മുടെ മെബൂണാക്കി മാറ്റാമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പ്രൊഫ. അമിത് ഭാധുരിയേയും സ്വാമി അഗ്നിവേഷിനേയും പോലുള്ളവരുടെ intellectual honesty-യും intellectual integrity-യും ഇത്ര ലാഘവബുദ്ധിയോടുകൂടി ചോദ്യം ചെയ്ത് കളയരുതെന്ന് മാത്രമാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്കു പറയാനുള്ളത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് കാംബ്രിഡ്ജിലെ മാഡലിൻ അർനോഡ് ഈ സെമിനാറിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. റിമാ ആപ്പിൾ എമറേറ്റസ് പ്രൊഫസറാണ്. മൈക്കിൾ ആപ്പിൾ ലോകോത്തര വിദ്യാഭ്യാസ പണ്ഡിതനാണ്. ആ ലിസ്റ്റ് മുഴുവൻ ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ ചരിത്രത്തിലെ ഒരു നാഴികക്കല്ലായി മാറിയ അന്താരാഷ്ട്ര വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാറാണ് കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ലോകത്തിന്റെ വ്യത്യസ്ത കോണുകളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മണ്ഡലത്തിൽ നടക്കുന്ന ഗവേഷണങ്ങളും പഠനങ്ങളും പുതിയ കണ്ടെത്തലുകളുമൊക്കെത്തന്നെ ഈ സെമിനാറിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു. ആ ചർച്ചയിലൂടെ ഉയർന്നുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാവി വിദ്യാഭ്യാസ കാഴ്ചപ്പാട് രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വളരെ മൂല്യവത്തായ സംഭാവനയായാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സ്വാശ്രയമേഖലയിൽ ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിയെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അക്കാര്യത്തെകുറിച്ചുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. കാരണം ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാറും മറ്റുചിലരും ചോദിച്ചു, സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമെന്താണെന്നും രണ്ടരക്കൊല്ലമായിട്ട് ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് നേടിയതെന്നും പലരുംചോദ്യം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വർഷം നടന്ന പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവേശനത്തിൽ ഗവൺമെന്റുമായി സഹകരിക്കാത്ത വിരലിലെണ്ണാവുന്ന ചില വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. അവയെ മാറ്റിനിർത്തിയാൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും ബഹുഭൂരിപക്ഷം സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ ഡെന്റൽ കോളേജുകളും ബഹുഭൂരിപക്ഷം സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും ഗവൺമെന്റുമായി എത്തിച്ചേർന്ന സമവായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വ്യത്യസ്തമായ ഫീസാണ്-50 ശതമാനം സീറ്റിൽ ഗവൺമെന്റ് പൊതുപ്രവേശന പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രവേശനം കൊടുത്തു. പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ നിന്നും ഇവിടെ വന്നുചേരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 45,000 രൂപയ്ക്ക് പഠിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് തന്നെ പറഞ്ഞു. അതാണ് വ്യത്യാസം. ഗവൺമെന്റ് പ്രവേശനം നടത്തിയ 50 ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികൾ കൊടുക്കേണ്ട ഫീസ് വ്യത്യസ്തമായ ഫീസാണെന്ന് വിമർശിക്കുന്നതിനിടയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വായിൽനിന്ന് വീണ വാചകത്തിൽ നിന്നുതന്നെ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായാണ് ഇത്രയധികം സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസ് 50 ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് വാങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായമുണ്ടായത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉമ്മൻ ചാണ്ടി പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്, ഫിഫ്റ്റി ഫിഫ്റ്റിയെന്ന്. വളരെ തറപ്പിച്ച് പറയും. അപ്പോൾ എന്റെ ഒരു സുഹൃത്ത് പറഞ്ഞു അതൊരു ബിസ്ക്കറ്റിന്റെ പേരാണെന്ന്. അതല്ലാതെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തൊന്നും ഫിഫ്റ്റി ഫിഫ്റ്റി എന്നുപറഞ്ഞ് വ്യത്യസ്തമായ രണ്ട് ഫീസ് ഘടനയിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമേ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സ്വാശ്രയ പ്രശ്നം ആരാണ് ഉണ്ടാക്കിയതെന്നുള്ളത് ചർച്ച ചെയ്യാതിരിക്കാൻ പറ്റുമോ? ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എവിടെയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്? ഒന്നുകിൽ ഗവൺമെന്റ് മേഖലയിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി., കേപ്പ്-സഹകരണമേഖലയിലൊക്കെയാണ്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുണ്ട്. അവിടെയൊന്നും ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. അവയെല്ലാം ഗവൺമെന്റുമായി സഹകരിച്ച് പോവുകയാണ്. പക്ഷേ നമ്മൾ മറന്നുപോകാൻ

പാടില്ലാത്ത ഒരു കാര്യമുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ ചുരുങ്ങിയ ഫീസ് നടപ്പാക്കാൻവേണ്ടി വിദ്യാർത്ഥികൾ തെരുവിൽ കിടന്ന് തല്ലുകൊണ്ടും ഗ്രനേഡ് ഏറ് കൊണ്ടും വ്യത്യസ്ത സംഘടനകളിൽപ്പെട്ടവരും ഒരു സംഘടനയിലുംപെടാത്തവരുമായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാൽ പൊട്ടിയിട്ടാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് ആ വിദ്യാർത്ഥി സമരത്തിന് മുമ്പിൽ ഒടുവിൽ മുട്ടുമടക്കിക്കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കുറഞ്ഞ ഫീസ് എന്നുള്ള വ്യത്യാസമുണ്ടാക്കേണ്ടിവന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, നിങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് സമരം ചെയ്തത് ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന്റെ ഫീസിൽ സ്വാശ്രയകോളേജിൽ പഠിപ്പിക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. അതായിരുന്നു നിങ്ങളുടെ മുദ്രാവാക്യം. അത് മറന്നുപോകരുത്. ഇന്നിപ്പോൾ നിങ്ങൾ എവിടെയെത്തിയെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: എന്റെ സുഹൃത്ത് വളരെ പണ്ഡിതനായ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെപ്പോലുള്ളവർ ഇനാംദാർ എന്നുപറയുന്ന കേസ്സിൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഒരു ജഡ്ജ്മെന്റ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അതിനെപ്പറ്റി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനോടോ ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശനോടോ അങ്ങ് ചോദിച്ചാൽ മതി. ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ച് ഗവൺമെന്റിനെ ആശയക്കുഴപ്പത്തിൽ ആക്കാനാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിലൊക്കെ വ്യക്തമായ ധാരണയുണ്ട്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഇനാംദാർ ജഡ്ജുമെന്റിനുശേഷം സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ ഫീസ് ഘടന നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ അവരുടെ സമവായമുണ്ടാക്കണം. അതല്ലെങ്കിൽ വളരെ ലളിതമായ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കണം. അതിന് നിങ്ങൾ തയ്യാറായോ? ഇന്ന് അന്താരാഷ്ട്ര വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാറിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരാവശ്യം സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻവേണ്ടി ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ നിയമം പാസ്സാക്കണമെന്നാണ്. അത് ഏറ്റെടുക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാണോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: ഇനാംദാർ കേസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റും മാനേജ്മെന്റും തമ്മിലുള്ള ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഫീസിന് അംഗീകാരം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണല്ലോ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയത്. സുപ്രീംകോടതി അത് അംഗീകരിക്കാതെ ഈ ഫീസ്തന്നെ കൂടുതലാണെന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റുതന്നെ അംഗീകാരത്തിനുള്ള അപേക്ഷ പിൻവലിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിക്ക് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ശരിയായി ധരിച്ചിട്ടില്ല. സുപ്രീംകോടതി ഈ വിഷയത്തിൽ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ നിലപാടാണ് എടുക്കുന്നത്. കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും അവിടത്തെ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റും ഗവൺമെന്റും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ ഫീസിനേയും പ്രവേശനത്തേയുംകുറിച്ചുള്ള സമവായം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സുപ്രീംകോടതിയിൽ കൊണ്ടു പോവുകയും സുപ്രീംകോടതി അതിന് അംഗീകാരം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതേ മാതൃകയിലാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലുണ്ടാക്കിയ സമവായം സുപ്രീംകോടതിയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി കൊണ്ട് പോയത്. അപ്പോൾ ഇത് അംഗീകാരത്തിന് കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞു. തളളിക്കളഞ്ഞിട്ടില്ല. തളളിക്കളഞ്ഞെന്നാണ് ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ ജസ്റ്റീസ് മുഹമ്മദ് കമ്മിറ്റിയുണ്ട്, അതിന്റെ പരിഗണയ്ക്കെടുക്കാവുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി അവിടെ വാദിച്ചത്-യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തും ഇത്തരം കേസ്സുകൾ വാദിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. കെ. കെ. വേണുഗോപാൽ, കർണ്ണാടക സർക്കാർ ഇക്കാര്യം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസായിരിക്കുന്ന ശ്രീ. കെ. ജി. ബാലകൃഷ്ണന്റെ രണ്ടാം കോടതിയിലാണ് അന്ന് കർണ്ണാടകയിലെ ഈ കേസ് വന്നത്. അന്ന് ഓപ്പൺ കോർട്ട് ജസ്റ്റീസ് കെ. ജി. ബാലകൃഷ്ണൻ ചോദിച്ചതാണ്, എന്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിനും സമാനമായ സമവായം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് വന്നുകൂടായെന്ന്. അതുകേട്ട് സുപ്രീംകോടതിയുടെ അന്നത്തെ ബഞ്ച് പറഞ്ഞു, അതൊക്കെ ശരിയായിരിക്കും. അവിടെ ജസ്റ്റീസ് മുഹമ്മദ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടല്ലോ അവർക്ക് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ് അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഇത് കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ജസ്റ്റീസ് മുഹമ്മദ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തോടുകൂടി നടപ്പാക്കാൻ കൊണ്ടുപോയ കാര്യങ്ങൾ ആ കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പ്രശ്നവും ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്ന ചോദ്യം വളരെ അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു ചോദ്യമാണ്. പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളെയും സ്ഥാപനങ്ങളെയും കടന്നുവരാൻവേണ്ടി നയപരമായി തീരുമാനം എടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റാണ്. ആ ഗവൺമെന്റ് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പുതിയ ഒരു സമ്പ്രദായം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന് വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കണമായിരുന്നു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്നോട് ഒരിക്കലും തർക്കിക്കുകയില്ലെന്ന് എനിക്ക് അറിയാം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് വളരെ കൗശലത്തോടുകൂടി ഇനാംദാർ കേസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ക്രോസ് സബ്സിഡിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതുകഴിഞ്ഞിട്ട് ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾ കൊണ്ട് വരുമ്പോൾ വ്യവസ്ഥകൾ കൊണ്ടുവന്നില്ലായെന്ന് പറയുന്നു. അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്ന കേസ് ഇനാംദാർ കേസല്ല ഉണ്ണികൃഷ്ണൻസ് കേസ് നിലവിലിരിക്കുകയാണ്. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻസ് കേസ്സിൽ സുപ്രീം കോടതി ബഞ്ചിന്റെ വിധി നിലവിൽ ഉള്ള സമയത്ത് എന്തിനാണ് വ്യവസ്ഥകൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടത്? വ്യവസ്ഥകൾ കൊണ്ടുവരേണ്ട ഒരു ആവശ്യവും ഇല്ലായിരുന്നു. മാത്രവുമല്ല വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽപ്പോലും ഉണ്ണികൃഷ്ണൻസ് കേസ്, ടി. എം. എ. പൈ കേസ്സിൽ റിവേഴ്സ് ചെയ്തപ്പോൾ ആ വ്യവസ്ഥകളും കൂടെ പോകുമായിരുന്നു. അതെന്താണ് അങ്ങ് മറച്ചുവയ്ക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന് അറിയാം. ഈ കാര്യം കേരളത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ, 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ പഠിപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾ യു.ഡി.എഫിനോട് സമ്മതിച്ചിരുന്നില്ല എന്നാണ്. ആരെല്ലാംപറയുന്നു എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കാര്യം, അവരെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ വലിയ പ്രശ്നമാകും. സി.ബി.ഐ.-യാണ് പറയുന്നത് എങ്കിൽ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ല. അപ്പോൾ ഇവരെല്ലാവരും പറയുന്നത് എന്താണ്? ഞങ്ങൾ അതിന് ഉറപ്പുകൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണ്. അതാണ് പ്രശ്നം. അങ്ങനെ അവർ പറയുന്നത് നമുക്ക് തടയാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. കേരളീയ സമൂഹത്തിനുമുമ്പിൽ പല ദൈവീകവും മതപരവുമായ പരിവേഷങ്ങളുടെയുമൊക്കെ സംരക്ഷണത്തിൽനിന്ന് കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ആളുകളുണ്ട്. അവരുടെയെല്ലാം മുമ്പിൽ......., ഇതാ നിങ്ങൾ എഴുതി ഒപ്പിട്ടു കൊടുത്തൊരു കാര്യമാണ്. പല കോടതികളും പറഞ്ഞെന്നുവരും. പക്ഷേ നമ്മൾ പരസ്പരം ഉണ്ടാക്കിയ അന്തസ്സുള്ള ധാരണയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽ കോളേജ് തുടങ്ങാനും എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് തുടങ്ങാനും അനുമതി തരുമ്പോൾ 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ ഗവൺമെന്റ് മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കും. 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ ഗവൺമെന്റുമായി ധാരണ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ഫീസ്, അത് ഗവൺമെന്റ് ഫീസാകാം, വ്യത്യസ്തമായൊരു ഫീസാകാം. ഗവൺമെന്റ് പറയുന്ന ഫീസിൽ 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ പഠിപ്പിക്കുമെന്ന് ഒരു കരാർ അവർ എഴുതി ഒപ്പിട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ, കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ അങ്ങനെ ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ഇപ്പോഴത്തെ അവരുടെ നിലപാട് അവർക്ക് പറയാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ഒരു കാര്യംകൂടി ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് കേൾക്കണം, ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ നാഗാലാന്റ് ഗവർണ്ണറായിരിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ആദരണീയനായ വ്യക്തിപറഞ്ഞത് മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. ''ഞങ്ങളെ പറഞ്ഞു പറ്റിച്ചു, ഞങ്ങളെ ചതിച്ചു എന്ന്''.ഗവർണറായതിനുശേഷം പാലക്കാട് നടന്ന ഒരു യോഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചു, ഇതാണ് അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം. ഇങ്ങനെ സ്വാശ്രയ മാനേജുമെന്റുകൾക്ക് കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ കയറി മദിച്ച് കൊഴുക്കാനുള്ള സർവ്വ സ്വാതന്ത്ര്യവും കൊടുത്തിട്ട് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളോട് ചോദിക്കുകയാണ് നിങ്ങൾ ഏതു ചെയ്തു, നിങ്ങൾ എന്തു ചെയ്തു. അർത്ഥശൂന്യമായ വാദഗതിയാണ് ഇത്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഒരു കാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയും. ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ നിയമം കൊണ്ടു വരാൻ കഴിയും. ഞങ്ങൾ പിൻതാങ്ങാം, തയ്യാറാണോ? ഇന്ത്യയിലുള്ള സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെയെല്ലാം സാമൂഹ്യ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ നിയമം കൊണ്ടുവരികയും ആ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുള്ള അധികാരാവകാശം കൊടുക്കുകയും ചെയ്താൽ, ഇങ്ങനെ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ എന്തും ചെയ്യാനുള്ള ധാർഷ്ട്യത്തോടുകൂടി ചില സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ, എല്ലാമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, നമ്മളുമായി സഹകരിക്കാൻ, കേരളീയ സമൂഹവുമായി, ''നമ്മളുമായെന്നാ ഞാൻ പറയുന്നത്, ഞങ്ങളുമായെന്നല്ല''. കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഒരു സമവായമുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-യു.ഡി.എഫ്. വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഞാൻ ചർച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യുമ്പോൾ അവരോട് പറയാറുണ്ട്, ഇനിയെന്നെങ്കിലും യു.ഡി.എഫ്. വരുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഈ 50:50 എന്നുള്ളത് മാറ്റി നിങ്ങൾക്ക് തോന്നിയതെല്ലാം ചെയ്യാൻ യു.ഡി.എഫ്. സമ്മതിക്കുമെന്ന് വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? യു.ഡി.എഫ്.-ന് കഴിയില്ല. കാരണം, കേരളീയ സമൂഹത്തിനുമുമ്പിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ഒരുമിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു നിലപാടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ചർച്ചയിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതെല്ലാം വരേണ്ട കാര്യമില്ല. വന്നനിലയ്ക്ക് ഈ ചർച്ചയുടെ സമയം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഇന്ന് ഗവൺമെന്റുമായി ബഹുഭൂരിപക്ഷം സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ സഹകരിക്കുന്നത് നന്ദിപൂർവ്വം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കുക. ഇപ്പോഴും സഹകരിക്കാതെ നിൽക്കുന്ന മാനേജുമെന്റുകൾ അത് എന്ത് പേരിലായാലും അവരും സഹകരിക്കാനുള്ള ഒരു മനോഭാവത്തിലേക്ക് വരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കാനാണ് ഈ ചർച്ചയിൽ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞു, കുറെ മാനേജ്മെന്റുകൾ സഹകരിച്ചു, കുറെ മാനേജ്മെന്റുകൾ സഹകരിച്ചില്ല. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ നിയമം സുപ്രീംകോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ നിയമം കേരളത്തിൽ ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ അതുമായി യോജിക്കാത്ത ഒറ്റ മാനേജ്മെന്റ് തിരുവല്ല പുഷ്പഗിരി മാനേജ്മെന്റ് മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള കേരളത്തിലെ എല്ലാ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും എല്ലാ എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകളും 50 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ കുട്ടികൾക്ക് പ്രവേശനം കൊടുക്കാൻ സമ്മതിക്കുകയും പ്രവേശനം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നെ നിങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ വലിയൊരു പുകമറ ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി അതൊന്നും പോരാ 50 ശതമാനം എങ്ങനെ വേണം എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞ് വന്നു. അവസാനം പഴയ സ്ഥിതിയിൽ തന്നെ എത്തി. ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന നിയമത്തിന്റെ അതേ സ്ഥിതിയിൽതന്നെ എത്തി. അപ്പോൾ കുറച്ച് മാനേജ്മെന്റ് ഇപ്പോഴും നിങ്ങളുമായി സഹകരിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് തിരുവല്ല പുഷ്പഗിരി ഒഴിച്ചുള്ള കേരളത്തിലെ എല്ലാ മാനേജ്മെന്റുകളും 50 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ കുട്ടികൾക്ക് പ്രവേശനം നൽകാൻ തയ്യാറായിരുന്നു. അതെന്താണ് നിങ്ങൾ മറന്നുപോയത്?

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: സർ, അവിടെയാണ് എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ കൗശലം വ്യക്തമാകുന്നത്. 50 ശതമാനം പ്രവേശനം കൊടുത്തത് ശരിയാണ്. ഫീസോ? ഫീസെന്താണ്? എന്താണ് ഫീസ്? ....(ബഹളം)........ 1,13,000 രൂപ. അതാണ് പ്രശ്നം. ....(ബഹളം)........ അഡ്വക്കേറ്റ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഉത്തമ ശിക്ഷ്യനാണെന്ന് ഇപ്പോൾ തെളിയിച്ചു. 50 ശതമാനം പ്രവേശനത്തിന്റെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. 50 ശതമാനം ഫീസിന്റെ കാര്യം പറയുന്നില്ല, അതാണ് വ്യത്യാസം. അവിടെയാണ് സ്വാശ്രയ മാനേജുമെന്റുകൾ ഈ സമീപനം എടുത്തത്. ഞങ്ങൾ വ്യത്യസ്ത ഫീസിന് തയ്യാറല്ല ഒരേ തരത്തിലുള്ള ഫീസ് മാത്രമേ ഞങ്ങൾ വാങ്ങിക്കാൻ തയ്യാറാകുകയുള്ളൂ എന്ന വാശിയാണ് അവർ പ്രകടിപ്പിച്ചത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ക്ലാരിറ്റിയോടുകൂടി പറയുകയാണ്, യു.ഡി.എഫ്. കൊടുക്കുമ്പോൾ മൂന്ന് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളാണ്-കാരക്കോണം, കോഴഞ്ചേരി, പുഷ്പഗിരി എന്നീ മൂന്നേ മൂന്ന് മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ. അതിൽ കാരക്കോണം, കോഴഞ്ചേരി എന്നീ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ സർക്കാരിനോടൊപ്പം നിന്നു. ആദ്യം കോഴഞ്ചേരി കോളേജ്. അതുകഴിഞ്ഞ് കാരക്കോണം, പിന്നെ പുഷ്പഗിരിയും. കാരക്കോണം കോളേജ് ആദ്യത്തെ വർഷം 50 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ സർക്കാർ ഫീസിൽ പ്രവേശനം കൊടുത്തു. ശ്രീ. ഗ്ലാഡ്സൻ എന്നുപറയുന്ന തിരുമേനി മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ കേസ്സിന് പോകുന്നില്ല ഞങ്ങൾ സർക്കാരിനോടൊപ്പം നിൽക്കുന്നു. ഏഷ്യാനെറ്റിൽ ഞാൻ കേട്ടതാണ്, അതിന്റെ വീഡിയോ ടേപ്പ് വേണമെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് ഏഷ്യാനെറ്റിന്റെ ലൈബ്രറിയിൽ നിന്ന് ഹാജരാക്കാം. പിന്നീട് ഈ മാനേജ്മെന്റുകൾ പുഷ്പഗിരി കോളേജിന് അനുകൂലമായ വിധി വന്നപ്പോഴാണ് നിലപാട് മാറ്റിയത്. അന്ന് മുഴുവൻ എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും ആദ്യത്തെ വർഷം 50:50 എന്ന നിലയിൽ നിൽക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത് സത്യമാണ്. ഇത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇത് എത്ര പറഞ്ഞാലും അങ്ങേയ്ക്ക് വിസ്മരിക്കാനും കഴിയില്ല.

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: സർ, ആദ്യത്തെ വർഷം ഈ ഫീസ് വാങ്ങിയത് ശരിയാണ്. ആ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കയ്യിൽനിന്നുതന്നെ അടുത്ത വർഷം മുതൽ വ്യത്യസ്ത ഫീസാണ് വാങ്ങിയത്. അത് മനസ്സിലാക്കണം. ഇതൊക്കെയാണ് മറച്ചുവയ്ക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ചില വശങ്ങൾ മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. ഇതിനൊക്കെ പുറമെ അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം, ഈ സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിക്കുമ്പോൾ അവരുമായി ഒരു വ്യവസ്ഥയും വ്യാകരണവും ഉണ്ടാക്കിയില്ല എന്നുള്ള ആദിപാപം അത് നിങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും കഴുകി കളയാൻ കഴിയില്ല. അതാണ് കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ഈ അവസ്ഥയിൽ എത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ തുടർച്ചയാണ്, ആ സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് ഈ നാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, അങ്ങ് കുറെ honesty-യെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് factual honesty കാണിക്കുന്നില്ല. അത് കാണിക്കണം.

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി: എന്താണ് factual honesty? Factual honesty-യാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കാരക്കോണം കോളേജിൽ അവർ ആദ്യത്തെ വർഷം ഈ പറഞ്ഞ ഫീസ് വാങ്ങി. പിന്നെ അവർ വാങ്ങിയത് ഉയർന്ന ഫീസാണ്. ഞങ്ങൾ പഠിച്ചതു കൊണ്ടാണ് ഇതൊക്കെ പറയുന്നത്. മുൻഗവൺമെന്റിന്റെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളോടുള്ള ഈ സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തുടങ്ങിയ ഒരു സ്ഥാപനത്തിനു പോലും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനമെന്ന് പേരിട്ടത്. അത് ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റുകയാണ്. അപ്പോൾ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളോട് ഈ ഗവൺമെന്റിന് വ്യത്യസ്തമായൊരു സമീപനമുണ്ട് എന്നാണ് നുവാൽസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് എന്നുള്ള ഭാഗം മാറ്റുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ ദയവുചെയ്ത് പിൻവലിക്കണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2008ലെ ഉയർന്ന നിയമ പഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.......................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(110) Delete clause (2)

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭഅംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

3-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(111) Delete clause (3)

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ......................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ......................

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(114) In item (xib), proposed to be inserted in Section 12 of the principal Act by clause 4, the words "with the concurrence of the Leader of Opposition" shall be added after the words "its members".

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(115) After item (xib) of Section 12, proposed to be inserted in the principal Act by clause 4, the following item shall be inserted:-

"(xic) Two members of the Kerala Legislative Assembly".

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. മുരളി: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(118) In item (vi) of section 17 (2) proposed to be added in the principal Act by clause 5 (i), for the words "Joint Secretary", substitute the words "Additional Secretary".

(130) In item (xv) of Section 17(2) proposed to be added in the principal Act by clause 5(iii) shall be recast as follows:

"(xv) One legal expert of eminence, man or woman nominated by the Government in rotation".

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(120) In item (vi) of Section 17(2) proposed to be added in the principal Act by clause 5 (i) the words "Joint Secretary" shall be substituted with the words "Deputy Secretary".

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(123) In item (vi) of Section 17(2) proposed to be added in the principal Act by clause 5 (i) the words "by him" shall be substituted with the words "by the Government".

(125) In item (vii) of Section 17(2) proposed to be added in the principal Act by clause 5(ii) the words "nominated by him" shall be substitute by the words "nominated by the Government."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(126) In item (xiii) of Section 17(2) proposed to be added in the principal Act by clause 5(iii) the words "nominated by him" shall be substituted by the words "nominated by the Government".

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(128) In item (xv) of Section 17(2) proposed to be added in the principal Act by clause 5(iii) after the words "nominated by the Government" add the words "with the concurrence of the Leader of Opposition".

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(129) In item (xv) of Section 17(2) proposed to be added in the principal Act by clause 5(iii) after the words "nominated by the Government" add the words "in consultation with the Leader of Opposition".

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. മുരളി അവതരിപ്പിച്ച 118, 130 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 123, 125, 126 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........................

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭഅംഗീകരിച്ചു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

6-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(131) In clause (a) of Sub section (1) of section 27 proposed to be substituted in the principal Act by clause 6 after the words "one nominee of the" add the words "Executive Committee of the".

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(132) In clause (a) of Sub section (1) of section 27 proposed to be substituted in the principal Act by clause 6 the following words shall be added at the end "having not less than 10 years experience in the Bar Council".

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.......................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(135) In section 46A proposed to be inserted in the principal Act by clause 7 the words "to consider" shall be substituted by the words "to act according to".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ......................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

8-ാം വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: 8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ......................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ: 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.......................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും സാംസ്ക്കാരികകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എ. ബേബി): 2008-ലെ ഉയർന്ന നിയമപഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പല അമെന്റ്മെന്റ്സും മൂവ് ചെയ്തിരുന്നു. അത് ഈ ബില്ലിനെ കുറ്റമറ്റതാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയായിരുന്നു. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ മന്ത്രി അതിന്മേൽ വളരെ നിർദ്ദയമായ ഒരു സമീപനം എടുത്തു. അത് ശരിയായില്ല എന്നുള്ള ഒബ്ജക്ഷൻ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നന്നായി വരണം, നിയമം നന്നായി നടപ്പിലാക്കുകയും വേണം. ആ നിയമത്തിനകത്ത് രാഷ്ട്രീയ പ്രേരണ വച്ചുള്ള മറ്റു രൂപത്തിലുള്ള ക്രമീകരണങ്ങളുണ്ടാകാൻ ഇടയാകരുതെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രത്യാശിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2008-ലെ ഉയർന്ന നിയമപഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.............................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..............................

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2008 ഡിസംബർ മാസം 18-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 6.22-ന് പിരിഞ്ഞു.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുബന്ധം—I

17-12-2008-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം *2 (392)-ന്റെ ഉത്തരം കാണുക.

(സ്ഥാപിതശേഷി മെട്രിക് ടണ്ണിൽ)

ഫ്രീസ് ഡ്രൈയിംഗ്		ക്യാനിംഗ്		ഫിഷ്മീൽ		ഫിഷ് ഓയിൽ		ഫ്രീസിംഗ്		ക്വിക്ക് ഫ്രോസൺ	
യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	സ്ഥാപിത ശേഷി	യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	സ്ഥാപിത ശേഷി	യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	സ്ഥാപിത ശേഷി	യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	സ്ഥാപിത ശേഷി	യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	സ്ഥാപിത ശേഷി	യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	സ്ഥാപിത ശേഷി
2	3. 14	4	16.0	3	45.0	2	2.60	114	2318.21	36	357.65

സ്ഥാപിതശേഷിയുടെ 20 ശതമാനം ആണ് ഇപ്പോൾ വിനിയോഗിക്കുന്നത്.