



PROCEEDINGS
of the
EIGHTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thirteenth Session

Wednesday, the 20th March, 1991

OFFICIAL REPORT

Vol. LXXXII—No. II

Price: 50 P.



Government of Kerala

PRINTED BY THE S. G. P. AT THE GOVERNMENT PRESS, SHORANUR—1998.

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
I. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ:	
(i) വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ	1
(ii) രേഖാമൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ	23
(iii) നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ	25
II. ചരമോപചാരം:	
ശ്രീ. പി. സി. രാഘവൻനായർ, ശ്രീ. ഹക്കിംജി സാഹിബ്, കെ. വി. നാരായണൻ, ശ്രീ. ഇരവിതായരു പഞ്ചാരത്തിൽ	84
III. അടിയന്തിരപ്രമേയം:	
വെള്ളനാട് ദേവിക്ഷേത്രത്തിലെ ഉൽസവത്തോടനുബന്ധിച്ചു നടന്ന വെടിശ്ശേട്ടപരടം	86
IV. ഗവർണ്ണറുടെ സന്ദേശം	89
V. ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ:	
1. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കുള്ള സംവരണം— ഡോ. എം. എ. കുട്ടപ്പൻ	89
2. ബീഡി-സിഗാർ തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി— ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ	92
VI. സബ്മിഷൻ:	
1. അഗ്രികൾച്ചറൽ സർട്ടിഫിക്കാറ്റ് ഹോൾഡേഴ്സിനു നിയമനം—ശ്രീ. കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻനായർ	95
2. തിരുവനന്തപുരം റബ്ബർ വർക്സ് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യിൽ ലയിപ്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം—ശ്രീ. എം. എം. ഫസ്സൻ	96
3. ആലത്തൂർ, ചിറ്റൂർ താലൂക്കുകളിൽ കോളായും അതിസാരവും—ശ്രീ. സി. കെ. രാജേന്ദ്രൻ	97
4. ഡ്യൂട്ടി ഡോക്ടറുടെ അനാസ്ഥമൂലം രോഗി മരണമടഞ്ഞ സംഭവം—ശ്രീ. വി. ദിനകരൻ	98
5. പയ്യന്നൂരിലെ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം—ശ്രീ. സി. പി. നാരായണൻ	99
6. അനാഥമന്ദിരങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ഗ്രാൻ്റ്—ശ്രീ. ഇസ്ഹാക്ക് കുരിക്കൽ	100
7. ഗ്രാഹ്യാഹാര നിക്ഷേപം വ്യാവസായികാവശ്യത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആവശ്യം— ഡോ. എ. വി. ഐസക്	101

	പേജ്
8. ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിൽ അറബി ഭാഷാപഠനത്തിന് സൗകര്യം—(ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള)	102
9. എരുമേലിയിൽ ഒരു കോളേജ് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടി—(ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്)	103
10. ചാവക്കാട് ബീച്ചിലുണ്ടായ അഗ്നിബാധ—(ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാവ)	104
11. എറിയാട് പഞ്ചായത്ത് വിഭജനം—(ശ്രീ. വി. കെ. രാജൻ)	104
12. കായങ്കുളത്ത് ഒരു ബോട്ടിംഗ് പ്ലേസ് ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ആവശ്യം—(ശ്രീ. എം. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ)	105
13. മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ക്ലാസ് -IV ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം—(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്)	106
VII. റിപ്പോർട്ടുസാർപ്പണം:	
പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ 96-ാമതു റിപ്പോർട്ട്	107
VIII. ധനകാര്യം:	
1991-92 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റിനെ പറ്റിയുള്ള പൊതുചർച്ച—(തുടർച്ച)	107
IX. സ്പീക്കേഴ്സ്. ഗ്യാലറിയിൽ മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കിയതിനുള്ള ശിക്ഷ	175

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

എട്ടാം കേരള നിയമസഭ

പതിമൂന്നാം സമ്മേളനം

1991 മാർച്ച് 20, ബുധൻ

വാല്യം LXXXII]

ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട്

[നമ്പർ 11

നിയമസഭ 1991 മാർച്ചുമാസം 20-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ (ശ്രീ. വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ) അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടിണി ല നമ്പർ (ബാക്കറിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

(i) വാങ്ങുമ്പോൾ നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ ചോദ്യം 113.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ നടപടി

* 1 [113] ശ്രീ. സി. പി. കുഞ്ഞു:

.. ഒ. ഭരതൻ:

.. സി. പി. നാരായണൻ :

പ്രൊഫ. എം. കെ. സാനു :

ശ്രീ. പി. രവിന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സംസ്ഥാന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) വൈദ്യുതിയുടെ പ്രവണതയിലുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം കുറയ്ക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം പ്രത്യേക നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് വിശദമാക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ;

(സി) ഇതിന്റെ ഫലമായി പ്രേഷണ നഷ്ടം എത്ര ശതമാനം കുറയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ?

വിദ്യുച്ഛക്തിയും ശ്രദ്ധവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസ മേനോൻ): (എ)മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിരിക്കുന്നു. †

(ബി) പ്രസരണ വിഭാഗത്തിൽ പുതിയ സബ്സ്റ്റേഷനുകൾ സ്ഥാപിക്കുക, നിലവിലുള്ള സബ്സ്റ്റേഷനുകളുടേയും ബന്ധപ്പെട്ട ലൈനുകളുടേയും ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുക, ക്യാസിറർ ബാങ്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുക തുടങ്ങിയ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) പ്രേഷണ നഷ്ടം 28.95 ശതമാനത്തിൽനിന്നും 22 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. പി. കുഞ്ഞ്: മലബാർ മേഖലയിൽ മൊത്തത്തിലും കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ വിശേഷിച്ചും ഏന്റെ മണ്ഡലമായ കോഴിക്കോട് പട്ടണത്തിൽ പ്രത്യേകമായും വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമത്തിന്റെ ഫലമായി രാത്രി 10 മണിക്ക് ശേഷമാണ് വെളിച്ചം കിട്ടുന്നത്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വല്ല പരിപാടിയും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണത് വിശദീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: മലബാർ ഭാഗത്ത് പൊതുവിലും കോഴിക്കോട് പ്രത്യേകിച്ചും ഉള്ള വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമത്തിന് കാരണം അവിടെയുള്ള ഫെയ്സ് ലോഡിന്റെ കമ്മിയും പ്രസരണ ശൃംഖലയുടെ കുറവുമാണ്. ഇത് നീക്കത്താൽ വേണ്ടി പന്ത്രണ്ടോളം സബ്സ്റ്റേഷൻസ് ഈ നാല് കൊല്ലത്തിനകം തീർത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുപുറമെ തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ-കോഴിക്കോട്, ഏങ്ങൂർ, കാസർകോട്, കല്പറ്റാ ഇവിടെയെല്ലാം 220 കെ. വി. ലൈൻ വെച്ചിട്ട് പ്രസരണശൃംഖല ശക്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ട നടപടികളെടുത്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസരണശൃംഖല ശക്തിപ്പെടുത്തലും അവിടെ പുതിയ പദ്ധതികൾ വരലും, അതിനു പുറമെ താല്ക്കാലിക ആവശ്യത്തിനുള്ള വോൾട്ടേജ് ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് സ്കീം, ഏൽ. ടി. ലൈൻ 11 കെ. വി. ലൈൻ ആക്കുക, സിങ്കിൾ ഫെയ്സ്, ത്രീ ഫെയ്സ് ആക്കുക, പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ വയ്ക്കുക ഈ ജോലികൾ മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. പി. കുഞ്ഞ്: വ്യാവസായിക മേഖലയിലെ ഉന്നമനം ലക്ഷ്യമേക്കിക്കൊണ്ട് എന്തെല്ലാം പ്രാത്സാഹനനടപടികൾ ആണ് ഗവൺമെന്റ് നെക്കെടാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: സംസ്ഥാനത്തെ ചെറുകിട വ്യവസായ യൂണിറ്റുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ അവർക്ക് പ്രൈസ് പ്രിഫറൻസ് കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവരിൽനിന്ന് സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്നു. കണ്ടക്ടർ, ചോക്ക് മുതലായ ബോർഡിന്റെ എല്ലാ സാമഗ്രികളും ഇവിടത്തെ പബ്ലിക് സെക്ടർ അണ്ടർടേക്കിങ്സിൽനിന്നും ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നുമാണ് കിട്ടുന്നത്. എസ്. എസ്. ഐ. യൂണിറ്റ് അഞ്ച് ഹോഴ്സ് പവർ വരെയുള്ള കണക്ഷൻസിന് പവർ

അലോക്കേഷൻ ആവശ്യമില്ല. പീഡിത വ്യവസായങ്ങൾക്കും മറ്റുള്ള റീഹാബിലിറ്റേഷനുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്കും കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ അടയ്ക്കുന്നതിൽനിന്ന് മോദോദാരിയവും പിന്നെ ആത്മദാനം പ്രവർത്തിച്ചു ശേഷം തുടങ്ങുമ്പോൾ ഇൻസുറൻസുമായി അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതുമായുള്ള നടപടികളും വ്യവസായത്തിന് മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ടതുമായ കണക്ഷൻ പ്രയോജനവും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ: പുതിയ വിദ്യുച്ഛക്തി കണക്ഷനുവേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏത് വർഷം വരെ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് ഇതുവരെ വിദ്യുച്ഛക്തി കണക്ഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്? ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഏത് വർഷം വരെ വിദ്യുച്ഛക്തി കണക്ഷനുവേണ്ടി അപേക്ഷ അയച്ചിരുന്നവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്? ഏത് വർഷം മുതൽ ഉള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്? ഏത് വർഷം വരെയാണിത്?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: കണക്ഷനെ സംബന്ധിച്ച പായുസ്സോടുകൂടി അപ്രീകാര്യമായും ഡോമസ്റ്റിക് ഉണ്ട്, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഉണ്ട്. അങ്ങനെ വിവിധ തലത്തിലുണ്ട്. ഇതിൽ വെൽഫ്രൈഡ് ഓഫീസർ കണക്ഷൻ ഉണ്ട്. അതായത് 50 ഫീറ്റിൽ താഴെയുള്ള വെൽഫ്രൈഡ് കണക്ഷൻ കൊടുക്കുന്നത് രണ്ടുമൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഓ. എച്ച്. സി. കൊടുക്കേണ്ട ഒരു വർഷത്തേക്ക് വാങ്ങിയെന്നും വാങ്ങിയെല്ലാം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ: ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന് ആവശ്യമുള്ള യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുവേലാസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉപപാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുക എന്ന പരമ്പര ഒരു നയം ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ബോർഡിന്റെ പർച്ചേസ് പോളിസിയിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നിർമ്മിക്കുന്ന ബോർഡിന് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ സാമഗ്രികളും പൊതുവേലാസംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ സംഭാവനകളിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസിന് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഇവിടേനിന്നുതന്നെയാണ് കഴിയുന്നതും വാങ്ങിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് കൊല്ലം മീറ്റർ കമ്പനി, മെട്രോ പൊളിറ്റൻ കമ്പനി, തിരുവനന്തപുരം ട്രാക്കോക്രേബിൾസ്, മെല്ലിന്റെ മൂന്ന് യൂണിറ്റ്സ്, റെൽക്ക് ഇതെല്ലാം ലഭ്യമായി നൽകാൻ കാരണം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ പർച്ചേസ് പോളിസിയിൽ വരുത്തിയ അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റം മൂലമാണ്.

ശ്രീ. സി. പി. നാരായണൻ: ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വൈദ്യുതി ഉപപാദനത്തിൽ എന്തെല്ലാം പുതിയ പദ്ധതികളാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം 2250 ലക്ഷം യൂണിറ്റിന്റെ ഉപപാദന വർദ്ധനവുണ്ടായി. ഇതൊക്കെ മെയിൻ കമ്പസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചു ആൻസിലുണ്ട്. പുതുതായി ഇപ്പോൾ ജനറേഷൻ തുടങ്ങിയ 2555 മെഗാവാട്ട് യൂണിറ്റ് വാർഷിക ഉപപാദന ശേഷിയുള്ള 23 ജല വൈദ്യുത പദ്ധതികളുടെ നിർമ്മാണം

പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇനി 14 പ്രോജക്ട്സ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴാൻവീട് കിടക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ 12 പ്രോജക്ട്സും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം പ്രിപ്പയർ ചെയ്ത് അയച്ചതാണ്. ഒന്ന്, പൂയംകുട്ടി, മറ്റൊന്ന് കുറിയാർകുട്ടി-കാരപ്പാ. ഇത് 1980-ൽ അയച്ചതാണ്.

ശ്രീ. സി. പി. നാരായണൻ: കാരിൽനിന്നും തിരമാലയിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്? അതിന്റെ പുരോഗതി എത്രത്തോളമായി?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: കാരിൽനിന്നും തിരമാലയിൽനിന്നും വൈദ്യുതി എടുക്കുന്ന കാര്യം ഒരു റിസർച്ച് നടത്തി അതിന്റെ വയ ബിലിറ്റി പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഒരു സ്റ്റേഷൻ കൗൺസിലർമാരുള്ള കോട്ടമലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കാരിൽനിന്നുള്ളത് അവിടെ വിൻഡ് ഊക്കുൻ പോകുന്നുണ്ട്. വിഴിഞ്ഞത് തിരമാലയിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സംവിധാനവും പൂർത്തിയാക്കി വരുന്നുണ്ട്. വിപുലമായി ഉപയോഗിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ അത് ഫീസിബിളിനോ എന്ന് പരിശോധിക്കും. അത് റിസർച്ച് സ്റ്റേഷിലേ എത്തിയിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. സിതിഹാജി: വോൾട്ടേജ് കമ്മീഷൻറെപ്പംതന്നെ മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ കഴിഞ്ഞ തിങ്കളാഴ്ച മൂന്നുമണിക്ക് കറന്റ് പോയിട്ട് ഏഴര മണിക്കാണ് പിന്നീട് കറന്റ് വന്നത്. ഞായറാഴ്ചത്തെ പത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഏഴ് മണി മുതൽ എട്ട് മണിവരെ റിപ്പയർ ആണെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഇങ്ങനെ ഉണ്ടായപ്പോൾ ജനങ്ങൾ അത് കൈകാര്യം ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഉള്ള വൈദ്യുതി യഥാസമയത്ത് അറൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെ കീഴ്ശ്ശേരിയിൽ 20 കൊല്ലത്തിനുശേഷം ആദ്യമായി വരുന്ന ഒരു പുതിയ 110 കെ.വി.സ്റ്റേഷനാണ്. കഴിഞ്ഞ 20 കൊല്ലമായി അവിടെ സബ്സ്റ്റേഷനെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 20 കൊല്ലമായി മലപ്പുറം അവഗണനയിലാണ്. ഇപ്പോൾ മഞ്ചേരി സബ്സ്റ്റേഷൻ പൂർത്തിയാക്കി. അതും ഈ ഗവൺമെന്റ് തറക്കല്ലിട്ടതാണ്. കീഴ്ശ്ശേരിയിൽ തറക്കല്ലിട്ടു തുറക്കുകയും ചെയ്തു. മഞ്ചേരിയിൽ തറക്കല്ലിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു രണ്ടു മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്യും. പരപ്പനങ്ങാടിയിലും പൊന്നാനിയിലുമൊക്കെ സബ്സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള പരിപാടിയുണ്ട്. കീഴ്ശ്ശേരിയിൽത്തന്നെ അരിക്കാട് 220 കെ.വി.സബ്സ്റ്റേഷനുള്ള ഏർപ്പാടുണ്ട്. അതിനുപുറമെ മലപ്പുറം ഏടരിക്കാട് റേലൻ പുതുതാക്കി പണിത് അവിടെ വോൾട്ടേജ് ഇംപ്രൂവ്മെന്റിനുവേണ്ടി ആ റേലൻ തന്നെ മാറി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും മലബാറിൽ പൂർണ്ണമായി പീക്ക് ഡെമാന്റുനാമ്പ്കാലത്ത് ഏഴ് മണിക്കാണ് ആവശ്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നമായതു കൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്, ആറ് തോട്ട് നെപതുവരെയാണ് പീക്ക് ലോഡ് പരിധി. മലബാറിലെ പ്രസരണ ശൃംഖലയ്ക്ക് എല്ലാ ഏരിയയും പൂർണ്ണമായി ഫീഡ് ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല. ചില റേലൻ

ഓഫ് ആക്കിയില്ലെങ്കിൽ ലൈൻ അങ്ങനെ തന്നെ ട്രിപ്പാകും. സിസ്റ്റം കൺസ്ട്രെയിൻ്റ് ഓണ്ടുണ്ടാകുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങളല്ലാതെ കഴിയുന്നത്ര ഞാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാം. പാലക്കാടും മലപ്പുറവുംകൂടി ഒരു സർക്കിളായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ മലപ്പുറം ജില്ലയ്ക്ക് പുതുതായ സർക്കിൾ ഈ ഗവൺമെൻ്റ് വന്നിട്ടാണ് അനുവദിച്ചത്. സ്റ്റേറ്റും അനുവദിച്ചു. ഇലക്ട്രിസിറ്റിബോർഡിൽ വികസനരംഗത്ത് ഏറെയും കൂടുതൽ ആഫീസുകൾ സ്ഥാപിച്ചതും ഈ ഗവൺമെൻ്റ് വന്നിട്ടാണ്. ഇതൊക്കെ പറയുന്നത് അപഗണനയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഇനിയും പോരായ്മകളുണ്ട്. പോരായ്മകൾ ഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതിന് നന്ദി. കൃത്യമായും അത് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ട എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. സത്യൻ മൊകരി: സർവ്വീസ് പോസ്റ്റുകൾ ഇല്ലാത്തതുമൂലം വൈദ്യുതി പദ്ധതികളുടെ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് കഴിയാതെ വരുന്നുണ്ട്. നാദാപുരം മേജർ സെക്ഷനിലെ വൈദ്യുതി പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനം സർവ്വീസ് പോസ്റ്റില്ലാതെ 1985-86-ൽ തന്നെ നിർത്തിവച്ചതാണ്. ഇതുമൂലം പല പദ്ധതികളും നിശ്ചിത തീയതിക്കകം പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നുണ്ട്. 27.8.1990-നകം പണമടച്ച് ഒ.വൈ.ഇ.സി. എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു ഡസനോളം കേസുകൾ നാദാപുരം മേജർ സെക്ഷനിൽ കണക്ഷനു മാത്രമായിട്ടുണ്ട്. സർവ്വീസ് പോസ്റ്റിൻ്റെ അഭാവമാണ് ഇതിന് പ്രധാനകാരണം. ഇത് പരിഗണിച്ച് സർവ്വീസ് പോസ്റ്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ടെൻഡർ എക്സൈസുമായിട്ട് ചില തർക്കമുള്ളതുകൊണ്ട് പോരുകാസ്റ്റിംഗ് യൂണിറ്റിൽനിന്നും പോസ്റ്റിന് ക്ഷാമമുണ്ട്. മംഗലാപുരത്തുനിന്നുമാണ് പോസ്റ്റ് വാങ്ങിച്ച് കണക്ഷന് കൊടുക്കുന്നത്. ഏതായാലും മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ പുതിയ പോര കാസ്റ്റ് യൂണിറ്റിന് സാങ്ഷൻ ആയിട്ടുണ്ട്. കണ്ണൂരും കോഴിക്കോടും ഇപ്പോൾ പോസ്റ്റ് കിട്ടാൻ താമസമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ടമെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻ്റ് ബോർഡിന് തക്കതായ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു കണക്ഷൻസ് കൊടുക്കാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ നടത്താം.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ പലപ്പോഴും പകൽസമയത്ത് ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ സ്തംഭിക്കുന്നുണ്ട്. ജഗതി ഈശ്വരവിലാസം റോഡിൽ യാതൊരു ഫോൾട്ടുമില്ലാതെ മൂന്നുമൂന്നര മണിക്കൂർ സമയം കഴിഞ്ഞെവിടെ സപ്ലൈ ഇല്ലായിരുന്നു. മീനച്ചുടിയിൽ സപ്ലൈ നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ നഗരവാസികൾക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഇത്തരം അപ്രഖ്യാപിത ലോഡ് ഷെഡ്ഡിംഗ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഈ ഗവൺമെൻ്റ് 'പ്രഖ്യാപിച്ചു' മാത്രമേ ലോഡ് ഷെഡ്ഡിംഗ് നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് 'അപ്രഖ്യാപിത' മെന്ന വാക്ക് വന്നത്. ഇത് ലോഡ് ഷെഡ്ഡിംഗ് അല്ല. ലോഡ് സ്ക്രിക്ഷനാണ്. രണ്ടും വ്യത്യാസമുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അനാസ്ഥകൊണ്ടും ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ആക്ഷേപം എഴുതിത്തന്നാൽ പരിശോധിച്ച് ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാം.

ശ്രീ. എം. വി. മാണി: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം വൈദ്യുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് നീങ്ങുകയാണ്. ട്രാൻസ് മിഷൻ ലോസ് പരിഹരിച്ചാൽതന്നെ ഒരു പാടിവിവര വൈദ്യുതി ക്ഷാമത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴുള്ള 22 ശതമാനം ട്രാൻസ് മിഷൻ ലോസ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ട്രാൻസ് മിഷൻ ലോസ് കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിന് പല നടപടികളും എടുത്തതിന്റെ ഫലമായി 1987-88-ൽ 29 ശതമാനം 1989-90 ആയപ്പോഴേക്കും 22 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കാൻ സാധിച്ചു. 1990-91-ൽ അത് 20 ശതമാനമായി കുറയുകയും ചെയ്തു. ട്രാൻസ് മിഷൻ ലോസ് നാഷണൽ ആവറേജ് 21 ശതമാനമാണ്. അതിനു താഴെ കൊണ്ടുവരാൻ ഇപ്പോൾതന്നെ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി നബീസാ ഉമ്മാ: ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ് അടയ്ക്കുന്നതിന് ഇപ്പോൾ സെൽഫ് റീഡിംഗ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് മുൻപത്തെ സ്റ്റാബ് സമ്പ്രദായത്തേക്കാൾ നേട്ടമാണോ, ദോഷമാണോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: സെൽഫ് റീഡിംഗ് രണ്ട് സെക്ഷനിൽ പരീക്ഷണാർത്ഥമാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. അത് വിപുലപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. സ്പോട്ട് ബില്ലിംഗ് സ്കീം മുഴുവൻ കൊണ്ടുവരാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം പരാതികൾ ഉയർന്നു വരുന്നുണ്ട്. പുതിയതായിട്ട് രൂപീകൃതമായ ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾക്ക് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വല്ല പങ്കാളിത്തവും നൽകുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ? അങ്ങനെ പരാതി കുറയ്ക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഗവൺമെന്റിനുള്ള അധികാരമാണ് ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിയുക. Electricity Board is a product of an Act of Parliament. അതുകൊണ്ട് Indian Electricity Supply Act അനുസരിച്ച് അതെടുത്തു ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദാലി: കർണ്ണാടകയുമായിട്ടുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് കഴിഞ്ഞ 16ാം തീയതി മുതൽ കാസർഗോഡ് വൈദ്യുതി ലഭിക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചുവെങ്കിലും ആ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ കാസർഗോഡ് ഇരുട്ടിലാണ്. ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: കാസർഗോഡ്-മാംഗലാപുരം പോയിന്റിൽ നിന്നും കന്യാ എടുക്കാൻ കാസർഗോഡ് സൗത്ത് ബോർഡ് 110 കെ.വി. 30 കിലോമീറ്റർ ഡബിൾ സർക്യൂട്ട് ലൈൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് പണികഴിപ്പിച്ച് ഒരു വർഷമായി. ഇപ്പോൾ മാംഗലാപുരത്തുനിന്നും ഇങ്ങോട്ടുള്ള ലൈൻ പണിയും പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. 6 മാംഗലാപുരം വൈദ്യുതി ഇപ്പോൾതന്നെ അവർ തരുന്നുണ്ട്. അത് ക്രമേണ വർദ്ധി

കുറവാണ്. പാഞ്ഞത്. ആഗമഗവാത് ഇന്നലെയും മിനിത്താനും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കംസർകോഡും മഞ്ചേശ്വരത്തും ഇപ്പോൾ പ്രശ്നമില്ല. അതിന്റെ തെക്കോട്ട് പ്രശ്നമാണ്. ക്രമേണ വർദ്ധിപ്പിച്ചുതരാമെന്ന് പാഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്നലെ ബാഗ്ഗൂരുമായി ബന്ധപ്പെടുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. കെ. ആർ ചന്ദ്രമോഹനൻ: മിനിമം ഗ്യാരൻറിയ്ക്കപ്പെട്ട ലൈൻ എക്സ്ടൻഷൻ വർക്കുകളിൽ ഏത് വർഷം വരെയുള്ളത് ഇതിനകം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം എന്തായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ 1979-ൽ മിനിമം ഗ്യാരൻറിയ്ക്കപ്പെട്ട വർക്കുകൾ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 1985 വരെ മിനിമം ഗ്യാരൻറി വച്ച വർക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കി കഴിഞ്ഞു. 1986 വരെയുള്ളത് ഈ മാസത്തോടുകൂടി പൂർത്തിയാക്കാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദ്: ഈ സഭയിൽ മലബാറിലെ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമത്തെ കുറിച്ച് ധാരാളം ചോദ്യങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അപ്പോഴൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നത്, ഉടനെ ശരിയാക്കുമെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ നെയമ്പുകൾക്കാണ്. വ്രതമനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഈ മാസത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് രാത്രി പത്തുമണി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമേ ലൈറ്റ് കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഇതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി എടുത്തുകൊണ്ട് ഒരു വിഭാഗത്തെ മുഴുവൻ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സഭയിലൊരു ഉറപ്പുനൽകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറുണ്ടോ; അനിവര്യമായ ചോദ്യങ്ങളുള്ളൂ. എല്ലാ പ്രാവശ്യവും ചെയ്യാം ചെയ്യാമെന്ന് പറയുകയാണ്. രംസാൻ മാസത്തിലും ഞങ്ങളിതനുഭവിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ വലിയ സങ്കടമല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിനൊരു മറുപടി പറയണം.

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമെന്ന് പറഞ്ഞത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. കാരണം മലബാർ ജില്ലയിൽ ചെയ്തതല്ല പോലെ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ഓഫീസ് സംബന്ധമായും ട്രാൻസ്മിഷൻ സംബന്ധമായും മറ്റൊരു ജില്ലയിലും ചെയ്തിട്ടില്ല. ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽത്തന്നെ ചെയ്തുകൊടുക്കാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടും ഇപ്പോൾ മലബാർ ഭാഗത്ത് ജനറേഷൻ സ്പോർഷ്കാരില്ല, ഇടുക്കിയിൽ നിന്നും പോകണം. അതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ വോൾട്ടേജ് പ്രശ്നത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരുപ്ലാൻ ഈ സഭയിൽ തന്നാൽ, ഇത് മാന്ത്രികമായി കൊണ്ട് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാം. കാരണം, ജനറേഷന്റെ ജനറേഷൻ പിട്രോളിൻ പദ്ധതി കേന്ദ്രം അഗ്നി തിച്ഛുതരുന്നോ? വെസ്റ്റേൺ ലാട്ട്സ് മുഴുവനും എവർഗ്രീൻ ഫോസ്റ്ററായതുകൊണ്ട് എല്ലാ പദ്ധതിയും തള്ളിയിരിക്കുകയാണ്. ന്യൂക്ലിയാർ പദ്ധതി വന്നാൽ അത് സമ്മതിക്കില്ല. തെർമ്മൽ പദ്ധതിയും സമ്മതിക്കില്ല. ഒരൊറ്റ പദ്ധതിയും കേന്ദ്രം തരില്ല. അഞ്ചുകോടി രൂപയ്ക്കുമേലുള്ളതിന് മുഴുവൻ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ക്ലിയാൻസ് ഇല്ലാതെ തൊടാൻ പാടില്ല. ഫോറസ്റ്ററിനുള്ളിൽ സർവ്വേ ചെയ്യാൻ വേണ്ടി കടക്കാൻ സമ്മതിക്കില്ല.

യാതൊന്നും ചെയ്യാൻ സമ്മതിക്കില്ല. എന്നിട്ട് ശിവദാസമേനോൻ എന്തു ചെയ്യാനാണ്? പദ്യതികരക്ക് സാംഗ്ഷൻ തരേണ്ടവർ തരില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം 14 പദ്യതികര ആവശ്യപ്പെട്ടു, ഇന്നും ഷെൽഫിൽ കിടക്കുകയാണ്. കാരണമായി പറയുന്നത്, വെസ്റ്റേൺ ഘാട്ട്സ് മുഴുവനും എവർഗ്രീൻ ഫോറസ്റ്ററാണെന്നാണ്. ഇത് പായ തിരിക്കാൻ പാടില്ല: പ്രത്യേക വിഭാഗത്തോടുള്ള യാതൊരുവശണയുമില്ല. അങ്ങനെ പാഞ്ഞതിൽ വളരെ വേദനയുണ്ട്. ഈ രീതിയിൽ സംസാരിക്കരുത്. ഏത് പ്രത്യേക വിഭാഗത്തോടാണ് അങ്ങനെ കാണിക്കുന്നത്?

..... (ബഹളം)

മിനി മൈക്രോഫോഡൽ പദ്യതികര

*2 [114] ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:

.. എ. കെ. പത്മനാഭൻ:

.. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ:

.. ഗോപി കോട്ടമൂരിക്കൽ:

.. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യ

ങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഏതെല്ലാം മിനി മൈക്രോഫോഡൽ പദ്യതികളാണ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ:

(ബി) ഇവയുടെ പണി എന്നത്തേക്ക് പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് പറയാമോ?

വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ): സർ, (എ, ബി) മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. †

..... (ബഹളം)

ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കേണ്ട? അതിനുള്ള ശാന്തമായ അന്തരീക്ഷം വന്നിട്ട് പറയാം. എവിടെ നിന്നായാലും വേണ്ടില്ല, രണ്ട് ഭാഗത്തുനിന്നായാലും ശബ്ദമുണ്ടായാൽ ശബ്ദമാണ്. അതിനിടയിൽക്കൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. മനുഷ്യ പ്രയത്നത്തിന്റെ വ്യഥാവില്ലാത്ത ദുർവ്യയം ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി ഞാൻ ഇരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് വേണ്ടത്?

മി. സ്പീക്കർ: മറുപടി പറഞ്ഞാൽമതി.

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: (എ) മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.....

.....(ബഹളം).....എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ചോദ്യം, 'ഏതെല്ലാം മിനി മൈക്രോഫോഡൽ പദ്യതികളാണ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്' എന്ന് ആണ്. അത് സ്പീക്കറുടെ ഓഫീസിൽനിന്നും വെട്ടിയിട്ട് 'ഏതെല്ലാം മിനി മൈക്രോഫോഡൽ പദ്യതികളാണ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന വിവരത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ' എന്നാക്കിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.....(ബഹളം).....

† അനുബന്ധം II.

മി. സ്പീക്കർ: സ്പീക്കറുടെ ഓഫീസിൽനിന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ന്യൂസരണം ഇവിടെ ഉപന്യാസ രൂപേണയുള്ള മറുപടി വേണ്ടെന്ന് നേരത്തെ തീരുമാനിച്ചു. അതാണ് സ്പോർട്സ്മെന്റ് മതിയെന്ന് പറഞ്ഞത്.

(ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: അത് ശരിയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഉപന്യാസ രൂപത്തിലുള്ള മറുപടി മൂലം അധികം സമയം പോകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും സ്പോർട്സ്മെന്റ് വച്ചാൽ മതിയെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: കുറെ ചോദ്യങ്ങൾ ഹൗസിൽ വരണമല്ലോ. അതുകൊണ്ട് അതൊരു നല്ല തീരുമാനമാണ്.

(സി) നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവയും പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി അനുമതിക്കായി സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടവയും വിശദമായ അന്വേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവയും സ്ഥാനനിർണ്ണയം ചെയ്യപ്പെട്ടവയും കൈ ഉറപ്പുണ്ടായുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ 176 ചെറുകിട മിനി/മൈക്രോ പദ്ധതികളിൽനിന്നും പ്രതിവർഷം ഏതാണ്ട് 1460 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതോർജ്ജം ലഭിക്കുമെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന 8 പദ്ധതികളിൽനിന്നും കിട്ടാവുന്ന വൈദ്യുതോർജ്ജം പ്രതിവർഷം 88.6 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റാണ്. 8-ാം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 11 ചെറുകിട മിനി പദ്ധതികളിൽനിന്നും 172 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

(ഡി ആന്റ് ഇ) ഉണ്ട്. 8-ാം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത പദ്ധതികളുടെ പേരുവിവരം താഴെപ്പറയുന്നു.

പദ്ധതി	ശേഷി	
1. ആനക്കയം	34.00	ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ്
2. മണിയാർ	3.50	"
3. മംഗലം	1.00	"
4. ചെമ്പുക്കടവ് രണ്ടാംഘട്ടം	10.40	"
5. അടയ്ക്കാത്തോട്	7.70	"
6. പശുക്കടവ്	4.60	"
7. പൂഴിത്തോട്	10.40	"
8. ചാത്തൻകോട്ടുനട (1-ഉം 2-ഉം)	24.40	"
9. വാഞ്ചിയം	9.40	"
10. ഓനിടപ്പുഴ	9.40	"
11. ബവാലിപ്പുഴ (1-ഉം 2-ഉം ഘട്ടം)	23.50	"

(ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, സ്പോർട്സ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞത്. ഏത് മേശപ്പുറത്താണ് വെച്ചത്, എന്തൊരു മേശപ്പുറത്ത് ഒന്നും കാണുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: (ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ അറിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി. പോകട്ടെ.

.....ബഹളം.....

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: Papers to be laid on the Table- അതെ വിടയാണ്. വയ്ക്കുകയെന്നുവെച്ചാൽ അവിടെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: എനിക്ക് സ്പീക്കറോടാണ് പറയാനുള്ളത്. ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യകർത്താവിന് സാധാരണ ഉത്തരം കൊടുക്കാറുണ്ട്. എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്റെ ചോദ്യം മിനി മൈക്രോഫോൺ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ധാരാളം മിനി മൈക്രോ ഫോൺ പദ്ധതികളുണ്ടാക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വിദ്യുച്ഛക്തി ക്ഷാമം കൊടുമ്പിരിയൊളിച്ചു നൽകുന്നത് പല വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും നടത്താൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഇത് പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് മിനി മൈക്രോഫോൺ പദ്ധതികൾ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും, സ്വകാര്യ വ്യവസായികൾക്കും ചില നിബന്ധനകളോടുകൂടി കൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: മിനി മൈക്രോഫോൺ പദ്ധതികൾ സ്വകാര്യ വ്യവസായികൾക്ക് ചില വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പദ്ധതികളുൾപാടിപ്പിക്കുന്ന കറണ്ട് കെ. എസ്. ഇ. ബി. യുടെ ഗ്രീഡ് ഡി ലേയ്ക്ക് തരേണ്ടതും അവരുടെ ഫാക്ടറിപോയിന്റിൽ ആ പവർ കൊടുക്കുന്നതുമായിരിക്കും. അതിന് ഒരു captive generation status ആണ് ഉള്ളത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: രൂക്ഷമായ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമമുള്ള കണ്ണൂർ, കാസർഗോട് എന്നീ ജില്ലകളിലുള്ള നിരവധി പൂഴികളിൽനിന്നും ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഇപ്പോൾ കാരിയംകോട് പൂഴിയിൽനിന്ന് കാക്കടവ് പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികളുണ്ട്. അതുപോലെ എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് കണ്ണൂർ, കാസർഗോട് ജില്ലകളിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ വളപട്ടണം നദീതടത്തിൽ വാഞ്ചിയം, അടയ്ക്കാത്തോട്, ബവാലിപ്പുഴ, പാൽപുരം, പാത്തമല എന്നീ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ പദ്ധതികളെല്ലാം 3-ാം പദ്ധതിയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്, അതായത്, 1990-95-കളിൽ.

ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ: പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കിഴക്കഞ്ചേരി പഞ്ചായത്തിലെ തെണ്ടിപ്പു വെള്ളച്ചാട്ടത്തിൽ നിന്നും വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുദ്ദേശമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര മെഗാവാട്ടാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: തെണ്ടിപ്പു വെള്ളച്ചാട്ടത്തിൽനിന്നും വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റേഷൻ തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രണ്ട് മെഗാവാട്ടോളം വൈദ്യുതി ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ: സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഇതുവരെ

അങ്ങനെ ആർക്കെങ്കിലും ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെ വിടയെല്ലാമാണ്, എന്താണ് അതിന്റെ മാനദണ്ഡമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

(ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: കൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയല്ല. ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കാരണം, മിനി മൈക്രോഫൈഡൽ പദ്ധതികൾ സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ചില വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാർബറാണോ യൂണിവേഴ്സൽ ഒരു പദ്ധതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്, അവർക്ക് സാംഗ്ഷൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പിടുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നിൽക്കുന്നത്.

(ശ്രീ. ഗോപി കോട്ടമൂരിക്കൽ: എട്ടാം പദ്ധതിക്കാലത്ത് വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ഹൈഡ്രോ പദ്ധതി മുഖേന എത്ര യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതിയാണ് ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ?

(ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: എട്ടാം പദ്ധതിയിൽ 11 പദ്ധതികളാണ് മിനി ഹൈഡ്രോ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിൽനിന്ന് 172 ശേഖരം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും.

(ശ്രീ. ഗോപി കോട്ടമൂരിക്കൽ: ആവശ്യമായ ജലത്തിന്റെ സുഭിക്ഷമായ ലഭ്യതയുള്ള കോർപ്പറേഷനുകൾക്കോ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കോ ഈ പദ്ധതി തനതായി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള അനുമതി നൽകുന്ന നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

(ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്ക് ക്യാപ് റീപ് ജനറേഷന്റെ സ്റ്റാറ്റസ് ആണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അത് ജനറേറ്റർ വയ്ക്കുന്നതുപോലെ പവർ ഉണ്ടാക്കാൻ കൊടുക്കുകയും അത് നമ്മുടെ ഗ്രിഡ് ഡിലൈക്ക് കൊടുക്കുകയും നമ്മുടെ ഗ്രിഡ് ഡിൽ നിന്ന് അതിന് തുല്യമായ പവർ അങ്ങോട്ട് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ്. അത് കുറച്ചു വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റിലേക്ക് തന്നെ വരികയും ചെയ്യും. ആ കമ്പനിക്കുള്ള പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള കറണ്ടാണ്. അതുപോലെ കോർപ്പറേഷനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും കൊടുക്കാനുള്ള കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലില്ല.

(ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ: മിനി മൈക്രോ ഹൈഡ്രൽ പദ്ധതികൾക്ക് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ അനുമതിയും മറ്റു സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങളുമില്ലാതെ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന സാഹചര്യം നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ വിദ്യുച്ഛക്തി ഷോർട്ടേജ് അടക്കമുള്ള കാര്യം പരിഗണിച്ച് ഈ പദ്ധതികൾക്ക് മുൻഗണന കൊടുത്ത് നടപ്പാക്കുന്ന നയം ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ? അത് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിന് എന്താണ് തടസ്സമെന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ?

(ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഈ പദ്ധതികൾക്കും സെൻട്രൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി അതോറിറ്റിയുടെ സാങ്കേതിക സാമ്പത്തിക ക്ലിയറൻസ് ആവശ്യമാണ്. അങ്ങുകേടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ ചെലവു വരുന്നതിന് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ക്ലിയറൻസ് ആവശ്യമാണ്.

രണ്ടു സ്റ്റേഷനുകളുടെയും സിസ്റ്റത്തിന്റെ പ്രമീകർത്തി നിലനിർത്താൻ വേണ്ടിയാണ് സാങ്കേതിക ക്ലിയറൻസ് ആവശ്യം. അതുകൊണ്ട് സാങ്കേതിക ക്ലിയറൻസ് ആവശ്യമില്ലാത്ത പദ്ധതികളല്ല. ഏതായാലും 176 പദ്ധതികൾ മിനി ഫൈഡ്രൽ പദ്ധതിയിൽ ഐഡൻറിഫൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ: ചിമ്മിനി പ്രോജക്ടിന്റെ പാർഷ്യൽ കമ്മീഷൻ നടന്ന സ്ഥിതിക്ക് അവിടെ പവർ ജനറേഷൻ ആവശ്യമായ പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തൊക്കെ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്? അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഏതുവരെയായി?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമനോൻ : ചിമ്മിനി പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം ഈ റിപ്പോർട്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ആദ്യം കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്ന പദ്ധതികളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉള്ളതാണ്.

ശ്രീ. വി. ദീനകരൻ : ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നശേഷം 2,12,76,00,000 രൂപയുടെ അധിക കടം ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും പാലൂ പുതിയ ഒരു പദ്ധതിപോലും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് സാധിക്കാതെ പോയത് എന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമനോൻ : ആദ്യം പറഞ്ഞ കാര്യം മുഴുവൻ ഗോതാണെന്ന് തോന്നുന്നു. അതിൽ ഒന്ന് എന്താണെന്നു വച്ചാൽ പവർ ഫിനാൻസ് ഓർഗനൈസേഷനിൽ നിന്ന് ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ ബോർഡുകളും കടം അറവയിൽ ചെയ്തപ്പോൾ ഇന്നുവരെ കേരളത്തിന്റെ പാരിശ്രത്തിൽ ഒരു നയരൂപം കേരളാ സ്റ്റേഷൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴാണ് അത് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ആ പദ്ധതി ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ ആർ. ഇ. സി. ആരംഭം റിക്കോർഡാണ്. കടം വാങ്ങിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നത് പിഴക്കുള്ള കാര്യമല്ല. ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് ഇൻസ്റ്റാലേഷൻ ഫിനാൻസ് കിട്ടാൻ വേണ്ടിയാണ്. എല്ലാ സാമ്പത്തിക സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും കടം വാങ്ങിച്ച് ഇവിടെ ക്രെഡിറ്റ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദീനകരൻ മനസ്സിലാക്കാതെയല്ല പറഞ്ഞതെന്ന് അറിയാം. അതുപോലെ പുതിയ പദ്ധതികളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഈ പദ്ധതികൾക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സി. ഇ. എ. യുടെ സാങ്ഷൻ വേണം. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ക്ലിയറൻസ് വേണം. ഫോസ്റ്റർ മിനിസ്ട്രിയുടെ ക്ലിയറൻസ് വേണം. 14 പദ്ധതികൾ ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഷെൽഫിലുണ്ട്. അതിൽ 12 എണ്ണവും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നശേഷം പ്രിപ്പാർ ചെയ്ത് അയച്ചതാണ്. രണ്ടെണ്ണം അയച്ചത് കാണാനില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നത്, ഇപ്പോൾ നടന്നുപോകുന്ന പദ്ധതികൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് വരുന്നതിനുമുമ്പ് തീരേണ്ടതാണ് ഇപ്പോൾ ആ പദ്ധതികൾ തീർക്കാനുള്ള ധൃതഗതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ

*3 [115] ശ്രീ. ഇ. കെ. മേനോൻ:

.. സി. എഫ്. തോമസ്;

.. മാത്യു സ്റ്റീഫൻ;

.. ടി. കെ. ആനുമുഖൻ;

.. എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ്;

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ ആകെ എത്ര ശുപാർശകളാണ് സമർപ്പിച്ചിരുന്നത്;

(ബി) ഈ ഗവൺമെൻ്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ്റെ എത്ര ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.;

(സി) അവ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെൻ്റ് മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുമോ;

(ഡി) ഈ കമ്മീഷൻ്റെ എത്ര ശുപാർശകൾ ഇനി നടപ്പിലാക്കുവാനുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഇ) ഇതിൻ്റെ ഫലമായി കാർഷിക രംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതി സർക്കാർ വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് സമ്പ്രദായം വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ) :

(എ) 123 ശുപാർശകൾ അടങ്ങുന്ന ഒരു ബൃഹത്തായ റിപ്പോർട്ടാണ് സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചത്.

(ബി) 60 ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) കൃഷി വകുപ്പുമുഖേന നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന വിവിധ ശുപാർശകളുടെ ലിസ്റ്റ് ഇതോടൊപ്പം ചേർത്തിരിക്കുന്നു. †

(ഡി) ഇനി 63 ശുപാർശകൾ വിവിധ വകുപ്പുകൾവഴി നടപ്പിലാക്കുവാനുണ്ട്.

(ഇ) നെൽകൃഷി വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ പടിപടിയായി നടപ്പിലാക്കുകവഴി അരിയുടെ ഉല്പാദനവും ഉല്പാദനക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

(എഫ്) ഉണ്ട്. 1989-90 ൽ 1.75 ലക്ഷം ഹെക്ടർ പ്രദേശത്തും 1990-91-ൽ 4.68 ലക്ഷം ഹെക്ടർ പ്രദേശത്തും ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തി. 1991-92 ൽ കുറഞ്ഞത് 4.5 ലക്ഷം ഹെക്ടറിൽ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് സമ്പ്രദായം നടത്തുന്നതിനായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മേനോൻ : സർ, 123 ശുപാർശകൾ അടങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ടാണ് സമർപ്പിച്ചത് എന്നു പറഞ്ഞു. ഇതിന് എത്രകാലം വേണ്ടിവന്നു? അതുപോലെ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കിയശേഷം നെല്ലിൻ്റെ ഉല്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

† അനുബന്ധം III

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: ഈ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടിയശേഷം അഞ്ചാറുവർഷം അത് പുറത്തുടക്കിയിട്ടില്ല എന്നാണ് കാണുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന ഉടൻ തന്നെ അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് നടപ്പാക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഉണ്ടായ പുരോഗതിയാണ് ഇതിന് അനുബന്ധമായി വിശദമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഉല്പാദന ക്ഷമയുടെ കാര്യത്തിൽ 1987-88 വർഷത്തിൽ 1709 കിലോഗ്രാം അരിയാണ് ഒരു ഹെക്ടറിൽനിന്ന് ഉല്പാദിപ്പിച്ചത്. 1988-89 ൽ അത് 1753 കിലോഗ്രാമായി വർദ്ധിച്ചു. 1989-90-ൽ അത് 1956 കിലോഗ്രാമായി വർദ്ധിച്ചു. 1990-91-ൽ 2167 കിലോഗ്രാമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. മേനോൻ: ഈ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കി ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തിയശേഷം നെൽവയലുകൾ നികത്തുന്ന നടപടിയിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: 1989-90 മുതൽ ഇങ്ങോട്ട് പാടങ്ങൾ നികത്തുന്ന പ്രവണതയ്ക്ക് കുടിഞ്ഞാണിടാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം നെൽപ്പാടങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 1989-90-ൽ 5,83,389 ഹെക്ടറായിരുന്നു. അത് 1990-91 ആയപ്പോൾ 5,86,000 ആയി വർദ്ധിച്ചു. 1988-89ൽ നിന്ന് ആറായിരം ഹെക്ടറോളം നെൽകൃഷി നടത്തുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം കൂടുതലായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു സ്റ്റീഫൻ: ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, 123 ശുപാർശകളിൽ 60 എണ്ണം മാത്രമാണ് നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് പറഞ്ഞു. ബാക്കി 63 ശുപാർശകൾ എത്ര കാലയളവിനുള്ളിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയും എന്നതിനെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? എത്ര കാലയളവിനുള്ളിൽ ബാക്കി ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: 123 ശുപാർശകൾ 15 വകുപ്പുകളിലായി നടപ്പാക്കേണ്ടവയാണ്. 60 ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കി എന്നു പറഞ്ഞത് കൃഷി വകുപ്പ് നേരിട്ട് നടപ്പാക്കിയ ഇനങ്ങളാണ്. ബാക്കി മിക്കവാറും എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും നടപ്പാക്കേണ്ട ശുപാർശകളാണ് ജനാർദ്ദനൻനായർ കമ്മീഷൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റു വകുപ്പുകളിലും അത് നടപ്പാക്കി വരുന്നുണ്ട്. കൃഷിവകുപ്പ് നേരിട്ട് നേതൃത്വം നൽകി നടപ്പാക്കിയവയാണ് 60 ശുപാർശകൾ.

ശ്രീ. മാത്യു സ്റ്റീഫൻ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും അരി ആഹാരമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഈ പ്രാധാന്യം കണക്കാക്കി നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക് വലിയ പരാതിയുള്ളത് പമ്പിംഗ് സബ്സിഡി സമയത്ത് ലഭിക്കുന്നില്ല, വളം സബ്സിഡി സമയത്ത് ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ സമയത്ത് കൊടുക്കാൻ ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: നെൽകൃഷിക്കാർക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന പഴയ പരാതികൾ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കിയതോടുകൂടി വളരെയധികം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് അങ്ങിനെ പരാതിയുണ്ടെന്നു ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാൽ അതിന് നടപടിയെടുക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ആനുമുഖൻ: നെല്ലിന്റെ ഉൽപ്പാദനചെലവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി അതിന് താവില കൊടുക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: നെല്ലിന്റെ വില കയ്യാട്ടം കാലത്ത് അസാധാരണമാവുന്നു. താഴെ പോകുകയാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് താങ്ങുവില പ്രഖ്യാപിച്ചു കൃഷിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു വർഷം നെല്ലിന്റെ വില അസാധാരണമാവുന്നു കുറഞ്ഞു വന്നപ്പോൾ താങ്ങു വില പ്രഖ്യാപിക്കുകയും സംഭരണം നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ആനുമുഖൻ: കയ്യാട്ടം നടക്കുന്ന സമയത്ത് നെല്ലിന്റെ വില അസാധാരണമാവുന്നു കുറയാറുണ്ട്. ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന കൃഷിക്കാർക്കും ഇതുമൂലം പ്രയാസമനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. വിരലിലെണ്ണാൻ കഴിയുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു മാത്രമേ നെല്ല് ശേഖരിച്ചു വയ്ക്കാൻ വേണ്ടി കഴിയുന്നുള്ളൂ. നാളികേരത്തിനെല്ലാം തന്നെ തറവിലയും താങ്ങുവിലയുമൊക്കെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നെല്ല് ഓരോ വർഷവും പ്രത്യേകം വച്ച് താങ്ങുവില പ്രഖ്യാപിച്ച് കർഷകരെ രക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: എല്ലാ വർഷവും നെല്ലിന് താങ്ങുവില പ്രഖ്യാപിച്ച് സംഭരണമേർപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളത് ഒരു നയമായിട്ട് അംഗീകരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കയ്യാട്ടംകാലത്ത് നെല്ലിന് വില താഴ്ന്നുപോകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ആധുനിക റൈസ് മില്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ച് സംഭരണവും സംസ്കരണവും നടത്താൻ സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ വിലനിലവാരം താഴ്ന്ന് പോകാതെ പിടിച്ചു നിറുത്താൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനു മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. ചന്ദ്രൻ: ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ 123 ശുപാർശകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിലെല്ലാംതന്നെ നെൽകൃഷി ലാഭകരമായി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. നെല്ല് എത്ര ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചാലും അത് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വരുന്ന ചെലവ് ദൈനംദിനം കൂടിക്കൂടി വരികയാണ്. അസാധാരണമായ വിലകുറവ് വരുമ്പോൾ മാത്രമാണ് നെല്ലിന് തറവില നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. നെല്ല് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്ത് ചെലവ് വരുമെന്നുള്ളത് സർക്കാർ ഫാമുകളിലെ ചെലവു നോക്കിയാൽ അറിയാം. അതുമായി തട്ടിച്ച് കൃത്യമായി വില കിട്ടുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് എന്ത് പരിപാടിയാണ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്, അത് നടപ്പിലാക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: നെല്ലുൽപ്പാദനത്തിന്റെ ചെലവ് പൂർത്തമാകാൻ കൂട്ടായ പരിശ്രമത്തിലൂടെ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് നടപ്പിലാക്കിയ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ശരാശരി ഒരു ഹെക്ടറിന് ആയിരം ഉറുപ്പിക കണ്ട് കുറവ് വരുത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിച്ചും മേനി വർദ്ധിപ്പിച്ചും നെൽകൃഷി ആദായകരമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. നെല്ലിന്റെ വിലനിലവാരം നമ്മുടെ അരിയുടെ വിലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് നെൽകൃഷി ഇന്ന് ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിലൂടെ വലിയ നഷ്ടം കൂടാതെ അല്പം ആദായകരമായി നടത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പുറത്തുള്ള സുഹൃത്തുക്കളും കൂടി ഒന്ന് സഹായിക്കുകയാണെങ്കിൽ നെല്ല്

ഉൽപ്പാദനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വളരെയധികം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും നെൽകൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാനും സാധിക്കും. ആ ഒരു സമീപനമുണ്ടാകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ശ്രീ. വി. പി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: നമ്മുടെ കേര കർഷകർ തെങ്ങിൻ തൈ വയ്ക്കുന്നത് മേടം 10-നാണ്. ഇപ്പോൾ സർക്കാർ കൊടുക്കുന്ന തെങ്ങിൻതൈകളെല്ലാം ഇടവപ്പാതിക്കും മുമ്പു നാസത്തിലുമാണ്. അതുകൊണ്ട് സർക്കാർ നൽകുന്ന തെങ്ങിൻതൈകൾ പകുതിയും അനവസരത്തിലാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ഇത് മാറ്റി സർക്കാർ നൽകുന്ന തെങ്ങിൻതൈകൾ മേടം 10-ന് മുമ്പ് നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: ജനാർദ്ദനെന് നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടും തെങ്ങുമായിട്ട് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ: ജനാർദ്ദനെന് നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കാര്യം ഒരുക്കലത്ത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും നിയമസഭയിലും നിറഞ്ഞുനിന്നതായിരുന്നു. ആ ജനാർദ്ദനെന് നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ 123 ശുപാർശകളുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതിൽ 60 ശുപാർശകൾ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നടപ്പിലാക്കി. ബാക്കി ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ ഇത്തരം ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കാത്തത്, അത് നടപ്പിലാക്കാൻ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് വിധത്തിലോ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ, അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ശുപാർശകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് ചിലതെങ്കിലും വ്യക്തമാക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല എന്നൊന്നും ഇതിൽനിന്ന് ഉദിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചത് കൃഷി വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിയ ശുപാർശകൾ 60 എണ്ണമുണ്ട്, മൈൻ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നടപ്പിലാക്കേണ്ട ചില ശുപാർശകളുണ്ട്. അത് മൈൻ ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിദ്യുച്ഛക്തി വിഭാഗം നടപ്പിലാക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പടിപടിയായി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായിട്ട് ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചത് മുഖ്യമായിട്ടും കൃഷി വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നതാണ്. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല എന്ന് ഇതുകൊണ്ട് അർത്ഥമില്ല. അതിന്റെ വിശദമായ ഒരു പരിശോധന നടത്തി വരികയാണ്.

ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

* 4 [116] **ശ്രീ. കെ. പി. മമ്മു മാസ്റ്റർ:**

„ എ. കെ. പത്മനാഭൻ:

„ എം. വിജയകുമാർ:

„ എം. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ:

„ എസ്. ശർമ്മ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിശദമായ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ;

(ബി) ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ സേവനം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം ലഭ്യമാകുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) വൈദ്യുതി അപകടങ്ങൾ കുറയ്ക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന സ്പെഷ്യൽ മേജർ വയ്ക്കുമോ?

വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ): സർ,

(എ) ഉത്തരം മേജർ വയ്ക്കുന്നു.†

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) മേജർ വയ്ക്കുന്നു.

(ഡി) മേജർ വയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. പി. മമ്മു മാസ്റ്റർ(ബഹളം)..... ഇവിടെ മേജർ വയ്ക്കുന്നു എന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം പറയാൻ വേണ്ടിതന്നെ ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ അര മണിക്കൂർ വേണം.

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഞാൻ അങ്ങയുടെ കൽപ്പന അനുസരിച്ച് എന്നേ ഉള്ളൂ. ശിവദാസമേനോൻ ഒരൊറ്റ മിനിറ്റുകൊണ്ട് ഉത്തരം പറയാൻ അറിയാം. അങ്ങ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞത് ശരിയായില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. മമ്മു മാസ്റ്റർ: ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ ഉത്തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉപചോദ്യം ചോദിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല എങ്ങനെയോ ഒരു വിവരവും അറിയാൻ പാറുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: ചോദ്യകർത്താവിനെങ്കിലും ഉത്തരത്തിന്റെ കോപ്പി കൊടുക്കണ്ടേ?

മി. സ്പീക്കർ: അത് കൊടുക്കും.

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: അത് കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്ന് പറയുന്നു. പിന്നെ ഏങ്ങനെ ഉപചോദ്യം ചോദിക്കും.

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: മേജർ വയ്ക്കണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് വച്ചതാണ്. ഞാൻ ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ മറുപടിയെ പറയുന്നില്ല. ശിവദാസമേനോൻ മറുപടി പറയാൻ ഒരു മണിക്കൂർ വേണമെന്നൊക്കെ അങ്ങ് വിധിക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ കുറച്ചു കരുണ വേണം. മെമ്പരോട് കൂറെ കരുണ കാണിക്കേണ്ടേ?

ശ്രീ. കെ. പി. മമ്മു മാസ്റ്റർ: ഇവിടെ മേജർ വയ്ക്കുന്നു എന്നു പറയുന്ന ഉത്തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എങ്ങനെയോ ഒന്നും ചോദിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണ്. പുതുതായി..... (തടസ്സം).....

† അനുബന്ധം IV

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: മേശപ്പുറത്തു വച്ച ഉത്തരത്തിന്റെ കോപ്പി ചോദകർത്താവിന് കിട്ടിയിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ചോദ്യത്തിനെങ്കിലും ഉത്തരം പറയണമെന്ന് സർ, അല്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെ ഉപചോദ്യം ചോദിക്കും.

ശ്രീ. കെ. പി. മമ്മു മാസ്റ്റർ: പുതുതായി ഏതെല്ലാം ജില്ലകളിലാണ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റുകൾ തുറന്നതെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: വയനാട്, കാസർഗോഡ്, പത്തനംതിട്ട.

ശ്രീ. കെ. പി. മമ്മു മാസ്റ്റർ: ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: കേന്ദ്ര ചീഫ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ കൂടെ അധികാരങ്ങൾ ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് വികേന്ദ്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ: ഹൗസ് കണക്ഷൻ പരിശോധിക്കുന്നതും അതിന്റെ സെഫ്റ്റി ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ അധികാരപരിധിയിലുള്ള കാര്യമാണ്. പ്രതിവർഷം 5 ലക്ഷം ഹൗസ് കണക്ഷനുകൾ പരിശോധിക്കണമെന്നതാണ് വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ ഈയടുത്തകാലത്ത് എനിക്ക് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത് ഒരുലക്ഷം ഹൗസ് കണക്ഷനുകൾ പോലും പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ മൊത്തം 25 ലക്ഷം ഹൗസ് കണക്ഷനുകളുണ്ട്. 25 വർഷമെടുത്താലും ഇത് പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. എന്താണ് ഇത് പരിശോധിക്കാൻ കഴിയാത്തതിന് കാരണം, സ്റ്റാഫിന്റെ കുറവായോ, അത് പരിശോധിച്ചു അടിയന്തിരനടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: സ്റ്റാഫിന്റെ കുറവാണ്.

ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ: വൈദ്യുതി മൂലമുണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നത് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ അധികാരപരിധിയിൽ വരുന്നതാണ്. അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അപകടങ്ങളും അപകട മരണങ്ങളും സംഭവിക്കുന്നത് പുറത്തെ ലൈനുകളിലാണ്. ആ ലൈനുകളുടെ സെഫ്റ്റിക്കുവേണ്ടി ഗാർഡിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിർമ്മാണങ്ങൾ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ മുമ്പിൽ ഉണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ അടിയന്തിരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഉണ്ട്.
.....(സഭയിൽ ചിരി).....

മി. സ്പീക്കർ: That is the correct way.

ശ്രീ. എം. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ: ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ ചുമതലകൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നതിനും ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വരുന്നുണ്ടോ, ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ആലോചിക്കും.

ശ്രീ. എം. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ: വയർമാൻമാർക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുന്നത് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറോട് വി.ഗ് ആണ്. ഈ ലൈസൻസിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിന് സാരമായ ഭേദഗതി വരുത്തി തൊഴിലവസരങ്ങൾ കൂടുതലായി സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ ലൈസൻസ് സി ക്ലാസ് കോൺട്രാക്ട് ട്രേഡിംഗ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുവഴി പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ഇൻസ്പെക്ടറോറിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി നടക്കാത്തത് സ്റ്റാഫിന്റെ കുറവുകൊണ്ടാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ കുറവ് പരിഹരിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ഞാൻ ചോദിച്ചത് വ്യക്തമാക്കാമോയെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് പരിഗണിക്കാമെന്നാണ്. വ്യക്തമാക്കാമോയെന്ന് ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിന് പരിഗണിക്കാമെന്നാണോ മറുപടി?

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: അല്ല. വ്യക്തമാക്കാം.

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉണ്ട്, ഇല്ല, വ്യക്തമാക്കാം. പരിഗണിക്കാം എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾക്കാർക്കും ഒന്നും മനസ്സിലായില്ല. എന്ത് പരിഗണിക്കാം, എന്ത് വ്യക്തമാക്കാം, എന്ത് ഉണ്ട്, എന്ത് ഇല്ല, എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. ശിവദാസമേനോനെ ഒന്ന് വാചാലമാക്കുന്നത് നല്ലതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

തോട്ടവിള വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ പച്ചക്കറി സംഭരണം

*5 [117] ശ്രീ. പി. സി. തോമസ്:

„ സി. പി. ബാലൻ വൈദ്യർ:

ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടിത്ത:

„ നബീസാ ഉമ്മാ:

ശ്രീ. സി. കെ. രാജേന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരള സംസ്ഥാന തോട്ടവിള വികസന കോർപ്പറേഷൻ സംസ്ഥാനത്തിനാവശ്യമായ പച്ചക്കറികൾ കേരളത്തിൽ നിന്നുതന്നെ സംഭരിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ വിശദവിവരം വേളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) പച്ചക്കറി ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ): സർ,

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രോത്സാഹനത്തോടെ പച്ചക്കറി ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് അത് ശേഖരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുകയെന്നത് കോർപ്പറേഷൻ ഒരു പ്രധാന ലക്ഷ്യമാണ്. ശേഖരിക്കുന്നതിനും വിതരണം നടത്തുന്നതിനുമായുള്ള സുഹൃത്ത് ശൃംഖല സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതുളളതിനാൽ ഒരു പെലറാ പ്രോജക്ട് എന്ന നിലയിൽ ഈ പരിപാടി തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് ക്രമേണ മറ്റു ജില്ലകളിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി കോർപ്പറേഷൻ തിരുവനന്തപുരത്ത് പത്തോളം പ്രദേശങ്ങളിൽ ആയിരത്തോളം കുഷിക്കാരെ സംഘടിപ്പിച്ച് പച്ചക്കറി ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് മാത്രമേ പച്ചക്കറികൾ ഇപ്പോൾ ശേഖരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ ശേഖരിക്കുന്ന പച്ചക്കറികൾ കോർപ്പറേഷൻ തിരുവനന്തപുരത്ത് നാല് വിൽപ്പന ശാലകളിലൂടെ വിൽപ്പന നടത്തുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്ത് മെഡിക്കൽ കോളജ്, വൈദ്യുതിവേൻ, ഹൗസിംഗ് കോളനി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ വില്പനശാലകൾ തയ്യാറായി വരുന്നുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ ആരംഭിച്ച് ഏതാണ്ട് ഒൻപതുമാസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. ഈ കാലയളവിൽ 227.5 മെട്രിക് ടൺ പച്ചക്കറികൾ ശേഖരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വരുന്ന സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഈ പരിപാടി വാണിജ്യകീഴ്സ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുന്ന ഒരു പൂർണ്ണപദ്ധതിയായി നടപ്പാക്കാനാണ് കോർപ്പറേഷൻ ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഈ പരിപാടി കേരളത്തിലെ മറ്റ് ജില്ലകളിലേയ്ക്കുകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ കോർപ്പറേഷൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

(സി) വിശദമായ സ്റ്റോറുമെൻറ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.† വിശദമായ മറുപടി ശേഖരിച്ചത് വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ശ്രീ. പി. സി. മേനോൻ: ഒരു പെലറാ പദ്ധതിയെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്ത് മാത്രമാണുള്ളത്. മറ്റ് ജില്ലകളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. കോട്ടയം ജില്ലയിൽ ഇത്തരം പച്ചക്കറി കുഷിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അനേകം ചെറുകിട കുഷിക്കാരുണ്ട്. അവിടെ മറ്റു ജില്ലകളെ അപേക്ഷിച്ച് കൂടുതൽ പച്ചക്കറി സാധനങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കോട്ടയം ജില്ലയിൽ ഈ കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനം വ്യാപിപ്പിച്ചാൽ ഇത് കൂടുതൽ ആദായകരമായിരിക്കുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ എത്രയുംവേഗം കോട്ടയം ജില്ലയിൽ ഈ കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

(ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: അടിയന്തിരമായി ഇപ്പോൾ ശീതകാല പച്ചക്കറികൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനും ലഭ്യമാക്കാനും ഉതകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് നമ്മുടെ ഇടുക്കി, വയനാട് ജില്ലകളിൽ സാധാരണപ്രദേശങ്ങളിൽ കിട്ടാത്ത തരത്തിലുള്ള ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ഉല്പാദനവും സംഭരണവും വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ കോർപ്പറേഷൻ പരിപാടിയുണ്ട്. കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ മറ്റ് ജില്ലകളിലേയ്ക്കുകൂടി കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനം വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ഉള്ള ശ്രമം നടന്നുവരികയാണ്.

†അനുബന്ധം V

ശ്രീ. പി. സി. തോമസ്: സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഒക്കെ കോമ്പൗണ്ടുകളിൽ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ യൊക്കെ വളപ്പിൽ ധാരാളം സ്ഥലം തരിശായിട്ട് കിടക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ പച്ചക്കറി കൃഷി നടത്തി ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് ഉദ്ദേശമുണ്ടോയെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ നിർദ്ദേശം വളരെ വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഒന്ന് രണ്ട് വർഷങ്ങളായിട്ട് പരിശ്രമിച്ചുവരികയാണ്. നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വെറുതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് പച്ചക്കറി കൃഷി നടത്താൻ മുന്നോട്ടു വന്നാൽ അതിനുള്ള എല്ലാ പ്രോത്സാഹനവും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ, കുടുംബസംരംഭകർ ഇവരെയൊക്കെക്കൂടി പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വിപുലമായി പച്ചക്കറി കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള വലിയ ശ്രമം ഞങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ: പച്ചക്കറി ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പച്ചക്കറിയുടെ വിത്തിനങ്ങൾ നമ്മുടെ കൃഷി വേർ വഴി വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ പലപ്പോഴും വിതരണം ചെയ്യുന്ന വിത്തുകൾ നമ്മുടെ പ്രദേശങ്ങളിൽ നട്ടാൽ കിളിർത്ത് വരുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? നമ്മുടെ പ്രകൃതിക്ക് അനുസരിച്ച് വിത്തുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: മുൻ വർഷങ്ങളിൽ നാഷണൽ സീഡ്സ് കോർപ്പറേഷൻ വഴി കിട്ടിയ ചില പച്ചക്കറി വിത്തുകൾക്ക് ഇങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം കൊടുത്ത വിത്തിന് സാരമായ ഒരു പരാതിയും ഉള്ളതായിട്ട് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്തായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ പ്രദേശങ്ങളിൽതന്നെ സർക്കാർ കൃഷി തോട്ടങ്ങളിലും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മാതൃകാ കൃഷി തോട്ടങ്ങളിലും ഇവിടത്തെ മണ്ണിന് അനുയോജ്യമായ വിത്ത് തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ: വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അടക്കം പച്ചക്കറി കൃഷി നടത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. എനിക്ക് തോന്നുന്നത് കാർഷികരംഗത്തേക്ക് നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികളെ കൊണ്ടുവന്ന് അവരുടെ ടെയ്സ്റ്റോ വളർത്തിയെടുത്ത് കുടുതൽ ഉല്പാദനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു സമയബന്ധിത പരിപാടിയായി നമ്മുടെ സ്കൂൾ ഗ്രൗണ്ടുകളിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ വിത്ത് വിതരണം ചെയ്യാനും അത് കുട്ടികളെക്കൊണ്ട് ഉല്പാദിപ്പിക്കാനും കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: അങ്ങനെയൊരു പദ്ധതി ഇപ്പോൾ പ്രാവർത്തികമാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ പുറുങ്ങിയത് 5 സ്കൂളുകളെങ്കിലും തിരഞ്ഞെടുത്ത് അദ്ധ്യാപകരുടെയും കുട്ടികളുടെയും

സഹകരണത്തോടുകൂടി കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ആവിഷ്കരിച്ച് പ്രാവർത്തികമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീമതി നബീസാ ഉമ്മാ: പച്ചക്കറി കോർപ്പറേഷൻ മുഖേന സംഭരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇറക്കുമതിയിൽ എന്തെങ്കിലും സാരമായ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: നമ്മുടെ തൊട്ട അയൽപക്കമായ തമിഴ്നാട്ടിലുള്ള സഹോദരൻമാർ ഇങ്ങോട്ട് അയയ്ക്കുന്ന പച്ചക്കറി ഇറക്കുമതിയായിട്ട് കണക്കാക്കേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ നമ്മുടെ ആവശ്യമുള്ള പച്ചക്കറി ഇവിടെ തന്നെ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമം പുരോഗമിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാലും ഇപ്പോഴും പൂർണ്ണമായി നമുക്കാവശ്യമായ പച്ചക്കറി ഇവിടെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ല. അതിൽ കുറച്ചൊക്കെ തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നും കർണ്ണാടകത്തിൽ നിന്നും ഇപ്പോഴും വരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീമതി നബീസാ ഉമ്മാ: പോത്തൻകോട് ഞാണ്ടൂർകോണം എന്ന ഒരു പച്ചക്കറി ഗ്രാമമുണ്ട്. അവിടത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ത്വരിതപ്പെടുത്താനും വികസിപ്പിക്കാനും കൂടുതൽ കരുതൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: ഞാണ്ടൂർകോണത്തെ പച്ചക്കറി ഗ്രാമത്തിന് ധനകാര്യസംഗ്രഹണങ്ങളിൽ നിന്ന് വായ്പ ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ ഒരു പ്രശ്നമുള്ളത് അവിടെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന പച്ചക്കറി മുഴുവൻ നമ്മുടെ ഇന്നുള്ള സ്റ്റോറുകളിൽക്കൂടി വിറ്റഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് 4 സ്റ്റോറുകൾക്കൂടി ഞാൻ നേരത്തെ പാഞ്ഞയിത്ത് സ്ഥാപിച്ചാൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന പച്ചക്കറി മുഴുവൻ സംഭരിച്ചുകൊണ്ട് വിലപന നടത്താൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. സി. കെ. രാജേന്ദ്രൻ: നമ്മുടെ ആലത്തൂരിലെ കൃഷി ഫാമിൽ നെൽക്കൃഷി കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ യാതൊരു കൃഷിയുമില്ല. ആ കൃഷി ഫാമുകളിൽ ഈ പച്ചക്കറി കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: നമ്മുടെ സർക്കാർ കൃഷി തോട്ടങ്ങളിൽ നെൽക്കൃഷി മാത്രമല്ല, എല്ലാത്തരം കൃഷിയും ഇന്ന് നടത്തുന്നുണ്ട്. പച്ചക്കറി കൃഷിയും നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇനിയും പച്ചക്കറി കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള ഫാമുകളിൽ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. രാജേന്ദ്രൻ: പച്ചക്കറി കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അത് സംഭരിക്കാനും വിതരണം ചെയ്യാനും മുളള സംവിധാനം അത്യാവശ്യമാണ്. ബ്ലോക്ക് തലത്തിൽ അത്തരം സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്കീം തയ്യാറാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ: ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന Horticulture Production Development Corporation-ന് ബ്ലോക്ക് തലത്തിലുള്ള പ്രസ്ഥാനം ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞത് വരില്ല. എന്നാൽ സഹകരണ അങ്ങനെയൊരു പരിപാടിക്ക് രൂപം നൽകുന്നുണ്ട്. സഹകരണ

സംഘങ്ങളിലൂടെ സംഭരിക്കാനും വിപണനം നടത്താനുമുള്ള ഒരു സംവിധാനം കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വഴി നമുക്ക് പ്രായോഗികമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം.

(ii) രേഖാമൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

ഭവദ്യുതി ഉപഭോക്താക്കളുടെ പരാതികൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ സംവിധാനം

*6 [118] ശ്രീ. പി. ബാലൻ:

.. എം. പി. താമി:

.. ശ്രീമതി രോസമ്മ ചാക്കോ:

.. ശ്രീ. എൻ. മനോഹരൻ മാസ്റ്റർ:

.. ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: താഴെ കാണുന്ന

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ഉപഭോക്താക്കളുടെ പരാതികൾ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കാനും പഠിക്കാനും പരിഹാരം കാണാനും ഫലപ്രദമായ ഏതെങ്കിലും സംവിധാനം പട്ടം വൈദ്യുതി ഭവനിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസ മേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) താരിഫിനെ സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ കമേഴ്സ്യൽ സെൽ വഴിയും, സാങ്കേതികവും നയപരവുമായുള്ളവയെല്ലാം ടെക്നിക്കൽ സെൽ വഴിയും ബന്ധപ്പെട്ട ഫീൽഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തി പരിഹരിച്ചുവരികയാണ്.

ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ

*7 [119] ശ്രീ. ടി. നാണു മാസ്റ്റർ:

.. ബാബു ദിവാകരൻ:

.. വി. പി. രാമകൃഷ്ണ പിള്ള: താഴെ കാണുന്ന

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനകുടും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഏതെല്ലാം ജില്ലകളിലാണ് ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ നിലവിലുള്ളത്;

(ബി) ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ നടപ്പാക്കിയ പ്രധാനപ്പെട്ട പരിപാടികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നു വിശദമാക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേഷൻ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ;

(സി) ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് എന്തെല്ലാം സാമ്പത്തിക സഹായം ചെയ്യുന്നുണ്ട്;

(ഡി) ഓരോ ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾക്കും ഇതിനകം എത്ര തുക വീതം നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ഇ) ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാനതലത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

വന്യവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ):

(എ) എല്ലാ ജില്ലയിലും ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിൽ നിലവിലുണ്ട്.

(ബി) വിവരങ്ങളടങ്ങുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.†

(സി) ജില്ലാ ടൂറിസം വികസന പദ്ധതികൾക്കായി ധനസഹായം നൽകുന്നുണ്ട്.

(ഡി) 1990-91ൽ താഴെപ്പറയുന്ന തുക ഗ്രാൻറായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

1.	തിരുവനന്തപുരം	15,00,000
2.	കൊല്ലം	25,000
3.	ആലപ്പുഴ	2,26,500
4.	ഇടുക്കി	25,000
5.	പത്തനംതിട്ട	1,50,000
6.	എറണാകുളം	50,000
7.	തൃശ്ശൂർ	1,00,000
8.	പാലക്കാട്	2,63,750
9.	വയനാട്	90,000
10.	കോഴിക്കോട്	3,30,000
11.	കണ്ണൂർ	6,000
12.	കാസർഗോഡ്	1,65,000

കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു നൽകുന്നതാണ്.

(ഇ) ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാന ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

(iii) നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

പല്ലന കുമാരകോടി ടൂറിസം കേന്ദ്രമായി
പ്രഖ്യാപിക്കാൻ നടപടി

1. [1057] ശ്രീ. എ. വി. താമരക്ഷൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ടൂറിസം വികസനത്തിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എന്തെല്ലാം പുതിയ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) മഹാകവി കുമാരനാശാൻ അന്ത്യവിശ്രമം കൊള്ളുന്ന പല്ലന-കുമാരകോടിയുടെ വികസനത്തിനും ആ പ്രദേശം ഒരു ടൂറിസം കേന്ദ്രമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനും എന്തു പദ്ധതിയാണ് ഉള്ളതെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വിനോദസഞ്ചാര സൗകര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള വിവിധ പദ്ധതികൾക്കു പുറമെ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1990 ടൂറിസം ബോധന വർഷമായി ആചരിച്ചു. ദേശീയ തലത്തിൽ പ്രചാരണ പരിപാടികൾ ക്രമീകരിക്കുകയും മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും എല്ലാ ജില്ലകളിലും ടൂറിസം വികസന കൗൺസിലുകൾ രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിൽ സ്വകാര്യ സാമ്രാജ്യങ്ങളുടെ നീക്ഷേപം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ടാജ് ഗ്രൂപ്പുമായി കരാർ ഒപ്പുവച്ചു. വികസനം വികേന്ദ്രീകരിച്ചു. കോളേജുകളിൽ ടൂറിസം ക്ലബ്ബുകൾ രൂപീകരിച്ചു. വിദേശീയരടക്കമുള്ള വിനോദസഞ്ചാരികളെ ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ ടൂറിസം വാരാഘോഷം, ഗജമേള, നിശാഗന്ധി ഡാൻസ്, ഫെസ്റ്റിവൽ തുടങ്ങിയ പരിപാടികൾ നല്ല പ്രചാരണത്തോടെ സംഘടിപ്പിച്ചു. ടൂറിസം, ട്രാവൽ എന്നീ മേഖലകളിൽ പരിശീലനം നൽകുവാനായി കിറ്റാസ് (KITTS) എന്ന സ്ഥാപനം ആരംഭിച്ചു. തിരുവനന്തപുരം എയർപോർട്ടിൽ പ്രിപെയ്ഡ് ടാക്സി സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒത്താശകൾ ചെയ്തു. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഹോട്ടൽ മാനേജ്മെന്റ് & കോറിംഗ് ടെക്നോളജി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സൗകര്യങ്ങൾ നൽകി.

(ബി) 1991-92 ഇൻഡ്യാ സന്ദർശന വർഷമായി ആചരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലും ടൂറിസം റൂട്ടുകൾക്കും കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാനുള്ള പരിപാടികൾക്ക് ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കും. തീർത്ഥാടകർക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളും. വിശദമായ പരിപാടികൾ തയ്യാറാക്കി വരുന്നു.

(സി) ഇവിടെ ഒരു ബ്രിഡ്ജ് മ്യൂസിയം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കുകയും അതിന്റെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പുതിയ ടൂറിസം വികസന കേന്ദ്രങ്ങൾ

2 [1058] ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് പുതുതായി എവിടെയൊക്കെ ടൂറിസം വികസന കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു;

(ബി) കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ എന്തെങ്കിലും സഹായം ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ബേക്കൽ, കാപ്പാട്, വർക്കല, ആക്കുളം, പാലരുവി, പാതിരാമണൽ, ആതിരപ്പള്ളി, ഇലവീഴാ പൂഞ്ചിറ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ വിനോദസഞ്ചാര വികസനരത്നം വിവിധ പദ്ധതികൾ പുതുതായി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 1990-91-ൽ വൈക്കത്ത് ഒരു വാട്ടർസൈഡ് അമിനിറ്റിയും തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു ടൂറിസം ഫെസിലിറ്റേഷൻ സെന്ററും സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

(ബി) വൈക്കത്തെ വാട്ടർസൈഡ് അമിനിറ്റിക്കും, തിരുവനന്തപുരത്തെ ഫെസിലിറ്റേഷൻ സെന്ററിനും ആതിരപ്പള്ളി, കാപ്പാട്, വർക്കല എന്നിവിടങ്ങളിലെ ടൂറിസം വികസനത്തിനും കേന്ദ്രസഹായം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിലെ ടൂറിസം വികസനത്തിന്
കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായം

3 [1059] ശ്രീ. മാമൻ റഹ്മാൻ:
" സി. എ. മാത്യു:
" ടി. പി. പീതാംബരൻ മാസ്മർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിലെ ടൂറിസം വികസനത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള എന്തെങ്കിലും പദ്ധതിക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായം കഴിഞ്ഞ നാലു മാസത്തിനുള്ളിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കഴിഞ്ഞ നാലുമാസത്തിനുള്ളിൽ 13.05 ലക്ഷം രൂപ ചെലവു വരുന്ന ഒരു വാട്ടർ സൈഡ് അമിനിറ്റിയും (വൈക്കത്ത്), 15.49 ലക്ഷം രൂപ ചെലവു വരുന്ന ഒരു ഫെസിലിറ്റേഷൻ സെന്ററും (തിരുവനന്തപുരത്ത്) അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ വാട്ടർ സൈഡ് അമിനിറ്റിക്ക് 6 ലക്ഷം രൂപയും, ഫെസിലിറ്റേഷൻ സെന്ററിന് 5 ലക്ഷം രൂപയും മുൻകൂറായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകളിൽ സർക്കാർ കേററിംഗ്

4 [1060] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകളിൽ സർക്കാർ കേററിംഗ് എവിടെയെല്ലാം നടത്തുന്നുണ്ട്;

(ബി) കന്യാകുമാരി കേരളാ ഹൗസ്, തൃശ്ശൂർ, പൊൻമുടി, ആലുവ, കണ്ണൂർ, എന്നീ ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകളിൽ കേററിംഗ് നിലവിലുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇവിടങ്ങളിൽ കേററിംഗ് ആരംഭിക്കാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) തിരുവനന്തപുരം, കോവളം എന്നീ ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകളിൽ സർക്കാർ കേററിംഗ് നടത്തുന്നുണ്ട്.

(ബി) കേററിംഗ് നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാർ കേററിംഗ് നിലവിലില്ല.

(സി) ഇവിടങ്ങളിൽ സർക്കാർ കേററിംഗ് നടത്തുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

സർക്കാർ കേററിംഗ് നടത്തുന്ന ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകളിലെ വരുമാനം

5 [1061] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദ സഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറാ ശേഷം സർക്കാർ കേററിംഗ് നടത്തുന്ന ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകളിലെ വർദ്ധിച്ച വരുമാനം പ്രതിവർഷം എന്തു തുകയാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) തിരുവനന്തപുരം ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്, കോവളം ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ 1989 മുതൽ 1990 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിലെ ലാഭം പ്രതിവർഷം എന്തു തുകയാണ്?

ഉത്തരം

(എ) 1989 ആഗസ്റ്റ് മുതലാണ് സർക്കാർ കേററിംഗ് തിരുവനന്തപുരം, കോവളം ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകളിൽ ആരംഭിച്ചത്. വർദ്ധിച്ച വരുമാനത്തെ സംബന്ധിച്ച പൂർണ്ണ വിവരം ഉടൻ ലഭ്യമല്ല. വിവരം ശേഖരിച്ചു നൽകുന്നതാണ്.

(ബി) തിരുവനന്തപുരം ഗസ്റ്റിംഗ് ഹൗസിലെ ലാഭത്തിന്റെ വിവരം ഉടനെ ലഭ്യമല്ല. കോവളം ഗസ്റ്റിംഗ് ഹൗസിലെ ലാഭത്തിന്റെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

8/1989 മുതൽ 12/1989 വരെ .. 4821.95 രൂപ.

1/1990 മുതൽ 12/1990 വരെ .. 21436.15 രൂപ.

എലിഫന്റാ മാർച്ച്

6 [1062] ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ടൂറിസംറ്റുകളെ ആകർഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തിയ എലിഫന്റാ മാർച്ചിന് എന്തു തുക ചെലവഴിച്ചു;

(ബി) ഈ പരിപാടിമൂലം എത്ര വിദേശ ടൂറിസംറ്റുകളെ ആകർഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ടൂറിസംറ്റുകളെ ആകർഷിക്കാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇക്കാര്യം 10 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു (പ്രചാരണത്തിനും ഹോസ്പിറ്റാലിറ്റിക്കും പുറമെ).

(ബി) ഈ വർഷം നടത്തിയ ഗജമേളയിൽ 600-ഓളം വിദേശ ടൂറിസംറ്റുകൾ പങ്കെടുത്തു.

(സി) 1991 ഇൻഡ്യാ സന്ദർശന വർഷമാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കേന്ദ്ര ടൂറിസം വകുപ്പ് വിവിധ പരിപാടികൾക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രധാന ടൂറിസംഗ് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ സന്ദർശകർക്കായി വിവിധ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയാണ് പ്രധാന പദ്ധതി. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി യാത്രിനിവാസുകൾ, മോട്ടലുകൾ, ബോട്ടുകൾ തുടങ്ങിയ സൗകര്യങ്ങൾ പൂർത്തിയായിവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ കേരളം എന്ന ടൂറിസംഗ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻ വേണ്ടത്ര പ്രചാരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാന ആഘോഷ പരിപാടികളായ ടൂറിസം വാരം, ഗജമേള, സ്പൈസ് ഫെസ്റ്റിവൽ, തൃശ്ശൂർ പൂരം, നെഹ്രു ട്രോഫി ജലോത്സവം എന്നിവ ദേശീയ ആഘോഷങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തി വിപുലമായ പ്രചാരണം നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ഇവ സംബന്ധിച്ച് ഫെസ്റ്റിവൽ കലണ്ടറുകളും ബ്രോഷറുകളും ഇതിനകംതന്നെ വിതരണത്തിനായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ടൂറിസംഗ് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഗൈഡുകളെ നിയമിക്കാൻ നടപടി

7 [1063] ശ്രീ. ബാബു ടിവാകരൻ :

.. വി. പി. രാമകൃഷ്ണ പിള്ള :

.. ടി. നാണുമാസ്റ്റർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര ഗൈഡുകൾ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്;

(ബി) വിനോദസഞ്ചാരികളെ സഹായിക്കുന്നതിനും അവരുടെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും പരിശീലനം ലഭിച്ച ടൂറിസം ഹൈഡ്-കം-ഗാർഡ്സിനെ നിയമിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഹൈഡ് തസ്തികയിൽ നാലുപേർ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(ബി) പ്രായോഗികമായി ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

കെ. റി. ഡി. സി. യും ടാജ് ഗ്രൂപ്പും ചേർന്നുള്ള
പുതിയ സംരംഭം

8 [1064] ശ്രീ. കെ. മൊയ്തീൻകുട്ടി ഹാജി:

.. പി. എം. അബൂബക്കർ:

.. പി. സീതി ഹാജി:

.. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി:

.. ഇ. അഹമ്മദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കെ. റി. ഡി. സി. യും ടാജ് ഗ്രൂപ്പും ചേർന്ന് പുതിയ ഒരു കമ്പനിയുണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ബി) പുതിയ കമ്പനിയിൽ മേൽപറഞ്ഞ രണ്ടു കമ്പനികൾക്ക് എത്ര ഷെയർ വീതം ഉണ്ടായിരിക്കും;

(സി) പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഷെയർ വീൽക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര?

ഉത്തരം

(എ. ബി, സി, ഡി) കെ. റി. ഡി. സി. യുടെ സബ്സിഡിയറി കമ്പനിയായ ടൂറിസം റിസോർട്ട്സ്(കേരള) ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനി ടാജ് ഗ്രൂപ്പിന്റെ ഇൻഡ്യൻ ഹോട്ടൽസ് കമ്പനി ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനിയുമായി ചേർന്ന് പുതിയ കമ്പനി—ടാജ് കേരള ഹോട്ടൽസ് ആൻഡ് റിസോർട്ട്സ് ലിമിറ്റഡ്—രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം പുതിയ കമ്പനിയിൽ ടൂറിസം റിസോർട്ട്സ്(കേരള)-ക്ക് ഓഹരി മൂലധനത്തിന്റെ 20% വും, ഇൻഡ്യൻ ഹോട്ടൽസ് കമ്പനിക്ക് 40% വും പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടായിരിക്കും. ബാക്കി 40% ഓഹരി മൂലധനം പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും സമാഹരിക്കുവാനാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അന്തിമ തീരുമാനമായിട്ടില്ല.

കെ. റി. ഡി. സി. ഷെയറുകൾ

9 [1065] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കെ. റി. ഡി. സി. യിലെ 40% ഷെയറുകൾ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് വീൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്;

(ബി) കെ. റി. ഡി. സി. യിലെ ഷെയറുകൾ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്ക് കൈമാറുവാനുള്ള നീക്കം ഉപേക്ഷിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ. ബി) വികസന പരിപാടികൾക്ക് വിഭവ സമാഹരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കെ. റി. ഡി. സി. യിലെ 40% ഷെയറുകൾ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചുവഴി സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്കു വിൽപന നടത്തി ധന സമാഹരണം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഒരു നിർദ്ദേശം പരിഗണന യിലുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല.

കെ. റി. ഡി. സി. യിലെ സ്റ്റാഫ് ജീവനക്കാർ

10 [1066] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കെ. റി. ഡി. സി. യിൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്ര സ്റ്റാഫ് ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചു;

(ബി) ഏതെല്ലാം തസ്തികകളിൽ; നിയമനം ലഭിച്ചവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതകൾ എന്ത്;

(സി) കെ. റി. ഡി. സി. യിൽ ഫുഡ് ക്രാഫ്റ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റോ ഹോൾഡേഴ്സിനെ നിയമിക്കാതെ മറ്റ് യോഗ്യതകൾ ഉള്ളവരെ വഴിവിട്ട് നിയമിച്ചതായി പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച പരാതിയിന്മേൽ സർക്കാർ നീതിപൂർവ്വമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ഇ) കെ. റി. ഡി. സി. യിൽ വിവിധ ഹോട്ടലുകളിൽ വെയ്റ്റർ, റൂം ബോയ്, കൂക്ക്, ഹൗസ്കീപ്പർ എന്നീ തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനത്തിന് നിലവിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതകൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(എഫ്) ഈ നിയമനങ്ങളിൽ ഫുഡ് ക്രാഫ്റ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റോ ഹോൾഡേഴ്സിന് അർഹമായ പരിഗണന നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) 100 സ്റ്റാഫ് ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചു.

(ബി) വിവരം അനുബന്ധം 1-ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.†

(സി) ഇല്ല. റിക്രൂട്ട്മെന്റ് റൂളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യോഗ്യതകൾ ഉള്ളവരെ മാത്രമേ കെ. റി. ഡി. സി. യിൽ നിയമിക്കാറുള്ളൂ.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) വിവരം അനുബന്ധം 2-ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.†

(എഫ്) ഉണ്ട്.

ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ

11 [1067] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിൽ ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ എന്തു നിലവിൽ വന്നു; എത്ര ജില്ലകളിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്;

(ബി) ഓരോ ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലിനും എത്ര രൂപ വിതരണ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

† അനുബന്ധം VII.

(സി) എത്ര ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകളുടെ കണക്കുകൾ സർക്കാർ ടൂറിസം വകുപ്പോടു ഇതുവരെ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകളിൽ ടൂറിസം വകുപ്പിലെ ഏതെല്ലാം ജീവനക്കാരാണുള്ളത്; എത്ര പേർ വീതം;

(ഇ) ടൂറിസം വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാരെ തന്നെ പ്രസ്തുത കൗൺസിലുകളിൽ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ നിയമിക്കണമെന്ന ആവശ്യം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുമോ;

(എഫ്) ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾക്ക് ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നതിനായി സർക്കാർ ഗൈഡ്‌ലൈൻസ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്;

(ജി) ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകളുടെ വരുമാന മാർഗ്ഗം എന്ത്?

ഉത്തരം

(എ) ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചത് 28.7.1988-ൽ ആയിരുന്നു. എന്നാൽ കൊല്ലം, എറണാകുളം എന്നീ ജില്ലകളിൽ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ നേരത്തേ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു, 28.7.1988-ലെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് അതിന്റെ ഘടനയിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനു നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. ഓരോ ജില്ലയിലും ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ നിലവിൽ വന്ന തീയതി താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

1. തിരുവനന്തപുരം	..	15-9-1988
2. കൊല്ലം	..	5-3-1986
3. ആലപ്പുഴ	..	28-9-1988
4. കോട്ടയം	..	30-11-1988
5. പത്തനംതിട്ട	..	7-1-1989
6. എറണാകുളം	..	30-3-1988
7. ഇടുക്കി	..	3-11-1988
8. തൃശ്ശൂർ	..	15-3-1989
9. പാലക്കാട്	..	16-11-1988
10. മലപ്പുറം	..	16-11-1988
11. വയനാട്	..	3-5-1989
12. കോഴിക്കോട്	..	20-4-1988
13. കണ്ണൂർ	..	7-12-1988
14. കാസർഗോഡ്	..	29-3-1989

എല്ലാ ജില്ലകളിലും ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്.

(ബി) 1990-91 വർഷത്തിൽ ഓരോ ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലിനും ഗ്രാൻറ് ഇനത്തിൽ നൽകിയ തുക ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

രൂപ

തിരുവനന്തപുരം	..	15,00,000
കൊല്ലം	..	25,000
പത്തനംതിട്ട	..	1,50,000
ഇടുക്കി	..	25,000

	രൂപ
ആലപ്പുഴ ..	2,26,500
എറണാകുളം ..	50,000
തൃശ്ശൂർ ..	1,00,000
പാലക്കാട് ..	2,63,750
കോഴിക്കോട് ..	3,30,000
വയനാട് ..	90,000
കണ്ണൂർ ..	6,000
കാസർഗോട് ..	1,65,000

(സി) ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലിന്റെ കണക്കുകൾ സ്വീകരിക്കാൻ ടൂറിസം വകുപ്പ് ഇതുവരെ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല, നിയമ പ്രകാരം ജില്ലാ കൗൺസിലുകളുടെ കണക്കുകൾ കൗൺസിൽ തന്നെയാണ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യിക്കേണ്ടത്.

(ഡി) ആരുമില്ല.

(ഇ) ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തസ്തികകളിൽ ആവശ്യമായ യോഗ്യതയുള്ളവരെ നിയമാനുസൃതം നിയമിക്കുന്നതാണ്. ടൂറിസം വകുപ്പിലെതന്നെ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കണമെന്ന ആവശ്യം അംഗീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(എഫ്) പ്രത്യേകിച്ച് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ടൂറിസം വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ് ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകൾക്ക് ഗ്രാന്റ് നൽകുന്നത്.

(ജി) ടൂറിസം വകുപ്പിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായത്തിനു പുറമെ കണ്ടക്ടഡ് ടൂർ, കലാപരിപാടികൾ എന്നിവ മുഖേനയും വരുമാനം കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്.

പെരുവണ്ണാമുഴി ഒരു ടൂറിസം കേന്ദ്രമാക്കുവാൻ നടപടി

12 [1068] ശ്രീ. എ. കെ. പത്മനാഭൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പെരുവണ്ണാമുഴി ഒരു ടൂറിസം കേന്ദ്രമാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് കേന്ദ്ര ടൂറിസം വകുപ്പ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനോട് റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്;

(സി) റിപ്പോർട്ടിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയത്?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 17-3-1990-ൽ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) 23-7-1990-ൽ.

തേക്കടി വികസന കൗൺസിലിന്റെ രൂപീകരണം

13 [1069] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തേക്കടി വികസന കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ വികസന കൗൺസിൽ നിലവിൽ വന്നത് ഏതു തീയതിയിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) വികസന കൗൺസിലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ആരായല്ലോ; അവരുടെ പേരുകൾ വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല. ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനം വിപുലപ്പെടുത്തുക വഴി ടൂറിസം വികസനം കൈവരിക്കുകയെന്നതാണ് കൂടുതൽ അഭികാമ്യം എന്ന് സർക്കാർ കരുതുന്നു.

(ബി,സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകളുടെ കണക്കുകളിൽ കൃത്രിമം

14 [1070] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, വയനാട് എന്നീ ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിലുകളുടെ കണക്കുകളിൽ കൃത്രിമവും അഴിമതിയും ഉണ്ടെന്ന ആരോപണത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തുമോ?

ഉത്തരം

പരാതി ലഭിച്ചാൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതാണ്.

ടൂറിസം വകുപ്പിലെ വിവിധ തസ്തികകൾ

15 [1071] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളാ ടൂറിസം വകുപ്പിൽ വെയ്റർ, റൂംബോയ്, ബട്ലർ, കെയർടേക്കർ എന്നീ തസ്തികകളിലേക്ക് നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(ബി) ഈ തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനരീതി എന്താണ്; അതിന് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ;

(സി) 1978-നുശേഷം വെയ്റർ, റൂംബോയ്, കെയർടേക്കർ എന്നീ വരെ പി. എസ്. സി. യിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ടൂറിസം വകുപ്പിലെ സ്റ്റാമ്പുവേർഡ് തസ്തികയിലേക്ക് പ്രമോട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാമാണ്; സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ പാർപ്പ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ;

(ഇ) സ്റ്റാമ്പുവേർഡ് തസ്തികയിലേക്ക് പ്രമോട്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ വെയിറ്ററേയും ബട്ലറേയും ഒഴിവുവെക്കാനുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(എഫ്) നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരെ സ്റ്റാമ്പുവേർഡ് മാരായി പ്രമോട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതകൾ തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ വിവര അന്യരുടെ സർവീസ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്താറുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം

(എ) കേരള ടൂറിസം വകുപ്പിൽ വെയിറ്റർ, റൂബോയ്, എന്നീ തസ്തികകളിലേക്ക് നിയമനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത എഴുതാനും വായിക്കാനുമുള്ള അറിവാണ്. ബട്ലർ, കെയർടേക്കർ എന്നീ തസ്തികകൾ വെയിറ്റർമാരുടെ പ്രമാണൻ തസ്തികകളാണ്.

(ബി) വെയിറ്റർ, റൂബോയ് തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനം കേരളാ ലാസറാ ഗ്രേഡ് സർവീസ് സ്റ്റാമ്പുവേർഡ് റൂൾസ് [ജി.ഒ.(പി) 32/പബ്ലിക്(റൂൾസ്) തീയതി 3-3-1966] അനുസരിച്ച് പി.എസ്.സി. മുഖേനയാണ് നടത്തുന്നത്. ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവുകൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †

സർവീസിനിടയിൽ മരണമടഞ്ഞ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ആശ്രിതർക്ക് ജോലി നൽകുന്ന പദ്ധതി അനുസരിച്ചോ ലാസർ/ബഗ്ഗ്ലാവ് മേട്ടി തസ്തികകളിൽ നിയമനം ലഭിച്ചവരെ അവരുടെ സീനിയോറിറ്റി അടിസ്ഥാനമാക്കിയോ തൊട്ടു മുകളിലത്തെ ശമ്പള സ്കെയിലിലുള്ള റൂബോയ് ആയിട്ടും വെയിറ്റർ ആയും വെയിറ്റർ തസ്തികയിൽ നിന്നും ബട്ലർ/കെയർടേക്കർ ആയും പ്രമോഷൻ നൽകിവരുന്നു. 27-5-1960-ലെ ജി.ഒ.(എ.എസ്.) 381; 11-7-1962-ലെ ജി.ഒ.(എ.എസ്.) 360, 10-10-1962-ലെ ജി.ഒ.(എ.എസ്.) 524 എന്നിവയുടെ പ്രതികൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി),(ഇ) ടൂറിസം വകുപ്പിൽ സ്റ്റാമ്പുവേർഡ് തസ്തികയിലേക്ക് തൊട്ടുതാഴെയുള്ള ശമ്പളസ്കെയിലിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ബട്ലർ/കെയർടേക്കർമാരെ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം നൽകി നിയമിക്കുകയാണ് പതിവ്. ഇതിന് ആധാരമായ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുകൾ 27-5-1960-ലെ ജി.ഒ.(എ.എസ്.) 381, 11-7-1962-ലെ ജി.ഒ.(എ.എസ്.) 360, 10-10-1962-ലെ ജി.ഒ.(എ.എസ്.) 524 എന്നിവയാണ്. ഈ ഉത്തരവുകളുടെ പ്രതികൾ മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. വെയിറ്റർമാരെ നേരിട്ട് പ്രമോട്ട് ചെയ്ത് സ്റ്റാമ്പുവേർഡ് ആയി നിയമിക്കുന്ന പതിവില്ല.

(എഫ്) ജീവനക്കാർ അപ്പോളപ്പോൾ നൽകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതാ വിവരങ്ങൾ അസ്സൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ പരിശോധിച്ച് സർവീസ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്താറുണ്ട്.

† അനുബന്ധം VIII

മിച്ചഭൂമി ലഭിച്ച പിന്നോക്കക്കാർ

16 [1072] ശ്രീ.കെ.പി.എ.മജീദ്:

.. പി.കെ.കെ. ബാവ:

.. സി.പി.കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടികേയി:

.. സി.ടി.അഹമ്മദ്അലി:

.. കല്ലടിയുറയ്ക്കൽ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെന്യു

വും വിനോദ സഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിൽ മിച്ചഭൂമി വിതരണം ചെയ്തതിൽ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽ പെട്ടവർ എത്ര;

(ബി) അതിൽ മുസ്ലീമുകൾ എത്ര?

ഉത്തരം

(എ) മിച്ചഭൂമി ലഭിക്കുന്നവരിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെ കണക്കുകൾ മാത്രമേ പ്രത്യേകമായി ശേഖരിച്ച് വയ്ക്കാറുള്ളൂ. മറ്റു ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ജാതി തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് ലഭ്യമല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദ്യോഗിപ്പില്ല.

ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പട്ടയം നൽകുന്നതിനെതിരെ സ്റ്റോ

17 [1073] ശ്രീ.കെ.കെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെന്യുവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പട്ടയം നൽകുന്നതിനെതിരെ ഏതെങ്കിലും കോടതി സ്റ്റോ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഏതു കോടതിയിലാണ് സ്റ്റോ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) സ്റ്റോ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തെല്ലാം;

(ഡി) ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കർഷകർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ.

(സി) സ്റ്റോ ഒഴിവാക്കിക്കിട്ടുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ കേരള അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഹൈക്കോടതി ആവശ്യപ്പെട്ട മാതിരി വെന്യു സെക്രട്ടറിയും സുപ്രധാനപാലകനും ഇതിലേക്ക് സത്യവാങ്മൂലം ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കുകയും ഹൈക്കോടതിയിലെ സ്റ്റോ നീക്കിക്കിട്ടുകയും ചെയ്താലേ മറ്റു മേൽനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

പട്ടയം വിരാഘ് കാശാക്കുന്നതായി പരാതി

18 [1074] ശ്രീ. ടി.ജെ. ആഞ്ചലോസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ വിവിധ ലക്ഷംവീട് കോളനികൾക്ക് പട്ടയം ലഭിച്ച ഉടനെ മറുത്തുവർക്കു പണയപ്പെടുത്തി പൈസ വാങ്ങുന്നതായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനെതിരെ എന്തെങ്കിലും നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ;

(സി) പട്ടയം പണയപ്പെടുത്തിയിട്ട് തൊട്ടടുത്ത പഞ്ചായത്തിൽ പോയി നാലു സെന്റ് സ്ഥലം വാങ്ങിക്കുന്നതിനെതിരെ ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഇത്തരം കേസുകൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുന്ന പക്ഷം അവയിൽമേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

മലയോര പ്രദേശത്തെ കൈവശഭൂമിക്ക് പട്ടയം

19 [1075] ശ്രീ. എ.വി. താമരക്കുട്ടൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മലയോരപ്രദേശത്തെ കൈവശഭൂമിക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാത്തതു മൂലം വൻപിച്ച റവന്യൂ നഷ്ടം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഗവൺമെന്റിന്റെ റവന്യൂ നഷ്ടം പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ പട്ടയം നൽകുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

(ബി) ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

തിരുമല ലക്ഷ്മി നഗർ കോളനി നിവാസികൾക്ക് പട്ടയം

20 [1076] ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുമല ലക്ഷ്മി നഗർ കോളനി നിവാസികൾക്ക് പട്ടയം നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;
(സി) ഇവർക്ക് പട്ടയം എപ്പോഴു നൽകാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി,സി) തിരുമല ലക്ഷ്മി നഗർ കോളനി നിവാസികൾക്ക് പട്ടയം നൽകുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലാണ്.

ചാരുംവിള കോളനിയിൽ ചാത്ത പൊന്നമ്മക്ക് പട്ടയം

21 [1077] ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്തം വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കിൽ കഴക്കൂട്ടം മേനംകുളം വില്ലേജിൽ ചാരുംവിള കോളനിയിൽ ചാത്ത പൊന്നമ്മ എന്ന ഹരിജൻ സ്ത്രീ താൻ കൈവശമുള്ള 25 സെൻറ് സ്ഥലം പതിച്ചു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി എൽ.എ. 1373/81-ാം നമ്പരായി 30-10-1981-ൽ അപേക്ഷിച്ചിട്ടും അക്കാദമിയിൽ ഇനിയും തീരുമാനമായിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാരിന് അറിയാമോ;

(ബി) അപേക്ഷകയുടെ മരണശേഷം മക്കളായ മല്ലിക, ഗശിധരൻ, ഇന്ദിര, ശ്രീമതി, രാഗിണി എന്നിവർ തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക് ആഫീസിലെ എൽ.എ. 1499/87, എൽ.എ. 2371/88, എൽ.എ. 1693/87, എൽ.എ. 1694/87, എൽ.എ. 769/87 എന്നീ നമ്പരുകളിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് പഞ്ചായത്താഫീസിലും വില്ലേജാഫീസിലുമുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പൂർത്തിയായിട്ടും തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കാഫീസിൽ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല എന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട വർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ശ്രീമതി ചാത്ത പൊന്നമ്മയുടെ അപേക്ഷയിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരവെ ടിയാർ മരണപ്പെട്ടു പോയതിനാൽ മേൽനടപടി നിറുത്തി വയ്ക്കേണ്ടിവന്നു.

(ബി) അപേക്ഷകയുടെ മക്കൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളിന്മേൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ തിരുവനന്തപുരം തഹസിൽദാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

തിരുമുല്ലവാരം ബീച്ച് വികസനം

22 [1078] ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ:

.. വി.പി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള:

.. ടി. നാണുമാസ്റ്റർ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വ്യത്യസ്തം വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊല്ലം തിരുമുല്ലവാരം ബീച്ച് വികസനത്തിന് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ബീച്ചുകളുടെ വികസനത്തിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേക ധനസഹായം നൽകുന്ന പദ്ധതിയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഏതെല്ലാം ബീച്ചുകളുടെ വികസനത്തിന് ധനസഹായം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്;

(സി) തിരുമുല്പവാരം ബീച്ചിന്റെ വികസനത്തിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും സഹായം ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) കൊല്ലം തിരുമുല്പവാരം ബീച്ചിൽ ടൂറിസം വികസനത്തിനായി 1,71,00,810 രൂപ അടങ്കൽ ചെലവു വരുന്ന ഒരു പദ്ധതി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) കാപ്പാട്, വർക്കല, കോവളം എന്നീ ബീച്ചുകൾക്ക് ധനസഹായം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്.

(സി) സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

കേന്ദ്ര സർക്കാർ എയിഡ് പാക്കേജ് പദ്ധതി

23 [1079] ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഓന്പുവു വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിലെ ടൂറിസം വികസനത്തിനു വേണ്ടി 1987-ൽ മുൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ എയിഡ് പാക്കേജ് പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തിയും അല്ലാത്തതും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രോജക്റ്റുകളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഏതെല്ലാം ആണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; ആകെ എന്തു തുകയാണ് സഹായമായി ലഭിച്ചത്;

(ബി) ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അനുവദിച്ച തുകയും ചെലവായ തുകയും എത്ര;

(സി) ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് ആരെയാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയാമോ;

(ഡി) യാത്രാനിവാസുകൾ, വഴിയോര വിശ്രമ കേന്ദ്രങ്ങൾ, ബീച്ച് റിസോർട്ടുകൾ ലക്ഷ്യം വെച്ചു കൊണ്ടുള്ള തുടങ്ങി കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിർമ്മിച്ച സ്ഥാപനങ്ങൾ വിനോദ സഞ്ചാര വകുപ്പിൻ കീഴിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ, ബി) 514.94 ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതികളാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിശദവിവരങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †

(സി, ഡി) സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യം തീരുമാനിക്കുന്നത്. ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനേയും കെ.സി. ഡി. സി. യേയും ടൂറിസം റിസോർട്ട്സ് (കേരള) നേതൃമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തിപ്പിനായി ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

† അനുബന്ധം IX

മുഹമ്മദ് ഹനീഫയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അവകാശികൾക്ക് ലഭിക്കുന്നതിന് നടപടി

24 [1080] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന്യവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അങ്കമാലി സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ ഓഫീസിൽ ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് സർവ്വെയറായി സർവ്വീസിലിരിക്കെ 3-8-1989-ന് മരണമടഞ്ഞ മുഹമ്മദ് ഹനീഫയുടെ ഗ്രാറുവിറ്റി, ഫാമിലി പെൻഷൻ, ശമ്പള പരിഷ്കരണം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കുടിശ്ശിക എന്നിവ നാളിതുവരെ അവകാശികൾക്ക് നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന വിവാദ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഇതിനുള്ള കാലതാമസത്തിന് കാരണമെന്ത്;

(സി) ഇനി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാനുണ്ട്;

(ഡി) എന്നത്തേക്ക് ഇത് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുവാൻ കഴിയും?

ഉത്തരം:

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി,സി,ഡി) ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ കുടിശ്ശിക അവകാശികൾക്ക് നൽകിക്കഴിഞ്ഞതായി ഏണാകുളം ജില്ലാ കലക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പെൻഷൻ, ഗ്രാറുവിറ്റി മുതലായവയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷ 8-2-1991-ൽ ഏറണാകുളം ജില്ലാ കലക്ടർ മുഖാന്തിരം സർവ്വ ഡയറക്ടറ ഓഫീസിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ നിശ്ചിത ഫാറത്തിലല്ലായിരുന്നു. ആയതിനാൽ 20-2-1991-ൽ നിശ്ചിത ഫാറത്തിൽ അയക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി കിട്ടിയ അപേക്ഷ ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് മടക്കി അയച്ചു. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് ഹനീഫയുടെ വീഡവയിൽ നിന്നും പെൻഷൻ ബുക്ക് വാങ്ങി ജില്ലാ കലക്ടർ വഴി സർവ്വ ഡയറക്ടറ ഓഫീസിൽ കിട്ടിയാലുടൻ പെൻഷൻ ഉത്തരവാക്കി അക്കൗണ്ടിൽ ജനറലാഫീസിൽ അയക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അക്കൗണ്ടിൽ ജനറലാഫീസിൽ നിന്നാണ് ഫാമിലി പെൻഷനും ഗ്രാറുവിറ്റിയും പാസ്സാക്കേണ്ടത്.

ആനുകൂല്യങ്ങൾ താമസംവിനാ നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഏരിയ വികസന പദ്ധതി

25 [1081] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന്യവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഏരിയ വികസന പദ്ധതി പ്രകാരം സർവ്വ 183, 186-ൽ പെട്ട ദേവയാനി ശശിധരന്റെ വസ്തുക്കൾക്ക് സെൻറിന് എന്തു പൊന്നുംവില വച്ചാണ് സർക്കാർ അക്വയർ ചെയ്തത്;

(ബി) അക്വയർ ചെയ്ത സർവ്വ 186-ൽ ഒഴിപ്പിക്കപ്പെടുമ്പോൾ എത്ര കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു;

(സി) ഇതു ലേലം ചെയ്ത് സന്ദർഭത്തിൽ ഓരോ നമ്പരിലും പെട്ട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റിന് എന്തു തുക ലഭിച്ചു;

(ഡി) ഒ. പി. നം. 7037 ഓഫ് 1983 നമ്പർ ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രകാരം എത്ര സെന്റിന് എന്തു വർഷത്തെ ഭൂമിയുടെ വിലനിലവാരം വച്ച് പൊന്നുംവില നൽകി;

(ഇ) ഇതേ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വെ 186-ൽ പെട്ട വസ്തുവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പൊന്നുംവില കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയുണ്ടായോ;

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്?

ഉത്തരം

(എ) സർവ്വെ 186/5-ൽ പെട്ട വസ്തുവിന് ആർ ഒന്നിന് 12,177 രൂപയും സർവ്വെ 183/8-ൽ പെട്ട വസ്തുവിന് ആർ ഒന്നിന് 11,200 രൂപയും സർവ്വെ 186/9-ൽ പെട്ട വസ്തുവിന് സെന്റർ ഒന്നിന് 15,600 രൂപയും പൊന്നുംവില വച്ചാണ് സർക്കാർ അക്വയർ ചെയ്തത്.

(ബി) ടി. സി. 11/618 മുതൽ 11/623 വരെ നമ്പറുകൾ ഇട്ടിട്ടുള്ള കെട്ടിടവും, ടി. സി. നമ്പറിടാത്ത രണ്ടു കെട്ടിടങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ മൊത്തം മൂന്നു കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(സി) ഈ മൂന്നു കെട്ടിടങ്ങളും വിറ്റഴിയിനത്തിൽ മൊത്തം 31,019 രൂപ സർക്കാർ കണക്കിൽ വരുവു വന്നിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) സർവ്വെ 186/9-ൽ പെട്ട 7.60 ആറിന് 1985-ലെ വിലനിലവാരം വച്ചാണ് പൊന്നുംവില നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

(ഇ. എഫ്) പൊതുജനാഭിമുഖീകരണ വകുപ്പിൽ നിന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വില കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ദേവയാനി ശശിധരന്റെ 65 സെന്റ് ഭൂമിക്കുള്ള അവാർഡ്

26 [1082] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഏരിയ വികസന പദ്ധതിയായി അക്വയർ ചെയ്ത സർവ്വെ നമ്പർ 183, 186-ൽ പെട്ട ദേവയാനി ശശിധരന്റെ 65 സെന്റ് ഭൂമിക്കുള്ള അവാർഡ് ഏതെല്ലാം തീയതികളിൽ പാസ്സാക്കി ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് പൊന്നുംവില കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ അവാർഡ് പ്രകാരം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പൊന്നുംവിലയെ പറ്റിയുള്ള തർക്കം കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടോ;

(സി) നമ്പർ എൽ. എ. സി. 37/314/82 തീയതി 12-3-1982-ാം നമ്പർ അവാർഡ് രേഖ കോടതിയുടെ പരിശോധനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്?

ഉത്തരം

(എ) സർവ്വെ 186/9-ൽപ്പെട്ട 7.60 ആർ. സ്ക്വയർ സെ. സമീപത്തിന് 3-9-1987-ലും സർവ്വെ 186/6-ൽപ്പെട്ട 2.63 ആർ. സ്ക്വയർ സെ. സമീപത്തിന് 12-3-1982-ലും സർവ്വെ 183/8-ൽപ്പെട്ട 14.17 ആർ. സ്ക്വയർ സെ. സമീപത്തിന് 12-3-1982-ലും അവാർഡുകൾ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി, ഡി) സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വരച്ച ഭൂരിതാശ്വാസത്തിന് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ലഭിച്ച സഹായം

27 [1083] ശ്രീ. നാലകുത്ത് സുപ്പി:

„ ഇ. അഹമ്മദ്:

„ ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള:

„ എം. ജെ. സഖറിയ:

„ ഇസ്ഹാക്ക് കുരിക്കയ:

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെന്റുവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ.സ്.മാനം ഇപ്പോൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വരച്ചുമ്പലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാൻ എത്ര തുക കേന്ദ്രസഹായമായി ആവശ്യപ്പെട്ടു;

(ബി) എന്തു തുക കേന്ദ്രസഹായമായി ലഭിച്ചു?

ഉത്തരം

(എ, ബി) പ്രകൃതിക്ഷോഭ ഭൂരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിന് വേണ്ടുന്ന സാമ്പത്തിക സഹായത്തെ സംബന്ധിച്ച ഒൻപതാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ കേന്ദ്രസർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് ഓരോ പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തിനും സഹായം നൽകുന്നതിന് പകരം വർഷത്തോറും കേന്ദ്രവും സ.സ്.മാനവും 75:25 എന്ന അനുപാതത്തിൽ നിശ്ചയിച്ച തുക വകയിരുത്തുന്ന ഒരു കലാമിററി റിലീഫ് ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്നതാണ്. ഈ സ.സ്.മാനത്തിന് 31 കോടി രൂപയുടെ ഭൂരിതാശ്വാസഫണ്ടാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കോട്ട കടപ്പുറത്തെ പുറംപോക്കു ഭൂമി

28 [1084] ശ്രീമതി എം. ടി. പത്മ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെന്റുവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊയിലാണ്ടി നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പയ്യോളി പഞ്ചായത്തിലെ കോട്ട കടപ്പുറത്ത് എത്ര ഏക്കർ പുറംപോക്കു ഭൂമിയുണ്ട്;

(ബി) ഇവയിൽ എത്ര ഏക്കർ ഭൂമിക്ക് കൈവശക്കാർക്ക് പട്ടയം നൽകി;

(സി) എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം മിച്ചഭൂമിയായിട്ടുണ്ട് എന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ;

(ഡി) എത്രപേർക്ക് ഇനിയും പട്ടയം നൽകാൻ ബാക്കിയുണ്ട്; ഇവർക്ക് പട്ടയം നൽകാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്;

(ഇ) പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശം മിച്ചഭൂമിയുണ്ടോ; എങ്കിൽ എത്ര?

ഉത്തരം.

(എ) പൂഴ് പുറംപോക്കും ഗവൺമെന്റ് പുറംപോക്കും ഉൾപ്പെടെ 347.62 ഏക്കർ.

(ബി) 47.21 ഏക്കർ ഭൂമിക്ക് പട്ടയം നൽകി.

(സി) 44.81 ഏക്കർ

(ഡി) 185 പേർക്ക്; അർഹതാ പരിശോധന നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ഇ) ഇല്ല. ഉദിക്കുന്നില്ല.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ സർക്കാർ തരിശു ഭൂമി

29 [1085] ശ്രീ. എം. ദാസൻ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് വെന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ മണിയൂർ പഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിയിൽ സർക്കാർ വകയായി എത്ര ഏക്കർ തരിശു ഭൂമി ഉണ്ടെന്നും അവ ഏതൊക്കെയാണെന്നും വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ തരിശുഭൂമി ലഭ്യമല്ല.

കാട്ടാക്കട കേന്ദ്രമായി താലൂക്ക് രൂപീകരിക്കാൻ നടപടി

30 [1086] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കാട്ടാക്കട കേന്ദ്രമായി ഒരു താലൂക്ക് രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് നിവേദനം നൽകിയിരുന്നുവോ;

(ബി) എങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(സി) കാട്ടാക്കട കേന്ദ്രമായി ഒരു താലൂക്ക് രൂപീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) നിവേദനം കിട്ടിയിരുന്നു.

(ബി, സി) പുതിയ താലൂക്കുകൾ രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ള നിവേദനങ്ങളിന്മേൽ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കർഷകർക്ക് കൈവശാവകാശരേഖ നൽകാൻ നടപടി

31 [1087] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ എത്ര കർഷകർക്ക് കൈവശാവകാശരേഖ നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) കൈവശാവകാശരേഖ നൽകുന്നതിനായി ഉള്ള എത്ര അപേക്ഷകൾ ഇനി തീരുമാനമെടുക്കാനുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ മുഴുവൻ കർഷകർക്കും കൈവശാവകാശരേഖ നൽകുന്നതിന് അടിയന്തിരനടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ 596 പേർക്ക് സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ റിക്കാർഡിന്റെ പകർപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) റവന്യൂ-വനം വകുപ്പുകൾ നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ വിവരങ്ങൾ അനുസരിച്ച് 40,621 പേർക്ക് സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ റിക്കാർഡിന്റെ പകർപ്പ് ഇനി നൽകുവാനുണ്ട്.

(സി) ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ റിക്കാർഡിന്റെ പകർപ്പ് നൽകുന്നത് ഒ. പി. നമ്പർ 4020/90/സി. യിൽ 24-4-1990-ൽ കേരള ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. പ്രസ്തുത സ്റ്റേറ്റ് നീക്കം ചെയ്തു കിട്ടിയാലേ ഇനിയും ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പ്രസ്തുത റിക്കാർഡിന്റെ പകർപ്പ് നൽകുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ സർക്കാർ മിച്ചഭൂമിക്ക് കൈവശാവകാശം നൽകുന്നതിന് നടപടി

32 [1088] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ സർക്കാർ മിച്ചഭൂമി കൈവശമിരിക്കുന്ന വർക്ക് ഭൂമിയിൽ കൈവശാവകാശം നൽകുന്നതിന് സർക്കാർ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അവ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ സർക്കാർ വക ഭൂമി കൈവശം വച്ച് കൃഷി ചെയ്യുന്നവർക്ക് കൈവശാവകാശ രേഖ നൽകുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ, ബി) ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ കൈവശരേഖ നൽകുന്നത് ഹൈക്കോടതി 24-4-1990-ലെ സി. എം. പി. നം: 7030/90 ഒ. പി. 71020/90 പ്രകാരം സ്റ്റേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ആയതിനാൽ കൈവശരേഖ നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

പേപ്പറ ഡാമിൽ ഉണ്ടായ ബോട്ടപകടം

33 [1089] ശ്രീ. എം. ജെ. സഖറിയ:

„ കല്ലടി മുഹമ്മദ്:

„ കെ. പി. എ. മജീദ്

„ സി. പി. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി കേയി:

„ കൊരംപയിൽ അഹമ്മദ് ഹാജി:

താഴെ കാണുന്ന

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വന്യവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പേപ്പറ ഡാമിൽ ഈയിടെ ഉണ്ടായ ബോട്ടപകടത്തിൽ എത്ര പേർ മരണമടഞ്ഞു;

(ബി) ദുരന്തത്തിന്റെ കാരണം എന്തായിരുന്നു;

(സി) ഉന്നാടൻ വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ രക്ഷാർത്ഥം അത്യാവശ്യം വേണ്ട മുൻകരുതൽ നടപടികൾ എടുത്തിരുന്നുവോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്;

(ഡി) ഭാവിയിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ എന്തെല്ലാം മുൻകരുതലുകൾ എടുക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നു?

ഉത്തരം

(എ) ഏഴുപേർ.

(ബി) ദുരന്തത്തിന്റെ കാരണം പോലീസ് അന്വേഷിച്ചുവരികയാണ്.

(സി) അപകടത്തിൽപ്പെട്ട ബോട്ട് വിനോദസഞ്ചാരത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പരിശോധനാ യാത്രയ്ക്കു വേണ്ടി മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒന്നാണ്.

(ഡി) ചീഫ് ബോട്ട് ഇൻസ്പെക്ടർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മുൻകരുതലുകൾ എടുക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിലെ പുറംപോക്കു ഭൂമി

34 [1090] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വന്യവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിലെ വിളപ്പിൽ വില്ലേജിൽ കൊല്ലംകോണം വാർഡിൽ വിളപ്പിൽഗാലയ്ക്കു സമീപം കുന്നംപാറ എന്ന സ്ഥലത്ത് പുറംപോക്കു ഭൂമി ഉണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ എത്ര;

(സി) പ്രസ്തുത പുറംപോക്കു ഭൂമിയിൽ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 3 ഏക്കർ 20 സെന്റ് പാറപ്രദേശവും 2 ഏക്കർ 31 സെന്റ് തരിശ് പുരയിടവും.

(സി) സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ടി സ്മലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പാറക്കുളം നിറഞ്ഞതായതിനാൽ ഈ സ്ഥലം സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ അനുയോജ്യമല്ല.

തിരുവള്ളൂർ പഞ്ചായത്ത് റോഡ് നന്നാക്കാൻ നടപടി

35 [1091] ശ്രീ. എ. കണാരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വടകര താലൂക്കിൽ തിരുവള്ളൂർ പഞ്ചായത്തിൽ ചെമ്മരത്തൂർ റോഡ് വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ തകർന്നുപോയത് സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ തുക വെള്ളപ്പൊക്ക ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽ നിന്ന് അനുവദിക്കാൻ നൽകിയ നിബന്ധനയിൻമേൽ എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) നാട്ടുകാർ നിർമ്മിച്ച പ്രസ്തുത റോഡ് മലവെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ തകർന്നുപോയത് വാഹന ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കി തീർക്കാൻ അടിയന്തിര പരിഗണന നൽകുമോ?

ഉത്തരം

(എ. ബി.) 1990-91-ലെ വർഷക്കാലത്ത് നാശനഷ്ടം സംഭവിച്ച റോഡുകളുടെയും മറ്റും അറകുറ്റപ്പണികൾക്കായി ഭരണാനുമതി നൽകിയത് പ്രകൃതിക്ഷോഭ ദുരിതാശ്വാസ ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ്. ഇതിൽ ചെമ്മരത്തൂർ റോഡിന്റെ പണി ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നാശനഷ്ടങ്ങളുടെ വ്യാപ്തി വിലയിരുത്തിയശേഷമാണ് ഭരണാനുമതി നൽകുന്നത്. വെള്ളപ്പൊക്കം മൂലം കേടുപാടുവന്ന എല്ലാ റോഡുകളുടെയും അറകുറ്റപ്പണികൾക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകാനും പരിമിതമായ ദുരിതാശ്വാസ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവ് വഹിക്കാനും സാധിക്കുകയില്ല.

റവന്യൂ വകുപ്പിലെ സംവിധാനങ്ങൾ നവീകരിക്കാൻ കമ്മീഷൻ

36 [1092] ശ്രീ. എ. കണാരൻ:

.. കെ. ജെ. തോമസ്:

.. സി. കെ. രാജേന്ദ്രൻ:

.. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ:

ശ്രീ. വി. കേശവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

റവന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) റവന്യൂ വകുപ്പിലെ സംവിധാനങ്ങൾ നവീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്താൻ സർക്കാർ കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) റവന്യൂ വകുപ്പിലെ വിവിധ തലങ്ങളിലുള്ള ഓഫീസുകളുടെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് എടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

(എ) വെന്യൂ വകുപ്പ് ശാസ്ത്രീയമായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു പഠിച്ചു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാൻ ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറെ നിയമിച്ചിരുന്നു.

(ബി) സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറുടെ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) വെന്യൂ വകുപ്പിലെ വിവിധ തലങ്ങളിലുള്ള ഓഫീസുകളുടെ ഭരണപരമായ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് ഇതിനകം തന്നെ പല നടപടികളും കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. വെന്യൂ വില്ലേജ് സർവ്വീസ് സംയോജനം, ആധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ നൽകി റിക്കാർഡുകൾ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി, പൊതുജന സമ്പർക്കപരിപാടി, കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് ആവശ്യമായ ഓഫീസുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടത്തിയ പഠനം, താലൂക്ക് വില്ലേജ് തല ഉപശേഖരണത്തിലൂടെ രൂപീകരണം എന്നിവ ഇവയിൽ ചിലതാണ്. വെന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പുനഃസംഘടന സംബന്ധിച്ചു നടത്തിയ പഠനത്തെ തുടർന്ന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടുതൽ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാനാ വുമെന്ന് കരുതുന്നു.

ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പട്ടയവിതരണത്തിന് ഇടക്കാല സ്റ്റേറ്റ്

37[1093] ശ്രീ. സുന്ദരമാണിക്യം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വെന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പട്ടയ വിതരണത്തിന് എന്തെങ്കിലും ഇടക്കാല സ്റ്റേറ്റ് ഉണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത സ്റ്റേറ്റ് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്;

(സി) പ്രസ്തുത ഇടക്കാല സ്റ്റേറ്റ് ഒഴിവാക്കുവാനും പട്ടയ വിതരണം നടത്തുന്നതിനും സർക്കാർ സമ്പാദന നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്. 10797/84-ാം നം: ഒ. പി. യിൻ മേലും കോർട്ടലക്ഷ്യ കേസ് 26/90/സി. സി. സി നം: ഒ. പി. യിൻ മേലും ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വനഭൂമിയുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ഭൂമി പതിവും ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചു അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലുമായി സംസാരിച്ച് സ്റ്റേറ്റ് വെക്കേററ് ചെയ്യുവാൻ വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വെന്യൂ സെക്രട്ടറിയും, മുഖ്യ വനപാലകനും കോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് സത്യവാങ്മൂലം ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്കും ഹൈക്കോടതിയിലുള്ള കേസുകളിൻമേലുള്ള സ്റ്റേറ്റ് വെക്കേററ് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞതിനും ശേഷമേ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പട്ടയവിതരണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

മറയൂരിൽ സർക്കാർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്

38[1094] ശ്രീ. സുന്ദരം മാണിക്യം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ദേവികുളം നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ മറയൂരിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് എന്തെങ്കിലും ഉദ്ദേശമുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ വിനോദസഞ്ചാരികളെ ആകർഷിക്കുന്ന മറയൂരിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ, ബി) ഇക്കാര്യം ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല.

മൂന്നാറിലെ യാത്രാനിവാസ്

39[1095] ശ്രീ. സുന്ദരം മാണിക്യം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മൂന്നാറിൽ 72 ബെഡ്ഡുകൾ ഉള്ള ഒരു യാത്രാ നിവാസ് നിർമ്മിക്കുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ അതു നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം എന്താണ്;

(സി) വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ സൗകര്യം പരിഗണിച്ച് അവരുടെ താമസത്തിനുവേണ്ടി ഒരു യാത്രാ നിവാസ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി, സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

മൂന്നാറിലെ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികൾ

40[1096] ശ്രീ. സുന്ദരം മാണിക്യം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന്യൂവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വിനോദസഞ്ചാര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മൂന്നാറിലെ പരിതസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് അവിടത്തെ വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ശുപാർശകൾ സർക്കാരിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ വിനോദസഞ്ചാരത്തിനാവശ്യമായ കെട്ടിടങ്ങൾ, പാർക്കുകൾ എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും പഠനം നടത്തുന്നതിനുമായി വിനോദസഞ്ചാര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മൂന്നാറിലേക്ക് അയക്കാൻ സർക്കാർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം:

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

(ഗ്രൂപ്പ് ഫോമിംഗ്)

41[1097] ശ്രീ. എ. കണ്ണാൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗ്രൂപ്പ് ഫോമിംഗ് നടപ്പാക്കിയതുമൂലം തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ ദിനങ്ങളിൽ വർദ്ധനവുണ്ടായതായി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ വിശദവിവരം ലഭ്യമാക്കാമോ?

ഉത്തരം:

(എ, ബി) 1989-90 വിരിപ്പുകൃഷി മുതൽക്കാണ് ഗ്രൂപ്പ് ഫോമിംഗ് നടപ്പിലാക്കിയത്. ഗ്രൂപ്പ് ഫോമിംഗ് നടപ്പിലാക്കിയതു മുഖാന്തിരം നെൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 1983-89 വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 5832 ഹെക്ടർ 1989-90-ൽ കൂടിയിട്ടുണ്ട്. തൊഴിൽ ദിനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനവുവിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം കണക്ക് എടുത്തിട്ടില്ല.

എന്നാൽ വിസ്തൃതിയിൽ വർദ്ധനവുണ്ടായ സ്ഥിതിക്ക് ഒരു ഹെക്ടർ നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് 200 തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ എന്ന കണക്കിൽ ഏകദേശം 11 66 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനം അധികം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

കേരകൃഷി ഗ്രൂപ്പ് മാനേജ്മെന്റ് പദ്ധതി

42[1100] ശ്രീ. നാലകുത്ത് സുപ്പി:

.. ഇ. അഹമ്മദ്:

.. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള:

.. ഇസഹാക്ക് കുരിക്കം:

.. എം. ജെ. സഖിയ:

കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരകൃഷി ഗ്രൂപ്പ് മാനേജ്മെന്റ് പദ്ധതിയനുസരിച്ച് എത്ര സമിതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനായിരുന്നു ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്;

(ബി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് എന്ത് ചെലവ് പ്രതീക്ഷിച്ചു; എത്ര രൂപ വക ഇരുത്തി;

(സി) എത്ര രൂപ ചെലവ് വന്നു;

(ഡി) അതിന്റെ പ്രയോജനത്തെപ്പറ്റി പഠനം നടത്തുവാനുദ്ദേശമുണ്ടോ?

ഉത്തരം:

(എ) 600 പഞ്ചായത്തുകളിലായി 5000 കേര സംരക്ഷണ സമിതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്.

(ബി) സമഗ്ര നാളികേര വികസനം ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിഗിലൂടെ എന്ന പദ്ധതിക്ക് ആരംഭ വർഷമെന്ന നിജ്ഞക്ക് 125 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ് പ്രതീക്ഷിച്ചു. 125 ലക്ഷം രൂപ ഇതിലേക്കായി വക ഇരുത്തി.

(സി) 28.2.1991 വരെ 59.4 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു. മാർച്ച് 31-നു മുൻപ് മുഴുവൻ തുകയും ചെലവഴിക്കുന്നതാണ്.

(ഡി) കൃഷി വികസനത്തിൽ കൂട്ടായ പ്രവർത്തനം പ്രയോജന പ്രദമാണെന്ന് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൃഷി വകുപ്പും വികസന സമിതികളും പ്രവർത്തനം കൂട്ടെക്കൂടെ അവലോകനം നടത്താറുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക പഠനത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

നെൽകൃഷി വികസനം

43[1101] ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നെൽകൃഷി രംഗത്ത് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ ഫലമായി 1989-90-ൽ എത്ര ടൺ അരി കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഒരു ഹെക്ടറിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത വർഷം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ അരിയുടെ ശരാശരി ഉൽപ്പാദനം എത്ര;

(സി) ഇത് അവിലേന്ത്യാ ശരാശരിയിൽ കൂടുതലാണോ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് 1989-90 വർഷത്തിൽ 1988-89 വർഷത്തേക്കാൾ 1,28,673 ടൺ അരി കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത വർഷം (1989-90) അരിയുടെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത ഒരു ഹെക്ടറിന് 1956 കിലോഗ്രാം ആണ്.

(സി) അവിലേന്ത്യാ തലത്തിലുള്ള 1989-90 വർഷത്തെ അരിയുടെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത ലഭ്യമല്ല. 1988-89-ൽ അവിലേന്ത്യാ തലത്തിലെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത 1686 കി.ഗ്രാം ആയിരുന്നു.

കേരളത്തിൽ ഗുണകരമായ രീതിയിൽ നട്ടുവളർത്താവുന്ന പുതിയ

കാർഷിക വിളകൾ

44 [1102] ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ :

., പി. സി. തോമസ്:

., സുന്ദരം മാണിക്യം:

., സി. ടി. കൃഷ്ണൻ:

., ആർ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യ

ങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിന്റെ കാലാവസ്ഥ, മണ്ണ് തുടങ്ങിയ പ്രാത്യുക്തകൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഏറ്റവും ഗുണകരമായ രീതിയിൽ നട്ടുവളർത്താവുന്ന പുതിയ കാർഷികവിളകൾ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് കൃഷി വകുപ്പ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അത്തരം കൃഷി ഏതൊക്കെയാണെന്നും ഇവ വിപുലമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ അനുയോജ്യമായ പ്രദേശങ്ങളേതാണെന്നും ക്ഷേപ എണ്ണ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനുതകുന്ന ഏതെല്ലാം സസ്യങ്ങൾ കേരളത്തിൽ വിപുലമായ തോതിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നും വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം.

(എ) കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മറ്റു ഗവേഷണ പര്യവേക്ഷണ കേന്ദ്രങ്ങളും പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കേരളത്തിന്റെ ഭൂമി, കാലാവസ്ഥ തുടങ്ങിയ പ്രത്യേകതകൾ കണക്കിലെടുത്ത് കൃഷി ചെയ്യാവുന്ന ഏകദേശം എല്ലാവിധ വിളകളും സംസ്ഥാനത്ത് കൃഷി ചെയ്ത് വരുന്നുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ പ്രത്യേക പരിഗണന അർഹിക്കുന്നതും പ്രാദേശിക പ്രാധാന്യമുള്ള വിളകളും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കൗസർകോട് ജില്ലയിലെ പുകയില കൃഷി, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വെററില കൃഷി മറ്റു പ്രാദേശിക വിളകളായ പരുത്തി, വെളുത്തുള്ളി, കൈതച്ചക്ക എന്നിവയുടെ കൃഷിയും ഈ പരിപാടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിൽ പരമ്പരാഗതമായി ക്ഷേപ എണ്ണ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനുതകുന്ന വ്യക്തമായ തെങ്ങ് വിപുലമായ തോതിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ എണ്ണപ്പന, നിലക്കടല, എളുപ്പ് എന്നീ ഭക്ഷ്യ എണ്ണ ഉല്പാദിപ്പിക്കാവുന്ന സസ്യങ്ങളും കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നെൽകൃഷിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ എണ്ണപ്പന കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ആലോചിച്ചുവരുന്നു. നീലക്കടല പ്രധാനമായും പാലക്കാട് ജില്ലയിലും, എളുപ്പ് കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, എറണാകുളം, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട് എന്നീ ജില്ലകളിലുമാണ് കൃഷി ചെയ്യുന്നത്.

ബണ്ട് കെട്ടണമെന്ന നിവേദനം.

45 [1104] ശ്രീ. എ. കണാരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ കൊയിലാണ്ടി താലൂക്കിൽ ചൊവ്വണ്ണൂർ പഞ്ചായത്തിലെ ആവളവാണ്ടി എന്ന സ്ഥലത്ത് ബണ്ട് കെട്ടണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) 500 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് മൂന്നു വിളവുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നതിനു സഹായകമായ പ്രസ്തുത ബണ്ട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടി വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ടി പ്രദേശത്ത് മൂന്നു വിളവ് എടുക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളെപ്പറ്റി പഠിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

സംയോജിത മണ്ണു ജല സംരക്ഷണ പരിപാടി

46 [1105] ശ്രീ. വി. കെ. രാജൻ:

,, കൃഷ്ണൻ കണിയാംപറമ്പിൽ:

,, കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ:

,, എ. എം. പരമൻ:

ഡോക്ടർ എ. വി. ഐസക് : താഴെ കാണുന്ന

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംയോജിത മണ്ണു ജല സംരക്ഷണ പരിപാടികൾക്കായി 1987-88, 1988-89, 1989-90 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ എസ്. സി. പി., റി. എസ്. പി. ഇനത്തിൽ ഓരോ ജില്ലയിലും എത്ര ലക്ഷം രൂപ വീതം ചെലവഴിച്ചു;

(ബി) ഇതുമൂലം എത്ര ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് സംരക്ഷണ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു; എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിച്ചു;

(സി) സംയോജിത മണ്ണു ജല സംരക്ഷണ പരിപാടികൾക്കായി 1990-91 വർഷത്തിൽ എത്ര ലക്ഷം രൂപ എസ്. സി. പി./ റി. എസ്. പി. ഇനത്തിലായി വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) ഈ തുക വിനിയോഗിച്ച് എത്ര ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് സംരക്ഷണ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുവാനാവുമെന്നും എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. †

(ബി) 1445.72 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് മണ്ണു സംരക്ഷണ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു.

എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിച്ചു എന്നതിന്റെ വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

(സി) എസ്. സി. പി. യ്ക്ക് 38 ലക്ഷം രൂപയും റി. എസ്. പി. യ്ക്ക് 7 ലക്ഷം രൂപയും 1990-91 വർഷത്തിലേക്ക് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) എസ്. സി. പി. യിൽ 1991 ഫെബ്രുവരി മാസം 28-ാം തീയതി വരെ 2238 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി 210.88 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് മണ്ണുസംരക്ഷണ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി.

റി. എസ്. പി. യിൽ 1991 ഫെബ്രുവരി മാസം 28-ാം തീയതി വരെ 474 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി 42.91 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് മണ്ണു സംരക്ഷണ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി.

† അനുബന്ധം X.

കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നുള്ള രാസവള സബ്സിഡി

47 [1107] ശ്രീ. കല്പട്ടി മുഹമ്മദ്:

.. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള:

.. സി. ടി. അഹമ്മദാലി:

.. ഇസ്ഹാക്ക് കുരിക്കുര:

.. എം. ജെ. സഖറിയ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുള്ള രാസവള സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ കാരോ കൊല്ലവും എത്ര രൂപ വീതം സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിച്ചിരുന്നു;

(ബി) വരുംകൊല്ലം അത് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയുണ്ടായോ;

(സി) സബ്സിഡി പുനഃസംഗ്രഹിച്ചു കിട്ടുവാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമന്റ് എന്തു നടപടിയെടുത്തു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുള്ള രാസവള സബ്സിഡി സംസ്ഥാന ഗവൺമന്റിന് നേരിട്ട് ലഭിക്കുന്നില്ല. രാസവളം ഉല്പാദിപ്പിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുന്ന വിവിധ രാസവള കമ്പനികൾക്കാണ് ഇത് ലഭിക്കുന്നത്.

(ബി & സി) ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

നാളികേര വികസന ബോർഡിന്റെ പുതിയ ഉല്പന്നങ്ങൾ

48 [1108] ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്:

.. സി. പി. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടികേയി:

.. പി. കെ. കെ. ബാവ:

.. നാലത്തു സൂപ്പി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ നാളികേര വികസന ബോർഡ് എന്തെങ്കിലും പുതിയ ഉല്പന്നം വിപണിയിൽ ഇറക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്;

(സി) അതുപോലെ വിനിയോഗത്തിൽ എന്തു ഉയർച്ച ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു പൊതുമേഖലാ സംസ്ഥാനമായ കേരള സംസ്ഥാന നാളികേര വികസന കോർപ്പറേഷൻ 'കേരള സൗന്ദര്യ' എന്ന പേരിൽ ഒരു ഉല്പന്നം 27-2-1991ൽ വിപണിയിൽ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആയുർവ്വേദ ഔഷധങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുള്ള സൗന്ദര്യ സംവർദ്ധക ഉല്പന്നമാണ് 'കേരള സൗന്ദര്യ'.

(സി) പ്രതിവർഷം 30, ലക്ഷം രൂപ.

കേരഫെഡ് മുഖേന പുതുതായി കൊപ്ര സംസ്കരണ ഫാക്ടറികൾ

49 [1109] ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആനന്ദൻ :

,, കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ :

,, ഗോപി കോട്ടമുറിക്കൽ;

,, വി. കേശവൻ;

,, കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻനായർ : താഴെ

കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരഫെഡ് മുഖേന സംസ്ഥാനത്ത് പുതുതായി കൊപ്ര സംസ്കരണ ഫാക്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ എവിടംവരെയായിട്ടുണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) ഈ ഫാക്ടറികളിൽ പ്രതിദിനം എത്ര ടൺ കൊപ്ര സംസ്കരിക്കാൻ കഴിയും; ഉല്പന്നങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്; അവ ഓരോന്നും എന്തു ചെയ്യാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) പ്രസ്തുത ഫാക്ടറികൾ എന്നത്തേക്ക് കമ്മീഷൻ ചെയ്യാൻ കഴിയും; എന്നുമുതലാണ് കേരഫെഡ് കൊപ്ര സംഭരണ ആരംഭിച്ചത്;

(ഡി) പ്രൈമറി ക്രെഡിറ്റ് സൊസൈറ്റികൾ വഴി കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ഇതിനകം എത്ര ടൺ കൊപ്ര സംഭരിക്കുകയുണ്ടായി?

ഉത്തരം

(എ) കേരഫെഡ് മുഖേന 3 മേഖലകളായി 3 സംസ്കരണ ഫാക്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടികൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ ഫാക്ടറി കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ മിക്കവാറും പണി പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞു. ഇവിടെ ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ഉല്പാദനം ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. രണ്ടാമത്തെ ഫാക്ടറിക്കുവേണ്ടി കോഴിക്കോട് നടുവണ്ണൂരിൽ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നു. മൂന്നാമത്തെ ഫാക്ടറിക്കുവേണ്ടി സ്ഥലമെടുപ്പിന്റെ നടപടികൾ എറണാകുളത്തും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ബി) ഓരോ ഫാക്ടറിയിലും പ്രതിദിനം 200 ടൺ കൊപ്ര വീതം സംസ്കരിക്കാൻ കഴിയും. പിണ്ണാക്കും വെളിച്ചെണ്ണയുമാണ് ഉല്പന്നങ്ങൾ. ഇവ നേരിട്ട് വിപണിയിൽ വില്പിക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഉപോൽപ്പന്നങ്ങളായി ചിരട്ടപൊടി, ചിരട്ടയിൽനിന്നും ആക്ടിംവറഡ് കാർബൺ, ഡെസിക്കേറഡ് കോക്കനട്ട്, ചാക്കളേറ്റ്, തേങ്ങവെള്ളമുപയോഗിച്ച് ഐസ്ക്രീം എന്നിവയും നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

(സി) ആദ്യത്തെ ഫാക്ടറി കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കും. രണ്ടാമത്തെ ഫാക്ടറി കോഴിക്കോട് നടുവണ്ണൂരിൽ ഒന്നരവർഷത്തിനുള്ളിൽ, മൂന്നാമത്തെ ഫാക്ടറി എറണാകുളത്ത് രണ്ടുവർഷത്തിനു ശേഷവും പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. 1989 മേയ് മാസം അവസാനത്തോടുകൂടി കേരഫെഡ് കൊപ്രസംഭരണ ആരംഭിച്ചു.

(ഡി) പ്രൈമറി ക്രെഡിറ്റ് സൊസൈറ്റികൾ വഴി ഇതിനകം കേരളം താങ്ങുവില പദ്ധതി അനുസരിച്ചും, നേരിട്ടുള്ള സംരേണ പരിപാടിയിലുമായി 3,68,719 ക്വിൻസ് കൊമ്പ മൊത്തം സംഭരിക്കുകയുണ്ടായി.

താപനിലയം.

- 50 [1112] ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള:
- .. കെ. പി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ:
 - .. പി. ഭാസ്കരൻ:
 - .. എൻ. മനോഹരൻ മാസ്റ്റർ:
 - .. കെ. പി. നൂറുദ്ദി:
 - ശ്രീമതി എം. ടി. പത്മ:
 - ശ്രീ. വി. പി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള:
 - .. എ. വി. താമരക്കുട്ടൻ:
 - .. ബാബു ദിവാകരൻ:
 - .. ടി. നാണുമാസ്റ്റർ:

അടയ്ക്ക വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ താപ വൈദ്യുതി നിലയം എവിടെ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(ബി) അതു സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നിലപാട് എന്താണ്;

(സി) തൃക്കരിപ്പൂർ താപവൈദ്യുതനിലയത്തിന്റെ ഏതൊക്കെ റിപ്പോർട്ടുകൾ നൽകി; ഇപ്പോഴത്തെ നില എന്ത്;

(ഡി) കേരളത്തിന് അനുവദിച്ച കായംകുളം സൂപ്പർതെർമൽപവർ സ്റ്റേഷൻ പ്രോജക്ട് ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ശ്രമം നടക്കുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ഇ) വിദ്യുച്ഛക്തി ദുർലഭ്യം നേരിടുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രസ്തുത പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു?

ഉത്തരം.

- (എ) (1) ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ .. കലക്കരി ഇന്ധന അധിഷ്ഠിത കായംകുളം.
- (2) കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ തൃക്കരിപ്പൂർ ..
- (3) കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ കാസർഗോഡ് .. എണ്ണ ഇന്ധന അധിഷ്ഠിതം.
- (4) കോഴിക്കോട്ടെ വടകര ..

(5) എറണാകുളത്തെ ..എണ്ണ ഇന്ധന അധിഷ്ഠിതം.
(ബ്രഹ്മപുരം)

(6) എറണാകുളത്തെ വൈപ്പിൻ ..വാതക ഇന്ധന അധിഷ്ഠിതം.

(ബി) കായംകുളം താപനിലയത്തിന് കേന്ദ്ര വനം പരിസ്ഥിതി വകുപ്പിന്റേതൊഴികെയുള്ള അനുമതികൾ എല്ലാം ലഭിച്ചു. ഇതിന്റെ പ്രകാരം നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒരു കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനമായ എൻ. ടി. പി. സി. ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൃക്കരിപ്പൂർ താപനിലയത്തിന് ഭക്ഷിണ നാവിക അധികൃതരുടെ തടസ്സവാദങ്ങൾ കാരണം ഒരു അനുമതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കാസർകോട്ടെ നിലയം ഇന്ധനബന്ധം (ഫ്യൂവൽ ലിങ്ക്ജ്) ലഭ്യമാക്കി പി. എഫ്. സി. യുടെ ധനസഹായത്തോടുകൂടെ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ്. ബ്രഹ്മപുരം നിലയത്തിന് കേന്ദ്ര വനം പരിസ്ഥിതി വകുപ്പിന്റെ ഒഴികെയുള്ള അനുമതികൾ ലഭിക്കാനുണ്ട്. കാസർഗോഡ്, വടകര, ബ്രഹ്മപുരം, വൈപ്പിൻ എന്നീ നിലയങ്ങൾക്ക് ഇന്ധനബന്ധം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. വൈപ്പിൻ നിലയത്തിന്റെ വിശദമായ പഠന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറായി വരുന്നതേയുള്ളൂ.

(സി) ഒന്നാംഘട്ട സാദൃശ്യതാ പഠന റിപ്പോർട്ടും പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠന റിപ്പോർട്ടും (എൻവേൺമെന്റ് ഇംപാക്ട് സ്റ്റഡി റിപ്പോർട്ട്) നൽകി. പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് ഭക്ഷിണ നാവിക അധികാരികൾ തടസ്സവാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നതു മൂലം സി. ഇ. എ. യുടെ സാങ്കേതിക സാമ്പത്തിക അനുമതി ഉൾപ്പെടെ ഒരു അനുമതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ഡി) ഇല്ല.

(ഇ) പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് അനുമതി ലഭിക്കാനായി സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡും സംസ്ഥാന സർക്കാരും നേരിട്ടാണ് കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി അധികാരികൾ (സി. ഇ. എ.) മറ്റു സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, ഏജൻസികൾ തുടങ്ങിയവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത്. വനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ അനുമതി ഒഴികെ മറ്റ് എല്ലാ അനുമതികളും നേടിയെടുത്തത് സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡും സംസ്ഥാന സർക്കാരുമാണ്.

1989 ആഗസ്റ്റ് മാസം പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പു ചുമതല ഒരു ഭാരത സർക്കാർ സ്ഥാപനമായ നാഷണൽ ടെർമൽ പവർ കോർപ്പറേഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. മേൽ നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടത് എൻ. റി. പി. സി. ആണ്. 362.9 ഹെക്ടർ ഭൂമി നിലയം സ്ഥാപിക്കേണ്ട ആവശ്യത്തിനായി എൻ. റി. പി. സി.-ക്ക് നൽകിയതും, താല്ക്കാലിക പാർപ്പിട കേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കാനായി 20 ഏക്കറോളം ഭൂമി എൻ. റി. പി. സി.-ക്ക് മുൻകൂർ കൈവശാവകാശമായി നൽകാൻ വേണ്ട നടപടികളെടുത്തും ചാരനിർഗ്ഗമന പാതയ്ക്കും നിമജ്ജനത്തിനും വേണ്ട സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും, മറ്റു ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ചു എൻ. റി. പി. സി. ക്ക് നടപ്പാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതും സംസ്ഥാന വൈദ്യുത ബോർഡും സർക്കാരുമാണ്.

പദ്ധതി നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ വൈദ്യുതോർജ്ജം നൽകാനായി മാത്രം വൈദ്യുതി ബോർഡ് സന്തം ചെലവിൽ ഒരു 66 കെ. വി. സബ്സ്റ്റേഷൻ 5/90-ൽ നങ്ങാർകുളങ്ങരയിൽ സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിക്കൊടുത്തു.

നിലയത്തിനകത്തേയും നിലയത്തിലേക്കുമുള്ള റോഡുകൾ, പാതകൾ മുതലായവ വീതികൂട്ടിയതുകൊണ്ടും മറ്റും കൊണ്ട് ആവശ്യമായി വന്ന വൈദ്യുത ലൈൻ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ മുതലായ ജോലികൾ സജ്ജമായി ചെയ്തു കൊടുത്തത്.

മാത്രമല്ല നിലയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എൻ. റി. പി. സി. നിർമ്മിച്ചതും നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും ആവശ്യമായ വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിവരുന്ന എല്ലാ നടപടികളും ചെലവുകളും എൻ. റി. പി. സി. യെ മുൻഗണനാ ക്രമ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സജ്ജമായി ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിന് ബോർഡ് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിവിഹിതത്തിൽനിന്നും 20 കോടി രൂപ വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡിന് നൽകണമെന്ന ആവശ്യം.

51 [1114] ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ:

ശ്രീമതി ലീലാദാമോദരമേനോൻ:

ശ്രീ. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫ:

പന്തളം സുധാകരൻ:

പി. ഭാസ്കരൻ:

എം. വി. രാഘവൻ:

ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള:

അതുകൊണ്ട് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും 20 കോടി രൂപ ബോർഡിന് നൽകാൻ ബോർഡ് സർക്കാരിനോട് ഈ വർഷം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെന്ന്;

(ബി) ഇതിന്മേൽ ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനം എന്ത്;

(സി) ഈ വർഷം ഡ്യൂട്ടി തട്ടിക്കിഴിച്ചാൽ ബോർഡിന് കിട്ടേണ്ട വിഹിതം എത്ര?

ഉത്തരം

(എ) പദ്ധതി വിഹിതമായി ഇരുപതു കോടി രൂപ തരണമെന്ന വൈദ്യുതി ബോർഡ് സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത് 28-12-1990-ൽ ആണ്.

(ബി) ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

(സി) 1990-91 വർഷത്തിൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ബോർഡിന് നൽകേണ്ടത് മൊത്തം 5948 ലക്ഷം രൂപയുടെ വായ്പയാണ്. ഇതിൽ നിന്നും 10 കോടി രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സെക്ഷൻ 4-ാം 5-ാം ഡ്യൂട്ടിയിനത്തിൽ 1989-90 വർഷത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ട 2.40 കോടി രൂപയും 1990-91-ൽ അടയ്ക്കേണ്ട 25.08 കോടി രൂപയും തട്ടിക്കിഴിച്ചാൽ ഇനിയും 22 കോടി രൂപ ബോർഡിലേക്ക് ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും നൽകേണ്ടതാണ്. സെക്ഷൻ 3 (1) ഡ്യൂട്ടി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതല്ല.

വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താക്കൾ

- 52 [1115] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ:
- .. കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ:
- .. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി:
- .. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ:
- ശ്രീമതി എം. ടി. പത്മ:
- ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ:

.. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലായി എത്ര വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താക്കൾ വീതമുണ്ട്;

(ബി) ഓരോ സ്കൂളിലും എത്ര ഉപഭോക്താക്കൾ വീതമുണ്ട്.

ഉത്തരം

(എ) 28-2-1991-ലെ കണക്കനുസരിച്ചുള്ള വിവിധ വിഭാഗം വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

കർഷികം	..	2,15,323
വ്യാവസായികം	..	63,677
ഗാർഹികം	..	25,47,870
ഗാർഹികേതരം	..	5,95,000
എച്ച്. റി. ആൻറ് ഇ. എച്ച്. റി.]	..	1,068

(ബി) സ്കൂൾ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

ഗാർഹികം—സ്കൂൾ	1	..	3,31,223
	2	..	6,87,924
	3	..	6,36,967
	4	..	2,80,265
	5	..	1,65,611
	6	..	1,40,132
	7	..	76,436
	8	..	76,440
സ്കൂളേതരം		..	1,52,872

മൊത്തം

25,47,870

അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വൈദ്യുതി ഉപയോഗം

53 [1118] ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ:

.. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ:

.. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ:

.. പി. പി. ജോർജ്ജ്:

.. പന്തളം സുധാകരൻ:

.. എം. വി. രാഘവൻ:

.. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വൈദ്യുതി ഉപയോഗം എത്ര യൂണിറ്റായിരിക്കുമെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനായി എത്ര യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി കേന്ദ്ര പൂളിൽ നിന്നും കിട്ടണം;

(സി) പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന ഇന്റോണൽ ജനറേഷൻ എത്ര യൂണിറ്റാണ്?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 2075 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ്.

(സി) 5291 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ്.

കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ശരാശരി ഇൻഫ്ലേഷൻ

54 [1121] ശ്രീ. കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ:

.. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി:

.. കെ. മുഹമ്മദാലി:

.. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ:

ശ്രീമതി രോസമ്മ ചാക്കോ:

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള:

.. കെ. കെ. തോമസ്:

ശ്രീമതി എം. ടി. പത്മ:

.. ലീലാദാമോദമേനോൻ:

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ:

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞവർഷത്തെ ശരാശരി ഇൻഫ്ലേഷൻ ഏതായാണെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതനുസരിച്ച് ഈ വർഷം ഓരോ മാസവും കിട്ടേണ്ട ഇൻഫ്ലേഷൻ എത്ര;

(സി) 1990-91-ൽ ഓരോ മാസത്തെയും കൺസംഷൻ, ജനറേഷൻ, ഇംപോർട്ട് ഇൻഫ്ളോ ഇവ എത്ര യൂണിറ്റ് വീതമായിരുന്നു;

(ഡി) കേന്ദ്രപുളിയിലിന്നും അലോക്കോറഡ്, അൺഅലോക്കോറഡ് ഇനങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ഓരോ കേന്ദ്ര വൈദ്യുത നിലയങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രതിദിനം കിട്ടേണ്ട ശരാശരി യൂണിറ്റ് എത്ര; ഇനം തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി)

1990-91

ജൂൺ	1990	746.43	എം. യു.
ജൂലൈ	..	1149.70	..
ആഗസ്റ്റ്	..	1090.05	..
സെപ്തംബർ	..	633.86	..
ഒക്ടോബർ	..	520.77	..
നവംബർ	..	368.72	..
ഡിസംബർ	..	175.07	..
ജനുവരി	1991	105.22	..
ഫെബ്രുവരി	..	64.34	..
മാർച്ച്	..	70.56	..
ഏപ്രിൽ	..	63.96	..
മേയ്	..	91.32	..

(സി) ഇവയുടെ കണക്ക് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.†

(ഡി)

	NTPC	MAPS	NLC
അലോക്കോറഡ് വിഹിതം	245.00 മെ. വാ.	25.00 മെ. വാ.	63.00 മെ. വാ.
അൺഅലോക്കോറഡ് വിഹിതം	45.75 മെ. വാ.	3.00 മെ. വാ.	14.25 മെ. വാ.
‡ പ്രതിദിനം ലഭിക്കാവുന്ന യൂണിറ്റ്	3.9830 മി. യു.	0.3835 മി. യു.	1.0582 മി. യു.

വൈദ്യുതി ബോർഡിലെ ബോണസ്സ്

55 [1126]

(ശ്രീ. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി:

.. കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ:

.. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ:

ശ്രീമതി എം. ടി. പത്മ:

.. റോസമ്മ ചാക്കോ:

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ:

.. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള:

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1982-83 മുതൽ 1989-90 വരെ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഓരോ വർഷവും എത്ര ശതമാനം ബോണസ്സ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(എ) 1982-83 മുതൽ 1989-90 വരെ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ ഓരോ വർഷവും എത്ര ശതമാനം ബോണസ്സ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

† അനുബന്ധം XI

‡ ഇത് 5000/Kwh/kw/year എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്.

(ബി) ഓരോ വർഷവും നൽകിയ എക്സ് ഗ്രേഡ് എത്ര;

(സി) 1989-90-ലെ ബോണസ് നൽകാൻ വേണ്ടിവന്ന തുകയെത്ര?

ഉത്തരം

(എ)	ബോണസ്
1982-83	8 1/3%
1983-84	..
1984-85	..
1985-86	..
1986-87	..
1987-88	..
1988-89	..
1989-90	..

(ബി)	1982-83	3 1/8%
	1983-84	3 1/8%
	1984-85	..
	1985-86	..
	1986-87	..
	1987-88	..
	1988-89	100 രൂപ
	1989-90	100 ..

(സി) ഏകദേശം 2.5 കോടി രൂപ ആയി. കണക്കുകൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

1990-91-ലെ റവന്യൂ കളക്ഷൻ

56 [1131]	(ശ്രീ കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ:
	.. കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ:
	.. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി:
	(ശ്രീമതി ഫ്ലാ. ടി. പത്മ:

(ശ്രീ. പി. ടി. മോഹനകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദഗ്ദ്ധമെക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ 1990-91 വർഷത്തിൽ ഓരോ മാസത്തെയും റവന്യൂ കളക്ഷൻ ഇനം തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

1990-91-ലെ ഓരോ മാസത്തെയും റവന്യൂ കളക്ഷൻ താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്. ഇനം തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല. (ഫെബ്രുവരിയിലെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.)

(തുക ലക്ഷത്തിൽ)

4/90	..	2180.08
5/90	..	2364.31

(തുക ലക്ഷത്തിൽ)

6/90	..	2332.92
7/90	..	2340.82
8/90	..	2472.57
9/90	..	1810.32
10/90	..	2747.25
11/90	..	2286.29
12/90	..	2318.39
1/91	..	2284.53

ജനറേറ്ററുകൾക്കും യന്ത്രങ്ങൾക്കും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം

57 [1132] ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളിലെ ജനറേറ്ററുകൾ, യന്ത്രങ്ങൾ ഇവ കേടായാൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമെന്താണ്;

(ബി) ഷോളയാർ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതിയിലെ വിദേശ നിർമ്മിതമായ ഏതെങ്കിലും യന്ത്രം തകരാറിലായി കിടക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏത് യന്ത്രം; അതിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ യഥാസമയം തീർക്കുവാനായി ഏതെങ്കിലും സ്പെയർ പാർട്ടുകൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ;

(ഡി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതിനകം എന്തെല്ലാം നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം

(എ) ജനറേറ്ററുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ സാധാരണഗതിയിൽ അതാതു സ്റ്റേഷനുകളിലെ സ്റ്റാഫിനെ ഉപയോഗിച്ചാണ് നടത്താറുള്ളത്. ദിവസം/മാസം/വർഷം എന്നീ രീതിയിലാണ് നടത്തുന്നത്. എന്നാൽ സാരമായ തകരാറുകൾ വന്നാൽ മറ്റു വിദഗ്ദ്ധരായ ആളുകളുടെ സേവനം കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താറുണ്ട്.

(ബി) ഷോളയാർ പവർ ഹൗസിലെ മൂന്നാമത്തെ യൂണിറ്റ് 12-6-1990 മുതൽ വൈൻഡിംഗ് തകരാറു മൂലം പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുകയാണ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) കാലപ്പഴക്കം മൂലം കൂടേക്കൂടെ തകരാറു സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ പ്രസ്തുത യൂണിറ്റിന്റെ ഏറ്റവും സ്റ്റേറ്റർ കോയിലും ഇളക്കിയെടുത്ത് ക്ലാസ് 'ബി' യിൽ നിന്ന് ക്ലാസ് 'എഫ്' ഇൻസുലേഷൻ ലേവൽ ആക്കി ഉയർത്തി തിരികെ വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ട പണി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

സ്റ്റാമ്പ് സമ്പ്രദായം നിർത്തലാക്കാൻ നടപടി

58 [1134] ശ്രീ. എം. ജെ. സഖിയ:

.. പി. സിതിഹാജി:

.. പി. എം. അബൂബക്കർ:

.. കെ. മെയ്തീൻ ചുട്ടി ഹാജി:

.. കേരളത്തിൽ അറബിക് ഹാജി:

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്റ്റാമ്പ് സമ്പ്രദായം പൂർണ്ണമായും നിർത്തലാക്കുമെന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ വാഗ്ദാനം നടപ്പിലായോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്;

(സി) അശാസ്ത്രീയമായ സ്റ്റാമ്പ് സമ്പ്രദായം നിറുത്തി മുൻപതിവുപ്രകാരം ഉപയോഗിച്ചു കററിനിന്നുമാത്രം ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം പ്രായോഗികമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് ഉദ്ദേശമുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ, ബി) സ്റ്റാമ്പ് സമ്പ്രദായത്തിനുപകരമായി 28 സെക്ഷനുകളിൽ സ്കോട്ട് ബില്ലിങ് സമ്പ്രദായവും 4 സെക്ഷനുകളിൽ സെൽഫ് റീഡിങ് സമ്പ്രദായവും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പരീക്ഷണാർത്ഥം നടപ്പാക്കിയ ഈ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ബോർഡ് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൂടുതൽ പഠനങ്ങൾക്കുശേഷം കൂടുതൽ സെക്ഷനുകളിൽ പുതിയ സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനേക്കുറിച്ച് തീരുമാനിക്കും.

(സി) സ്കോട്ട് ബില്ലിങ് സമ്പ്രദായത്തിലും സെൽഫ് റീഡിങ് സമ്പ്രദായത്തിലും ഉപയോഗിച്ച വൈദ്യുതിക്കാണ് ബില്ലിങ് നൽകുന്നത്.

വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകൽ നടപടി

59 [1137] ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ഉദയഗിരി പഞ്ചായത്തിൽപ്പെട്ട ശാന്തിപുരം, മുറിക്കടവ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകാനുള്ള പദ്ധതികൾ ഇപ്പോൾ ഏതു ഘട്ടത്തിലാണ്;

(ബി) ഇവിടെ എന്നത്തേക്ക് കണക്ഷൻ നൽകുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ, ബി) ശാന്തിപുരം ഭാഗത്തേക്കുള്ള ലൈൻ നീട്ടുന്ന ജോലി പൂർത്തിയായി (252 സർവീസ് കണക്ഷനുകൾ). മുറിക്കടവ് ഭാഗത്തേക്ക് ലൈൻ നീട്ടുന്ന ജോലി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. (211 സർവീസ് കണക്ഷനുകൾ). ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

അംഗീകാരം ലഭിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ 31-3-1991-നു മുമ്പ് സാധനങ്ങളുടെ ലഭ്യതയനുസരിച്ച് കണക്ഷനുകൾ നൽകുന്നതാണെന്ന് വൈദ്യുതി ബോർഡ് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

വൈദ്യുതി കണക്ഷനുള്ള അപേക്ഷകൾ

60 [1139] ശ്രീ. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫ:

.. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ:

.. കെ. കെ. തോമസ്:

.. പി. ബാലൻ:

.. കെ. എ. ചന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 31-1-1991-ൽ എത്ര കാർഷിക, വ്യാവസായിക, വീടു കണക്ഷനുകളുള്ള അപേക്ഷകൾ കേരള സംസ്ഥാന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്;

(ബി) എന്നുമുതലുള്ള അപേക്ഷകൾ ഇവയിൽപ്പെടുന്നു?

ഉത്തരം

(എ) 31-1-1991-ൽ സംസ്ഥാനത്ത് കണക്ഷനുകളുള്ള പെൻറി ഗായി കിടക്കുന്ന അപേക്ഷയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

(1) കാർഷികം ..	6248	എണ്ണം
(2) വ്യാവസായികം ..	458	..
(3) ഗാർഹികം ..	140786	..
(4) ഗാർഹികേതരം ..	18379	..

(ബി) 1987 മാർച്ചിനു ശേഷമുള്ള അപേക്ഷകൾ ഇവയിൽപ്പെടുന്നു. ഈ 1991 ഫെബ്രുവരി 1-ാം തീയതിയിലെ കണക്കാണ്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ഹരിജൻ / ഗിരിജൻ കോളനികൾ

വൈദ്യുതീകരിക്കാൻ നടപടി

61 [1140] ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മൈലംപെട്ടി, കൈതളം, കാഞ്ഞിരക്കാലി, പേരട്ട, മുതൃശ്ശേരിത്ത്, പൂവഞ്ചാൽ തുടങ്ങിയ ഹരിജൻ/ഗിരിജൻ കോളനികൾ വൈദ്യുതീകരിക്കാൻ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഈ കോളനികളിൽ എന്ന് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകാൻ കഴിയുമെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കൈതളം, പേരട്ട എന്നീ കോളനികൾ നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷം വൈദ്യുതീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. മൈലംപെട്ടി, കാഞ്ഞിരക്കാലി, മുതൃശ്ശേരിത്ത്, പൂവഞ്ചാൽ എന്നീ കോളനികൾ വൈദ്യുതീകരിക്കുന്നതിന് ജില്ലാ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ജില്ലാ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചാലുടൻ വൈദ്യുതീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് വൈദ്യുതി ബോർഡ് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

സൗജന്യമായി വൈദ്യുതി നൽകുന്ന പദ്ധതി

62 [1141] ശ്രീ. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ:

.. കെ. കെ. തോമസ്:

.. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ:

.. എം. പി. താമി:

ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആദിവാസി കോളനികൾക്ക് സൗജന്യമായി വൈദ്യുതി നൽകുന്ന പദ്ധതിപ്രകാരം എവിടെയെല്ലാം വൈദ്യുതി നൽകുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു;

(ബി) ഈ കോളനികൾക്ക് നൽകിയ സൗജന്യവൈദ്യുതിയുടെ ചാർജ്ജ് നൽകണമെന്ന് പിന്നീട് എന്തെങ്കിലും തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആദിവാസി കോളനികൾക്ക് സൗജന്യമായി വൈദ്യുതി നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി, സി) ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന് 1990-91-ൽ ഓരോ പദ്ധതിക്കും ചെലവായ തുക

63 [1146] ശ്രീ. എൻ. മനോഹരൻ മാസ്റ്റർ:

ശ്രീമതി എം. ടി. പത്മ:

ശ്രീ. പി. ടി. മോഹനകൃഷ്ണൻ:

.. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ:

.. കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ:

നാ വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ 1990-91-ൽ ഇതുവരെ ഓരോ പദ്ധതിക്കും മറ്റു സ്കീമുകൾക്കും ചെലവായ തുക ഇനം തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ 1990-91 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 31-1-1991 വരെ ഓരോ പദ്ധതിക്കും മറ്റു സ്കീമുകൾക്കും ചെലവായ തുക ഇനം തിരിച്ച് താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

(ക്രമനമ്പർ പദ്ധതികൾ ചെലവായ തുക

1) (2) (3)

(എ) സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾ

(ലക്ഷത്തിൽ)

1	ഇടമലയാർ	39.59
2	ഇടുക്കി മൂന്നാം ഘട്ടം	29.22
3	ശബരിഗിരി ആഗ്നൈറ്റേഷൻ	58.06
4	ഇടുക്കി രണ്ടാം ഘട്ടം	110.53
5	അഴുതാ ഡൈവർഷൻ	44.35
6	കക്കാട്	462.79
7	കല്ലട	47.13
8	ലോവർ പെരിയാർ	1133.24
9	മലമ്പുഴ	63.43
10	മാട്ടുപെട്ടി	7.89
11	മലങ്കര	3.05
12	ചിമോണി	3.72
13	കൂട്ടിയാർ ഡൈവർഷൻ	12.30
14	പേപ്പാ	7.19
15	വടക്കുപുഴ ഡൈവർഷൻ	..
16	വഴിക്കടവ് ഡൈവർഷൻ	..
17	പെരിങ്ങൽക്കുത്ത് ലെഫ്റ്റ് ബാങ്ക് എക്സ്റ്റൻഷൻ	16.01
18	കുറ്റാടി ഭേൽ റേസ്	0.02
19	പുയംകുട്ടി	14.90
20	പീച്ചി	0.10
21	ചെമ്പുക്കടവ്	..
22	തെർമൽ/ഗ്യാസ്/ഡീസൽ സ്റ്റേഷനുകൾ	..
23	പുതിയ പദ്ധതികൾക്കുള്ള മുൻകൂർ ജോലികൾ	..
24	ലോക്ബാങ്ക് സഹായപദ്ധതികൾക്കുള്ള പ്രസരണ ജോലികൾ	2211.10
25	മറ്റു ലൈനുകൾക്കും സബ്സ്റ്റേഷനുകൾക്കുമുള്ള പ്രസരണ ജോലികൾ	2007.01
26	വിതരണം എസ്.സി.പി.	2405.58
27	ആർ.ഇ.സി.	1221.59
28	സിസ്റ്റം ഇംപ്രൂവ്മെന്റ്	206.02
29	സർവ്വേയും ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനും	79.19

(ബി) സംസ്ഥാന പദ്ധതിയേതര പദ്ധതികൾ

1	കുറ്റിയാടി ഓഗ്നൈറ്റേഷൻ	394.22
2	പന്നിയാർ ഓഗ്നൈറ്റേഷൻ	40.61

(ക്രമനമ്പർ)

പദ്ധതികൾ

ചെലവായ തുക
(ലക്ഷത്തിൽ)

(1)

(2)

(3)

3	പെരിങ്ങൽക്കുത്ത് ഇടമലയാർ ഡൈവർഷൻ	16.42
4	ശബരിഗിരി പമ്പിംഗ്	4.09
5	അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കോംപ്ലക്സുകൾ	12.78
6	വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന്	114.08
7	ഒ.വൈ.ഇ.സി./ എസ്.പി.എ./ നബാർഡ്/ആർ.ഇ.സി.	1130.81
		<hr/> 11896.87 <hr/>

ലോവർ പെരിയാർ പ്രോജക്ടിന് ലോകബാങ്ക് നൽകുന്ന സഹായം

64 [1147] ശ്രീ.കെ.സി.ജോസഫ്:

.. കെ.പി.നൂറുദ്ദീൻ:

.. പി.പി.തങ്കച്ചൻ:

.. ടി.എച്ച്.മുസ്തഫ:

.. കെ.കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ലോവർ പെരിയാർ ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് പ്രോജക്ടിന് തുടർന്ന് സഹായം നൽകുന്നത് നിർത്തിവയ്ക്കുമെന്ന് ലോകബാങ്ക് അറിയിപ്പു നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്താണ്;

(ബി) സഹായം തുടർന്നും ലഭ്യമാക്കാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ?

ഉത്തരം

(എ) സഹായം നിറുത്തിവയ്ക്കുമെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടില്ല. എൻ.പി.സി.സി. ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള ഡാം ഇൻടേക്ക് തുടങ്ങിയവയുടെ പണിയിലും സർജ്ജ് ഷാഫ്റ്റ്, പ്രഷർ ഷാഫ്റ്റ്, പവർഹൗസ് തുടങ്ങിയവയുടെ പണിയിലും തൃപ്തികരമായ പുരോഗതിയില്ലാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വേണ്ട പരിഹാര നടപടികൾ ബോർഡ് സ്വീകരിക്കാത്ത പക്ഷം ലോകബാങ്ക് ലോവർപെരിയാർ പദ്ധതിയുമായുള്ള സഹകരണം പുനർവിചിന്തനം ചെയ്തേക്കുമെന്ന് 14-12-90-ലെ ടെലക്സ് സന്ദേശത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു.

(ബി) ലോവർപെരിയാർ ഡാമിന്റെയും പവർഹൗസിന്റെയും മറ്റും പണികൾ ത്വരിതഗതിയിൽ ചെയ്തുതീർക്കാനുള്ള നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റുമായും ലോകബാങ്കുമായും ആലോചനകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡിന് ലഭിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾ

65 [1148] ശ്രീ. പത്മ: സുധാകരൻ:

.. കെ.പി. നൂറുദ്ദീൻ:

.. പി.പി. തങ്കച്ചൻ:

.. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ:

.. കെ.പി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരള സംസ്ഥാന വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡിന് എവിടെ നിന്നെല്ലാം സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നു;

(ബി) ഓരോ ഫൈനാൻസിംഗ് ഏജൻസിയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായം എത്രവീതം;

(സി) 31-12-90-ൽ കേരള സംസ്ഥാന വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡിന്റെ ഓക്ടുകെയുള്ള കടമെത്ര;

(ഡി) ഇതിൽ ഏജൻസിക്ക് കൊടുത്തുതീർക്കേണ്ട കടമെത്ര;

(ഇ) ഒരു വർഷം എന്തു തുക സംസ്ഥാന വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡ് പലിശയിനത്തിൽ നൽകേണ്ടതുണ്ട്;

(എഫ്) പലിശയിലോ കടത്തിലോ മുൻപറഞ്ഞ തീയതിക്ക് എന്തെങ്കിലും കുടിശ്ശികയിടായിട്ടുണ്ടോ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര?

ഉത്തരം

(എ) കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുത ബോർഡിന് കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നു:

1. എൽ. ഐ. സി.
2. റൂറൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ.
3. ഐ. ഡി. ബി. ഐ.
4. പൗലർ ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ.
5. ഹൗസിംഗ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഫൈനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ.
6. കാൻഫിൻ ഹോംസ്.
7. ബാങ്കുകൾ.

(ബി) ഓരോ വർഷവും വ്യത്യസ്ത തുകകളാണ് ലഭിക്കുന്നത്.

(സി) 31-3-1990-ൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ ഓക്ടുകെയുള്ള കടം 829.76 കോടി രൂപയാണ്. 1990-91-ലെ ബോർഡിന്റെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ 31-12-1990 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല.

(ഡി) ഏജൻസികൾക്ക് 31-3-1990-ൽ കൊടുത്തുതീർക്കേണ്ട താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

(തുക ലക്ഷത്തിൽ)

(1) കെ. എസ്. ഇ. ബോണ്ടുകൾ	19937.50
(2) എൽ. ഐ. സി. ലോണുകൾ	6368.83
(3) റൂൾ ഇലക്ട്രിക്കേഷൻ കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നുള്ള ലോൺ	7593.79
(4) നബാർഡിൽ നിന്നുള്ള ലോൺ	3525.49
(5) ഐ. ഡി. ബി. ഐ ലോൺ	4672.59
(6) ഹൗസിംഗ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫെനാൻസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നുള്ള ലോൺ	687.53

ആകെ

42,785.73

ഈ കടങ്ങൾ കൂടാതെ കേരള സ.സംഗ്രാമ സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള വായ്പയിനത്തിൽ 40190.14 ലക്ഷം രൂപ ബാക്കി നില്പുണ്ട്. (മേൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന തുകകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാണ്.)

(ഇ) മേൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കടങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി ഒരു വർഷം (1989-90) പലിശയിനത്തിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡ് 5427.51 ലക്ഷം രൂപ നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

(എഫ് & ജി) 31-12-1990-ൽ ഗവൺമെന്റ് വായ്പകളുടെ ഒഴിച്ചു പലിശയിനത്തിലും കടമിനത്തിലും ബോർഡ് കുടിശ്ശിക ഒന്നുതന്നെ അടയ്ക്കാതില്ല. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് വായ്പകളുടെ പലിശയിനത്തിൽ 31-12-1990-ൽ ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക 12502.80 ലക്ഷം രൂപ ഉണ്ട്. ഇത് 31-3-1990 വരെയുള്ള പലിശ കിടിശ്ശികയാണ്. ഈ പലിശ ബോർഡിന് ലാഭം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മാത്രം കൊടുത്താൽ മതി എന്നാണ് സർവ്വ ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഈ പലിശ ശരിക്കുള്ള കുടിശ്ശികയായി കണക്കാക്കാൻ പാടില്ല.

പാലത്തുകടവു ഭാഗത്ത് മിനി വൈദ്യുത പദ്ധതി

66 [1151] ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വില്ലേജ് ഓഫീസറും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വാരാപ്പുഴയിൽ പാലത്തുകടവ് ഭാഗത്ത് മിനി വൈദ്യുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടപടി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇത് എന്തെങ്കിലും സ്ഥാപിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) അങ്ങനെയൊരു പദ്ധതി പരിഗണനയിലില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കുറുത്തോടിയിൽ ഒരു ബിൽ കളക്ഷൻ കൗൺ ആരംഭിക്കാൻ നടപടി

67 [1153] ശ്രീ. എ. കണാരൻ: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ മണിയൂർ പഞ്ചായത്തിലെ കുറുത്തോടിയിൽ കെ. എസ്. ഇ. ബി. യുടെ ഒരു ബിൽ കളക്ഷൻ കൗൺ ആരംഭിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സാധ്യതാ പഠനം നടത്തിവരുന്നു.

66 കെ. വി. സുരേഷൻ 220 കെ. വി. സബ്സുരേഷനായി
ഉയർത്താൻ നടപടി

68 [1154] ശ്രീ. എം. വി. താമരക്കുട്ടൻ: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമ വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടി കളാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

(ബി) കരുവാറ്റ പഞ്ചായത്തിലുള്ള 66 കെ. വി. സുരേഷൻ 220 കെ. വി. സുരേഷനായി ഉയർത്താൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പ്രസരണ വിഭാഗത്തിന്റെ കീഴിൽ പുതിയ സബ്സുരേഷനുകളും അതിനോട് അനുബന്ധിച്ച ലൈനുകളും നിർമ്മിക്കുക, നിലവിലുള്ള സബ്സുരേഷനുകളുടെയും ലൈനുകളുടെയും ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുക, നിലവിലുള്ള സബ്സുരേഷനുകളിൽ ക്ലാസിററുകൾ ഘടിപ്പിക്കുക, സബ്സുരേഷനിലെത്തുന്ന വോൾട്ടേജ് നന്നേ കുറവായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ 60/11 കെ. വി. ട്രാൻസ്ഫോമർ സ്ഥാപിക്കുക എന്നിവയാണ് നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

പുതിയ 11 കെ.വി. ലൈനുകൾ വലിച്ച് പുതുതായി ട്രാൻസ്ഫോമറുകൾ സ്ഥാപിക്കുക, 11 കെ. വി. ലൈൻ ഇരട്ടിപ്പിക്കുക, കണക്ടറുകളുടെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുക, എൽ. ടി. ലൈനുകൾ ഇരട്ടിപ്പിക്കുക, നിരന്തരമായി അറകുറുപണികൾ നടത്തി ലൂസ് കോൺടാക്ടുകൾ ഒഴിവാക്കുക, ലൈനുകളിൽ തട്ടി നിൽക്കുന്ന മരക്കൊമ്പുകളും മറ്റും കാലാകാലങ്ങളിൽ വെട്ടിമാറുക, 11 കെ. വി. ലൈനുകളിൽ ക്ലാസിററുകൾ അവശ്യം വേണ്ടുന്നിടത്ത് സ്ഥാപിക്കുക, വ്യാവസായിക കാർഷിക ഉപഭോക്താക്കളുടെ മോട്ടോറുകൾക്ക് നിശ്ചിത ശക്തിയുള്ള ക്ലാസിററുകൾ ഘടിപ്പിക്കുക മുതലായവയാണ്.

(ബി) ഇല്ല.

മുണ്ടക്കുക. മേജർ സെക്ഷൻ ഓഫീസ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുവാൻ നടപടി

69 [1155] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

മുണ്ടക്കുക. മേജർ സെക്ഷൻ ഓഫീസ് മുണ്ടക്കുക. പഞ്ചായത്തിലേക്ക് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

ഇങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം ഇപ്പോൾ പരിഗണനയിലില്ല.

110 കെ. വി. ലൈൻ വലിക്കാൻ വെട്ടിമാറിയ വൃക്ഷങ്ങൾക്കും നശിപ്പിക്കപ്പെട്ട കൃഷികൾക്കും നഷ്ട പരിഹാരം

70 [1156] ശ്രീ. ടി. ജെ. ആഞ്ചലോസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മാരാരിക്കുളം-അരുർ 110 കെ. വി. ലൈൻ വലിക്കുന്നതിനായി കഞ്ഞിക്കുഴി പഞ്ചായത്ത് 5-ാം വാർഡിൽ എത്ര രൂപയുടെ ഫലവൃക്ഷങ്ങളും മറ്റു കൃഷികളും നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്; ഇതിൽ നഷ്ടപരിഹാര നൽകേണ്ടവരുടെ ലിസ്റ്റിൽ എത്ര പേരുണ്ട്;

(ബി) ഈ ലൈൻ വലിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത് എന്നാണ്?

(സി) മേൽപ്പറഞ്ഞവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുവാൻ വൈകുന്നത് എന്തു കാരണമാണ്;

(ഡി) ഈ തുക എന്നത്തേക്ക് നൽകുവാൻ കഴിയും?

ഉത്തരം

(എ) കഞ്ഞിക്കുഴി പഞ്ചായത്തിൽ 700 ഓളം ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ച് ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടത് 40 പേർക്കാണ്. ഇതിന്റെ വാല്യുവേഷൻ കഴിഞ്ഞ് ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിൽ നിന്നും അവാർഡ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ടി വൃക്ഷങ്ങളുടെ തുക തിട്ടപ്പെടുത്തിയില്ല. ടി വൃക്ഷങ്ങളുടെ വാർഡ് തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല.

(ബി) ഈ ലൈൻ വലിക്കുന്നതിനുള്ള കോൺട്രാക്ട് 9/88-ൽ കൊടുത്തു.

(സി) ഓരോ സ്ഥലമുടമക്കും കൊടുക്കാനുള്ള നഷ്ടപരിഹാരത്തുക നിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വാല്യുവേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ്.

(ഡി) വാല്യുവേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കീട്ടിയാലുടനെ നഷ്ടപരിഹാരത്തുക നൽകുവാൻ കഴിയും.

പട്ടം വൈദ്യുതി വേനിലെ ടെക്നിക്കൽ സെല്ലിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ

71 [1157] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ; താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പട്ടം വൈദ്യുത വേനിലെ ടെക്നിക്കൽ സെല്ലിൽ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ട്;

(ബി) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ എ. ഇ. ഇ., ഇ. ഇ. കാരഗറിയിൽ പെട്ടവർ ചെയ്യുന്ന മിനിസ്റ്റീരിയൽ ജോലികൾക്കായി സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ളവരുടെ സേവനം പാഴാക്കുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പതിമൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ.

(ബി) ഇ. ഇ., എ. ഇ. ഇ. കാരഗറിയിൽപ്പെട്ടവരുടെ സേവനം മിനിസ്റ്റീരിയൽ ജോലികൾക്കായി പാഴാക്കുന്നില്ല.

ആർ. എൽ. ഇ. ജി. പി. പ്രകാരം ചെലവാക്കിയ തുക

72 [1160] ശ്രീമതി. റോസമ്മ പുന്യൂസ്:

„ എൽ. ശിവൻപിള്ള:

„ കാനം രാജേന്ദ്രൻ:

„ സത്യൻ മൊകേരി:

„ പി. രവീന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആർ. എൽ. ഇ. ജി. പി. പ്രകാരം 1987-88, 1988-89, വർഷങ്ങളിൽ ആകെ ചെലവഴിച്ച തുക എത്ര;

(ബി) ഇതിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് വേണ്ടി വിനിയോഗിച്ച തുകയെത്ര;

(സി) പ്രയോജനം ലഭിച്ച പട്ടികജാതി വർഗ്ഗക്കാരെത്രയാണ്;

(ഡി) ഇവയുടെ ജില്ല തിരിച്ച കണക്ക് വ്യക്തമാകുമോ;

(ഇ) നടപ്പിലാക്കിയ പ്രധാന പരിപാടികൾ എന്തെല്ലാമാണ്;

(എഫ്) ഓരോന്നിലും എത്ര പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് പ്രയോജനം ലഭിച്ചു?

ഉത്തരം

(എ) ആർ. എൽ. ഇ. ജി. പി. പ്രകാരം 1987-88 വർഷത്തിൽ 2386.59 ലക്ഷം രൂപയും 1988-89 വർഷത്തിൽ 2180.90 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിച്ചു.

(ബി) പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് വേണ്ടി 1987-88 ൽ 662.75 ലക്ഷം രൂപയും 1988-89 ൽ 949.31 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിച്ചു.

(സി) പട്ടികജാതി വർഗ്ഗക്കാർക്കായി മാത്രം 1987-88 ൽ 33.61 ലക്ഷം തൊഴിൽദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 11040 വിദ്യുത നിർമ്മിച്ചു നൽകുകയും 2224 കക്കൂസുകൾ നിർമ്മിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

1988-89 ൽ പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് മാത്രം 30.15 ലക്ഷം തൊഴിൽദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 8554 വിദ്യുതയും 1139 കക്കൂസുകളും നിർമ്മിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) അനുബന്ധം ഒന്നിൽകാണുക†

(ഇ) ഭവന നിർമ്മാണം, കക്കൂസുകൾ നിർമ്മിച്ചു നൽകൽ, കുടിവെള്ള കിണറുകളുടെയും റോഡുകളുടെയും നിർമ്മാണം ഇവയാണ് നടപ്പിലാക്കിയ പ്രധാന പരിപാടികൾ.

(എഫ്) അനുബന്ധത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപ്രകാരമേ പരാമർശിച്ച വർഷങ്ങളിൽ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിമൂലം 97970 പേർക്ക് കക്കൂസ് നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്ന പദ്ധതിമൂലം 16815 പേർക്കും പ്രയോജനം ലഭിച്ചു.

സംസ്ഥാനത്തെ ഐ. സി. ഡി. എസ്. പ്രോജക്ടുകൾ

73 [1161] ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര ബ്ലോക്കുകളിൽ ഐ. സി. ഡി. എസ്. പ്രോജക്ടുകൾ ഉണ്ട്;

(ബി) പുതുതായി ഐ. സി. ഡി. എസ്. പ്രോജക്ടുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും ബ്ലോക്കുകളുടെ പേർ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ മങ്കട ബ്ലോക്കിൽ ഈ പ്രോജക്ട് ആരംഭിക്കാൻ നടപടിയെടുക്കുമോ?

ഉത്തരം:

(എ) 78 ബ്ലോക്കുകളിൽ.

(ബി) ഐ. സി. ഡി. എസ്. പ്രോജക്ട് ഇല്ലാത്ത എല്ലാ ബ്ലോക്കുകളുടെയും പേരും സ്ഥിതി വിവര കണക്കുകളും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി എടുക്കേണ്ടത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന്റെ ശുപാർശ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്ന് കൊല്ലമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

കോട്ടയം ജില്ലയിൽ 'മിലൂൻവെൽ' സ്കീമിനു പകരമുള്ള പദ്ധതി

74 [1162] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

"മിലൂൻവെൽ" സ്കീം കോട്ടയം ജില്ലയിൽ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള കാര്യം പരിഗണിച്ച് കഴിഞ്ഞ ഡി. ആർ. ഡി. എ. യോഗ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുവാൻ അടിയന്തിരമായ നിർദ്ദേശം നൽകുമോ?

ഉത്തരം

“ മിലുൻവെൽസ് ” പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് 2-2-1991-ൽ കൂടിയ കോട്ടയം ഡി. ആർ. ഡി. എ. ഗവേണിംഗ് ബോഡി യോഗത്തിൽ തീരുമാനമൊന്നുമെടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ ടി യോഗത്തിൽ ഡി. ആർ. ഡി. എ. മുഖ്യന നടപ്പിലാക്കുന്ന ജോലികൾക്ക് സെക്ടോറൽ അലോക്കേഷൻ ബാധകമാക്കണമെന്നുള്ള ഭാരത സർക്കാരിന്റെ ഗൈഡ് ലൈൻ മാറ്റാണെന്നും, ഡി. ആർ. ഡി. എ. ഗവേണിംഗ് ബോഡി അംഗീകരിക്കുന്ന ജോലികൾ സെക്ടോറൽ അലോക്കേഷൻ നോക്കാതെ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുവാൻ ഡി. ആർ. ഡി. എ. യ്ക്ക് അനുവാദം നൽകണമെന്ന് സർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കണമെന്നുമാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജെ. ആർ. വൈ. പദ്ധതി കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ച ഗൈഡ് ലൈൻ അനുസരിച്ച് മാത്രമേ നടപ്പാക്കാനാകൂ. അതിനാൽ ഡി. ആർ. ഡി. എ. ഗവേണിംഗ് ബോഡിയുടെ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്ന് കോട്ടയം ഡി. ആർ. ഡി. എ. പ്രോജക്ട് ഫിസററി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ബ്ലോക്കിലെ ഗ്രാമവികസന പ്രവർത്തനം.

75[1163] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന ശേഷം കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ബ്ലോക്കിൽ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഇതുവരെ എത്ര ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഓരോ ഇനത്തിലും ചെലവഴിച്ച തുകയെത്ര;

(സി) എത്ര ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതികളാണ് പൂർത്തീകരിക്കുവാനുണ്ടായിരുന്നത്; അവ ഏതെല്ലാം?

ഉത്തരം

(എ) 1,84,70,649 രൂപ

(ബി) ഓരോ ഇനത്തിലും ചെലവഴിച്ച തുക താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്:

<u>ഇനം</u>	<u>ചെലവഴിച്ച തുക</u>
1. സാമൂഹ്യ വികസന പരിപാടികൾ ..	24, 120 രൂപ
2. പ്രയുക്ത പോഷകാഹാര പരിപാടി ..	3, 87, 554 ..
3. എൻവയൺമെന്റ് സാന്നിറ്റേഷൻ പ്രോഗ്രാം ..	90, 200 ..
മിലുളള വാട്ടർ സീൽഡ് സ്ക്വയറിംഗ് സ്റ്റാബ്
കക്കുസുകൾക്ക്	..
4. വില്ലേജ് ഹൗസിംഗ് പ്രോജക്ട് ..	90, 500 ..
5. ഓപ്പൺ ഡഗ് വെൽസ് ..	1, 93, 439 ..
6. വില്ലേജ് റോഡ് പ്രോഗ്രാം ..	2, 00, 000 ..
7. പശ്ചിമഘട്ട വികസന പരിപാടി(നടപ്പാലം) ..	3,81, 000 ..
8. എൻ. ആർ. ഇ. പി. ..	33, 66, 000 ..
9. ആർ. എൽ. ഇ. ജി. പി. ..	23, 34, 000 ..
10. ജവഹർ റോസ് ഗാർ യോജന ..	60, 11, 400 ..
11. വരച്ചുഭൂരിതാശ്വാസ പരിപാടി(റോഡുകൾ) ..	0, 95, 363 ..

ഇനം	ചെലവഴിച്ച തുക
12. വെള്ളപ്പൊക്ക ദുരിതാശ്വാസ പരിപാടി (റോഡുകൾ)	..1, 00, 000 രൂപ
13. സംയോജിത ഗ്രാമവികസന പരിപാടി	..36, 98, 000 ..
14. ട്രൈസം	..2, 22, 000 ..
15. ജലസേചന സൗകര്യങ്ങൾക്കായുള്ള കേന്ദ്ര വിഷ്കൃത പദ്ധതി	..1, 77, 071 ..
ആകെ ചെലവഴിച്ച തുക	..1, 84, 70, 649 ..

(സി) 35,94,500 രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ അവയുടെ വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

1. ആർ. എൻ. ഇ. ജി. പി. പദ്ധതി പ്രകാരം
 1. കെ. കെ. റോഡിലെ 30-ാം മൈൽ മുതൽ മാളിക വരെയുള്ള റോഡ്.
 2. മുക്കുട്ടുത്തറ-പാറക്കടവ് റോഡ്.
 3. മുക്കുട്ടുത്തറ-പനയ്ക്കവയൽ റോഡ്.
 4. 26-ാം മൈൽ പാലം(പ്ര റോഡ്).
 5. മുക്കാലി-പാലപ്പടി റോഡ്.
 6. കല്ലുവയൽ-വേങ്ങത്താനം റോഡ്.
 7. പാലം(പ്രകരിക്കുളം റോഡ്).
 8. കരിക്കാട്ടൂർ-കൊറന്ത-കൊന്നക്കുളം റോഡ്.
 9. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ 74 വീടുകൾ.
2. എൻ. ആർ. ഇ. പി. പദ്ധതി പ്രകാരം
 1. മുട്ടപ്പള്ളി-പേരുത്തോട് റോഡ്.
 2. പാറത്തോട്-കല്ലുവയൽ വേങ്ങത്താനം റോഡ്.
 3. മുണ്ടക്കയത്ത് മണിമലപ്പുഴയ്ക്കു കുറുകെയുള്ള ക്രോസ്വേ.
 4. പഴയിടം-പാറത്തോട് റോഡ്.
 5. ചിറാടി-വട്ടക്കാട് റോഡ്.
 6. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിലെ 20 വീടുകൾ.

- 76 [1164] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ:
- .. കെ. പി. വിശ്വനാഥൻ:
- .. കെ. പി. നൂറുഭാഷിൻ:
- ശ്രീമതി എം. ടി. പത്മ:
- ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്:
- .. പത്മളാ സുധാകരൻ:
- ശ്രീമതി റോസമ്മ മാക്കോ:
- ശ്രീ. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫ:
- ശ്രീമതി ലീലാ ദാമോദര മേനോൻ:
- ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ്:
- .. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി: താഴെ

കാണുന്ന പോലുള്ളവയ്ക്ക് ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിൽ വായ്പ നൽകുന്നതിലും സ്റ്റേറ്റ് അനുവദിക്കുന്നതിലും അഴിമതി നടക്കുന്നതായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എന്തെല്ലാം തരത്തിലുള്ള അഴിമതികളെ സംബന്ധിച്ചാണ് പരാതിയുണ്ടായിട്ടുള്ളത്; എത്ര അഴിമതികളിൽ നടപടിയെടുത്തു; അഴിമതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് കർശനമായ നടപടികളെടുക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് എന്തെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഏതത് വർഷങ്ങളിൽ നൽകിയ വായ്പ ഇടപാടുകളിലും സ്റ്റോറ അനുവദിച്ചതിലുമാണ് അഴിമതി നടന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

(ഡി) ഇതിന്റെ പേരിൽ സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിലെ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; അവരുടെ പേരുവിവരം വെളിപ്പെടുത്താമോ; എന്തെല്ലാം ചാർജുകൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ് ഇവരെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്;

(ഇ) ഹൗസിംഗ് ബോർഡിലെ അഴിമതിയും കൈക്കൊള്ളലിയും അവസാനിപ്പിക്കാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് കൈക്കൊള്ളാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(എഫ്) ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നടന്ന വായ്പാ ഇടപാടുകളെപ്പറ്റിയും സ്റ്റോറ അനുവദിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും സർക്കാർ സമഗ്രമായ അന്വേഷണം നടത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) വായ്പ നൽകുന്നതിൽ അഴിമതി നടക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ്റ്റോറ അനുവദിക്കുന്നതിൽ അഴിമതി നടക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ബി, സി) 1985-ൽ ആരംഭിച്ച സാഷ് പദ്ധതി പ്രകാരം വായ്പകൾ അനുവദിച്ചതിൽ ക്രമക്കേടുകൾ ഉള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെതിരെ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ട്. 1988-ലും 1990-ലും വായ്പാഗഡുക്കൾ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള സ്റ്റോറ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിൽ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടായതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് മൂന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ചില നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും അഴിമതി നടന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരെയും ഇതു സംബന്ധിച്ച് സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) അഞ്ചുപേരെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തൊറായ രീതിയിൽ സ്റ്റോറ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിന് സർവ്വശ്രീ. ഡർബൻസൺ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, രവീന്ദ്രകുമാരൻ നായർ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ; അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരെയും (ശ്രീ. വേണുഗോപാലനാചാരി, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീ. ആർ. കെ. രവീന്ദ്രനാഥൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരെയും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലെ അഴിമതി സംബന്ധിച്ചും സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഇ. എഫ്) ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അഴിമതി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ ഉടനെ തന്നെ തക്കതായ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

വായ്പാ വിതരണത്തിലുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഇതു സമ്പന്നിച്ച് എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും ജില്ലാതലത്തിൽ വികേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ഇതോടുകൂടി വായ്പാ അപേക്ഷകളിൽ മേൽ നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു വണ്ട ക്രമീകരണങ്ങൾ ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. വായ്പാ വിതരണം സംബന്ധിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ ക്രമമായി നടക്കുന്നു. വന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ പരിശോധനാ നടപടികൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. വിടു-ഉട നിർമ്മാണം പരിശോധിക്കുന്നതിന് ബോർഡ് ഷബ്ബിന്ത്യർമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ബോർഡിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമയ ബന്ധിതമായി നിർദ്ദിഷ്ട സാങ്കേതികമായ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ ഒട്ടുംതന്നെ വീഴ്ച വരുത്താതെ നടക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ ഉയർന്ന സാങ്കേതിക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പരിശോധന ഉൾജ്ജ്വിതപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ അലംഭാവം കാണിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് ഏതിരേ കർശനമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള
ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി

77 [1165] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പിന്മേൽ സഭയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളത്തിലെ തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് എത്ര പേർക്ക് വായ്പ നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടി നടപ്പിലാക്കുന്ന ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ തൊഴിലാളികൾക്കും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കായി ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഒരു വായ്പാ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) സ്വന്തമായി 3 സെന്റിൽ കുറയാതെ ഭൂമിയുള്ളവരും കുടുംബ വാർഷിക വരുമാനം 8,401 രൂപയ്ക്കും 18,000 രൂപയ്ക്കും ഇടയ്ക്കുള്ളവരുമായ തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം വായ്പ ലഭിക്കാൻ അർഹരാണ്. ഉദ്ദേശം 24,000 രൂപ ചെലവു വരുന്ന വീട് നിർമ്മിക്കാൻ 20,400 രൂപയാണ് ബോർഡ് വായ്പയായി നൽകുന്നത്. ഈ തുക 14 വർഷം കൊണ്ട് 9% പലിശ നിരക്കിൽ പ്രതിമാസം 215 രൂപ വച്ച് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

(സി) വായ്പ നൽകി തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. കിട്ടിയ അപേക്ഷകളിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

(ഡി) തോട്ടം തൊഴിലാളികളെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് ഈ വായ്പാ പദ്ധതി. എങ്കിലും ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം തന്നെ എല്ലാവർക്കും അപേക്ഷിക്കാവുന്ന കുറഞ്ഞ വരുമാനക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള വേനവായ്പാ പദ്ധതിയും ബോർഡ് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഭൂരഹിതരായ ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികൾക്കായുള്ള
വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതി

78 [1166] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന നിർമ്മാണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഭൂരഹിതരായ ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികൾക്കായുള്ള വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഭൂമി ലഭിച്ചവർക്ക് വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിലേക്കായി ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രതിവർഷം എന്തു തുക ചെലവഴിച്ചു;

(ബി) ഓരോ വർഷവും എത്ര ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂല്യം നൽകി; ചെലവഴിച്ച തുക ജില്ല തിരിച്ച് എത്രയെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ;

(സി) ഈ സാമ്പത്തികവർഷം ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി എന്തു തുക ചെലവഴിക്കാനാണ് സംസ്ഥാന വേന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

(എ) ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികൾക്കായുള്ള വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് 1987-88 മുതൽ 2/91 വരെ ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു:

വർഷം	വായ്പ	സഹായധനം
	രൂപ	രൂപ
1987-88	7,55,000	3,84,000
1988-89	33,33,000	10,16,500
1989-90	14,74,000	3,65,500
1990-91	3,18,500	1,13,000
	(2/91 വരെ)	

(ബി)

1987-88	366
1988-89	855
1989-90	355
1990-91	105

(2/91 വരെ)

ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. †

† അനുബന്ധം—XIII

(സി) ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികൾക്കായുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി റവന്യൂ ബോർഡ് മുഖേനയാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ലോൺ ഇനത്തിൽ 15 ലക്ഷം രൂപയും ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ 5 ലക്ഷം രൂപയുമാണ് ചെലവഴിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

പാർപ്പിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക

79 [1167] ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ്:

.. കൃഷ്ണൻ കണിയാപറമ്പിൽ:

.. എ. എം. പരമൻ:

.. ജെ. ചിത്തരത്നൻ:

.. വി. കെ. രാജൻ:

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷത്തിനുള്ളിൽ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രകാരമുള്ള പാർപ്പിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്കായി എത്ര രൂപ ചെലവഴിച്ചു;

(ബി) ഈ കാലയളവിൽ എത്ര പാർപ്പിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) കൈരളി ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി പ്രകാരം എത്ര വീടുകൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നിർമ്മിച്ചത് എത്ര വീടുകൾ ഉണ്ട്;

(ഡി) കൈരളി ഭവന പദ്ധതി പ്രകാരം വീട് ലഭിക്കുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്തെല്ലാം?

ഉത്തരം

(എ) 266.82 കോടി രൂപയോളം ചെലവഴിച്ചു.

(ബി) 3,52,000-ത്തോളം പാർപ്പിടങ്ങൾ ഈ കാലയളവിൽ നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി.

(സി) ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം വീടുകളൊന്നും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

(ഡി) സ്വന്തമായി രണ്ട് സെന്റിൽ കുറയാതെ ഭൂമിയും 700 രൂപയിൽ കവിയാതെ പ്രതിമാസ വരുമാനമുള്ള ഭവനരഹിതർക്ക് ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം വീട് ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ട്.

ഭവന നിർമ്മാണരംഗത്ത് പുതിയ പദ്ധതികൾ

80 [1168] ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ:

.. എം. ദാസൻ:

.. ബി. രാഘവൻ:

.. എം. സത്യനേശൻ:

.. ടി. ജെ. ആഞ്ജലി:

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഭവന നിർമ്മാണരംഗത്ത് എന്തെല്ലാം പുതിയ പദ്ധതികളാണ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) പരമ്പരാഗത വ്യവസായ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ഏതെല്ലാം വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതികളാണ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്;

(സി) പരമ്പരാഗത വ്യവസായ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി പുതുതായി എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) പട്ടികജാതി ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് ബോർഡ് നൽകിവരുന്നത്?

ഉത്തരം

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സംസ്ഥാന വേന നിർമ്മാണ ബോർഡ് വേന നിർമ്മാണരംഗത്ത് 23 വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതികളാണ് പുതുതായി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവയുടെ ലിസ്റ്റ് അനുബന്ധമായി കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.†

(ബി) ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതി, കയർത്തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതി (ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല), കൈത്തറി നെയ്ത്ത് തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതി എന്നിവയാണ് പരമ്പരാഗത വ്യവസായ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് നടപ്പിലാക്കുന്ന എല്ലാ പദ്ധതികളിലും 10% പേർക്ക് മുൻഗണന നൽകാറുണ്ട്. എന്നാൽ അംബേദ്കർ വർഷം പ്രമാണിച്ച് ഓരോ ജില്ലയിലും 10 പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് വീതം 10,000 രൂപ ചെലവുവരുന്ന വീടുകൾ സൗജന്യമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വിവിധ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന വേനങ്ങൾ

81 [1169] ശ്രീ. കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി:

,, കെ. പി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ:

,, കെ. പി. വിശ്വനാഥൻ:

ശ്രീമതി റോസമ്മ ചാക്കോ:

ശ്രീ. എം. പി. താമി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം വിവിധ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് വേന നിർമ്മാണ ബോർഡ് എത്ര വേനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇതിൽ ഓരോ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള വേനങ്ങളെത്ര?

ഉത്തരം

(എ) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വിവിധ പദ്ധതികളനുസരിച്ച് വേന നിർമ്മാണ ബോർഡ് 1362 വേനങ്ങൾ (1162 ഫുളാറുടും 200 വിടുകുടും) നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.

† അനുബന്ധം XIV

(ബി) പൊതുവേ നൽകാൻ പദ്ധതിപ്രകാരം 200 വീടുകളും 884 ഫ്ലാറ്റുകളും പൂർണ്ണ വാടക വീട് വേണമെന്ന നിർമ്മാണ പദ്ധതി പ്രകാരം 78 ഫ്ലാറ്റുകളും ചെങ്കൽപ്പള്ള ചേരി പരിഷ്കരണ പദ്ധതി പ്രകാരം 200 ഫ്ലാറ്റുകളും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 890 വേനങ്ങളുടേയും 342 ഫ്ലാറ്റുകളുടേയും നിർമ്മാണം വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി ഭൂതഗതിയിൽ നടന്നുവരുന്നു.

സ്പോർട്സ് വകുപ്പിന് ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ
നിർമ്മിക്കാൻ നടപടി

82 [1170] ശ്രീ. എ. ഭാസൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്പോർട്സ് വകുപ്പിന് ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ ആരംഭിക്കാത്ത ജില്ലകൾ ഏതെക്കെയാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ;

(ബി) ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ ആരംഭിക്കത്തക്കതും അനുവേദിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളും സാമ്പത്തികനഷ്ടവും പരിഗണിച്ച് അവ സ്ഥാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പത്തനംതിട്ട, വയനാട്, കാസർഗോഡ് എന്നീ ജില്ലകളിലാണ് സ്പോർട്സ് വകുപ്പിന് ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ ഇല്ലാത്തത്.

(ബി) ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ ഇല്ലാത്ത ജില്ലകളിൽ അവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സർക്കാരിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലാണ്.

താമസയോഗ്യമല്ലാത്തതിന് ലക്ഷ്യം വീടുകൾ മാറ്റിപ്പണിയുന്നതിന്
നടപടി

83 [1171] ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്:

.. മാതൃ സ്മാരകം:

.. സി. എഫ്. തോമസ്:

വേന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ലക്ഷ്യം വീട് കോളനികളിൽ താമസയോഗ്യമല്ലാത്തതിന് വീടുകൾ മാറ്റിപ്പണിയുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര വീടുകൾ ഇങ്ങനെ മാറ്റിപ്പണിയുന്നതിനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) ലക്ഷ്യം വീട് കോളനികളിലെ വീടുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുവാൻ സഹായം നൽകുന്ന എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ, ബി, സി,) ലക്ഷ്യം വീടുകൾ പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പരിപാടി പരിഗണനയിലുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ തയ്യാറായി വരുന്നതേയുള്ളൂ.

ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് ലഭിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക സഹായം.

84 [1172] ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ്:

.. ടി. എച്ച്. മുസ്തഫ:

.. എം. എം. ഹസൻ:

.. കെ. പി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ:

.. കെ. പി. വിശ്വനാഥൻ:

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് എവിടെ നിന്നെല്ലാം സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നു;

(ബി) ഓരോ ഫൈനാൻസിംഗ് ഏജൻസിയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായം എത്ര വീതം;

(സി) 31-12-1990-ൽ സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ ട്രോക്കെയുള്ള കടമെത്ര;

(ഡി) ഇതിൽ ഓരോ ഫൈനാൻസിംഗ് ഏജൻസിയിലും കൊടുത്തു തീർക്കേണ്ട കടമെത്ര;

(ഇ) ഒരു വർഷം എന്തു തുക ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് പലിശയിനത്തിൽ നൽകേണ്ടതുണ്ട്;

(എഫ്) പലിശയിലോ കടത്തിലോ മുൻപാഞ്ഞ തീയതിക്ക് എന്തെങ്കിലും കൂടിശ്ശികയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് ഹഡ്കോ, എച്ച്. ഡി. എഫ്. സി., വിവിധ ഭരണസാങ്കേതിക ബാങ്കുകൾ, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ തുടങ്ങിയ ധനകാര്യ ഏജൻസികൾ നിന്നും ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നു. ഇതിനുപുറമെ കടപ്പത്രങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി വകയിലും ധനം സ്വരൂപിക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി)

നമ്പർ	ധനകാര്യ ഏജൻസി	രൂപ ലക്ഷത്തിൽ			
		1987-88	1988-89	1989-90	1990-91 (ഫെബ്രുവരി 28 വരെ)
1.	ഹഡ്കോ	1144.53	3243.85	3172.34	5840.65
2.	എച്ച്.ഡി.എഫ്. സി.	..	125.00	75.00	..
3.	ബാങ്കുകൾ	100.00
4.	കടപ്പത്രങ്ങൾ	246.00	260.00	260.00	175.00

(സി) 17,134.59 ലക്ഷം രൂപ

(ഡി)

ലക്ഷം രൂപയിൽ

1.	ഹഡ്കോ	13.306.13
2.	എച്ച്.ഡി.എഫ്.സി	466.99
3.	ബാങ്കുകൾ	1,035.47
4.	ഡിബണ്ടുകൾ	2,326.00

(ഇ) 1990-91 ലെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഒരു വർഷം ഏകദേശം 1-15.50 ലക്ഷം രൂപ പലിശയിനത്തിൽ നൽകേണ്ടതുണ്ട്.

(എഫ്) കടത്തിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 583.47 ലക്ഷം രൂപ.

സംമലം വാങ്ങാൻ കൂടുതൽ തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് നടപടി

85 [1173] ശ്രീ. എ. കെ. പത്മനാഭൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നാല് സെന്റ് കോളനികൾക്ക് സംമലമെടുക്കുമ്പോൾ സംമലത്തിന് നൽകുന്ന വില മതിയാവുന്നില്ലെന്ന കാരണത്താൽ സംമലം കിട്ടുന്നില്ലെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സംമലം വാങ്ങിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് അനുവദിച്ച ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ നാല് സെന്റ് കോളനികൾക്ക് സംമലം വാങ്ങുന്നതിന് തിരഞ്ഞെടുത്ത വസ്തുക്കൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക അനുവദനം നൽകുന്നതിന് നടപടി കൈക്കൊള്ളുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ടി പദ്ധതിയ്ക്കു വേണ്ടി അനുവദിച്ച ഫണ്ട് ലാപ്സായതായി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഇതു സംബന്ധിച്ച് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഹൗസിംഗ് ലോൺ സ്കീമുകൾ

86 [1174] ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വേന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ഇക്കോപ്ലാൻ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഹൗസിംഗ് ലോൺ സ്കീമുകൾ ഏതൊക്കെ;

(ബി) ഓരോന്നിനും എത്ര സംഖ്യ ചെലവഴിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ഉത്തരം

(എ) വേന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാർ, ഇടത്തരം വരുമാനക്കാർ, ഉയർന്ന വരുമാനക്കാർ എന്നിവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള വായ്പാ പദ്ധതികൾ 1991-92-ലും തുടർന്ന് നടത്തുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കൂടാതെ 500 കയർ തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടി 6500 രൂപ വായ്പയും 2000 രൂപ സബ്സിഡിയും നൽകുന്ന പദ്ധതി, കൈത്തറി, ബീഡി, എന്നീ മേഖലകളിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള വായ്പാ പദ്ധതികൾ, 2500 ഗവൺമെന്റ് പാർട്ട്-ടൈ കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതി, ലക്ഷം വീട് പദ്ധതിയിലെ ഗുണഭോക്താക്കൾ ഉൾപ്പെടെ വാസ

യോഗ്യമായ ഭവനങ്ങളില്ലാത്ത 20,000 കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടി 10,000 രൂപ വീതം വായ്പ നൽകുന്ന പദ്ധതി, ചെറുകുടിൽ പുനരുദ്ധാരണത്തിന് 3000 രൂപ വീതം വായ്പ നൽകുന്ന പദ്ധതി, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ജീവനക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതി, അറകുറുപ്പണികൾ തീർത്ത് വാസയോഗ്യമായ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഉയർന്ന വരുമാനക്കാർക്കുള്ള പദ്ധതി, തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി, കൈരളി പദ്ധതിയുടെ രണ്ടാംഘട്ടം, പുനരധിവാസ പദ്ധതിയുടെ നാലാംഘട്ടവും 1991-92-ൽ നടപ്പിലാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(ബി) ഓരോന്നിനും ചെലവഴിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന തുകയുടെ വിശദ വിവരം താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്:

	1991-92 (രൂപ ലക്ഷത്തിൽ)
1. കയർ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പ	32.50
2. കൈത്തറി തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	39.20
3. ബീഡി തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	32.50
4. ഗവൺമെന്റ് പാർട്ട് ടൈം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	225.00
5. വാസയോഗ്യമായ ഭവനങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത കർഷക തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	2000.00
6. ചെറുകുടിൽ പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതി	300.00
7. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ജീവനക്കാർക്കുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	250.00
8. അറകുറുപ്പണികൾക്കായി ഉയർന്ന വരുമാനക്കാർക്കായുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	200.00
9. കൈരളി പദ്ധതി	2500.00
10. പുനരധിവാസ പദ്ധതി	4200.00
11. തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി	204.00
12. താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	1000.00
13. ഇടത്തരം വരുമാനക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	850.00
14. ഉയർന്ന വരുമാനക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള വായ്പാ പദ്ധതി	750.00

ഹൗസിംഗ് കോളനികളിലെ അറകുറപ്പണികൾ

87 [1175] ശ്രീ. സുന്ദരം മാണിക്യം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1984, 1985, 1986 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഹൗസിംഗ് കോളനികളിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള വീടുകളുടെ അറകുറപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിന് സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ബി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നിർമ്മിച്ച കോളനി വീടുകളുടെ പുറംഭിത്തി പൂശുന്നതിന് സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) കോളനിയിലെ വീടുകൾ എങ്ങനെയാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് പരിശോധിക്കാറുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ അവ പരിശോധിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ മുന്നോട്ടു വരുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ അറകുറപ്പണികൾ അലോട്ട്മെന്റ് ഉടമ്പടി വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം അറാതു കെട്ടിടങ്ങളുടെ അലോട്ടികൾ തന്നെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്.

(ബി) ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന വീടുകളുടെ പുറം ഭിത്തി പൂശിതന്നെയാണ് അലോട്ടികൾക്ക് നൽകുന്നത്.

(സി) ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് നിർമ്മിക്കുന്ന വീടുകൾക്ക് നിർമ്മാണ സമയത്ത് ആവശ്യമായ പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉത്തരം സി. യുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.)

II. ചരമോപചാരം.

ശ്രീ. പി. സി. രാഘവൻനായർ, ശ്രീ. എം. ഹക്കിംജി സാഹിബ്, ശ്രീ. കെ. വി. നാരായണൻ, ശ്രീ. ഇരവിതായരു പണ്ടാരത്തിൽ എന്നിവരുടെ

മി. സ്പീക്കർ: കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങളായിരുന്ന ശ്രീ. പി. സി. രാഘവൻ നായർ, ശ്രീ. എം. ഹക്കിംജി സാഹിബ്, ശ്രീ. കെ. വി. നാരായണൻ, ശ്രീമൂലം അസംബ്ലിയിൽ അംഗമായിരുന്ന ശ്രീ. ഇരവിതായരു പണ്ടാരത്തിൽ എന്നിവർ നിര്യാതരായ വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദ്യകാല സംഘാടകരിൽ ഒരാളായ ശ്രീ. പി. സി. രാഘവൻനായർ ഉദ്യമൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിലൂടെയാണ് സജീവ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവേശിച്ചത്. പിൽക്കാലത്ത് മലബാർ

പ്രദേശത്ത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ മുൻ നിരയിൽ നിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച അദ്ദേഹത്തിന് നിരവധി തവണ ജയിൽ വാസം അനുഭവിക്കേണ്ടി വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവികേത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും തുടർന്ന് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കോഴിക്കോട് ജില്ലാ കമ്മിറ്റിയംഗം, താലൂക്ക് മണ്ഡല കമ്മിറ്റികളുടെ സെക്രട്ടറി എന്നീ നിലകളിലും ശ്രീ. നായർ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. മികച്ച അദ്ധ്യാപകൻ കൂടിയായിരുന്ന അദ്ദേഹം അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനം വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിൽ മുഖ്യ പങ്ക് വഹിച്ചിരുന്നു.

1960-ൽ ചേറായൂർ നിയോജക മണ്ഡലത്തിനേയും 1967-ൽ കോഴിക്കോട് ഒന്നാം നിയോജക മണ്ഡലത്തേയുമാണ് അദ്ദേഹം നിയമസഭയിൽ പ്രതിനിധാനം ചെയ്തിരുന്നത്. നിയമസഭാംഗമെന്ന നിലയിൽ തന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി എന്നും ശബ്ദമുയർത്തിയിരുന്ന അദ്ദേഹം നിയമസഭയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയിലും അംഗമായിരുന്നു.

ദേശാഭിമാനി പ്രിൻറിംഗ് ആൻഡ് പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനിയുടെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറായും ശ്രീ. നായർ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രഗല്ഭനായ അദ്ധ്യാപകൻ, സംഘാടകൻ, പാർലമെന്ററിയൻ, എന്നീ നിലകളിൽ വ്യക്തിമുദ്ര പതിപ്പിച്ച ശ്രീ. രാഘവൻനായരുടെ നിര്യാണം നമ്മുടെ ചൊതുജീവിതത്തിനും, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിനും അപരിഹാര്യമായ നഷ്ടമാണ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ സാമൂഹ്യ, സാംസ്കാരിക, രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. ഹക്കിംജി മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സജീവ പ്രവർത്തകനായിട്ടാണ് രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തേക്ക് കാലുണിഞ്ഞത്. തുടർന്ന് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതൃനിരയിൽ എത്തിയ അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ പ്രസിഡൻ്റ്, സംസ്ഥാന വൈസ് പ്രസിഡൻ്റ് എന്നീ സ്ഥാനങ്ങൾ വഹിച്ചിരുന്നു.

1967-ൽ കഴക്കൂട്ടം നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും കേരള നിയമസഭയിലേക്ക് അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. നിയമസഭയുടെ പെററിഷൻസ് കമ്മിറ്റിയിലും അംഗമായിരുന്ന ശ്രീ. ഹക്കിംജിയുടെ നിയമസഭാ പ്രവർത്തനം ഏവരുടേയും പ്രശംസ ആർജിച്ചിരുന്നു.

മുസ്ലീം ലീഗ് വിട്ട് ജനതാദളിൽ ചേർന്ന ശ്രീ. ഹക്കിംജി ജനതാദളം തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ വൈസ് പ്രസിഡൻറായി പ്രവർത്തിച്ചു വരികയായിരുന്നു. ശ്രീ. ഹക്കിംജിയുടെ നിര്യാണം മൂലം പഴയ തലമുറയിലെ നിസ്വാർത്ഥനായ ഒരു നേതാവിനെക്കൂടി നമുക്ക് നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു.

ഇൻഡ്യൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലൂടെ സജീവ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീ. കെ. വി നാരായണൻ പിന്നീട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സജീവ പ്രവർത്തകനായിത്തീരുകയുണ്ടായി. അവഗണനവിഭാഗങ്ങളുടെ ശക്തനായ ഒരു വക്താവ് ആയിരുന്ന ശ്രീ. നാരായണൻ കൊച്ചിൻ പ്രജാമണ്ഡലം സെക്രട്ടറി, അയിലൂർ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡൻ്റ്, ചിറ്റൂർ താലൂക്ക് കർഷക സംഘം സെക്രട്ടറി, കേരള കർഷക സംഘം സ്റ്റേറ്റ് കമ്മിറ്റിയംഗം എന്നീ നിലകളിലും സ്തുത്യർഹമായ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1960-ൽ കൊല്ലങ്കോട് നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും അദ്ദേഹം കേരള നിയമസഭയിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. താൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്തിരുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും നിരന്തരം പോരാടിയ ഒരു ജനനേതാവായിരുന്നു ശ്രീ. കെ.വി. നാരായണൻ.

ചെങ്ങന്നൂർ ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിൽ നിന്നും ഡിസ്റ്റിംഗ്ഷനേടുകൂടി മെട്രിക്കുലേഷനും മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും സ്വർണ്ണമെഡലോടെ ബിരുദവും നേടിയ ശ്രീ. ഇാവിതായരു പണ്ടാരത്തിൽ 1937 മുതൽ ഏഴുവർഷക്കാലം ശ്രീമൂലം അസംബ്ലിയിൽ അംഗമായിരുന്നു. നിയമസഭാംഗമെന്ന നിലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം, സഹകരണം എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം അതീവ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിരുന്നു. മികച്ച സഹകാരികൂടിയിരുന്ന ശ്രീ. പണ്ടാരത്തിൽ സംസ്ഥാന സഹകരണ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ സെക്രട്ടറി പദം അലങ്കരിച്ചുകൊണ്ട് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് ഗണ്യമായ സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പരേതരോടുള്ള ആദരസൂചകമായി നമുക്ക് അല്പസമയം എഴുന്നേറ്റു നിൽക്കാം.

(സഭാംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയം എഴുന്നേറ്റു നിന്ന് മൗനം ആചരിച്ചു.)

III. അടിയന്തിര പ്രമേയം

വെള്ളനാട് ദേവീ ക്ഷേത്രത്തിലെ ഉത്സവത്തോടനുബന്ധിച്ചു നടന്ന വെടിക്കെട്ടുപടകം.

മി. സ്പീക്കർ: നെടുമങ്ങാട് വെള്ളനാട് ദേവീക്ഷേത്രത്തിലെ മീനഭരണി ഉത്സവത്തോടനുബന്ധിച്ച് നേർച്ച വെടി നിറയ്ക്കുന്ന വിദ്വിൽ ഇന്നലെയുണ്ടായ വെടിമരുന്ന് അപകടത്തിൽ രണ്ടുപേർ മരണമടയുകയും രണ്ടു പേർക്ക് പരിക്കേൽക്കുകയും ചെയ്തതിനെ തുടർന്നുളവായിട്ടുള്ളതായി പായപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷത്തെ സംബന്ധിച്ച് സഭാ നടപടികൾ നിറുത്തി വച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് റൂൾ 50 അനുസരിച്ച് സർവ്വശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ, മാത്യു, സ്മിത്ത് പി. സിതീക്കാജി എന്നീ അംഗങ്ങൾ നോട്ടീസു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ): സ്പീക്കർ സർ, നെടുമങ്ങാട് വെള്ളനാട് ദേവീക്ഷേത്രത്തിലെ ഉത്സവത്തോടനുബന്ധിച്ച് ഇന്ന് നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന വെടിക്കെട്ടിനുവേണ്ടി വെള്ളനാട് ശ്രീമാനിവാസിയിൽ രവീന്ദ്രൻ നായർ അയാളുടെ വീടിന്റെ തൊഴുത്തിൽ വച്ച് പടക്കം കെട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് പടക്കം പൊട്ടിത്തെറിച്ചത്. രവീന്ദ്രൻ നായർ മരണപ്പെടുകയും അയൽവാസികളായ പടക്കം കെട്ടാൻ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മറ്റൊരു രവീന്ദ്രൻ നായർ, നടരാജൻ, അയാളുടെ മകൻ അനീൽകുമാർ എന്നിവർക്ക് പരിക്കേൽക്കുകയും ചെയ്തത്. ഒരു രവീന്ദ്രൻ നായരാണ് മരിച്ചത്. ഒരോരുത്തരുടെയും പരിക്കേറ്റവർ മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയിലാണ്. ഒരു രവീന്ദ്രൻ നായരും പരിക്കുപറ്റി ചികിത്സയിലാണ്. മരണമടഞ്ഞ രവീന്ദ്രൻ നായരുടെ കുടുംബത്തിന് അടിയന്തിര സഹായമായി രണ്ടായിരം രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പരിക്കേറ്റവർക്ക് ധനസഹായം നൽകാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഭവത്തിന് ഐ. പി. സി. അനുസരിച്ചും സ്ഫോടക നിയമം അനുസരിച്ചും കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിച്ചു വരുന്നു. മരണപ്പെട്ട രവീന്ദ്രൻ നായർക്ക് ലൈസൻസുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് അറിവായിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ഈ സ്ഥലത്തു

വെച്ച് പടക്കമുണ്ടാക്കാൻ പ്രത്യേക അനുമതി ആവശ്യമാണ്. ആ അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ജില്ലാകലക്ടറുടെ ഓഫീസിൽനിന്നും അറിഞ്ഞത്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം അന്വേഷണത്തിലാണ്. അതിനാൽ സഭ നിറുത്തി വെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

(ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ ഇപ്പോൾ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ എല്ലാം ഉൽസവം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭമാണ്. ഇന്നത്തെ മീന ഭരണി ഉൽസവത്തോടനുബന്ധിച്ച് നേർച്ച വെടിക്കുവേണ്ടി ഇന്നലെ എരുത്തിലിൽ വെച്ചാണ് വെടിക്കുറി നിറച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതിനാവശ്യമായ സുരക്ഷാ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടേ ഇതെല്ലാം നടത്താവൂ എന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ച് ഇതിനുമുമ്പ് തന്നെ ഈ സഭയിൽ അഭിപ്രായം വന്നിട്ടുണ്ട്. മലനട ദുരന്തം പോലെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഈ നാടിനെ നടുക്കിയപ്പോഴും ഈ സഭയിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉയർന്നു വരികയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊല്ലം ജില്ലാകലക്ടറെ അന്വേഷണത്തിനായി ഒരു കമ്മീഷനായി നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിക്കാൻ പോകുന്നു എന്നാണ് പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചത്. സർ, ഈ രവീന്ദ്രൻ നായർ കോൺട്രാക്ട് എടുത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിലെ എരുത്തിലിൽ വെച്ചാണ് നേർച്ച വെടിക്കുറി നിറച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അങ്ങനെ കുറ്റനിറച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എരുത്തിലിന് തീ പിടിച്ചാണ് ഈ ദുരന്തം സംഭവിച്ചതെങ്കിൽ കമ്പത്തി നുവേണ്ടിയുള്ള വെടി മരുന്നാണ് നിറയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ എന്തുമാത്രം അപകട മൂണ്ടാകുമായിരുന്നു എന്നുള്ളത് വളരെയധികം ഉൾകണ്ഠാജനകമാണ്. ഈ സമയത്ത് 2 പേർ മരിച്ചു എന്നു ഞാൻ അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിൽ എഴുതി. ഒരാൾ വളരെ ഗുരുതരമായ നിലയിൽ മരണാസന്നനായി കിടക്കുന്നു എന്ന് ഇപ്പോൾ രാവിലെയാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. 2 പേർ മരിച്ചു എന്നു ചില പ്രമുഖ പത്രങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എഴുതിയത്. ഒരാളാണ് മരിച്ചത് എന്ന് പിന്നീട് അന്വേഷണത്തിൽ അറിഞ്ഞു. 3 പേർ ഗുരുതരമായ നിലയിലാണ് രവീന്ദ്രൻ നായരുടെ വീട് സാമാന്യം ഭേദപ്പെട്ട വീടാണ്. അത് നിശ്ശേഷം തകർന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബം നിരാലംബമായി. രണ്ടായിരം രൂപയാണ് ധനസഹായം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. എനിക്ക് തോന്നുന്നത് അത് ആദ്യഗഡുവായി കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തെ സഹായിക്കാൻ കുടുതൽ ധനസഹായം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. മലനട ദുരന്തത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ നിയോഗിച്ച കൊല്ലം ജില്ലാകലക്ടർ ശ്രീമാൻ വിജയാനന്ദൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിലെ ചില പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ മലയാള മനോരമ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പൊട്ടാസ്യം ക്ലോറൈറ്റ്—സൾഫർ മിശ്രിതം വെടിക്കെട്ടിന് ഒരു കാരണവശാലും ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല, അതു വളരെയധികം അപകടമുള്ളതാണ്. മറ്റ് രാസമിശ്രിതങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാൽ വെടിക്കെട്ടിന് തകരാറില്ല. അപകടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യാം എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ക്ഷേത്രത്തിലും എത്ര നേരം വെടിക്കെട്ട് നി്ങൂ നിൽക്കാം, അതിന് എത്ര തരത്തിലുള്ള സ്റ്റോറാജ് സാവിധാനം ആണ് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടത്, എത്രകണ്ട് സ്ഫോടക വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിക്കാം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടാകണം. ക്ഷേത്ര ഉൽസവത്തിന്റെ കാലത്ത് പ്രധാന വെടിക്കെട്ട് നടത്തുന്നത് വളരെ പ്രമുഖമായ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മാത്രമാണ്. അവിടെ ജില്ലാ തലത്തിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നേരത്തെ പോയി പരിശോധിച്ച് അതിനുള്ള സുരക്ഷാസർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ വെടിക്കെട്ട് നടത്താവൂ എന്ന് അദ്ദേഹം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചതായിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ആ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിനു കിട്ടിയോ ഇല്ലയോ

എന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂട. എന്തായാലും ഉൽസവ സീസണായ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇതൊരു മുന്നറിയിപ്പാണ്. സാധാരണ കുറ്റവിചാരിക നിരയ്ക്കുന്നിടത്ത് ഇതാണ് അപകടമെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ വെടിയുണ്ടാകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതിനേക്കാൾ വലിയ അപകടമുണ്ടാകാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതൊരു മുന്നറിയിപ്പായി കണ്ട് ഉൽസവ സീസൺ നടക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ സുരക്ഷാ സംവിധാനത്തിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും മരിച്ചുപോയ രവീന്ദ്രൻ നായരുടെ കുടുംബത്തിന് കൂടുതൽ ധനസഹായം നൽകണമെന്നും ചികിത്സയിൽ കഴിയുന്നവരെ സഹായിക്കണമെന്നും ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ): സർ, അതിന് കളക്ടറിൽ നിന്ന് സമ്മതം വാങ്ങിക്കണം. സമ്മതം വാങ്ങിക്കാതെ ചെയ്യാൻ പാടില്ല. പക്ഷേ സമ്മതം വാങ്ങാതെയാണ് ഇവർ ചെയ്തത്. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണവും നടക്കുന്നുണ്ട്. സമ്മതം വാങ്ങാത്തവരുടെ പേരിൽ കുറ്റവുമുണ്ടാകും. അതേസമയം ഇവരെ സഹായിക്കേണ്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം സഭാ നടപടികൾ നിറുത്തി വച്ച് പർച്ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അത് നിഷേധിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രശ്നവും വരുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: അങ്ങ് എന്നെ നിയന്ത്രിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയനായിപ്പോയതാണ്. സഭാ നടപടികൾ നിറുത്തി വച്ച് പർച്ച ചെയ്യത്തക്ക ഗൗരവമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അടിയന്തിര പ്രമേയം ആയി നൽകിയത്.

മി. സ്പീക്കർ: എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിനോടും, അടിയന്തിര പ്രമേയം വതാരകനോടും പറയാനുള്ള ഒരു കാര്യം ഇപ്പോൾ വെടിക്കെട്ടിന്റെ കലമാണ്. ഇപ്പോൾ സ്ഫോടക വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കർശനമായ ഒരു മേൽനോട്ടം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് മനുഷ്യജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ ഉള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായിത്തീരും. ആ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ അടിയന്തിര പ്രമേയത്തിനുള്ള അനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ: വെടിക്കെട്ടൊക്കെ നാട്ടിൻപുറത്ത് ഉള്ളതാണ്. അതിനു ചില റൂൾസുണ്ട്. അതിനു കളക്ടർമാർക്ക് ചില നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് കൂട്ടാക്കാതെ വെടിപൊട്ടിക്കുമ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവമുണ്ടാകുന്നത്. റൂൾസ് അനുസരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവം വരികയില്ല. ചില ആളുകൾ റൂൾസ് അനുസരിക്കാറില്ല. അതാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള അപകടം വരുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, കൊല്ലം സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ചിലർക്കൊക്കെ താൽപ്പര്യമുണ്ടാകും. പക്ഷേ എല്ലാ കക്ഷികളും കൂടി ആലോചിച്ചിട്ട് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇതിനു പരിഹാരം കാണാൻ വിശേഷം ദിവസങ്ങളിൽ വെടിപൊട്ടിക്കുന്നത് നിയന്ത്രിച്ച് ഭംഗിയായി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും ഏർപ്പാടും ആലോചിച്ച് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ: സർ, എല്ലാ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവരും ഉൽസവം വരുമ്പോൾ നമ്മെ സമീപിക്കാറുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ കളക്ടറുടെ സമ്മതം വേണം. എല്ലാ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവരും ഉൽസവവുമായി ബന്ധമുള്ളവരാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അടിയന്തിര പ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

IV. ഗവർണ്ണറുടെ സന്ദേശം

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ

കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 15 (17)-ാം ചട്ടപ്രകാരം ഗവർണ്ണറുടെ മറുപടി ഞാൻ സഭയെ അറിയിക്കുന്നു:—

"I am very pleased with the Motion of Thanks which the Thirteenth Session of the Eighth Kerala Legislative Assembly has adopted on my address on the 4th March, 1991".

V. ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ

(1) പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കുള്ള സ.വരണം

ഡോ. എ. എ. കുട്ടപ്പൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങളിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് അതിന്റെ എല്ലാ കാരാഗറിയിലും 10% സംവരണം വേണമെന്ന് നിയമമുറങ്ങുകയിൽ പോലും അത് ഇവിടെ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എല്ലാ കാരാഗറിയിലും പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് 10% സംവരണം കൃത്യമായി പാലിക്കണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഏതാണ്ട് 103 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. അതിലെ നിയമനങ്ങളിൽ എസ്. സി./എസ്. ടി. വിഭാഗത്തിന് സംവരണം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി 1970 മുതൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ ഉത്തരവുകളിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്നതുപോലെ ഈ സംവരണം നടപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഒട്ടേറെ ഗവൺമെന്റുത്തരവുണ്ടായിട്ടും ഭരണഘടന അനുശാസിച്ചിട്ടും കൂടി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എ. ഡി. മാർഗ്ഗം, ചെയർമാനുമാക്ക ആ ഉത്തരവുകളെ കാരാഗറിൽ പാത്തുകയാണ്. ഒന്നും നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. അതിന് പായുന്ന ഒരു ന്യായീകരണം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുമായി ഒരു ധാരണയുണ്ടാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉയർന്ന പോസ്റ്ററുകളിലേക്ക് എസ്. സി./എസ്. ടി. ക്ക് സംവരണം കൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണ്. മറ്റൊരു ന്യായീകരണം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ നഷ്ടത്തിലാക്കുന്നതുകൊണ്ട് സംവരണരത്നം നടപ്പാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണ്. ഇതിനൊക്കെ പുറമേ നഷ്ടമില്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിലാകട്ടെ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുകളെ നഗ്നമായി ലംഘിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ. ഓരോ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനവും ആ സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിക്കുന്ന ത്രൈമാസിക സ്റ്റാറ്റസ്റ്റിക്സ് മുഖ്യമന്ത്രി മാസം കഴിയുമ്പോൾ തുടരുന്ന മാസത്തിലെ പത്താം തീയതിക്കകം കൺസൺഡ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ്

സിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തലവനും ബ്യൂറോ ഓഫ് പബ്ളിക് എൻറൈപ്രൈസസ് നിയമം അനുസരിച്ചുള്ളതല്ലെന്നാണ് 1982 ആഗസ്റ്റ് 26-ലെ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത്. ഞാൻ ആ വാചകം വായിക്കുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത് കൃത്യമായ സാമ്പത്തിക ചാര്ട്ടറി വിഭാഗങ്ങൾ അതിന്റെ പ്രൊപ്പർട്ടികൾ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ബ്യൂറോ ഓഫ് പബ്ളിക് എൻറൈപ്രൈസസ് സെക്രട്ടറിക്ക് അത് ഭരണഘടനാ മേഖലയിൽ അടങ്ങിക്കൊള്ളുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ബ്യൂറോ ഓഫ് പബ്ളിക് എൻറൈപ്രൈസസ് സെക്രട്ടറി ഇഷ്ടമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

Of the 103 Public Sector Undertakings, only 76 units have submitted the statements for the quarter under review of which 53 units have submitted their returns within the time limit... .

അതായത് 103 സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇതിൽ 76 സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഈ നിയമം പാലിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള 27 പ്രൊപ്പർട്ടികൾ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ നിയമം പാലിക്കുന്നില്ല. ബ്യൂറോ ഓഫ് പബ്ളിക് എൻറൈപ്രൈസസ് സെക്രട്ടറി പറയുന്നു.

The failure on the part of the above undertakings to submit the returns in time is a clear violation of the standing orders of Government in this regard. 27 പ്രൊപ്പർട്ടികൾ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഓർഡർ ലംഘിക്കുന്നുവെന്ന് ചീഫ് മിനിസ്ട്രിന്റെ കീഴിലുള്ള ബ്യൂറോ ഓഫ് പബ്ളിക് എൻറൈപ്രൈസസ് സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

(2) അതുപോലെതന്നെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ക്ലാസ് 1, ക്ലാസ് 2 എന്നീ ക്ലാസ്സുകളിൽ തിരിച്ചറിയപ്പെടുന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ്, മിഡിൽ ലെവൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ്, ലോവർ ക്ലാസ്സ് എന്നാണ്. ഈ മൂന്നു ക്ലാസ്സുകളിലും 10% സംവരണം വേണമെന്നാണ് നിയമം. എന്നാൽ ബുദ്ധിമുട്ടായതുകൊണ്ട് പബ്ലിക് എൻഡ്രൈസ്സ് സെക്ടറിൽ പാലിയിരിക്കുന്നു. Out of the 76 undertakings which submitted their status reports for the period ended 31-3-1990, 32 Companies/Corporations have not given representation to Scheduled Castes/Scheduled Tribes in the Top and Middle Level Executive..... 103 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ളതിൽ 32 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്ലാസ്സ് ലെവൽ, മിഡിൽ ലെവൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് പോസ്റ്റിൽ ഒരാൾ എസ്. സി. / എസ്. ടി. പോലുള്ളവർ ബുദ്ധിമുട്ടായതുകൊണ്ട് പബ്ലിക് എൻഡ്രൈസ്സ് സെക്ടറിൽ പാലിയിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് നിയമമുണ്ടാക്കിയിട്ട് അത് പാലിക്കാത്ത 32 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. 26 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ റിട്ടൺസ് അയക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവ് ലഭിക്കുന്ന വിധം എക്സിക്യൂട്ടീവിന് എതിരായി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എം. ഡി. കൈമാറ്റമായി ഒരു നടപടി പോലുമെടുക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നില്ല. കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതുപോലെതന്നെ ഓരോ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനവും ആ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിന്റെ മെമ്പർമാർ ആൻഡ് ആർട്ടിക്കിൾസ് ഓഫ് അസാസിയേഷനിൽ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം. അത് ഞാൻ പറയാം. "the principles of reservation as applicable to Government appointments should be followed in the matter of all appointments." എന്ന് ഓരോ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിനേയും മെമ്പർമാർ ആൻഡ് ആർട്ടിക്കിൾസ് ഓഫ് അസാസിയേഷനിൽ എഴുതണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഉത്തരവിറക്കിയിട്ട് ബഹുഭൂരിപക്ഷം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനവും അത് പാലിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ, 1980 നവംബർ മാസം 27-ൽ

സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി എല്ലാ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അയച്ച കത്തിൽ പറയുന്നത്, (VII) A special recruitment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes may be made to one post of middle level executive and 5% of posts in the lower category including workers,..... അതിനൊക്കെ പുറമേ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് പറയുന്നു Government are anxious that the above instructions should be followed in the corporations and Government Companies in the matter of all recruitments and that due representation as envisaged in Rules 14 to 17 in Part 2 of the Kerala State and Subordinate Service Rules 1958 should be given to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes..... നമ്മുടെ കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ആൻഡ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ് റൂൾസിലെ 14 മുതൽ 17 വരെ യുള്ള വകുപ്പുകൾ കൃത്യമായി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്ന് ഇതാ ഉത്തരവിറക്കിയിരിക്കുന്നു. മിഡിൽ ലെവലിലും, ലോവർ കാറ്റഗറിയിലും സംവരണം അനുവദിച്ചു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ട്രോപ്പ് ലെവൽ, മിഡിൽ ലെവൽ, ലോവർ കാറ്റഗറിയിൽ എസ്. സി./എസ്. ടി. ക്ക് 10% സംവരണം വേണമെന്ന് 1970 മുതൽ ഇ സംസ്ഥാനത്ത് ഉത്തരവുണ്ട്. ആ ഉത്തരവുകളെയാണ് ബഹുഭൂരിപക്ഷം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസിൽ പറത്തിയിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഓരോ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനവും തങ്ങളുടെ സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് സമ്പന്നമാക്കുന്ന സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട് മെന്റിനേയും, സംധാരണ ജീവനക്കാരുടേയും രണ്ടു രജിസ്ട്രാർ സൂക്ഷിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെതന്നെ നഗ്നമായി ലംഘിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

സർ, അതുപോലെതന്നെ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ടൈറ്റാനിയം ഫാക്ടറി, കോഴിക്കോട്ടുള്ള ഫർഷ് ഇൻഡസ്ട്രി ഈ രണ്ടു സ്ഥാപനത്തിലും ഐ. ടി. ഐ. പാസ്സായ എസ്. സി./എസ്. ടി. ഓരോ കേവലം ക്യാന്റിൻ ജീവനക്കാരായിട്ടാണ് നിയമിക്കുന്നത്. മൂന്ന് നാല് വർഷമായി ക്യാന്റിൻ ജീവനക്കാരനായി ചായ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് നടക്കുകയാണ്. അവർക്ക് ഉയർന്ന പോസ്റ്റിലേയ്ക്ക് നിയമനം കൊടുക്കുന്നില്ല. കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ അവർ ലംഘിക്കുന്നു. ഈ 103 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും എസ്. ടി./എസ്. സി. ഓരോ ട്രോപ്പ് ലെവലിലും മിഡിൽ ലെവലിലും ലോവർ ലെവലിലും നിർബന്ധമായും നിയമിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ): സർ, പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾ പൊതുവായി പി. എസ്. സി. ക്ക് വിട്ടു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമനങ്ങളിൽ സംവരണത്തോ പാലിക്കുന്നുണ്ട്. പി. എസ്. സി. യുടെ അധികാര പരിധിയിൽ ചിട്ടിട്ടില്ലാത്ത ചില രസംതികൾ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലുണ്ട്. അത്തരം രസംതികളിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ലിസ്റ്റിൽ നിന്നാണ് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഈ നിയമനങ്ങളിൽ സംവരണത്തോ പാലിക്കണമെന്ന് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പട്ടിക ജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പ്രാതിനിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് 1990 ഓഗ് 11-ാം തീയതി ചേർന്ന വാർഷിക യോഗം വിലയിരുത്തുകയുണ്ടായി. വളരെയധികം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ പ്രാതിനിധ്യം കുറവുള്ളതായി കാണുകയും പ്രസ്തുത ബാക്ക്ലോഗ് നികത്തുന്നതിന് നടപടി

കൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് 1990 ജൂൺ 29-ന് അന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് നിർദ്ദേശം എല്ലാ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാർക്കും നൽകുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം 1990 നവംബർ 21-ന് എല്ലാ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാർക്കും ബോക്സ് ലോഗ് നികത്താൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിനു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ സെക്രട്ടറിയറിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണവകുപ്പുകൾ അതാതു വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ അഭ്യക്ഷതയിൽ റെവ്യൂ കമ്മിറ്റി കൂടി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ നിയമന പുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്ത് പ്രാതിനിധ്യ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്ന് ഈ മാസം നാലാം തീയതി എല്ലാ ഭരണവകുപ്പുകളോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് അർഹമായ പ്രാതിനിധ്യം നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരുടെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ഡോ. എം. എ. കുട്ടപ്പൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടിയെടുക്കുമെന്നുപറഞ്ഞത് നല്ല കാര്യമാണ്. ഇതുപോലെ ഒട്ടേറെ ഉത്തരവുകൾ കാനറിൽ പാത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നിൽ പാത്തിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാർ എതിരെ എന്തു നടപടിയെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ: അതിന് നടപടി എടുക്കുന്നതാണ്. ബോക്സ് ലോഗ് നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ട് പ്രാവശ്യം നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. കഴിഞ്ഞമാസം രണ്ടാം തീയതിയും കൊടുത്തു.

(2) ബീഡി-സിഗാർ തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: കേരളത്തിലെ ബീഡി-സിഗാർ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് പലപ്പോഴായി ഈ നിയമസഭയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. നാല് ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഈ ബീഡി-സിഗാർ മേഖലയിൽ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ്, കോഴിക്കോട് ജില്ലകളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ മേഖലയായി ഈ ബീഡി-സിഗാർ വ്യവസായം മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഈ രംഗത്ത് കൂടുതലും കടന്നുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളാണ്. ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി വളരെ ശോചനീയമാണ്. ഈ നിയമസഭയിൽ ഞാൻ തന്നെ ഒരു സ്വകാര്യ ബിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ആവശ്യകത ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു ആ ബിൽ. വളരെ ചെറുപ്രായത്തിൽ തന്നെ ഈ തൊഴിലാളികൾ ഈ തൊഴിലുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടു വരുന്നതുകൊണ്ട് 50 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് ജോലി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കൈവഴക്കം കിട്ടുന്നില്ല. കാഴ്ചശക്തി നഷ്ടപ്പെടുന്നു. അവസാനം അവർ രോഗികളായി മാങ്ങേണ്ടിവരുന്നു. ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രസ്ഥാനം കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ സമര ചരിത്രത്തിൽ ഐതിഹ്യ സിദ്ധമായ ഏതുകൾ എഴുതി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കൃഷ്ണപിള്ളയും എ. കെ. ജി. യും സി. എച്ച്. കണാരനും കൂടി വളർത്തിയെടുത്ത പ്രസ്ഥാനമാണ് ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രസ്ഥാനം. കേരളത്തിലെ സാമൂഹ്യമാറ്റത്തിന് വലിയ സംഭാവന ആ തൊഴിലാളികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും പ്രതിഫലം പ്രതീക്ഷിച്ചല്ല. അടികൊള്ളുകയും വെടിയേൽക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികളാണ് ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾ. ആ

ബീഡിത്തൊഴിലാളികളുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി വളരെ ശോചനീയമാണ്. ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രതിക്ഷയുണ്ട്. വിവിധ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇന്ന് ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. നമ്മുടെ മന്ത്രി സഖാവ് ശ്രീ. പങ്കജാക്ഷൻ ഈ രംഗത്ത് റിക്കാർഡ് തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ മനസ്സിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നേടിയ മന്ത്രിയെന്ന സ്ഥാനം നേടിയ അദ്ദേഹത്തിന് നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബീഡി-സിഗാർ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കുകൂടി ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തുക എന്നത് തൊഴിലാളികളുടെ അടിയന്തിരമായ ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്ഷേമനിധി അടിയന്തിരമായി ഏർപ്പെടുത്തണം. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബിൽ തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്രത്തിന് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു എന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ ഇത് മാത്രം പോരാ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ മുഖേന തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ മേഖലയിലുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ പിരകാവപ്രതിക്ഷ നടപ്പാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു വരണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പരാമർശിച്ചത് വടക്കൻ മലബാർ പ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾ വളരെ കൂടുതലുള്ളത് വടക്കൻ മലബാറിലാണ്. വടക്കൻ മലബാർ പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രയോജനം പൂർണ്ണമായും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുകയും ഈ തൊഴിലാളികൾക്കായി ഒരു ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ബിൽ സംസ്ഥാന മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരള ബീഡി-സിഗാർ വർക്കേഴ്സ് വെൽഫെയർ ഫണ്ട് ബിൽ 1990 എന്ന പേരിൽ ഒരു ബിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചു. സംസ്ഥാന മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിച്ച ആ ബില്ലിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിക്കായി അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ തന്നെ ബീഡി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ട് ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്. ഈ ക്ഷേമനിധി സംസ്ഥാന തലങ്ങളിലും നിലവിലുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഘടകം സംസ്ഥാന തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒന്നാണ്. എന്നാൽ ഭൗമോദ്യത്തിന് ബീഡിത്തൊഴിലാളികളിൽ ഏതാണ് പങ്കുതിയോളം പേർക്കും ഇപ്പോഴുള്ള കേന്ദ്ര ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ല. പല തരത്തിലുള്ള വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ നൽകിക്കൊണ്ട് ഒരു നല്ല വിഭാഗം തൊഴിലാളികളെ ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ പുറത്തു നിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് അതിന്റേതായ കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഏതായാലും പങ്കുതിയോളം തൊഴിലാളികൾക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം കിട്ടുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ഈ ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമത്തിലില്ല. ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് ഒരു നിയമം അംഗീകരിച്ചത്. 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രവൃത്തിയെടുക്കാൻ ആവാത്ത തൊഴിലാളികൾക്ക് പെൻഷൻ ഏർപ്പെടു

ത്തുന്നതിനും, അപരം കൂട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും തൊഴിലാളികൾക്കും അവരുടെ കുടുംബത്തിനും ചികിത്സാ സൗകര്യം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ബില്ലാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിയോടെ അയച്ചുകൊടുക്കുകയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ലേബർ വകുപ്പിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയും പലപ്രാവശ്യം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മാരുടെ ശ്രദ്ധ ഈ കാര്യത്തിലേയ്ക്കു ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റേ ഫലമായി ഈ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ചില..... ഇത് കൺകറൻസ്.

മി. സ്പീക്കർ: ലേബർ ലെജിസ്ലേഷൻ എങ്ങനെ കൺകറൻറാകും.

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ: ലേബറും ലേബർ വെൽഫെയറും കൺകറൻറാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ലേബർ ലെജിസ്ലേഷൻ ആണ്. എല്ലാം ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ: ലെജിസ്ലേഷനാണ് നമ്മൾ അയക്കുന്നത്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഈ പ്രശ്നം ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ അതിന്റെ ആവശ്യകത കണക്കിലെടുത്ത്..... കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ചെറിയ വിശദാംശങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ കത്ത് കിട്ടിയത്. അതിനോട് തന്നെ മറുപടി നൽകുകയും വളരെ വേഗത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ക്ലിയറൻസ് ലഭ്യമാക്കുന്നതുമാണ്. ഇതിന്റെ പ്രയോജനം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തന്നെ ഈ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് ഊപ്പു നൽകാൻ ഞാൻ ഈയവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ മുഖാന്തിരം ഇത് ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ഇതിന്റെ പ്രയോജനം തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭ്യമാകുമോയെന്നു എനിക്കു പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. ഏതായാലും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇത് സംബന്ധിച്ച് 10 a.m.] കാലതാമസം വരുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉത്തരവു മുഖേന ഈ സഭ തീരുമാനമുണ്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ?

തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ): സർ, ഞാനത് പറഞ്ഞു. പരിശോധിക്കുന്നതിന് വിരോധമില്ല. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് ഉടൻ ചെറിയ വിശദാംശങ്ങൾ മാത്രമേ ചോദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഉടൻ തന്നെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് നമുക്ക് ക്ലിയറൻസ് ലഭ്യമാക്കാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ പ്രയോജനം പൂർണ്ണമായി തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കും. രാവ്യ രീതിയിൽ പ്രയോജനമുണ്ടാകാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശം പരിശോധിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെ അറിയിക്കാനുണ്ട്. മെമ്പർമാർ സഹായിച്ചാൽ—പുരുഷിപ്പറഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ സബ് മിഷനിസ് അനുവദിക്കാം. ഈ സഭ തീരുമാനമുണ്ട് എല്ലാവർക്കും കൂടുതൽ സബ് മിഷനിസ് അനുവദിക്കും. സ്പീക്കർ അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് സഭയിൽ പറയാതിരുന്നത് എന്ന് വോട്ടർമാരോട് പറയരുത്.

ശ്രീ. കെ. മായാതീൻകുട്ടി ഹാജി: സ്പീക്കർ അങ്ങനെയോട് മാത്രം പേടിക്കരുത്.

ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ: അത് വിശാലമായൊരു വിഹായസസിലാണ് ഹൗസ് പോകുന്നത് എന്നൊരു വാർത്ത കേൾക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

മി. സ്പീക്കർ: വിശാലമാണല്ല. കാരണം നമ്മുടെ നിയമസഭയുടെ അവസാന സമ്മേളനം ആയിരിക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ തെളിഞ്ഞു വരുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഞാൻ ഈ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്.

VI. സബ്മിഷൻ

(1) അഗ്രിക്കൾച്ചർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹോൾഡേഴ്സിനുള്ള നിയമനം

ശ്രീ. കോലിയക്കാട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ: സർ, കെ. ജി. ടി. ഇ. (അഗ്രിക്കൾച്ചർ) സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പാസ്സായവരും അഗ്രിക്കൾച്ചർ ഡെമാൻഡ് ട്രോർമാരായി പി. എസ്. സി. ലിസൻസിയുള്ളവരുമായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ ചില അടിയന്തിര ആവശ്യങ്ങളാണ് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ സബ്മിഷനിലൂടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. കാർഷിക മേഖല വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ കെ. ജി. ടി. ഇ. (അഗ്രിക്കൾച്ചർ) പാസ്സായ ആളുകളെ പി. എസ്. സി. യിൽ ഇൻറർവ്യൂവിനുശേഷം റാങ്ക് ചിസ്മന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവരെ ആരെയും യഥാർത്ഥത്തിൽ ആവശ്യാനുസരണം നിയമിക്കുന്നില്ല. കൃഷി ഭവനുകളിൽ ഇനിയും വേണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ അസിസ്റ്റന്റുമാരെ നിയമിക്കാം. അതുപോലെ ഉൾജ്ജ്വല നെല്ലുൽപ്പാദന പദ്ധതിയനുസരിച്ച് നിയമനം നടത്താം. അതുപോലെതന്നെ മരബറി കൃഷി വികസിപ്പിക്കാൻ ഇവരെ നിയമിക്കാം. പച്ചക്കറി കോർപ്പറേഷനിൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരെ കൂടുതൽ നിയമിക്കാം. ഒഴിവുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ട് വരുത്തിച്ച് അവരെ ഉടൻ നിയമിക്കണമെന്നും അതുപോലെ അനിമൽ ഹസ്പൻഡറിയിലും പശുചികി ഫാമിലിലുമാരൊക്കെ അസിസ്റ്റന്റുമാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ കെ. ജി. ടി. ഇ. (അഗ്രിക്കൾച്ചർ) പാസ്സായ ആളുകളെ ഇതൊരു യോഗ്യതയായി കണക്കാക്കി നിയമിക്കണം. കാരണം അവർ ഈതല്ലാം ശാസ്ത്രീയമായി പഠിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. അതുപോലെ റബ്ബർ ബോർഡിലും എണ്ണപ്പന തോട്ടങ്ങളിലും ഫാമിംഗ് കോർപ്പറേഷനിലും പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷനിലുമൊക്കെ അസിസ്റ്റന്റുമാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ ഇവരെ നിയമിക്കാം. അതുപോലെ സ്കൂളുകളിൽ അഗ്രിക്കൾച്ചർ പാഠ്യവിഷയമായി എടുത്തുകൊണ്ട് അവരെ അദ്ധ്യാപകരായി നിയമിക്കാം. ഗ്രാമസേവകൻമാരായി നിയമിക്കുന്നതിന് ഇവരെ യോഗ്യരാക്കാം. കാർഷിക ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിയമിക്കാം. അതിനൊക്കെ ഇവരെയാകെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് K. G. T. E. (അഗ്രിക്കൾച്ചർ) യോഗ്യതയായി അഗ്രികരിച്ച് നിയമിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനോടടുത്ത് മിക്കുകയാണ്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ): സർ, കെ. ജി. ടി. ഇ. പാസ്സായവരെക്കൊണ്ട് ഇരിക്കാപ്പാറുതിയില്ലാത്തതായി. മിക്കവരും എല്ലാ എം. എൽ. എ. മന്ത്രി വഴിയും നേരിട്ടും എനിക്ക്

കത്തുകൾ കിട്ടുന്നുണ്ട്. എത്ര പറഞ്ഞാലും അവർക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്നില്ല. പി. എസ്. സി. സെലക്ഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് ഒഴിവുണ്ടാകുന്ന മൂറയ്ക്ക് നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു ഒഴിവുമില്ല. അവരുടെ ആവശ്യം കൃഷി ഭവനിൽ ഒരോരുത്തരേയും കൂടി നിയമിക്കണമെന്നാണ്. അതിന് യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. എണ്ണ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ലായെന്ന് മന്ത്രിസഭ തന്നെ തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞു. കോർപ്പറേഷനുകളിലൊക്കെ നിയമനത്തിന് അവരുടേതായിട്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതകളുമുണ്ട്. അതൊന്നും ഗവൺ മെന്റിന് പുതുക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇവരിൽ കുറച്ചു കെ. ജി. ടി. ഇ. ക്കാരും ഡിപ്ലോമക്കാരും തൊഴിലില്ലാത്തവരായിട്ടുണ്ട്. അവർ ഇന്ന് നിരന്തരമായിട്ട് പ്രതിപക്ഷനേതാക്കൾ വഴിയും ഭരണപക്ഷ നേതാക്കൾ വഴിയും എന്റെ ഓഫീസിൽ ഇരിക്കപ്പൊരുതി തരുന്നില്ല. ഇക്കാരും വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഉള്ള ഒഴിവുകൾ നികത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തല്ലാതെ പുതിയ നിയമനത്തിന് യാതൊരു സാദ്ധ്യതയുമില്ല.

(2) തിരുവനന്തപുരം റബ്ബർ വർക്സ് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യിൽ ലയിപ്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം

(ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, തിരുവനന്തപുരം റബ്ബർ വർക്സിലെ എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകളും ഇപ്പോൾ സമരംഗത്താണ്. 1984 ജൂണിൽ ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പ് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യെ ഏല്പിച്ചു. ഇതിന്റെ ശോചനീയാവസ്ഥയിൽ നിന്ന് രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ക്ക് ആവശ്യമായ ടയർ റിട്രേഡ്ഡിങ്ങ്, ബോഡി ബിൽഡിംഗ് ട്രെയ്ൻ റബ്ബർ ഉല്പാദനം തുടങ്ങിയവ ഏല്പിച്ചത്. വളരെക്കാലമായി ഇതിനൊരു റിവൈറാലേഷനുവേണ്ടിയുള്ള സ്കീം ഉണ്ടാക്കിയെങ്കിലും അത് ഫലത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായമന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ഐ. ഡി. ബി. ഐ. ക്ക് ഒരു റിവൈറാലേഷൻ സ്കീം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത് ആ സ്കീം നടത്തിവന്നു എന്നാണ്. ഇത് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യിൽ ലയിപ്പിക്കണമെന്ന് തൊഴിലാളികളാവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും മുൻപുള്ള കടങ്ങളല്ലാ, വിട്ടിയാലെ കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യിൽ ലയിപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് മന്ത്രി ഇതിനുമുമ്പ് സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയത്. 1980 - നു ശേഷം ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ ഒരു സ്റ്റാഫ് നേഷനാണ്. നാലു തൊഴിലാളികൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. ഏറെവുമവസാനം ഒരു തൊഴിലാളി ഫാക്ടറി യ്ക്കകത്തുതന്നെ തൂങ്ങിമരിച്ചു. ഇവിടത്തെ വരമാനം എനിക്ക് തികയുന്നില്ലായെന്നും അതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ജീവിതമവസാനിപ്പിക്കുകയാണ് എന്നും അദ്ദേഹം എഴുതിവെച്ചു. അതിന്റെയെല്ലാം പശ്ചാത്തലത്തിൽ എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകളും ഇന്ന് സമരംഗത്താണ്. അസംബിയുടെ മുമ്പിൽ അവർ സത്യാഗ്രഹം നടത്തി. അതുകൊണ്ട് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യെ രക്ഷിക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും അദ്ദേഹത്തോടടുർത്ത് മരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണപിള്ള): സർ, കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ഒരു ഫുളീറ്റ് ഓപ്പറേറ്ററാണ്. ഒരു വ്യവസായം നടത്താനുള്ള പ്രൊഫഷണൽ എക്സ്പെർട്ട്

ടെസോ പരിചയമോ യാതൊന്നുമില്ല. ഓരോ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ വകുപ്പുകൾ നിലവിലുണ്ട്. ഇത് മടക്കാരിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടുന്നതിന് വേണ്ടി അന്ന് ഗവൺമെന്റ് റിലീഫ് അണ്ടർടേക്കിങ്ങ് ആക്കിയതാണ്. അല്ലാതെ കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ഏറ്റെടുത്തതൊന്നുമല്ല അങ്ങനെയൊന്നും ഫയലിൽ കാണുന്നുമില്ല. അതേ സമയം ഹസ്സൻ പഠത്ത മാതൃപിതാപ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അവിടെ നിലനിൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിലെ പലവ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും ലോക്കേഷൻ ലേ ഓഫീസായിട്ട് കിടക്കുന്നു. ജോലിയുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും പ്രതിമാസം രമ്പളം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് അധികകാലം തുടരാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിന്റെ വാദവും ശരിയാണ്. അപ്പോൾ ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനത്തെ എടുത്ത് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യുടെ പുറത്തു വെച്ച് കൊടുത്താൽ ആ വ്യവസായത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താകുമെന്ന് നമുക്ക് ഏവർക്കുമറിയാം. അതുകൊണ്ട് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യെക്കൊണ്ട് സ്വന്തമായി ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റിന് അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു പ്രിൻസിംഗ് പ്രസ് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടി പോലും ഗവൺമെന്റ് നിർത്തി വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാരിച്ച ചെലവും സേവനവേതന വ്യവസ്ഥകളുടെ വ്യത്യാസവുമെല്ലാം കാരണം കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ബസ് ഓടിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. അതേ സമയം തിരുവനന്തപുരം റബ്ബർ വർക്സ് പുനരുദ്യോഗിക്കണം. അതിനുവേണ്ടി വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഞാനും കൂടി ഒരു റിപ്പോർട്ടിലെസേഷൻ സ്മി. അഡിടെയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ഇന്റോണൽ മാർക്കാറിൽ തന്നെ വിറ്റഴിയുന്ന ഒരു സാധനമുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു പരിപാടി തയ്യാറാക്കി. അത് നീണ്ടു പോയതിനു കാരണം ഞങ്ങളല്ല, തൊഴിലാളി സംഘടനകളാണ്. തൊഴിലാളി സംഘടനകളോട് എത്ര പാഞ്ഞിട്ടും അവർക്ക് മനസ്സിലായില്ല. കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ഓരോവണം എന്നുപറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിലാണ് വളരെ നീണ്ടുപോയത്. ഇപ്പോൾ അത് വളരെ ഭൂതഗതിയിൽ നടക്കുകയാണ്. ഏതായാലും റബ്ബർ വർക്സിനെ വഴിയിൽ ഇട്ടിട്ടു പോകുന്ന പ്രശ്നമില്ല. അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് സ്ഥിര തൊഴിൽ കിട്ടുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പാട് ചെയ്യുന്നതാണ്.

(3) ആലത്തൂർ, ചിറ്റൂർ താലൂക്കുകളിൽ കോളായും അതിസാരവും

(ശ്രീ. സി. കെ. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ആലത്തൂർ, ചിറ്റൂർ താലൂക്കുകളിലെ ചിലഭാഗങ്ങളിൽ കോളായും, മർദ്ദി അതിസാരവും പടർന്ന് പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ 17-ാം തീയതിവരെ ആലത്തൂർ താലൂക്ക് ആശുപത്രിയിൽ അഞ്ചു മരണങ്ങൾ നടക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ചികിൽസയിൽ കഴിയുന്നവരിൽ 8 പേർ കോളാ ബാധിച്ചവരാണെന്ന് സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. 1987-ൽ ഇതുപോലെ ഈ രോഗം പടർന്നുപിടിക്കുകയും കുറെ പേർ ആലത്തൂരിൽ മരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം ഈ വർഷമാണ് ഇതുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. തുടർച്ചയായ പ്രതിരോധ നടപടികളും സംവിധാനങ്ങളും ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഇടക്കിടക്ക് ഈ രോഗമുണ്ടാവുകയും മരണം നടക്കുകയും ചെയ്യും. ആശുപത്രിയിൽ വേണ്ട സൗകര്യമില്ലായ്മയുള്ളതാണ് ഒരു പ്രശ്നം. ആവശ്യത്തിന് മരുന്നും മറ്റും സംവിധാനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. താലൂക്കാശുപത്രിയിൽ മാത്രമല്ല മറ്റു പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളിലും ഡിസ്പെൻസറികളിലും അതുപോലെ എല്ലാ ആരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങളിലും മരുന്നും മറ്റും സംവിധാനങ്ങളും മേർപ്പെടുത്തി ഈ രോഗം പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണെന്നിക്കേൾത്ത് മിക്കുന്നുള്ളത്.

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. ഷൺമുഖദാസ്) : സർ, ആലത്തൂർ, ചിറൂർ താലൂക്കാശുപത്രികളിൽ ഈ 17-ാം തീയതിവരെ 104 പേരെ ഗ്യാങ്ക്രൈറ്റാശുപത്രിയിൽ ചർദ്ദി-അതിസാര രോഗം ബാധിച്ചതിന്റെ പേരിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അഞ്ചുപേർ മരണപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മരണപ്പെട്ടവരിൽ മൂന്നു പേർക്ക് കോളറാണെന്ന് തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 8 പേർക്ക് കോളാ ബാധയാണ് ബാധിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാറ്റു താലൂക്കാശുപത്രികളിൽ നിന്നും സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഡീഷണൽ ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഹെൽപ്പർ ട്രീഡ് നിന്നുവന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെ പോയിട്ടുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ ഹെൽപ്പർ കോളേജിലുള്ള ഒരു ടീമിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പ്രതിരോധ നടപടികൾക്കു വേണ്ടി എല്ലാ സവിധാനങ്ങളും ഒരുക്കുന്നു എത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(4) ഡ്യൂട്ടി ഡോക്ടറുടെ അനാസ്ഥയെക്കുറിച്ചും രോഗി മരണമടക്കം സംഭവം

(ശ്രീ. വി. ദിനകരൻ : സർ, എന്റെ നിയോജകത്വം ഡൽഹിയിൽപ്പെട്ട ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ എന്നയാളുടെ ഒരു യുവാവിനെ ഈ മാസം 12-ാം തീയതി ആലപ്പുഴ ഹെൽപ്പർ കോളേജിൽ നാലു മണിയോടുകൂടി അഡ്മിറ്റേഷൻ ചെയ്തു. ഒരു വാഹനം അപകടത്തെ തുടർന്നാണ് ആശുപത്രിയിൽ അഡ്മിറ്റേഷൻ ചെയ്തത്. 10 മണിയോടുകൂടി ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ മരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരത്തിലുണ്ടായ മുറിവിൽപ്പൊലും മരണവെക്കുന്നതിന് അവിടെത്തെ ഡോക്ടേഴ്സ് തയ്യാറായില്ല. എക്സംപ്റ്റ് എടുക്കുന്നതിന് പോകാൻ സ്ക്രൂച്ചർ പോലും കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. കൊണ്ടുവന്നവർ അങ്ങി പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് എക്സംപ്റ്റ് എടുക്കാൻ കൊണ്ടുപോയത്. ഇന്ന് ആ പ്രദേശത്തുള്ളവർ മുഴുവൻ സമരത്തിലാണ്. ആലപ്പുഴ ഹെൽപ്പർ കോളേജ് ആശുപത്രിയുടെ മുന്നിൽ സമരം നടത്തി. ആലപ്പുഴ ഹെൽപ്പർ കോളേജിൽ വാതിൽക്കൽ സമരം നടത്തി. ഡി.എ.ഇ. അന്വേഷിക്കാൻ വന്നു. ഡോക്ടേഴ്സുരായി സംസാരിച്ചു പറയരുതെന്ന് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആറുമായി സ.സംഭാവിച്ചു. തന്നെയുംല്ല, ഇതാ ഡോക്ടർക്ക് തയ്യാറായി ചീഫ് എന്ന രീതിയിൽ ഈ അടുത്തദിവസം പ്രൊമോഷനും കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഈ ഡോക്ടറെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തുകൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നും പറഞ്ഞ് അവിടെ സമരം നടക്കുകയാണ്. വളരെ ഗൗരവമേറിയതും പ്രശ്നമാണിത്. ആലപ്പുഴ ഹെൽപ്പർ കോളേജിൽ ഇതു പോലെ ചെല്ലൂർ പല രോഗികളും അനാസ്ഥയെ മരണമടയ്ക്കുകയാണ്. കോട്ടുമിട്ട് വീട്ടിൽ പോകുന്ന ഡോക്ടേഴ്സ് ഇവിടെ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇതിന്റെ ഗൗരവം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് വിജിലൻസിനെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിച്ച് ക്യാറക്കാരന്റെ പേര് നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ എന്ന് യുവാവിന് വന്ന അത്യാഹിതം മറ്റൊരാളും വരാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഫോണിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.എ.സി. ഷൺമുഖദാസ്) : സർ, ആലപ്പുഴ താലൂക്കിലെ നിർമ്മാണ പണിമുക്ക് നാരായണന്റെ മകൻ ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ 18 വയസ്സ്, ഇക്കഴിഞ്ഞ 12-3-1991 വൈകുന്നേരം അഞ്ചോടെ മണിയോടുകൂടി ആലപ്പുഴ ഹെൽപ്പർ കോളേജ് അത്യാഹിത വാർഡിൽ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അഞ്ച് മണിക്കൂറോളം അപകടത്തിൽനിന്നാണ് പരിക്ക് പറ്റിയിരിക്കുന്നത്. ഉടൻതന്നെ ഡ്യൂട്ടി ഹെൽപ്പർ ഡോക്ടർ ഡോ. റഷ്മ, സിനിയർ ഹൗസ് സർജൻ എന്നിവർ ചേർന്ന് രോഗിയെ പരി

ശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ഇടതുമുന്നിൽക്കൂടി രക്തം ഒഴുകുന്നുണ്ടായിരുന്നു. വേണ്ട പ്രാഥമിക ശുശ്രൂഷ നടത്തിയശേഷം വാർഡിൽ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്തു അടിയന്തിരമായി തല, നെഞ്ച് മുതലായ ഭാഗങ്ങളുടെ എക്സറ എടുത്തു. തുടർന്ന് ന്യൂറോ സർജനും, ഇ.എൻ.ടി. സർജനും 8 മണിക്കൂ മുൻപ് പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. 8.20-ന് രോഗി മൃതിയടയുകയുണ്ടായി. റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ തലയ്ക്കുണ്ടായ പരിക്കിനെ തുടർന്നാണ് മരണമടഞ്ഞത്. എക്സറേ എടുത്തിട്ടുണ്ട്, ഇ.എൻ.ടി. സർജൻ നോക്കിയിട്ടുണ്ട്, ന്യൂറോസർജൻ നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഡോക്ടർ ചാർജ് മാറിയിരുന്നു. പുതിയ ഡോക്ടർ 8 മണിക്ക് ഡ്യൂട്ടിയിൽ വരണം. അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന പത്തു നാൽപ്പതുപേർ പുതിയ ഡോക്ടർ അടിച്ചു പരിക്കേൽപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ കുറെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായി. ഡോക്ടർമാരും വിദ്യാർത്ഥികളും സമരത്തിലായിരുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാനും സമരം ഒത്തുതീർപ്പാക്കി ആശുപത്രി പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറെ അയച്ചിരുന്നത്. അതസമയം രേഖാമൂലം ഒരു പരാതിയും ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈവശമില്ല. പ്രത്രീപ്പോർട്ടും ടെലിഗ്രാഫും മാത്രമേ ഉള്ളൂ. രേഖാമൂലം ആരുടെയും പരാതിയില്ല. എങ്കിലും ആ പ്രത്രീപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡീഷണൽ ഡയറക്ടർ വിജിലൻസിനെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിക്കാൻ ഉത്തരവു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്നലെവരെ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഒരു പരാതിയും എന്റെ ഓഫീസിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്തായാലും പരാതി കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും പ്രത്രീപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡീഷണൽ ഡയറക്ടർ വിജിലൻസിനെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ട്.

(5) പയ്യന്നൂരിലെ വോൾട്ടേജ് കുറവ്

ശ്രീ. സി. പി. നാരായണൻ: സർ, പയ്യന്നൂർ തൃക്കരിപ്പൂർ മണ്ഡലത്തിലെ വോൾട്ടേജ് പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചൊവ്വപ്പുഴയിൽ പഴയങ്ങാടി 110 കെ. വി. സ്റ്റേഷൻ തുടങ്ങാനുള്ള തീരുമാനമടുത്തു. പഴയങ്ങാടിയിൽ 110 കെ. വി. സ്റ്റേഷനുവേണ്ടി യുള്ള തൂക്കല്ല് ഇട്ടെങ്കിലും അതിന്റെ പ്രവൃത്തി ഇതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ചൊവ്വപ്പുഴയിൽ സ്ഥലത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കൺസെൻ്റ് എല്ലാം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു, സർവ്വെയെല്ലാം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു നടപടിയുമെടുത്തിട്ടില്ല. വളരെ രുക്ഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വോൾട്ടേജ് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഏതാണ്ട് 80 ചതുരശ്രകിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ ഒരു സബ്-സ്റ്റേഷൻ മാത്രമാണ് അവിടെയുള്ളത്. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. അത് അടിയന്തിരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടിയെടുക്കാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമനോൻ): സർ, പഴയങ്ങാടി സബ്-സ്റ്റേഷന്റെ ശിലാസ്ഥാപനം 22.9.1990-ന് നിർവഹിച്ചു. സബ്-സ്റ്റേഷൻ നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച പ്രാരംഭ നടപടികൾ നടന്നു വരുന്നു. ഈ സബ്-സ്റ്റേഷൻ 1991-92-ൽ പ്രവർത്തനസജ്ജമാക്കുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ചൊവ്വപ്പുഴ സബ്-സ്റ്റേഷൻ്റെ സ്ഥല നിർണ്ണയമായിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലം പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു. സ്ഥലം കൈവശം കിട്ടിയാലുടൻ പണികൾ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. ഈ സബ്-സ്റ്റേഷൻ 1992-93-ൽ പ്രവർത്തനസജ്ജമാക്കുവാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്.

(6) അനാഥ മന്ദിരങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ്

ശ്രീ. ഇസ്ഹാക്ക് കുറിക്കാ: സർ, കേരളത്തിലെ ഏകദേശം 501-ഓളം അനാഥശാലകളിലെ 50,000 വരുന്ന അനാഥകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നിരവധി തവണ ഈ നിയമസഭയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്നത് ഒരു ദിവസം രണ്ടുരൂപ വച്ച് മാസം 60 രൂപ അനാഥ കുളുടെ നിത്യ സംരക്ഷണത്തിന് ഈ തുക തികയുകയില്ല എന്നതൊരു ധാമാർത്ഥ്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് കണക്കനുസരിച്ച് 24,000-ത്തിൽപ്പരം അനാഥകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാന്റ് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ അനാഥകൾക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റുപോലും ഏകദേശം 90 രൂപവരെ ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗൗരിഭാമ്മ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ഗ്രാന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കാമെന്ന് ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. ചെയ്യാത്ത കുറാങ്ങൽക്ക് ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്ന മന്ദബുദ്ധികളുടെ കസ്റ്റോഡിയൻ കെയർഹോം, അബലാ മന്ദിരങ്ങൾ, റെസ്ക്യൂഹോം ഇവിടെയെല്ലാം കഴിയുന്ന നമ്മുടെ സഹോദരി മാരായ കുട്ടികൾക്ക് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നത് 110 രൂപയാണ്. മൂന്നു രൂപകൊണ്ട് എങ്ങനെ ജീവിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന ചാര്യം ഗവൺമെന്റ് സത്വരമായി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഒരു വർഷത്തിൽ 180 രൂപയാണ് ഇവരുടെ മെഡിക്കൽ അലവൻസ്, അതു പോലെ വസ്ത്രത്തിനും, കിടക്കകൾക്കും, ബെഡ്ഡിനും എല്ലാം നൽകുന്നത് ദിവസം 50 പൈസ. 50 പൈസ കൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ എങ്ങനെ കഴിയുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് സത്വരമായി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനമൊഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാത്തിനും വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പാവപ്പെട്ട അനാഥകളുടെ, അബലകളുടെ മന്ദബുദ്ധികളുടെ ഗ്രാന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ പേരിൽ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

വ്യവസായവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിഭാമ്മ): സർ, സംസ്ഥാന സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ സർക്കാരിന്റെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണചുമതലയിൽ റെസ്ക്യൂഹോം, അബലാമന്ദിരങ്ങൾ, കസ്റ്റോഡിയൻ കെയർ ഹോം എന്നീ പേരുകളിലായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന 15 സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ മൊത്തം 35 സ്ഥാപനങ്ങളാണുള്ളത്. ഇതിനും പുറമേ സ്വകാര്യസംഘടനകളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 271 അനാഥമന്ദിരങ്ങളുടെ സംരക്ഷണ ചെലവിനായി ഗവൺമെന്റ് സഹായ ഗ്രാന്റ് നൽകി വരുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം അന്താരാഷ്ട്രികൾക്ക് സംരക്ഷണചെലവിനുള്ള അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം പലപ്രാവശ്യമായിട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രാവശ്യവും ബഡ്ജറ്റിൽ അതിനുള്ള തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. സർക്കാർ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ നൽകിവരുന്ന പ്രതിമാസ സംരക്ഷണ ചെലവ് അന്താരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ അമ്മമാരോടൊപ്പം കഴിയുന്ന കുട്ടി ഒന്നിന് 52 രൂപയാണ് നൽകിവരുന്നത്. ഈ നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത് 1984-ലാണ്. ഈ സർക്കാർ നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം ഈ തുകയ്ക്കു പുറമേ വസ്ത്രം, കിടക്ക, മരുന്നും എന്നീ നിലകളിലുണ്ടാകുന്ന ചെലവുകൾ വഹിക്കുവാൻ അന്താരാഷ്ട്ര ഒന്നിന് പ്രതിമാസം 180 രൂപയും, കുട്ടി

ഒന്നിന് 100 രൂപയും 1987 ആഗസ്റ്റ് മുതൽ നൽകി വരുന്നുണ്ട്. അനാഥാലയങ്ങളിലെ അന്തവാസികളുടെ സരക്ഷണചെലവിന് സഹായനമായി സംസ്ഥാനതല അനാഥാലയങ്ങൾക്ക് നൽകിവരുന്ന നിരക്ക് അന്തവാസി ഒന്നിന് പ്രൈവറ്റിൽ 60 രൂപയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സഹായത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം അന്തവാസികളുടെ സരക്ഷണചെലവിന് പ്രതിമാസം 76 രൂപ 50 പൈസയുടെ 90%വും വാടകയിനത്തിൽ അന്തവാസിക്ക് 16 രൂപയുടെ 90%വും ഗ്രാൻറ് നൽകി വരുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്രപദ്ധതി പ്രകാരം 50:50 എന്നുള്ള നിലയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരും കേന്ദ്രസർക്കാരും തമ്മിൽ വീതിച്ചാണ് നൽകിവരുന്നത്. 31-10-1989-ൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ അന്തവാസിക്ക് 250 രൂപ നിരക്കിലും വാടകയിനത്തിൽ 40 രൂപ നിരക്കിലും തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ചുള്ള തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം സംസ്ഥാന സർക്കാർ പരിഗണിച്ചു വരുന്നു. അതടക്കം സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പലതിലും ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന പണം പോരാത്തതുകൊണ്ട് പൊതുജന പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉന്നമനം ലക്ഷ്യമാക്കി സുഹൃത്ത് സമിതികൾ രൂപീകരിച്ച് കർമ്മനിരതരായി പ്രവർത്തിച്ച് അന്തവാസികളുടെ ജീവിതനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും അവർ സംബന്ധിച്ച് അഭിരുചി സൃഷ്ടിയിലൂടെ പ്രവർത്തനം നടത്തി വരുന്നു. ഇതിനുപുറമെ റോട്ടറി ക്ലബ്ബ്, ലയൺസ് ക്ലബ്ബ് മറ്റു സാമൂഹ്യ സേവന സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ, സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ ഇവരുടെയെല്ലാം സഹായസഹകരണത്തോടെ വലുതാകുന്ന തുകയും നൽകി വരുന്നുണ്ട്. സുഹൃത്ത് സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തോടൊപ്പം സാമൂഹ്യക്ഷേമ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അന്തവാസികൾക്ക് തങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ ഓരപ്പെട്ടവരല്ലെന്നും സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് അറിയുന്നതിനുള്ള ബോധ്യം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(7) ഗ്രാമഫെറാ നിക്ഷേപം വ്യാവസായികാവശ്യത്തിനു ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആവശ്യം

ഡോ. എ. വി. ഐസക്: മുമ്പാറുപുഴ താലൂക്കിലെ കല്ലൂർക്കാട് നാഗപ്പുഴ എന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ വന്നിച്ച് ഗ്രാമഫെറാ നിക്ഷേപം ഉണ്ടെന്ന് മിനറൽ എക്സ്പ്ലോറേഷൻ ആൻഡ് ഡെവലപ്മെൻ്റ് ഹോർപ്പറേഷൻ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ട് 50 ലക്ഷം ടണ്ണോളം ഗ്രാമഫെറാ കല്ലൂർ കാടുതന്നെ ഉണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആധുനിക ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും അപൂർവ്വമായ ഒരു വസ്തുവായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട് ഗ്രാമഫെറാ. ഫാക്ടറികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും, ഒന്നാതരം റ്റപയിൻറുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും, ലൂബ്രിക്കൻ്റ്സ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും, അതുപോലെ മറ്റ് അനേകം വസ്തുക്കൾ, ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വിദ്യയ്ക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ.....

മി. സ്പീക്കർ: മതി.

ഡോ. എ. വി. ഐസക്: സർ, അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. രണ്ടു മിനിറ്റ് കൂടി തരണം സർ.

മി. സ്പീക്കർ: മതി കൂടുതൽ പാഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ഗൗരവം പോകും.

ഡോ. എ. വി. ഐസക്: ഇത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു സമ്പത്താണ് സർ. അതിനുചേണ്ടി രണ്ടു മിനിട്ട് ചെലവാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ! നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇതുപോലുള്ള അനവധി ലോഹസമ്പ

ത്തുകയും ധാതുസമ്പത്തുകളും നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഇന്നലത്തെ പത്രത്തിൽ വാർത്തയുണ്ട്. വജ്രവനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റ് അറിയില്ല. നാട്ടുകാർക്ക് ഗുണമില്ല. ഗവൺമെന്റിന് ഗുണമില്ല. ആധുനികമായിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് വജ്രവനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വടക്കു ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ആളുകൾക്കാണ് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം കിട്ടുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കല്ലുർക്കാട് ഉള്ള ധാതുനിക്ഷേപം വേണ്ടതരത്തിൽ ഉപയോഗിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് വിനയമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ.ആർ. ഗൗരിഅമ്മ): യൂണൈറ്റഡ് നേഷൻസ് പ്രോഗ്രാം അനുസരിച്ച് 1977-ൽ കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ച കെ. എ. ഇ. ഡി. പ്രോജക്ട് എറണാകുളം, ജില്ലയിലെ മുവാറ്റുപുഴ താലൂക്കിൽ കല്ലുർക്കാട് വില്ലേജിൽ നാഗപ്പുഴ വടക്കോട് എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഗ്രാമഫെറോ നിക്ഷേപങ്ങളെപ്പറ്റി പരീക്ഷണങ്ങളും പരിവേഷണങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പരീക്ഷണങ്ങളിൽനിന്നും നാഗപ്പുഴയിൽ 11 ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് 7.5 ലക്ഷം ടണ്ണും, വടക്കോട് 9 ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് ആംഗലക്ഷ, 5 ടണ്ണും ഗ്രാമഫെറോ അയിര് നിക്ഷേപം ഉള്ളതായി തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മേൽപറഞ്ഞ ഗ്രാമഫെറോ അയിരിൽനിന്നും വ്യവസായിക പ്രാധാന്യമുള്ള ക്രൂസിബിൾ പെയിൻറ് എന്നിവ നിർമ്മിക്കാനുതകുന്ന മേൽത്തറ ഗ്രാമഫെറോ തിരിച്ചു എടുക്കാവുന്നതാണ്. പഠനങ്ങളിൽനിന്ന് നാഗപ്പുഴ വടക്കോട് പ്രദേശങ്ങളിലെ ഗ്രാമഫെറോ ലഭ്യമായിരുന്നെന്ന് ചെമ്പതു സംസ്കരിച്ചെടുക്കാമെന്ന് തെളിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിന്മേൽ വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ഒരു വ്യവസായ ആരംഭിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്രാരംഭ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് കേരളാ സ്പെഷ്യൽ റിസോർട്ട് ഓഫീസ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിനെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. വടക്കോട്ടുള്ള ഗ്രാമഫെറോ നിക്ഷേപത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രതിദിനം 100 ടൺ സംസ്കരണശേഷിയുള്ള ഒരു ഗുദ്ഡി കരണശാലയാണ് വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇതിന് ഉദ്ദേശം ഒരു കോടി അൻപതു ലക്ഷം രൂപ മുതൽ മുടക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതുവഴി ഏകദേശം 140 പേർക്ക് നേരിട്ട് തൊഴിൽ ലഭിക്കുമെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വ്യവസായ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നതാണ്.

(8) ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിൽ അറബിഭാഷാ പഠനത്തിന് സൗകര്യം

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, ഹയർ സെക്കണ്ടറി കോഴ്സിൽ അറബിക് ഉറുദു തമിഴ് തുടങ്ങിയ ഭാഷാപഠനം നിരുതംസാഹസ്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവൺമെന്റ് അപ്രായോഗികമായ നയം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്.

ഫെബ്രുവരി 1-ന് പ്രസിദ്ധം ചെയ്ത ഒരു അസാധാരണ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപന പ്രകാരം ഹയർ സെക്കണ്ടറി കോഴ്സിൽ പാർട്ട് II- അറബിക്, ഉറുദു, തമിഴ്, തുടങ്ങിയ ഭാഷകൾ പഠിക്കണമെങ്കിൽ ആകെ യൂണിറ്റ് 60 പട്ടികയിൽ 20 പേർ വേണം. സംസ്കൃതം പഠിക്കാൻ

പത്തുപേർ മതിയെന്നും ഇത് വിഞ്ചാപനം പറയുന്നു. പ്രിഡിഗ്രി കോഴ്സിൽ ആകെയുള്ള 80 വിദ്യാർത്ഥികളിൽ 12 പേരുടെങ്കിൽ ഓഡിറ്ററിയം പാടിപ്പിക്കണമെന്നതാണ്. നിലവിലുള്ള സർക്കാർ വ്യവസ്ഥ പ്രിഡിഗ്രിക്ക് ആനുപാതികമായി റൂസ്, ട്യൂവിൽ എട്ടുപേരെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. 60.നും 20 പേർ വേണമെന്നത് ബാലിശമാണ്. പ്രിഡിഗ്രി വിദ്യാർത്ഥികൾ അനുഭവിക്കുന്ന മുഴുവൻ പാഠനുകൂലിയുടെയും ഹയർ സെക്കന്ററികൾക്ക് ബാധകമാക്കുന്ന ഒരു ദേശീയ പ്രഖ്യാപനത്തിന് കടകവിരുദ്ധമാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഇത്തരമൊരു നിലപാടുകൂലി സർവ്വസാധാരണ ആരാലും 31 ഹയർ സെക്കന്ററി കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ക്ഷയിച്ചു. ഒരിടത്തും മേത്രമേ അറബിക് ഇപ്പോൾ പഠിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. ഓഡിറ്ററിയം പഠനം സമ്പന്നമായി നിബന്ധനയിൽ പിന്നെ അബദ്ധം തിരിച്ചാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ സെപ്തംബറിൽ കേരള സർവ്വസാധാരണ എം. എസ്. എഫിന്റെ ഒരു നിവേദനം ഉദ്ധരിച്ച് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഫെബ്രുവരി 1-ന് പ്രസിദ്ധം ചെയ്ത ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ആവർത്തിക്കപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്.

റൂസ്, ട്യൂ കോഴ്സിലെ അറബിക്, ഉറുദു, തമിഴ്, മനസ് ഓഡിറ്ററിയം വിരുദ്ധമായ തീരുത്തിക്കാണ് പ്രിഡിഗ്രി പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ അനുഭവിക്കുന്ന മുഴുവൻ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഹയർ സെക്കന്ററികൾക്കു കൂടി ബാധകമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും അബി. ഉറുദു, സർവ്വകൃതം, മനസ് എന്നീ ഓഡിറ്ററിയം കേന്ദ്രമാണ്. സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവുണ്ടാക്കണമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്ര ശങ്കർ): യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ഇത്രയും എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പക്ഷെ ബാച്ച് അനുഗമിക്കണമെങ്കിൽ 60 കുട്ടികൾ ഉണ്ടാകണം. ബാച്ചിനാണ് അവിടെ ലക്ചർമാരെ കൊടുക്കുന്നത്. ആറ് മണിക്കൂറിൽ താഴെ മാത്രമേ അദ്ധ്യയനമുള്ളൂ. എന്നുവെച്ചാൽ പാർട്ടിക്കെ ലക്ചറെ മാത്രമേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. ഹുറൂർക്ക് ഇപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് കോളേജിൽ നടക്കുന്നതായ എർപ്പാടും ഹയർ സെക്കന്ററിയിൽ നടക്കുന്ന എർപ്പാടും കായിക ഉദ്യമങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. ഹയർ സെക്കന്ററിയിൽ പാർട്ടിക്കെ ടിപ്പോസിനെ വയ്ക്കാൻ ഇതേവരെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. മിനിമം മണിക്കൂർ അല്ലെങ്കിൽ മിനിമം കുട്ടികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ടീച്ചർ എന്നുള്ള നിലപാടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഓഡിറ്ററിയം കോളേജിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് അത് ആദ്യത്തെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ മൂലം തന്നെയുണ്ട്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസങ്ങൾ വേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാം.

(9) എരുമേലിയിൽ ഒരു കോളേജ് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടി

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: എറണാകുളം മണ്ഡലം ഉൾപ്പെടുന്ന കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് യാതൊരുവിധ സൗകര്യവുമില്ല. 1931-ൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് അവിടെ ഒരു കോളേജ് ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തതാണ്. പക്ഷെ എന്തുകൊണ്ടോ അന്ന് അത് നടന്നില്ല. ആയിരക്കണക്കിന് കുട്ടികൾ ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തുടനീളം പാലായിലും 60, 70 കി. മീ. ദൂരം പോയിട്ടാണ് വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്നത്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് സ്വകാര്യമേഖലയിലോ ഗവൺമെന്റ് മേഖലയിലോ എരുമേലിയിൽ ഒരു കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): എന്റെ കൈയിൽ അതിന്റെ നോട്ടീസ് കിട്ടിയിട്ടില്ല. എനിക്ക് തന്നെ ഫയലുകളിലൊന്നും ഇത് കാണുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: എറുംമലയിൽ ഒരു കോളേജ്.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: അതാ, അതേക്കുറിച്ച് പറയാൻ ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിന്ന് റെക്കമൻഡേഷൻ കിട്ടിയതിന് ശേഷം അസിസ്റ്റന്റ് മാനിസ്ട്രാലാണ്. എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും റെക്കമൻഡേഷൻ കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നത് ഇന്നലെയും ഞാൻ സഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. അത് കിട്ടിയതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനലഭ്യതകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് കോളേജ് തുടങ്ങുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

(10) ചാവക്കാട് ബീച്ചിലുണ്ടായ അഗ്നിബാധ

ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാവ: ചാവക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽപ്പെട്ട പ്ലാങ്ങോട് ബീച്ചിൽ 9.2.1991-ന് രാത്രി ഉണ്ടായ അഗ്നിബാധയെത്തുടർന്ന് 9 മൾസുകച്ചവട ഷെഡ്ഡുകളും അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മൾസുബന്ധന ഉപകരണങ്ങളും മറ്റും പൂർണ്ണമായി കത്തി നശിച്ചുപോയി. മൂന്നു ചാവക്കാടും രണ്ട് സ്റ്റോഷനറി കടകളും കത്തിപ്പോയി. പലരും തൊഴിൽ രഹിതരായി. ഒരു പ്രദേശത്തേയ്ക്കു നടുക്കിയ ദാരുണമായ ഈ സഭവത്തെത്തുടർന്ന് 25 ലക്ഷം രൂപയോളം വരുന്ന നഷ്ടമാണ് അവിടെ പലർക്കുമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 26,000 രൂപ മാത്രമാണ് ആശ്വാസമായി അവർക്ക് കളക്ടറിൽനിന്ന് ലഭിച്ചത്. ഇത് തീരെ അപര്യാപ്തമാണ്. ഈ നഷ്ടം കുറയ്ക്കാൻ ഓരോരുത്തർക്കും അർഹമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി ഹതഭാഗ്യരായ ആളുകളെ സഹായിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വെന്യൂവും വിവരസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ): തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ പ്ലാങ്ങോട് ബീച്ചിൽ 9.2.1991-ന് ഉണ്ടായ തീപിടുത്തത്തിൽ ആംഗലക്ഷത്തിനുപുറമെയായിരുന്നിട്ടുള്ളതാണ് പത്തിയഞ്ച് രൂപയുടെ നാശനഷ്ടങ്ങൾ സംഭവിച്ചതായിട്ടാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നോട്ട് അനുസരിച്ച് നഷ്ടം വന്നതു മുഴുവൻ തിരിച്ച് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേ സഹായിക്കുകയുള്ളൂ. 16 കുടുംബങ്ങൾക്ക് 1500 രൂപാവിതവും രണ്ട് കുടുംബങ്ങൾക്ക് 500 രൂപാ വിതവും മറ്റ് രണ്ട് കുടുംബങ്ങൾക്ക് 250 രൂപാവിതവും ഒരു കുടുംബത്തിന് നൂറുരൂപയും എന്നീ തോതിൽ ആകെ 21 കുടുംബങ്ങൾക്ക് 25,800 രൂപയാണ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ തീപിടുത്തമൂലം തൊഴിൽരഹിതരായ 34 കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഒരാഴ്ചത്തെ സൗജന്യരേഷനും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

(11) എറിയാട് പഞ്ചായത്ത് വിഭജനം

ശ്രീ. വി. കെ. രാജൻ: സർ, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽപ്പെട്ട എറിയാട് പഞ്ചായത്ത് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മിക്കവാറും പഞ്ചായത്തുകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഭൂവിസ്തൃതിയിലും ജനസംഖ്യയിലുമെല്ലാം പറ്റാറ മുനിയിൽ നിലകുന്ന ഒരു പഞ്ചായത്താണ്, കടലോര

മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്താണ്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടു തന്നെ വളരെയേറെ വികസനം കൊണ്ടിട്ടു നിലക്കുന്ന പ്രദേശമാണ്. വളരെ കാലമായി അവിടത്തെ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും സാമൂഹ്യസംഘടനകളും മെല്ലാം എറിയാട്, അഴിക്കോട് എന്നീ രണ്ടു പഞ്ചായത്തു ജാക്കി തിരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. എത്രയും വേഗം ഈ ആവശ്യം പരിഹരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ): സർ, പഞ്ചായത്തുകൾ വിഭജിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്തിലുണ്ട്. ഏകദേശം ഇരുപത്തഞ്ചോളം പഞ്ചായത്തുകൾ വിഭജിക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിലുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ. ഏറ്റവും വലിയ പഞ്ചായത്ത് മൂന്നാറാണ്. 73000 ജനസംഖ്യ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച പഞ്ചായത്തിനെ സംബന്ധിച്ചും ഗവൺമെന്റ് പ്രതിഗണിച്ചുവരുന്നു. എറിയാട് പഞ്ചായത്ത് വിഭജിച്ച് എറിയാട്, അഴിക്കോട് എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിലുള്ള നിർദ്ദേശം. അത് സെൻസസ് ഓപ്പറേഷൻ കഴിഞ്ഞിട്ടു മാത്രമേ സജീവമായിട്ട് പരിഗണിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

(12) കായംകുളത്ത് ഒരു ബോട്ടിംഗ് പ്ലേസ് ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ആവശ്യം.

ശ്രീ. എ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ: സർ, കാശ്മീരിലെ ഡാൽ തടാകത്തിലെ ഉല്ലാസയാത്ര വിനോദസഞ്ചാരികൾക്ക് ഒരു ഹിമാന്ത്. അതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറുഭാഗവും കായംകുളം നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറുഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ഒരു ബോട്ടിംഗ് പ്ലേസ് ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ വിനോദസഞ്ചാരികളെ കൂടുതലായി ആകർഷിക്കുവാൻ കഴിയും. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ മയൂര സദനത്തിൽ പ്രണയിനികളോടൊപ്പം രസിക്കുന്ന ധാരനാരികളെപ്പറ്റി ഒരു ശ്ലോകം പാഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

വീണയ്ക്കൊക്കുംസ്വരമോട് വിനോദങ്ങളോരോന്നുരയ്ക്കും
പ്രാണപ്രേക്ഷ്ക പ്രണയിനികളോടൊത്തു ബോട്ടിന്റെ തട്ടിൽ
വാണക്കായൽകരകളിലെഴും കാഴ്ചകളുല്ലസിക്കും
ഹൃണ്യമാരെ ക്വഗതിലക തേ കണ്ടൊരാനന്ദമുണ്ടാം.

എന്ന് ബോട്ട് യാത്രയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കായംകുളവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ഒരു ബോട്ടിംഗ് പ്ലേസ് ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വെന്യുവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ): സർ, കായംകുളത്തിന്റെ അന്നത്തെ ആ സ്ഥിതിയൊക്കെ പ്രൗഢഗംഭീരമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിന് വളരെ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ നേരത്തേതന്നെ സർക്കാരിന്റെ മുമ്പാകെ ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചിരുന്നതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ആലപ്പുഴ ജില്ലാ ടൂറിസം വികസനസമിതി 28-2-1989-ൽ ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കിയിരുന്നു. ആവശ്യം പരിശോധിച്ചശേഷം പ്രസ്തുത ബോട്ടിംഗ് പ്ലേസ് നിർമ്മാണം ആലപ്പുഴ ജില്ലാ ടൂറിസം വികസന കൗൺസിൽ മുഖേന നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നും ഇതിലേക്കുള്ള പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് ഏതെങ്കിലും ഏജൻസിയറിംഗ് ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട് തയ്യാറാക്കി ടൂറിസം വകുപ്പ് ഡയറക്ടർക്ക് ധനസഹായത്തിനായി അയയ്ക്കാൻ ആലപ്പുഴ ജില്ലാ ടൂറിസം

വികസന കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാൻ കൂടിയായ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ 8-6-90-ൽ അയച്ച കത്തുമുഖേന അറിയിച്ചിരുന്നു. ഇന്റസ്.ബന്ധിച്ച പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് കയലിനു, പഴയ ബോട്ടുജട്ടിക്കു, ഇടയ്ക്ക് വിമനാഭസഞ്ചാരികളെ ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ ബോട്ടിംഗ് സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പാടുത്തു ന്നതിന് ചിലവെ, ചെയ്തതൊന്നുമില്ലതായിരിക്കും. ബോട്ടിംഗ് സർവ്വീസ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പഴയ ബോട്ടുജട്ടി പുനരുദ്ധരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ ഇവിടെയുള്ള മൂന്നു ഫ്ലൈൻറുകളിൽ താമസസൗകര്യങ്ങൾ (കോട്ട ജുഡ) നിർമ്മിക്കുവാനും ഒരു കായലാർ വിശ്രമപ്പട്ടം സ്ഥാപിക്കു വാനും നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ജില്ലാ ടൂറിസം വികസനസമിതി ചെയർമാൻ കൂടിയായ ആലപ്പുഴ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് കഴിവതും വേഗം ലഭ്യമാക്കി അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കു ന്നതാണ്.

(13) മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ക്ലാസ്സ്
—IV ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം.

(ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്. സർ, മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ജീവനക്കാർ നിരാഹാര സമരത്തിലാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷ ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്ത് സമരം ഉണ്ടാകാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിയത് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ധിക്കാരനടപടി മൂലമാണ്. അവിടെ 1987-ൽ പൂൺ പോസ്റ്റിലെക്ക് ഇൻ്റർവ്യൂ നടത്തി. 1990 ആഗസ്റ്റ് 11-ന് റാങ്ക്ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. എന്നാൽ രാഷ്ട്രീയമായ കാരണങ്ങളാൽ നിയമനം നടത്തിയില്ല. അതിന്റെ പേരിൽ റാങ്ക് ഹോൾഡേഴ്സ് റെഹക്കോടതിയിൽ പോയി. ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു "I allow this O. P. and direct that all existing vacancies of peons under the University whether they are filled up in a casual or regular manner shall be filled up by candidates whose names are included in the select list published on 11-9-1989". അത് ഹൈക്കോടതി ഡിസ് പോസ് ചെയ്തു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയി. സുപ്രീം കോടതി ഹൈക്കോടതി ഡിസിഷൻ upheld ചെയ്തു. എന്നിട്ടും നിയമനം നടത്തുന്നില്ല. അവിടെ വേക്കൻസി ഇല്ല എന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരി മാസം 28-ാം തീയതി 90 ജീവനക്കാരെ പിരിച്ചുവിട്ടു. അവിടെ വേക്കൻസി ഉണ്ട്. എന്നിട്ടും നിയമനം നടത്തുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഭയമായി ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ട് അവിടെയുള്ള വേക്കൻസി ഫിൽ ചെയ്യണം. അവിടെ സമരം ഒഴിവാക്കി റിറ്റോർട്ട് മികച്ച ഷെഡ്യൂളിൽ നിന്നും രക്ഷിക്കണം. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശങ്കരൻ. സർ, മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച സ്പാർഡ് മെൻറാണ് ഞാൻ വായിക്കുന്നത്. പൂൺ സിൻ്റെ നിയമനത്തിനുള്ള റാങ്ക്ലിസ്റ്റ് 11-8-1989-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. നാളിതുവരെ 52 പേർ റാങ്ക്ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും നിയമിക്കു യും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓഫീസിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഒഴിവുകളും റാങ്ക്ലിസ്റ്റിൽ നിന്നുള്ളവരും കൊണ്ടുതന്നെ നികത്തുന്നതാണ്. കേരള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടസ് കമ്മിറ്റിയുടെ 96-ആം റിപ്പോർട്ട്

VIII. ധനകാര്യം

ஸ்ரீ. சுந்தரம் மாணிக்கம்: சார், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபையில் சமர்ப்பித்த பட்ஜெட்டை நான் வரவேற்கிறேன். காரணம் மக்களின் நலன் காக்கும் பட்ஜெட்டாகும் இந்த பட்ஜெட். பல இனங்களுக்கும் வரி சலுகை அளிக்கப் பட்டுள்ளது என்பதை ஒவ்வொன்றாக எண்ணி எண்ணி சொல்ல முடியும். இங்கு பேசிய பல உறுப்பினர்களும் பட்ஜெட்டை வாழ்த்தி வரவேற்று ஒவ்வொன்றாக எடுத்துச் சொல்லியுள்ளார்கள். படித்தவர்கள், பண்புள்ளவர்கள் உழைப்பாளிகள், பொதுமக்கள் அனைவருமே பாராட்டியுள்ளார்கள். மத்திய அரசு இடைக்கால பட்ஜெட்டிலேயே பத்தாயிரம் கோடிக்கு வரி போட்டுள்ளார்கள். பற்றுகுறை விட்டுள்ளதாகும். பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்கு முன்பே 3200 கோடிக்கு வரி விதித்துள்ளார்கள். அதேசமயம் பொருளாதார நெருக்கடிகள் இருந்தும் கூட ஏழை எளிய மக்களுக்கு பாதகம் இல்லாத அளவுக்கு உள்ள பட்ஜெட்டாகும் இந்த பட்ஜெட். அனாதைகளுள்ள பென்ஷன் 55 ரூபாவி லிருந்து 65 ரூபாவாகவும் உடல் ஊனமுற்றோர்களுக்கு 75 ரூபா விடலிருந்து 85 ரூபாவாகவும் விதவை பெண்களின் புதல்வி யருக்கு திருமன செல்வு 1250 ரூபாவாகவும் உயர்த்தப்பட்ட

ள்ளது. அதேபோல் தேங்காய் நார், ரப்பர்பால், மூக்கப்பட்ட கயறுகள், மூங்கில் பொருட்கள் கொப்ரா ஆகியவற்றிற்கு விற்பனை வரி விலக்கப்பட்டுள்ளது.

நாற்பது ஆண்டுகள் மத்தியில் காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் சரி கேரள மாநிலத்தில் அதிககாலம் ஆட்சிபுரிந்த காங்கிரஸ் ஆனாலும் சரி காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சியில் இப்படிப்பட்ட பட்ஜெட்டை பார்த்திருக்க முடியாது. பணக்காரர்களை ஆதரித்து வாழவைத்து பாமர மக்களை படுகழியில் தள்ளிவிடும் அளவிற்குதான் காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர்கள் பட்ஜெட். அதேசமயம் கேரள மாநிலத்தில் இடது முன்னணி சர்க்கார்க் நாண்காண்டு காலமாக சமர்ப்பித்துள்ள பட்ஜெட்டை பார்த்துவிடப்படைந்துள்ளார்கள். திரு. ராஜீவ் காந்தி மத்திய அரசில் ஆட்சிபுரிந்த காலத்தில் கேரள மக்களுக்கு ரேஷன் அரிசி கொடுப்பதில்லை. ரேஷன் அரிசியின் விலை ரேஷன் பொருட்களின் விலை உயர்த்தப்பட்டது. திட்ட விலகித் தின்படி பணம் கொடுப்பதில்லை. பொருளாதார நெருக்கடியை கொடுத்தார் அன்று. திரு. ராஜீவ் காந்தியின் பழி வாங்கும் படலத்தை புரிந்துகொண்டனார் கேரள மக்கள். ஆகையால் திரு. நாயனார் ஆட்சிக்கு அமோக ஆதரவு தந்தனர். மேலும் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுமக்களின் ஒத்துழைப்பினால், உதவியினால், இந்த நல்ல பல திட்டங்களை நான்கு ஆண்டுகளுக்குள் செய்துள்ளது. சட்ட ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்பட்டது, தொழிலாளர்களுக்கு சம்பள உயர்வு மற்றும் பல சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. பூட்டிக்கிடந்த தொழிற்சாலைகள் துறக்கப்பட்டுள்ளது. மின்சார துறை மூலம் மக்களின் தேவைகள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. அரிஜன கிரிஜன மக்களின் நல்வாழ்வுக்காக கராம வளர்ச்சி திட்டங்கள், தொழிலாளி முதலாளி உறவுகளில் சுமுகமான முன்னேற்றம். சுதர், காதி போர்டு, சிறுதொழில் வளர்ச்சி, விவசாயம், நெல் தென்னை, குருமிளகு, ரப்பர், தேயிலை, ஏலம், காப்பி போன்ற விவசாயங்களில் கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. கல்வித் துறை இப்பொழுது சீரமைக்கப்பட்டுள்ளது. காலனி வீடுகள், லட்சம் வீடுகள் முன்னிலை பன்மடங்கு அதிகரித்துள்ளது. பொது பணித்துறை புத்துயிர் பெற்றுள்ளது. ரோடுகள், பாலங்கள், கலங்குகள் டார் இடப்படும் ரோடுகள் உட்பட போக்குவரத்து துறையில் ஏதிர்பாராத முன்னேற்றம். அண்டை மாநிலங்களுக்கு பஸ் சர்வீஸ். உள்ள பஸ் சர்வீஸ் ஒழுங்காக நடக்கிறது. திரு. கருணாகரன் ஆட்சி காலத்தில் பசல் இல்லாமல் டயர் இல்லாமல் நடுரோடில் பஸ் நிற்கக்கூடிய அலங்கோலமான நிலைமை இப்பொழுது இல்லை.

வற்றாத ஜீவாதிகள் வளைந்தோடும் கேரளநாட்டில் குடிதண்ணீர், விவசாயிகளுக்கு விவசாயம் செய்வதற்கு தண்ணீர் சப்ளை உட்பட போக்குவரத்து துறையில் எதிர்வாராத முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. வேளாண்மை துறையில் பட்டபயம் கைவசபூமிக் குஅவகாச ரேகைஉட்படகொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆட்சியின் மகிமைகளை எண்ணி எண்ணி சொல்ல முடியும். மக்களுக்கு தேர்தல் காலத்தில் கொடுத்திருந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றிய சர்க்கார் திரு. நாயனார் சர்க்கார். எனவே மக்களின் ஆதரவு பெருகி வருகிறது. இதை கண்டுகொண்ட காங்கிரஸ்காரர்கள் புலம்புகிறார்கள். மோசமான பட்ஜெட் என்று கூறுகிறார்கள். எதிர்கட்சித் தலைவர் திரு. கருணாகரன் திரு. எ. கெ. ஆண்டனியும் அடிக்கடி குடுமிபிடித்து சண்டை போடுகிறார்கள்.

ஸ்ரீ. கெ. ஜெ. தோமஸ்: மதிப்பிற்குரிய எதிர்கட்சித் தலைவர் திரு. கருணாகரன் கே. பி. சி. சி. தலைவர் திரு. எ. கெ. ஆண்டனியும் ஒன்றாக சேர்ந்து கட்சிசேர முடிவு செய்திருப்பதாக கூறுகிறார்கள். இதைப்பற்றி உங்களுக்கு என்னவாவது கூறமுடியுமா?

ஸ்ரீ. சுந்தரம் மானிக்கம்: இது நடக்கப்போகிறது காரியம் அல்ல. காரணம் அடிக்கடி இருவரும் தனித்தனியாக பத்திரிகை அறியிக்கை கொடுப்பார்கள். குருப் சண்டை போடுவார்கள் குதிகால் வெட்டுவார்கள். இது அவர்சளுக்கு கைவந்த கலை. இது துடர்ந்து வரும் சீரழிந்துவிட்ட சின்னபின்னமாகவிட்ட காங்கிரஸ்காரர்களின் கொள்கை அப்படிப்பட்டவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் ஒன்றும் செய்யவில்லை. வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்கவில்லை என்று கூற்றம் சொல்கிறார்கள். நாட்டு மக்கள் இவர்களுக்கு நல்ல பாடம் புதுட்டுவார்கள். என்பதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. குதிகால் வெட்டுவது. பின்னிலிருந்து குத்துவது. அரசியல் பழி தீர்ப்பது, இந்நாட்டு மக்களை ஏமாற்ற கபட நாடகம் ஆடுவது இவற்றிலெல்லாம் கைதேர்ந்தவர்கள் எனதருமை காங்கிரஸ்காரர்கள்.

நமது பிரதமராக இருந்த திரு. சந்திரசேகர் அன்று ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் மூலமாக ஆட்சிக்கு வந்தார். மறுபடி அவரது ஆட்சி பறிபோனது இரண்டு போலீஸ்காரர்கள் வழி. அதற்கு காரணம் அன்று திரு. சந்திரசேகர் ஆட்சிக்கு வந்த உடன் போபேர்ஸ் ஊழல் மூழ்கி கப்பல் ஊழலை விசாரிக்க வேண்டுமென்று கூறினார். அப்போது பிரதமர் இதை விசாரிப்பது என்னுடைய வேலை அல்ல என்று சொன்னார். ஒரு இன்ஸ்பெக்டருடைய வேலை என்று சொன்னார். எனவே இந்திரா காங்கிரஸ் ஆதரவு கொடுத்து வந்தது. இப்பொழுது இரண்டு போலீஸ்

காரர்கள் ராஜிவ் காந்தியின் வீட்டில் உழவு பார்த்தார்கள். தமிழ்நாடு, ஆசாம், பாண்டிச்சேரி போன்ற மானிலங்களில் ஆட்சியை கலைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்கள் துணை நின்றார்கள். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் பலிகளின் அட்டகாசம் கூடுகிறது. விடுதலை பலிகளுக்கு ஆதரவு கொடுப்பது தமிழ்நாடு என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள்.

காங்கிரஸ் கட்சியினர் அகராதியில் அவதூறு என்பதற்கு அர்த்தம் கிடையாது. காரணம் 1962-ல் கம்யூனிஸ்ட் ஒன்றாக இருந்தது, அன்று சீனாவுக்கும் இந்தியாவுக்கும் லடாக் பகுதியில் எல்லை தகராறு இருந்தது. ஆதை பிள்வு படுத்த வேண்டுமென்று எண்ணத்தோடு அன்றைய பிரதமர் திரு. ஜவஹர்லால் நெஹரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை இரண்டாக புரத்து ஒரு பகுதியை ஜெயிலுக்கு அனுப்பினார். ஒரு பகுதியை வெளியில் வைத்து விட்டார். அதன் மூலமாக இந்த கட்சியை உடைப்பதற்கு செய்த சதி சார் அது. ஏன் கைது செய்தார்கள் என்று கேட்டபோது அன்று உள்ளாட்சி துறை அமைச்சர் குல்ஜார்லால் நந்தா வெள்ளை அறிக்கையை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பித்தார். ஆந்த வெள்ளை அறிக்கையை சீன ஏஜண்டுகள் என்று பட்டம் கூட்டினார்கள். ஆந்திரா, கர்ணாடகா, காஷ்மீர் ஆட்சியைக் கலைத்தார் திருமதி இந்திரா காந்தி பிரதிமராக இருந்துபோது செய்வதையெல்லாம் செய்துவிட்டு எதிர்கட்சிமேல் பழியை சுமத்துவார்கள். இந்திய வரலாற்றில் காங்கிரஸ் கட்சியின் அகராதியில் ஆதாரம் என்றால் அவதூறு என்று அர்த்தம்.

சார். என்னுடைய தொகுதியான தேவிகுளத்தில் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வசிக்கிறார்கள். கல்வித்தரத்தில் மிகவும் பின்தங்கியுள்ள தேவிகுளம் தொகுதியில் ஏழை தோட்டத்தொழிலாளர்கள் குழந்தைகளின் கல்வித்தரத்தை உயர்த்தவதற்கு அங்கு ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடமோ கல்லூரியோ கிடையாது. இரண்டு மூன்று முறை இந்த சபையிலும் பேசியிருக்கிறேன். அமைச்சருக்கு நேரடியாகவும் விண்ணப்பங்கள் கொடுத்துள்ளேன். அப்போதெல்லாம் ஒரு கல்லூரிக்கு அனுமதி தருவதாக அமைச்சர் பதல் கூறுவார், ஆனால் இதுவரையிலும் முனையில் கல்லூரிக்கு அனுமதி கொடுக்கவில்லை. முனையில் கல்லூரிக்கு அனுமதி கொடுப்பதுப்பற்றி பட்ஜெட்டில் சேர்க்க வேண்டும். மேலும் மனோகரமான காட்சி தரூர் எழில்மிகு மலைகளும், குன்றுகளும் பச்சை கம்பளம் விரித்ததுபோன்று தேயிலை காடுகள், வர்சனை திரவியங்கள், வரையாட்டு கூட்டங்கள் உள்ள முனார் நகரை சுற்றுலா மையமாக்குவதற்காக பட்ஜெட்டில் ஒன்றும் காணவில்லை. அதையும் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மாண்புமிகு நீதி அமைச்சர் சமர்ப்பித்த பட்ஜெட்டை நாம் வறவேற்கியேன்.

ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്: സർ, ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് എതിർക്കുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റ് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് താമസിയാതെ തന്നെ രാജിവെച്ച് പിരിയാൻ പോവുകയാണ്. പലപ്പോഴും അപമൃത്യു സംഭവിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റിനെന്ന്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആയുസ്സ് ഓഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ 1989-ലെ ലോകസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ തീരേണ്ടതായിരുന്നു. അപ്പോഴായിരുന്നു മന്ത്രിമാരുടെയും അവരുടെ ക്ഷമിക്കരുടെയും തോലിപ്പൊട്ടി കൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയും നാൾ നിലനിന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽ ഒരു പുതിയ മാനേജ്മെന്റുവേണ്ടി ഇന്ത്യൻ ജനത ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേന്ദ്രത്തിൽ ഒരു ഭരണകൂടത്തിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യൻ ജനത ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഓരോന്നിലും മുഴങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇന്ത്യൻ ജനത കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാവായ ശ്രീ. രാജീവ് ഗാന്ധിയെ വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടെയും അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരുകയാണ് തെളിയിക്കപ്പെടാൻ പോവുകയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റും രാജിവെച്ച് തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഈ തൊലിപ്പൊട്ടി കേരള ജനത സഹിക്കില്ലെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിടാൻ പോകുന്നത്.

നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വിശ്വനാഥമേനോൻ ഒരു സങ്കല്പ ലോകത്തിലെ സ്വപ്ന ജീവിയാണ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ പല ആഗ്രഹങ്ങളും പ്രകടിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹം ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ അവസാനം പറയുന്നത്, 'ഇനിയും പല ചക്രവാളങ്ങളിലേക്ക് കുതിക്കുവാനുണ്ട്' എന്നാണ്. എന്താ അഭിപ്രായം ആ പുതിയ നക്ഷത്രമെന്ന് തോന്നുന്നില്ലെന്നാണ്. ലാറിൻ അമേരിക്കൻ കവിയാകാത്ത പക്ഷേ നെരുതയുടെ കവിതാ ശകലം മാത്രം എന്നും നിലനിൽക്കും. ഈ ഗവൺമെന്റ് പോകും. വിദൂരതയുടെ ചക്രവാളത്തിൽ പുതിയൊരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ചിലമ്പൊലി മുഴങ്ങുന്നു. ആ ഗവൺമെന്റ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ഭരണകൂടമായിരിക്കും. ഇന്ന് കൃഷിക്കാർ വിഷമിക്കുന്നു, തൊഴിലാളികൾ വിഷമിക്കുന്നു, തൊഴിലന്വേഷിച്ച് നടക്കുന്ന അനേകലക്ഷം തൊഴിലില്ലാത്തവർ വിഷമിക്കുന്നു. നാടുമ്പുഴുവൻ ഉണങ്ങിക്കരിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു. കൂടിവെള്ളം കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഈ ഭരണകൂടത്തെ ഒരു സങ്കല്പലോകത്തിൽ കൂടി നയിക്കാൻ കഴിയുന്ന ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ സ്വപ്നം തകർന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് പോകും. വിദൂര ചക്രവാളത്തിൽ പുതിയൊരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ചിലമ്പൊലി മുഴങ്ങുന്നു. ആ ഗവൺമെന്റിനെ നയിക്കുന്നത് ഐക്യ ജ്യാധിപത്യമുന്നണിയായിരിക്കുമെന്ന് പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇവിടെ പല നേട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഒരു ചായം പുശിയ പാത്രം പോലെയാണ്. തലക്കാലം ഒരു മിനുക്കുപണി എന്ന നിലയിൽ ദൈവപദം ധരിക്കാത്ത തുക 75 രൂപ 85 രൂപയാക്കി. 55 രൂപ 65 രൂപയാക്കി. വിധവകളുടെ പെൻഷനുകളെ ക്ലാസ്സ് കഴിപ്പിക്കുന്നതിന് 1000 രൂപ 1250 രൂപയാക്കി. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിക്കാൾ മുന്നിട്ട് സാധനങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിച്ചു. ഇന്ന് ഇവിടെ എല്ലാ ഓഫീസുകളും കൈക്കൂലി ചൊണ്ട് നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനട ഒരു വിധവ അവരുടെ പെൻഷനുകളുടെ ക്ലാസ്സിനെ 1000 രൂപ വാങ്ങാൻ പോയി. അതിന് അവർ 200 രൂപ കൈക്കൂലി കെടുത്തു. ഫിഡ്ലിങ് ഓഫീസിൽനിന്ന് ഒരു ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങുന്നതിന് 50 രൂപയിൽ കുറഞ്ഞ കൈക്കൂലി ഇല്ല. താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ,

ജീവിത ശൈലിക്ക് ആഫീസിൽ എല്ലാം അക്കമിതമാണ്. ഇവിടെ ലിംഗഭേദം വകുപ്പുകളിനെയും വേന നിർമ്മാണ വകുപ്പുകളിനെയും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ആഫീസുകളിലും കൈക്കൂലി കൊണ്ട് പൊതു തിരുട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ കൈക്കൂലി പോലീസുവരെ പോയെന്നത് സാധനങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം വില വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് കൈക്കൂലിക്കൊണ്ട് പൊതുതിരുട്ടിയ ആഫീസുകളിൽ ചെറിയൊരു ജനങ്ങൾ വിഷമിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഗവൺമെന്റിനെ വീണ്ടും പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാൻ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുമോ? ആഗ്രഹിക്കുകയില്ല. കാർഷിക മേഖലയിൽ ഒരു നട്ടവും കൈവരിച്ചിട്ടില്ല. ഹർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്ക് വില നിശ്ചയിക്കുവാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാലാവസ്ഥ അനുകൂലമായതുകൊണ്ട് നെൽ ഉല്പാദനം വർദ്ധിച്ചു. പക്ഷെ നെല്ലുല്പാദനം ശാശ്വതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രസ്കൃത ഭാഗങ്ങൾ ഇവിടെ നടപ്പാക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. വിവിധ കാർഷിക മേഖലകൾ വെന്റിലിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പാഡി ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അത് ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതു പോലെ ജൈവവളവും പച്ചില വളവും നിർമ്മിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ചൊറുക്കി ജലസേചന പദ്ധതികൾക്ക് മുൻതൂക്കം കൊടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശിച്ചു. നടന്നിട്ടില്ല. കാർഷികോല്പന്നത്തിന്, നെല്ലുല്പാദനത്തിന് ഇതാക്കെയല്ല പ്രധാനമായി ചെയ്യേണ്ടത്. അതെന്നും ചെയ്യുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. നാണുവിള ആകെ തകർന്നിരിക്കുന്നു. മലയോര കർഷകർ വല്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നു. അവരുടെ വേദനകൾ കൂഴിച്ചു മുട്ടുവാൻ ഈ ധനകാര്യ മന്ത്രിക്കു ഗവൺമെന്റിനോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവരുടെ വേദനകൾ കൂഴിച്ചു മുട്ടുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനു വേണ്ടി അവർ ദാഹിക്കുകയാണ്. കൂരുമുളകിന്റെ ഉല്പാദനം 12 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. ഏലത്തിന്റെ ഉല്പാദനം 29 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. കാപ്പിയുടെ ഉല്പാദനം 40 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. തേയിലയുടെ ഉല്പാദനം 13 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. ഉല്പാദനം കുറയുന്നതോടൊപ്പം വിലയുമില്ല. വിലയെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ കൂരുമുളകിന് ഉണ്ടായ ഭൂതവാട്ടോഗത്തിന് ഗവൺമെന്റ് റിഡോമിൻ എന്ന കീടനാശിനി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം കെട്ടുത്തു. സിബാഹൈജൻ എന്ന ബഹുരാഷ്ട്ര കമ്പനിയിൽ നിന്നും കീടനാശിനി വാങ്ങിക്കുന്നതിന് മന്ത്രി അനുമതി നൽകി. മന്ത്രിയുടെ ഏജൻ്റ്മാരാണ് അതിനു പ്രേരണ നൽകിയത്. ആ കീടനാശിനി ഉപയോഗിച്ച് കൂരുമുളക് ചെടികൾ മുഴുവൻ നശിച്ചു. നഷ്ടം പരിഹാരം ആവശ്യപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ സമിതിയിൽ വയനാട്ടിലെ ഒരു കൃഷിക്കാരൻ കേസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനകത്തു അഴിമതിയുള്ളതായി ഞാൻ ആരാപിക്കുന്നു. കോടിക്കണക്കിനു രൂപയുടെ കീടനാശിനി ഏർപ്പാടുപെടുത്തിയതിൽ ഈ കമ്പനിയുമായി കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏജൻ്റ്റുമാരും അഴിമതി നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ ആരാപിക്കുന്നു. അങ്ങനെയ്ക്ക് ഇത് തെളിയിക്കാമെങ്കിൽ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കൂരുമുളക് കൃഷിയെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന മോശം ഹൈജെന്റ് കൃഷിക്കാരന്റെ നാട്ടല്ല ഒടിച്ച് ഇരിക്കുന്നത്. അവർ ആകപ്പാടെ തകർന്നിരിക്കുന്നു. അവരെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നില്ല. നെരുതയുടെ ഗാനവും പാടി മലയോര കൃഷിക്കാരെ സന്തോഷിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിയോട് ഞാൻ പറയുന്നു. അങ്ങയുടെ ഈ പുതി നടക്കുകയില്ല.

വിദൂരതയുടെ ചക്രവാളത്തിൽ ഉദയം കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ മലയാള ക്ഷഷിക്കാരുടെ വേദനകൾ അകറ്റും എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഒരിക്കൽ കൂടി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോർജ്ജ്: സർ, ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് ക്ഷഷി വകുപ്പിൽ യാതൊരു പുരോഗതിയും ഉണ്ടായില്ല എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് ആശ്ചര്യമാണ് തോന്നിയത്. കാരണം 1982 മുതൽ 1987 വരെ രേഖപ്പെടുത്തിയ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. കെ. കരുണാകരന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ക്ഷഷി എന്നൊരു വകുപ്പ് ഇവിടെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയം വരുത്തുകയില്ലാത്ത ഉറപ്പാണ് കഴിഞ്ഞത്. ഇവിടെ ഏതാണ് ആയിരത്തോളം ക്ഷഷി ഓഫീസുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നത് ശ്രീ. കരുണാകരന്റെ ഭരണകാലത്ത് 378 ആയി കുറയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്. നേരെ മറിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നശേഷം ആദ്യമായി ചെയ്തത് ശ്രീ. കരുണാകരൻ ക്ഷഷിക്കു പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കാതെ ക്ഷഷി ഓഫീസുകളെക്കുറിച്ച് ഇല്ലായ്മ ചെയ്തത് സ്ഥാനത്ത് വീണ്ടും അവ 1048 ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ 1048 ക്ഷഷി ഓഫീസുകൾ വഴി ക്ഷഷിക്കാർക്ക് നല്ല നിലവാരത്തിൽ ക്ഷഷി ചെയ്യാനുള്ള ഉപദേശങ്ങളും അതുപോലെ വളം സബ്സിഡിയും മറ്റും നൽകിക്കൊണ്ട് വളരെയധികം പുരോഗതിയിലേക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. പി. തങ്കച്ചൻ: ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കണക്കിൽത്തന്നെ ക്ഷഷി സ്ഥലങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം വളരെ കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. ക്ഷഷി നഷ്ടമായതുകൊണ്ടല്ലേ ക്ഷഷി സ്ഥലങ്ങൾ പുരയിടങ്ങളായി കൺവർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി വിസ്തീർണ്ണം കുറഞ്ഞുവരുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോർജ്ജ്: ക്ഷഷി സ്ഥലം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ക്ഷഷി ചെയ്യുന്ന എട്ടേക്കുക്കാൽ ലക്ഷം ഹെക്ടർ ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ അഞ്ചേക്കുക്കാൽ ഹെക്ടർ ഭൂമിയെ ഉള്ളൂ. പക്ഷേ ഇന്ന് അന്നത്തക്കൾ ഉല്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ക്ഷഷി ലാഭരമാക്കി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അങ്ങനെ നമ്മൾ ഇവിടെ പലതും കേട്ടതാണ്. എട്ടേക്കുക്കാൽ ലക്ഷം ഹെക്ടർ ഭൂമിയിൽനിന്നും അഞ്ചേക്കുക്കാൽ ലക്ഷം ഹെക്ടർ ഭൂമിയായി കുറച്ചു. അതിന് നിങ്ങളുടെ നേതാവ് ശ്രീ. കെ. കരുണാകരന് വളരെ പങ്കുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ക്ഷഷി ഭൂമി കുറയുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ട നടപടികളെക്കുറിച്ച് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഭരണത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ കണ്ടമാനം കുറഞ്ഞിരുന്നു എന്നത് വസ്തുതയാണ്. പക്ഷേ കൂടുതൽ ക്ഷഷി സമ്പ്രദായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉല്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഇന്ന് ആ തോറുതന്നെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ചെയ്തത്, ക്ഷഷിക്കു പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തിരുന്ന കാലത്ത് ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബായിരുന്നു ക്ഷഷി വകുപ്പ് മന്ത്രി. അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ ആരെങ്കിലും ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നുവോ? ഇന്ന് ഈ വകുപ്പിന് ഒരു മന്ത്രിയുണ്ട്. കാര്യങ്ങൾ നേരെചൊല്ലെ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ പുരോഗതിയുണ്ട്. അത് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. അത് നിങ്ങൾ മന്ത്രിയല്ല സംസ്ഥാനത്തെ ക്ഷഷിക്കാർ മുഴുവൻ സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് സ്കീമിന്റെ വിജയം നാളികേര ക്ഷഷിയിൽ വരെ നേട്ടിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഇന്ന് ക്ഷഷി എന്ന് പറയുമ്പോൾ അതൊരു പ്രധാന വകുപ്പായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്താണ് നമ്മൾ ക്ഷഷിക്കു പ്രധാനം കൊടുത്ത് മുന്നോട്ട് പോയത്. രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ നമ്മൾ അത് വ്യവസായത്തിന് കൊടുത്തു.

അന്നു മുതൽ നമ്മൾ അതിൽ യാചിക്കാൻ പേരുകാൻ, ശ്രീ. രാജീവ് ഗാന്ധി പാർക്ക് വാക്കുവരെ നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. അത് നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയില്ലേ? അത് വന്നത് നമ്മൾ കൃഷിക്ക് പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കാൻ കലാലയമായതുകൊണ്ടാണ്. പിന്നീട് അതിന് പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തു. ഇന്ന് ഇൻഡ്യയിൽ ക്ഷേത്ര സ്വയംപര്യാപ്തത ഉണ്ട്. എന്നിട്ടുപോലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നേഷൻ നടക്കുന്നു, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം കമ്മി സംസ്ഥാനമാണ്. അതുകൊണ്ട് കൃഷിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. വളം സബ്സിഡി 100 രൂപയായിരുന്നത് 150 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെയും ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് കണ്ടില്ല. അദ്ദേഹം ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം വായിച്ചു നോക്കിയില്ല. ഏതെങ്കിലും പത്രങ്ങൾ വായിച്ചിട്ട് വിമർശിച്ചതാണ്. എന്തായാലും ബഡ്ജറ്റ് പുസ്തകം വായിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നവരിൽ ഈ വിമർശനം കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമായിരുന്നില്ല. എനിക്ക് മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ തൃശ്ശൂരിനെ ഒരു കോർപ്പറേഷനാക്കി ഉയർത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. എത്ര വർഷമായി തൃശ്ശൂരിനെ ഒരു കോർപ്പറേഷനാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം

[11 a.m.] തുടങ്ങിയിട്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം പല സന്ദർഭങ്ങളിലും തൃശ്ശൂരിനെ ഒരു കോർപ്പറേഷനാക്കി ഉയർത്താൻ വേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചു. മുന്നിസിപ്പൽ കൗൺസിലിലെ കോൺഗ്രസ് (എ) അംഗങ്ങൾ അത് പാസാക്കുകയല്ല. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ തൃശ്ശൂരിനെ ഒരു കോർപ്പറേഷനാക്കി ഉയർത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. മറ്റൊരു കാര്യം നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് രംഗത്തുള്ള കാര്യമാണ്. ഒളിമ്പിക്സിൽ നമുക്ക് മെഡലൊന്നും കിട്ടാത്ത ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. അതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ കൂടുതൽ അവസരം സൃഷ്ടിച്ച് വിജയം കണ്ടെത്താൻ 14 ജില്ലകളിൽ ഓരോ സ്പോർട്സ് സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. മുന്നോട്ടു പോകുന്നു. ഇങ്ങനെ സ്പോർട്സിന് പ്രോത്സാഹനം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് 75 ചതുരശ്ര മീറ്റർ വീട് പണിയാനായിട്ട് എക്സംപ്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് വളരെ കുറവാണ്. മിനിമം 100 ചതുരശ്ര മീറ്ററേങ്കിലും നികുതി അടയ്ക്കാൻ വീടു പണിയാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കണം. 75 ചതുരശ്ര മീറ്റർ എന്നുള്ളത് 100 ചതുരശ്ര മീറ്ററേക്കി മറ്റൊന്നെന്ന ഒരു നിർദ്ദേശമുണ്ട്.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് നമ്മുടെ താലൂക്ക് പുനഃസംഘടനയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. നമ്മൾ നിരന്തരമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഒരു കാര്യമാണിത്. ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ 5 താലൂക്കാലത്തെ ഭരണകാലത്തും താലൂക്ക് പുനഃസംഘടനയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ ആദ്യമായി മുഖ്യമന്ത്രിയായ കാലത്ത് 1980-ൽ ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ ഒരു കമ്മീഷനെ വച്ചിരുന്നു. ആ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് 1983-ലാണെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ഇന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ കയ്യിലാണ് സമർപ്പിച്ചത്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം ആ റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കിയില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഇതിനെക്കുറിച്ച് വീണ്ടും ഒരു അന്വേഷണം നടത്തി അതിന്റെ റിപ്പോർട്ടും വന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് 21 താലൂക്കുകൾ വിഭജിച്ച് കൂടുതലുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ്. തന്നിരിക്കുന്നതെന്നാണ്. അത് ഇതുവരെ വെളിച്ചം കണ്ടില്ല. അത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. 1990 ജൂലൈ മാസത്തിൽ നിയമസഭയിൽ എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ വേനല്കുപ്പ് മന്ത്രി സെൽസസ്

ക്ഷിഞ്ഞാൽ അത് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് സർക്ക് ഉറപ്പുനൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ കാര്യമെന്നും ഈ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ കണ്ടില്ല. ഈ നിയമ സഭ പിരിയുന്നതിനുമുമ്പ് താലൂക്ക് പുനഃസംഘടനയുടെ കാര്യം പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിനീതമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വസന്തകുമാർ മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ തിരികെക്കുടി സ്വാഗതം ചെയ്തു കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി, ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പാഞ്ഞതുപോലെ കാർഷിക, വ്യാവസായിക മേഖലകളുടെ വികസനത്തിലൂടെ മാത്രമേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനം ത്വരിതപ്പെടുത്താനും ലക്ഷ്യ പ്രാപ്തിയിലെത്തിക്കാനും കഴിയൂ എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും കാർഷിക മേഖലയെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 85 ശതമാനം ജനങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്ന ഈ മേഖലയുടെ വികസനമാണ് കേരളത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പ് ആ രംഗത്ത് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റിലുള്ള അടങ്കൽ തുകകൾ പരിശോധിച്ചാൽ കാര്യമായ വർദ്ധനവ് വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് കാർഷിക മേഖലയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വേണ്ടിയാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. 1990-91-ലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം ആകെ ചെലവിന്റെ 8.84 ശതമാനം മാത്രം ഈ മേഖലയിൽ ചെലവഴിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ 9.89 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. 160 കോടി രൂപയുടെ സ്ഥാനത്ത് 195 കോടി രൂപയുടെ ചെലവാണ് ഈ രംഗത്ത് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കാർഷിക മേഖലയുടെ വികസനം ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ഈ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളത് ഏറ്റവും സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യമായി ഞാൻ കാണുകയാണ്. കാർഷിക മേഖലയിൽ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള പരിപാടികൾ കൂടുതൽ ത്വരിതഗതിയിൽ നടക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കേരളത്തിന്റെ നിരന്തര ആവശ്യമായിരുന്ന നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഊർജ്ജിത നെൽകൃഷി വികസന പദ്ധതി കേരളത്തിന് നൽകുവാൻ തയ്യാറായത് നെൽകൃഷി മേഖലയിൽ കൂടുതൽ നല്ല രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനം ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഇടയാക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ആ പദ്ധതി കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായും പൂർണ്ണമായ തോതിലും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പണം ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ക്രൈസ്തവഗവൺമെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈയവസരത്തിൽ കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഊർജ്ജിത നെൽകൃഷി വികസന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നെല്ലുൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി അതിന് സഹായകരമായി കുറച്ചെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തു. ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് കുമ്മായവസൂതുകളുടെ വിതരണം, കീടനാശിനി വിതരണം, ഇങ്ങനെ പല ഇനങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ മണ്ണ് പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്കാവശ്യമായി വരുന്നു കുമ്മായവസൂതുകളുടെ തോതനുസരിച്ച് നൽകാനുള്ള തുക കഴിഞ്ഞ വർഷം നൽകാനായി നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇനിയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിന് മതിയായ തോതിൽ മണ്ണ് പരിശോധനയ്ക്കനുസരണമായി ശാസ്ത്രീയമായി കൃഷി ചെയ്യാൻ ആവശ്യമായ പണം ഈ രംഗത്ത് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം നെൽകൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജനാഭിമുഖീകരണ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് രാവിലെ പോട്ടോത്തരവേളയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായത്

കെ. എൽ. ഡി. സി. ബണ്ടുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് കൊടുത്ത വായ്പയുടെ കാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കെ. എൽ. ഡി. സി. ബാങ്ക്യതകൾ കടാശ്വാസ പദ്ധതിയിൽ പെടുത്തി ഒഴിവാക്കുന്നതുപോലെത്തന്നെ പന്ത്രണ്ടാം ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് അതിന് എതിരായി വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വീണ്ടും ജപ്തി നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത് ക്ഷഷിക്കാൻ സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും വേഗം ഈ ബാങ്ക്യത ക്ഷഷിക്കാൻ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് കെ. എൽ. ഡി. സി. ജപ്തി നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാനും അതുവഴി ക്ഷഷിക്കാൻ ഒരു സുരക്ഷിത ബോധം നൽകാനുമാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വളരെ വിനയപൂർവ്വം ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. നികുതിഘടനകളെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം വരുത്തിയ മാറ്റവും സ്വാഗതാർഹമായിട്ടുണ്ട്. ചെറുകിട വ്യവസായ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം കൂടുതൽ നിലനിൽക്കാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള നികുതികളും വകുപ്പുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള നടപടികളെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ക്ഷഷിക്കാൻ സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം കർഷകരുടെ നികുതിയിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വേണമെന്നുള്ള നിർമ്മാണ ആവശ്യം അംഗീകരിച്ച് ഈ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ അതിനുവശമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതും ക്ഷഷിക്കാൻ ആവശ്യമായിട്ടുണ്ടാകാം സ്റ്റാൻഡർഡ് ഏക്കർ സമ്പ്രദായം മാറ്റിക്കൊണ്ട് ആവശ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തിയിരിക്കുന്നതും സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽതന്നെ ഈ ബിൽ പാസാക്കി ക്ഷഷിക്കാൻ സഹായിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. പീതാംബരൻ മനസ്സാർ: സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. തലക്കുത്തനെ പാഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന കേരള സമ്പദ്ഘടനയുടെ ഉയർത്തപ്പെടുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ വളർച്ചയുടേയും ഗതി ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണിത്. ബഡ്ജറ്റ് ഒരു വരവ് ചെലവ് കണക്ക് രാത്രിമല്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ബഡ്ജറ്റ് സംസ്ഥാനിക പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നവയാകണം. അതുകൊണ്ട് ഒരു ബഡ്ജറ്റിന്റെ മേൽമ അത് ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും അത് ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ ഉളവാക്കുന്ന അഭിവൃദ്ധിയുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ശ്രീ. പി. വിശ്വനാഥമേനോൻ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനിക മേഖലയിലും ജനജീവിതത്തിലും എങ്ങനെ പ്രതിഫലിച്ചു എന്നു നോക്കിയാൽ അഭിമാനകരമായ നേട്ടങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു നേട്ടം തന്നെയാണ് നമ്മുടെ പ്രതിശീർഷ വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായത്. ഇത് നിസ്സാരമായ ഒരു കാര്യമല്ല. ദീർഘകാലമായി മൂലപ്പെടുത്തിയ നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടന ക്രമപ്രവൃദ്ധമായി വളരുന്നതിന്റെ സൂചനയാണ് അത്. പ്രതിശീർഷവരുമാനം 1400 ഉറപ്പിക ആയിരുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം 1596 ഉറപ്പികയായി വർദ്ധിച്ചു എന്നുള്ളത് എടുത്തുപറയേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. നെല്ലുൽപ്പാദനരംഗത്ത് ഉണ്ടായ റിക്കോർഡ് അഭിവൃദ്ധിയെപ്പറ്റി ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോർജ്ജ് നേരത്തെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. നാളികേര ഉല്പാദന രംഗത്തും അല്പതപുവമായിട്ടുള്ള വളർച്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ രംഗത്തുണ്ടായ വളർച്ച ഈ അടുത്തകാലത്ത് എന്ന് ഉണ്ടാ

യതിനേക്കാളും വളരെ കൂടുതലാണ്. 1983-84 വരെ മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ ശരാശരി ഉല്പാദനം 3.67 ലക്ഷം ടൺ ആയിരുന്നത് കഴിഞ്ഞവർഷം 6.47 ലക്ഷം ടണ്ണായി ഉയരുകയുണ്ടായി. അതിൽ ചെമ്മീൻ മാത്രം എടുത്താൽ 1986-87-ൽ 37,000 ടൺ ആയിരുന്നു ഉല്പാദനമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 57,900 ടണ്ണായി ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം ഒന്നര ഇരട്ടിയാണ് വർദ്ധനവ്.

സർ, കാർഷിക രംഗത്തും മത്സ്യ സമ്പത്തിന്റെ രംഗത്തും കൈ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ അഭിവൃദ്ധി, ആ രംഗത്ത് ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതികളുടേയും അതിന് നൽകിയിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങളുടേയും എല്ലാം ഫലമായിട്ട് തന്നെയാണ്. കാർഷിക രംഗത്തു നൽകിയിട്ടുള്ള വളം സബ്സിഡിയെപ്പറ്റിയും കൂട്ടുകൃഷിയെപ്പറ്റിയും സഹകരണ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ നേരത്തേ പറഞ്ഞതാണ്. മത്സ്യ സമ്പത്തിന്റെ രംഗത്ത് മത്സ്യതൊഴിലാളികൾക്ക് പുതിയ വള്ളവും വലയും മറ്റും ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുകയും അവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങളും ആ മേഖലയിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ അവരെ സഹായിച്ചു.

സർ, അതുപോലെതന്നെ ചെമ്മീൻകൃഷി നടത്തുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ച പുതിയ പദ്ധതികളും ആ രംഗത്ത് വലിയ നേട്ടങ്ങളാണ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വ്യവസായ രംഗത്തെ പുരോഗതിയും, ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഗുണങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നതായി കാണാം. 1987-90 വരെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമുള്ള വളർച്ചയുടെ ശരാശരി പുരോഗതി 6.8 ശതമാനമാണ്. 1987 മാർച്ച് വരെ ഇത് മുരടിച്ച് നിന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല 1987-ന് തൊട്ടുമുമ്പുള്ള വർഷം അത് 1.5 ശതമാനമായി ഇടിയുകയും ചെയ്തു എന്ന് ആലോചിക്കുമ്പോൾ വ്യവസായ രംഗത്തുള്ള വളർച്ചയെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായ ഒരു പരിശോധന ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ചെറുകിടവ്യവസായരംഗത്ത് 1987 വരെ 18,365 ചെറുകിട യൂണിറ്റുകളാണ് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതെങ്കിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് നാല് വർഷങ്ങൾക്കൊണ്ട് 30,306 പുതിയ യൂണിറ്റുകൾ വ്യവസായ രംഗത്ത് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ആ രംഗത്ത് നൽകിയ ശക്തമായ പിന്തുണയും സഹായവും കൊണ്ടുമാത്രമാണെന്ന് കാണാൻ പ്രയാസമില്ല. വ്യവസായരംഗത്ത് നല്ലൊരു സമാധാനാന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നല്ല തൊഴിലാളി മുതലാളി ബന്ധം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ട് പുതിയ വൻകിട വ്യവസായങ്ങളും ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളും ധാരാളമായി കേരളത്തിലേക്ക് ആകർഷിക്കപ്പെടാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ടാക്സ് പുനഃസംഘടന, അതിന്റെ റേഷണലൈസേഷനൊക്കെ ഈ വ്യവസായികളെ കൂടുതലായി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെയെല്ലാം തുടർച്ചയായിട്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റിനകത്ത് കാർഷിക രംഗത്തും മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെ ഉല്പാദനരംഗത്തും വ്യവസായ രംഗത്തും നൽകുന്ന പുതിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചതുകൊണ്ടും പുതിയ നികുതി പുനഃസംഘടനാ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടും വ്യവസായ രംഗത്ത് ഇനിയും വലിയ വളർച്ചയുണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇതെല്ലാം ഇതിനെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഈ ബഡ്ജറ്റിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് നികുതി പുനഃസംഘടനാ സംവിധാനത്തെ പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കയർ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കും, ഇരറ, പനമ്പ് വ്യവസായങ്ങളുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കും, വെളിച്ചെണ്ണയാട്ട് മുതലായ വ്യവസായ

ങ്ങൾക്കും നികുതി പൂർണ്ണമായി ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓഡിമേയ്ഡുകൾ, മൊസെക്ക് ടെൽസ്, മൊസെക്ക് ചിപ്പ്സ്കൾ, കടപ്പക്കല്ലുകൾ, മാർബിൾകല്ലുകൾ എന്നിവയുടെ നികുതി നാമമാത്രമായി ചുരുക്കിയിരിക്കുന്നു. തീപ്പെട്ടി, പപ്പടം, കറി പഴയർ മുതലായവയുടെ നികുതി പൂർണ്ണമായും എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം എന്താണ് കാണിക്കുന്നത്, സർ? തീപ്പെട്ടിയെപ്പറ്റി ആളുകൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പരിഹസിച്ച് പറയുന്നത് കേട്ടു. എത്ര പേരാണ് തീപ്പെട്ടി ഉണ്ടാക്കുന്നത്, എത്ര പേരാണ് പപ്പടം ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്ന്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ചെറുകിട വ്യവസായം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ വികസിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ പാഞ്ഞ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തുള്ള ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുമെന്ന് മാത്രമല്ല ആ രംഗത്ത് പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനും തൊഴിലവസരങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാനും ഇത് വളരെ ഉപകാരപ്പെടും. തീപ്പെട്ടിയുടെ കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കാനുണ്ട്. രണ്ട് ലക്ഷം ഉറുപ്പികവരെ മൂലധനമുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പുറത്തുള്ള വൻകിട തീപ്പെട്ടി ഉല്പാദകരോട് മൽസരിക്കുന്ന തീപ്പെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന എല്ലാ ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഈ നികുതിയുടെ ആനുകൂല്യം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. സാധാരണക്കാരെ ബാധിക്കുന്ന പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും ഇല്ലെന്ന് കാണുന്നതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്.

സർ, പുതിയ കെട്ടിട നികുതിയെപ്പറ്റിയെല്ലാം ചിലർ ആക്ഷേപം പറയുന്നത് കേട്ടു. കെട്ടിട നികുതിയിൽ ആക്ഷേപിക്കാൻ ഒന്നും ഉണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞതുപോലെ 75 സ്ക്വയർ മീറ്റർ എന്നുള്ളത് 100 സ്ക്വയർ മീറ്ററാക്കിയാൽ അതിൽനിന്ന് വലിയ വിഭാഗം സാധാരണക്കാരെ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കും. അല്ലാത്തതന്നെ ഇപ്പോഴുള്ള കെട്ടിടനികുതികളെ ക്രമീകരിക്കുക വഴി ഏകദേശം 150 മീറ്റർ വരെയുള്ള മുഴുവൻ കെട്ടിടങ്ങളും (വംശവംശഗതമായതും അല്ലാത്തതും) വംശവംശഗതമായവയ്ക്ക് ഇതിന്റെ ഫലമായി കുടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുകയാണ്. അവരുടെ നികുതി കുറയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനേക്കാൾ വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ ഈ നികുതിയുടെ വർദ്ധനവ് ബാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നുള്ളത് പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ സാധിക്കും. വംശവംശഗതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 250 സ്ക്വയർ മീറ്റർ വരെയുള്ളതിന് ഇന്ന് കൊടുക്കുന്ന നികുതിയേക്കാൾ കുറവായിരിക്കും ഇത് കോമ്പമുണ്ട് ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്.

സർ, ഒന്നു രണ്ട് ചെറിയ കാര്യങ്ങൾകൂടി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഇൻറർസ്റ്റാൻഡ് സെയിൽസ് ടാക്സ് 4 ശതമാനമായി ഏകീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ചെറുകിട വ്യവസായികൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ മാറ്റ് വ്യവസായങ്ങളുടെ റാമൊറീരിയൽസ് ആകുകയാണെങ്കിൽ 4 ശതമാനമാണ് നികുതി വച്ചിരിക്കുന്നത്. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾ മിക്കവാറും റാമൊറീരിയൽസ് മാത്രമായിട്ടല്ല കൺസ്യൂമർ ഗുഡ്സ് ആയിട്ടാണ് പോകുന്നത്. കൺസ്യൂമർ ഗുഡ്സായിട്ട് പോകുന്ന ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങളുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് പൂർണ്ണമായും ഈ 4 ശതമാനം കൺസെഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം ചെറിയ നഷ്ടം വന്നാൽ പോലും ആ വ്യവസായങ്ങളെ കുടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയും.

സർ, ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ വ്യവസായം മറ്റ് കൃഷ്ണകളിൽ നിന്ന് വളരെയധികം മൾസരം നേരിടുന്ന വ്യവസായമാണ്. അതുപോലെതന്നെ സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുള്ള ബോട്ടുകളുടെ പങ്കുകളും മറ്റ് accessories ഉണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വലിയ മൾസരമുണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായമാണ്. അത്തരം വ്യവസായങ്ങളെയും കൂടി ഈ പറഞ്ഞ നികുതി ഘടനയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നത് നമ്മുടെ വ്യവസായ രംഗത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക മാത്രമല്ല ആ രംഗത്ത് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടാക്കാനും, ആ വ്യവസായമേഖലയിൽ കൂടുതൽ വളർച്ചയുണ്ടാക്കാനും സഹായിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പ്രായോഗികമായി പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് തീർച്ചയായിട്ടും ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ സന്തോഷപൂർവ്വം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ്. രാജ്യം വളർച്ചയുടെ പുതിയ മേഖലയിലേക്ക് കുതിക്കുന്നതിന് ആവേശം നൽകുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ. വിശ്വനാഥമേനോൻ ഞാൻ അനുമോദിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പന്തളം സുധാകരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. 153 മിനിറ്റുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ധനകാര്യഭരണ സമാഹാര പാരായണത്തിലൂടെ 153 വർഷത്തെ കൊടിയ യുവജന വഞ്ചനയാണ് കേരളത്തിലെ യുവജനങ്ങളോട് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് വേദപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിലെ തൊഴിലില്ലാത്ത യുവജനങ്ങളോടുള്ള കടുത്ത ആത്മവഞ്ചനയുടെ 50ം അടിയായും എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. 1987-ൽ 5 വർഷംകൊണ്ട് 50 ലക്ഷം യുവാക്കൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനവുമായി അധികാരത്തിൽവന്ന ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ 50മത്തെ ബഡ്ജറ്റും അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകൂടപ്രകാരം തന്നെ 27 ലക്ഷത്തിൽനിന്ന് 33 ലക്ഷമായി കേരളത്തിലെ തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് രേഖാമൂലം ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ ഉത്തരം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. 18-ാം തീയതി നിയമ സഭയിൽ നൽകിയ ഒരു ഉത്തരം അനുസരിച്ചുതന്നെ 1982-83 കാലഘട്ടത്തിൽ 18,048 പേർക്ക് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രോജക്റ്റുകളിൽ കൂടി തൊഴിൽ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തി അല്ലെങ്കിൽ തൊഴിൽ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഇവിടെ നൽകിയിരിക്കുന്ന 1990 ജൂലായ് മാസം വരെ യുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് കേവലം 6,709 യുവാക്കൾക്കാണ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രോജക്റ്റുകളിലൂടെ തൊഴിലവസരം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ കണക്ക് അനുസരിച്ചുതന്നെ വളരെ ഭീമമായി കേരളത്തിൽ എത്രമാത്രം തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു, അതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമെന്തായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കരുണാകരൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. ശർമ്മയും ശ്രീ. വിജയകുമാറും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഡി. വൈ.എഫ്.ഐ. യുടെ നേതാക്കന്മാർ മന്ത്രിമാരുടെ വഴി തടഞ്ഞുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത് പി.എസ്.സി. ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് നിയമനങ്ങൾ നടത്താതെ കൃഷ്ണസലാക്കുന്നു എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ മരവിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകാതെ പി.എസ്.സി. ലിസ്റ്റിൽ ഉള്ളവരെ മുഴുവൻ നിയമിക്കണമെന്നാണ്. അന്ന് അവർ പറഞ്ഞത് അന്നത്തെ മുഖ്യ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കരുണാകരന്റെ പേന ഒന്ന് ചലിച്ചാൽ, ഒന്ന് ഒപ്പിട്ടാൽ കേരളത്തിലെ അനൂദിനം ക്യാൻസലായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ചെറുപ്പക്കാരുടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ പി.എസ്.സി. യിലൂടെ തന്നെ നേടിയെ

ടുകാൻ കഴിയുമെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷമായി, ശ്രീ. കരുണാകരൻ കയ്യിലിരുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരെ ശ്രീ. നായനാരുടെ കയ്യിലല്ലേ സർ, ഇരിക്കുന്നത്? എന്തുകൊണ്ട് ആ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. നേതാക്കൾമാർക്ക് തന്നെ മുൻതൂക്കമുള്ള ഈ ഗവൺ മെൻറുള്ളപ്പോൾ ആ ചെറുപ്പക്കാർക്കുവേണ്ടി, ആ പ്രൈനുവേണ്ടി ആ പേരെ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല? ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയും ശ്രീ. ലോറൻസും പറയുന്നത് അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫുഡ് കോർപ്പറേഷൻ ഗോഡൗണുകളിൽ നിന്നും പുഴുപിടിച്ച ഗോതമ്പു കിട്ടാൻ ഇല്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ് പ്രതിവർഷം 10 ലക്ഷം ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തൊഴിൽ നൽകാനുള്ള പദ്ധതി അവസാനിപ്പിച്ചതെന്നാണ്.

ഖേദത്തോടുകൂടി ധനകാര്യമന്ത്രിയോട് പറയട്ടെ ഒരോ ബഡ്ജറ്റും അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ ബൃഹത്തായ ഒരു വികസന ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ശേഷം ഭാഗം അടുത്തലക്കത്തിൽ എന്നു പറയുന്നതുപോലെ അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിൽ എന്നാണ്. ആദ്യം അദ്ദേഹം പാഞ്ഞു പ്രതിവർഷം 10 ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ എന്ന്. രണ്ടാമത് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പാഞ്ഞു ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞത് പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്. മൂന്നാമത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരുലക്ഷം ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ഫിനാൻഷ്യൽ എൻറൈപ്രൈസസ് വഴി സ്വയംതൊഴിൽ കണ്ടെത്താനുള്ള സംരംഭം ഉണ്ടാക്കുമെന്നുപറഞ്ഞു. അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിൽ അതും പിൻവലിച്ചു. ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ചെറുപ്പക്കാരെ മുഴുവൻ ശുപിച്ചുകൊണ്ട് 10 രൂപ തൊഴിലില്ലായ്മാ വേതനത്തിൽ അദ്ദേഹം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ അതുപോലും ന്യായമായി നൽകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് ഈ സ.സംഗ്രഹം നില നിൽക്കുന്നത്. ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. ക്കാർക്ക് ഇതിനക്കൂടി എന്താണ് പറയാനുള്ളത് എന്നറിയാൻ കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് താൽപര്യമുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞത് രണ്ടാമത് പിൻവലിച്ച് രണ്ടാമത് പറഞ്ഞത് മൂന്നാമത് പിൻവലിച്ച്, മൂന്നാമത് പറഞ്ഞത് 4-മത് പിൻവലിച്ച് നാലാമതുപറഞ്ഞത് 5-മത് പിൻവലിച്ച് കേരളത്തിലെ 33 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ചെറുപ്പക്കാരെ പൂർണ്ണമായും വഞ്ചിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് ഇവിടെ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ തൊഴിൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ അപേക്ഷാ ഫോറം ചോദിച്ചു. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സൗകര്യാർത്ഥം അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ ഫോറം മുമ്പ് കേരളത്തിൽ സൗജന്യ നിരക്കിൽ കൊടുത്തിരുന്നു. അതിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്നറിയാമോ ഇപ്പോൾ ആ ഫോറം സൗജന്യമാക്കിയതിനാൽ കരിമ്പന്തയിൽപ്പോലും ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അപേക്ഷാഫോറങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സൗജന്യമാക്കിയതോടുകൂടി വൻപിച്ച വിലയിൽ കരിമ്പന്തയിലും ലഭിക്കാത്ത ദുരവസ്ഥ വരാൻ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത് സാധാരണ യൂണിയൻ പബ്ളിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ ചെയ്യുന്നതുപോലെ തൊഴിൽ വിജ്ഞാപനത്തോടൊപ്പം അപേക്ഷ അയയ്ക്കേണ്ട ഉദ്യോഗത്തിന്റെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് അനുസരിച്ചുള്ള അപേക്ഷാ ഫോറത്തിന്റെ മാതൃക അതാതുപത്രങ്ങളിലും ഗസറ്റിലും പരസ്യം ചെയ്താൽ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായ ചെറുപ്പക്കാരെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യാം കടലാസിന്റെയും അച്ചടിയുടേയും ചെലവിനത്തിൽ സർക്കാരിന് വൻപിച്ച ലാഭമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യാം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി: ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ കമ്മീഷനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതാണ്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് കേരളത്തെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുവാൻ പെൻഷൻപ്രായം 58 വയസ്സാക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് ആ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞതെന്നാണ്. എക്സ്പെൻഡിച്ചർ കമ്മീഷന്റെ ഏതെങ്കിലും ശുപാർശ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; എന്നറിയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് താൽപര്യമുണ്ട്. മാത്രമല്ല എക്സ്പെൻഡിച്ചർ കമ്മീഷൻ എന്നു പറയുന്നത് കൂനിൽ മേൽ കുരു എന്നു പറയുന്നതുപോലെ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ അതൊരു വലിയ കുരുവായി മാറി എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. സ്വന്തം വീട്ടുവളപ്പിൽ 5 സെന്റ് ഭൂമിയുള്ള ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ രക്ഷാകർത്താവിന്റെ വീട്ടുവളപ്പിൽ തെങ്ങിന് വളം ഇടുന്ന ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ ചെടിക്ക് വെള്ളം നനയ്ക്കുന്ന ജോലി, സ്വന്തം പുറയിടമുണ്ടെങ്കിൽ തെങ്ങിന് വളം ഇടുന്ന ജോലി എല്ലാംകൂടി ചേർത്താണ് ഇപ്പോൾ തൊഴിൽ അവസരം സൃഷ്ടിച്ചു എന്നു ബഡ്ജറ്റിൽ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അവി ലേന്യ ഗരാശരിയുമായി കേരളത്തെ താരതമ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് പറയുക യാണ് കേരളത്തിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കാനുണ്ടായ പ്രധാന കാര ണങ്ങളിൽ ഒന്ന് കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരെല്ലാം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വളരെ വൻപിച്ച പുരോഗതി നേടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ കേരളത്തിലെ അഭ്യസ്ത വിദ്യരെ പരിഹസിക്കുകയും കളി യാക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. 1987 മുതൽ 89 വരെ കേന്ദ്രത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ അനുകൂ ലിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നത് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ 1989-90, 1990-91-ൽ കേന്ദ്ര വുമായി നല്ല ബന്ധം ഉള്ള വി.പി. സിംഗിന്റെ ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്രത്തി ലുണ്ടായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഏതു പദ്ധതിയാണ് സംസ്ഥാനത്തുള്ള ചെറുപ്പക്കാർക്കുവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കിയതെന്ന് പായണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യ പ്പെടുകയാണ്. സമാനസ്വഭാവമുള്ള പൊതുമേഖലാസംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒക്കെ പീരിയുവിട്ട് കൊണ്ട് ഈ രാഷ്ട്രീയ ഭിക്ഷാഭേദികളുടെ കേന്ദ്രമായി മാറുകയില്ല ടെക്നോക്രാറ്റുകളെക്കൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അത് നയിക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി യെപ്പോലും തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി സാം ചെക്കാർഡ് എന്ന ഒരു ചെയർമാനെ വച്ചു. സാം ചെക്കാർഡ് ടെക്നോക്രാറ്റാണോ, അങ്ങനെ യുള്ള ടെക്നോക്രാറ്റുകൾക്കു പകരം രാഷ്ട്രീയ മാർക്സിസ്റ്റ് ഭിക്ഷാഭേദി കളെ പൂർണ്ണമായും നിയമിച്ച് അവർക്ക് ആയിരം രൂപ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയാണ് ചെയ്തത്. അപ്പോഴും കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ തൊഴി ലില്ലായ്മാവേതനം പോലും കൃത്യമായി നൽകുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷി ക്കാനുള്ള സാമാന്യ മര്യാദ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കാണിച്ചില്ല.

നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക മേഖലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രി ടി.കെ.രാമകൃഷ്ണൻ മാക്സിമം പാർട്ടിയുടെ അബ്കാരി നയംതന്നെയാണ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക മേഖലയിലും എക്സൈസ് ചേരുവയുള്ള നയമാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. അത് അവാർഡ് നിർണ്ണയത്തിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും പുസ്തകങ്ങളുടെ സെലക്ഷന്റെ കാര്യത്തിലായാലും അക്കാഡമി നിയമനത്തിലായാലും എല്ലാം എക്സൈസ് ചേരുവയുണ്ട്. നമ്മുടെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ലക്ഷക്കണ ക്കിനു രൂപയുടെ ധനസഹായത്തോടുകൂടി കെ.എസ്.എഫ്.ഡി.സി.യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് സി-ഡിററ് എന്നു പറയുന്ന ഒരു

സംഗ്രഹം നടത്തുന്നുണ്ട്. സി.ഡി.റം എന്ന സംഗ്രഹം സെൻറർ ഫോർ ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഇമേജിംഗ് ടെക്നോളജി എന്നുള്ള വലിയ പേരും കൊയ്തായി എല്ലാവരെയും ആകർഷിച്ച ഒരു നല്ല സംഗ്രഹമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിന് സെൻറർ ഫോർ മാർക്സിസം ഹീഡ്സ് ഇമേജിംഗ് ടെക്നോളജി എന്ന് പേര് മാറണം. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ദുരവസ്ഥയാണ് അതിനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം എന്താണെന്നറിയാമോ. കേരളത്തിലെ ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങളുടെ ചലച്ചിത്രങ്ങളുടെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി നൂതനസങ്കേതങ്ങൾ വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ള ഈ സി.ഡി.റിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ മാർക്സിസം പാട്ടിയുടെ ഇലക്ട്രൺ പ്രചരണത്തിനും മാനുഫെസ്റ്റോ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമുള്ള കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് സെൻററായി അധഃപതിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 1987-ൽ 10 ലക്ഷം ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തൊഴിൽ എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ അന്നൊരു പുതിയ മുദ്രവാക്യം പാഞ്ഞു. കേരം തിങ്ങും കേരളനാട്ടിൽ കെ.ആർ. ഗൗരി മുഖ്യമന്ത്രി. നമ്മുടെ മാർക്സിസം പാട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പുതിയൊരു മുദ്രവാക്യം ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വരാൻപോകുകയാണ്. കേരം തിങ്ങും കേരളനാട്ടിൽ എക്സൈസ്യൂ മന്ത്രി നാടു ഭരിക്കും. എന്നാണ് മുദ്രവാക്യം. പക്ഷേ ആ പുതിയ നടക്കാൻപോകുന്നില്ല. എന്തായാലും നമ്മുടെ വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി ഗൗരി അമ്മയും മാർക്സിസം നേതൃത്വവും ഇ.എം. എസ് സുമായിട്ടുള്ള അതിശക്തമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിന്റെ മറ നീക്കിവന്നതിന്റെ രക്തസാക്ഷിയായി നമ്മുടെ കെ.പി.പി. നമ്പ്യാർ മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ ആത്മവഞ്ചനയുടെ അഞ്ച് അദ്ധ്യായം അവതരിപ്പിച്ചു എന്നുള്ളതിന്റെ പേരിൽ കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിനു വരുന്ന തൊഴിലില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരെ വീണ്ടും വീണ്ടും പട്ടിണിക്കിട്ടുകൊണ്ട് അവരെ അപഹസിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ അതിശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. രാഘവൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളുടേയും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന നയങ്ങളുടേയും ഒരു മാർഗ്ഗ രേഖ വരച്ചു കാട്ടിക്കൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഉതകുന്ന നയപ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പാഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ കടത്തിന്റെ മോശമായി വന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക കടത്തിന്റെ മോശം അഴിച്ചു വെച്ചിട്ട് കാര്യക്ഷമതയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടിയിലൂടെ കേരളത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഇക്കഴിഞ്ഞ 4 ചൊല്ലക്കാലത്ത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി എടുത്തു വന്നിട്ടുള്ള ശ്രദ്ധയേറിയ നടപടികളിലൂടെ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കു കടക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ കാര്യക വ്യവസായ മേഖലയിലും ഉൾജലമേഖലയിലും കൈവരിക്കപ്പെട്ട മഹത്തായ നേട്ടങ്ങളുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിന്റെ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളിലും നാനാമേഖലകളിലും അതിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി അപ്പൂർത്തുനിന്നും സംസാരിച്ച ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് പാഞ്ഞത് ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ അവതരണത്തിലൂടെ കുത്തകകളെ സഹായിക്കുന്ന നയവും സമീപനവുമാണ് ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ്. ഞാൻ ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനോട് ചോദിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ നയപരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ കുത്തകകളെ സഹായിക്കുന്നതാകും. വിധവകളെ

സഹായിക്കാൻ വിധവാപെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അഗതി പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വിധവകളുടെ മക്കളെ കെട്ടിച്ചയക്കുന്നതിനുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെയുള്ള ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ കുത്തകകളെ സഹാക്കുന്നതാകും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ കൈത്തറി തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്കു വേണ്ടിയും പപ്പട നിർമ്മാണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയും ചില ആശ്വാസ നടപടികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതും എങ്ങനെ കുത്തകകളെ സഹായിക്കുന്നതാകും. ഇവിടെ നഷ്ടത്തിൽ ആയിരുന്ന എണ്ണയാട്ടു വ്യവസായത്തെ പിടിച്ചു നിറുത്തി അതിൽ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രത്യേക നൽകിയ നയം എങ്ങനെ കുത്തകകളെ സഹായിക്കുന്നതാകും. ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന നിർമ്മാണ തൊഴിലാളികളെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായിക ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വർദ്ധനവിനുവേണ്ടി ആശ്വാസനടപടികൾ പ്രഖ്യാപിച്ച ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ കുത്തകകളെ സഹായിക്കുന്നതാകും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തിക നയസമീപനങ്ങൾ കാക്ഷമതയുള്ളതല്ല എന്ന് ഇന്നലെ പർച്ച അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ പറഞ്ഞു. 4 കൊല്ലക്കാലമായി സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സുസ്ഥിരമായ നയപരിപാടികളുടെ ഫലമായി നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായ രംഗത്ത് നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. 245 കശുവണ്ടി വ്യവസായ ശാലകളിൽ 242 എണ്ണം തുറന്നു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

സർ, 15 കൊല്ലക്കാലത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ആ വ്യവസായത്തിന്റെ കൂലി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി 15 കോടി രൂപയുടെ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിൽ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിശീർഷ വരുമാനത്തിൽ വർദ്ധനവുണ്ടായി. അതുപോലെ തന്നെ പൊതു മേഖലയിലെ വ്യവസായങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അത് മാത്രമാണോ? ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്കു വശ്യമായ അസംസ്കൃത പദാർത്ഥമുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കശുമാവ് കൃഷി കാർക്ക് 50 ലക്ഷം രൂപയുടെ ആശ്വാസം തന്നാണ്ട് വർഷത്തിൽ നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി ആ വ്യവസായത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു ലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികളും അവരെ ആശ്രയിച്ചു കഴിയുന്ന മൂന്നു ലക്ഷത്തോളം കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ടിൻ വ്യവസായം സാ മിൽ വ്യവസായം തുടങ്ങിയവയുമെല്ലാം പുഷ്ടിപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ ലോക്കൗട്ടും ലേ ഓഫും ഒഴിവാക്കി, ഉൽപ്പാദന തോത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. 1987-89 വരെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചെറുതും വലുതുമായ വ്യവസായങ്ങൾ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടതാകൂടി, പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ രജിസ്ട്രാർ ചെയ്തതാകൂടി 80 ശതമാനത്തിന്റെ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാക്കിയെടുത്തു. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പുരോഗതി ഉണ്ടാക്കുന്ന നടപടികളാണ്. ഇതുമൂലം ഭാവിയിൽ കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ഇത് കാണാൻ നമുക്ക് കഴിയുമോ? 1982-1987 കാലത്ത് ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ കേരളാ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വ്യവസായശാലകളെല്ലാം അടച്ചുപൂട്ടിയിരുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളടക്കം ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളടക്കം അടച്ചുപൂട്ടിയെങ്കിൽ ആ വ്യവസായ മേഖലയിൽ പുതിയൊരു സാധനത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് നാലുകൊല്ലക്കാലത്തിനുള്ളിൽ കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അത് എങ്ങനെയാണ് സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് അരാജകത്വമാകുന്നത്?

അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഊർജ്ജപ്രതിസന്ധിയെ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് പരിഹാരം കാണണമെങ്കിൽ നമ്മെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സഹായിക്കേണ്ട? കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സഹായിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇപ്പോൾ നേരവിയറന് യൂണിയന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി കായംകുളത്ത് പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച തെർമൽ പ്ലാന്റിനെ പൂർണ്ണ നിലയിലെത്തിക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ചുവപ്പ് നാടയിൽ നിന്ന് പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ കഴിയണം. അതിന് കേരള സംസ്ഥാനം ഒന്നിച്ചു നിൽക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കായംകുളത്തെ തെർമൽ പ്ലാന്റിന്റെ തടസ്സവാരങ്ങളെല്ലാം തട്ടി നീക്കി അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ത്വരിതപ്പെടുത്തിയെടുക്കാനുള്ള നടപടിയിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു പോകണം.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ കാർഷികമേഖലയെ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയും. ഞങ്ങളുടെ ജില്ലയുടെ കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ കല്ലട പ്രോജക്ടിന്റെ പണിപൂർത്തിയാക്കിയെടുത്താൽ കാർഷിക മേഖലയിൽ അത്ഭുതം സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും. ഇന്നുള്ള ഇരുപ്പു കൃഷി മുപ്പു കൃഷിയാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ കിഴക്കൻ മേഖലയിലെ കാർഷിക മേഖലയിലുള്ള ഉൽപ്പാദന തോത് വർദ്ധിപ്പിക്കാനും അതിന്റെ ഫലമായി കർഷകത്തൊഴിലുടികളുടെ തൊഴിൽദിനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കഴിയും. അതുവഴി ആളോഹരി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയും. അതിന് കല്ലട പ്രോജക്ടിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അത് 1969-ൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതാണ്. അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം കമ്മീഷൻ ചെയ്തു. ബാക്കി ഭാഗം പൂർത്തിയാക്കിയെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കല്ലട പ്രോജക്ടിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ തീർച്ചയായും കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലകളിലെ കാർഷിക മേഖലയിൽ വമ്പിച്ച മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും.

അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭൂരഹിതരായ കൃഷിക്കാർക്ക് ഉടമാവകാശം കൊടുക്കേണ്ട? അത് കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. രേഖാപര വർഗ്ഗത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായ മാണി മുൻപ് വടക്കുനിന്ന് തെക്കോട്ടും, തെക്കുനിന്ന് വടക്കോട്ടും അന്ത്യയുത്രയും പദ്ധതിയുമൊക്കെ നടത്തിയതാണ്. ഈ രാജ്യത്തിലെ അഭയാന വർഗ്ഗത്തിന്റെ അൽപ്പരൂപത്തിനും വേണ്ടിയാണ് അങ്ങനെയുള്ളതെന്നതാണ് അത്. അർത്ഥശീലമുണ്ടോ?

അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, കരുണാകരൻ ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് നമ്മുടെ സഭയിൽ പ്രതിഫലമായെടുത്തുള്ള പർച്ചയുണ്ടായിരുന്ന അവസരമുണ്ടായിരുന്നു. അന്നെല്ലാം അവർ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത് പട്ടയത്തിന്റെ പ്രശ്നമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കൃഷിക്കാർക്ക് സ്വന്തം ഭൂമിയിൽ ഉടമാവകാശം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതോടുകൂടി രണ്ടുലക്ഷത്തിലധികം ആളുകൾക്ക് പട്ടയം നൽകിയതോടുകൂടി കൃഷി കാർഷികമേഖലയിലെ ഉൽപ്പാദനത്തോത് മണ്ണിന്റെ ഉടമയായ കൃഷിക്കാർ, മനസ്സിന്റെ ഉടമയായ കൃഷിക്കാർ, അഭയാനത്തിന്റെ തഴവിന്റെ കൈമുദ്രയുള്ള കൃഷിക്കാർക്ക് വിത്തും വളവും കീടനാശിനികളും നൽകിക്കൊണ്ട് കാർഷികമേഖലയിലെ ഉൽപ്പാദനത്തോത് വർദ്ധിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇത് കാണാൻ കഴിയുമോ?

അടുത്തതായി പറയാനുള്ളത് നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. 1985-86 കാലയളവിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന സ്ത്രീകൾ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന വ്യവസായമാണ് ബ്രെയി സിയർ നിർമ്മാണം, ബനിയൻ നിർമ്മാണം, റെഡിമെയിഡ് വസ്ത്രനിർമ്മാണം. മാണി മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് അതിന് 12% നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുപയോഗിക്കുന്ന അടിവസ്ത്രങ്ങൾക്ക് നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ? ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിന് 4% നികുതിയിളവ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ അത് പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു. അത് കാണേണ്ടതല്ലേ?

കൂടാതെ നമ്മുടെ റൂറൽ ഡെവലപ്മെന്റ് മുഖാന്തിരം വീടില്ലാത്ത 20,000 പേർക്ക് വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. മുകളിൽ നീലാകാശത്തെ കുറയായി സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ട് മരത്തിന്റെ ചുവട്ടിൽ അന്തിയുറങ്ങുന്ന റോഡ് പുറംപോക്കിൽ അന്തിയുറങ്ങുന്ന ഭൂരഹിതരായ കർഷകർക്ക്, ഭവന രഹിതരായ കർഷകർക്ക് ഭൂമിയുടെ ഉടമാവകാശവും സ്വന്തമായ പാർപ്പിട സൗകര്യ വുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നേട്ടമായി കാണാൻ കഴിയുമോ? ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ ഡി. ആർ. ഡി. എ. മുഖാന്തിരം വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ രണ്ടുലക്ഷം പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തു വെന്ന് പറഞ്ഞു. 1977-നു മുൻപ് വനഭൂമിയിൽ കൈവശം വച്ചിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും പട്ടയവും കൈവശാരവയും കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ആ നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തിയെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ച പന്തളം സുധാകരൻ നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക മണ്ഡലത്തിലെ ചില പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കുകയാണ്, ഒരു കാലത്ത് അങ്ങ് ഫിലിം ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് മെമ്പറായിരുന്നു. ഇന്നുവരെ അതിന് മാറ്റമുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നാൽ ഇന്ന് നമ്മുടെ ചലച്ചിത്ര ലോകത്തിൽ ഇതിന് ഒരു മാറ്റമുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലേ? 2-ാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ പശ്ചാത്താപത്തിനുശേഷം മൂന്നാം ലോകരാജ്യത്തിന്റെ ഉയർത്തെഴുന്നേൽപ്പാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത് രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം മൂന്നാം ലോകരാജ്യങ്ങളെ കരിതേച്ചു കാണിക്കാനാണ് ലോക സിനിമാവേദി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ലോക സിനിമാവേദിയുടെ നിയന്ത്രണം ഹോളിവുഡ് മേഖലയിലടക്കം വൻകിട കുത്തകക്കാർക്കെടുക്കി പോരുകയാണ്. മൂന്നാം ലോകരാജ്യങ്ങളെ താറടിച്ചു കാണിക്കുകയാണ്. മൂന്നാം ലോകരാജ്യങ്ങളിലെ ജനതയുടെ ഉയർത്തെഴുന്നേൽപ്പിനെ കരിതേച്ചു കാണിക്കുകയാണ്. അതിന് ഒരു മാറ്റം വരുത്തിയെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഫിലിം ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനിൽ ഇന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്ന സമീപനം, മൂന്നാം ലോകരാജ്യങ്ങളിലെ ഉയർത്തെഴുന്നേൽപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനതയുടെ മാനവികതയുടെ, വികാസത്തിന്റെ ഒരു പുതിയ ചിത്രം ജനങ്ങളിൽ വരച്ച് കാണിക്കപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി ഫിലിം ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അന്താരാഷ്ട്രതലത്തിൽ ചലച്ചിത്ര ആഘോഷങ്ങൾ നടത്തുന്നു. അത് തിരുവനന്തപുരത്തു മാത്രം പരിമിതപ്പെടുത്തരുത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാ ജില്ലാ ആസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതിനാവശ്യമായ പ്രചരണം കൊടുത്തുകൊണ്ട് പ്രേക്ഷകരെ ആകർഷിക്കപ്പെടത്തക്ക വിധത്തിൽ മൂന്നാം ലോകരാജ്യത്തിന്റെ ഉദയത്തെ സംബന്ധിച്ച്, യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കാൻ ഒരു പ്രചാര വേലയാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയണം. നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക രംഗത്ത് വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജീർണ്ണിച്ച വശങ്ങളെ തുറന്ന്

എതിർക്കാനുള്ള ശക്തി വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിടാൻ പോകുകയാണ്. ഇവിടെ കെ. കെ. തോമസ് പറഞ്ഞു, ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി ഭൂരിപക്ഷത്തോടു കൂടി തിരിച്ചുവരുമെന്ന്. കെ. കെ. തോമസ് ഏത് മായാലോകത്തിലാണ് കഴിയുന്നതെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂട. പൂമുഖപ്പടിയിൽ നിന്നെയും കാത്ത് എന്നവണ്ണം അതിലെ നടിയായ ഉണ്ണിമേരി എ. ഐ. സി. സി. ഓഫീസിൽ കൂടി നിൽക്കുകയാണ്. ഗജകേസരിയോഗത്തിലെ പാപ്പാണ പോലെ അതിലെ പാപ്പാനായി പത്തും സുധാകരൻ എ. ഐ. സി. സി. ഓഫീസിന് പടിഞ്ഞാറുവശത്ത് നിൽക്കുകയാണ്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്? ഈ സ്ഥാനാർത്ഥി പട്ടികയിൽ കടന്നുവരാൻ വേണ്ടി അവർ സ്ഥിര പരിശ്രമം നടത്തുകയാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ പറയുകയുണ്ടായി, സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ അഴിമതി നടക്കുന്നുവെന്ന്. അവർ എ. ഐ. സി. സി. ഓഫീസിനു മുന്നിൽ സ്ഥാനാർത്ഥി പട്ടികയിൽ കടന്നുവരാൻ വേണ്ടി അഴിമതിയും കോഴയും കൊടുത്തുകൊണ്ട് കഴിയുകയാണ്. സർ, ഐക്യ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഇനി തിരിച്ചു വരുമോ? ഞാൻ വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുന്നു, 1987-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള നാനാവിധമായ പുരോഗതിക്ക് ഒരിക്കൽക്കൂടി ആക്കവും തൂക്കവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഒരു ജനകീയ ശക്തിയുടെ ഉയർത്തെഴുന്നേൽപ്പാടുകൂടി കൊടുംകാറ്റിന്റെ ശക്തി യോടുകൂടി ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി തിരിച്ചുവരുമെന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ: സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയപ്പോൾ അതിൽ അനുകൂലിക്കാൻ ഒന്നും കാണുന്നില്ല. ഒരു വരവുചെലവും കണക്കാക്കുന്നില്ല. അല്ലാതെ വേറെയൊന്നുമില്ല. കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റ് വരാത്തതുകൊണ്ട് വിശ്വനാഥമേനോൻ വളരെ വിഷമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സാധാരണ ഇവിടെയും ബഡ്ജറ്റ് വരുന്നത്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് പാഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം കമ്മിയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു, പുതിയ ബഡ്ജറ്റ് വന്നപ്പോൾ 52 കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയാണുള്ളത്. ഈ പ്രാവശ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരുഭാഗത്ത് കമ്മിയെന്നും വേറൊരു ഭാഗത്ത് കമ്മിനികത്തുമെന്നും പറയുന്നു. ഏതായാലും വെന്റു കമ്മി 322 കോടി രൂപയിൽനിന്ന് ഇപ്പോൾ 400 കോടി രൂപയായി. അടുത്ത വർഷമാകുമ്പോൾ എന്താകുമെന്ന് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിലെ ബഡ്ജറ്റ് മിച്ചമെന്നുപറഞ്ഞിട്ട് 55 കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയായി. വരവിനേക്കാൾ ചെലവു കൂടിവരികയാണ്. ചെലവു ചുരുക്കാൻവേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷനെ നിശ്ചയിച്ചു. ആ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശം എന്താണ്, അതിൽ എന്ത് നടപ്പിൽ വരുത്തി എന്നൊന്നും ബഡ്ജറ്റിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നില്ല. ചെലവു കൂടിക്കൂടി വരികയാണ്.

നമ്മുടെ ശമ്പളത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെടുത്തു നോക്കിയാൽ അഞ്ച് ലക്ഷം സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലത്തിനു മുൻപ് ശമ്പളം കൊടുത്തത് 800 കോടിയിൽ ചിലാനമാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 1600 കോടിയിലായി. നേരെ ഇരട്ടിയായിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടെന്നല്ല ശമ്പളം കൊടുക്കണം. ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം അന്നേ ജോലി ചെയ്യാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി പഠാനുള്ളത്. സർക്കാർ ജീവനക്കാർ ജനസംഖ്യയുടെ 5% മാത്രമാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ റവന്യൂവിന്റെ 61% ആണ് അവർക്ക്

ശമ്പളമായിട്ട് കൊടുക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടും ഫയലുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നു. ആഫീസുകൾ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. എന്താണ് സർ നമ്മുടെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി വകുപ്പിന്റെ സ്മിതി. ഇലക്ട്രിസിറ്റി വകുപ്പിൽ യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തിനു തന്നെ ആയിരം പേർ ഉണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. യൂണിയന്റെ ഫുൾടൈം പ്രവർത്തകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുകയാണ്. 33 ലക്ഷം തൊഴിൽരഹിതരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളിടത്ത് ഒരു ചെറിയ ഗതമാനം ജീവനക്കാരാണ് ഈ വലിയ എഞ്ചിൻ വാങ്ങുന്നത്. അവർ വാങ്ങുന്നതിലോ അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിലോ അല്പ നമ്മുടെ ചെലവ് ഇങ്ങനെ കയറി വരുമ്പോൾ അതു ചുരുക്കാനുള്ള കമ്മീഷനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നില്ലകിലും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ കെട്ടിട നികുതിയും അതുപോലെത്തന്നെ മദ്യ നികുതിയും കൂടി. വിശ്വനാഥ മേനോൻ വളരെ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട് ഈ കെട്ടിട നികുതി ഒന്നും ആർക്കും ബാധകമല്ലയെന്നു വരുത്താനായിട്ട്. പക്ഷേ ഈ കെട്ടിട നികുതി എന്നു പറയുന്നത് ഒരു പകൽ കൊള്ളയാണ്. ആളുകൾക്ക് വീടു വയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. മദ്യത്തിന്റെ നികുതിയെ ഫോറിൻ ലിക്വറിനുള്ള നികുതി എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത് വിദേശത്തുനിന്നും ഉണ്ടാക്കി കൊണ്ടുവരുന്നതാണോ? ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നതല്ലേ? നമ്മുടെ ചുമട്ടു തൊഴിലാളികൾ ഇപ്പോൾ ഫോറിൻ ലിക്വറാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഇത് കൃത്യതകൾ മുതലാളിമാർ ആണോ കുടിക്കുന്നത്. ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെയുള്ള എത്ര പേർക്കറിയാം. ഫോറിൻ ലിക്വറിന്റെ വില വർദ്ധിച്ചതിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട്. അതുപോലെ മോട്ടോർ വാഹന നികുതി. ഈ ചുമത്തിയ നികുതികളെല്ലാം സാധാരണ ആളുകളെ ബാധിക്കുന്ന നികുതികളാണ്. വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ കാർഷികമായ നികുതി 13 കോടി പിരിക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ബിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ കൃഷിക്കാർ ആകെ തുലഞ്ഞ ഒരു സ്മിതിയാണ് സർ. 30 വർഷം മുൻപ് 70% ആളുകളാണ് കാർഷികമേഖലയിൽ ജീവിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ എത്രയാണെന്ന് കണക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. മുമ്പ് കാർഷികമേഖലയിൽ നിന്നുള്ള ദേശീയ വരുമാനം 50% ആണ്. നമ്മുടെ കൃഷി വകുപ്പുതന്ത്രിക്ക് അറിയാമോയെന്നറിയില്ല. അദ്ദേഹം അത് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. കൃഷി വകുപ്പ് എന്നൊരു വകുപ്പ് ഉണ്ടെന്നു വരുത്തി തീർത്തിട്ടുണ്ട്. വേറെ ഒന്നും ഗുണം ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും. ഈ ഭരണത്തിൽ വേറെ ഒന്നും ഗുണം ചെയ്യൻ കഴിയുകയില്ല. അങ്ങനെയെങ്കിലും വി. വി. രാഘവൻ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എന്താണ് സ്മിതി. 30 കൊല്ലം മുൻപ് ദേശീയ വരുമാനം 50% ആണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ കാർഷിക മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം 25% ആണ്. സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് 3600 കോടി രൂപ രാസവള സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഗുണം രാസവള ഫാക്ടറി ഉടമകൾക്കല്ലാതെ യാതൊരു കൃഷിക്കാർക്കും കിട്ടുന്നില്ല. കാർഷിക മേഖലയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെയും ഡിസലിന്റെയും വളത്തിന്റെയും എല്ലാം വില കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിനുള്ളിൽ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 5 വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഇതിനെല്ലാം കൂടി 235% വർദ്ധിച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ കർഷകന്റെ ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ വില 30 ശതമാനമേ കൂടിയിട്ടുള്ളൂ. 235% കർഷകന് വാങ്ങേണ്ട സാധനങ്ങളുടെ വില കൂടുമ്പോൾ ഉൽപ്പാദനത്തിന് 30% മാത്രമാണ് കൂടിയത്. 10 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് പണി കൊടുക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് 36,000 പേർക്ക് വീതം 4 കൊല്ലമായിട്ട് കൊടുക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതായത് നമ്മുടെ

നായനാർ 40 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് പണി കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥാനത്താണ് 36,000 വീതം 4 കൊല്ലം കൊടുക്കുമെന്നു പറയുന്നത്. നായനാർ 100 കൊല്ലം ഭരിച്ചാലും ഇപ്പോൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിലുള്ള 33 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? ആ 100 കൊല്ലം ഭരിച്ചാലും ആ സമയത്തുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മ കുടുകയല്ലേയുള്ളൂ. കരുണാകരൻ്റെ ഭരണം അവസാനിപ്പിച്ചത് നിങ്ങൾ 10 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടാണ്. പിന്നെ കരുണാകരൻ കൊടുത്തതായെന്നു ഇപ്പോൾ ചോദിച്ചിട്ടു കാര്യമുണ്ടോ? നിങ്ങൾക്ക് എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ചോദ്യം. കരുണാകരനാണോ ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്നത്. ജലസേചനപദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിലും മറ്റും നടക്കുന്ന വെട്ടിപ്പും അതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ സമയക്കുറവു കൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പഴയ പദ്ധതി എന്റെ സ്ഥലത്തുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അത് 64-ൽ തുടങ്ങുമ്പോൾ 4 കോടി രൂപയാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇട്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ 71 കോടി രൂപ ചെലവാക്കി കഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ടും വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ല. കണ്ണൂർ തലശ്ശേരി പോലുള്ള നഗരങ്ങളിൽ വെള്ളം എത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. 4 കോടിയിൽ നിന്നും 75 കോടിയിലെത്തി. കുറെ കനാൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് അത് വരണ്ടു കിടക്കുകയാണ്. അതാണ് നമ്മുടെ പദ്ധതികളുടെ സ്ഥിതി. 18 പദ്ധതികളിൽ 10 പദ്ധതികളുടെ സ്ഥിതി ഈ ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ചാൽ എങ്ങനെയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഗൗരവമുള്ള ഈ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെ എല്ലാം നന്നാക്കാൻ വേണ്ടി പുറപ്പെട്ടതാണ്. അന്ന് ഗൗരി അമ്മയെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി നമ്പ്യാരും വന്നു. നല്ല ചരക്കാണ് പണി വ്യവസായത്തിന്റെ കഥ പറയുന്നുണ്ടോ? മുടിയാറായപ്പോൾ നമ്പ്യാർ പോയിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ ആയുസ് എത്രണ്ട് തീരാറായിയെന്നു നമ്പ്യാർക്കു മനസ്സിലായപ്പോഴാണ് പോയത്. ഈ കെ. പി. പി. നമ്പ്യാരെയും മറ്റും നമ്മുടെ വ്യവസായത്തിന്റെ ഉപദേഷ്ടാവായി മാറിയാൽ നമ്മുടെ വ്യവസായം വളരുകോ? 100 പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 52 എണ്ണം നഷ്ടത്തിലാണ്. 30 കോടി രൂപയാണ് 1989-90-ലെ നഷ്ടം. 1988-89-ൽ 54 കോടിയാണ്. ഇപ്പോൾ വ്യവസായ വകുപ്പ് 130 കോടിയാണ് നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പൊതു മേഖലാ വ്യവസായത്തിന്റെ സ്ഥിതി അതാണ്. കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ക്ക് 148 കോടിയാണ് നഷ്ടം. വൈദ്യുതി ബോർഡിന് 87 കോടിയാണ്. ചവാ ടൈംസിന് 77 കോടിയാണ് നഷ്ടം. നമ്മുടെ പൊതു മുതൽ നശിപ്പിക്കുന്ന ഈ പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശുദ്ധമാക്കുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഇവർ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ഈ പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ നാശത്തിന്റെ വക്കിലാണ്. തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കുറെ കണക്കുകൾ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ വിശ്വനാഥമേനോൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കുറെ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഖാദി ബോർഡിൽ പണി കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാണ് ഈ കണക്ക് എഴുതി വച്ചത്. തൊഴിലില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരെ ആകർഷിച്ചുകൊണ്ട് വലിയ പ്രക്ഷാഭവും സമരവും നടത്തിക്കൊണ്ടാണ് അധികാരത്തിൽ എത്തിയത്. എങ്കിലും ആ രംഗത്ത് ഒന്നും ചെയ്യാൻ വേണ്ടി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നുള്ള പരാജയത്തിന്റെ പട്ടികയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന് നമ്മുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കാനുള്ളത്. വിലക്കയറ്റം തടയാത്ത, ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുന്ന, തൊഴിലില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ആശ്വാസം നൽകാത്ത, ഈ രാജ്യത്തിലെ അടിത്തട്ടിൽ കിടക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട കർഷക തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകിയ വാഗ്ദാനം പോലും പാലിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

പ്രൊഫസർ എം. കെ. സാനു: സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ അനു-
കൂലിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റ്
പ്രസംഗത്തെ സമഗ്രമായി സ്പർശിക്കുക പരിമിതമായ സമയത്ത് സാദ്ധ്യ-
മല്ലയെന്ന് അങ്ങേക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യത്തിനുമാത്രം ഞാൻ
ഈന്ന് നൽകുന്നു. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ആകെ വായിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ
പൊതു സ്വഭാവം നിലവിലിരിക്കുന്ന യാഥാർത്ഥ്യവും പരിമിതികളും
കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഒരു സ്വപ്നത്തിലേക്ക് കേരളം എന്ന മാതൃഭൂ-
മിയെ നയിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായോഗിക പദ്ധതി ഇതിൽ സൂചിതമായി
രിക്കുന്നു എന്നതാണ്. ഇതിൽ കവിത ഉദ്യരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കവിതയ്ക്കു
സ്വപ്നം കാണുന്നവരാണ്. രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകർ ഈ സ്വപ്നത്തി-
ലേക്ക് യാഥാർത്ഥ്യത്തെ ഉയർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നവരാണ്. ഈ തത്വം
ഈ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഉടനീളം ആവിഷ്കൃതമായിരിക്കുന്നതായി
ഞാൻ കാണുന്നു. അതിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തിൽ മാത്രം ഞാൻ ശ്രദ്ധ
ഉറുന്നു. 107-ാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ നമ്മുടെ അധികാര വികേന്ദ്രീകര-
ണത്തെ കുറിച്ച് അദ്ദേഹം സാമാന്യ അഭിമാനത്തോടും ആത്മവിശ്വാസ-
ത്തോടും കൂടി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഞാൻ ഉദ്യരിക്കുകയാണ്. “മൂന്ന്
ദശാബ്ദക്കാലത്തിലേയ്ക്കായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്,
കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദക്കാലമായി ശീതീകരണത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നതായ
അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ സംവിധാനം ജില്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെ-
ടുപ്പ് നടത്തിക്കൊണ്ട് ഈ ഗവൺമന്റ് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു”.
ഈ ജില്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഫലത്തക്കുറിച്ച് അനേകരുടെ
ഇവിടെ പാഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും അറിയാ-
മുറവുപകരമായ ഫലങ്ങളെ കുറിച്ച് ഇൻഡ്യയിലെ പല പത്രങ്ങളും
പ്രസംസാപരമായി നിരീക്ഷണങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധ
യിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ‘ഫിന്റു’ ദിനപ്പത്രം തന്നെ
ഒരു മുഖപ്രസംഗമെഴുതിയിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹികവും
സാമ്പത്തികവുമായ മേഖലകളിൽ ദുരവ്യാപകമായ, അഭികാമ്യമായിട്ടുള്ള
പരിവർത്തനങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് ഈ വികേന്ദ്രീകരണം വളരെയധികം
സഹായിക്കുമെന്നാണ് ഫിന്റുവിലെ സൂചിതമായ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ
സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇൻഡ്യയ്ക്കു തന്നെ മൊത്തമായി നാം പണ്ടു
വരുന്ന ഒരു ദോഷം ഫ്ലാനിംഗിനെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്. നാമെന്നു
പാഞ്ഞാൽ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധർ എന്നു ധരിച്ചാൽ മതി. ഇൻഡ്യയുടെ
ഫ്ലാനിംഗിന്റെ പരിമിതിയെ കുറിച്ച് അവർ പലരും പരാതി ഉന്നയി-
ച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു സമ്മിശ്രമായ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ നിലനിർത്തുകയും ആ
സമ്മിശ്ര സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയ്ക്കുമേൽ കേന്ദ്രീകൃതമായ ഫ്ലാനിംഗ് നട-
പ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തതും മൂലമാണ് ഇൻഡ്യയിൽ അഭികാമ്യമായ വളർച്ച
പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകാതെ പോയത്. ഒരുദാഹരണം മാത്രം ലഘുപായി
സൂചിപ്പിച്ചു കൊള്ളട്ടെ. 1952-ലാണ് നാം ഫ്ലാനിംഗ് ആരംഭിച്ചത്.
1952-ൽ ഇൻഡ്യയുടെ പ്രതിശീർഷ വരുമാനം 1600 രൂപയായിരുന്നു.
അന്ന് പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ള മറ്റൊരു രാജ്യത്തിന്റെ അവസ്ഥ പാശ്ചാ-
ത്യക്കാർ കൊറിയ. അവിടെയും 1600 രൂപയാണ് 1952-ൽ പ്രതിശീർഷ
വരുമാനം. കഴിഞ്ഞ വർഷം 1990-ൽ 7-ാം പദ്ധതിയുടെ അവസാനം
എത്തിയപ്പോൾ ഇൻഡ്യയുടെ പ്രതിശീർഷ വരുമാനം 6000 രൂപയായി.
1600-ൽ നിന്നും 6000 ആയി അതു വളർന്നു. കേരളത്തിൽ അതിനു
താഴെയാണ്. 4000 രൂപ. എന്നാൽ, തെക്കൻ കൊറിയയിൽ 65000 രൂപ
യായി അത് വളരുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പിന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ
കഴിഞ്ഞ തായ്‌ലൻഡ് പോലും വളർച്ചയുടെ നിരക്ക് ഇൻഡ്യയുടെ രണ്ടര
ഇരട്ടി കാഴ്ചവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

സർ, ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതിന് കാരണം എന്റെ അഭിപ്രായമല്ല, ആധികാരികമായി പറയാൻ എനിക്ക് അധികാരമില്ല. സാമ്പത്തിക വിഭാഗം ഡയറക്ടറുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ, കേന്ദ്രീകൃതമായ ഫാനിംഗ് മൂലം റീജിയണൽ ഇംപാലൻസ് ഉണ്ടായി എന്നതാണ്. ഈ റീജിയണൽ ഇംപാലൻസ്, ഓരോ മേഖലയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം മാറുന്നതിന് വികേന്ദ്രീകൃതമായൊരു ആസൂത്രണം ഇൻഡ്യയിലാവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ റേറ്റ് ഓഫ് ഗ്രോത്ത്, ആധുനിക നിലയിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പഞ്ചാബിന്റേതും, ഹരിയാനയുടേതും ഗുജറാത്തിന്റേതും നല്ലതാണെന്നു കാണാം. തമിഴ്നാടിന്റേതുപോലും അഭികാമ്യം എന്നു പറയാവുന്നതാണ്. കർണ്ണാടകയിൽ കേന്ദ്ര സെക്ടറിൽ ഒരു ലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികളുണ്ട് എന്നാണ് കണക്ക്. കേരളത്തിന്റേതും ബീഹാറിന്റേതും മധ്യപ്രദേശിന്റേതും രാജസ്ഥാന്റെതും വളരെ ശോചനീയമാണ്. ഈ അവസ്ഥയിൽ നിന്ന് വിമുക്തമായി ഓരോ മേഖലയ്ക്കും അതിന്റേതായ നിലവാരം നിലനിർത്തണമെന്നുള്ളതിൽ ആസൂത്രണത്തിൽ വികേന്ദ്രീകരണം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഈ വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ആരംഭമാണ് ജില്ലാ കൗൺസിൽ നടപ്പാക്കിയതിലൂടെ കേരളത്തിൽ നാം കണ്ടുന്നത്. അങ്ങനെ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഓരോ ജില്ലയെയും പ്രത്യേകം പരിഗണിച്ച് അതിന്റെ വികസനത്തെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കേണ്ടതായിട്ട് വരും. ഉദാഹരണത്തിന് ഇടുക്കി സാമ്പത്തികമായി മുന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ നിൽക്കുന്ന ജില്ലയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലാണ് വിദ്യാഭ്യാസപരമായി മുന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ള ഒരു ജില്ല. സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലാകാം. ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാത്തരം പരിഗണനകളുമെടുത്തുകൊണ്ട് ഓരോ ജില്ലയ്ക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ആസൂത്രണമർപ്പെടുത്തുകയും ആ ആസൂത്രണത്തിലൂടെ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സമഗ്ര വികസനം, ഒരു കവിതയുടെ ഏല്ലാ ഘടകങ്ങളുമെന്ന് പോലെ, നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമത്തിന്റെ മുന്നോടിയായി ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ പുതിയ ഏർപ്പാട് ഉപകരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനുള്ള തുടക്കമിട്ട ഈ ഗവൺമെന്റ് അഭിനന്ദനമർഹിക്കുന്നു. ഒരു 50 വർഷക്കാലത്തിനുശേഷമെങ്കിലും ശ്രീ. വിശ്വനാഥ മേനോൻ ഉൾപ്പെടെ കാവ്യത്തിൽ ആവിഷ്കൃതമാകുന്ന ഒരു സ്വപ്നത്തിലേക്ക് നടന്നടുക്കുന്നതിനുള്ള രാജവീഥി വെട്ടിത്തുറക്കുകയാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽ കൂടി ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി, സർ പ്രൊഫസർ എം. കെ. സാനു വരച്ചു കാണിച്ച സ്വപ്ന ലോകം അത് സ്വപ്നമാകാതെ യാഥാർത്ഥ്യമായി തീരട്ടെ എന്ന് ഞാനുശ്ഠിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം 8-ാം പേജിൽ മുദ്രിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ ഓരോ മേഖലയെയും ഉൾജ്ജ്വലമാക്കാൻ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ അംഗമായിട്ടുള്ള ഓരോരുത്തർക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്ന അഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രസ്താവന എത്രയോ അടിസ്ഥാന രഹിതമാണ് എന്ന് ഞാനോർക്കുകയാണ്. ഇതിന് ഉപാൽബലകമായി അദ്ദേഹം പറയുന്ന ഒരു കാര്യമേയുള്ളൂ. പ്രാഥമിക മേഖലയായ കർഷികമേഖലയിലുണ്ടായുള്ള വരുമാന വർദ്ധനവിൽ അദ്ദേഹം അഭിമാനം കെട്ടുകയുണ്ടാകാം. കർഷികമേഖലയിൽ വരുമാന വർദ്ധനവുണ്ടാകും. ഈ ഫ്ലൂവിയറി സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ സാങ്കാതികമായും കർഷികമേഖലയിൽ അടിക്കടി ഓരോ വർഷം കഴിയുന്തോറും വരുമാന വർദ്ധനവുണ്ടാകും. ഇവിടെ ചില പ്രത്യേക കാര്യമുണ്ട്. ഈ വരുമാന വർദ്ധനവ് എങ്ങനെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഫാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ ഇക്ക

നേരികൾ വിവൃതിയിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. The relatively favourable weather conditions since 1988 have helped to sustain the growth during the three years in the production of most of the agricultural products. കാർഷികമേഖലയിലെ ഈ അഭിവൃദ്ധി മിക്ക ക്രോപ്പുകളുടേയും കാര്യത്തിൽ 1988 നുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് സൂപ്പർ ഫേവർബിളായിട്ട് വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്ന് ഫ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ സെക്കൻഡറി സെക്ടറിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള മാർജിനലായിട്ടുള്ള അഭിവൃദ്ധിയെ സംബന്ധിച്ച് ഫ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് പറയുന്നത് with the improvement in power supply following favourable monsoons എന്നാണ്. ഇത് വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ അഭിനവീകരണ മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വന്തമായും എന്തിനുകൊണ്ട് എന്തുകിലും അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാവുകയോ കാർഷികമേഖലയുടെ വികസനം ത്വരിതപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അഭിമാനത്തിന് വകയില്ല. അതിൽ പറയുന്നത് ആധികാരികമായ രേഖയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. കാർഷിക വികസനത്തിന് ശരിയായ അളവുകോൽ എന്ന് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ പ്രൊഡക്ട് സിൽ (എസ്. ഡി. പി.) കാർഷികമേഖലയ്ക്ക് എത്ര ഷെയർ കൊടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതാണ്. ആദ്യത്തെ ഉപപാദനത്തിൽ ദേശീയ വരുമാനത്തിൽ കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് എത്ര സംഭാവന ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളതാണ്. അളവുകോൽ എന്നുതന്നെങ്കിൽ ആ അളവുകോൽ വെച്ച് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ കാർഷികമേഖലയുടെ ഷെയർ കുറഞ്ഞത് വരുമ്പോൾ ഇത് ഫ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ രേഖകളിൽ കാണുന്നത്. ഫ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള രേഖയിൽ 13-ാമത്തെ പേജിൽ രണ്ടാമത്തെ ടേബിളിൽ പറയുന്നത് കാർഷികമേഖലയിൽ നിന്നുള്ള ഷെയർ എസ്. ഡി. പി. ക്ക് കൊടുത്ത ഷെയർ അത് ക്രിസ്റ്റ് പ്രൈസറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എന്നുണ്ടെങ്കിൽ 1988-89-ൽ 36.29 ആയിരുന്നത് 1989-90-ൽ 35.76 ആയിട്ട് കുറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ തന്നെ കൊൺസ്യൂമർ പ്രൈസറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കുന്നുവെങ്കിൽ ആദ്യത്തെ ഉൽപ്പാദനത്തിൽ കാർഷികമേഖലയുടെ പങ്കാളിത്തം 1988-89-ൽ 39.16 നിന്നിരുന്നത് 1989-90-ൽ 39.08 ആയി കുറയുകയുണ്ടായി എന്നുള്ളതാണ് സത്യം. അങ്ങനെയെങ്കിൽ കാർഷികമേഖലയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ കുതിച്ചുചാട്ടത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇത്രമാത്രം അഭിമാനം കൊള്ളുവാൻ ഒരു വകയുടേല്ല. ഒരു കുതിച്ചുചാട്ടവുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് എനിക്ക് പറയേണ്ടി വന്നതിൽ ദുഃഖമുണ്ട്. ഇവിടെ വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്? മൺസൂണിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൺസൂൺ ഇല്ലാത്ത കാലഘട്ടത്തിൽ ഇവിടത്തെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ പരിപാലിക്കാൻ അതിനെ സ്വന്തം കഴിയിൽനിന്നു വാൻ പരിരക്ഷിക്കുവാൻ എന്താണ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വളരെ ദുഃഖകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയിൽ പറയുന്നത് പവറിനും ഇലിഗേഷനും ഈ ഗവൺമെന്റ് ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രയത്നത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഇലിഗേഷൻ സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ, പവർ കട്ടു തൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുവെങ്കിൽ മാത്രമേ നമുക്ക് വികസനം ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇലിഗേഷന്റെയും പവറിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ വളരെ വ്യക്തമായിട്ട് ഒരു കാര്യം കാണുന്നത് 1989-90-ൽ 37.57 ആയിരുന്നു ആകെയുള്ള ലോഡ് അതിൽ ഇലിഗേഷനും പവറിനുമുണ്ടായിരുന്ന അങ്കൽ 37% ആയിരുന്നു. 1990-91-ൽ 34% ആയി കുറഞ്ഞു. 1991-92-ൽ 32% ആയി കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺ

മെൻറിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ അടിക്കടി പവറിനും ജലസേചനത്തിനുമുള്ള വകയിരുത്തൽ കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു ലോവസ്ട്രം പ്രയോജിനി അതിനു കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായി വന്നിരിക്കുന്നത് നമ്മുടെ സാമ്പത്തികമേഖലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ മൺസൂണിന്റെ സഹായമില്ലെങ്കിൽ പിടിച്ചു നിൽക്കാൻ വയ്യാത്ത ഒരു സ്ഥിതി വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാര്യമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഇവിടെ നികുതി സംരംഭത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന വളരെ വളരെ അതിശയോക്തിപരമാണ്. നികുതി സമാഹരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പഠനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദേശീയ പ്രശസ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരളത്തിന്റെ മൂന്നു നാലു വർഷക്കാലത്തെ നികുതി സമാഹരണ യത്നങ്ങളെ പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയെ ഹംബസ് ഗാസ്? ഇതാരാ? ഏത് സ്ഥാപനമാണ്? അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എങ്കിൽ അവർക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റി ശരിയായ അവബോധമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിഭവ സമാഹരണത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പുറകോട്ടു പോയി എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായ കണക്കുകളുണ്ട്. കണക്കിനെ ഒരിക്കലും വളച്ചുടിക്കുവാനൊക്കുകയില്ല. വിൽപ്പന നികുതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിൽപ്പന നികുതി വരുമാനം മുൻകാല ഗവൺമെന്റിൽ 1982-83-ൽ വാർഷിക ശ്രോത്ത് റേറ്റ് 17% ആയിരുന്നു. അത് 1984-85-ൽ 22% ആയി 1985-86-ൽ 22.2% മായി വളർന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ കൃത്യമായി പറയുകയാണ്. 1987-88-ൽ ശ്രോത്ത് റേറ്റ് 16%, 1988-89-ൽ 15%, 1989-90-ൽ 11%, 1990-91-ൽ 17%. ഈ നിലയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞകാല ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായ ശ്രോത്ത് റേറ്റിനേക്കാൾ എത്രയോ പിന്നോക്കം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ വിഭവസമാഹരണത്തിന് പോയിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നുവെങ്കിൽ അത് തികച്ചും ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ഞാനോർക്കുന്നു. 1982-83 മുതൽ 1986-87 വരെയുള്ള പഴയകാല ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ടോട്ടൽ റവന്യൂ റെസിപ്റ്റിന്റെ വളർച്ചാ നിരക്ക് 13% ആയിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ 1987 മുതൽ 1990-91 വരെ ടോട്ടൽ റവന്യൂ റെസിപ്റ്റിന്റെ വളർച്ചാ നിരക്ക് 10% മായി അധഃപതിച്ചു പോയി എങ്കിൽ ഏത് സ്ഥാപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഭവസമാഹരണത്തെപ്പറ്റി പ്രകീർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആസ്തി ബാങ്ക്യത എവിടെയാണ്? പ്രതിശീർഷ കടബാങ്ക്യത 1986-ൽ 799 രൂപയായിരുന്നു. 1990-91-ൽ 1243 കോടി രൂപയായി കടബാങ്ക്യത കൂടിയിരിക്കുന്നു. പ്രതിശീർഷ കടബാങ്ക്യത ഇരട്ടിയായി മാറിയിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ധനസ്ഥിതി എവിടെപ്പോയി? 1988-ലെ ട്രഷറി പേമെന്റ് ഞങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരിക്കലും നിർത്തി വച്ചില്ല. നിങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ 1988-ൽ ട്രഷറി പേമെന്റ് നിർത്തി വച്ചു. എന്നിട്ട് എന്താണ് സർ? ഒരു പഴയ ഓവർഡ്രാഫ്റ്റ് ലോണം ഒരു അഡ്വാൻസും ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എവിടെ പോകുമായിരുന്നു? എത്ര നാളായി ഇത് ഉരുവിടാൻ തുടങ്ങിയിട്ട്. 1988-ൽ ട്രഷറി പേമെന്റ് നിർത്തിയതിനുശേഷം എന്താണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്? പേമെന്റ് റെസ്ക്രിപ്ഷനാണ്. അതൊരു തുടർ കഥയാണ്. എന്നും പേമെന്റ് റെസ്ക്രിപ്ഷനാണ്. ബില്ലുകൾ ഇവിടെ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. പെൻഷനുകൾ മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. ഈ

ബാങ്ക്യതകൾ മുഴുവനും മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ട് വരുമാനങ്ങൾ പെരുപ്പിച്ചു
 ഭാണിച്ചുകൊണ്ട് കമ്മിരഹിത ബഡ്ജറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന, അവതരി
 പ്പിക്കുന്ന പ്രത്യേകത വാസ്തവത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ലജ്ജാവഹമായ കാര്യമാണ്.
 എന്തായിരുന്നു 1990-91-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞിരുന്നത്?
 1990-91-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞു കമ്മി രഹിത ബഡ്ജറ്റ് എന്ന്.
 ഞാനോർക്കുന്നു, ഞാൻ ഇവിടെ നിന്നു സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്
 കമ്മിരഹിത ബഡ്ജറ്റല്ല. ഇതിനിടയിൽ ചില ചിലവുകൾ കുറച്ചുകാ
 ണിച്ചിരിക്കുന്നു. അത്യാവശ്യമായ ചില ചിലവുകൾക്ക് വകയിരുത്താതെ
 വരുമാനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഇതിനെ കമ്മി രഹിത ബഡ്ജറ്റായി
 കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിനകത്ത് അന്തർലീനമായി കമ്മിയുണ്ട് എന്ന്
 ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഭരണ ക്ഷിയിഗങ്ങൾ ചിരിക്കുകയുണ്ടായി.
 യാഥാർത്ഥ്യം എന്താണ്? ഇപ്പോൾ ധനകാര്യമന്ത്രി പറയുന്നത് 52 കോടി
 രൂപയുടെ കമ്മിയുണ്ട് എന്നാണ്. അതിന് കാരണമെന്താണ്? പാഠാ
 141-ൽ പറയുന്നത് മുഴുവൻ പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന ചെലവുകളായിരുന്നു,
 അതിന് വകയിരുത്തിയില്ല, വകയിരുത്താത്തത് ബഡ്ജറ്റ് കമ്മിരഹിതമാക്കാൻ
 വേണ്ടിയാണ്, ഇത് വളരെ ലജ്ജാവഹമായ നടപടിയാണ്. ഇപ്പോൾ
 12 Noon പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് വളരെ തമാശയാണ്. ആർ. ഇ. പുതുക്കിയ കണക്കെ
 നുസരിച്ച് 47 കോടി രൂപ കൂടുതൽ വരുമാനം കിട്ടുമെന്ന്
 പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. രെടിസ്ഥാനവുമില്ല. സെ
 യിൽസ് ടാക്സിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്സിനേക്കാൾ ഈ വർഷം
 റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് അനുസരിച്ചു 47 കോടി രൂപ കൂടു
 തൽ വരുമാനം കിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സത്യത്തിൽ ഈ രണ്ട്
 കാര്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങളുംകൂടി പരിഗണി
 ച്ചാൽ വാസ്തവത്തിൽ 52 കോടിയും, 80 കോടിയും, 47 കോടിയും
 ഉൾപ്പെടെ 179 കോടിയാണ് ഈ വർഷത്തെ ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ്.
 ഞാൻ വളരെ വളരെ സത്യസന്ധമായി പറയുകയാണ്. 179 കോടിയിലായി
 റിക്കൂം ഈ വർഷത്തെ ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ്. അവിടെനിന്നാണ് അടുത്ത
 വർഷത്തേയ്ക്ക് നമ്മൾ കടക്കേണ്ടത്. അടുത്ത വർഷം ഈ ഗവൺ
 മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും കഴിഞ്ഞവർഷത്തേക്ക് ഈ വർഷത്തിൽ
 തിരുത്തും. കഴിഞ്ഞവർഷം അനുവർത്തിച്ച തൊറായ നടപടികൾ ഈ
 വർഷം എടുക്കുകയില്ലയെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചവർ ഇവിടെ ഞങ്ങളെ നിരാശ
 രാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത് 1991-92-ലെ Balance
 from current revenues ആണ്. 1991-92-ലെ Balance from current
 revenues അടുത്ത വർഷത്തേക്ക് 154 കോടിയാണ്. ആ 154 കോടി കമ്മി
 85 കോടിയിലേയ്ക്ക് തെുക്കിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ചെയ്ത പ്രയോഗം
 154-ൽ നിന്ന് അടുത്ത വർഷത്തെ കമ്മി 85 ആക്കി തെുക്കുക എന്നു
 പറയുന്നത് 154-ന് 85 കോടി രൂപ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ
 പാടില്ലാത്ത 82 കോടി രൂപ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉൾപ്പെടു
 ത്താൻ പാടില്ലാത്ത 82 കോടി രൂപ എടുത്തിരിക്കുന്നത് വളരെ രസ
 കരമായ കാര്യമാണ്. ഫ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ഡെപ്യൂട്ടി ചെയർമാൻ
 നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി നടത്തിയ സംഭാഷണത്തിൽ ഈ രൂപ
 തരമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണു പറയുന്നത്. ഡെപ്യൂട്ടി ചെയർമാൻ
 അവിടെ കാണുമോ, സംശയമാണ്. ചന്ദ്രശേഖർ ഗവൺമെന്റ് പോയി,
 ഫ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ഡെപ്യൂട്ടി ചെയർമാനും പോകും. തിരഞ്ഞെടുപ്പു
 കഴിഞ്ഞ് പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റ് പുതിയ
 ഫ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനെ നിയമിക്കും. ഇപ്പോഴത്തെ ഡെപ്യൂട്ടി ചെയർമാൻ
 വാക്കാൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു വാഗ്ദാനം നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു
 നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വാഗ്ദാനത്തെ ചുറ്റിപ്പറ്റിക്കൊണ്ട് ഫ്ലാനിംഗ്

കമ്മീഷനിൽ നിന്നും 82 കോടി രൂപ കിട്ടുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിൽ കെട്ടിപൊക്കിയിരിക്കുന്ന അടുത്ത വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ എവിടെപ്പോയി നിൽക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ: ഇവിടെ മാത്രമല്ല ഭരണഘടനയും മാറ്റം വരാൻ പോകുന്നുവെന്നും നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ നിന്നും പോകാൻ പോകുന്നുവെന്നുമാണ് കേട്ടത്. അങ്ങനെയാകുമ്പോൾ എങ്ങനെയാകും ഈ വാഗ്ദാനം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: മുഖ്യമന്ത്രി പോകുന്നത് അവസാനം പറയാം.

154. എന്നത് 85 കോടിയിൽ, ഇനി 85 കോടി നികത്താൻ വേണ്ടി എന്താ പ്രയോഗം. ഇനിയുള്ള 85 കോടി നികത്താൻ വേണ്ടി പുകയ വരുമാനം പാഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് തമാശയാണ്. ഇതൊന്നും ഈ നിയമസഭയിൽ ഇങ്ങനെ പായാൻ പാടില്ല. അത് നികത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന 85 കോടി രൂപ enumerate ചെയ്യുകയാണ്. റെയിൽവേ കളളക്കടത്ത് തടയും, അതിൽ നിന്നും 21 കോടി രൂപ കിട്ടും. ഇത് മുൻപ് എത്രയോ പ്രാവശ്യം പാഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ചെക്ക് പോസ്റ്റിലെ കളളക്കടത്ത് തടഞ്ഞത് അതിൽനിന്നും 25 കോടി രൂപ കൂടികിട്ടും. 1987 മുതലുള്ള മുഴുവൻ ബഡ്ജറ്റിലും ഇത് പാഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അപ്പോൾ റെയിൽവേ കളളക്കടത്ത് തടഞ്ഞത് 21 കോടിയും ചെക്ക് പോസ്റ്റിലെ കളളക്കടത്ത് തടഞ്ഞത് 25 കോടി രൂപയും ഉൾപ്പടെ 46 കോടി രൂപയോളം വരുമാനം കിട്ടുമെന്നുള്ളത് സാങ്കല്പിക വരുമാനം മാത്രമാണ്. അതാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ആദ്യത്തെ 85 കോടിയിൽ ഒതുക്കിയതുതന്നെ സാങ്കല്പിക മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടിയാണ്. ഇനിയുള്ള 85 കോടി രൂപയുടെ inherent deficit നികത്തുമെന്നു പറയുന്നത് സാങ്കല്പികമാണ്. ഇതൊന്നും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. കാർഷികദായനികുതിയിൽ നിന്നും 15 കോടി രൂപ കൂടി കൂടുതൽ വരുമാനം കിട്ടും. അത് സാങ്കല്പികമാണ്. ഞാൻ ഒരു compromise ന് തയ്യാറാണ്. ഇതിന്റെ ഒരു പകുതി കിട്ടിയാലും 86, 46, 15, 143 ഒരു പകുതിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ 70 കോടി രൂപയുടെ deterioration വരും. 70 കോടി രൂപയുടെ deterioration ഉണ്ടായാൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ഇനിയിപ്പോൾ ഡി. എ. കൊടുക്കേണ്ട, രണ്ട് ഡി. എ. യ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടോ? ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ജനുവരി മാസം മുതൽ ഡി. എ. വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഡി. എ. കൊടുക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും ഒരു മെൻഷൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനകത്തുണ്ടോ? എന്തെങ്കിലും സ്വപെസിഫിക്കേഷനായിട്ടുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനകത്തുണ്ടോ? ഞാൻ ബഡ്ജറ്റ് രേഖകൾ മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചു നോക്കി. സ്വപെസിഫിക്കേഷനായിട്ടുള്ള പ്രൊവിഷൻ ബഡ്ജറ്റിനകത്തില്ല. ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഡി. എ. യ്ക്ക് 80 കോടി രൂപ വരുമ്പോൾ അടുത്ത വർഷം deterioration ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നത് 180 കോടി രൂപയാണ്. ഈ വർഷത്തെ ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസിന്റെ deterioration ഈ വർഷത്തെ ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ് മൈനസ് രണ്ടും കൂടി കൂട്ടിയാൽ 330 കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയും പൊയി നില്ക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ്. ഈ രാജ്യം, രിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത സാമ്പത്തിക അധഃപതനത്തിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിയ ഒരു ഗവൺമെന്റ്. ഈ

രാജ്യത്തെ സംസ്ഥാന വ്യവസ്ഥ ക്രമീകരിച്ചുവെന്നു പറയുന്നത് കേട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ലജ്ജയോടുകൂടിയാണ്, അത് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

ഇവിടെ ടാക്സേഷൻ മെഷ്യേഴ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വകാര്യ ക്യാലുകൾക്ക് 50% ടാക്സ് കൂട്ടി, അത് അല്പം കൂടുതലാണ്. എല്ലാവരും മുതലാളികൾല്ല. ഇവിടെ മറ്റു വാഹനങ്ങൾക്ക് 25% കൂട്ടി, മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾക്ക് 25% കൂട്ടിയതിൽ ബസ് പാർജ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഇടയാവരുത്. മറ്റു വാഹനങ്ങൾക്ക് 25% എന്നുള്ളത് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കണം. ഗവൺമെന്റ് ബഡ്ജറ്റിനു പുറമേ ബിൽഡിംഗ് ടാക്സിന് ഒരു കുറിപ്പുകൂടി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തു. പഴയതിനേക്കാൾ ഒട്ടും ടാക്സ് കൂട്ടിയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. ഞാൻ കണക്കുനോക്കിയപ്പോൾ 50 സ്ക്വയർ മീറ്റർ കെട്ടിടം പണിയാൻ 1 ലക്ഷം രൂപ വേണം. നിലവിലുള്ളതാണെങ്കിൽ 75,000 രൂപ കഴിഞ്ഞ 25,000 രൂപയ്ക്ക് 1% വെച്ച് 250 രൂപ കത്തിയായിരുന്നു. പുതിയ റേറ്റനുസരിച്ച് 50 സ്ക്വയർ മീറ്റർ കെട്ടിടം പണിയുവാൻ മുതിർന്നപ്പോൾ 500 രൂപയും കോർപ്പറേഷനിൽ 1000 രൂപയും അടയ്ക്കണം. ലോവർ സ്ലാബിൽ ഇപ്പോൾ 250 രൂപ ആണെങ്കിൽ പുതിയ സംവിധാനമനുസരിച്ച് 1000 രൂപയിലേക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇത് മുതലാളികൾക്ക് ഗുണമുണ്ട്, അപ്പർ സ്ലാബിൽ കുറവുണ്ട്. ഗാർഹികകെട്ടിടമല്ല, ഗാർഹികേതരകെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലോവർ സ്ലാബിൽ ഇന്നുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ബെർഡൻ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു ബിൽഡിംഗ് ടാക്സിലുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തെറാറിങ് ധാരണ വേണ്ട, ഇതിനകത്ത് കൂടുതൽ ലോമുണ്ട്. കൊമ്പ്രയുടെ നികുതിയിലേക്ക് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതായതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ഒരു പാഞ്ഞുകൊള്ളാട്ടെ. ഒരു തെറായ ധാരണയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതാണ്, ഇത് തെറാണ്, നിങ്ങൾ തിരുത്തണം. കൊമ്പ്രയുടെ നികുതിയിലേക്ക് ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആട്ടുന്ന കൊമ്പ്രയ്ക്ക് 2%വും ഇവിടെ നിന്നും അയയ്ക്കുന്ന എണ്ണയ്ക്ക് 1%വുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നേരെ തിരിച്ച് ആട്ടുന്ന കൊമ്പ്രയ്ക്ക് 1%വും എണ്ണയ്ക്ക് 2%വും ആക്കി, അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് നഷ്ടം വരും. ഇൻറർ സ്റ്റേറ്റിൽ പോകുന്ന ഓയിലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ ഓയിൽ consignment transfers-ഉം branch transfers-ന്റെയും ഫലമായി നമുക്ക് ധാരാളം evasion വരും. ഇതിനുമുമ്പായിരുന്നുവെങ്കിൽ 2% നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിനകത്ത് ഈടാക്കുമായിരുന്നു. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിനകത്ത് ഈടാക്കുമായിരുന്ന 2% 1% ആയി വെട്ടിക്കുറച്ചു. പുറത്തേക്ക് പോകുന്നതിന് 2% എന്നുവെച്ചപ്പോൾ tax evasion കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അതിന്റെ ഫലമായിട്ട് നമുക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വരുമാനം തീർച്ചയായും കുറയും. ഓയിൽ മില്ലുകൾക്ക് സഹായകമാണ്. ഞാൻ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഓയിൽ മില്ലുകാരുടെ മെമ്മോറാണ്ടം സഹായകരമാണ്. പക്ഷേ ഈ 2% ഇൻറർ സ്റ്റേറ്റിൽ എണ്ണയുടെ നികുതി റേറ്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. അവിടെയാണ് ടാക്സ് ഇവേഷൻ ഏറാവും കൂടുതൽ സാദ്ധ്യതയുള്ളത്. കൊമ്പ്രയുടെ പർചേസ് ടാക്സ് പണ്ട് സെയിൽസിൽ ടാക്സായിരുന്നു, പർചേസ് ടാക്സ് ആക്കിയതാണ്. ഇപ്പോൾ പർചേസ് ടാക്സ് തിരിച്ചു സെയിൽസിൽ ടാക്സിലേക്കു പോകുകയാണ്. ഇത് തുറ്റുക്ക് തലസ്ഥാന മാറിയതുപോലെയാണ്. പർചേസ് ടാക്സാണെങ്കിൽ സ.സ്ഥാനത്തിനകത്ത് അവസാനം വാങ്ങുന്ന ആളാണ് ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ അതെടുത്ത് സെയിൽസിൽ ടാക്സിലേക്ക് കൊടുക്കുമ്പോൾ ലാസ്റ്റ് സെയിൽ കേമളത്തിനു പുറത്തുള്ള

വ്യവസായികൾ—ബോംബെ വ്യവസായികൾ കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള കൊമ്പ്ര വാങ്ങുമ്പോൾ അവർ ഇൻറർസ്റ്റാറ്റിൽ 4% കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായിട്ട് 4% എന്നു പറയുന്നത് 'C' form ഹാജരാക്കിയാൽ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. 'C' form ഇല്ലാത്ത കേസുകളിൽ 8% കൊടുക്കണം. ബോംബെയിലെ വ്യവസായികൾ കൃത്രിമമായി ബോംഗസ് ആയിട്ടുള്ള 'C' forms ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ട് വെട്ടിക്കുന്തയെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഇൻറർ സ്റ്റാറ്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന 4% വിലപന നികുതി ആ പോയന്റിൽനിന്നും എടുത്തുമാറി മുൻകാലഘട്ടത്തിൽ പർചേസ് ടാക്സി ലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ഇനി തിരിച്ച് അത് സെയിൽസ് ടാക്സി ലേയ്ക്കു ഇൻറർ സ്റ്റാറ്റാ പോയിന്റിൽ തിരിച്ചു സെയിൽസ് ടാക്സായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിൽ അവിടെയും consignment tax ലൂടെ branch transfers ലൂടെ നമുക്ക് കിട്ടാനുള്ള വരുമാനം നമുക്കു നഷ്ടമാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് പണ്ട് കാലഘട്ടത്തിൽ 'C' form ന്റെ genuineness പരിശോധിക്കാൻ നമുക്കു പ്രയാസമായതുകൊണ്ട് consignment tax ലൂടെയും branch transfers ലൂടെയും നിരവധി transactions ഇവയ്ക്ക് ചെയ്തു പോകുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സെയിൽസ് ടാക്സ് പോയിന്റ് ലാസ്റ്റിൽ നിന്നും ഇൻറർ സ്റ്റാറ്റാ സെയിൽസ് ടാക്സ് എടുത്തു പർചേസ് ടാക്സിലേയ്ക്കു മാറ്റുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അത് തിരിച്ചു മാറ്റുന്നത് തെറ്റാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് ധാരാളം നഷ്ടമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പരിശോധന വേണം. പ്രതിപക്ഷം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് തെറ്റാണെന്ന് വിചാരിക്കരുത്. ഇത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് നല്ലതല്ല, ഓയിൽ മില്ലുകാർക്ക് നല്ലതാണ്. അത് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് വരുമാനനഷ്ടം ഈ പോയിന്റിന് കൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ ആ വരുമാനനഷ്ടം ഉണ്ടാകാതെ ഇതിനുവേണ്ട ക്രമീകരണം ചെയ്യണം. പഴയ നിലയ്ക്ക് ഇത് തിരിച്ചുപോകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്ത് വെറും ചപ്പടാച്ചിയിൽ നിലക്കുകയാണ്. ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം ചപ്പടാച്ചിയാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ സമ്പദ്ഘടന മുഴുവൻ മെച്ചമായിരുന്നു. ഇതൊക്കെ വസ്തുതകൾക്ക് ശരിയല്ല, അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടന താറുമാറാക്കി, ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചു. ഈ രാജ്യത്തെ പാവപ്പെട്ടവരെ ഭ്രോഹിച്ചു. നിങ്ങൾക്കെതിരെ കനത്ത തിരിച്ചടി വരാൻ പോകുകയാണ്. തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, ഗ്യാലപ് പോളിന്റെ റിസൽട്ട് ഇപ്പോൾ വന്നുകഴിഞ്ഞു, അത് നിങ്ങൾക്കൊരു ചുമർ എഴുത്താണെന്ന് ഞാൻ പറയട്ടെ. ശ്രീ. നായനാർ സ്ഥാനത്ത് കാണുമോയെന്ന് ചോദിച്ചു. ഞാൻ അങ്ങനെ പ്രവചിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. നായനാർ, എപ്പോഴും നിങ്ങളുടെ കൂടെ ജനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ വേണ്ട. നിങ്ങളുടെ കാപട്യം മനസ്സിലാക്കിയ ജനങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കെതിരെ പ്രതികരിക്കുവാൻ വേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ തെറ്റുകൾ തിരുത്തുവാൻ തയ്യാറാവണമെന്നു മാത്രം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. ശ്രീ. വിശ്വനാഥമേനോൻ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബഡ്ജറ്റ് കഴിഞ്ഞ നാല് ബഡ്ജറ്റുകളുടെ തുടർച്ചയാണെന്ന് ആമുഖമായി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന സമ്പദ്ഘടന നേരിടുന്ന അടിശ്ശിക്ക് എങ്ങനെ സഹായിച്ചു എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേണം ഒരു ബഡ്ജറ്റിനെ വിലയിരുത്തേണ്ടത്. 1987-ൽ ശ്രീ. നായനാർ മുഖ്യ

മന്ത്രിയായി. ശ്രീ. വിശ്വനാഥമേനോൻ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നു? കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി, വർദ്ധിച്ച തൊഴിലില്ലായ്മ, കാർഷിക വ്യാവസായികമേഖലകളുടെ തകർച്ച, മൂലധനനികേടപത്തിനും സേവിങ്സിനും അനുകൂലമല്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യം. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മികച്ച കാര്യക്ഷമതയുടേയും, ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റേയും ഫലമായി ഈ സംസ്ഥാനം നേരിട്ട കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയിൽ നിന്ന് അല്പമൊന്ന് കരകയറാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നുള്ളത് ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടമായി ഞാൻ കാണുകയാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്, ശ്രീ. കെ. കെ. ശ്രീനിവാസനും അരോ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. അവർ പറഞ്ഞത്, 1990-91-ൽ 3531.83 കോടി രൂപയാണ് വരുമാനം പ്രതീക്ഷിച്ചത് എങ്കിലും 4175 കോടി 20 ലക്ഷം രൂപ വരുമാനമുണ്ടായി എന്നാണ്. 643.37 കോടി വരുമാനമുണ്ടായിട്ടും 52.25 കോടി രൂപയുടെ കമ്മി ഉണ്ടായത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനകാര്യ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അവരുടെ ഈ ആരോപണത്താൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് എന്താണ് സർ? ഈ സംസ്ഥാന ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ മികച്ച കാര്യക്ഷമതയാണ് 1991-ൽ 3531.83 കോടി പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന സംസ്ഥാനത്ത് 643.27 കോടി രൂപ കൂടുതലായി പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എങ്കിൽ അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്. കാർഷികമായ നികുതി 19 കോടി പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ 21 കോടി പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. രജിസ്ട്രേഷൻ നികുതി 113 കോടിയാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ 121.75 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി 165.10 ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ 175.10 പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. സെയിൽസ് ടാക്സ് 886 കോടി രൂപയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 900 കോടി ഈ ഗവൺമെന്റിന് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇവിടെ ഏഴോ എട്ടോ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ മണി പറഞ്ഞു ഈ ഗവൺമെന്റിന് വിഭവസമാഹരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പരാജയമാണെന്ന്. 1986-87-ൽ ശ്രീ മണി പിരിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ 516.72 കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ 1990-ൽ 900 കോടി 14 ലക്ഷം രൂപയാണ് സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ മാത്രം ഈ ഗവൺമെന്റ് പിരിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഭവ സമാഹരണത്തിൽ 643 കോടി രൂപ കൂടുതൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിൽ അത് തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മികച്ച കാര്യക്ഷമതയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. പിരിച്ചത് മാത്രമല്ല 1990-91-ൽ ബഡ്ജറ്റ് ചെലവ് പ്രതീക്ഷിച്ചത് 3865.95 കോടി രൂപയാണ്. ആ സംസ്ഥാനത്ത് 4470.70 കോടി രൂപ ഈ ഗവൺമെന്റ് കൂടുതലായി ചെലവഴിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അത് ചെലവഴിച്ചത് എവിടെയൊക്കെയാണ്? കൃഷി, വ്യവസായം, ഊർജ്ജം, ജലസേചനം ആ മേഖലകളിലെക്കാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പണം ചെലവഴിച്ചത്. വികസന മേഖലയിൽ മാത്രമായി കഴിഞ്ഞവർഷം ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ 1939.29 കോടി വകയിരുത്തിയെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് 2149.92 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു. അതുകൊണ്ടാണ് കാർഷികമേഖലയിലും വ്യവസായികമേഖലയിലും സമ്പദ്ഘടനയിലാകെ തന്നെ ഒരു ചലനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. കാർഷികവ്യാവസായിക വികസനമേഖലകളിൽ ഈ കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷക്കാലം ഉണ്ടായ മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട രവീന്ദ്രനും മറ്റ് മെമ്പർമാരും കണക്കുകൾ അവതരിപ്പിച്ച് പറയുക

യുണ്ടായി. ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. 1990-91-ൽ 2149.97 കോടി രൂപ ഇക്കണോമിക് ഡെവലപ്മെന്റിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ 2293.48 കോടി രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കാർഷിക വ്യാവസായിക വികസന മേഖലകളിൽ വളർച്ചയുണ്ടാക്കി തൊഴിലവസരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമമാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിലാകെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. മടരാനും നമ്മുടെ കാർഷിക വ്യാവസായിക മേഖലകളിൽ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിങ്ങും ഗ്രൂപ്പ് ഫാം മാനജ്മെന്റും കൂടുതൽ മേഖലകളിൽ വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. പച്ചക്കറികൃഷി വികസിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. നെൽകൃഷിക്കുള്ള വളം സബ്സിഡി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഇതൊക്കെ തന്നെ കാർഷികമേഖലയിൽ ഇന്നുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ മാറ്റം അത് കണ്ടുക. വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കാർഷിക സമ്പദ്ഘടനയ്ക്ക് പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമമാണ് ഇതിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. വ്യാവസായികമേഖലയിൽ 34 വർഷംകൊണ്ട് കെ. എഫ്. സി. 136 കോടി ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷക്കാലംകൊണ്ട് 165 കോടി രൂപയാണ് വ്യാവസായികരംഗത്ത് കെ. എഫ്. സി. മുടക്കിയത്. കെ. എസ്. ഐ. ഡി. സി. 130 യൂണിറ്റുകൾക്കുകൂടി 1650 കോടി രൂപ ചെലവഴിക്കപ്പെടാൻ പോകുകയാണ്. ഇതിനുംപുറമേ കേരളത്തിന് വെളിയിലുള്ള വ്യവസായിക, ഇൻഡ്യയ്ക്ക് വെളിയിലുള്ള വ്യവസായിക ഈ സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് കൂലധനം മുടക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ നിലയിൽ മുന്നോട്ട് വരുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് അഭിമാനമുണ്ട്, കഴിഞ്ഞുവന്നു മാസത്തിനുള്ളൂപ്പോൾ ഞാൻ കാനഡയിൽ പോയിരുന്നു അതിന്റെ ഫലമായി തിരുവനന്തപുരത്ത് ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്ന ഇലക്ട്രോണിക്സ് പാർക്കിൽ കാനഡയിലെ മൈറ്റൽ (MITAL) എന്നു പറയുന്ന ഏറാഡ്വ. പ്രശസ്തമായ കമ്പനിയുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് ഇൻഗ്രോസ് സർക്യൂട്ട് ഫിഫ്സ് (I.C ഫിഫ്സ്) ഉണ്ടാക്കുന്ന ഇൻഡ്യയിലെ ആദ്യത്തെ പ്രോജക്ട് ആരംഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. യുമായും ഐ. ഡി. ബി. ഐ. യുമായും ചർച്ചകൾ നടത്തിക്കൊണ്ട് അതിന് ചൈസൻസിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പത്തു കോടി വരുന്ന ആ വ്യവസായ പ്രോജക്ട് തിരുവനന്തപുരത്ത് ആരംഭിക്കാൻ കഴിയും എന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഒരു വ്യവസായവ്യവസ്ഥാ ഹരിപ്പാട് മണ്ഡലത്തിൽ ഗൾഫിൽനിന്നും കൂവൈറ്റിൽനിന്നും വന്ന ഗൾഫ് മലയാളികളെ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് 15 കോടി രൂപ മുതൽമുടക്കുള്ള ആലപ്പി ത്രഡ് എന്ന പേരിൽ മധുര കോട്സ് പോലെ, ഹാഡി ത്രഡ് പോലുള്ള ത്രഡ് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രോജക്ടിന്റെ ചൈസൻസിന് അപേക്ഷിക്കുകയും കെ. എസ്. ഐ. ഡി. സി. യും കെ. എഫ്. സി. യും അതിനും സഹായം തരാമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുകയുണ്ട്. അങ്ങനെ കേരളത്തിൽ നൂറുകണക്കിന് വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ കേരളത്തിന് വെളിയിലുള്ള, ഇൻഡ്യയ്ക്ക് വെളിയിലുള്ള ആദ്യകാല ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കടന്നുവന്നിരിക്കുന്നതുതന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കുറെ നികുതിയിളവുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു അത് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ വലിയ മാറ്റം ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. കയറിയും ചകിരിക്കും രബ്ബറൈസ്ഡ് ആയിട്ടുള്ള കയറുല്പന്നങ്ങൾക്കും വിലപന നികുതി പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കി

പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായ കയർ വ്യവസായത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്താൻ, ഇത് സഹായിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഈ വ്യവസായം നിലനിർത്തുന്നതിനും തൊളിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊപ്രയ്ക്കും, വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്കും നികുതിയിളവുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. കൊപ്ര വ്യവസായത്തിന്റെ ഈറ്റില്ലമായിരുന്ന ആലപ്പുഴ തകർന്നുകിടക്കുന്ന കൊപ്ര-ഓയിൽമിൽ വ്യവസായത്തെ ശക്തമായ അടിത്തറയിൽ വളർത്താൻ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സഹായിക്കും എന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ വർഷം കേരളത്തിൽ 600 കോടി നാളികേരം കിട്ടുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ലഭിക്കുന്ന നാളികേരം മുഴുവൻ ഇവിടെതന്നെ സംസ്കരിച്ച് കൊപ്ര-ഓയിൽ വ്യവസായം പുഷ്ടിപ്പെടുത്തണം. പർപ്പടകനിർമ്മാണത്തിനും കരിപൂഡർ, തിപ്പെട്ടി വ്യവസായം, റെഡിയേയ്ഡ് ഗാർമെന്റ്സ് എന്നിവയ്ക്കും പ്രഖ്യാപിച്ച ഇളവുകൾ മൂലം ലക്ഷക്കണക്കായ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം പകർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വിധത്തിൽ ഗ്രാമീണ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയുടെ അടിത്തറ പാകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിനതിന്റെ മുഖം തിരിച്ചുനിൽക്കുന്ന ലജ്ജാകരമായ കാഴ്ചയാണ് കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ വമ്പിച്ച മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ ഉതകുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണിത്. ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമായ കേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന് അടിത്തറ പാകിയ സഖാവ് നായനാറുടെ ഗവൺമെന്റിന് അഭിമാനത്തോടുകൂടി ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിലേക്ക് പോകാൻ കഴിയും, എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷമാകട്ടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കെതിരായി നിലകൂടുകയും കൊഞ്ഞനം കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മോശമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അവർ ഈ നാടിനോട് ചെയ്യുന്ന തെന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുകയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പലരും സംസാരിച്ചു. തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കുമുഴുവൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? അത് പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ കൃഷി, വ്യവസായം, വിനോദസഞ്ചാരം, ജലസേചനം, ഊർജ്ജം അടക്കമുള്ള മേഖലകൾ വികസിക്കണം. അതിനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമായ ഒരു സംസ്ഥാനം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾക്ക് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും ഈ വരാൻഘോഷം തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും ശക്തമായ പിന്തുണ നൽകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് തർക്കമില്ല.

സർ, ഒരു കാര്യം ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വെക്കേണ്ടതാണ്. ഹരിപ്പാട് പഞ്ചായത്ത് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായി പ്രഖ്യാപിക്കണം. ഹരിപ്പാട് ഇപ്പോൾതന്നെ ഒരു ടൗൺഷിപ്പായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. എൻ. ടി. പി. സി. യുടെ നാലായിരം കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് ഹരിപ്പാടിന്റെ സമീപമാണ് ആരംഭിക്കുന്നത്. ഹരിപ്പാട്, പള്ളിപ്പാട്, കാർത്തികപ്പള്ളി എന്നീ പഞ്ചായത്തുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഹരിപ്പാട് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായി മാറണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സർ, കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷക്കാലത്തെ പ്രവർത്തനം സാമ്പത്തികവികാസ ഓഡിറ്ററുടെപോലും കണ്ണ് തുറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ കൈപിടിച്ചുയർത്തിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനമന്ത്രിയെ ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ പൂർണ്ണമായി പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ അനുകൂലി
 ക്കുകയാണ്. കർമ്മനിരതമായ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയുള്ള
 ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത്യുക്തമായ
 ദേശീയ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ
 സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ കാണുവാനും
 അതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പരിശ്രമവുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനമന്ത്രി
 നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമസഭയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബഡ്ജറ്റുകൾ
 അവതരിപ്പിച്ച് പരിചയവും മെയ്വഴക്കവുമുള്ള മുൻ ധനകാര്യമന്ത്രി
 ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഉള്ളിലേയ്ക്ക് കടന്നുചെന്നുകൊണ്ട് ഇതൊരു
 തട്ടിപ്പാണെന്ന് വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു വ്യക്തമായ ശ്രമം നടത്തുകയുണ്ടായി.
 കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷക്കാലംകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ വിവിധ മേഖലകളിൽ
 ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ പുരോഗതിയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനമന്ത്രി
 തന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്ന പരാമർശത്താണ്
 അദ്ദേഹം ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി കൃഷിക്കാരുടെ
 നേതാവാണ്. വെള്ളമില്ലാതെ കൃഷി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന പ്രാഥമിക
 ജ്ഞാനമെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്.
 കേരളത്തിന്റെ കാർഷികോല്പാദനം വർദ്ധിച്ചതിന്റെ കാരണങ്ങളിൽ ഒന്ന്
 മെച്ചപ്പെട്ട മൺസൂൺ ആണെന്ന് സാധിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം വലിയ
 ശ്രമം നടത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ മെച്ചപ്പെട്ട മൺസൂൺ കൊണ്ട്
 ഉല്പാദനം വർദ്ധിച്ചു എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള
 വാദഗതി അംഗീകരിച്ചുമാണ് ഞാൻ സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ
 നെല്ലുല്പാദനം വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ
 വിസ്തീർണ്ണം എങ്ങനെയാണ് വർദ്ധിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ കണക്കുകൾ
 അനുസരിച്ച് 5832 ഹെക്ടർ സാധാരണ കൂടുതൽ നെൽകൃഷി
 വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലെ ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി
 ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി കഴിഞ്ഞു. നെല്ലിന്റെ
 ഉല്പാദനക്ഷമതയിൽ 203 കിലോഗ്രാം വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്
 ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായി കഴിഞ്ഞു. പ്ലാനിംഗ്
 ബോർഡും കേന്ദ്ര ആസൂത്രണ വിഭാഗം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ
 ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ്, ഗ്രൂപ്പ് മാതജ്ഞൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാർഷിക
 മേഖലയിലെ പരിഷ്ക്കാരം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ്
 നടപ്പിലാക്കിയ പരിശ്രമങ്ങളെ അഭിനന്ദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇൻഡ്യയിലെ
 മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകാപരമായ ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാ
 ക്കണമെന്ന് അവർ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. നെല്ലുല്പാദനം 10.13 ലക്ഷം
 ടണ്ണിൽ നിന്നും 11.41 ലക്ഷം ടണ്ണായി 1989-90-ൽ വർദ്ധിച്ചതിനെയും
 1990-91-ൽ പന്ത്രണ്ടര ലക്ഷം ടണ്ണായി വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനെയും പിന്നിൽ
 ഭാവനാപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനമാണ് കാർഷികമേഖലയിൽ ഇടതുപക്ഷജനാധി
 പത്യമുന്നണി നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് ആർക്കാണ് അറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്.
 1989-90-ലെ റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ ബുള്ളറ്റിനിൽ പറയുന്നുണ്ട് ദേശീയാടി
 സംസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെ കാർഷികരംഗത്ത് 1988-89-ൽ 20.8 ശതമാനം
 ഉല്പാദനവർദ്ധനവ് കാർഷികമേഖലയിൽ വരുത്തിയപ്പോൾ 1989-90-ൽ
 1.5 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കേരളത്തെ
 സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 1988-89-ൽ 19.97 ശതമാനം കാർഷിക ഉല്പന്നങ്ങ
 ലുടെ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായതിനുപുറമെ 1989-90-ൽ 6 ശതമാനത്തിന്റെ
 വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായി എന്നു പറയുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ബോധ
 പൂർവ്വമായ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമാണ്. 1988-89-ൽ ഇൻഡ്യയൊട്ടാകെ
 മെച്ചപ്പെട്ട ക്രോപ്പുണ്ടായിരുന്ന വർഷത്തിൽ 20 ശതമാനം ദേശീയതലത്തിൽ
 വർദ്ധനവുണ്ടായപ്പോൾ അതിനോടൊപ്പം നിലക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു.

എന്നാൽ 1989-90-ൽ 1.5 ശതമാനം ഉല്പാദനവർദ്ധനവാണ് ലേശിയ തലത്തിൽ ഉണ്ടായതെങ്കിൽ കേരളത്തിലത് 6 ശതമാനമാണ്. ഇത് കാണിക്കുന്നത് ഭാവനാപൂർണ്ണമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന് ഈ രംഗത്തു കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതാണ്. കൃഷി നഷ്ടമാണെന്ന ധാരണയിൽനിന്നും കർഷകനെ തിരിച്ചുകൊണ്ടു വരാനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തി. ഒരു ദശാബ്ദത്തിനുശേഷം കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതിയിലും അതിന്റെ പ്രൊഡക്ടിവിറ്റിയിലും ഇങ്ങനെയൊരു നേട്ടം കേരളത്തിലെ കർഷകർ കൈവരിച്ചപ്പോൾ ആ സന്തോഷം പങ്കിടാൻ കർഷകന്റെ നേതാവായ കെ. എം. മാണി തയ്യാറല്ലാത്തതിൽ എനിക്ക് ഖേദമുണ്ട്. അദ്ദേഹം മൺസൂൺ മൂലം ഉല്പാദനം വർദ്ധിച്ചുവെന്ന ന്യായം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അദ്യധാനശീലരായ കർഷകരെ അഭിനന്ദിക്കാനെങ്കിലും അദ്യധാനവർഗത്തിന്റെ നേതാവ് മടിക്കാണിച്ചത് ദുഃഖകരമായി എന്ന് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

സർ, കാർഷികേതരവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി പാലുല്പാദനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും മൃഗസംരക്ഷണപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലായാലും വിവിധ കർമ്മപരിപാടികൾക്ക് രൂപം നൽകാൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ വ്യവസായിക മേഖലയിൽ, മാനുഫാക്ചറിംഗ് സെക്ടറിൽ 6.7 ശതമാനത്തിന്റെ വർദ്ധനവ് കഴിഞ്ഞ വർഷമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വളരെ വർഷങ്ങളായി നഷ്ടത്തിൽ നടന്നുചൊണ്ടിരുന്ന പല ചൊതുരമേഖലാസംഗ്രഹങ്ങളും ലാഭകരമാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ഏതയോ വർഷക്കാലമായി നമ്മുടെ വ്യവസായിക മേഖലയിലെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ മുതൽമുടക്ക് 3.24 ശതമാനമായിരുന്നത്, 1989 വർഷക്കാലത്ത് 1.57 ശതമാനമായി കുറയുകയുണ്ടായി, അങ്ങനെയുള്ള അവഗണനയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലും കേരളത്തിൽ പുതിയ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും തൊഴിൽ സാദൃശ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും പരമ്പരാഗത വ്യവസായമേഖലയെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികളുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു പോകാൻ കഴിഞ്ഞു.

അതുപോലെതന്നെ 20 സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാപദ്ധതികളും പെൻഷൻ പദ്ധതികളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. അതിനു വേണ്ടി 5 വർഷക്കാലം കൊണ്ട് മുന്നൂറു കോടി രൂപയോളം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായി. സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതികൾക്ക് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിക്കുമ്പോൾതന്നെ, മനുഭാഗത്ത് ഉൽപ്പാദനമേഖലയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികളും കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അതേ ഏക്കണോമിക് റിവ്യൂപിൽത്തന്നെ പറയുന്നത്, 1986-87-ലെ കാർഷിക മേഖലയിലെ വരുമാനം 1309.49 കോടി രൂപയായിരുന്നുവെങ്കിൽ 1989-90-ൽ അത് 1737.32 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. നമുക്ക് നൽകുന്ന കോൺട്രി ബ്യൂഷന്റെ ശതമാനമെന്ന് പറയുന്നത്, 1986-87-ൽ 33.25 ശതമാനമായിരുന്നത് 1989-90-ൽ 36.90 ശതമാനമായി. അതായത്, 37 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന സമ്പദ്ഘടനയ്ക്ക് സംഭാവന നൽകുന്നതിൽ, കാർഷിക മേഖലയിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കാൻ

കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അതേ എക്കണോമിക് റിവ്യൂ തന്നെ യഥാർത്ഥ കണക്കുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ന്യായമായ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നതാകാതെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ അച്ചടക്കമുള്ളതായി മാറ്റാൻ, ഒരു പുതിയ സാമ്പത്തിക സംസ്കാരം തന്നെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഇടതുപക്ഷമുന്നണിയും അതിലെ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും പരിശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി.

കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റും അതിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കൃഷിക്കാർക്കും സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും എതിരായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ വളം സബ്സിഡി നൂറു രൂപയായിരുന്നതിൽ നിന്നും 150 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും ആശ്വാസകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ കാർഷിക മേഖലയിൽ വളം സബ്സിഡി ഉൾപ്പെടെ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി 4000 കോടി രൂപ മാറി വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അതുപോലെതന്നെ കാർഷിക കടങ്ങളെല്ലാം എഴുതിത്തള്ളുന്നതിനു വേണ്ടി ആയിരം കോടി രൂപയും മാറി വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ആ ആയിരം കോടി രൂപയ്ക്ക് പകരം ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 1500 കോടി രൂപ വേണമെന്ന് പറയുന്നു. വളം സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 4500 കോടി രൂപ വേണമെന്നും പറയുന്നു. ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ട കൃഷിക്കാരന് നിരാശയാണ് നൽകുന്നതെങ്കിൽ ഐ. എം. എഫ്. നെയ്യും മറ്റും നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കൃഷിക്കാർക്കുള്ള സബ്സിഡി വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ കൃഷിക്കാർക്കുള്ള സബ്സിഡി വെട്ടിക്കുറച്ചുകൊണ്ട്, കാർഷികമേഖലയിൽ ഉള്ള കൃഷിക്കാരെ മുഴുവൻ ദ്രോഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കിടയിൽനിന്നുകൊണ്ടുപോലും നൂറു രൂപയിൽ നിന്നും നൂററമ്പത് രൂപയായി കൃഷിക്കാർക്കുള്ള വളം സബ്സിഡി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. കേന്ദ്ര ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിലെ ഒരു വാചകം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. "In our quest of fiscal consolidation, it is essential to rationalise expenditure on subsidies. As a first step to this direction, I propose to reduce the budgetary allocations for the major subsidies on exports, fertilisers and food from Rs. 9,550 crores in the revised estimate for 1990-91 to Rs. 8,616 crores in the budget estimate for 1991-92." ക്ഷേധാനുങ്ങൾക്കും ഫെർട്ടിലൈസറുകൾക്കും കാർഷിക മേഖലയിൽ ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സാമ്പത്തികനയങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം നയങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനിടയിൽ പോലും കൃഷിക്കാർക്ക് അൽപ്പമെങ്കിലും ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ നാഷണൽ സേവിംഗ്സ് സിസ്റ്റത്തിനും ഉള്ള വിഹിതത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തുകളിലെ എല്ലാവിഭാഗം ജനങ്ങളെയും ഭൗതിക സമ്പാദ്യ പദ്ധതിയിൽ അംഗങ്ങളാക്കിക്കൊണ്ട് ആ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ നടത്തി അതിൽനിന്നും സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന് ന്യായമായിട്ടുള്ള വിഹിതം ലഭിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ആളുകൾ ബഡ്ജറ്റ് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നുവേണ്ടി ആ പണം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അനേകം കഥകൾ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമെന്താണ്? പുതിയ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ കേന്ദ്ര ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്, "The provision for payment of loans to State on account of their shares of small savings is placed Rs. 4,500 crores next year against Rs. 6,770 crores in the revised estimate for the current year." നാഷണൽ സേവിംഗ്സ് സിസ്റ്റത്തിനും നമ്മൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചത്, നമ്മൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന പണംപോലും സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം പുതുതായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ഇനി വരാൻ പോകുന്ന കണക്കുകളെല്ലാം കൂടി കൂട്ടി നോക്കുമ്പോൾ കമ്മിറ്റി വർദ്ധിക്കാൻ പോവുകയാണെന്ന്. 80 കോടി രൂപ ഇപ്പോൾ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഡി. എ. കൊടുക്കണം. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഡി. എ. കൊടുക്കുവാൻ ഒരു പൈസ പോലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് മാറിവെച്ചിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുന്നത്, "No provision has been made for additional instalments of Dearness Allowance that may become payable next year. I am requesting all Ministers and Departments to absorb this additional liability within their budgeted outlay by effecting suitable economy." എന്നാണ്. സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഡി. എ. നൽകുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്നാൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ച ഇൻററിം ബഡ്ജറ്റിൽ ഇനി വരാൻ പോകുന്ന കാലത്ത് ഡി. എ. കൊടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള പണം പോലും നീക്കിവെച്ചിട്ടില്ല. വളരെ വിഷമിക്കുന്ന ഒരു സാമ്പത്തിക സാഹചര്യം നമ്മുടെ രാജ്യം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തമതാൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടാനും ഒരു പുതിയ സാമ്പത്തിക സംസ്കാരം വളർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുമുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമമാണ് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വിൽപ്പന നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ട് നമ്മുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളായി സ്വീകരിക്കുന്ന പൊതുവായ ഒരു സമീപനമുണ്ട്. ഒരു കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോറും എന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ടേബിളർ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടല്ലാതെ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് സാദ്ധ്യമല്ല. അക്കാലത്താൽത്തന്നെ നാൽപ്പതിനുള്ളിൽ നികുതി കുറയ്ക്കാൻ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് മുമ്പ് തീരുമാനമെടുക്കുകയുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ ചില ഇനങ്ങളുടെ നികുതി കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി, പ്രത്യേകിച്ച്, തെക്കേ ഇൻഡ്യയിലെ തന്നെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി നികുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ പരസ്പരം

മൽസരിക്കേണ്ടി വരുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമെന്നുള്ള നിലയിൽ ആരോഗ്യ കരമല്ലാത്ത മൽസരം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പലപ്പോഴും അപകടത്തിൽ കൊണ്ടെത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ടേൺ ഓവർ പരമാവധി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നികുതിയുടെ പിരിവ് വർദ്ധിപ്പിക്കാനും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉള്ള സ്ഥീപനം സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശ്രമം നടത്തി പൊട്ടാറായ ബലൂൺ പോലെ എത്തിയ നികുതി ഘടനയെ വീണ്ടും ആ നികുതി കുറച്ചു കൊണ്ടുള്ള വളരെ.....

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: അങ്ങനെയല്ല, ഗുലാത്തി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് എടുത്തിട്ട് ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞ മുഴുവൻ നടപടികളും, ശുപാർശകളും നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു ഗവൺമെന്റായിരുന്നു മുമ്പിലത്തെ ഗവൺമെന്റ്.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ: ഗുലാത്തി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെ ഏകമുഖ നികുതി ഒിമുഖ നികുതിയായ തിൻറയുമൊക്കെ കഥകൾ ഈ നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങൾതന്നെ ചാഞ്ഞിട്ടു ഉള്ളതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് സൗകര്യമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൗകര്യത്തിനു വേണ്ടി ഏത് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഏത് ഭാഗവും എടുത്തുപയോഗിക്കാൻ വിദഗ്ദ്ധമായി പരിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണദ്ദേഹം. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ് കാറിന്റെ നികുതി കുറയ്ക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. കാറിന്റെ നികുതി കുറയ്ക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തപ്പോൾ അതിന്റെ ഫലമായിട്ട് സംസ്ഥാനത്ത് കാറിന്റെ വിൽപന വർദ്ധിക്കുകയും ടേൺ ഓവർ വർദ്ധിക്കുകയും നികുതി കൂടുതൽ കിട്ടുകയും ചെയ്തു.

അതുപോലെതന്നെ പല നികുതിയുടെ കാര്യത്തിലും യഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടുകൂടിയുള്ള സ്ഥീപനമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ സമ്പദ്ഘടനയെ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് 1987-ൽ അധികാരത്തിൽ വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ബാധ്യതകളുമായിട്ടാണ് അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ആ ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ജനക്ഷേമകരമായ ഒരു ഭരണം കാഴ്ചവെച്ചു കൊണ്ട് കൂടുതൽ കരുത്തോടെ മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സന്ദർഭമാണിത്.

ഇവിടെ ചിലർ സ്വപ്നം കാണാൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും പറഞ്ഞു, ഇവിടെ പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വരും, അപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ടാകില്ലെന്ന്. ശ്രീ. മാണിയുടെ സ്വപ്നങ്ങളെല്ലാം യഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ലെന്ന് നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്തകാലത്തെ സ്വപ്നംപോലും സ്വപ്നാവസ്ഥയിൽത്തന്നെ അലസിപ്പോയി. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിയും അപ്പുറത്തുതന്നെയുണ്ട്. അവർ എല്ലാം കൂടി ഇരിക്കുമ്പോൾ ഇനിയും ശ്രീ. മാണിയുടെ സ്വപ്നം യഥാർത്ഥ്യമാകുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്നപ്പോലുള്ള പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി: സർ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി 1991-92 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്ക് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ ചെറിയതോതിലാണെങ്കിലും ഇളവുകളും ആനുകൂല്യങ്ങളും പ്രഖ്യാപിച്ചതിനെ അനുകൂലിക്കുകയും കൂടുതൽ പ്രഖ്യാപിച്ച നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളെ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതൊക്കെപ്പോലെയെന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു മുമ്പുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് എന്നനിലയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവായ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് ഉതകുന്ന പലപ്രഖ്യാപനങ്ങളും പ്രതീക്ഷകളും കാണാതെ പോയതിൽ ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ നാമമാത്രമായി അഗതി പെൻഷനുകളും വികലാംഗ പെൻഷനും വിധവകളുടെ പെൻഷനുകളെ കല്പിപ്പിച്ചു. കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായവും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ, ജീവിത ചെലവ് ഉയർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇതൊക്കെ വളരെ പരിമിതമാണ് എന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. നെൽ കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രാസവള സബ്സിഡി 100 രൂപയിൽ നിന്നും 150 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് വളരെ പരിമിതമാണെങ്കിലും അല്പമെങ്കിലും കർഷകർക്ക് ആശ്വാസം നൽകുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് കഴിഞ്ഞു എന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. അതേഅവസരത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പലനികുതികളും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്വകാര്യകാറുകൾക്ക് 50 ശതമാനമായി നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ പോവുകയാണ്. അതൊക്കെപ്പോ ബസ്സുകളുടെയും ലോറികളുടെയും മറ്റുവാഹനങ്ങളുടെയും നികുതി 25 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ പോവുകയാണ്. ഇതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ബസ് ചാർജ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ചരക്കുകൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇടയാക്കും. അതു കാരണം സാധനങ്ങളുടെയും വില വർദ്ധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഗവൺമെൻറ് പുനഃപരിശോധിക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്.

കെട്ടിട നികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ സാധാരണക്കാർ ഒരു ചെറിയ വീടുപണിയിച്ചാൽ പോലും അതിന് നികുതി കൊടുക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കി; അല്പംകൂടി ഇതിന്റെ പരിധി ഉയർത്തി ഇത് ലഘൂകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന വരുമാനത്തിന്റെ പകുതിയിലധികം സെയിൽസ് ടാക്സിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് നിലകൊള്ളുന്നത്. നികുതി വകുപ്പ് അടിമുതൽ മുടിവരെ കാര്യക്ഷമമാക്കുകയും പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. പക്ഷെ നികുതി ചോർച്ച പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ട്. 516 കോടി രൂപ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വരുമാനമുണ്ടായിരുന്ന വിലപന നികുതി ഏതാണ്ട് 900 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിപ്പിക്കുകയാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ ഉലുവ, ജീരകം പോലെയുള്ള സാധനങ്ങൾക്ക് നികുതി നിരക്ക് കുറച്ചുവെങ്കിലും നിത്യാപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് ഒന്നുതന്നെ നികുതിയിളവ് ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല. പയർ വർഗ്ഗങ്ങൾ, മുളക്, മല്ലി, ശർക്കര പോലെയുള്ള സാധനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് ഇത് ലഘൂകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ കർണ്ണാടകയിലും തമിഴ്നാട്ടിലുമൊക്കെ നികുതി നിരക്കുകൾ വളരെ കുറഞ്ഞതോതിലാണ്, അതുകൊണ്ട് അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ധനകാര്യ മന്ത്രിമാരുമായും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായും ചർച്ചചെയ്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏകീകരിച്ച നിരക്ക് ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. അതല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ വ്യാപാര മേഖല തകരുകയും അതൊക്കെപ്പോ ഇവിടെ സാധാരണ

ക്കാർക്ക് ഈ വില വർദ്ധനവ് സഹിക്കാനാവാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. അതേസമയത്തിൽ കാലിതീറ്റ വിലപന നികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി എന്നുപറഞ്ഞു. പക്ഷെ കൊപ്ര ആട്ടിയാൽ ഉണ്ടാകുന്ന പുണ്ണാക്കിന് രണ്ടുശതമാനം നികുതി നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് എങ്ങനെ പൊതുത്തബ്ലാമെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. കാലിതീറ്റയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പുണ്ണാക്കിന് രണ്ടുശതമാനം നികുതി എങ്ങനെ നിലനില്ക്കുമെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അതുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം രൂക്ഷമായ വരുച്ചയെ നേരിടുകയാണ്. ഏപ്രിൽ-മേയ് മാസമാകുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും ആശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി കുംബിനാട് അലപ്പം സംഖ്യ നീക്കിവെയ്ക്കും എന്നല്ലാതെ ഇതിന് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം കാണുന്നതിന് യാതൊരു മാർഗ്ഗവും ആവിഷ്കരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെയുള്ള പലമെമ്പർമാരും പലപ്പോഴായി വരുച്ചയുടെ രൂക്ഷത സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതൊക്കെപ്പറ്റുന്നത് കേരളത്തിലെ മിക്ക പത്രമാദ്ധ്യമങ്ങളും ജനങ്ങൾ കൂടിവെള്ളത്തിനുവേണ്ടി നെട്ടോട്ടം ഓടുമ്പോൾ അതിന്റെ രൂക്ഷത ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നതാണ്. പക്ഷെ അതിന് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം കാണാനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും പദ്ധതിയും ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഈ മനോഭാവം കൈവെടിയിടണമെന്നും ഓരോവർഷവും ഇതിനാവശ്യമായ നല്ല പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ധാരാളം നദികളും ജലാശയങ്ങളും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അവയെ എങ്ങനെ കൂടിവെള്ളത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കും എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. അതിന് പരിഹാരവും പദ്ധതിയും ആവശ്യമായ തുകയും നീക്കിവെയ്ക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ പദ്ധതികളിലൂടെ ഒട്ടേറെ കുഴൽകിണറുകൾ കുഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെല്ലാം ചില സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് കേടുപാടായി മുട്ടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. അതിന്റെ മെയിൻറനൻസ് പഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ് നടക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. അതിന് സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളുകളില്ലാതെ വാട്ടർ അതോറിറ്റി വിഷ്കരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തുടനീളമുള്ള കുഴൽ കിണറുകൾ റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ മൊബൈലിൽ യോട് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കേടായികിടക്കുന്ന മുഴുവൻ കുഴൽ കിണറുകളും റിപ്പയർചെയ്താൽ കുടിവെള്ളക്ഷാമം അനുഭവപ്പെടുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിലേകിലും അത് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കും. അതൊക്കെപ്പം കുടിവെള്ളക്ഷാമം അനുഭവപ്പെടുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽപ്പോലും വാട്ടർ കണക്ഷനുവേണ്ടി 500 രൂപയുടെ നഷ്ടങ്ങൾ സേവിംഗ്സ് ഡിപ്പോസിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഗവൺമെന്റ് വാങ്ങുകയാണ്. പാവപ്പെട്ടവർപ്പോലും കുടിവെള്ളത്തിന് കണക്ഷനുവേണ്ടി അപേക്ഷിച്ചാൽ 500 രൂപയും 1000 രൂപയും നിർബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വാങ്ങിക്കുന്നത് വേദഭരമാണ്. അത് തീർച്ചയായും ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

അതുപോലെ വോട്ട്ജെക്ഷൻ ക്ലാസ്സത്തിന്റെ രൂക്ഷത ഈ സഭയിൽത്തന്നെ പലപ്പോഴും ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിരുന്നതാണ്. പക്ഷെ ഇന്നും അതിനുള്ള ശാശ്വതമായ പരിഹാരം കാണുന്നതിന് ബഡ്ജറ്റിൽ ചെലവായ തുക നീക്കിവെച്ചിട്ടില്ല. ഇന്ന് കർണ്ണാടകത്തെ ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്ന

കാസർകോട് പൂർണ്ണമായും ഇരുട്ടിലാണ്. അത് ഈ സഭയിൽ പലപ്പോഴായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും അതിന് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഇപ്പോൾതന്നെ രണ്ടുമൂന്നു ദിവസമായി കാസർകോട് ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. രാത്രികാലങ്ങളിൽ കാസർകോട്, കണ്ണൂർ, മലപ്പുറം അതുപോലെ കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമംകൊണ്ട് വളരെയേറെ വിഷമിക്കുകയാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ കർണ്ണാടകയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർമാർ ചാർജ്ജ് ചെയ്തു ലൈൻ എല്ലാം കമ്പ്ലീറ്റ് ചെയ്തു എന്നല്ല, പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ബന്ധപ്പെട്ട കർണ്ണാടക ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും അതിനാവശ്യമായ കലാപന ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്ന കാരണംകൊണ്ട് കാസർകോട്ടേക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തി നൽകുന്നതിന് ഇനിയും തടസ്സം നിലകൊള്ളുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യുച്ഛക്തി വകുപ്പ് മന്ത്രി അടിയന്തിരമായി കർണ്ണാടക ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാസർകോട്ടേക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തി എത്തിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

അതുപോലെ ഗതാഗതത്തിനും തിരിച്ചുവരുന്ന കേരളീയരെ സഹായിക്കുന്നതിന് ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരുപദ്ധതിയും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് പലപ്പോഴായി പലപ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തിയെന്നല്ലാതെ, ആശ്വാസ വാക്കുകൾ നൽകിയെന്നല്ലാതെ ബഡ്ജറ്റിൽ യാതൊരു പദ്ധതിയും ആവിഷ്കരിക്കാതെ പോയി.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും അവസാനം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു ജില്ലയാണ് കാസർകോട് ജില്ല. ഈ ജില്ല വളരെക്കാലമായി പിന്നോക്കം നിലകൊള്ളുന്ന ഒരു മേഖലയാണ്. കാസർകോട് മേഖലയുടെ സ്ഥലമായ വികസനത്തിനുവേണ്ടി ചന്ദ്രഭാസ്കര കമ്മീഷനെ പത്തുവർഷം മുമ്പ് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് നിയമിക്കുകയും ആ മേഖലയുടെ സ്ഥലമായ വികസനത്തിനുവേണ്ടി ഒട്ടേറെ പദ്ധതികൾ ചന്ദ്രഭാസ്കര കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ 20 വർഷം പിന്നിട്ടെങ്കിലും അതിൽ ഒരു ശതമാനം പോലും നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലഘട്ടത്തിലേക്കിലും കാസർകോടിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുമെന്നും ബഡ്ജറ്റിൽ അതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക തുക വകകൊള്ളിക്കുമെന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചു ബെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ കാസർകോട് ജില്ലയിലെ 10 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ജനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ഈ സമീപനത്തിൽ വളരെ നിരാശയോടുകൂടിയാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ കണ്ടതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അവിടെ കൂടിയിട്ടുള്ള ഇല്ല, വൈദ്യുതി ഇല്ല, റോഡുകളും പാലങ്ങളും ഇല്ല, സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസസംഗ്രാമങ്ങൾ ഇല്ല, വ്യവസായങ്ങൾ ഇല്ല, സ്കൂളുകൾ ഇല്ല, അതുപോലെതന്നെ ജില്ലാആശുപത്രികളിലും താലൂക്ക് ആശുപത്രികളിലും മറ്റ് ആശുപത്രികളിലുമാണെങ്കിൽ സൗകര്യങ്ങളില്ലാതെ പാവപ്പെട്ട ജനത വളരെയേറെ കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കാസർകോട് ജില്ലയുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥ മാറ്റി എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും ധനകാര്യ വകുപ്പുംകൂടി ആവിഷ്കരിക്കണമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ വൈദ്യുതി ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നിർദ്ദേശിച്ച ഡീസൽ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും 220 കെ.വി. സ്പ്രിംഗിന്റെ പണി അടിയന്തിരമായി ആരംഭിക്കുന്നതിനും ധനകാര്യ

വകുപ്പ് ആവശ്യമായ തുക നീക്കിവെച്ചുകൊണ്ട് എത്രയും വേഗത്തിൽ അവയുടെ പണികൾ ആരംഭിക്കാൻ നടപടികൾകൂടി ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് വിദേശനാണ്യം നേടിത്തരുന്ന കശുവണ്ടി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മേഖലയാണ് കാസർഗോട്. ആ കശുവണ്ടിക്ക് പരിമിതമായ വിലയാണ് ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് കാസർഗോട് മേഖലയിലെ കശുവണ്ടി കൃഷിക്കാരുടെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെയേറെ നിരാശരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഒരു കിലോ കശുവണ്ടിക്ക് 13 രൂപയും 14 രൂപയുമുള്ളപ്പോൾ തൊട്ടടുത്തുള്ള കർണ്ണാടകയിൽ ഒരു കിലോ കശുവണ്ടിക്ക് 25 രൂപയാണ് വില. കശുവണ്ടി മേഖലയെ രക്ഷിക്കാൻ എന്നപേരിൽ കശുവണ്ടി കർഷകരെ ഇത്രയേറെ ദ്രോഹിക്കുന്ന നടപടി ഗവൺമെന്റ് അവസാനിപ്പിക്കണം. കശുവണ്ടിക്ക് തൊട്ടടുത്ത സ.സംമാനമായ കർണ്ണാടകയിലുള്ള വിലയേകിലും നൽകാനാവശ്യമായ വിലവർദ്ധനവ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണം. ഈ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ക്രമസമാധാനനിലയുടെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ അടുത്തകാലത്ത് പാലക്കാടും അതുപോലെത്തന്നെ കേരളത്തിന്റെ മറ്റ് പല ഭാഗങ്ങളിലും നടന്നിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് അറിയാം. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പല പരിഷ്കാരങ്ങളും അതിനാവശ്യമായ ഒട്ടേറെ പദ്ധതികളും ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കൊലപാതകങ്ങളും അക്രമങ്ങളും ദിനപ്രതി കൂടിക്കൂടി വരികയാണ്. ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ പോലീസ് നിഷ്പക്ഷമായി കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട് പോലീസ് സേനയെ കുറേക്കൂടി സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുമതിക്കണം.

സർ, നേരത്തെ ഇവിടെ പല മെമ്പർമാരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പുതിയ താലൂക്കുകൾ വേണമെന്നുള്ള കാര്യം വളരെ കാലമായി നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനുവേണ്ടി നമ്മൾ മുറവിളി കൂട്ടുകയും ജില്ലാകമ്മീഷനിലൂടെ വഴി അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് തുടക്കം കുറിക്കുകയും ചെയ്ത ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പാലും വലിയ താലൂക്കുകളോ ജില്ലകളോ വലിപ്പമുള്ള റവന്യൂ ഡിവിഷനുകളോ വളരെ വലിപ്പമുള്ള വില്ലേജുകളോ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള നടപടികളും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിന് ബഡ്ജറ്റിൽ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള സൂചനയും നൽകിയിട്ടുമില്ല. വലിയ താലൂക്കുകളും വലിയ റവന്യൂ ഡിവിഷനുകളും വലിയ വില്ലേജുകളും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നുകൂടി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നികുതി ഘടനയ്ക്ക് സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്നുള്ള നികുതി സമ്പ്രദായം കുറേക്കൂടെ ലഘൂകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വരുമാനം ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടും. അതാണ് അടുത്തകാലത്ത് നമ്മുടെ അനുഭവത്തിൽ ഉണ്ടാവിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് വർദ്ധിപ്പിച്ച പലനികുതികളും കുറച്ചുകൂടി ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ നികുതി ഘടന കുറേക്കൂടി ശക്തിപ്പെടുത്തുവാനും നികുതി വകുപ്പിനെ കുറേ കൂടി കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കും വികസനത്തിനും വേണ്ടി നികുതി വകുപ്പ് ചെയ്യുന്ന സേവനങ്ങൾ തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് വലിയ മുതൽക്കൂട്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് നികുതിവകുപ്പിനെ കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്നുമാത്രം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ പിന്തുടരുന്നു. ഞാൻ ബഡ്ജറ്റിനെ പിന്തുടരുന്നത് കേവലം ഭരണപക്ഷത്ത് ഇരിക്കുന്നു എന്ന കാരണംകൊണ്ട് മാത്രമല്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മാറി വരുന്ന മുഖത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ ഒരു കണ്ണാടിയാണ് എന്നതുകൊണ്ടാണ്. അത് എന്താണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ചർച്ചയിലുടനീളം പ്രതിപക്ഷങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രതിഫലിച്ചിരുന്നു. പത്രങ്ങളൊക്കെ എഴുതിയത് വളരെ വിരസമായ ചർച്ചയാണ് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായത് എന്നാണ്. പക്ഷേ ഈ ചർച്ച ചുടുപിടിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇന്നലെ ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്ററോപ്പോലുള്ള ബഹുമാന്യ മെമ്പർമാർ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ കുറെ അഴിമതിയെങ്കിലും മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ എഴുതിക്കൊടുത്ത് പ്രസംഗിക്കുമെന്ന് കരുതി. അതും ഉണ്ടായില്ല. ഇനിയിപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷ നേതാവേ ബാക്കിയുള്ളൂ. അദ്ദേഹം അത് ചെയ്യാനിടയില്ലല്ലോ. ഇരുമ്പിൽ കടിച്ച പല്ല് കളയണ്ട എന്ന് ധരിച്ചിട്ടാ വന്നു. ആ രീതിയിൽ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നു പോലും ചിലർക്ക് ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെ എന്താണ് അംഗീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്ന് ബഡ്ജറ്റ് വിദഗ്ദ്ധനായ ബഹുമാന്യനായ കെ. എം. മാണി, ഇത് ആകെ തട്ടിപ്പാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കുറച്ച് കണക്കുകളൊക്കെ ഉദ്യരിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു. ആ കണക്കുകളേക്കാൾ അധികം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങളോടുള്ള പൊതുവായ സമീപനവും ബഡ്ജറ്റുകളും ഈ രാജ്യത്ത് എന്ത് ഉണ്ടാക്കി എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉൽപ്പാദനരംഗത്ത് എന്ത് മാറ്റം വരുത്തി എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും മുളയ്ക്കിയ യഥാർത്ഥ കണക്കുകൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിലുണ്ട്. കണക്കിന്റെ കസർത്തിനേക്കാൾ അധികം ജനങ്ങൾക്ക് നേരിട്ട് ഇത് എങ്ങനെ എത്രകാലം ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു, അത് എങ്ങനെ മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതാണല്ലോ പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതി. ഇവിടെ മറ്റു പല സൂക്ഷ്മതകളും പ്രതിപാദിച്ചതുപോലെ വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ ദേശീയ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഒരു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ തകരാറാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ദേശീയ കടമെടുപ്പിൽ നിന്നു കിട്ടേണ്ട ഓഹരി പോലും കുറച്ച്, നികുതി വിഹിതങ്ങൾ കുറച്ച് ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുടേയും വളത്തിന്റെയുമടക്കം സബ്സിഡി ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ട് ഇത്രയും വിഷമമേറിയ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ കാർഷികോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളും സ്വയം തൊഴിൽ കണ്ടെത്തൽ സംവിധാനങ്ങളും വഴി കൂടുതൽ തൊഴിൽ സാദ്ധ്യതകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാനും വ്യാവസായിക പരിതഃസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താനും ആവശ്യമായ അന്തരീക്ഷം ഈ രാജ്യത്ത് വളർന്നു വന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് പ്രതിപക്ഷത്തിന് എതിർക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിന്റെ കണക്കുകൾ വ്യക്തമായി ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യനായ കെ. എം. മാണി ആശ്വാസം കൊണ്ടത് മൺസൂൺ മെച്ചമായതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. ഒരുപക്ഷേ അവരുടെ കാലത്ത് മൺസൂൺ ഇല്ലായിരിക്കാം. മൺസൂൺ എന്നത്, കാലാവസ്ഥ എന്നത് കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രധാന ഘടകമാണെന്ന് ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്ത് ഉൽപ്പാദനക്ഷമത ക്രമാനുഗതമായി ഓരോ വർഷവും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാർഷികോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിശേഷിച്ചും നെൽക്കൃഷിയിലും മറ്റ് മേഖലകളിലും ആ അഭിവൃദ്ധി കാണാം. ആ അഭിവൃദ്ധിക്ക് വേഗത കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ചെറിയ തോതിലാണെങ്കിൽകൂടിയും വളം സബ്സിഡി കൂട്ടുന്നതിനും കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലനിലവാരം പിടിച്ചുനിർത്തുന്നതടക്കമുള്ള കൃഷിയെ സഹായിക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ സംവിധാനങ്ങളും ഏർപ്പാടുകളുമായിട്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇനിയും മുമ്പോട്ടു പോകും. കഴിഞ്ഞ നാലു കൊല്ലം നടന്ന

തിന്റെ തുടർച്ചയാണിത്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളെ അഭിനയിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. കാർഷികോൽപ്പാദനത്തിലുണ്ടായ വർദ്ധനവ് മൺസൂൺ അനുക്യുലമായതുകൊണ്ടാണെന്ന് സമാശ്വാസിക്കാനാണ് നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റം കാർഷിക മേഖലയിൽ ഉണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി കാർഷിക മേഖലയിൽ തൊഴിൽ സാദ്ധ്യതകൾ ചെറിയ തോതിലേകിലും വർദ്ധിച്ചു. തൊഴിലില്ലായ്മ പൂർണ്ണമായി പരിഹരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ദേശീയ വരുമാനത്തിലും ഇതുമൂലം വർദ്ധനവുണ്ടായി. ഇതിനുമുമ്പ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷം ഒരിച്ച കാലത്തൊക്കെ കാർഷികോൽപ്പാദനം കുറയുക, ഉൽപ്പാദനക്ഷമത കുറയുക, ദേശീയ വരുമാനം കുറയുക എന്നുള്ള ഡൗൺവേഡ് ട്രെൻഡ് ഏതായാലും ഇപ്പോൾ നിലച്ചിരിക്കുന്നു. അതിൽ മുന്നോട്ടുള്ള ഒരു മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നു. എന്ത് ആശ്വാസം. വ്യാവസായിക രംഗത്ത് ആകെ പുതിയ ഒരു കാലാവസ്ഥയാണ് വന്നത്. ചെറുകിട വ്യാവസായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും സ്വയം തൊഴിൽ കണ്ടെത്തൽ സംരംഭങ്ങളിലൂടെയും പുതിയ തൊഴിൽ സാദ്ധ്യതകൾ ഒട്ടോളം വളർന്നു. അച്ചടിപ്പെട്ട വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ തുറന്നതിന്റെ, പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ കൈതന്നെ രൂപരേഖ ഈ ബഡ്ജറ്റിലുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് ഈ മാറ്റിയ സാഹചര്യം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സാധാരണ രൂപത്തിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ കണക്കുകൾ ഉദ്യരിച്ച് തട്ടിപ്പാണ് എന്നൊക്കെയുള്ള പ്രസംഗം നടത്തിയത് വളരെ അഭേദ്യതകരമാണ്. ഈ മാറ്റം ഇനിയും ചെറുകിട വ്യവസായ രംഗത്ത്, കൂടി വ്യവസായ രംഗത്ത് ഇങ്ങനെ എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും ബഹുജന സഹകരണങ്ങളിലൂടെ ഉൽപ്പാദനശക്തി മുഴുവൻ കെട്ടിച്ച് വീട്ട് ഈ രാജ്യത്തെ പ്രതിശീർഷ ഉൽപ്പാദനം എങ്ങനെ വർദ്ധിപ്പിക്കാം, എങ്ങനെ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താം എന്നതിന്റെ ഒരു ശ്രമം ഈ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചാണ് കണ്ടുകൊണ്ടാണ്. ഇതിന്റെ പോരായ്മകളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് പ്രസംഗിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ അത് മനസ്സിലാക്കാനായിരുന്നു. ആ സമീപനം ഒക്കെക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നത് എന്തോ രാഷ്ട്രീയ അന്തസുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്ത് നിങ്ങൾക്കു വന്ന ഒരു ദുഃസ്ഥിതിയാണെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ. ഈ ദുഃസ്ഥിതിയുമായിട്ടാണ് നിങ്ങൾ മുമ്പോട്ട് പോകുന്നതെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഇതിന് ലഭിക്കുന്ന ശിക്ഷ കടുത്തതായിരിക്കുമെന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കാരണം ഏത് പാർട്ടിയെക്കാളും വലുതാണ് ഈ രാജ്യത്തെ മനസ്സിലാക്കാൻ ഇനിയെങ്കിലും നിങ്ങൾക്ക് കഴിയണം.

സർ, രാജ്യത്തേക്കാൾ വലുതാണ് പാർട്ടി. താൽപര്യമെന്ന് ചിന്തിക്കുന്ന വർക്കാർക്കും തന്നെ രക്ഷകിട്ടിയിട്ടില്ല. സങ്കുചിത രാഷ്ട്രീയ [1 P.M.] താൽപര്യത്തേക്കാൾ വലുതാണ് രാജ്യം എന്ന് ചിന്തിക്കാനുള്ള കഴിവ് നിങ്ങൾ ഇനിയെങ്കിലും പ്രകടമാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇതിൽ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് നെറ്റ് രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് പറയാനുള്ളത്. അതിൽ വലിയ പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതെന്ന വരുമാന വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു മപാതുസമീപനം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതിൽ വന്ന ചില നികുതികളെയാണ് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ശക്തിയായി എതിർത്തു സംസാരിച്ചത്. അതേസമയം ശ്രീ. മാനി സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് വെളിച്ചെണ്ണയുടെയും കൊപ്രയുടെയും നികുതിയിൽ വരുത്തിയ മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ഈ ഇനത്തിൽ അദ്ദേഹം ഉദ്യരി

ച്ചതിൽ ചില പിഴവുകൾ ഉണ്ട്. കൊപ്രയുടെ രണ്ട് ശതമാനവും വെളി ചെണ്ണയുടെ ഒരു ശതമാനവും ടാക്സിന്റെ 25 ശതമാനവും അഡീഷണൽ ടാക്സും 8 ശതമാനം സർചാർജും കൂടി 3.99 ആണ്. ഏതാണ്ട് 4 ശതമാനം നികുതിയുണ്ടായിരുന്നത് ആട്ടാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന കൊപ്രയ്ക്ക് ഒരു ശതമാനവും പിണ്ണാക്കിനും എണ്ണയ്ക്കും കൂടി രണ്ട് ശതമാനവും അടക്കം 8 ശതമാനമായി കൂയ്ക്കുക എന്നുള്ള രീതിയിലാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്ന കൊപ്രയുടെ ഏതാണ്ട് അൻപത്, അൻപത്തിയഞ്ച് ശതമാനവും സംസ്ഥാനത്തിന് വെളിയിൽ കൊണ്ടുപോയി മില്ലിംഗ് നടത്തുന്ന സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ മില്ലിംഗ് ശേഷി മുഴുവൻ ഐഡിൽ ആയിട്ട് കിടക്കുന്നു. നാളികേര വ്യവസായത്തിന്റെ അടിത്തറ തകർന്നു പോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ കൊപ്ര അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെ ഏത് രീതിയിൽ നിയന്ത്രിക്കണം. തടസ്സപ്പെടുത്തണം എന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശം വഴി എണ്ണയായി അയക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊപ്രയായിട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നികുതിയുടെ വർദ്ധനവും കൂടി വച്ചാൽ ഇതിന്റെ വ്യത്യാസം വഴി നമ്മുടെ മില്ലിംഗ് ക്ലാസിറി മുഴുവൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതിയിൽ എണ്ണയായ് വ്യവസായത്തിന് കൂടുതൽ അടിത്തറ വരുമെന്ന് ന്യായമായും നമ്മുക്ക് ആശിക്കാവുന്നതാണ്. ചെറിയ ഒരു നികുതി മാറാകൊണ്ട്—കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ഞാൻ അതിന്റെ അനുഭവസ്മനനാണ്. ബെൻറിംഗ് വ്യവസായത്തിൽ നോട്ട് ബുക്കിന് കൊടുത്ത ചില്ലറ നികുതിയിളവുകൊണ്ട് തമിഴ്നാട്ടിലേയ്ക്ക് മാറികൊണ്ടിരുന്ന കുറുംകുളം പരിസരത്തുള്ള ബെൻറിംഗ് വ്യവസായക്കാരെ രക്ഷിക്കാൻ സാധിച്ചു. അത് ഏതായാലും തിരിച്ചുവന്നു. ചെറിയ ചില നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളും സൗജന്യങ്ങളും മാറ്റം സംസ്ഥാനങ്ങളോടൊപ്പം വച്ചാൽ ഇവിടെ അത് വളരുന്നതിന് സഹായിക്കുമെന്ന് പൊതു സമീപനം വച്ചുകൊണ്ടു തന്നെ ആ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ വരുത്തിയ ഈ മാറ്റങ്ങൾ വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. കൂടുതൽ തൊഴിൽ സാദ്ധ്യതയുണ്ടാക്കാനും സാധിക്കും. വെളിച്ചെണ്ണ മില്ലുകൾ തന്നെ ഇന്ന് ഐഡിൽ ആയി കിടക്കുന്നവർക്ക് തൊഴിൽ സാദ്ധ്യതയുണ്ടാക്കുന്നതിന് അത് പ്രയോജനപ്പെടും. അത് പുനരലോചിക്കണം എന്ന ശ്രീ. മാണിയുടെ നിർദ്ദേശത്തോട് എനിക്ക് ശക്തിയായ എതിർപ്പാണുള്ളത്.

സർ, അതുപോലെ ഏറെയും ശക്തിയായിട്ട് നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച എതിർപ്പ് വന്നത് വാഹനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സ്വകാര്യ കാരുകൾക്കും ബന്ധുക്കൾക്കും നികുതി കൂട്ടിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. സ്വകാര്യ കാരുകൾക്ക് നികുതി കൂട്ടുന്നതിന് ഇത്രയേറെ വിഷമിക്കേണ്ടതില്ല. ബസിന് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ നികുതി നിർദ്ദേശത്തിനുശേഷം രണ്ട് പ്രാവശ്യം ചാർജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ബസ് ഫെയർ ഇങ്ങനെ വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ വർദ്ധിച്ചതിന്റെ ഒരു ഓഹരി നികുതിയായിട്ട് പിരിച്ചെടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ബസ് ചാർജ് വർദ്ധിക്കുമെന്നൊക്കെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഓരോ പ്രാവശ്യത്തെ ബസ് ചാർജ് വർദ്ധനവിലും ആലോചിച്ചിരുന്ന നിർദ്ദേശം ഓരോ ഭരണകക്ഷിയും സൗകര്യപൂർവ്വം മാറ്റി വച്ചിരുന്നതാണ്. അത് മറക്കരുത് ഇപ്പോഴെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കി എന്നതിൽ ആശ്വാസംകൊള്ളുകയായിരുന്നു വേണ്ടിയിരുന്നത് എന്ന പക്ഷക്കാരനാണ് ഞാൻ.

ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ: സർ, ലോറിയുടെ കാര്യമാണ്.

(ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ: സർ, മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളിൽ ലോറിയും ഉൾപ്പെട്ടും അത് വാസ്തവമാണ്. മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെയും ലോറിയുടെയും കാര്യത്തിൽ ഇത്രയും വിഷമമുണ്ടെങ്കിൽ ഇന്ന് ധനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഡീസലിന്റെ കാര്യത്തിലോക്കെ എത്രയാണ് സർചാർജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചത്? എന്ത് ചാർജാണ് അതനുസരിച്ച് വർദ്ധിക്കുന്നത്? ഗൗഹ് പ്രതിസന്ധിയുടെ പേരിൽ കൊണ്ടുവന്ന സർചാർജ് എങ്കിലും പിൻവലിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ആലോചിക്കാൻ പോലും കഴിയാത്തവരെ പിന്താങ്ങുന്നവർ ഇരുന്ന് ലോറി, ലോറി എന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്താണ് അർത്ഥം? പൊതുവിൽ വിലവർദ്ധനവുണ്ടാകാതെ സാധാരണക്കാരെ അധികം ബാധിക്കാത്ത, നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് വിലവർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് തടയുന്ന രീതിയിൽ കൺസെഷൻ കൊടുക്കുന്ന ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കും സ്വയംതൊഴിൽ കണ്ടെത്തൽ സംരംഭങ്ങൾക്കും പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്ന, കൃഷിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഗ്രാമീണ ജനങ്ങളുടെ ഗ്രാമീണ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു പൊതു സമീപനത്തോടുകൂടിയ നിർദ്ദേശമാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിലുള്ളത്.

സർ, പിന്നെ കുറച്ച് മുമ്പ് പറഞ്ഞത് ബഡ്ജറ്റ് കമ്മിയാകാനാണ് ഇടയെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം അങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞത്. ബഡ്ജറ്റിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കാൾ കവിഞ്ഞ ചില ചെലവുകൾ വന്നാൽ കമ്മിയാകും, (അത് വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളായാലും ശരി). ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ അവലോകനത്തിൽ ആരംഭിശയിൽ പറഞ്ഞ കാർഷികോൽപാദന വർദ്ധനവ് വ്യവസായ രംഗത്തെ പുരോഗതി, പുതിയ കാലാവസ്ഥ, മൺസൂണിനെ കുറിച്ച് അതാണ് എന്നുമാത്രം പറയുന്നതിനുപകരം ഈ പുതിയ സമീപനം അതിനുള്ള പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന പബ്ലിക് സെക്ടർ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളിലെ ഉല്പന്നങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനാവശ്യമായത് ഇവിടെനിന്ന് തന്നെ വാങ്ങിക്കണമെന്നുള്ള നിർബന്ധം കൈക്കൊള്ളണം. ഇന്നും പലപ്പോഴും പുറത്തുപോയി പർച്ചേസ് നടത്തുന്നുണ്ട്. വ്യവസായത്തിന് സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ അവരുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾ നിർബന്ധമായും വാങ്ങിക്കണമെന്ന ഒരു നിർബന്ധംകൂടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളണം. ആ രീതിയിൽ ഒരു നയം അംഗീകരിക്കണമെന്ന് എനിക്ക് ഒരു അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്.

സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രിയോട് എന്റെ പ്രത്യേക അഭിനന്ദനങ്ങൾ അറിയിക്കുകയാണ്. സാംസ്കാരിക തലസ്ഥാനമായ തൃശ്ശൂർ കോപ്പറേഷനായി പ്രഖ്യാപിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്റെ മാത്രമല്ല, ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അക്കാര്യത്തിലുള്ള ആശംസകളും അദ്ദേഹത്തിന് വേണ്ടിയും അറിയിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് നേരിട്ട് പായാൻ വിഷമമുണ്ടാകും കാരണം അദ്ദേഹം വേറെ എന്തോ ദുരുദ്ദേശത്തിന്റെ പേരിലാണ്. മറിച്ച് അദ്ദേഹം തെരെഞ്ഞെടുപ്പ് വരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് രണ്ട് പേർക്ക് വേണ്ടിയും, എനിക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകിച്ചും ഞാൻ അങ്ങനെ എന്റെ ആശംസകൾ അറിയിക്കുന്നു. ഇത് വളരെമുമ്പ് വേണ്ടതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ എതിർത്ത തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ കോൺഗ്രസ്സാണ് ഭരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ: സർ, പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അങ്ങയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ അങ്ങ് ഈ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ: അല്ല. ചുമതലപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ സന്തോഷമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് അറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ അതിനെ എതിർത്ത് പ്രസ്താവന ഇറക്കിയതും അറിയാം. ഈ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വികാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അറിയിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ആ അഭിപ്രായത്തെ അദ്ദേഹം പോലും എതിർക്കുകയില്ല. പിന്നെ ശ്രീ. ഭരതൻ എന്തിനാണ് അതിന്റെ ഇടയിൽ കയറി ഉടക്കുണ്ടാക്കുന്നത്.

സർ, പൊതുവിൽ അർബനൈസ് ചെയ്ത് വരുന്ന പ്രദേശങ്ങളെ കൈമുനിസിപ്പാലിറ്റിയാക്കുന്നതിന് അമരത്ത് കാണിക്കേണ്ടതില്ല. തീർച്ചയായിട്ടും അങ്ങനെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ആവശ്യമുള്ള പ്രദേശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആരത്തിൽ പരിഗണിക്കണമെന്ന് എനിക്ക് അപക്ഷയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ധനകാര്യ ഭരണത്തിന്റെ യൂണിറ്റുകളെ തന്നെ പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യണം. ഇപ്പോൾ ഒരു ഏകീകരണവുമില്ല. ഏതാണ്ട് ചില ജില്ലകളോളം വലിപ്പമുള്ള താലൂക്കുകളുണ്ട്. ചില താലൂക്കിന്റെ നാലിലൊന്ന് വരുന്ന ചില വില്ലേജുകളുമുണ്ട്. ഇതിന്റെയൊക്കെ അതിർത്തി വീണ്ടും പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്ത് വിഭജിക്കുകയെന്ന ആവശ്യങ്ങൾ ഒട്ടേറെ കാലമായിട്ട് നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. ഈ വൈകിയ അവസരത്തിലേകിലും ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൂടി ആലോചിക്കണം, ചിന്തിക്കണം എന്ന് എനിക്ക് ഒരഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്.

സർ, ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ പൊതുവായ സമീപനത്തെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പുരോഗതിയിൽ നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിച്ച കഴിഞ്ഞ 4 വർഷക്കാലത്തെ വികസനപ്രവർത്തനത്തിന് യു. ജനമേന്മയുടേയും പ്രതീകമെന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഞാൻ മുന്നോട്ടുവെച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളെ പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഒരിക്കൽകൂടി അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, വലിയ പ്രമാണമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് ഉറ്റവരായൊരാൾ തയ്യാറായിവന്ന് അതിനൊരു ശ്രദ്ധ നൽകിയപ്പോൾ അനുവദിച്ച സമയം മുഴുവൻ എടുക്കാൻ തന്ന വളരെ പാടൂപെട്ടു. വിശ്വനാഥമേനോന് അത്ര പ്രയാസമുണ്ടായതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റം പറയുന്നില്ല. ചീഫ് വിപ്പിനേയും കുറ്റം പറയുന്നില്ല. ഇത് സ്വാഭാവികമാണ്. അല്പായുസ്സായിട്ടുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ അന്ത്യശ്വാസം വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം വലിയ അഭിമാനംകൊണ്ട് വല്ലതും തരാമെന്നു പറഞ്ഞാൽ വെള്ളം തൊട്ടുകൊടുക്കുന്ന ആ നേരത്ത് ആ മനുഷ്യനിൽനിന്നും വല്ലതും കിട്ടുമെന്ന പ്രതീക്ഷ ആർക്കെങ്കിലും ഉണ്ടാകുമോ? അതുപോലെയുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു ബഡ്ജറ്റായതുകൊണ്ട് ഇതിന് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ല. കേവലം ഭരണഘടനാപരമായ നടപടിയുടെ ഭാഗമായി മാത്രം കാണുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റ്. കാരണം ഈ ബഡ്ജറ്റ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് ഇനി വരുന്ന ഗവണ്മെന്റാണ്. ആ ഗവണ്മെന്റ് സ്ഥിതിഗതികളെല്ലാം വിലയിരുത്തിയശേഷം പുതിയ ബഡ്ജറ്റു കൊണ്ടുവരും. ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലുണ്ടാകാവുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എല്ലാം ഉണ്ടെങ്കിലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്ന ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ, സംസ്ഥാനത്ത് തൊഴിലില്ലാത്തവരായി നിരാശരായി കഴി

യുനെസ്കോ ലക്ഷ്യം ജനങ്ങൾക്ക് പ്രതിഷ്ഠ നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ കർമ്മ പരിപാടികളുമായി ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അടുത്തുവരുന്ന ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടു വരുമെന്ന് നമുക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാം. അതിൽ കവിതയും സാഹിത്യവും ഒന്നും ഇല്ലെങ്കിലും സാധാരണക്കാരുടെ ആവശ്യത്തിന് ഉപകരിക്കുന്ന നിലയിലുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ആയിരിക്കും കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് ഭരണപക്ഷത്തായാലും പ്രതിപക്ഷത്തായാലും വലിയ ആവേശമുണ്ടാകാത്തതിൽ ആരെയും കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. ഇതാണു യാഥാർത്ഥ്യമുള്ള സംഗതിയല്ലേ? ഒരു നിഴലാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുവരൻ പോകുന്ന വർഷമെന്ന നിലയിൽ എന്തെങ്കിലും ഒക്കെ കാണിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതു പ്രയാസമല്ല. എന്റെ ബഹുമാന്യ സുഹൃത്ത് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിലെ പ്രസ്താവനകളും പ്രഖ്യാപനങ്ങളും കണക്കുകളും ഒക്കെ സത്യസന്ധമായി അവതരിപ്പിക്കുമായിരുന്നു നേരെമായിട്ട്. വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കുകൾ മെച്ചമാണെങ്കിലും കുറച്ചത് ഉയർത്താൻ കാണിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ള കൃത്രിമം കാണിച്ചു. ഒരു മാന്ത്രികന്റെ തന്ത്രപരമായ ഉദ്യമം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് 4 കൊല്ലക്കാലം കൊണ്ട് എന്തു ചെയ്തു? അവിടെയാണ് പ്രശ്നം. ഈ പറഞ്ഞത് എന്താണ് നാളെ നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത്? ഈ സർക്കാരിന്റെ 4 കൊല്ലത്തെ ഭരണത്തെ വിലയിരുത്താൻ അവസരം കിട്ടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ നേരിട്ടുപറയാൻ അവസരമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പ്രതിപക്ഷം അതിനെ ആ നിലയിൽ മാത്രം എടുത്ത് വിമർശിക്കുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ പ്രതിക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ തൊഴിലിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശമുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്ന ഭാഗമുണ്ട്. എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. അരവിന്ദക്ഷൻ ഉൾപ്പെടെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശനം നടത്തിക്കൊണ്ടാണ് പ്രസ്താവനകളെഴുതിച്ചത്. ഇന്നത്തെ ചുരുപാട് അവർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് എനിക്കു സംശയമാണ്. ഇപ്പോഴും കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്നത് ഷോൺ ഗ്രസംസ് ആണെന്നാണ് അവരുടെ മനസ്സിൽ. കേന്ദ്രത്തിൽ ശാശ്വതമായ ഒരു ഭരണം നൽകാൻ കോൺഗ്രസ്സിനെ കഴിയും. മി. അരവിന്ദക്ഷൻ ഇപ്പോഴും കോൺഗ്രസ്സാണ് കേന്ദ്രത്തിൽ എന്നാണ് ധാരണ. ആ ധാരണയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് വളരെ സബ്സിഡി കുച്ചേതിനെക്കുറിച്ചും മറ്റും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഒക്കെ ചോദിച്ചത്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുമ്പാകെയുള്ള കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് എന്നു പറയുന്നത് ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാ ആളുകളും അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റാണ്. അങ്ങനെ അനുകൂലിച്ചത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും സ്വാഭാവികമായ ബഡ്ജറ്റ് ആയതുകൊണ്ടല്ല. ഭരണഘടനാപരമായ പ്രതിസന്ധി ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കാനുള്ള ബദ്ധ്യത നമുക്കെല്ലാം ഉണ്ടെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ചുവടു പിടിച്ചുകൊണ്ടല്ല ഇവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തേണ്ടത്. ഇവിടെ ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ സ.സം. സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടവനാകട്ടെ എഴുതിത്തള്ളൽ അങ്ങനെ പലതും കള്ളായ സാമ്പത്തിക സമീപനങ്ങളോ വ്യാവസായിക നയങ്ങളെയോ വിശേഷിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രീയപാട്ടിന് അനുകൂലിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ആകെ കൂടി പറഞ്ഞത് പഴയതിൽനിന്നും മെച്ചപ്പെട്ട ചില ബന്ധങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. ആ ബന്ധങ്ങളുടെ പേരിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽതന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അടിയന്തിര പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാണ്ടത്തിന് സാധാരണ ഒരു കടലാസ് അയച്ചാൽ പരിഹസിക്കപ്പെട്ടു മാറുപിടിക്കപ്പെട്ട് അയയ്ക്കുന്നതു

പോലെയുള്ള പരിഹാരം പോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടു കണ്ടെത്തിച്ചു പറഞ്ഞു. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ മുൻകാല ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത കാര്യങ്ങളുടെ വിമർശനമായിരുന്നില്ല. അതിനായി രണ്ടു മൂന്നു കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഒന്ന് ലോൺ എടുത്തിട്ടുള്ളത് തൽക്കാലം ഒന്ന് മാറിത്തരണം. പലിശ ഇളവുചെയ്തുതരണം. പിന്നെ വെയ്സ് ആൻഡ് മീൻസ് അഡ്വാൻസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുതരണം. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളിൽ കരുലായ മാറ്റം വരുത്തി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഷമതകൾ മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാരായിരുന്നു നിങ്ങൾ താങ്ങിനിറുത്തിയ വി. പി. സിംഗിന്റെ സർക്കാരിൽ ദയാപൂർവ്വം ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തിൽ നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യയോടുകൂടി നേരെ മറിച്ച് നിങ്ങൾ തന്നെ പറയുന്ന രീതിയിൽ ആലോചിക്കാതെ പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായി 6,500 കോടി രൂപയുടെ ബാങ്ക് ഡ്രോയ്ക്കുകൂടിയ കമ്മിയാകുമെന്ന് ഉറപ്പാക്കാനു ധനകാര്യ മന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് വി. പി. സിംഗ് അധികാരത്തിൽനിന്നും പോകുന്ന നവംബറിൽ 11,000-ൽപ്പരം കോടിയായി വർദ്ധിച്ചു. അവസാനം 14,000 കോടി 15,000 കോടി വരെയാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. ഈ വരും മാസങ്ങളിൽ നമ്മുടെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി കാലാകാലങ്ങളിൽ വാങ്ങിച്ചെടുത്തതിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്ന സംഖ്യ പോലും തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിൽ ഇൻഡ്യയുടെ സാമ്പത്തിക നില കുഴപ്പത്തിലായതാണ്. അങ്ങനെ ഇൻഡ്യയുടെ സാമ്പത്തിക നില തകരാറിലായി. പക്ഷെ അതിൽ നിന്നാണ് ഇനി പ്രതിക്ഷ. കേന്ദ്രത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ അധിക സമയം ചെലവഴിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. ചാനം ഇത് രണ്ടും ഒരുമിച്ചു കാണാൻ പോകുന്ന കാര്യമാണ്. ആ കാര്യത്തിലേക്ക് വരുന്നതിനു മുൻപ് ഒരു കാര്യം പറയാനാണ്.

സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഇപ്പോൾ പറയും പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞ പലതും ചെയ്തു, പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി, ജില്ലാ കൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി എന്നൊക്കെ പറയും. നേരെമറിച്ച് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കാനും, വിശേഷിച്ച് കേരളത്തിലെ യുവാക്കളെ സജീവമായി രംഗത്ത് കൊണ്ടുവരാനും, തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഫലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ലക്ഷക്കണക്കിന് യുവാക്കളെ ചങ്ങലപിടിപ്പിച്ചുവെന്ന് അഭിമാനം കൊണ്ട ഒരു ഗവൺമെന്റ് തുടർന്ന് അധികാരത്തിൽ വരാനും സാഹചര്യം ഒരുക്കിയ വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ പ്രധാനമായിരുന്നു തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കൽ. ഒരു വർഷം 10 ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്നത് പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞതെങ്കിലും, പിന്നീട് ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ അഞ്ചുവർഷം കൊണ്ട് 10 ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ എന്നു പറഞ്ഞു. പിന്നീട് രണ്ടുവർഷം കൂടി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ കാര്യം സൗകര്യപൂർവ്വം ഗവൺമെന്റ് മാനു. ആദ്യമായി നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യമായി പ്രകടന പത്രികയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത് സംസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളും ഉയർത്തിയ കൂദാവാക്യമാണ്. അതായത് “തൊഴിൽ അല്ലെങ്കിൽ തൊഴിലില്ലായ്മവേതനം.” “അടുത്ത അഞ്ചു വർഷക്കാലത്തേക്ക് സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്”. ഇതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള തൊഴിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പരിപാടി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് കൈകാര്യം ചെയ്ത ഏറ്റവും ആദ്യത്തേതും, ഏറ്റവും പ്രധാനവുമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്ന് ഇതായിരിക്കും. ഇതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ 1987-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗം. “1988 ആയപ്പോൾ കേരള

തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം തൊഴിലില്ലായ്മയാണെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആർക്കും സംശയമില്ല. ഈ വസ്തുത അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അടുത്ത 5 വർഷത്തിനകം പത്ത് ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകാമെന്ന് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി വാഗ്ദാനം നൽകിയത്. പ്രതിവർഷം 10 ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നതിന് ഒരു (കാഷ് പ്രോഗ്രാം തയ്യാറാക്കുകയാണ് മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യം. രണ്ടു വർഷം കഴിഞ്ഞ് ആ ഭാഗം സൗകര്യപൂർവ്വം പുറകോട്ടുവലിച്ചു. അടുത്ത വർഷം പുതിയ വാഗ്ദാനം അതായത് തൊഴിലില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തൊഴിൽ നൽകാൻ വേണ്ടി കേരളാ സ്മാർത്ത് ഫിനാൻഷ്യൽ എൻറർപ്രൈസസ് വഴി തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സഹായം നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഫിനാൻഷ്യൽ എൻറർപ്രൈസസിന്റെ ഒരു സ്കീംമാക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നതാണ് റിസോഴ്സ് മൊബിലൈസേഷൻ സ്കീം. അന്ന് അതിന്റെ അപകടത്തെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഏതായാലും അന്ന് പറഞ്ഞ വാഗ്ദാനം എന്താണെന്നറിയുമോ? ഫിനാൻഷ്യൽ എൻറർപ്രൈസസ് തുടങ്ങാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു വൻകിട പദ്ധതി അടുത്ത 5 വർഷത്തിനകം ഏതാണ്ട് 1,11,800 പേർക്ക് തൊഴിലവസരം നൽകുന്നതിന് ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുമാനമുണ്ടാകും. ഇതാണ് 1987-ൽ നടത്തിയ പ്രസംഗം. 1988-ൽ പറഞ്ഞത് "ഗവൺമെന്റ് ഉടമയിലുള്ള കേരളാ സ്മാർത്ത് ഫിനാൻഷ്യൽ എൻറർപ്രൈസസിന്റെ തൊഴിലധിഷ്ഠിത ഹയർ പർച്ചേസ് പദ്ധതി പൂർണ്ണതോതിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. മൂന്നാമത്തെ വർഷമായപ്പോൾ കേരളാ സ്മാർത്ത് ഫിനാൻഷ്യൽ എൻറർപ്രൈസസ് ആവിഷ്കരിച്ച തൊഴിലധിഷ്ഠിത ഹയർ പർച്ചേസ് പദ്ധതി വിജയിച്ചില്ല എന്നാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വാഗ്ദാനത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ ഉദാഹരണമാണിത്. എന്നിട്ട് തൊഴിലില്ലായ്മയെക്കുറിച്ച് ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുന്ന ഭാഗത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽനിന്ന് പോകുമ്പോൾ 27 ലക്ഷം പേരാണ് തൊഴിൽ രഹിതരായിട്ടുണ്ടായിരുന്നത് എന്നുള്ളത് അദ്ദേഹം വളരെ ഭംഗിയായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 30 ലക്ഷം പേർ തൊഴിലില്ലാത്തവരായിട്ടുണ്ട്. മൂന്നു ലക്ഷം മാത്രമേ കൂടിയിട്ടുള്ളൂ. അങ്ങനെ വന്നാൽ ഒരു ലക്ഷത്തിന്റെ എന്നുതുടങ്ങുന്ന ഒരു കണക്ക് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് ആകർഷണീയമാണ്. അദ്ദേഹം തന്നെ ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി പറയുന്നു, 3,30,200 പേർക്ക് തൊഴിലില്ലെന്ന്. അപ്പോൾ 6 ലക്ഷത്തിൽ ചിലപാൻ പേർക്ക് തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചിട്ട് നാലു കൊല്ലത്തെ കണക്ക് ഒന്ന് മന്ത്രി നോക്കണം. അവിടെപ്പോലും കൃത്രിമമാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതല്ല കാണിച്ചത്. പിന്നെ പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്താണ് പറഞ്ഞതെന്നറിയാമോ? അതിന്റെ തോത് വച്ചുനോക്കിയാൽ സ്വർപ്പ് കൂറവ് വന്നതായി കാണാം. അങ്ങനെ വന്നത് ചില പദ്ധതികളുടെ ഫലമായിട്ടാണെന്നാണ്. ഇതൊക്കെ എന്തൊരു തട്ടിപ്പാണ് ഇത് കഴിയുന്നതുകൊണ്ട് പ്രിവിലേജിന്റെ പ്രശ്നമാണെന്നും വരില്ല. അതുകൊണ്ട് കൃത്യമാണു മില്ല. അപ്പോൾ കാതലായ പ്രശ്നങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് അടിമുടി പരിശോധിച്ചാൽ നാലു വർഷം ഈ ഗവൺമെന്റ് രേഖിച്ചും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ പുരോഗതിക്കാവശ്യമായ ഒന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് കാണാൻ കഴിയും.

സർ, ഇവിടെ വളരെ അഭിമാനംകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം കാർഷികമേഖലയെക്കുറിച്ചാണ്. കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ആ മേഖലയിൽ ചില ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തി. ഏത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും അല്പം പുരോഗതിയൊക്കെയുണ്ടാകും. പക്ഷേ ആ മേഖലയിലും പറയുന്നതിനനുസരിച്ചുള്ള വമ്പിച്ച നിലയിലുള്ള മാറ്റമുണ്ടായോ? നമുക്ക് എക്കണോമിക്

റെവ്യൂ എടുത്ത് നോക്കാം. അതിൽ പറയുന്നത്, "Though there was marginal improvement in productivity during the Mundakan season (135kgs) the average yield per ha. was still very much below than in the other two seasons. Despit a high proportion of high yielding variety coverage, the productivity level during punja season was also not any where near the potential". മന്ത്രി നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആകെക്കൂടെ വിശന്നുവലയുന്ന ഭിക്ഷക്കാരൻ ഭാഗം തീർക്കാൻ കഞ്ഞിയുടെ വെള്ളം കൊടുത്തപ്പോൾ അതിൽ ഒരു വററ് കിട്ടിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഓടിയ ഓട്ടത്തിന് ഉദാഹരണമാണ് ഭരണകക്ഷിയുടെ ഈ രംഗത്തുള്ള അവകാശവാദങ്ങൾ. അത് അത്രത്തോളം നല്ലതാണ്. പക്ഷേ ഞാൻ ഒരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടെ, കൃഷിയെന്നുപറയുന്നത് നെല്ല് മാത്രമാണോ? ആ രംഗമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് എക്കണോമിക് റെവ്യൂവിൽ കാണാൻ കഴിയും, കാപ്പി കൃഷിക്ക് 50% ആണ് പ്രൊഡക്ഷൻ. കാർഡം 30% ആണ്, അതായത് പ്രൊഡക്ഷൻ കുറവാണ്. എന്തിനേറെ പറയുന്നു? നാളികേരം 5000-ത്തിൽ നിന്ന് നാലായിരമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിന് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി എന്തുചെയ്യും? തെങ്ങിന്റെ കടയ്ക്കൽ വെള്ളം ഒഴിക്കണമെങ്കിൽ ജലസേചന വകുപ്പുകൂടി വേണം. പക്ഷേ ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്നുള്ള നിലയിൽ കാർഷിക രംഗത്തെ കൃഷിക്കാരന് എന്ത് ആശ്വാസം ഈ ഗവൺമെന്റ് നൽകി? അവസാനം ബഡ്ജറ്റിൽതന്നെ കൃഷിക്കാരനെ പറ്റിച്ചിലേ? എന്റെ സ്നേഹിതൻമാർ ഇവിടെ ഊററുകൊണ്ട് സബ്സിഡിയുടെ കാര്യമുണ്ടല്ലോ, അത് കൊടുത്തതിൽ അല്പം നിങ്ങളുടെ പോക്കറിൽ അടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ 50 പൈസ കൂട്ടിയപ്പോഴുള്ള ഓർഡറാണ്, "I am to invite attention to the reference cited and to inform you that the Government have decided that; subsidy received by FACT Ltd. from Government of India should be treated as part of the turnover for levy of Sales Tax". അപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എഫ്. എ. സി. ടി. ക്ക് കൊടുത്ത സബ്സിഡിയിൽ അതും കൂടി ചേർത്തിട്ട് കൃഷിക്കാരന് കൊടുക്കുകയെന്നുപറഞ്ഞാൽ വളം സർക്കാർ നേരിട്ട് കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കുന്നതല്ല, എഫ്. എ. സി. ടി. യുടെ വളം വാങ്ങിച്ചിട്ട് ഇത് കൊടുത്ത് കർഷകനെ സഹായിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്ന ഗവൺമെന്റ് അതുകൂടി എടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എങ്കിലും ഒരു പിച്ച് കാശ് വല്ലതും ചിട്ടുമെങ്കിൽ അതും സന്തോഷം. കർഷകർക്ക് കൊടുത്ത കാര്യത്തിലൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് ആക്ഷേപമില്ല. പക്ഷേ അത് പെരുപ്പിച്ച് പറയുന്നതിനെയാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നാലുവർഷത്തെ തുടർച്ചയായ ഭരണത്തിന്റെ അവസാനത്തെ വിലയിരുത്തലാണിത്. നാലു വർഷത്തെ അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നാളെ എന്തുചെയ്യും? കാർഷിക മേഖലയിൽ എത്രതന്നെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ ആ വകുപ്പ് ശ്രമിച്ചാലും അതിന് അനുവദിക്കുകയില്ല എന്നുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമാണ് ആ രംഗത്ത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

അടുത്തതായി നമുക്ക് വ്യവസായിരംഗമെടുത്തുനോക്കാം. കമ്പ്ലോളർ ആന്റ് ആഡിറ്റർ ജനറൽ പറയുന്നത് 44 വ്യവസായങ്ങളിൽ 23-ഉം നഷ്ടമാണെന്നാണ്. 17 വ്യവസായമുണ്ടാക്കിയെന്നു മന്ത്രി പറയുന്നു. അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി പൊതുമേഖലയിലെ മൊത്തം മുതൽ മുക്കിന്റെ ഇരട്ടി നഷ്ടമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവിടെ നേറ്റും മെച്ചപ്പെടുത്താനില്ല. പുതിയ പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ വരുന്നു. അത് എവിടെയെത്തി? എന്റെ സ്നേഹിതൻ താമരാക്ഷൻ ഹരിപ്പാട് എലക്ഷൻ പ്രചരണത്തിന് പോയിട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് വളരെ നല്ലതാണ്. പക്ഷേ വ്യവസായവത്കരണം എവിടെ

നിൽക്കുന്നു? ഒരുകാലത്ത് ബിർളമാരും, ടാറ്റമാരും, ഗോയങ്കാമാരും എന്ന് ആക്ഷേപിച്ച കൃത്രിമ മൂതലാളിമാരുടെ കാൽക്കൽ സാഷ്ടാംഗം നമസ്കരിച്ച് അവരിൽനിന്നുള്ള അനുഗ്രഹാശിസ്സുകളും പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ എത് ചെങ്കുത്താൻ കൊണ്ടുവന്നാലും വ്യവസായമുണ്ടാകും. നിങ്ങളല്ലേ പറഞ്ഞത് അവിടെ സോഷ്യലിസമില്ലെന്ന്. ഇവിടെ വ്യവസായം വന്നില്ലെങ്കിലും തരക്കടലില്ല, സോഷ്യലിസം വരണം. ഞങ്ങൾ അന്നും മിക്സഡ് എക്കണോമിയെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. സോഷ്യലിസത്തെ കുറിച്ച് ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ച ലോകാരാധ്യനായ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ കാലത്ത് സ്വീകരിച്ച നയമാണ്. ഞങ്ങൾ ആ നയം തുടർന്നുപോകുകയാണ്. മറ്റ് നയങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചവരാരെങ്കിൽ മറിയില്ലേ? മഹാനായ സ്റ്റാലിൻ പഠിപ്പിച്ച നയം നിങ്ങൾ ഏൽക്കുന്നുണ്ടോ? ക്രൂഷ്ചേവ് പഠിപ്പിച്ച നയം ഏൽക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ? എന്നോട് ചോദിക്കുമ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണനും അപ്പുറത്തുള്ള മറ്റു പല ആളുകൾക്കും അറിയാം. 1970-ൽ സഖാവ് രാജഗോപാലാചാരിയുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒരു പ്രായോഗിക സമീപനമുള്ള ബുദ്ധിമാനായ വ്യവസായ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് പറഞ്ഞു ഒരു ചെറിയ രാജ്യമാണെങ്കിലും വളരെ വളർന്ന് വികസിച്ചു വലുതായി ലോകത്തിലെ കൃത്രിമ മൂതലാളിത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളെ വെല്ലാൻ ഉതകുന്ന രാഷ്ട്രമായി വളർന്ന ജപ്പാന്റെ വളർച്ചക്കു കാരണം കൃഷിയോടൊപ്പം വ്യവസായവത്കരണവുമായതു കൊണ്ട് അത് നമുക്കൊന്നുപോയി മനസ്സിലാക്കിവന്ന് ഇവിടെയും വളർത്താനുപദേശം പോയതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വമായ ആക്ഷേപങ്ങളും ആരോപണങ്ങളും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. താപ്പും കീപ്പറുമല്ല ഇവിടെ. അവിടെയ്ക്കാണ് നിങ്ങൾ വരുന്നത്. പക്ഷേ അങ്ങനെ വരുമ്പോഴും പ്രതീക്ഷയുണ്ടാണോ? പൂട്ടിയിട്ട വ്യവസായങ്ങൾ തുറന്ന കാര്യമൊക്കെ പറഞ്ഞു. 1152 എണ്ണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കണക്കൊക്കെ പറഞ്ഞു. 442 പീഡിത വ്യവസായങ്ങൾ മോചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ബാക്കി എല്ലാം അവിടെ കിടക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് 117 ആയിരുന്നു ഈ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ കൈത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഉല്പാദനത്തിന്റെ 50% കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഉള്ളത് കെട്ടി കിടക്കുകയാണ്. കയറിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? എത്രയോ കൊല്ലം മുമ്പുള്ള പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായ കയർ വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടാതെ അവരുടെ തൊഴിൽ ലളിതമാക്കാൻ ആവശ്യമായ ചെറിയ യന്ത്രവൽക്കരണത്തിനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നമ്മുടെ കാലത്ത് നടന്നത്. അതും സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പേരിൽ, പുരോഗതിയുടെ പേരിൽ പ്രായോഗികമായ നിലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ യന്ത്രവൽക്കരണത്തിലേക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളെ നിങ്ങളാക്കി തിർത്ത കേരളത്തിലെ പത്താണികളായി കഷ്ടപ്പെട്ടു വരുന്ന കയർ തൊഴിലാളികളെ പട്ടിണിയിലേക്ക് കിടന്ന നിലയിലേക്ക് പോകുന്ന പ്രവണതയാണ്. കാരണം അതിനു നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന മൂതലാളിമാരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾ വഴുതി വഴുതി പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ധൈര്യപ്പെടുന്നത്. തൊഴിലില്ലായ്മക്ക് ഇടയാക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആ രംഗത്ത് വരുത്താതെ അവരുടെ അഭയാനം കുറയ്ക്കാനും അതിന്റെ ക്വാളിറ്റി നന്നാക്കാനും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ കശുവണ്ടിയുടെ സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞോ? കഴിഞ്ഞവർഷം ഓർജറും 102 ലക്ഷം ടൺ പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്തത് 82500 ടൺ. ഇത്തവണ ഒരു ലക്ഷം ടൺ പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്യണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്റെ സുഹൃത്ത് കോസർഗോഡ് മെമ്പർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച പോലെ കർണ്ണാടകത്തിൽ ഇരുപതും ഇരുപത്തിയഞ്ചും രൂപ ഒരു കിലോയ്ക്ക്

കിട്ടുമ്പോൾ ഇവിടെ 14.50 രൂപയാണ് നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നത്. മുഴുവൻ കിട്ടിയോ? കുത്തകയാണെങ്കിലും കൃഷിക്കാരന് വിലകൊടുത്തോ? നിങ്ങൾ കർഷകന്റെ സുഹൃത്താണ് എന്നല്ല പറയുന്നത്. കശുവണ്ടി കർഷകന് കാശു കൊടുത്തിട്ട് കശുവണ്ടി എടുക്കൂ. സ്വകാര്യ മുതലാളിമാർ എടുക്കുന്നത് നിങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ വിരോധമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യം പാഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു കാര്യം സൂക്ഷിക്കണം. അങ്ങനെ ഒന്നു പറിക്കാനാണ്. 245-ൽ 242 എണ്ണം തുറന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. 245 എണ്ണത്തിൽ 242 കഴിഞ്ഞാൽ മൂന്ന് എണ്ണമാണ് പൂട്ടിക്കിടക്കുന്നത്. വ്യവസായമന്ത്രി തന്നെ ഉത്തരത്തിൽ 6 വ്യവസായങ്ങൾ ഇപ്പോഴും പൂട്ടിക്കിടക്കുന്നു. തുറക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള അവകാശവാദങ്ങൾ അടിച്ചൊട്ട് മുടിവരെ യാഥാർത്ഥ്യമുള്ളതല്ല. ഈ കണക്കുകൾ കൊണ്ട് മുഴുവൻ കസർത്ത് ഭാണിച്ചിട്ടു. പിന്നെയും ബാക്കി പാപ്പരത്ത മാണെങ്കിൽ 4 കൊല്ലത്തെ കൈമുതലുമായിട്ട് അല്ല നിങ്ങൾ ജനങ്ങളെ സമീപിക്കാൻ പോകുന്നത്. സർ, കൂടുതലൊന്നും അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല, വില വർദ്ധനവ് എടുക്കുക. സർക്കാരിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം തന്നെ 22% മുതൽ 50% വരെ വില വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. സർക്കാർ കണക്കാണ്. അങ്ങാടിയിൽ പോയാൽ ഇതൊന്നും കിട്ടുകയില്ലെങ്കിൽ പോലും വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. വില വർദ്ധനവ് തടയാൻ നിങ്ങൾ എന്തൊക്കെ ചെയ്തു, ഇന്നിപ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. അരവിന്ദാക്ഷൻ വളരെ സിമ്പിളായിട്ടു പറഞ്ഞു ലോറിക്കും നികുതി, ലോറിയിൽ ഒഴിക്കുന്ന എണ്ണയ്ക്കും നികുതി. പക്ഷേ ലോറിക്കാരൻ അവന്റെ നികുതി വർദ്ധിച്ചു. വരുമ്പോൾ അടുത്ത ദിവസം അവന്റെ ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ് ചാർജ്ജ് കൂട്ടും. അവൻ ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ് ചാർജ്ജ് കൂട്ടിയാൽ നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്ന വിഭവങ്ങൾ അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും കൊണ്ടു വരുന്നതിന് ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ് ചാർജ്ജ് വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ലോറിക്കാരനും ഒരു ഉടമസ്ഥനും ഇതുവരെ അതു കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാം. ഇതുവരെ വലിയ വിപ്ലവാത്മകമായ നടപടി വിശ്വനാഥമേനോൻ സ്വീകരിച്ചു. 21 കോടി രൂപ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. കൊള്ളാം. പക്ഷേ 21 കോടി രൂപ ഉണ്ടാക്കും എന്നു പറയുമ്പോൾ ഇടത്തരക്കാരന് അല്പം സൗകര്യവും ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നിർദ്ദേശമാണെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങളെ അറിയിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് കന്യാകുമാരിയിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരത്തു വരുന്ന തിരുവണ്ടിയിൽ പാവപ്പെട്ടവനും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അത്യാവശ്യ സാധനങ്ങളുമായിട്ടാണ് വരുന്നത്. കൊടുക്കണ്ട നികുതികൾ, ഇതു വേണോ? സർക്കാർ ജീവനക്കാരന് കേന്ദ്ര നിരക്കിലുള്ള ശമ്പള വർദ്ധനവു ചോദിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ നേരെ തട്ടിക്കയറി. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ ഭാഗം തരാമെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നിട്ട് സമരം ചെയ്താൽ എന്തു മണ്ണാങ്കട്ടയാണ് നടക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു പറഞ്ഞ് വെല്ലുവിളിച്ചു. ആ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഈ നാട്ടിലെ അദ്ധ്യാപനിക്കുന്നവരാണ് നാഗർകോവിലിൽ പോയി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നത്. മുതലാളിമാർ അല്ല. അതിൽനിന്നും 21 കോടി രൂപ എന്നു പറയുമ്പോൾ ഞാൻ പറയുന്നു അങ്ങയ്ക്ക് ആ 21 കോടി രൂപ കിട്ടുകയില്ല. നേരെമായിച്ച് അവിടെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടന്നു പരിശോധിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് വലിയ കൃഷ്ണമൊന്നുമില്ലാതെ കുറച്ചു കിട്ടും. ഞാൻ അതിന്റെ മറ്റൊരു കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല, നികുതി. നിർദ്ദേശത്തിലൊക്കെ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ വന്ന തെറ്റായ നയത്തിൽ ജനങ്ങൾ മാറ്റത്തിന് തീരുമാനിച്ചാൽ ഞങ്ങൾ മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. ജനം എന്തുചെയ്താലും തരക്കേടില്ല. ജനത്തെ ഞങ്ങൾ വിലവയ്ക്കുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ വോട്ട് കുറച്ചു കൊള്ളൂ, നിങ്ങൾ അപ്പുറത്തു കൊടുത്തുകൊള്ളൂ. അതല്ല, സമീപനം. ജില്ലാ കൗൺസിലിനെ കുറിച്ച് എന്റെ സ്നേഹിതൻ അരവിന്ദാക്ഷൻ ആവേശം

കൊള്ളുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഗുണകരവുമല്ല ഞങ്ങൾക്ക് ഒരടി തന്നു. ആരു തന്നാലും അവരോട് നന്ദിയാണ്. കാരണം ഇപ്പോളാണ് ആ അടിയെങ്കിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിന്റെ സ്ഥിതി എന്താകും. ഏതായാലും ഉണർന്നു പ്രവർത്തിച്ച നിങ്ങളെ ഇരുനേടത്തിരുത്താൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അവസരം കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. ജനാധിപത്യ വിശ്വാസികൾ അതിനു മുന്നോട്ടു വരും. അക്കാര്യത്തിൽ എനിക്കു സംശയമില്ല. അതിന് നമ്മൾ ബഹു മനസ്സിലാക്കണം. നടക്കുംപോലെ നടക്കട്ടെ, വോട്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചെയ്തികളെ വിലയിരുത്തണം. അനുവദിച്ച തുക നിങ്ങൾ ചെലവു ചെയ്തോ? പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ നാല് സെന്റ് സ്ഥലത്ത് നിങ്ങൾ കുറവു കൊടുക്കാൻ പോകുന്നു. എന്നിട്ട് 15,000 രൂപയുടെ വീടിനുവേണ്ടി ഡ്രാ ചെയ്ത പണം ഒരു വീടുകിലും വച്ചുകൊടുക്കാതെ ട്രഷറിയിൽ കിടക്കുകയാണ്. പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ഈ പദ്ധതിയെ സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ട് അധർ നിലാവ് നോക്കിക്കിടക്കാനുള്ള സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ പണം നിങ്ങൾ വെളമ്പി ലിട്ടു. ഒന്നും ചെയ്യാതെ നിങ്ങൾ ഊറ്റം കൊള്ളുകയാണ്. എന്തു നിർഭാഗ്യകരമായ സ്ഥിതിയാണ് സർ, പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ കുത്തക അവകാശപ്പെട്ടു നടക്കുകയാണ്. സ്പെഷ്യൽ കമ്പോണൻ്റ് പ്ലാൻ, എല്ലാം എടുത്തോ? സമയക്കുറവു കൊണ്ട് ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഉൾഭാഗം ശ്വാസമായതുകൊണ്ടു പറയാം. ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും ഈ നിലയിൽ പോയാൽ ഈ സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഗതി പാപ്പരത്തമാകും. കരുണാകരൻ കടം വരുത്തിയെന്നു പറഞ്ഞു. സെയിൽസ് ടാക്സിന്റെ കാര്യം മാണി ശാസ്ത്രീയമായി വിലയിരുത്തി. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹരിപ്പാട് മെമ്പറിന് ഇങ്ങനെ അബദ്ധം പറയുമോ? സംഖ്യ കീട്ടി. മാണി സംഖ്യയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കാരണം എത്ര കോടി രൂപയുടെ നികുതി നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവന്നു. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു വിലക്കയറ്റമുണ്ടാകുമ്പോൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ അതിന്റെ തോതു വച്ചു നോക്കുമ്പോൾ 23% വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിരുന്നത് 11% ആയി എന്നുള്ളതാണ് എക്കോണമിക് റിവ്യൂവിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ എക്കോണമിക് റിവ്യൂ വാണു.

ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുന്ന്: സർ, ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിൽ ധനകാര്യ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മാണി വിൽപ്പന നികുതിയിനത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാന വെളമ്പലേക്ക് വരേണ്ട തുകപോലും പിരിച്ചെടുക്കാതെ കോട്ടയത്തും എറണാകുളത്തുമുള്ള ചില വൻകിട വ്യവസായികൾക്ക് സൗജന്യം കൊടുത്ത് ഈ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്തതായിരുന്ന പേരിൽ അങ്ങുതന്നെയല്ല മുൻകൈ എടുത്ത് ആ സംസ്ഥാനത്തു നിന്ന് മാണിയെ മാറ്റിയത്?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് എന്തെല്ലാം കാര്യം ചെയ്യണമെന്ന് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചു ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി. മാണിയുടെ വൈഭവക്കുറവിന്റെ പേരിൽ മാറ്റുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അങ്ങനെ യൊരു ഏർപ്പാടുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ഞാൻ ധനകാര്യമന്ത്രി സംസ്ഥാനത്തു നിന്ന് പോയതിൽ താമരക്കുന്ന് പോലും ദുഃഖമുണ്ട്. എന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: മുതലക്കണ്ണിർ എന്നു നാം കേട്ടിട്ടില്ലേ? അതാണ് ഇപ്പോൾ കണ്ടത്. ഏതായാലും ശരി ഈ കാര്യത്തിൽ 23%ൽ നിന്ന് 11 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞുവെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം കണ്ടപ്പോൾ നമ്മൾ പബ്ലിക് മീറ്റിംഗിൽ പ്രസംഗിക്കുകയല്ലല്ലോ ശ്രീ. താമരക്ഷൻ, ഇത് റിക്കാർഡിൽ കാണില്ലേ? ഇത്ര പരിചയ സമ്പന്നനായ താമരക്ഷൻ ഇത്തരം വിഡ്ഢിത്തം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഞാനിത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. ദിനകരൻ: വിൽപ്പന നികുതിയിനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് പിരിച്ചില്ലായെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വിൽപ്പന നികുതിയിനത്തിലുള്ള കൂടിശ്ശിക 246 കോടി 32 ലക്ഷം രൂപയും കർഷികാദായ നികുതിയിനത്തിലുള്ള കൂടിശ്ശിക 37 കോടി 80 ലക്ഷം രൂപയും പിരിച്ചില്ലായെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേക്ക് അറിയാമോ? നിയമസഭയിൽ തന്നെ മറുപടിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: അതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത് 23% 11 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞുവെന്ന്. സർക്കാരിലേക്ക് കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും കൂപ്പുപിടിച്ചു. ഏതായാലും ശരി നികുതി പിരിവ്വിന്റെ കാര്യത്തിൽ പിരിയക്കണ്ടവരിൽ നിന്ന് പിരിക്കാൻ വൈമനസ്യം കാണിക്കുകയും സർക്കാർ വജനാവ് പാപ്പരായാലും തരക്കേടില്ല, പാർട്ടി ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആ ചിന്താഗതിയാണ്, സമീപനമാണ് ഈ സർക്കാർ. ഇന്ന് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്, അതുകൊണ്ട് ഈ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ എതിർക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതൻ അരവിന്ദാക്ഷൻ പറഞ്ഞതിനൊന്നും മറുപടി പറയാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ. അദ്ദേഹം തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി കോർപ്പറേഷനാക്കിയതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റി കോർപ്പറേഷനാക്കുന്നത് പലപ്പോഴും സാന്താഷയുള്ളതാണ്. പക്ഷേ അങ്ങനെയുള്ള ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റി കോർപ്പറേഷനാക്കി പ്രഖ്യാപിച്ചതിൽ അശേഷം സന്തോഷമില്ല. കാരണം ഞങ്ങൾ പത്ത് കാശ് കുറച്ച് കൂടി വെള്ളം കൂടിക്കുന്നതുപോലും തുട്ടിപ്പിരിച്ച സർക്കാർ ഇനി നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി കോർപ്പറേഷനാക്കിയിട്ട് അരവിന്ദാക്ഷൻ നാട്ടിലേക്ക് വന്നാൽ അത് നടക്കില്ല എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടും ഈ ഗവൺമെന്റ് നാലുകൊല്ലം ജനങ്ങളോട് ചെയ്തത് ദ്രോഹത്തിന് ജനങ്ങളോട് വിധി പറയാൻ കിട്ടിയ അവസരത്തിൽ ഉൾഭാഗം വലിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാനത്തെ ബഡ്ജറ്റിനെ നഖശിഖാന്തമെതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകളുപസാനിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. വി. രാഘവൻ): സർ, ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ കൂടുതലും കൃഷിയെ ബാധിക്കുന്ന ഭൂതവാദം എന്ന രോഗം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു കെമിക്കൽ വാങ്ങിയതിൽ കൃഷിമന്ത്രി ഇടപെട്ട് അഴിമതി നടത്തി എന്ന ആരോപണം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന് അതിനെപ്പറ്റി അറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതായിരിക്കണം. ഈ രോഗ നിർണ്ണയം ചെയ്യുന്നതും അതിന് ഏത് കെമിക്കൽസ് പ്രയോഗിക്കണമെന്നതുമെല്ലാം തീരുമാനിക്കുന്നത് കൃഷിമന്ത്രിയല്ല. കാഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും കോഴിക്കോട്ടുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഗവേഷണസ്ഥാപനത്തിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും കൂടിയിരുന്നാണ് ഏത് കെമിക്കൽസ് എങ്ങനെയെല്ലാം ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത്. അവരുടെ നിർദ്ദേശം കൃഷി വകുപ്പ് നടപ്പാക്കുന്നു എന്നുമാത്രമുള്ളൂ.

അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം വളരെ തൊറായി ധരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വിഷയമായ ഈ പ്രചാരവല വിട്ടുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. അവിടെ ഈ ഭൂതവാട്ടം നേരിടാൻ വലിയൊരു യത്നം നടക്കുകയാണ്. സയൻസി സ്റ്റാൻഡർഡ് നിലവാരം ഉറപ്പാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കിടനാശിനികൾ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ട് റോഡ് റെഗുലേഷൻ പ്രയോഗിച്ചാൽ അതിനെ നേരിടാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ട് പട്ടാളത്തോടൊത്ത് അത് നേരിടാനുള്ള വലിയൊരു യത്നം നടക്കുകയാണ്. ജനപ്രതിനിധിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് അതുമായി സഹകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇത്തരം ദുരാരോപണങ്ങളിൽ കുടുങ്ങിക്കഴിയരുത് എന്നാണെന്നിടയ്ക്കു മറുപടിയിലുള്ളത്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. വിശ്വനാഥമേനോൻ): സർ, ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു സ.സാരിച്ച എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരോടും ഞാൻ നന്ദി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ചർച്ച നടക്കുന്ന അവസരം ഒരു പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ കാലാവസ്ഥയാണ് എന്നുള്ളതും അതേ വിധത്തിലാണ് വിവിധ കക്ഷികൾ രണ്ടു ഭാഗത്തുനിന്നും പ്രതികരിക്കുകയെന്നുള്ളതും ഞാൻ സഗൗരവം തന്നെയാണ് ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നതും എന്റെ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ച് വളരെയധികം വിമർശനാത്മകമായിട്ടുള്ള ചർച്ചകളൊന്നും വന്നില്ലെങ്കിൽ തന്നെ വലിയ ആളുകളുപയോഗിക്കുന്ന ചില സാധനങ്ങൾക്ക് ടാക്സ് കുറച്ചത് ശരിയല്ലെന്നുള്ള ഒരു വിമർശനം ചില ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായി. എന്നിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത് ഈ ടാക്സ് കുറയ്ക്കുന്നതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനം, ടാക്സ് ഇന്നത്തെ രംഗത്ത് അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി നടക്കുന്ന 'ടാക്സ് റേറ്റ് വാർ' എന്നുതന്നെ ഞാൻ വീളിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അതിനെ കടന്നുകയറാനും കൂടുതൽ വെട്ടു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടാനും തക്ക വിധത്തിലുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രീയ സമീപനമാണ് ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ നാലു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ ഏതാണ്ട് 40 ശതമാനം ഏറോസിന് ഞാൻ ഈ വിധത്തിൽ ടാക്സ് കുറച്ചപ്പോഴെല്ലാം തന്നെ ഏതെങ്കിലും തത്വസാഹിത അതായിരുന്നു. അതുതന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിലും. ടാക്സ് കുറവിന്റെ കാര്യത്തിലും എന്ന നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മോസെസ്, ടൈംസ്, മാർബിൾ ഇവയെല്ലാം തന്നെ വലിയ പണക്കാരാണ്. ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നുള്ള വാദം ഞാൻ 100% വും അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽത്തന്നെയും ആ വസ്തുതയെല്ലാം എടുത്തു കൊണ്ടുതന്നെ, ഇവിടെത്തന്നെ ആ സാധനങ്ങൾ കച്ചവടം ചെയ്യാനും ഇവിടെ അത് പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്യുന്ന കൊച്ചു കൊച്ചു ഫാക്ടറികളുണ്ട് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടും ആ വ്യവസ്ഥയും ആ വ്യവസ്ഥയ്ക്കും കേരളത്തിൽ നിൽക്കണമെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ആ നിലപാട് എടുത്തത് എന്ന് പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ വെളിച്ചെണ്ണയുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചും മറ്റൊരു വിമർശിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും മറ്റു പലരും പുകഴ്ത്തിയപ്പോൾ ശ്രീമാൻ മുണി, ഞാൻ എന്താ ഫോപറായ് ചെയ്തതെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് പറഞ്ഞത് വേദനാജനകമായി എന്നു മിത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ബോംബെയിലേക്ക് കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന കൊപ്ര കേരളത്തിൽ തന്നെ നിർമ്മാണമെന്നും ഇതിനുള്ള 1600 ഓളം ഫാക്ടറികളിൽ ഏതാണ്ട് പകുതിയിലധികവും അടച്ചു കിടക്കുകയാണ് എന്നും, അതുകൊണ്ട് കെ.പ്ര. മുട്ടുവൻ ഇവിടെ നിന്നെ ആട്ടി ആ വെളിച്ചെണ്ണ ഇവിടെത്തന്നെ കച്ചവടം ചെയ്യണമെന്നുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു സമീപനത്തോടുകൂടി വിവിധ തലങ്ങളിൽ ചർച്ച

ചെയ്തശേഷം അവസാനമെടുത്ത ഒരു തീരുമാനത്തിനുനേരെ മാണിയെ പ്പോലെയുള്ള ഒരു വീട് ഗവണ്മെന്റ് പരിഹാസിച്ചത് ശരിയായില്ലെന്നു മാത്രം ഞാൻ പറഞ്ഞുനിർത്തുകയാണ്. ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ പറയുന്നതിൽ യാതൊരുതീർപ്പുമില്ല. ഈ രാജ്യത്ത് കൊരപ്ര ആണ്, ഈ രാജ്യത്ത് വെളിച്ചമില്ലാത്തതാണ്, വെളിച്ചമില്ലാത്ത ഇവിടെ നിന്ന് കച്ചവടം ചെയ്യണം, ഇതുതന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ എറേയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെല്ലാം ചെയ്ത തെറ്റുകൾ തിരുത്താൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നുള്ളത് ഞാൻ അഭിമാനത്തോടുകൂടി ഇവിടെ പറയുകയാണ്.

അതുപോലെത്തന്നെ ഇവിടെ ബിൽഡിംഗ് ഓക്സിനെക്കുറിച്ച് വലിയ പ്രതികരണങ്ങളുണ്ട്. കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ഉടനെ ഉണ്ടായ പ്രതികരണത്തിൽ പലരും പലതും പറയുകയുണ്ടായെങ്കിലും ഇവിടെ വന്നതിനുശേഷം, അതെല്ലാം പഠിച്ചശേഷം അത്രവലിയ ശക്തമായ എതിർപ്പൊന്നും കണ്ടില്ലെന്നത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. കമേർഷ്യൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആശുപത്രികൾ, അല്ലെങ്കിൽ അതുപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഓക്സ് കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ചില ഭാഗത്തു നിന്നും വരികയുണ്ടായി. അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലായന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതെല്ലാം കമേർഷ്യൽ സ്ഥാപനങ്ങളായി നടക്കുന്നതാണ്. ആ കമേർഷ്യലായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആകെ ആ ബിൽഡിംഗിന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഒരാൾ പ്രാവശ്യം ചെടുകുന്ന ഓക്സ് എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അത് കുറയ്ക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. ഇപ്പോൾ തന്നെ വച്ചിരിക്കുന്ന ഓക്സ് പണ്ടത്തെ സിസ്റ്റമനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ കൊടുക്കുന്നതിലും കുറവാണ് എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. പിന്നെ ഇവിടെ വലിയൊരു ക്യാമ്പ് ചെയ്തതുപോലെ പണ്ടത്തെ ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബാണ്. പൂർണ്ണ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ തന്നെ 25% കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു മഹാപരാധമായി പറയുന്നു. സത്യം പറഞ്ഞാൽ പണി കഴിഞ്ഞത് ആ രംഗത്ത് നടക്കുന്ന ഓക്സ് വേട്ടപ്പിന്റേ കഥകളെല്ലാം ഭീകരമാണ്. അത് കൂടാതെ കഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തന്നെ എത്ര പ്ലാന്റ് ഏരിയയിലാണ് പണിയുന്നത് എന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ടാണ് പൂർണ്ണ സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതിന്റെ 25% കൊടുക്കണം. ബ്ലോക്ക് തുക അവസാനമാകുമ്പോഴേക്കും കൊടുത്താൽ മതി. വളരെ സിമ്പിളായിട്ടുള്ള രീതിയിൽ ഒരു ഓക്സ് കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഇത്രമാത്രം ബഹുളം കൂട്ടേണ്ടയാവശ്യം എന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

കള്ളക്കടത്ത് നിർത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വളരെയധികം പരിഹാസത്തോടുകൂടി പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. റെയിൽവേയിൽ കൂടി യുള്ള കള്ളക്കടത്ത് ഒരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അത് തടയുന്നതിനു വേണ്ടി എന്തെല്ലാം ഉപാധികൾ വേണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പെരുമനപ്പുര രാജീവ് ഗാന്ധിതന്നെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് മി. ചവാൻ യോഗം വിളിക്കുകയും ആ യോഗത്തിൽ വച്ച് പർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. റെയിൽവേ ബോർഡ് അവിടേയും കൂകുമായി നിൽക്കുകയാണുണ്ടായത്. ആ രംഗത്ത് ചില വ്യക്തമായ തീരുമാനങ്ങളെടുത്താൽ മാത്രമേ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഒരുങ്ങണമായിട്ട് പറയുകയാണ്. അതിന്റെ മുഴുവൻ കഥകളിലേക്കും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഇതുപോലെ നടത്തിയ സ്മഗ്ലിംഗായിട്ടുള്ള ഗൂഡ്സിന്റെ പൂർണ്ണ പോവുകയും ഞങ്ങളുടെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് അത് കണ്ടുപിടിക്കുകയും ഏതാണ്ട് 20 കോടി രൂപയുടെ ഓക്സ് ആ ഇനത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടാൻ

പോവുകയുമാണ്. എന്ന കാര്യം ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതു കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ കള്ളക്കടത്ത് പിടിക്കുന്ന രംഗത്ത് കുറെക്കൂടി ശക്തിയായി പെരുമാണമെന്ന് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചത്. അങ്ങനെ ശക്തിയായി പെരുമാറുന്നതോടുകൂടി ഈ കള്ളക്കടത്ത് ഒരു അതിർത്തി വരെ തടയാൻ സാധിക്കുമെന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം.

അതുപോലെതന്നെ കൃഷിയുടെ വളർച്ചയെക്കുറിച്ച് വളരെ എക്സാജറേറ്റ് ചെയ്തുപറഞ്ഞു. എന്തായാലും കുറച്ച് അവിടെ നടന്നിട്ടുണ്ട് എന്നുവരെ ശ്രീമാൻ കരുണാകരൻ സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറായതിൽ വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു. കരുണാകരനെപ്പോലെ ഇഞ്ചിഞ്ചി പൊരുതി മരിക്കുന്ന ഒരു വീര പടയാളിയെ വേറെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹം ഇത്രയും വിട്ടുവീഴ്ചയ്ക്ക് തയ്യാറായത് വളരെയധികം സന്തോഷമാണ്. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ. മാണി സംസാരിച്ചപ്പോഴും ഇതെല്ലാം മൺസൂൺ കൊണ്ടുണ്ടായതാണെന്നാണ് വാദം. അപ്പോൾ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിന് യാതൊരു മുമ്പുമില്ലെന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. കേരളത്തിൽ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് കൊണ്ടു വന്ന് വലിയ സംവിധാനമായി നടത്തിയതിന്റെ വലിയ സംഭാവനയാണ് ഇത് എന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ആ പുതിയ സമീപനം ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തുയെന്നത് വലിയ സംഭാവനയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് അത് കാണാതിരിക്കുന്നത് കഷ്ടമാണ്.

സർ, തൊഴിലില്ലാത്ത യുവാക്കളെക്കുറിച്ച് വളരെയധികം മുതലക്കണ്ണിർ പൊഴിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. ഇത് എത്ര പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞ കാര്യമാണ്. പക്ഷായത്ത് ഇലക്ഷനും ഡിസ്ട്രിക്ട് കൗൺസിൽ ഇലക്ഷനും പറഞ്ഞു, ഇനി അടുത്തുവരാൻ പോകുന്ന അസംബ്ലി പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷനും നമുക്കൊന്ന് പറഞ്ഞുനോക്കാം. ഈ രാജ്യത്തെ യുവാക്കൾക്ക് അറിയാം. ആരാണ് ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മക്ക് കാരണക്കാരെന്ന്. കേരളത്തിന്റെ വ്യാവസായിക മേഖലയുടെ വളർച്ച മുട്ടിച്ചതായിരുന്നു. അത് മുരടിപ്പിച്ചതായിരുന്നു. അതിൽ നിന്നും ഒന്ന് കടന്ന് യാതൊരു പരിശ്രമം ആരാണ് ചെയ്തതെന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാം, യുവാക്കൾക്കറിയാം, അതേ എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി മാറ്റുപടി പറയാനുള്ളത്.

വളരെ കേമമായി ശ്രീമാൻ മാണി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ വൈസ് ചെയർമാനുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഞങ്ങളും കൂടി പോയി ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ 82 കോടി രൂപയാണ് അദ്ദേഹം തരാമെന്നും പറഞ്ഞ് സമ്മതിച്ച് വെയ്ക്കുകയായിരുന്നു. അത് എവിടെ നിന്ന് കിട്ടാൻ പോകുന്നു, വൈസ് ചെയർമാൻ മറാൻ പോകുന്നു, ഗവൺമെന്റ് മാറുന്നു എന്നെല്ലാം പറയുന്ന രീതിയിൽ സംസാരിക്കുന്നത് മിസ്റ്റർ മാണിയെ പോലെയുള്ളവർക്ക് ഭൂഷണമല്ല. മിസ്റ്റർ മാണി ചെയ്ത കമിറംമെന്റ് ഞാൻ ചുമന്നില്ലേ? ഇനി ഞാൻ ചെയ്യുന്ന കമിറംമെന്റ് ഇനി വരുന്ന ധനകാര്യമന്ത്രി ചെയ്യേണ്ടിവരും. അതൊരു വസ്തുത മാത്രമാണ്. ആ വസ്തുത അറിയാത്ത ആരാണ് മാണി. പക്ഷേ മാണി ആ കമിറംമെന്റിനെക്കുറിച്ച് ഇത്രയുടെ രത്നചുരുക്കമാണ് ഞങ്ങൾ എഴുതിയത്. അതിന്റെ ഔദ്യോഗിക വെച്ച് പരസ്യമായി പറയുകയുണ്ടായി എന്നു മാത്രമല്ല പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ

വൈസ് ചെയർമാന്റെ മുമ്പിൽ അംബേദ്കർ ഗ്രാമങ്ങളുടെ വളർച്ചയെ കുറിച്ച് അതിന്റെ വികാസത്തെക്കുറിച്ച്, അതിന്റെ വമ്പിച്ച നേട്ടങ്ങളെ കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചതിന്റെ പേരിൽ 806 കോടി രൂപ തരാമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ചർച്ച നിർമ്മിക്കുന്ന സമയത്താണ് ഇത് അവതരിപ്പിച്ചത്. ഉടൻ തന്നെ അദ്ദേഹം പാഞ്ഞു ഒരു കോടി കൂടി അതിനുവേണ്ടിയെടുത്തു കൊള്ളുവെന്ന്. മാത്രവുമല്ല അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അദ്ദേഹത്തിന് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. റിപ്പോർട്ട് അയച്ചുകൊടുത്തു. വളരെയധികം അഭിനന്ദിക്കുന്ന കത്താണ് അവിടെനിന്നും. ശ്രീ. രാഘവൻ കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. ആ കമ്മിറ്റിമെമ്പർ എല്ലാം തന്നെയും വെറും രൂപപരികമായിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കമ്മിറ്റിമെമ്പർ. ഫെഡറൽ ഡിസ്കഷൻ വരുന്ന കമ്മിറ്റിമെമ്പറിന് അതിന്റേതായ ഗൗരവമുണ്ടെന്ന് ശ്രീ. മാണിക്കരിയാം, എനിക്കരിയാം. ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുള്ള എല്ലാവർക്കുമറിയാം. പക്ഷേ കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ശരിയല്ലെന്ന് വിനയപൂർവ്വം പറയാൻ ഞാൻ അഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഞാൻ വളരെ വസ്തുനിഷ്ഠമായി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞു എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത.

മിസ്റ്റർ മാണി ഇവിടെ പറഞ്ഞ് ഫലിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത് ബഡ്ജറ്റിൽ ഡി. എ. യ്ക്ക് പണം പ്രൊവൈഡ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ്. അദ്ദേഹം ബഡ്ജറ്റ് ഒന്നുകൂടി തിരിച്ചും, മറിച്ചും നോക്കിയാൽ കൊള്ളാം. രണ്ട് ഡി. എ. യ്ക്കുള്ള പൈസ ഞങ്ങൾ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ രണ്ട് ഡി. എ. യ്ക്കുള്ള പൈസയും വകകൊള്ളിച്ചത് ഡി. എ. എന്നുള്ള ഹെഡ്ഡിലല്ല. സാലറിസ് എന്നുള്ള ഹെഡ്ഡിലാണ്. മിസ്റ്റർ മാണി ചെയ്യുന്ന പാരമ്പര്യമൊക്കെത്തന്നെയാണ് ഞാനും ചെയ്യുന്നത്. വളരെ അത്ഭുതങ്ങളൊന്നും ഞാൻ ഇപ്പോൾ ചെയ്തിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഡി. എ. എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് യാതൊരു പ്രോവിഷനും ചെയ്യാത്ത കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റിന്റെ തണലിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ ഡി. എ. ഞാൻ കൊടുക്കാൻ വേണ്ട പ്രോവിഷൻ ഉണ്ടാക്കിയത് കുറഞ്ഞപക്ഷം അത് എങ്കിലും നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് വിനയപൂർവ്വം പറയാൻ അഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വളരെ വിഷമത്തോടുകൂടി ശ്രീ. മാണി ഇവിടെ പയ്യങ്കയുണ്ടായി, കേരളത്തിന്റെ ടാക്സേഷൻ രംഗത്തെ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച്, ആറ് പാഞ്ഞു, എന്ത് പാഞ്ഞു, എന്നൊക്കെ. ഒരുപക്ഷേ മാണി അറിയുമോയെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. Amaresk Bagchi Tapsa Sen-ന്റെ കേരള റവന്യൂ പൊട്ടൻഷ്യലിനെക്കുറിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് നമുക്ക് സബ്മിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ വളരെ കൃത്യമായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

..... Kerala's tax effort is among the best in the country. This is apparent also from the estimates of tax potential of Kerala and the revenue projected for 1989-90 on the basis of past growth in the first report of the Ninth Finance Commission. ശ്രീ. മാണി ചോദ്യം ചെയ്തിട്ട് കാര്യമൊന്നുമില്ല, മാണിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അമരേഷിന്റെ റിപ്പോർട്ടിനോ അമരേഷിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനോ വിലയില്ലായിരിക്കും. പക്ഷേ എന്നെപോലെയുള്ള സാധാരണ മനുഷ്യൻ അമരേഷിന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് വിലമതിക്കുന്നു. അമരേഷിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിനനുസരണമായി തന്നെയാണ് ഇവിടെ സെൻറർ ഫോർ ടാക്സേഷൻ സ്റ്റാൻഡിസിനുവേണ്ടി ഒരു സെൻറർ തുടങ്ങാൻ പോകുന്നത്. അങ്ങനെ ടാക്സ് ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ എങ്ങനെ പിരിക്കുന്നുയെന്നുള്ള കാര്യം തീരുമാനിക്കാൻ പോകുകയാണ്. (ബ്രഹ്മളം) ശ്രീ. മാണി അസ്വസ്ഥനാകുന്നതിൽ എനിക്ക് ഒരൽഭുതവുമില്ല. ശ്രീ. മാണി

പിരിയുന്ന സമയത്ത് 63.62 കോടി രൂപയുടെ മിച്ചം കാണിച്ചത് പിരിക്കുന്ന സമയത്ത് കരാറുകാർക്കുൾപ്പടെ നൽകേണ്ട തുക നൽകാത്തതാണ്, അത് പൊത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ആ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റ് തീർന്നപ്പോഴാണ് അതുണ്ടായതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് പയ്യൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് ഇവിടെയില്ല. അദ്ദേഹം ഇവിടെ കണക്കുകൊണ്ടൊരു കസർത്തു കാണിച്ചു. 1985-86-ൽ മിസ്റ്റർ മാണി അധികാരം ഒഴിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ റൂപ് 63.62 കോടി രൂപയായിരുന്നു. അത് എങ്ങനെ 63.62 കോടി രൂപ ഉണ്ടായിയെന്ന് പിന്നെ വന്ന ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്റർ ശ്രീമാൻ തച്ചടി പ്രഭാകരൻ സുപ്രസിദ്ധ പ്രസംഗം ഈ ഹൗസിൽ തന്നെ നടന്നതാണ്. ആ പ്രസംഗത്തിൽ ശ്രീ. തച്ചടി പ്രഭാകരൻ കരഞ്ഞുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു, കൊടുക്കണ്ട കാരണവും കൊടുക്കാതെ, കരാറുകാർക്കുള്ള കാര്യം കൊടുക്കാതെ ഉന്തി വിർപ്പിച്ചു 63.62 കോടി മിച്ചമാണ്, കമ്മിയാണ് എന്നുള്ള തർക്കത്തിൽ വന്നു എന്ന്. അതിനുശേഷം പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ളതെല്ലാം കൊടുക്കാൻ തച്ചടി പ്രഭാകരൻ തീരുമാനിച്ചു. കൊടുക്കാനുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ സംഗതി പോയി, കമ്മിയായി. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഭംഗിയായിട്ട് ശ്രീമാൻ തച്ചടി പ്രഭാകരൻ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്റെ പ്രസംഗം അതു ബോദ്ധ്യമെന്ന് ശ്രീമാൻ ടി. എം. ജേക്കബിന്റെ അഭിപ്രായം. പക്ഷെ തച്ചടി പ്രഭാകരൻ വളരെ മനോഹരമായി പ്രസംഗിച്ചു. അത് ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഞാൻ ഈ സഭയിൽ തന്നെ ഇതിനു മുൻപു വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. 63.62 കോടി എന്ന് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞ ഫിഗർ 1986-87-ൽ തല്ല. 1985-86-ൽ ശ്രീ. മാണി ഇടച്ചുപോയ സമയത്ത് അല്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. മാണിയെ മാറ്റിയ സമയത്ത് ഉണ്ടായ ഫിഗറാണ്, ആ ഫിഗർ മുഴുപ്പിച്ചുകാണിച്ചുകൊണ്ട് കണക്കിൽ ഒരു കസർത്ത് ഇവിടെ നടത്താൻ ശ്രമിച്ചു. അത് അർത്ഥശൂന്യമാണ്. 1986-87-ൽ 21.11, മൈനസ് 21.11 ആണ്. പക്ഷെ ആക്ചുൽ എ. ജി കണക്കാക്കിയ കണക്കനുസരിച്ച് 9.49 മൈനസ് ആണ്..... 1987-88-ൽ മൈനസ്.....(ബഹളം)..... ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. എന്റെ പ്രശ്നം കഴിഞ്ഞാൽ ഞാൻ കേൾക്കാം. ഇപ്പോൾ ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, നിയമസഭയെ മിസ്ലീഡ് ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ശ്രീ. വിശ്വനാഥമേനോന്റെ 1987-88-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ തന്നെ 21 കോടി രൂപ മിച്ചമായിരുന്നു. ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് 21 കോടി രൂപ റൂപ് ആണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കെ പഴയ കമ്മിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ. ഈ സഭയെ മിസ്ലീഡ് ചെയ്യുകയാണ്. ശ്രീ. വിശ്വനാഥമേനോന്റെ 1987-88-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുന്നത് ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസ് 21 കോടി രൂപ റൂപ് ആണെന്നാണ്. അങ്ങനെ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ. വിശ്വനാഥമേനോൻ പഴയകാലത്തെ കമ്മിയെപ്പറ്റി പറയുന്നത് ശരിയാണോ, അത് ഈ സഭയെ മിസ്ലീഡ് ചെയ്യുകയല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിയോട് എന്നിക്കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ട. പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ മിസ് യൂസ് ചെയ്യരുത്. ഒരു മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ച് വീട്ടിനകത്ത് തേങ്ങയിടുന്നതുപോലെയുള്ള പരിപാടി നടപ്പിലാക്കരുത്.

ശ്രീ. വി. വിശ്വനാഥമേനോൻ: സർ, ഞാൻ 1987-88-ൽ എത്തിയിട്ടില്ല. ഞാൻ വായിക്കുന്നത് ഒന്ന് ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കൊള്ളാം. അതിനിടയിൽ ബഹളം കൂടിയിട്ട് കാര്യമില്ല. ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതുതന്നെ. ബഡ്ജറ്റ് ഇൻ

(ബീഫിൽ ഉണ്ട്. 1985-86-ൽ + 63.62, 1986-87-ൽ ബഡ്ജറ്റ് അനു 2 P.M.] സരിച്ചു - 21.11. ആക്ചൽ എന്നു പറയുമ്പോൾ എ. ജി യുടെ അവസാനത്തെ ഫിഗർ ആണ്. ആക്ചൽ അനുസരിച്ച് - 9.49. 1987-88-ൽ -39.90 ബഡ്ജറ്റിൽ അതാണ് തുക. പക്ഷേ ആക്ചൽസ് വന്നപ്പോൾ + 22.59 1988-89-ൽ ബഡ്ജറ്റിൽ - 86.14, ആക്ചൽ വന്നപ്പോൾ -5.22, 1989-90-ൽ ബഡ്ജറ്റിൽ - 49.24, പക്ഷേ ആക്ചൽ 2.10. ഈ ഫാക്ട്സ് ആണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ ഫാക്ട്സ് എല്ലാം കണക്കാക്കുന്നതിനുപകരം ഒരു കൊല്ലം അപ്പുറത്തേക്ക് ഇട്ടുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. ആന്റണി മുഹമ്മദ് ഈ കണക്കു മുഴുവൻ പറഞ്ഞത്. അതായത് ശ്രീ. കെ. കരുണാകരന്റെ ഭരണം തീരുന്ന സമയത്ത് + 63.62 ആയിരുന്നു എന്നാണ് അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന് പറിയ പിഴക് ശ്രീ. മാണി യുടെ മാലത്തു സംഭവിച്ചു. പക്ഷേ അത് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ശ്രീ. തച്ചടി പ്രഭാകരൻ കുറെക്കാലം ഭരിച്ചു. ശ്രീ. മാണിയാണ് ബഡ്ജറ്റ് റൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ ഭരിച്ചത് തച്ചടി പ്രഭാകരനായിരുന്നുവെന്നുള്ള സത്യം എല്ലാപേർക്കും അറിയാം. അത് എങ്ങനെ വന്നു എന്നുള്ള കാര്യവും ഞാൻ പറഞ്ഞു. 63.62 ഉണ്ടാക്കിയതും, കൊടുക്കേണ്ടവർക്ക് കാശ് കെട്ടു ക്കാതെ, കരാറുകാർക്ക് കാശുകൊടുക്കാതെ അങ്ങനെ വലിയൊരു രംഗ മുണ്ടാക്കിയിട്ട് കൊഴുപ്പിച്ചു കാണിച്ച് മിച്ചമാണോ കമ്മിയാണോ എന്നുള്ള തർക്കം ഈ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാക്കിയത് എല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്നതല്ലേ? എത്രയോ പ്രാവശ്യം നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതല്ലേ? ഞാൻ കൂടുതൽ ഒിർലമായി സംസാരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി രാഷ്ട്രീയവശങ്ങളിലേക്കു പോകും എന്നുള്ളതു കൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയവശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒന്നും തന്നെ പറയാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് രണ്ടാളും കൂടി പറഞ്ഞ് നിങ്ങൾക്ക് അലോറുമുണ്ടാക്കേണ്ടതെന്ന് കരുതി യാണ് രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറയുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞത്.

ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച സമയത്ത് ഹരിപ്പാട് മെമ്പർ ശ്രീ. താമരക്ഷൻ ഹരിപ്പാടിനെ ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്കണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പഠനം നടത്തി അതിന്റെ ഫൈനാൻഷ്യൽ കമിററ് ഫേർ എന്ന് എന്ന് നോക്കാതെ എന്തെങ്കിലും ഇപ്പാൾ ഡിക്രെയർ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അതുപോലെ ചെറുപണ്ണൂരും മറ്റു പഞ്ചായത്തു മോഷ്ട കൂട്ടിയിട്ട് ഒരു ഫെറോക്ക് മുനിസിപ്പാലിറ്റി വേണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കത്ത് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതാക്കെ പഠിക്കാതെ ഡിക്രെയർ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത് ഡിക്രെയർ ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പഠിക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നുമാത്രം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആയാൽ ഓക്സ് കൂടും.

ശ്രീ. പി. വിശ്വനാഥമേനോൻ: ഇവിടെ സംസാരിച്ച അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. രവീന്ദ്രൻ നൂലിന്റെ ഓക്സ് കുറച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും മെനുള്ള അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾ പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ പരിചയ സമ്പന്നനായ, പ്രത്യേകിച്ച് കൈത്തറി മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം അതിന്റേതായ ഗൗരവത്തോടു കൂടി പഠിക്കുകയുണ്ടായി. തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റിനേക്കാൾ കിട്ടുന്ന കാശ് കൂടുതൽ കിട്ടാൻ

സൗകര്യമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കുതന്നെയാണ് അത് നോക്കിയത്. ആ നിലക്ക് നോക്കിയ സ്ഥിതിക്ക് 4% വിൽപ്പന നികുതിയിൽനിന്നും രണ്ടുശതമാനമായി അത് കുറയ്ക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ ശ്രീ. എം. വി. മാണി സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബാംബു കോർപ്പറേഷന്റെ കാര്യത്തെ കുറിച്ച് ഞാൻ എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞത് വ്യക്തമായില്ല, അതാണ് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ബാംബുവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാപേരും എഴുതിത്തന്നിട്ടുണ്ട്. എന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് അത് എഴുതിയതിൽ വന്ന ഒരു പിശകാണ് എന്നുള്ള നിലക്ക് ബാംബു കോർപ്പറേഷൻ ഈ മേഖലയിലെ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും വിൽക്കുന്ന ഈറയും മുളയും, സഹകരണസംഘങ്ങളും ബാംബു കോർപ്പറേഷനും വിൽക്കുന്ന പനംപും പനംപ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളും വിൽപ്പന നികുതിയിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ അത് വിട്ടുപോയതാണ്. കുടികിടപ്പുകാർക്ക് സഹായിക്കും എന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതിൽ കുടിയിരിപ്പ് കൂടി വേണം. മലബാർ മേഖലയിൽ അതാണ് എന്നുള്ള കാര്യം വിട്ടുപോയതാണ്. അത് തിരുത്തുന്നതായിരിക്കും. കുടിയിരുപ്പുകാർക്ക് കൂടി ഈ സൗകര്യം ഉണ്ടായിരിക്കും. കയറിന്റെ രംഗത്ത്, കയറിന്റെ വികസനത്തിനായി പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് ഒരു ടാസ്ക് ഫോഴ്സിന് നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽ തുക വകയിരുത്തണമെന്ന് ശ്രീ. അരവിന്ദാക്ഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് അനുസരിച്ച് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇതിനായി 25 ലക്ഷം രൂപ ഞാൻ നീക്കിവെക്കുന്നു. അതുപോലെ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും വന്ന ആളുകൾ മടങ്ങി പോകാൻ പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഫൈനൻഷ്യൽ എൻറർപ്രൈസസ് 10,000 രൂപ വരെ വിനയം കേടാക്കുന്നതിനും ഷെയിൻ ടിക്കറ്റിനുമൊക്കെയായി വായ്പ നൽകുന്നുണ്ട്.

മറ്റൊരു കാര്യം ശ്രീ. അരവിന്ദാക്ഷൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ സ്റ്റേറ്റിലെ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളും അതുപോലെ തന്നെ പബ്ലിക് സെക്ടറിലുമൊക്കെ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ ഉള്ള സമയത്ത് ആ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാതെ പുറത്തു നിന്നും മേടിക്കുന്ന ഒരു പ്രവണത ഇപ്പോഴും കേരളാ സ്റ്റേറ്റിലെ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്ക് ഉണ്ട് എന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അത് പാടില്ല. ഇവിടങ്ങളിൽ നിന്നുതന്നെ മേടിക്കണമെന്നുള്ള രീതിയിൽ ഇവിടെതന്നെ നമ്മൾ ഇതേക്കുറിച്ച് പലപ്രാവശ്യം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും ഇനിമുതൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുകയില്ലായെന്നും സ്റ്റേറ്റിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന പ്രോഡക്ടിസിനു തന്നെയായിരിക്കും പ്രയോജനം കൊടുക്കുകയെന്നും അത് കിട്ടിയില്ലായെങ്കിൽ മാത്രമേ പുറത്തുനിന്നും മേടിക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള കാര്യവും കൂടി പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

അതുപോലെ ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഒരു ആരോപണ രൂപത്തിലല്ല എന്നുള്ള രീതിയിൽ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു ആരോപണം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആരോപണരൂപത്തിലല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ആരോപണരൂപത്തിലല്ലാത്ത മറുപടി തന്നെ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കുറ്റവാടി സ്കീമിൽ കോൺട്രാക്ടർ കുറ്റം കളത്തിലിന്ന് വേണ്ടി അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റിനു നഷ്ടമുണ്ടാക്കി എന്നുപറഞ്ഞു. ഹൈക്കോടതി വിധി അനുസരിച്ച്

കെ. എസ്. ഇ. ബി. യോ ഗവൺമെന്റോ ഒരു പൈസപോലും കൊടുക്കണമെന്ന് വിധിച്ചിട്ടില്ല. കേസിൽ കുരുന്തകുളത്തിലിന്ന് ഒരു റിലീഫ് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. കേസിലെ റെസ് പോണ്ടൻസായ കെ. എസ്. ഇ. ബി.ക്കും ഗവൺമെന്റിനും ഒരു ഡയറക്ടറും ഗവൺമെന്റ് തന്നിട്ടില്ല. വിധി അനുസരിച്ച് ഹർജിക്കാരന് മറ്റ് സിവിൽ കോടതി വഴി ട്രൈബ്യൂണലിന് മുൻപാകെയോ മറ്റോ പോകാവുന്നതാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇതിനുപുറമെ ഹൈക്കോടതി വിധി അനുസരിച്ച് ഹർജിക്കാരന് ഒരാനുകൂല്യവും കൊടുക്കാൻ കെ. എസ്. ഇ. ബി.ക്ക് ബാധ്യതയില്ല. എന്നാൽ കെ. എസ്. ഇ. ബി.ക്ക് നിയമോപദേശവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന സംശയങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ലായെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്.

ഒരു കാര്യം കൂടി എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. ചെത്തം തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള പെൻഷൻ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പാഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ക്ഷേമനിധിയുടെ പേര് പാഞ്ഞത് തെറ്റിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. കള്ള വ്യവസായത്തൊഴിലാളികളെ നിയമി ബോർഡ് എന്നാണ് എഴുതേണ്ടിയിരുന്നത്. അത് ചെത്തം തൊഴിലാളി എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. അത് ശരിയല്ല. കള്ള വ്യവസായ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് എന്നാണ്. ആ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു കൊണ്ട് അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാം എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ കൂടുതൽ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. എനിക്ക് ഇവിടെ അവസാനമായി പറയാനുള്ളത് ഇത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഞ്ചാമത്തെയും അവസാനത്തെയും ബഡ്ജറ്റാണ്. തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയം തുറന്ന സഹകരണംകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും ഭംഗിയായി കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചത്. എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഈ സമയത്തും ഹൃദയം നിറഞ്ഞ കൃതജ്ഞതയോടുകൂടിത്തന്നെ സ്മരിക്കുകയാണ്. ഇനിയും ഇതുപോലുള്ള ബഡ്ജറ്റുകൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടവകപ്പ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് അവസരമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(ഈ സമയം സ്പീക്കർസ് ഗ്യാലറിയിലിരുന്ന് മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കിയ ഒരു യുവാവിനെ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് നീക്കം ചെയ്തു.)

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ): ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അഞ്ചാമത്തെ ബഡ്ജറ്റിന് രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും വന്ന വിമർശനങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി ശക്തമായ മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവും മാണിയും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഇനി തിരിച്ചുവരില്ലെന്നുംകൂടി മാണി പറഞ്ഞു. മാണി പറഞ്ഞതുപോലെ ആ കാര്യം ഞാൻ ഗൗരവമായിട്ട് എടുക്കുന്നില്ല. മന്ത്രിക്കുപ്പായവും തുന്നിച്ചു പോയിട്ട് കീറിയ കുപ്പായവുമായിട്ട് വന്നയാളായതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് ഗൗരവമായിട്ട് എടുക്കുന്നില്ല. 'തിരിച്ചു വരില്ല' എന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. നിങ്ങളെ ഭരിക്കാൻ അനുവദിച്ച ഘട്ടത്തിൽ ഒരു ഉച്ച ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചോ? എട്ടു കൊല്ലം ധനകാര്യവകുപ്പ് കൈമാറ്റം ചെയ്ത മാണിയെ കൊള്ളില്ല എന്നു പറഞ്ഞു നിങ്ങൾ പുറത്താക്കി. കൊന്നാലും മുന്നണിവിട്ടുപോകില്ല എന്നാണ് മാണി ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. ആദ്യ ഗവകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന രാമചന്ദ്രൻ നായർക്ക് ഒരു കൊല്ലമായിരുന്നു ആ വകുപ്പ് കൊടുത്തത്. കുറുപ്പ് അപ്പം ഓഹരിവച്ച മാതിരിയാണ്.

കരുണാകരൻ വകുപ്പുകൾ വിഭജിച്ചത് വയലാർ രാറിയുടെ ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് എടുത്തുമാറി സ്വന്തമാക്കിവെച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ഉച്ചമന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ? ഫസ്റ്റ് നാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നിന്നും അപ്പുറത്തുപോയി, അപ്പുറത്തുനിന്നും, ഇപ്പുറത്തുവന്നും ഇനി ഇപ്പോൾ എവിടെയാണ് നിലക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് പറയാനാവില്ല. ഇങ്ങനെ സുസ്ഥിരതയില്ലാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റായിരുന്നു നിങ്ങളുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സുകുന്ന മുങ്ങുന്ന കപ്പലിൽ കയറാൻ ആളുപറുന്നില്ല എന്ന് ബ ഗായ. പി. സി. സി പ്രസിഡൻ്റ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തില്ലേ? മുങ്ങുന്ന കപ്പലിൽ കയറി ചാകാൻ ആളുകൾ തയ്യാറാകുമോ? 1969, 1979, 1991 ഈ വർഷങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന് ഗവൺമെന്റുകളെ അട്ടിമറിച്ചത് കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വമല്ല പാർലമെന്റിൽ അവതരിപ്പിച്ച വേട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് ആദ്യം സ്വാഗതം ചെയ്തത് പ്രചോദനം മുഖർജിയാണ്. രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമാണ് ചോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് സ്വീകരിച്ചത്. ഈ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നും കോൺഗ്രസ്സിന് കൈയെടുക്കാൻ കഴിവില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യ കിട്ടിയതിനുശേഷമുള്ള എല്ലാ വർഷങ്ങളിലും ഫെബ്രുവരി 28-ാം തീയതി ബസ് ഓൺ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്രാവശ്യം നാലു മാസത്തെ പെലഡി നുള്ള ഓട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് മാത്രമാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. 1951-ൽ 32 കോടി രൂപയായിരുന്നു നമ്മുടെ വിദേശ കടം. ഇന്ന് ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ജനതാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗ്യ കുന്നണി ഗവൺമെന്റോ ഉണ്ടാക്കിയ കടമാണോ ഇത്. കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റാണ് ഇതുണ്ടാക്കിയത്. കടക്കായുടെ ആസ്തി 100 കോടിയിൽനിന്ന് 4000 കോടി യായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട് ആരാണ് ഉത്തരവാദി? 50 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്ന ബിൽഡായുടെ ആസ്തി 3000 കോടി ആക്കിയതിന് ഉത്തരവാദി ആരാണ്? കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വമാണ് ഇതിനുത്തരവാദി. കുത്തശ്ശിയെ തൃക്കണ്ണെ വളർത്തിയത് കോൺഗ്രസ്സല്ലേ? വ വസന്ധ നിക്ഷേപം കേരളത്തിൽ 1974-ൽ 3.28 ശതമാനമായിരുന്നത് 1984 ആയപ്പോൾ 16.60 ആയി കുറച്ചതാ? കേരളത്തിലെ വ്യവസായവികസനം തകർത്തത് കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വമല്ലേ? കേരളത്തിന് കിട്ടേണ്ട വിഹിതം തന്നോ? നാലു ശതമാനം ജനസംഖ്യ അബിലിറ്റാറ്റിസ് മാനത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഒരു ലക്ഷവും കേരളത്തിന്റെ അവകാശം കോൺഗ്രസ് അനുവദിച്ചു തന്നിട്ടില്ല. ഏഴാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ആദ്യത്തെ രണ്ടുവർഷങ്ങളിൽ കരുണാകരൻ്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ ഭരിക്കുന്ന പട്ടണത്തിൽ രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ ഗവൺമെന്റ് 1985-86-ൽ 284.32 കോടി രൂപയും 1986-87-ൽ 280.08 കോടി രൂപയും പദ്ധതിസഹായമായി നൽകി. അതസമയം 1987-88-ൽ അങ്ങനെ നൽകിത്തന്നിൽ ഇരുനൂറ്റാലും 219.84 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചുതന്നത്. 1983-89-ൽ 212.95 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് അന്നത്. ഇതിനു പുറമെയാണ് പ്ലാൻ അഡ്വാൻസ് ഓവർഡ്രാഫ്റ്റും കരുണാകരൻ്റെ കാലത്ത് അനുവദിച്ചത്. ആകെ കൂടി 981.40 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചു. അതസമയം അങ്ങനെയ്തന്നെ വെട്ടെ 588.61 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. ഏകദേശം 472 കോടി രൂപയുടെ കുറവ്. രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണിയെ രാഷ്ട്രീയമായി പരിപോക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ വിവേചനം കാണിച്ചത്. അങ്ങനെ ഈ സുസ്ഥിരതയെ മോശം അവഗണിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്? ഈ സ ഗതി, മർച്ചയെപ്പോലെ പാട്ടു നൽകിത്തന്നത് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം രാജ്യ കടം വീട്ടി 175 കോടി രൂപയുടെ പ്ലാൻ അഡ്വാൻസ്, 242 കോടി രൂപയുടെ ഓവർഡ്രാഫ്റ്റും. ഈ അഞ്ചു സംഖ്യ

യും കേന്ദ്രം ഞങ്ങളുടെ പക്കൽനിന്നും പിടിച്ചെടുക്കുകയായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയമായ പക്ഷപാതിത്വം കാണിച്ചു. (ട്രഷറി പോർ) തടഞ്ഞുവെച്ചു. അതിനെപ്പറ്റി മാണി അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുന്നതു കേട്ടു. മറ്റ് വാക്കുകളാണും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. കുറച്ചു 'ലഭ്' യെങ്കിലും വേണ്ട? 1987-ൽ ക്യൂസ് തുടസ് സിന് രണ്ടുദിവസം മുമ്പാണ് ട്രഷറി പൂട്ടിയത്. അന്ന് കേന്ദ്ര ധനകാര്യമന്ത്രി എൻ. ഡി. തിവാരിയായിരുന്നു. വെറും 25 കോടി രൂപ അടയ്ക്കാത്തതിന്റെ പേരിലായിരുന്നു ട്രഷറി പോർ തടഞ്ഞുവെച്ചത്. ഇത്രയും അപമാനകരമായ ഒരു പ്രവൃത്തി ഒരു റ്റോണറ ഗവൺമെന്റിനോട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുമോ? ഞാൻ തിവാരിയെ രണ്ടുപ്രാവശ്യം വിളിച്ചു. അദ്ദേഹം 'പുറത്തുപോയി' എന്ന മറുപടിയാണ് എന്നിക്ക് കിട്ടിയത്. തിരിച്ചുവിളിക്കാൻ തിവാരിക്ക് സമ്മതില്ല. ക്യൂസ് തുടസ് കാലത്ത് ഗവൺമെന്റിനെ ശാസംമുട്ടിക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിച്ചു. തിവാരി മന്ത്രിസ്ഥാനത്തുനിന്നുതന്നെ പോയി. ഇപ്പോൾ യു. പി.യിൽ പ്രതിപക്ഷത്താണ്. തീർച്ചയായും കുറ്റം ചെയ്താൽ തിരിച്ചടിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ഇപ്പോൾ തിവാരി പ്രതിപക്ഷത്തും ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രി സ്ഥാനത്തുമാണ്. അമേരിക്കയിൽ പോയപ്പോൾ തിവാരി അവിടെ ഞങ്ങളുടെ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു. 'ഇപ്പോൾ എവിടെയാ' ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് നിങ്ങളും തിവാരിയിൽനിന്നും മറുപടി യുണ്ടായില്ല. അന്ന് ഇടതുപക്ഷമുന്നണിയെ രാഷ്ട്രീയമായി പക്ഷപോഷിയതിന്റെ ഫലമാണ് തിവാരി ഇപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്നത്. അന്ന് മാണി തിവാരിക്ക് സിന്റാബാർ വിളിച്ചു. കൂടെ നിന്നു.

മന്നേരുകാര്യമെടുത്തു നോക്കാം. ഈ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് കമ്മിയു മില്ല; മിച്ചവുമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ശ്രീ. മാണി ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ശ്രീ. മാണിയോട് ചോദിക്കുന്നു, 1983-84-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ കമ്മിയുണ്ടാകില്ലെന്ന് ശ്രീ. മാണി പ്രതീക്ഷിച്ചോ

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ശ്രീ. ഫെർണാണ്ടസ് ചെയിൽവേ മിനിസ്ട്രറായിരിക്കുമ്പോൾ, ഇടതുപക്ഷം സഹായിച്ച ആ കാലത്തെക്കുറിച്ചാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ: വോട്ട് കാൺ അക്ഷേഖനിൽ ഒരു നയാപൈസ യുമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് ഇപ്പോഴത്തെ കാര്യമാണ്. ശ്രീ. കരുണാകരൻ മറന്നിട്ടുണ്ടാകും. വളരെ ഓർമ്മശക്തിയുള്ള ആളല്ലേ? 1983-84-ൽ കമ്മിയുണ്ടാകില്ല; മാരാവുമില്ലെന്ന് മാണി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ആ വർഷം അവസാനിച്ചത് 75.24 കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയിലാണ്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി നിയമസഭയിൽ വെച്ചു കണക്കുകൂട്ടാൻ ഞാൻ പറഞ്ഞത് അതിന്റെ പുസ്തകങ്ങൾ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. 1983-84-ൽ കമ്മി കൂടാതെ അവസാനിക്കുമെന്നാണ് ശ്രീ. മാണി പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും 75.24 കോടി രൂപ കമ്മിയുണ്ടായി. ഞാൻ കളവ് പറയുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. മാണി കരുതരുത്, 1985-86-ലെ ബഡ്ജറ്റിലെ 18-ാമത്തെ പേജിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. എന്തിനാണ് ശ്രീ. മാണി കളവു പറയുന്നത്; എന്തിനാണ് നാട്ടുകാരെ പാഠിക്കുന്നത്? ഒരു ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആളുകളെ വഞ്ചിക്കേണ്ട വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? ശ്രീ. മാണി അച്ചടിച്ചത് തിരുത്താനാവില്ലല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ കളവു പറയുമായിരുന്നു. 1986-87-ലെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ 29-ാമത്തെ പേജിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഇലക്ഷൻ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട്, കരുണാകരന്റെ പിന്തുണയോടുകൂടി പ്രസംഗിച്ചത് 50.63 കോടി രൂപയുടെ സർവ്വസ് ഉണ്ടെന്നാണ്, 1987-ലെ ഇലക്ഷൻ വോട്ട് കിട്ടാൻവേണ്ടിയാണ്. ശ്രീ.

മാണി അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്, ആദ്യം പറഞ്ഞതിന് നേരെ വിപരീതമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. 1987 അവസാനത്തോടുകൂടി 21.11 കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയിൽ അവസാനിച്ചു. മിച്ചം പ്രതീക്ഷിച്ചതും യഥാർത്ഥ കമ്മിയും ഉൾപ്പെടെ ഫലത്തിൽ മൊത്തം കമ്മി 71.74 കോടി രൂപ. 51 കോടി രൂപ മിച്ചം വരുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് 72 കോടി രൂപ കമ്മിയിൽ അവസാനിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ച ഒരു ബഡ്ജറ്റായിരുന്നു അന്ന് ശ്രീ. മാണി അവതരിപ്പിച്ചത്. ശ്രീ. കരുണാകരൻ്റെ ഗവൺമെൻ്റ് കേന്ദ്രത്തിലും പൂർണ്ണ ബഡ്ജറ്റ് ഒഴിവാക്കിയത് ഈ ഘട്ടത്തിലാണ്. ഇനിയും പറയണമോ, 1985 മാർച്ച് 27-ാം തീയതി അസംബ്ലിയിൽ ശ്രീ. മാണി ചെയ്ത വൈരുദ്ധ്യ പ്രസംഗം ഞാൻ വായിക്കണമോ? ശ്രീ. മാണിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗങ്ങൾ എടുത്തുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്, അന്നിവിടെ കള്ളപ്രസംഗമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: അന്ന് അങ്ങ് പ്രതിപക്ഷത്തായിരുന്നു. അന്ന് അങ്ങ് പറയാൻ വിട്ടുപോയത് ഇപ്പോൾ അവസരമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ: അന്ന് അച്ചടിച്ചത് ഇപ്പോഴല്ലേ നോക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അന്ന് ഗവൺമെൻ്റ് നിങ്ങളുടേതല്ലേ? ശ്രീ. മാണിയുടെ കള്ളപ്രസംഗത്തിൻ്റെ കോപ്പി ഇവിടെയുണ്ട്, വായിക്കാൻ സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വായിക്കുന്നില്ല. എന്നിട്ട് പാവം ശ്രീ. വിശ്വനാഥമേനോൻ്റെ മേക്കിട്ട് കയറുകയാണ്. ഞാൻ മറുപടി പറയാൻ കാത്തുനില്ക്കുകയായിരുന്നു. ഇതാനും നമ്മുടെയടുത്തു വേണ്ട. ഇതിൽ ശ്രീ. കരുണാകരൻ്റെ പങ്കില്ല, മാണിക്കാണ്. കരുണാകരനെയും ഒക്കെ ശ്രീ. മാണി കള്ളം പറഞ്ഞ് പാറിക്കൂ.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സർ, കളവ് എന്ന വാക്ക് നിയമസഭയിൽ പറയാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ: കളവ് എന്ന വാക്ക് ഞാൻ മാറി, സത്യ വിരുദ്ധമെന്ന് പറയാം. ഇനി രണ്ടു മേഖലയിലുമുള്ള വികസനത്തെക്കുറിച്ച് പറയാം. കാർഷിക മേഖലയും തൊഴിലാളി മേഖലയും വളർന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് നിങ്ങളുടെ ആരോപണം. ഈ മേഖലയിൽ ഒരു വളർച്ചയുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. കഴിഞ്ഞ നാലു കൊല്ലക്കാലം ഈ മേഖലകളിൽ പുരോഗതിയുണ്ടായിരുന്നെന്ന് ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നു. കാരണം മുൻഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ കാലത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വളർച്ച നിറക്കും. ഈ ഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള വളർച്ച നിറക്കും. എടുത്തുനോക്കിയാൽ നേസ്സിലാകുന്നതാണ്. 1984-85 മുതൽ 1986-87 വരെയുള്ള നിങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിലെ ഈ മേഖലയിലുള്ള വളർച്ച നിറക്ക് 2.43 ശതമാനമായിരുന്നു എന്നാൽ ഞങ്ങൾ ഭരിച്ച 1987-88 മുതൽ 1989-90 വരെയുള്ള വളർച്ച നിറക്കാണെങ്കിൽ 6.61 ശതമാനമാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്: കാർഷിക മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തെ 45 ലക്ഷം രൂപയുടെ റെക്കോർഡില്ല, എവിടെ പോയി? എന്നിട്ട് വന്ന് ഞങ്ങളോട് പറയുകയാണ്. ബാക്കി കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ്. അന്നത്തെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബിനോക്കെ ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് സിന്ദാബാദ് വിളിച്ച് നടക്കുകയായിരുന്നു. 1986-87-ലെ പ്രതിശീർഷവരുമാനം 1400 രൂപയായി

രുന്നത്, 1989-90-ൽ 1596 രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രതിശീർഷ വരുമാനവളർച്ച 3.08 ശതമാനമായിരുന്നത്, 1989-90-ൽ 4.31 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. 1990-ലെ എക്കണോമിക് റിവ്യൂവിന്റെ 12-ാമത്തെ പേജിൽ പറയുന്നതാണ് കാര്യം. പുരോഗതിയുടെ ഈ ചിത്രം എല്ലാ രംഗത്തും പ്രകടമാണെന്ന് കാണാം.

കാർഷിക രംഗത്തെ വളർച്ചനിരക്ക് 1984-85 മുതൽ 1986-87 വരെയുള്ള മൂന്നു വർഷക്കാലത്തു 3.85 ശതമാനമായിരുന്നത് 1987 മുതൽ 1990 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 10.10 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചു. ഇതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ? കാർഷിക രംഗത്തെ പ്രതിശീർഷ വരുമാനത്തിലുള്ള വളർച്ചയാണിത്. അതുപോലെതന്നെ 1984 മുതൽ 1987 വരെയുള്ള കാലത്തെ അരിയുടെ ഉല്പാദനം 11.84 ലക്ഷം ടണ്ണായിരുന്നത്, 1989-90-ൽ 11.41 ലക്ഷം ടണ്ണായി വർദ്ധിച്ചു. എല്ലാ കണക്കുകളും ഞാൻ വിശദമായി പറയുന്നില്ല. ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗൺറമൻ്റ് ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ പരിപാടികളുടെ ഫലമായിട്ട് കാർഷിക രംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതിയുടെ, വളർച്ചയുടെ ഒരു ഏകദേശകണക്കാണ് അധികൃതമായിട്ട് ഞാൻ ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചത്.

അതുപോലെതന്നെ ക്ഷീരോല്പാദന രംഗത്ത് 1986 മുതൽ 1987 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 13.3 ലക്ഷം ടണ്ണായിരുന്നത്, 1989-90-ൽ 16 ലക്ഷം ടണ്ണായി വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി.

വ്യവസായിക മേഖലയിലും വളരെയധികം പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ.സ്ഥാനത്തെ രജിസ്ട്രാർ ചെയ്ത വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നുള്ള 1984-85 മുതൽ 1986-87 വരെയുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ചാനിരക്ക് 7.3 ശതമാനമായിരുന്നത് 1987 മുതൽ 1990 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 21.3 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചു. ഇതൊക്കെ അധികൃതമായിട്ടുള്ള കണക്കാണ്. കേരള സ്റ്റോററ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡവലപ്പ്മെൻ്റ് കോർപ്പറേഷൻ, കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോർപ്പറേഷൻ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സേവനം പ്രശംസാർഹമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ 1983-84 മുതൽ 1985-86 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ രജിസ്ട്രാർ ചെയ്ത യൂണിറ്റുകൾ 12225 ആയിരുന്നു വച്ചിൽ 1987 മുതൽ 1990 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 23356 ആയി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് മൂന്നു വർഷക്കാലങ്ങളുള്ള വളർച്ചയാണ്.

ചെറുകിട യൂണിറ്റുകളിലെ മുതൽമുടക്ക് 149 കോടിയായിരുന്നത് 1989-90-ൽ 322 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഞാൻ ഇതുപറയാൻ കാരണം 1985-86-ൽ 83 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലായി 73,907 പേർക്കാണ് തൊഴിൽ ലഭ്യതയുണ്ടായിരുന്നത്, 1988-89-ൽ 85 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലായി 95,368 പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിച്ചു. ഈ കണക്കൊന്നും നിങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കാൻ പാറുകയില്ല. ഈ കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷം കൊണ്ട് വ്യവസായ മേഖലയിലെയും കാർഷിക മേഖലയിലേയും തൊഴിലാളികൾക്കും ഗ്രാമീൻ പോകുന്നവർക്കും പുറമേ നാലു ലക്ഷത്തോളം പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വ്യവസായ രംഗത്തെ നേട്ടങ്ങളുടെ ഒരു രൂപരേഖയെ ഇവിടെ വരച്ചിട്ടുള്ളു. വ്യവസായ മേഖലയിൽ അടങ്ങുകിടന്ന ഫാക്ടികൾ തുറന്നു. 91 മാസക്കാലം പൂട്ടിക്കിടന്ന മാവൂർ ഫാക്ടറി ഞങ്ങൾ ആഗ്രാമം ചർച്ച ചെയ്തിട്ട് തുറന്നു. അതുപോലെ കുന്നത്താ ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ഒരു കൊല്ലം പൂട്ടിക്കിടന്നത് ഞങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്ത് തുറന്നു. അങ്ങനെ നിരവധി

ഫാക്ടറികൾ പൂട്ടിക്കിടന്നത് ഞങ്ങൾ തുന്നിപ്പോ? ഇതൊന്നും നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ല. കാർഷിക മേഖലയിൽ വില്ലേജ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വളർച്ചയുടെ ഫലമായി 12 ലക്ഷം ടണ്ണോളം ഉല്പാദനം വർദ്ധിച്ചു. അത് ഉല്പാദന ശക്തി വികസിപ്പിക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. മരവിച്ചുകിടന്ന കാർഷിക വ്യാവസായിക മേഖലയെ ഞങ്ങൾ ചലനാത്മകമായ ലോകത്തിലേക്ക് അഴിച്ചു വിട്ടു. ഇതാണ് ഞങ്ങൾ ചെയ്തത്. അല്ലാതെ അട്ടിമറിയൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. കേന്ദ്രത്തിലെ പാലം ലക്ഷണക്കുന്ന് തൊഴിലാളിക്കുള്ള പുറത്തിറക്കിക്കൊണ്ട് ഫാക്ടറി പൂട്ടുകയുണ്ടായില്ല. കാർഷിക മേഖലയിൽ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്ക് വില നിജപ്പെടുത്താതെ കൊള്ളയടിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഇവിടെ ഉണ്ടായില്ല. 1989-90-ൽ ഉപഭോക്തൃവില സൂചിക 61 ശതമാനമായി ഉയർന്നപ്പോൾ കേരളത്തിൻ്റെ അത് 4.56 ശതമാനമായി പിടിച്ചുനിർത്താൻ സാധിച്ചു.

അതുപോലെ ഇവിടെ ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾ നിലവിൽ വന്നു. അത് ചെറിയ കാര്യമാണോ? ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് മാറിവയ്ക്കണമെന്ന് അപ്പോൾ തിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ശ്രീ. എ. കെ. അനാണി അടക്കം യുദ്ധത്തിൻ്റെ പേരുപാഞ്ഞു വലിയ പ്രചരണം അഴിച്ചുവിട്ടു. ഞങ്ങൾ അവിടെ കൗൺസിലോഗം കൂടുന്നു, ഞങ്ങളുടെയടുത്ത് വാക്കുത് നടത്തുന്നു. എന്തൊക്കെ പാഞ്ഞു, അപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പാഞ്ഞു. തിരഞ്ഞെടുപ്പ് മാറിവയ്ക്കുന്ന പ്രശ്നമേ ഇല്ല. മുപ്പതു കൊല്ലം ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പു ചെയ്ത വരാണ് നിങ്ങൾ. മാത്രമല്ല 18 കൊല്ലം തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താത്ത പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി. അങ്ങനെ നിങ്ങൾക്ക് ഡമോക്രസി എന്നു പാഞ്ഞാൽ ഏകാധിപത്യവും സ്വേച്ഛാധിപത്യവുമാണ്. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്ത് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നു. 1980-ൽ ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി എൻ്റെ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഇലക്ഷൻ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചതാണ്. അപ്പോൾ ശ്രീ. മാണി പാഞ്ഞു നടത്തണമെന്നു്. ആ നിലയിൽ അന്ന് തടഞ്ഞുവെച്ചത് ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കി. 13 ജില്ലകളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടി. ഇതിൻ്റെ അർത്ഥം രാജ്യത്ത് ജനങ്ങൾ ചിന്തിച്ചു വോട്ട് ചെയ്യുന്നവരാണെന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന് അനുകൂലമായ ജനാധിപത്യപരമായ ചിന്തനം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ വികേന്ദ്രീകരണം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സധാരണക്കാർക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഇന്ന് പാവപ്പെട്ടവൻ്റെ തലയിൽ ടാക്സ് ചുമത്തി. ഇവിടെ ഒരൊറ്റ ടാക്സ് പാവപ്പെട്ടവരുടെമേൽ ചുമത്തിയിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വമ്പിച്ച ടാക്സ് വരാൻ പോകുന്നത് ഒളിപ്പിച്ചുവെച്ചു. എന്നിട്ട് വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് കൊണ്ടുവന്നു. ഞങ്ങൾ അത് ബഡ്ജറ്റിൽ വെച്ചു. 52 കോടി രൂപ വരവുണ്ടാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം ഇവിടെ കാണിച്ചു. അത് പാവപ്പെട്ടവൻ്റെ തലയിൽ ഭാരം ചുമത്തിയിട്ടില്ല. അവർക്ക് ആശ്വാസനടപടികൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ്.

ഞങ്ങൾ കേരളത്തിലെ 25 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകിയില്ലേ? കയർ തൊഴിലാളി 5 ലക്ഷമുണ്ട്, ഖാദി തൊഴിലാളികൾ, നിർമ്മാണ തൊഴിലാളികൾ, കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾ, കൈത്തറി നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾ, കർഷക തൊഴിലാളികൾ, കള്ളുവ്യവസായ തൊഴിലാളികൾ, മോട്ടോർ തൊഴിലാളികൾ, ചുമട്ടു തൊഴിലാളികൾ, അബ്കാരി തുടങ്ങിയ 25 ലക്ഷം തൊഴിലാളികളുണ്ട്. കൂടാതെ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ ബാർബർ തൊഴിലാളിയെയും തയ്യൽ തൊഴിലാളിയെയും ഉൾപ്പെടുത്തി നാലുകൊല്ലത്തിനകം 25 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകിയ ഗവൺമെന്റാണിത്. ഇതിനുമുമ്പും

സ്പീക്കർസ് ഗ്യാലറിയിൽ മുദ്രവാക്യം മുഴക്കിയതിനുള്ള ശിക്ഷ 175

ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ? എന്താ അന്ന് നൽകാതിരുന്നത്? അന്ന് വടക്കും തെക്കും നടക്കലായിരുന്നില്ലേ? തമ്മിലടിക്കലായിരുന്നില്ലേ? പരസ്പരം കാര്യവാരലായിരുന്നില്ലേ? ഈ രാജ്യത്ത് നാലുകൊല്ലം ഭരിച്ചു 25 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസവും കർഷിക വ്യാവസായിക മേഖലകളിലും മറ്റു സാംസ്കാരിക മേഖലകളിലും പുരോഗതി വളർത്തി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു സർക്കാരാണ് ഇത്. തീർച്ചയായിട്ടും

ശ്രീ. പി. പി. തങ്കച്ചൻ: അങ്ങ് ഉച്ചക്കഞ്ഞിയുടെ കാര്യം കൂടി പറയണം.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ: ഞങ്ങൾ അന്ന് ഇതു തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ തന്നെ പറഞ്ഞു, ഞങ്ങളുടെ കയ്യിൽ പൈസയില്ലെങ്കിൽ നാട്ടിൽനിന്നു പിരിച്ച് കൊടുത്തു കൊള്ളണമെന്ന്. പൈസയുള്ള സമയത്ത് കൃത്യമായി കൊടുക്കണം. അല്ലാതെ എല്ലാ ദിവസവും കഞ്ഞി കൊടുക്കാം എന്നൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ കഞ്ഞി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

നിങ്ങൾക്ക് ഈ 25 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന ക്ഷേമപദ്ധതിയെപ്പറ്റി ആക്ഷേപമില്ലല്ലോ? ഈ പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളായി ആകെ 14-15 വിലാസമുണ്ട്. ഇവിടെ നിർമ്മാണ തൊഴിലാളികൾ രണ്ടു ലക്ഷമില്ലേ? കയർ തൊഴിലാളികൾ അഞ്ചു ലക്ഷമില്ലേ? കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾ രണ്ടു ലക്ഷമില്ലേ? അത് നിങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കുവാൻ കഴിയുമോ? ഈ രാജ്യത്ത് 25 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്ക് നാലു വർഷം ഭരിച്ച ഈ ഗവൺമെന്റ് വളരെയധികം ആശ്വാസ നടപടികൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിൽ പുതിയ ഭാരം വയ്ക്കാതെ നിർമ്മാണപരമായി സഹകരിച്ചു കൊണ്ട് മുമ്പോട്ടു പോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനു കഴിഞ്ഞു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സാമ്പത്തികമായി നമ്മുടെ തലയിൽ ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുമ്പോൾ, അരിക്ക് സബ്സിഡി കട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ ഗോതമ്പിന് സബ്സിഡി കട്ട് ചെയ്ത് 900 കോടിയിൽപ്പരം രൂപ നമ്മുടെ തലയിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ സബ്സിഡി 100 രൂപ 150 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽ വച്ച് ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചു. കേരളവും കേന്ദ്രവും തമ്മിലുള്ള നയപരമായ വ്യത്യാസം എന്താണെന്നു ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചു. നയപരമായ വ്യത്യാസം ഇതാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാരന് ആശ്വാസം നൽകാനും, തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകാനും, പുതിയ കമ്പനി തുറക്കാനും, പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാനും വേണ്ടി നാലു കൊല്ലക്കാലം ഒരു ഉറച്ച ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചുവെന്ന് അഭിമാനത്തോടുകൂടി ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

IX. സ്പീക്കർസ് ഗ്യാലറിയിൽ മുദ്രവാക്യം മുഴക്കിയതിനുള്ള ശിക്ഷ

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്ന് ഉച്ചയ്ക്ക് 2.10-ന് നിയമസഭ സമ്മേളിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നുപ്പോൾ സ്പീക്കർസ് ഗ്യാലറിയിൽ ഒരു യുവാവ് മുദ്രവാക്യം വിളിച്ച് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. പ്രസ്തുത യുവാവിനെ എന്റെ ചേമ്പറിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അയാൾ

ചെയ്ത കുറ്റം തീർച്ചയായും ഗുരുതരമാണ്. എങ്കിലും അയാൾ ആദ്യ കുറ്റവാളിയായതുകൊണ്ടും യുവാവായതുകൊണ്ടും അയാളെ താക്കീതു നൽകി വിടണമെന്ന അഭിപ്രായം ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെയും സഭാ നേതാവിന്റെയും അഭിപ്രായത്തിന് വിടുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ): അയാളെ താക്കീതു നൽകി വിടാം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, ഈ കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു കീഴ്വഴക്കമുണ്ട്. കക്ഷി നേതാക്കന്മാരെ വിളിച്ച് അങ്ങയുടെ ചേമ്പറിൽ വച്ച് ആലാപിച്ച് തീരുമാനിക്കും. അങ്ങനെ ഒരു കീഴ്വഴക്കമുണ്ടായിരുന്നു. അതു കളയണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞ കീഴ്വഴക്കത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയും. പിരിഞ്ഞാൽ നേതാക്കന്മാർ പോകും. നാളെ മാത്രമേ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ പറയുകയുള്ളൂ.... (ബഹളം)..

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സാധാരണഗതിയിൽ അങ്ങ് കക്ഷിനേതാക്കന്മാരെ വിളിച്ചുവരുത്തി കുറ്റം ചെയ്തയാളെയും വിളിച്ച് അതിനു ശേഷം വിചാരണയ്ക്കു ശേഷമാണ് ശിക്ഷ തീരുമാനിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയല്ലേ ചെയ്യേണ്ടത്?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധമില്ല. പക്ഷേ കാര്യം നാളെയേ നടക്കുകയുള്ളൂ. അതുവരെ അയാൾ കസ്റ്റഡിയിൽ ഇരിക്കും. സാധാരണഗതിയിൽ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയും. പിരിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ കക്ഷി നേതാക്കന്മാരെ വിളിച്ചുവരുത്തി ചർച്ച ചെയ്ത് നാളെ മാത്രമേ അത് അംഗീകരിക്കാൻ ഒക്കൂ. അങ്ങനെ മതിയോ?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: അങ്ങ് ഇപ്പോൾ എടുത്ത തീരുമാനം മറ്റൊരു ദിവസം പ്രിസിഡൻറാകാൻ പാടില്ല. ഇന്ന് ഇങ്ങനെ തീരുമാനിച്ച സ്മിതിക്ക് ഞങ്ങൾ അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഇത് പ്രിസിഡൻറാവുകയില്ല. കാരണം ഇത് സഭയുടെ അവസാന നിമിഷത്തിൽ വന്ന സാക്ഷ്യമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞാൽ സാധാരണഗതിയിൽ സഭാനടപടികൾ അവസാനിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ: ഇന്നുവരെയുള്ള കീഴ്വഴക്കം മറ്റാണ്ടെ, നാളെയെ തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെങ്കിൽ നാളെ തീരുമാനിച്ചാൽ മതി. ആ കീഴ്വഴക്കം തുടർന്നോട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: സഭാനടപടികൾ അവസാനിക്കാൻ നേരത്താണ് ഈ സാക്ഷ്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും മുഖ്യമന്ത്രിയും പ്രസംഗിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത നടപടി സഭ പിരിയുകയാണ്. സഭ പിരിയുകയാണെങ്കിൽ ഈ യുവാവിനെ കസ്റ്റഡിയിൽ സൂക്ഷിച്ച് നാളെ കക്ഷി നേതാക്കളെ വിളിച്ച് സംസാരിച്ച് തീരുമാനമെടുത്ത് പിന്നെ സഭയിൽ വന്ന് അംഗീകരിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ നടപടി.....

സ്പീക്കറുടെ ഗ്യാലറിയിൽ മുദ്രവാക്യം മുഴക്കിയതിനുള്ള ശിക്ഷ 177

(ശ്രീ. കെ. മൊയ്തീൻകുട്ടി ഹാജി: കസ്റ്റോഡിയൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. കസ്റ്റോഡിയൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ യുവാവിനെ വിടണമെങ്കിൽ... വിടുന്നതിൽ... വിരോധമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത് ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ കക്ഷി നേതാക്കന്മാരെ വിളിച്ച് ആലോചനയുണ്ടെന്നാണ്. ആ നടപടിക്രമം തെറ്റാൻ പാടില്ല. അതു പോര എന്നാണ് ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ പറഞ്ഞതെങ്കിൽ അത് ആലോചിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാം. യുവാവിനെ പോലീസ് കസ്റ്റോഡിയൽ കൊടുക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ സബ്ജയിൽ കസ്റ്റോഡിയൽ കൊടുക്കാം.

ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബേബി ജോൺ): നടപടിക്രമം അനുസരിച്ച് വേണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതായിരിക്കും നല്ലത്. അതു മതി. വേറെ ഒരു സൗജന്യവും ബേബി.

(ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ആ ആളെ ശിക്ഷിക്കേണ്ടെന്നുള്ള യാതൊരു ഭിപ്രായവും ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഞങ്ങൾ സഭയുടെ നടപടി ക്രമം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾതന്നെ അങ്ങ് ഞങ്ങളെ വിളിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ വരുമായിരുന്നു.

(ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ്: അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ആ യുവാവിനോട് ആദ്യത്തെ കുറ്റം എന്ന നിലയിൽ സൗജന്യം കാണിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനു നേരെ വിപരീതമായിട്ട് നാളെവരെ ഡീററായിൻ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ആദ്യം പറഞ്ഞ പ്രൊപ്പോസൽ സഭ അംഗീകരിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞ തീരുമാനം നടപ്പിൽ വരുത്തുകയാണ്. ഇത് പ്രത്യേകമായി ഒരു കാരണവശാലും സഭയുടെ കീഴ്നടപ്പായി തീരുന്നതല്ലായെന്നു വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഈ യുവാവിനെ താക്കീതു നൽകി വിടുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം സഭ അംഗീകരിക്കുന്നു.

സഭയിപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30 ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(സഭ 1991 മാർച്ച് 21-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30 ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി മാർച്ച് 20-ാം തീയതി ഉച്ചയ്ക്ക് 2.43 ന് പിരിഞ്ഞു.)

അനുബന്ധം I

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ 1[113] കാണുക

- (എ) 1. ഉപഭോക്താക്കളുടെ ഹിതം കണക്കിലെടുത്ത് സുമാബ് സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.
2. ഉപയോഗിക്കാത്ത വൈദ്യുതിയുടെ പണം തിരിച്ചു നൽകി.
3. വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശികയ്ക്ക് തവണ വ്യവസ്ഥ ഉദാരമാക്കി.
4. തവണ തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം ഉപഭോക്താവിന് നൽകി.
5. അഡീഷണൽ ബില്ലിന്റെ പിംപിളിശ നിർണ്ണയിച്ചു.
6. പവർ അലോക്കേഷനുള്ള അധികാരം സെക്ഷൻ ആഫീസുകൾക്ക് നൽകി.
7. വ്യവസായത്തിനും കൃഷിക്കും 10.000 രൂപവരെ മിനിമം ഗാരണ്ടി ഒഴിവാക്കി.
8. വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ മുൻഗണനാക്രമം നിശ്ചയിച്ചു.
9. വൈദ്യുതി അപകടങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരത്തുക പതിനയ്യായിരം രൂപയ്ക്കായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു.
10. പ്രേഷണ വിതരണ നഷ്ടം കുറയ്ക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. നഷ്ടം 28.95 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 22 ശതമാനമായി കുറച്ചു.
11. വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം ഒരളവുവരെ പരിഹരിച്ചു.
12. വാർഷിക വൈദ്യുതി ഉല്പാദനശേഷിയിൽ 2280 ലക്ഷം യൂണിറ്റിന്റെ വർദ്ധനവുണ്ടായി.
13. 2585 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് വാർഷികോല്പാദനശേഷിയുള്ള 23 ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളുടെ നിർമ്മാണം പുരോഗമിക്കുന്നു.
14. കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി താപവൈദ്യുതനിലയം സ്മാപിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു.
15. 26 സബ്സ്റ്റേഷനുകളുടെ പണി പൂർത്തിയായി പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു.
16. 8,12,802 പുതിയ കണക്ഷനുകൾ 28-2-1991 വരെ നൽകി.
17. 28-2-1991 വരെ 40,204 തെരുവുവിളക്കുകൾ സ്മാപിച്ചു.
18. 28-2-1991 വരെ 3,489 പുതിയ ട്രാൻസ്മോമറുകൾ സ്മാപിച്ചു.
19. 28-2-1991 വരെ 1,487 ഹരിജന-ഗിരിജന കോളനികൾ വൈദ്യുതീകരിച്ചു.
20. 17,569 കി. മീ. എൽ. റി. ലൈൻ നിർമ്മിച്ചു. (28-2-1991 വരെ).
21. 2,497 കി.മീ. 11 കെ.വി.ലൈൻ നിർമ്മിച്ചു. (28-2-1991 വരെ).
22. 369 കി.മീ. ഇ.എച്ച്. റി. ലൈൻ നിർമ്മിച്ചു. (31-12-1990).
23. 73 ആഫീസുകൾ സ്മാപിച്ചു. (31-3-1990).
24. 2,570 പേർക്ക് ജോലി നൽകി.

- അനുബന്ധം

അനുബന്ധം III

നെൽകൃഷി സാധ്യമായി നിലനിർത്തുന്നതിനും ആകർഷകമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് പദ്ധതിയിൽ വിവിധ ഘടകങ്ങൾക്ക് അത്യുൽപാദനശേഷിയുള്ള നെൽ വിത്തിനങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് ഹെക്ടറിന് 250 രൂപ സബ്സിഡിയും നാടൻ നെൽവിത്തിനങ്ങൾക്ക് ഹെക്ടറിന് 100 രൂപയും ധനസഹായം 1990-91 മുതൽ നൽകുന്നതിന് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(1)

(2)

- 4 29.5.1987-ലെ ജി. ഒ. (എം. എസ്.) 224/87 പ്രകാരം പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സഹകരണ സംഘങ്ങൾ വഴി നെല്ല് സംഭരിച്ച് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷൻ വഴി വിതരണം നടത്തി.
- 5 25.2.1988-ലെ ജി. ഒ. (എം. എസ്.) 43/88 പ്രകാരം രണ്ടു ഹെക്ടർ വരെ കൂട്ടനാട്ടിലും കോരനിലങ്ങളിലും മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ 1 ഹെക്ടർ വരെ നെൽകൃഷിയുള്ള കർഷകർക്ക് ഹെക്ടറിന് 100 രൂപ പ്രകാരം വളം സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു. ഇതിനുമുമ്പ് കൂട്ടനാട്ടിലും കോരനിലങ്ങളിലും വെള്ളായണി കായലിലും മാത്രമേ വളം സബ്സിഡി നൽകിയിരുന്നുള്ളൂ.
- 6, 9 ജൈവവളങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും ആഫ്രിക്കൻ പായൽ, കൂളവാഴ എന്നിവ കമ്പോസ്റ്റ് നീർ മോണത്തിന് ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് കൃഷി വേനുകൾ വഴി കർഷകർക്ക് പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തി വരുന്നു.
- 10, 11, 101 പച്ചില വളപ്പെടികളുടെ വിതരണം 33 1/3 ശതമാനം സബ്സിഡി നിരക്കിൽ വിതരണം ചെയ്തു വരുന്നു. കൂടാതെ പയറു വർഗ്ഗങ്ങൾ, എളുപ്പം മുതലായവ മൂന്നാം വിളക്കുവേള കൃഷി ചെയ്യുന്നത് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പുറമേ ഈ വിതരണങ്ങളുടെ മിനികിററുകളും വിതരണം നടത്തി വരുന്നു.
- 13, 14 മണ്ണിന്റെ അളവ് നിർവ്വീര്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുമ്മായ വസ്തുക്കൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് 50% നിരക്കിൽ ധനസഹായം 1990-91 മുതൽ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് പദ്ധതി വഴി നൽകി വരുന്നു.
- 15 കൃഷി വകുപ്പു വഴി വിതരണം ചെയ്യുന്ന സസ്യ സംരക്ഷണ വസ്തുക്കൾ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കീടനാശിനി പരിശോധനാലയത്ത് പരിശോധിച്ച് അവയുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പു വരുത്തിയശേഷമേ വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. കീടനാശിനികളുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കാൻ ഒരു ലാബറട്ടറി തിരുവനന്തപുരത്തു മാത്രമേ ഇന്നുള്ളൂ. കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച രണ്ടാമത്തെ ലാബറട്ടറി കോഴിക്കോട് സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. സസ്യ സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിലേക്കു വേണ്ടി 50% വാങ്ങുന്ന നിരക്കിൽ കീടനാശിനികളുടെ വിതരണം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട തുടർച്ചയായി കീടരോഗബാധയുണ്ടാകുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ (എൻഡ്

(1)

(2)

മിക് ഏരിയ) നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. ഇതിലേക്കായി 40 ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

16, 17, 18

സസ്യസംരക്ഷണ ഉപകരണങ്ങൾ വിള സമയത്ത് ശരിയായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും അറാക്യുറേഷണികൾ നടത്തുന്നതിനും കൃഷി വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ മെക്കാനിക്കൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ, സഞ്ചരിക്കുന്ന അഗ്രോ ക്ലിനിക്കുകൾ എല്ലാ ജില്ലകളിലും സ്ഥാപിക്കുന്നത് തത്പത്തിൽ അംഗീകരിച്ചു. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുക വഴി 16-ാം ശുപാർശപ്രകാരമുള്ള സസ്യസംരക്ഷണ ഉപകരണങ്ങൾ യഥാസമയത്തു അറാക്യുറേഷണികൾ തീർക്കുന്നതിനും 17-ാം ശുപാർശ പ്രകാരമുള്ള കർഷകർക്കും കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കുമുള്ള പ്രായോഗിക പരിശീലനം നൽകുന്നതിനും 18-ാം ശുപാർശ പ്രകാരമുള്ള ആവശ്യാധിഷ്ഠിത മരുന്നുകളി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും കഴിയുന്നതാണ്. ഗ്രൂപ്പ് ഫാമി.ഗ് പദ്ധതിയിൽ രൂപീകരിച്ച്, പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഗ്രോ ക്ലിനിക്കുകൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ ശുപാർശകൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

19

ഗ്രൂപ്പ് മാനേജ്മെന്റ് പദ്ധതിയിലൂടെ 100% സബ്സിഡി നൽകി എലി നശീകരണ വസ്തുക്കൾ വിതരണം ചെയ്തുവരുന്നു. ഈ പ്രവർത്തനം നെൽകൃഷി മേഖലയിലെ എലി നശീകരണത്തിനും സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് "സേവ് ഗ്രെയിൻ" പരിപാടിയിലും എലി നശീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ട്.

24, 34

നെൽകർഷകർക്ക് ലോൺ ലഭ്യമാക്കുന്ന വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ജില്ലാതലത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഓഫീസർ അംഗമായ ജില്ലാതല ബാങ്കേഴ്സ് കമ്മിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

27

നെൽകൃഷിക്ക് ആവശ്യമായ വായ്പ കൃഷി ഇറക്കുന്നതിന് മുമ്പു തന്നെ കർഷകർക്ക് ലഭിക്കത്തക്കരീതിയിലാണ് കൃഷി വകുപ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

29, 32

അടുത്തകാലം വരെ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വായ്പ എടുക്കുന്നവർ കൃത്യ സമയത്ത് മുതലും പലിശയും അടച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പലിശയിൽ 5% ഇളവ് അനുവദിച്ചു വന്നിരുന്നു.

31

മിക്ക സഹകരണ സൊസൈറ്റികളും ഇപ്പോൾ കർഷകർക്കുവേണ്ട വളം, കുമിൾ കീടനാശിനി എന്നിവ വിൽക്കുന്നതിന് ലൈസൻസ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(1)

(2)

കൂടാതെ മിക്കജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിലും ഓരോ കൃഷി ബിരുദ ധാരികൾ കൃഷി വായ്പാ സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

35

സർക്കാർ വിത്തു ഫാക്ടറുകളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന വിത്തും നാഷണൽ വിത്തുകോർപ്പറേഷനിൽനിന്നും വാങ്ങുന്ന വിത്തും, രജിസ്ട്രേഡ് വിത്തുൽപ്പാദകരിൽ നിന്നും സംഭരിക്കുന്ന വിത്തും ഉൽപ്പാദന ചെലവോ, വാങ്ങുന്ന വിലയോ, സംഭരിക്കുന്ന വിലയോ പരിഗണിക്കാതെ സഹായ നിരക്കായി കിലോയ്ക്കു 3 രൂപയ്ക്കാണ് കൃഷിവകുപ്പു വഴി വിതരണം നടത്തി വരുന്നത്. കൂടാതെ ശുപാർശ ചെയ്ത മാതിരി മരുന്നു പുരട്ടാതെ തന്നെയാണ് വിതരണം നടത്തി വരുന്നത്.

37

അപ്രതീക്ഷിതമായി ഉണ്ടാകുന്ന വെള്ളപ്പൊക്കം, വരച്ച, അനിയന്ത്രിത കീടരോഗബാധ എന്നിവ ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ രണ്ടാമതു വിതയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൃഷിവകുപ്പു കരുതൽ ശേഖരമായി (ബഫർ സ്റ്റോക്ക്) വിത്തു സംഭരിച്ചു വയ്ക്കുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്.

38, 43, 44, 48, 91

ജി.ഗേഷൻ പദ്ധതിയുടെ ആയക്കട് സ്ഥലത്ത് ജലസേചന നിർഗ്ഗമന പ്രവർത്തനങ്ങളും വെള്ളത്തിന്റെ നിയന്ത്രിത ഉപയോഗത്തിനും ഷോകി വരുന്ന വെള്ളത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉപയോഗത്തിനും കണിക രൂപത്തിലുള്ള വെള്ളത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിനും ഇവയുടെ പ്രദർശന തോട്ടങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും കാഡാ (Command Area Development Authority) പദ്ധതി പ്രകാരവും സി. ഡബ്ല്യു. ആർ. ഡി. എം. (Centre for Water Resource Development Management) പദ്ധതി പ്രകാരവും പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി വരുന്നു.

40

1989-90-ൽ നടപ്പിലാക്കിയ 'ഉൾജ്ജിത നെൽ കൃഷി വികസന പദ്ധതി' വഴിയും 1989-90-ലും 1990-91-ലും നടപ്പിലാക്കിയ പ്രത്യേക തൊഴിൽ ദാന പദ്ധതി വഴിയും 1990-91-ൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് പദ്ധതി വഴിയും പാടശേഖരങ്ങളുടെ ബണ്ടു നിർമ്മാണവും അറകുറപ്പണികൾ തീർക്കുന്നതിനും ജലസേചന നിർഗ്ഗമന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും 25% സബ്സിഡി നൽകി വരുന്നു.

52, 59

ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് പദ്ധതിയിൽ പാടശേഖരാടി സ്ഥാനത്തിൽ നെല്ലുല്പാദക സമിതികൾ രൂപീകരിച്ച് കർഷകർ പരസ്പരം സഹകരിച്ച് സംഘടിതമായി കൃഷി ചെയ്യുന്ന രീതി ആവിഷ്കരിച്ചു.

(1)

(2)

53

ഇതുമൂലം നെൽകൃഷി രംഗത്ത് കൃഷിരീതിക്ക് ഐക്യരൂപവും അച്ചടക്കവും നേടാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

56

പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങൾ മൂലം നാശം ഉണ്ടാകുന്ന നെൽ വിളയ്ക്ക് വിള ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ചെറുകിട കർഷകർക്ക് സർക്കാർ പ്രീമിയം സബ്സിഡി അനുവദിക്കുന്നുമുണ്ട്.

58

ജില്ലകളിലെ വിവിധ വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ കീഴിൽ ഡി. ഡി. സി. പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

59

കൃഷി വകുപ്പിൽ നിന്നും ജലസേചനാവശ്യത്തിനായി നൽകുന്ന പമ്പുസെറുകൾക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ക് ന്യായവേണ്ടി മിനിമം ഗ്യാരന്റിയിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ തന്നെ ഇളവ് നൽകുന്നുണ്ട്.

62, 63

കേരള ലൂവനിയോഗ നിയമം (KLU order 1967) പ്രകാരം നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന പാടത്ത് മറ്റു വിളകൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിയന്ത്രിക്കുന്നുണ്ട്. ആ നിയമം കർക്കശമായി പാലിക്കുന്നതിന് ജില്ലാ അധികാരികൾക്ക് മുമ്പാകെ സർക്കാരിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിവരുന്നുണ്ട്.

69

കൂട്ടനാട്, ആലപ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പുഞ്ച സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർമാർ രണ്ടാം വിളയ്ക്കുവേണ്ടി ഷെഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കി തക്കസമയത്ത് വിള ഇറക്കുന്നതിന് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ട് തുറക്കുന്നതിനും അടയ്ക്കുന്നതിനും വേണ്ടി നിർദ്ദേശിച്ച് തീയതികൾ കാലേക്കൂട്ടി നിശ്ചയിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

76, 77, 78, 80, 83

കോട്ടയത്തിന് പ്രത്യേകമായി ഒരു പുഞ്ച സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ശുപാർശ ചെയ്ത മാതിരി പൊക്കാളി നെൽപ്പാടങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ വൈറില-1, വൈറില-2, വൈറില-3 എന്നീ നെൽവിത്തിനങ്ങൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാല പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവ കർഷകർ വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പൊക്കാളി നെൽ പാടങ്ങളിൽ കുമ്മായ വസ്തുക്കൾ സജ്ജന നിരക്കിൽ വിതരണം ചെയ്യുക, ട്രാക്ടർ ഉപയോഗിച്ച് നിലം ഒരുക്കുക എന്നിവ ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് പദ്ധതി പ്രകാരം നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്.

(1)

(2)

93

സംസ്ഥാന മണ്ണു സംരക്ഷണ യൂണിറ്റ് മദ്യ പ്രദേശങ്ങളിൽ (Midland) മണ്ണു ഒലിച്ചു പോകുന്നതു തടയാൻ മണ്ണു സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നു.

94, 95

വയനാട്, ഇടുക്കി എന്നീ ഉയർന്ന പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് അനുയോജ്യമായ വയനാട്.1, വയനാട്.2 എന്നീ നെൽ വിത്തിനങ്ങൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാല പുറത്തിറക്കി അവ കർഷകർ വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കാൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പുത്തൻപ്പാടം പ്രദേശത്തേക്കുള്ള IR-20 എന്ന നെൽവിത്തിനവും പ്രചരിച്ചു വരുന്നു.

96, 97

വയനാട് പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷി ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന റോഡുകൾ ഇതിനകം പണി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വയനാട് ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ ജില്ലാ ആസ്ഥാനങ്ങളിലും കൃഷിയുടെ അടിസ്ഥാന കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ജില്ലാ കാർഷിക വികസന സമിതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

100

നെൽ കൃഷിക്കാവശ്യമായ ഊവ് ഉപകരണങ്ങളും സസ്യസംരക്ഷണ ഉപകരണങ്ങളും അടക്കം കർഷകർക്കു ലഭ്യമാകുന്ന അഗ്രോ സർവ്വീസ് സെന്ററുകൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ ഘടക പദ്ധതികൾ വഴി സംസ്ഥാനത്ത് പലയിടത്തും പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു.

105, 106, 107

1990:91 മുതൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗ് പദ്ധതി വഴിയും ഊർജ്ജിത നെൽ കൃഷി വികസന പദ്ധതി (IPRD) വഴിയും 50% സബ്സിഡി നൽകി സസ്യസംരക്ഷണ ഉപകരണങ്ങളും, ട്രാക്ടർ, ടില്ലർ എന്നീ മെഷിനാികൾക്ക് 25% സബ്സിഡിയും, പെട്ടി, പാ, മേട്ടോർ, പമ്പു സെററുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് 50% സബ്സിഡി നൽകിയും കർഷകർക്ക് ലഭ്യമാക്കി വരുന്നു.

109

ആഫ്രിക്കൻ പായൽ നിവാരണത്തിന് കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല എതിർ പ്രാണികളെ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

110, 111

കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല ഒന്നാം വിളയ്ക്ക് അനുയോജ്യമായ ഭാഗ്യ, ഓണം, വൈറില-2 രോഫിനി എന്നീ നെൽ വിത്തിനങ്ങളും രണ്ടാം വിളയ്ക്ക് യോജിച്ച ലക്ഷ്മി, പവിഴം, ശബരി, കാർത്തിക എന്നീ വിത്തിനങ്ങളും പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇവ കർഷകർ കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൃഷി വകുപ്പ് വഴി പ്രചരിപ്പിച്ചു വരുന്നു.

- | (1) | (2) |
|-----|--|
| 115 | അസോള ജൈവ വളത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തെക്കുറിച്ച് കർഷിക സർവ്വകലാശാല പ്രചരിപ്പിച്ചു വരുന്നു. |
| 118 | ഭാവകം, ക്ഷാരം എന്നീ വളങ്ങൾ പലതരം മണ്ണിനും വിളകൾക്കും ഉപയോഗിക്കേണ്ട രീതികളെക്കുറിച്ച് മണ്ണു പരിശോധന ഫലത്തെ ആസ്പദമാക്കി കൃഷി വകുപ്പ് കർഷകർക്കു നിർദ്ദേശം നൽകുന്നുണ്ട്. |
| 122 | സംസ്ഥാനത്ത് മണ്ണിന്റെ പോഷകമൂലകങ്ങളുടെ അളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തി വിളയ്ക്കുവാനി വള പ്രയോഗ നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിന് ജില്ലാ ആസ്ഥാനങ്ങളിൽ മണ്ണു പരിശോധനശാലകളും 7 ജില്ലകളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന മണ്ണു പരിശോധന ശാലകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. |
| 123 | നെൽക്കൃഷിയുടെ സമഗ്ര വികസനത്തിന് പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിനുമായി കൃഷി ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ സേവനം പ്രത്യേകമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. |
| 121 | ബ്ലോക്ക് അടിസ്ഥാനമാക്കി Crop cutting നടത്തി നെല്ലിന്റെ വിളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന പരിപാടി നടപ്പിലാക്കി. |

അനുബന്ധം IV

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ 4 [116] കാണുക

ഇലക്ട്രിസിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേന്ദ്രനിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കുകയും ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് മേഖലയിൽ സ്റ്റാൻഡർഡ്സ് പരിപാലനം ചെയ്ത സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന നിയമത്താലികാര മുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറററ.

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നടപ്പാക്കുന്ന നിയമങ്ങളും അതുപ്രകാരം ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇവയാണ്.

1. ഇൻഡ്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ആക്ട് 1910.
2. ഇൻഡ്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി (സാപ്ലൈ) ആക്ട് 1948.
3. ഇൻഡ്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി റൂൾസ് 1956.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ ജനറേറ്റിംഗ് സ്റ്റേഷൻ സബ്സ്റ്റേഷൻ, ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ, ട്രാൻസ്മിഷൻ, ലൈൻ മുതലായവ, എക്സ്ത്രാ ഹൈടെൻഷൻ, ഹൈടെൻഷൻ, ജനറേറ്റർ, എക്സ്ത്രാ നിയോൺസൈൻ, ലിഫ്റ്റ്, ബഹുനില മന്ദിരങ്ങൾ എന്നീ ഉപഭോക്താക്കളുടെ പ്രതിഷ്ഠാപന സ്കീമുകൾ പരിശോധിച്ചു അംഗീകാരം കൊടുക്കുക, പ്രതിഷ്ഠാപനം പരിശോധിച്ചു അവ ചാർജ്ജ് ചെയ്യാനുള്ള അംഗീകാരം കൊടുക്കുക, എല്ലാ വൈദ്യുതി പ്രതിഷ്ഠാപനങ്ങളും കൃത്യം കാലിക പരിശോധനകൾ നടത്തി സേഫ്റ്റി സർട്ടിഫിക്കാറ്റ് നൽകുക. വൈദ്യുതി അപകടങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി അവയുടെ കാരണം മനസ്സിലാക്കി കരുതൽ നടപടികൾ ശുപാർശ ചെയ്യുക. നിയമ

ലംഘനം നടത്തി അപകടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക, അപകടങ്ങളുണ്ടാകുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുക, അതിനിമിത്തം സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുക.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡും ഉപഭോക്താക്കളും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും മീറ്റർ, എന്തെങ്കിലും ചാർജ്ജ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച തർക്കങ്ങളിൽ തീരുമാനം എടുക്കുക, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ "കണ്ടിഷൻസ് ഓഫ് സപ്ലൈ" അനുസരിച്ച് ഉപഭോക്താക്കളുമായി ഉണ്ടാകുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങളിൽ തീരുമാനം എടുക്കുക, സംസ്ഥാനത്തെ ലൈസൻസുകളുടെ പ്രവർത്തനം പരിശോധിക്കുന്നതിൽ സർക്കാരിനെ പ്രാതിനിധ്യം ചെയ്യുക.

ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് ലബോറട്ടറിയിൽ കോൺട്രാക്ടർമാർ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് ഉപയോഗത്തിനുള്ള വിവിധതരം മീറ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചു ടെസ്റ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുക.

സെൻട്രൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്, സെൻട്രൽ ബോർഡ് ഓഫ് ഇറിഗേഷൻ ആൻഡ് പവർ, ബ്യൂറോ ഓഫ് ഇൻഡ്യൻ സ്റ്റാൻഡേർഡ്സ്, നാഷണൽ സേഫ്റ്റി കൗൺസിൽ തുടങ്ങിയവയിൽ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുകയും അവയുമായി സഹകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം സുരക്ഷ നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രക്രിയയിൽ ഭാഗഭാഗാക്കുക.

4. കേരള സിനിമ (റെഗുലേഷൻ) ആക്ട് 1958.

5. കേരള സിനിമ (റെഗുലേഷൻ) റൂൾസ് 1968.

സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സിനിമ തിയേറ്ററുകളുടെയും പ്രതിഷ്ഠാപന സ്കീമുകൾ പരിശോധിച്ചു അംഗീകാരം നൽകുക. അവയിൽ കാലിക പരിശോധനകൾ നടത്തി സേഫ്റ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുക.

6. കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി ആക്ട് ആൻഡ് റൂൾസ് 1963. സർക്കാരിനു വേണ്ടി ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് മുഖേന പിരിച്ചെടുക്കുന്ന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടിയുടെ കണക്കുകൾ ആഡിറ്റ് ചെയ്തു സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുക. ലൈസൻസുകളുടെയും ഡ്യൂട്ടി കണക്കുകൾ ആഡിറ്റ് ചെയ്യുക.

7. കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ലൈസൻസിംഗ് ബോർഡ് റൂൾസ് 1975. സംസ്ഥാനത്ത് ഇലക്ട്രിക്കൽ കോൺട്രാക്ടർ, സൂപ്പർ വൈമ്പർ, വൈർമാൻ എന്നിവർക്ക് യോഗ്യത നിർണ്ണയം നടത്തി ലൈസൻസുകൾ നൽകുകയും സിനിമ ഓപ്പറേറ്റർമാർക്കുള്ള യോഗ്യത ടെസ്റ്റുകൾ നടത്തി ലൈസൻസുകൾ നൽകുന്നതും ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മുഖേനയാണ്.

(സി) 1. കേരളത്തിൽ പുതിയതായി വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നവർക്ക് ആവശ്യമായ അംഗീകാരങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള "സി.ഗി.വിൻഡോ കമ്മിറ്റി"യിൽ ചീഫ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ അംഗമാണ്. അതനുസരിച്ച് എല്ലാ പുതിയ സ്കീമുകൾക്കും മിററിംഗ് സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ പരിശോധനകൾ നടത്തി അംഗീകാരം നൽകുന്നുണ്ട്.

2. കൺസ്യൂമർ പ്രൊഡക്ട് കൗൺസിൽ മുഖേനയും അല്ലാത്തതും വരുന്ന എല്ലാ പരാതികളിലും കേസുകളിലും തപരിതഗതിയിൽ നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ട്.

3. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എല്ലാജില്ലകളിലും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് ഓഫീസുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. വളരെ വേഗത്തിൽ സ്കീമുകൾ പാസ്സാക്കി കിട്ടുന്നതിനും പ്രതിഷ്ഠാപനങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നതിനും പരമതികാര വേഗത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും ഇത് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വളരെ സഹായകമായിട്ടുണ്ട്.

4. ഹൈടെൻഷൻ, എക്സ്ട്രാ ഹൈടെൻഷൻ തുടങ്ങിയ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് വൈദ്യുതി ലഭിക്കുന്നതിനേപറ്റിയും ബോധവൽക്കരണത്തിനും സാങ്കേതിക വിജ്ഞാനം പകർന്നുനൽകുന്നതിനും സോൺ തിരിച്ചു സെമിനാറുകൾ 1983-90-ൽ സംഘടിപ്പിച്ചു. ഇത്തരം ഉപഭോക്താക്കളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാനും അവയ്ക്ക് സാധ്യമായ പരിഹാരം കാണുവാനും ഇതുമൂലം സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

5. ഗാർഹികവും ചെറുകിട വ്യാവസായികവുമായ ഉപഭോക്താക്കളുടെ ജീവിതം പഞ്ചായത്തുതലങ്ങളിൽ വൈദ്യുത ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതിനേപ്പറ്റിയും സുരക്ഷാ നടപടികളെപ്പറ്റിയും പൊതുജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കാനുള്ള സെമിനാറുകളും ക്യാമ്പുകളും സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

6. ചെറുകിടവ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കളുടെയും പ്രതിഷ്ഠാപനങ്ങളുടെ പാരിശോധനകൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കി അത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി സുരക്ഷ ഉപ്തവ്യമായും വയറിംഗിലും മറ്റും ഉള്ള അപാകതകൾ യഥാസമയം അവരെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

7. പ്രായോഗിക പരിജ്ഞാനമുള്ള വയർമാൻമാർക്ക് ഇലക്ട്രിക്കൽ വയറിംഗ് ജോലികൾ നേരിട്ട് ചെയ്യുവാനുള്ള 'സി' ക്ലാസ് കൊൺട്രാക്ട്സ് ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുമൂലം അവർക്ക് സ്വയം തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു വേദി ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

8. വയർമാൻ, സൂപ്പർവൈസർ പരീക്ഷകൾ കൃത്യമായി നടത്തി പെർമിറ്റ് കൊടുക്കുവാനും അതുവഴി തൊഴിൽ സാധ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

9. സിനിമ തിയേറ്ററുകൾക്ക് ലൈസൻസുകൾ കിട്ടുന്നതിനുള്ളതായും എല്ലാ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സിനിമ തിയേറ്ററുകൾക്ക് മുന്നുമുഖവും ആനുമുഖവും വാർ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന പതിവ് ഒഴിവാക്കി താല്ക്കാലിക സിനിമകൾക്ക് ഒരു കൊല്ലത്തേക്കും പെർമിറ്റ് തിയേറ്ററുകൾക്ക് മൂന്നു കൊല്ലത്തേക്കും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാൻ ഏർപ്പാട് ഉണ്ടാക്കി.

10. വയർമാൻമാരുടെയും സൂപ്പർവൈസർമാരുടെയും പെർമിറ്റുകൾ പുതുക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി 3 കൊല്ലമായിരുന്നത് 5 കൊല്ലമായി നീട്ടിയതുകൊണ്ട് വളരെയധികം പേർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

11. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിലെ എൻജിനീയർമാരുടെ സാങ്കേതികവൈദഗ്ദ്ധ്യവും അറിവും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ പരിശീലനത്തിന് അയക്കുകയും അവരെ പൊതുജനങ്ങളുടെ സേവനത്തിന് കൂടുതൽ പ്രാപ്തരാക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. വിലയ്ക്കു വ്യവസായ

സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ ജനറേറ്റിംഗ് സ്റ്റേഷനിലും സബ് സ്റ്റേഷനിലും കൂടാതെ ഐ. എം. ജി. മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇവരെ പ്രത്യേക പരിശീലനത്തിന് അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ഡി) ചില പ്രത്യേക തരത്തിലുള്ള വൈദ്യുതി അപകടങ്ങളെപ്പറ്റി പത്രങ്ങൾ മുഖേന അറിയിപ്പുകൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ടി. വി, ആൻറിന ഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങൾ, നാഷണൽ സേഫ്റ്റി കൗൺസിലിന്റെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്ന പ്രചരണ പരിപാടികളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ട്.

ഫാക്ടറിയിലെ സ്റ്റാഫിനു വേണ്ടിയുള്ള ട്രെയിനിംഗ് ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തുന്നു. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലെ ജോലിക്കാർക്കുവേണ്ടി ട്രെയിനിംഗ് ക്ലാസ്സുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് ബോർഡുമായി സഹകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തമായ കൃത്യവിലാപമുള്ള കേസുകളിൽ നിയമപ്രകാരം പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ലൈൻ പൊട്ടിവിണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെടുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ ലൈനിൽ പ്രത്യേക സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

അനുബന്ധം V

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ 5 [117] കാണുക

സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ്

കോർപ്പറേഷൻ നേരിട്ട് പച്ചക്കറി ഉല്പാദനം നടത്തുന്നില്ല. കർഷകരെ സംഘടിപ്പിക്കുകയും അവർക്ക് സാങ്കേതിക ഉപദേശം നൽകി അവർക്ക് വശമായ വരുമ്പ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പാടു ചെയ്തു കൊടുക്കുകയുമാണ് കോർപ്പറേഷൻ ചെയ്യുന്നത്. ഇവരിൽനിന്ന് പച്ചക്കറികൾ ശേഖരിച്ച് ന്യായവിലയ്ക്ക് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ വ്യക്തികളുടെ വീട്ടുവളപ്പിലും ശ്രീചിത്രാ ഹോം പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വളപ്പുകളിലും പച്ചക്കറി കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ സഹായം നൽകുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞുള്ള പച്ചക്കറികൾ കോർപ്പറേഷൻ ശേഖരിച്ച് വിൽപന നടത്തുന്നു.

അനുബന്ധം VI

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ [119] കാണുക

ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിലുകൾ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രധാനപ്പെട്ട പരിപാടികൾ

തിരുവനന്തപുരം

ശംഖു്കുവം വികസനം
നെയ്യാർഡാം വികസനം
ആക്കുളം വികസനം
ബോട്ട് വാങ്ങിക്കൽ

കൊല്ലം

ഇൻഫർമേഷൻ കൗൺസിൽ നിർമ്മാണം,
ബോട്ടുകൾ നന്നാക്കൽ
കുട്ടികളുടെ പാർക്ക്

പത്തനംതിട്ട

കോവളത്ത് കലാ-സാംസ്കാരിക പരിപാടികൾ — “സംഗരം”

ആലപ്പുഴ

പാതിരാമണൽ വികസനം,
പാതിരാമണലിലേക്ക് വേഗതയേറിയ ബോട്ട് വാങ്ങിക്കൽ
ടൂറിസം ഇൻഫർമേഷൻ കൗൺസിൽ നിർമ്മാണം.

കോട്ടയം

ഇലവീഴാപുഞ്ചിറ — വീക്ഷണ ഗോപുരം നിർമ്മിക്കൽ

ഇടുക്കി

ടൂറിസം ഇൻഫർമേഷൻ കൗൺസിൽ നിർമ്മാണം.

എറണാകുളം

ടൂറിസം ഇൻഫർമേഷൻ കൗൺസിൽ, ട്രെയ്ലറും നിർമ്മാണം. കോട്ട
നാട് വികസനം.

തൃശ്ശൂർ

വാടാനപ്പള്ളി തടാക വികസനം,
പീച്ചി ഡാമിലെ തോട്ടം വികസനം,
വിലങ്ങൻ കുുന്നിൽ പവലിയൻ
അതിരപ്പള്ളിയിൽ മോട്ടൽ നിർമ്മാണം.

പാലക്കാട്

മലമ്പുഴ ഡാമിലെ തോട്ടം വികസനം.
പാലക്കാട് കോട്ടയുടെ സംരക്ഷണം.
ശിരുവാണി കോപ്പക്സിന്റെ വികസനം.
മാർട്ടിയർ കോളത്തിന്റെ സംരക്ഷണം.
ഓപ്പൺ ഏയർ ആഡിറ്റോറിയം നിർമ്മാണം.

വയനാട്

പൂക്കോട് തടാക വികസനം.
ടൂറിസം പവലിയനും, ട്രെയ്ലറും നിർമ്മാണം.

കോഴിക്കോട്

കുഞ്ഞാലി മരയ്ക്കാർ സ്മാരക പുനരുദ്ധാരണം.
കാപ്പാട് ഉത്സവം.
ബോട്ടിംഗ് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കനോലി തോടിന്റെ വികസനം.
ബോട്ട് ജെട്ടി നിർമ്മാണം.

കണ്ണൂർ

പഴശ്ശി സ്മാരക വികസനം

കാസർകോട്

ബേക്കൽ കോട്ടയുടെ വികസനം

ബേക്കൽ കോട്ടയിൽ പുഷ്പപ്രദർശനം.

അനുബന്ധം VII

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടത്തു ചോദ്യം നമ്പർ 9 [1066] കാണുക.

അനുബന്ധം (1)

Utility worker

Sl. No.	Name	Qualification
(1)	(2)	(3)
1	Shri V. Viswam	VII Std. 2 years experience as waiter
2	.. R. Rajendran	IX Std. 2 years experience as hotel boy
3	.. D. Rajendran	IX Std. 1 year experience as Canteen boy in KSRTC
4	.. M. Sarathchandran	VII Std. 1 year experience as Canteen boy
5	.. M. Shajahan	IX Std. 2 years experience as Supplier
6	.. M. Jabahar	IX Std. 1 year experience as Canteen boy
7	.. J. Thankarajan	SSLC failed. 2 years experience as Canteen boy in VSSG.
8	.. Gopi, M.	SSLC failed. 9 years experience as Mess boy
9	.. P. Clectus	SSLC failed. 2 years experience as bearer
10	.. K. Reghunathan	SSLC failed. 2 years experience as Supplier
11	.. K. Soman	VIII Std. Retrenched employee from Sethlmont palace.
12	Smt. Gomathyamma.	SSLC failed, appointed under dying-in-harness scheme
13	Smt. Omanamma	IV Std.
14	Shri. R. Raju	SSLC failed.
15	Smt. N.K. Susheela	III Std.
16	Shri. T. D. Haridas	SSLC failed

Waiter/room boy

1	Shri P.P. Rajan	1. B.A.
		2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service
2	.. S. Venkateswaran	1. B.Com.
		2. Craft certificate in Restaurant and Counter Service.
3	.. E. R. Vijayakumar	1. PDG completed.
		2. Craft certificate in Restaurant and Counter Service

(1)	(2)	(3)	(4)
4	Shri A. T. Baby	1. PDC, 2. Craft certificate in Restaurant and Counter Service.	
5	„ M. G. Prasannan	1. B.A. 2. Craft certificate in Restaurant and Counter Service.	
6	„ K. B. Selvan	1. PDC 2. Craft certificate in Restaurant and Counter Service.	
7	„ M. V. Venugopal	1. PDC 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	
8	„ V.P.Alexander	1. P.D.C. Passed. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	
9	„ M. U. Jeevesan	1. B.A. IIInd Class 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service.	
10	„ Sabir. M. Kuriakose	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	
11	„ Sunny John.D.	1. B.Sc. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service.	
12	„ T. A. Devassia.	1. B.A. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	
13	„ Joseph Mathew,K.	1. B.A. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	
14	„ S. Gopikrishna	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	
15	„ T. I. Sukumaran	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	
16	„ C. V. Damodaran	1. B.A. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	
17	„ K. R. Sumithran	1. S.S.L.C. 2. Craft Certificate in Restaurant and Counter Service	

(1)	(2)	(3)
18	Shri. K. D. Sasi	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
19	„ P. K. Bhuvanadas	1. B.Com. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
20	„ T. J. Rajan	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
21	„ S. Rajendran	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
22	„ M. M. Alias	1. S.S.L.C. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
23	„ Sunny Thomas	1. S.S.L.C. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
24	„ K. J. Joseph	1. B.A. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
25	„ A. M. Reghunathan	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
26	„ Joseph Mathew	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Counter Service in Restaurant and
27	„ P. J. Augustine	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
28	„ P.K.Ravendran	1. P.D.C. 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and
29	„ M.Abobhakker	Resigned
30	„ George Curiakose	1. B.Com 2. Craft Certificate in Counter Service Restaurant and

Sweeper—cum-scavenger

Sl. No	Name	Qualification
(1)	(2)	(3)
1	Shri Balakrishnan C.	IV Standard.
2	Smt. D.Abasa Beevi	S.S.L.C. failed

(1)	(2)	(3)
3. Smt. Lilly	VI Standard	
4. „ M. Amaravathy	Nil (appointed under dying in harness scheme)	
5. Shri P.K. Pappachan	VII Standard	
6. Smt. C. Rosamma	Illiterate. (appointed under dying in harness scheme)	
7. „ K. Rabekkal	VII Standard	

Kitchen Helper

1. Shri P.V. Sasidharan	VI Standard (Asst. Cook from 8-12-1983 to 15-9-1987) (4 years experience)
2. „ P. Babu	V Standard. (10 years experience as Cook)
3. „ K. Bhaskaran	From II
4. „ Ramadas	Passed VIIth Standard (9 years experience as Cook)
5. „ G. Badu	V Standard (6 years experience as Cook)
6. „ S. Mohanan Pillai	VIII Standard. (4 years experience as Cook)
7. „ K. Sreekantan Nair	Literate (24 years experience as Cook)
8. „ K. Sukumaran Nair	V Standard
9. „ V. T. Mathekutty	V Standard (7 years experience as Cook)
10. „ P.V. Appu	IV Standard (4 1/2 years experience as Cook)

Receptionist

1. Shri. K.A. Assanali	1. B. Sc. Completed 2. Craft Certificate in Hotel Reception & Book Keeping
2. „ V. K. Sasi	1. M. A. Craftmanship Course in Hotel Reception & Book Keeping 1st Class

(1)	(2)	(3)
3.	Shri K. B. Sathyadevan	1. B. Sc. Completed. Craft Certificate in Hotel Reception & Book Keeping
4.	„ K. K. Babu	1. B. Com. Completed 2. Craft Certificate in Hotel Reception & Book Keeping
5.	„ Saj, M.	1. P. D.C. Craft Certificate in Hotel Reception and Book Keeping.
6.	„ K. J. Johnson	1. B. Com. 2. Craft Certificate in Hotel Reception and Book Keeping
7.	„ K. Krishnakumar	1. B. Com. Completed. 2. Craft Certificate in Hotel Reception and Book Keeping
8.	„ Boban, K.	1. B. A. 2. Craft Certificate in Hotel Reception and Book Keeping

Bill Clerk

Shri. A. E. Chandrasekharan	1. S. S. L. C. Passed 2. Typewriting (E) Lower 3. Type writing (M) Lower
-----------------------------	--

Office Helper

Smt. R. Lakshmi	S. S. L. C. failed (appointed under-dying in harness scheme)
-----------------	---

House Keeping Helper

Smt. A. M. Jameelabi	S. S. L. C. Passed (appointed under dying in harness scheme)
----------------------	---

Telephone Operator

1. Smt. N. Kunhilakshmi	1. S. S. L. C. Passed 2. 7 years experience as Telephone Operator
2. „ S. Vijayalakshmi	1. S. S. L. C. 12 years experience as Telx-Cum-Telephone Operator (PBX/PABX)

(1)	(2)	(3)
3.	Smt. M. Sheela	1. S. S. L. C. 2. 6 years experience as Receptionist-Cum - Telephone Operator

Store Keeper

Shri. Robert Samuel B. A. Completed.

Store Attender

Shri. N. M. Muralidharan 1. S. S. L. C.
2. KGTE-Typewriting (E) Lower

L.D. Clerk/Typist

Shri. S. Syamalan 1. S. S. L. C.
2. Type-writing (E) Highspeed II class
3. Typewriting (M) Higher II Class
4. Shorthand (E) Lower II Class

Overseer Grade I (ELE)

1. Shri. C. G. Surendran Diploma in Electrical Engineering.
2. „ G. Ramachandran Diploma in Electrical Engineering

Supervisor

1. Shri. Mohan P. Menon 1. B. Sc.
2. DHMC.
2. „ Jojith K. Antony 1. Higher Secondary
2. DHMCT & AM.
3. „ K. P. Ramesan 1. P. D. C.
2. DHMCT.
4. „ Isacc John (Resigned) 1. B. Sc.
2. DHMCT.

Personal Officer

Shri. A. A. Khalam 1. B. Sc.
2. M. S. W. Ist rank
3. Experience:
working with M/s. Kerala
State Electronics Development
Corporation Ltd. (KELTRON),
in the Executive Cadre since
Sept. 1979 as
Senior Personal Officer

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

Commercial Accountant

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Shri. P. Venugopal | 1. B. Com. |
| | 2. Type writing (E) Lower |
| 2. „ Girija Sankar | 3. Short hand (E) Lower |
| | M. Com. III Class (2 years experience in accounts matters) |
| 3. „ V. E. Chandran | B. Com. (4 years experience in accounts matters). |
| 4. „ A. Bashcer | B. Com (5 years experience as Accountant in Society) |
| 5. „ G. M. Joseph Benzy | B. Com (2 years experience in accounts matters) |

Cashier

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Shri. Radhakrishnan Pillai | M. Com. (Resigned) |
| 2. „ C. C. Mangalan | 1. M. Com. |
| | 2. Cost accounting and Co-operation. |

Stenographer

- | | |
|---------------------|---------------------------------|
| 1. Smt. P. Valsala | 1. B. Com. |
| | 2. Type writing (E) KGTE Higher |
| | 3. Shorthand (E) Lower |
| 2. „ Felicia Bennet | 4. Type writing (M) Lower |
| | 1. S. S. L. C. |
| | 2. Typewriting (E) Lower |
| | 3. Short hand (E) Lower |
| | 4. Short hand (M) Lower |

Driver

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. Shri C. Gopalan . | 1. IX standard. |
| 2. „ Ramachandra Das | 2. HMV Driving Licence |
| | 1. S. S. L. C. failed |
| 3. „ M. Mohammed | 2. Heavy Motor Driving Licence |
| | 1. IX standard |
| 4. „ Prathapachandran Nair | 2. HMV Driving Licence |
| | 1. IX standard |
| | 2. HMV. Driving Licence |

അനുബന്ധം (2)

കെ. റി. ഡി. സി. യുടെ വിവിധ ഹോട്ടലുകളിൽ വെയിറർ, റൂം ബോയ്, കൂക്ക്, ഹൗസ് കീപ്പർ എന്നീ തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനത്തിന് നിലവിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതകൾ:

- (1) വെയിറർ 1 റൂം ബോയ്: (1) എസ്. എസ്. എൽ. സി.
- (2) ഗവൺമെന്റ് അംഗീകൃത ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ നിന്നും റെസ്പോണ്ടൻ്റ് ആൻ്റ് കൗണ്ടർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ക്രാഫ്റ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്.
- (2) അസിസ്റ്റൻ്റ് കൂക്ക് :
 - (1) എസ്. എസ്. എൽ. സി.
 - (2) ഗവൺമെന്റ് അംഗീകൃത ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ നിന്നും കൂക്കറിയിൽ ക്രാഫ്റ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്.
 - (3) അഞ്ച് വർഷത്തിൽ കുറയാതെ ജോലി പരിചയമുള്ള കൂക്കിംഗ് അറ്റൻ്ററിൽനിന്നും പ്രമോഷൻ മുഖാന്തിരം മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ടും 1:1 അനുപാതത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു.
- (3) കൂക്ക് : അസിസ്റ്റൻ്ററിൽ നിന്നും പ്രൊമോഷൻ മുഖാന്തിരം ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം പുറമേനിന്നും കുറഞ്ഞത് 10 വർഷം പ്രശസ്ത ഹോട്ടലുകളിൽ കൂക്കിംഗ് പരിചയമുള്ളവരെയും നിയമിക്കാം.
- (4) ഹൗസ് കീപ്പർ : (1) എസ്. എസ്. എൽ. സി.
- (2) ഗവൺമെന്റ് അംഗീകൃത ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ നിന്നും ഹൗസ് കീപ്പിംഗിൽ ക്രാഫ്റ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

അനുബന്ധം VIII

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 14 [1071] കാണുക

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Tourist Department—Establishment—Stewards—recruitment of Revised qualifications fixed for direct Recruitment—Orders issued.

POLITICAL & MILITARY 'A' DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 360.

Dated, Trivandrum 11-7-1962.

Read: 1. G. O. Ms. No. 381, dated 27-5-1960 of the Political & Military 'A' Department.

2. Lr. No. E2—10800/61, dated 29-9-1961 from the Director, Tourist Department.

3. Lr. No. A7—9057/61, dated 19-2-1962 from the Secretary, Kerala Public Service Commission, Trivandrum.

ORDER

In the G. O. read as first paper above, the following qualifications were prescribed for direct recruitment as Stewards in the Tourist Department:

Essential : Minimum general educational qualifications:
S. S. L. C

Desirable : (1) Experience in Bungalow Management and Catering in Indian and Foreign or European styles.

(2) Knowledge of accounts of catering and stock of houses.

2. It has been brought to the notice of Government that the persons who got recruited as Stewards by the Public Service Commission on the basis of the above qualifications are unable to discharge their duties to the satisfaction of the occupants of Tourist Bungalows, for want of experience. Government, consider that the qualifications now fixed for direct recruitment of Stewards should be suitably modified. Government are, therefore, pleased to prescribe the following revised qualifications for direct recruitment as Stewards in the Tourist Department, in consultation with the Public Service Commission.

(i) Minimum General qualification: Literacy in English, preferably S. S. L. C. or equivalent.

(ii) Experience in Bungalow Management and catering in Indian and foreign or European styles.

(iii) Knowledge of accounts of catering and stock of houses.

(iv) Age Limit: 30 years with the usual relaxations for candidates belonging to the Backward classes, scheduled castes and scheduled tribes.

Note: Overaged candidates, who are otherwise qualified may also apply, but their cases will be considered only in the absence of qualified candidates within the age-limit of 30 years.

3. The G. O. read as first paper above will stand modified to this extent.

(By order of the Governor)

(Sd.)

Asst. Secretary.

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Tourism—Tourist Department—Stewards/Caretakers of the Tourist Bungalows—Qualifications and mode of recruitment—Prescription of—Revised orders issued.

POLITICAL & MILITARY 'A' DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 381.

Trivandrum, Dated 27-5-1960.

- Read:— 1. Again Government Proceedings No. P (A) 3-27399/57/CS., dated 30-12-1957.
2. Correspondence resting with letter No. A1-291/58 dated, 17th March 1960 from the Director, Tourist Department.
3. Lrs. No. A7-9073/59 dated. 20-11-1959 and 22-4-1960 from the Secretary, Kerala Public Service Commission.

ORDER

In para 8 of the Government Proceedings read as first paper it was ordered as follows:

"The Steward or Caretaker who is in charge of these Government buildings will also be in charge of keeping the accounts etc. If necessary, they will be given training in accounts for a period of three months. The minimum qualification for these posts will be a pass in S. S. L. C. If any of the existing persons do not pass the minimum qualification, they will be gradually replaced by men possessing S. S. L. C."

2. The Director, Tourist Department has pointed out that the qualifications fixed for the posts of Stewards/Caretakers previous to the above orders, were only English literacy and experience in house-keeping and catering and has recommended that six employees of the Tourist Department who were eligible for promotion as Stewards/Caretakers prior to the orders in G. O. dated, 30-12-1957 read above may be exempted from the minimum educational qualification of the S. S. L. C. standard and promoted as Stewards/Caretakers in charge of Tourist Bungalows.

3. Government consider that the proper course is not to grant exemption from prescribed qualifications but to lay down two sets of qualifications, one for direct recruitment and the other for promotion for the employees of the Department. Government are accordingly pleased to order in modification of the orders dated 30-12-1957, that the following sets of qualifications will be prescribed for direct recruitment and for promotion to posts of Stewards/Caretakers in charge of Tourist Bungalows respectively.

I. Direct recruitment as Steward/Caretakers:Essential:

Minimum general educational qualification: S. S. L. C.

- Desirable: (1) Experience in Bungalow management and catering in Indian and Foreign or European styles;
(2) Knowledge of accounts of catering and stock of houses.

II Promotion as Steward/Caretaker :

- (i) Literacy in English.
(ii) Experience in Bungalow management and catering in Indian and Foreign or European styles.
(iii) Knowledge of accounts of catering and of stock of houses.

The qualifications stated above, for both direct recruitment and promotion are in addition to the security required for the posts.

4. Promotion to the posts of Stewards will be made from among the Caretakers, Butlers and Waiters of the Tourist Department.

5. Fifty per cent of the vacancies in the posts of Steward/Caretakers of Tourist Bungalows will be reserved for direct recruitment and the rest for promotion. The ratio between direct recruitment and promotion will be 1:1 so that every alternate vacancy be filled by direct recruitment. Direct recruitment to these posts will, however commence only after the under mentioned six persons of the Tourist Department who were eligible for promotion as Stewards/Caretakers at the time when the orders referred to in para 1 above were passed, and promoted as Stewards/Caretakers.

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 1. | Shri E. K. Peethambaran | Butler |
| 2. | „ M. Appukuttan Menon | Caretaker |
| 3. | „ K. Narayanan Nair | „ |
| 4. | „ S. Padmanabha Iyer | „ (Offg. Butler) |
| 5. | „ Philipose, Matey | Government House, Peermade
sanctioned by Government to
be promoted as Butler. |
| 6. | „ Sheik Abdulla | Butler, Residency. |

(By order of the Governor)

E. Kanhu Pillai

Asst. secretary.

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Tourist Department—Establishment—Stewards—Method of recruitment modified—Orders issued.

POLITICAL & MILITARY (A) DEPARTMENT

G.O. Ms. No. 524.

Dated 10-10-1962.

- Read:—1. G. O. Ms. No. 331 dated 27-5-1960 of the political & Military (A) Department.
2. G. O. Ms. No. 403 dated 16-5-1961 of the Political & Military (A) Department.
3. G. O. Ms. No. 360 dated 11-7-1962 of the Political & Military (A) Department.
4. Lr. No. E2-6084/61 dated 20-7-1961 from the Director, Tourist Department.
5. Lr. No. A7-6148/62 dated 25-9-1962 from the Secretary, Kerala Public Service Commission, Trivandrum.

O R D E R

In the G.O. first cited as modified by the G. O. second cited, it as ordered that fifty per cent of the vacancies in the posts of Stewards in the Tourist Department will be reserved for direct recruitment and the remaining fifty per cent for promotion from among the caretakers of the Tourist Department and also from among Waiters, Butlers and Butler-cum-Cooks of the Department who have been absorbed into the regular establishment in pursuance of the orders in G. P. No. Fin. (ED) 1-2441/55 dated 2-9-1957. Qualifications for direct recruitment and for promotion as Stewards have been prescribed in the G. O. first cited as modified by the G. O. third cited.

2. Government consider that for the efficient running of the Tourist Bungalow under the Tourist Department, it is desirable that people with the requisite qualifications who are now working in the Department and who are experienced in the line, are appointed as Stewards in the Department. Government have examined the question in detail and are pleased to order that the methods of recruitment to the posts of Stewards in the Tourist Department will be revised and fixed as follows:

- (i) Fifty per cent of the vacancies of Stewards will be filled up by promotion from among the qualified regular employees in the Tourist Department.

(ii) Twentyfive per cent of the vacancies will be filled up by direct recruitment from among the qualified contingent employees in the Tourist Department.

(iii) Twenty five per cent of the vacancies will be filled up by direct recruitment from the open market.

Note:- If sufficient number of qualified hands are not available for promotion according to method (i) above, such vacancies will also be filled up according to the method (ii) above; if sufficient number of hands are not available according to methods (i) and (ii) such vacancies will also be filled up by method (iii).

3. The G. Os. first and second cited will stand modified accordingly.

4. The qualifications for appointment as Stewards by promotion and by direct recruitment prescribed in the G. O. first cited as modified by the G. O. third cited will remain unchanged.

By order of the Governor,

P. N. RAMAKRISHNAN,

Asst. Secretary.

അനുബന്ധം IX

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 22 [1079] കാണുക

**STATEMENT SHOWING SCHEMES IN TOURISM UNDER
PRIME MINISTER'S AID PACKAGE**

Name of scheme	Allotment	Amount received	Expenditure
		(Rupees in lakhs)	
I. Wayside Amenities:			
1. Kasaragode	11.50	7.00	9,64,562.00
2. Vadakara	11.60	7.00	2,37,706.00
3. Kayamkulam	11.60	7.00	8,20,772.00
4. Valara	11.60	7.00	5,81,000.00
5. Palaruvi	11.60	7.00	9,00,000.00
II. Yathri Niwases:			
1. Kochi	35.00	10.00	20,00,000.00
2. Thrissur	29.95	28.00	32,00,000.00
3. Kannur	36.49	20.00	28,00,000.00

Mini busses (2 Nos) for Wild Life Sanctuary, Wayanad	5.53	4.70	4,70,000.00
Luxury Cruisers at Kochi & Kovalam	190.00	147.49	The payment has been effected directly by Govt. of India.
Beach Resort at Varkala	95.00	30.00	38,00,000.00
Floating Restaurant at Veli	13.44	6.32	4,03,200.00
Hotel Cruiser at Pathiramanal	36.72	30.48	33,31,600.00
Floodlighting at Kanakakunnu Palace & Museum	14.81	13.33	15,00,000.00

അനുബന്ധം X

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 45 [1105] ശബരിമല സന്ദർശനത്തിന് ജല സൗകര്യം പരിപാടിക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക.

ജില്ല	വർഷം	എസ്. സി. പി. (രൂപ)	റാ. എസ്. പി. (രൂപ)
(1)	(2)	(3)	(4)
തിരുവനന്തപുരം	1987-88	2,20,000	50,000
	1988-89	2,63,000	50,000
	1989-90	2,50,000	50,000
കോട്ടയം	1987-88	4,00,000	50,000
	1988-89	5,37,000	25,000
	1989-90	4,70,000	25,000
ആലപ്പുഴ	1987-88	1,60,000	അലോട്ട്മെന്റില്ല
	1988-89	1,49,872	"
	1989-90	1,70,000	"
പത്തനംതിട്ട	1987-88	2,80,000	"
	1988-89	3,25,000	50,000
	1989-90	3,50,000	50,000
കോട്ടയം	1987-88	1,80,000	45,000
	1988-89	2,24,992	50,000
	1989-90	2,20,000	49,985
ഇടുക്കി	1987-88	3,00,000	50,000
	1988-89	3,49,999	1,64,846
	1989-90	3,20,000	1,64,997
എറണാകുളം	1987-88	4,00,000	അലോട്ട്മെന്റില്ല
	1988-89	1,14,801	"
	1989-90	4,70,000	"
തൃശ്ശൂർ	1987-88	3,49,109	"
	1988-89	3,25,000	"
	1989-90	4,10,000	"

(1)	(2)	(3)	(4)
മലപ്പുറം	1987-88	1,00,000	50,000
	1988-89	1,10,000	1,00,000
	1989-90	1,39,932	1,00,000
കോഴിക്കോട്	1987-88	96,650	44,289
	1988-89	1,24,921	50,000
	1989-90	89,990	50,000
പാലക്കാട്	1987-88	1,80,000	അലോട്ട്മെന്റില്ല
	1988-89	1,90,000	..
	1989-90	2,40,000	..
വയനാട്	1987-88	50,195.00	1,35,226
	1988-89	1,47,389	1,75,000
	1989-90	1,30,000	1,75,000
കണ്ണൂർ	1987-88	2,50,000	24,012
	1988-89	3,50,000	അലോട്ട്മെന്റില്ല
	1989-90	3,20,000	..
കാസർഗോട്	1987-88	2,60,000	50,000
	1988-89	3,25,000	35,000
	1989-90	2,20,000	35,000

അനുബന്ധം XI

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 53 [1121] കാണുക

മാസം	ജനറേഷൻ മി.യു.	ഇംപോർട്ട് മി. യു.	ഉപഭോഗം മി. യു.	ഇൻഫ്ലോ മി. യു.
4/90	450.93	98.56	549.49	55.00
5/90	465.28	82.21	547.49	167.00
6/90	475.94	62.30	538.24	750.00
7/90	484.00	64.10	548.10	1009.54
8/90	465.50	100.15	565.65	1073.90
9/90	489.85	68.16	558.01	249.33
10/90	485.44	80.38	565.82	398.58
11/90	417.37	141.13	558.50	559.45
12/90	416.45	161.12	537.57	176.73
1/91	430.71	175.97	606.68	98.02
2/91	436.39	112.90	549.30	62.75
3/91	181.07	55.71	236.78	28.35

അനുബന്ധം XII

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 80 [1160] കണ്ണൂർ

ജില്ല	1987-88			1988-89		
	തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ (ലക്ഷം)	വീടുകൾ (എണ്ണം)	കക്കൂ സൂകൾ (എണ്ണം)	തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ (ലക്ഷം)	വീടുകൾ (എണ്ണം)	കക്കൂ സൂകൾ (എണ്ണം)
1. തിരുവനന്തപുരം	2.61	966	332	1.65	953	108
2. കൊല്ലം	2.46	1090	245	2.57	736	103
3. പത്തനംതിട്ട	3.02	385	135	1.46	336	56
4. ആലപ്പുഴ	2.08	1186	520	2.50	685	178
5. കോട്ടയം	2.44	730	39	2.00	547	23
6. ഇടുക്കി	2.91	830	41	3.58	563	52
7. എറണാകുളം	1.74	890	94	2.35	977	105
8. തൃശ്ശൂർ	4.08	957	118	3.35	625	22
9. പാലക്കാട്	4.22	1389	218	3.55	1164	176
10. മലപ്പുറം	1.71	747	96	2.10	888	32
11. കോഴിക്കോട്	2.21	588	79	1.40	306	29
12. വയനാട്	1.53	536	62	0.87	202	88
13. കണ്ണൂർ	1.63	305	75	1.93	301	100
14. കാസർഗോട്	0.97	441	170	0.84	271	67
ആകെ	33.61	11040	2224	30.15	8554	1139

അനുബന്ധം XIII

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 86 [1166] കാണുക

ഗ്രാമീണ തൊഴിലാളികൾക്കായുള്ള വേന നിർമ്മാണ പദ്ധതി

ജില്ല	1987-88		1988-89		1989-90		1990-91	
	ലോൺ	ഗ്രാന്റ്	ലോൺ	ഗ്രാന്റ്	ലോൺ	ഗ്രാന്റ്	ലോൺ	ഗ്രാന്റ്
തിരുവനന്തപുരം	66,000	21,000	3,69,000	1,20,000	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല
കൊല്ലം	76,500	19,000	3,57,000	1,20,000	2,31,000	25,000	45,000	11,000
പത്തനംതിട്ട	33,000	21,000	6,000	4,000	3,000	2,000	ഇല്ല	ഇല്ല
ആലപ്പുഴ	12,000	28,000	2,41,500	90,000	1,65,000	44,000	23,000	10,000
കോട്ടയം	1,38,500	60,000	4,14,000	1,13,000	1,84,500	60,000	34,500	11,000
ഇടുക്കി	15,000	33,000	21,000	21,000	1,500	12,000
എറണാകുളം	90,000	55,000	4,21,000	1,41,000	2,70,000	27,000	45,000	24,000
തൃശ്ശൂർ	34,500	25,000	3,30,000	1,13,000	1,05,000	38,000	7,500	..
പാലക്കാട്	45,000	15,000	1,53,000	47,000	1,14,000	42,000	48,000	10,000
മലപ്പുറം	36,000	11,000	3,27,000	76,500	73,500	28,500
കോഴിക്കോട്	93,500	57,000	2,99,500	61,000	1,01,000	30,000	9,000	4,000
വയനാട്	21,000	8,000	1,35,000	45,000	1,20,000	29,000	48,000	26,000
കണ്ണൂർ	57,000	22,000	1,76,500	44,000	45,500	15,000	48,000	14,000
കാസറഗോഡ്	36,000	9,000	91,500	21,000	60,000	13,000	10,500	3,000
ആകെ	7,55,000	3,84,000	33,33,000	10,16,500	14,74,000	3,65,500	3,18,500	1,13,000

അനുബന്ധം XIV

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത പോദ്യം നമ്പർ 88 [1168] കാണുക

1. കൈരളി ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
2. പുനരധിവാസ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടം.
3. ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
4. കൈത്തറി നെയ്ത്തു തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
5. പലിശ നിരക്ക് കുറച്ചുകൊണ്ടുള്ള പുനരധിവാസ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ 3-ാം ഘട്ടം.
6. പാർട്ട് ടൈം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർക്കും കയർത്തൊഴിലാളികൾക്കും മുളള വായ്പാ പദ്ധതി.
7. തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
8. ചെങ്കൽച്ചുള ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ 4-ാം ഘട്ടം.
9. ഉള്ളൂർ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
10. പാറൂർ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
11. പട്ടം ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
12. മുട്ടത്തോട് ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
13. ആലുവ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
14. ഇളംകുളം വെസ്റ്റൻ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
15. ഇരിങ്ങാലക്കുട ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
16. കിഴക്കേ ചാലക്കുടി ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
17. പുല്ലഴി ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
18. ഗുരുവായൂർ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
19. ചങ്ങനാശ്ശേരി ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
20. ചുങ്കം ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
21. ഇടപ്പള്ളി ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
22. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും അധ്യാപകർക്കും വേണ്ടിയുള്ള ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.
23. സംയോജിത ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി.