

Issued on 16-8-1990



PROCEEDINGS
of the
KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Eighth Session

Monday, 18th March 1985.

OFFICIAL REPORT

Vol. LXIII—No. 9

Price : 50 P.



Government of Kerala

1990

PRINTED BY THE S. G. P. AT THE GOVERNMENT PRESS,
THIRUVANANTHAPURAM, 1990

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
I ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ :	
(i) വാങ്മൂലം നൽകുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ ..	1—22
(ii) രേഖാമൂലം നൽകുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ ..	22—32
(iii) നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ ..	32—69
II ചരമോപചാരം :	
ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠൻ നായർ, ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ, ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ എന്നിവരുടെ നിര്യാണം സംബന്ധിച്ച് ..	70—71
III അടിയന്തിരപ്രമേയം :	
കല്ലട് ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ട് ഏരിയയിൽനിന്ന് കുടിയൊഴിപ്പിച്ചതുമൂലമുണ്ടായ ഗുരുതരാവസ്ഥ ..	71—77
IV ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ :	
(i) കള്ള് ചെത്തുവ്യവസായം നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി ..	77—80
(2) തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ യാത്രാക്ലേശം ..	80—83
V സബ്മിഷൻ :	
(1) ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ/ഐ. ആർ. ഡി. പി. യുടെ കുടുംബ സർവ്വേ സംബന്ധിച്ച് ..	83—84
(2) ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ/വൻകിട ഹോട്ടലുകളിൽ കാബറേ നൃത്തം നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ..	84—85
(3) ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ/കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്ന് ഹരിജൻ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാരെ പിരിച്ചുവിടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ..	86—87
(4) ശ്രീ. ബെന്നി ബഹനാൻ/എറണാകുളത്തെ കൊതുകു ശല്യം സംബന്ധിച്ച് ..	87—88
(5) ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ നാടാരുടെ/കോവളം നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ ശുദ്ധജലക്ഷാമത്തെ സംബന്ധിച്ച് ..	8—89
(6) ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ/പുത്തൂർ-കൂട്ടിക്കൽ റോഡിന്റെ പണി സംബന്ധിച്ച് ..	89—90
.VI റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം :	
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ റേപതാമത് റിപ്പോർട്ട് ..	90—95
VII ധനകാര്യം :	
1984-85-ലെ ബഡ്ജറ്റിലേക്കുള്ള ഫൈനൽ സൂപ്പിമെന്ററി ഗ്രാന്റിനുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ..	95—165
അനുബന്ധം ..	166—204

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

ഏഴാം കേരള നിയമസഭ

ഏട്ടാം സമ്മേളനം

1985 മാർച്ച് 18, തിങ്കൾ

വാല്യം LXIII] ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട് [നമ്പർ 9

നിയമസഭ 1985 മാർച്ച് 18-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് സ്വഹൂമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ അസംബ്ലി ചേർന്നു കൂടി.

I. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

(i) വാങ്മൂലം നൽകുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ

മദ്ധ്യഷാപ്പ് ലേലം

* 101. [110] ശ്രീ. കെ. മുസ്സക്കുട്ടി :

„ സി. കെ. തങ്കപ്പൻ :

„ എം. ജി. നദേവൻ :

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി :

ശ്രീ. ജി. വരദൻ :

„ വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ :

„ സി. ടി. കൃഷ്ണൻ :

„ ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ :

„ എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് 1984-85-ൽ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത എത്ര കള്ളു ഷാപ്പുകൾ ഉണ്ട് ;

(ബി) ഇതുമൂലം സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായ നഷ്ടം എത്രയാണ് ;

(സി) കള്ളുഷാപ്പ്, ലേലത്തിൽ പോയില്ലെങ്കിൽ ബദൽ സംവിധാനം എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) എങ്കിൽ എന്തെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;

(ഇ) 1983-84 വർഷത്തിലും 1984-85 വർഷത്തിലും വിവിധയിനത്തിലുള്ള മദ്യഷോപ്പുകൾ ആകെ എത്ര സംഖ്യയ്ക്കു വീതമാണ് ലേലം പോയത് ;

(എഫ്) അതിൽ 1983-84 വർഷത്തിൽ എത്ര സംഖ്യ പിരിഞ്ഞു കിട്ടി ;

(ജി) 1985 ഫെബ്രുവരി 28 വരെ അതിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടേണ്ട തുക എത്ര ;

(എച്ച്) ഇതുവരെ പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയ തുക എത്ര ;

(ഐ) ഇനി എന്തു തുക പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ) :

(എ) 119.

(ബി) ലേലത്തിൽ പോകുമായിരുന്നെങ്കിൽ കിട്ടുമായിരുന്ന ലേലത്തുക അനുമാനിച്ച് നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുക സാദ്ധ്യമല്ല. ലേലത്തിൽ പോകാതിരുന്ന 119 കള്ളുഷോപ്പുകൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ മാനേജുമെന്റ് വ്യവസ്ഥയിൽ നടത്തുന്നു.

(സി, ഡി) ലേലത്തിൽ പോകാത്ത കള്ളുഷോപ്പുകൾ നെഗോസിയേഷൻ മുഖേന വിൽക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. കൂടാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ മാനേജുമെന്റ് വ്യവസ്ഥയിൽ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുവാനും ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതുമല്ലെങ്കിൽ ചെത്തൂ തൊഴിലാളികൾക്ക് കള്ള് ചെത്തി വിൽക്കുവാൻ ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

	1983-84	1984-85
കള്ള്	7,31,48,944.00	4,44,91,169.40
ചാരായം	30,32,36,581.55	58,66,59,770.20
വിദേശമദ്യം (ചില്ലറ)	4,76,58,577.00	5,48,10,588.17
വിദേശമദ്യം (മൊത്തം)	6,96,36,154.35	6,88,91,885.18
	<u>49,36,80,256.90</u>	<u>75,48,53,412.95</u>

(എഫ്) 48,08,23,669 രൂപ 10 പൈസ.

(ജി) 75,48,53,412 രൂപ 95 പൈസ.

(എച്ച്) 64,58,56,207 രൂപ 78 പൈസ.

(ഐ) 10,89,98,351 രൂപ 57 പൈസ.

ശ്രീ. കെ. മുസ്സക്കുട്ടി : 119 കള്ളുഷോപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോകാതെ യുണ്ട് എന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ലേലത്തിൽ പോകാത്ത കള്ളുഷോപ്പുകൾ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ബദൽ സംവിധാനം എന്താണ് ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും ഒരു ബദൽ സംവിധാനം അവിടെ ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : സൊസൈറ്റികൾക്ക് ആ ഷോപ്പുകൾ നടത്താൻ പെർമിറ്റ് കൊടുത്തു.

ശ്രീ. കെ. മൂസ്സക്കുട്ടി : അതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോഴും ഷാപ്പുകൾ നടത്താത്തതുണ്ട്. അതല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. മദ്യഷാപ്പുകൾക്ക് ക്വാട്ടാ അനുസരിച്ച് ചാരായം കൊടുക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ നിരവധി ഷാപ്പുകൾ പൂട്ടി കിടക്കുന്നുണ്ട്. ക്വാട്ടാ കൊടുക്കാത്തത് എത്രയാണ് ; ക്വാട്ടാ കൊടുക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി കിസ്ത്, അടയ്ക്കാത്തത് എത്രയാണ് ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ക്വാട്ടാ കൊടുക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. എക്സസ് ചോദിച്ചത് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ലഭ്യത കുറവുകൊണ്ടാണ് കൊടുക്കാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. സി. കെ. തങ്കപ്പൻ : 119 ഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പിടിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇത് വളരെ നാളുകളായി തുടരുന്നതാണ്. ആ ഷാപ്പുകളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട് അവർ പട്ടിണിയിലായിരിക്കുന്ന വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; അങ്ങയുടെ ഈ രംഗത്തുള്ള നയം പരാജയമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി മറ്റ് ഏതെങ്കിലും സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി ഇവരെ രക്ഷിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : അവരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സോസൈറ്റികൾക്ക് കുറഞ്ഞ തോതിൽ ഷാപ്പുകൾ തുടങ്ങാൻ ലൈസൻസ് അനുവദിച്ചത്.

ശ്രീ. സി. കെ. തങ്കപ്പൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ കണക്കനുസരിച്ച് വളരെയധികം തുക പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ തുക അടിയന്തിരമായി പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഏതെങ്കിലും കർശനമായ നടപടിയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ ആലോചിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : 1983-84 വർഷത്തിൽ ഒരു കോടിയിൽ ചിലാനും രൂപ മാത്രമാണ് പിരിഞ്ഞുകിട്ടേണ്ടത്. 1985 ഫെബ്രുവരി അവസാനംവരെ പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയ തുക കഴിച്ചാൽ പത്തുകോടി രൂപ കിട്ടാനുണ്ട്. മാർച്ച് മാസത്തിൽ നല്ല ഒരു ഭാഗം പിരിഞ്ഞുകിട്ടാൻ, സാദ്ധ്യതയുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ജിനദേവൻ : കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോയില്ലെങ്കിലും ചാരായത്തിനും വിദേശ മദ്യത്തിനും ഒരു സ്വതന്ത്രമായ വിപണി ഉണ്ടായാൽ മതിയെന്നുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമല്ലെ കള്ളു ഷാപ്പ് ലേലത്തിൽ എടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനു കാരണം. അതുകൊണ്ട് കള്ളുഷാപ്പുകൾ ഒറ്റക്കോ റേഞ്ച് അടിസ്ഥാനത്തിലോ ലേലം ചെയ്ത് ഉറപ്പിച്ചുകൊടുത്തതിനുശേഷം മാത്രമേ ചാരായഷാപ്പും വിദേശമദ്യഷാപ്പും ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കുകയുള്ളൂ എന്ന നയം സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഇല്ല. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ വരുമാനത്തിൽ നഷ്ടം വരുത്തും കള്ളുഷാപ്പുകൾ ആദ്യം ഒറ്റക്ക് വിളിക്കും. അപ്പോൾ പിടിച്ചില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത റേഞ്ച് റേഞ്ച് അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിളിക്കും. കള്ളു ഷാപ്പുകൾ കഴിയുന്നതും ലേലത്തിൽ പോയില്ലെങ്കിൽ ആരെയെങ്കിലും ഫ്ലഫ് പിച്ച് നടത്താൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മാനേജ്മെന്റ് ആയാലും ശരി റെഗുലേഷൻ ആയാലും ശരി എങ്ങനെയെങ്കിലും എടുക്കാനായിട്ട് വേണ്ടത് ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ജിനദേവൻ : കള്ളുഷാപ്പുകൾ ഒരു വർഷത്തേക്ക് ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായം മാറി 5 വർഷത്തേക്കെങ്കിലും കാലപരിധിവച്ച് ഷാപ്പുകൾ ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഇതുവരെ അങ്ങനെ ആലോചന ഇല്ല.

ശ്രീ. ജി. വരതൻ : സാർ, കണ്ടുകെട്ടലുകൾ ലേലം ചെയ്യുമ്പോഴുമാത്രമല്ല മറ്റൊരു കാര്യമായും അതായത് തനിയെ തന്നെ ലേലം ചെയ്ത് ചർക്കർ മുൻ വരുമാനം ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : കള്ളുഷാപ്പുകൾ ഒന്നൊന്നായിട്ടാണ് ആദ്യ റൗണ്ടിൽ ലേലം ചെയ്യുന്നത്. ഏതെങ്കിലും കള്ളുഷാപ്പ് എടുക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത റൗണ്ടിൽ ഇതെല്ലാംകൂടി ക്ലബ് ചെയ്താണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ജി. വരതൻ : സാറേയ്ക്ക് ഷാപ്പുകൾ റേയിറ്റ് ഓട്ടാകാതെ ലേലം ചെയ്താൽ സി. ഓ. ഓ. മുതലാളികൾക്ക് മറ്റ് മറ്റ് ലേലം പിടിക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് ഷാപ്പുകൾ ഒന്നൊന്നായിട്ടെങ്കിലും ലേലം ചെയ്ത് വേണ്ടിയ നിലവാരങ്ങൾ എടുക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഇപ്പോൾ ഗ്രൂപ്പ് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചായഷാപ്പിന്റെ ലേലം നടക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തെ റൗണ്ടിലും ഗ്രൂപ്പ് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ലേലം നടക്കുന്നത്. ഇതിനെ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ആലോചനയില്ല.

ശ്രീ. വർക്കിസ് രാധാകൃഷ്ണൻ : ഇന്ന് ജനങ്ങൾ കുടിക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും അപകടകാരിയല്ലാത്ത മദ്യം കള്ളാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് അത് അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു പരിഷ്കരണമെന്ന നിലയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കള്ളു ഫ്രീഡ്ജിൽ വച്ച് ആകർഷകമായ നിലയിൽ നല്ല കള്ളു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു റേഞ്ച് ഒന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ എങ്കിലും സെലക്ഷൻ ചെയ്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തുടങ്ങുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ടോഡി അങ്ങനെ പ്രിസർവ് ചെയ്യാൻ പ്രയാസമാണ്. പ്രിസർവ് ചെയ്ത ടോഡി വളരെ വിലയേറിയതാണ്. ഇതിനെ പറ്റി അതുകൊണ്ട് ആ ഫ്രീഡ്ജിൽ ഇപ്പോൾ എടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ : കഴിഞ്ഞ തവണ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത ഷാപ്പുകൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്ത് നടത്തുമെന്നു പറഞ്ഞു. ഇക്കാര്യവും പല സ്ഥലത്തും ലേലം നടന്നിട്ടില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് പാലക്കാട് ലേലം ബഹിഷ്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത ഷാപ്പുകൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാമെന്ന് മന്ത്രി പറയുമ്പോൾതന്നെ ചട്ടമനുസരിച്ച് ഷാപ്പുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവിടെ സ്കൂളിന്റെയും ദേവാലയത്തിന്റെയും പേരിൽ ആക്ഷേപം വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലുള്ള കള്ളുഷാപ്പുകൾ ആ സ്ഥലത്തു നിന്നും മാറ്റുന്ന അനുബന്ധം. ലൈസൻസ് സമ്പ്രദായംകൂടി ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ ഒരു കുടി വ്യവസായമായി മദ്യവ്യാപാരം ആരംഭിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിൽനിന്ന് പിൻതിരിയാനും സ്ഥിരമായി ഷാപ്പുകൾ ലേലം നടത്താനും ആവശ്യമായ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ നെഗോസിയേഷൻ മൂലമോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നയംമൂലമോ നടത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല, അല്ലെങ്കിൽ ആരും ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ല, ആ പരിതസ്ഥിതിയിൽ അവിടെ കള്ളുഷാപ്പുകളും

കാണുകയില്ല, കള്ളുചെത്തം തൊഴിലാളികളും കാണുകയില്ല അപ്പോഴാണ് എങ്ങനെയെങ്കിലും ലൈസൻസ് കൊടുത്ത് ഏതാനുംപേരെ രക്ഷപ്പെടുത്താമെന്ന് വിചാരിച്ചത്.

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : മദ്യഷാപ്പുകളുടെ സമീപമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും, ആരോഗ്യനാലയങ്ങളും മാരുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : അത് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽപ്പെടുന്നതല്ല.

ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് : പീരിയെന്റുകിട്ടേണ്ടതായി പത്തുകോടിയിലധികം രൂപ ഉണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഈ പത്തുകോടിയിലധികം രൂപ പീരിയെന്റുകിട്ടാനുള്ള കോൺട്രാക്ടർമാർ സോൾവൻസി വച്ചാണോ കോൺട്രാക്ട് പിടിച്ചിട്ടുള്ളത് ? അതല്ല റൈറാഫ് ചെയ്യുന്നതുകയാണോ എന്ന് വ്യക്തമായി പരിശോധിക്കണം. (എ) ചോദ്യത്തിൽ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത കള്ളുഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുമൂലം സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായ നഷ്ടം എത്രയാണ് ? ലേലം ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്താൻ നിർവ്വാഹമില്ലായെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. മുൻവർഷങ്ങളിൽ എത്ര രൂപയ്ക്കാണ് ലേലത്തിൽ പോയതെന്നും അത്രയും തുകയെങ്കിലും നഷ്ടമായെന്നും ഉള്ളത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : അത്രയും തുക നഷ്ടമാണെന്ന് കണക്കാക്കാൻ പാടില്ല. ചിലപ്പോൾ ലേലത്തിൽ പോയിരുന്നവെങ്കിൽ അതിനെക്കാൾ കൂടുതലോ കുറവോ കിട്ടുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അത് പറയാൻ സാധിക്കാത്തത്.

ശ്രീ. രാഘവൻ പൊഴക്കടവിൽ : രണ്ടു ജില്ലയിൽ കള്ളുഷാപ്പുകൾ കുറെ വർഷങ്ങളായി ലേലത്തിൽ പോകുകില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഷാപ്പുകളിലെ ജീവനക്കാരും തൊഴിലാളികളും വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ, ചാലക്കുടി, മാള, എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പറവൂർ തുടങ്ങിയ ഉള്ള റേഞ്ചുകളിൽ സ്ഥിരമായി ലേലത്തിൽ പോകാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതിന് ചാരായ ഷാപ്പുകളും കള്ളുഷാപ്പുകളും അതാതു റേഞ്ചുകളിൽ ഒപ്പം പിടിക്കാനുള്ള നടപടി ഒരു പരിഷ്കരണമെന്ന നിലയ്ക്ക് അടുത്ത വർഷമെങ്കിലും ആരംഭിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് : (ഇ) ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി നമ്മുടെ ഈ രംഗത്തുള്ള വരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യൻ നിർമ്മിത വിദേശമദ്യത്തിന്റെ വിലപന മുഴുവനും ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ ഏറ്റെടുത്തു. താണനിലവാരത്തിലുള്ള സാധനമാണ് ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നതെന്ന് വിദേശമദ്യ ഉപഭോക്താക്കൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൊടുത്തത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ? ഇവിടെ കസ്റ്റംസും മറ്റും പിടിച്ചെടുക്കുന്ന വിദേശമദ്യം പുറത്ത് കൊണ്ടുവന്ന് നമ്മുടെ ഹോട്ടലുകളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ എസ്. ടി. സി. യിൽ നിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ കസ്റ്റംസിൽ നിന്നോ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന വിദേശമദ്യം ലേലത്തിൽ വിലപന നടത്താനുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ലോപിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഫോറിൻ സ്കോച്ച് വിസ്കിയെക്കുറിച്ചായിരിക്കും പറയുന്നത്. അത് കസ്റ്റംസിൽ നിന്ന് പിടിച്ചെടുത്ത് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ മുഖാന്തിരം വില്പന നടത്താൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ഇൻഡ്യൻ നിർമ്മിത വിദേശമദ്യത്തിന്റെ ക്വാളിറ്റി മോശമാണെന്ന പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോയെന്നുകൂടി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : അങ്ങനെ പരാതി കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : ക്വാട്ടാ അനുസരിച്ച് ചാരായം നിർമ്മിക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് പരാജയപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് കിസ്തടയ്ക്കാൻ കോൺട്രാക്ടർമാർ വൈമനസ്യം പ്രകടിപ്പിച്ചതായി വാർത്തയുണ്ടായിരുന്നത് ശരിയാണോ? എന്തുകൊണ്ടാണ് ക്വാട്ടാ അനുസരിച്ചുള്ള ചാരായം സമയത്തെത്തിച്ചു കൊടുക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ക്വാട്ടാ അനുസരിച്ചുള്ള ചാരായം കൊടുക്കാതിരുന്നിട്ടില്ലായെന്ന് ഞാൻ ആദ്യമായിതന്നെ പറഞ്ഞു. ക്വാട്ടാ അനുസരിച്ചുതന്നെയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. എക്സസസ് ചോദിച്ചാൽ ചിലപ്പോൾ ലഭ്യതയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : ലേലത്തിൽ പോകാത്ത ഷോപ്പുകൾ സൊസൈറ്റികൾക്ക് സൗജന്യ വ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അത് ഇതിന് മുമ്പുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും, 1982-83 ലും 1983-84 ലും കൊടുത്തിരുന്നതാണ്. പക്ഷെ 1984-85 ൽ ഇങ്ങനെ സൊസൈറ്റികൾക്കകപ്പെട്ട ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കകപ്പെട്ട സൗജന്യ വ്യവസ്ഥയിൽ ഏല്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചതിന്റെ ഫലമായി കഴിഞ്ഞവർഷം ലേലത്തിൽ പോയിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്ന ഈ 119 ഷോപ്പുകൾ നടത്തുന്ന തൊഴിലാളികൾ മിനിമം വേജസിന്റെ പകുതിപോലും കിട്ടാതെ ഗവൺമെന്റിനടയ്ക്കേണ്ട വ്യക്തത, കിസ്തിനങ്ങൾ ഇവയിൽ യാതൊരു സൗജന്യവും അനുവദിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടിലാണെന്നുള്ള കാര്യം മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ആ സൗജന്യം നിർത്തലാക്കാൻ എന്താണ് കാരണം? ഇത്തവണയും ലേലം നടന്നിട്ടില്ല. ആ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ രണ്ടുവർഷം കൊടുത്തിരുന്ന സൗജന്യം കഴിഞ്ഞവർഷം നിർത്തലാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതെന്തുകൊണ്ട് നൽകുന്നില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : സൊസൈറ്റികൾക്ക് വളരെ കൂടുതൽ സൗജന്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ വരുമാനത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ട് കൂടുതൽ സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : തൊഴിലാളികൾ നേരിട്ട് മാനേജ്മെന്റ് നടത്തുന്നതിന് കൊടുത്തിരുന്ന സൗജന്യ വ്യവസ്ഥ ഇക്കഴിഞ്ഞവർഷം ക്യാബിനറ്റ് നിറുത്തലാക്കി. എന്നിട്ട് മന്ത്രി ഇപ്പോഴും കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത്. നിയമസഭയിലെങ്കിലും സത്യസന്ധമായി മറുപടി പറയേണ്ട?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : 1984-85-ൽ മുൻകൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് സർക്കാരിന് സാമ്പത്തികമായി വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. വിജയരാജൻ : ക്വാട്ടാ ചാരായം കൃത്യമായി കൊടുത്തുവെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ക്വാട്ടാ ചാരായം വിറ്റാൽ കിട്ടുന്ന വില നമുക്ക് ചിന്തിക്കാൻ

കഴിയും. ലേലത്തുകയും ക്വാട്ടാ ചാരായം വിറ്റഴിക്കുന്ന തുകയും തമ്മിൽ ബന്ധപ്പെടുത്തിയാൽ ലേലത്തുക വളരെ അധികം കൂടുതലാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കി എക്സസ് ചാരായം കിട്ടുമെന്ന ധാരണയിലാണ് കോൺട്രാക്ടർമാർ ലേലം വിളി കേട്ടത്. അങ്ങനെ എക്സസ് ചാരായം ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ലേലം പിടിച്ച തുകയും ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത ചാരായം വിറ്റ തുകയും ഒന്നു താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അവർക്കെന്തെങ്കിലും ഇളവ് കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് പര്യാപ്തമായുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ക്വാട്ടാ കഴിഞ്ഞ എക്സസ് ചാരായം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ലഭ്യതയനുസരിച്ചു കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളതെന്ന് ആക്ഷൻ ഫാളിൽ ആദ്യമേ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : ക്വാട്ടാ ചാരായം എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ലേലത്തുക കൊടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കും വ്യക്തമാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ക്വാട്ടാ ചാരായം കൊണ്ട് കിസ്ത് കൊടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ചാരായം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് കർണ്ണാടകത്തിൽ നിന്നും, ആന്ധ്രത്തിൽനിന്നും സ്പിരിറ്റ് കടത്തി കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് എൻ. ഒ. സി. കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെ കടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന സ്പിരിറ്റ് വാർണിഷിനും പെയിന്റിനും ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്പിരിറ്റാണെന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? എൻ. ഒ. സി. കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : മറു സ . സ്മാനങ്ങളിൽനിന്ന് സ്പിരിറ്റോ ചാരായമോ കൊണ്ടുവരാൻ യാതൊരു ചെർമിറ്റും ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. പി. തങ്കച്ചൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ 119 ഷോപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോയിട്ടില്ലെന്നും വീണ്ടും ലേലം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നെന്നും പറഞ്ഞു. വീണ്ടും ലേലം ചെയ്യുമ്പോൾ ആ ഷോപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോയില്ലെങ്കിൽ ഈ 119 ഷോപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെത്തു തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗ്രൂപ്പിംഗ് സ്മാനത്തിൽ ഓരോ ഷോപ്പിന്റെയും മാനേജ്മെന്റ് അവരെ ഏല്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ആ നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ആ ഷോപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെത്തു തൊഴിലാളികൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്ത് അവർ ചെത്തി വിൽക്കാനാണ് അനുവദിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ : 1984-85-ൽ ലേലം പോകാത്ത 119 ഷോപ്പുകളുണ്ടെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ആ നില തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെത്തുതൊഴിലാളി സംഘടനകൾ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പാകെ വച്ചിട്ടുണ്ടോ? ആ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഈ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടിയെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ആളുകൾക്ക് കള്ളുകുടിക്കുന്നതിനുള്ള ആസക്തി കുറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഷോപ്പുകളിൽ വിലപന നടക്കാത്തത്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം കള്ളിനും ചാരായത്തിനും ഒരേ വിലയാണ്. കള്ളു കുടിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നവർ ചാരായമാക്കി ഏതെങ്കിലും കള്ളു ഷാപ്പ് ലേലത്തിൽ പോയില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ മാനേജ്മെന്റോ സോസൈറ്റികളോ നടത്താൻ കഴിയുന്നതും ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ : മദ്യനിരോധനമേർപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് പ്രൊഫ. എം. പി. മന്മഥനും പ്രൊ. ജി. കുമാരപിള്ളയും അതു പോലുള്ള കലാകാരന്മാരും സാഹിത്യകാരന്മാരും നടത്തുന്ന സത്യാഗ്രഹം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ; അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ മദ്യനിരോധനമേർപ്പെടുത്താൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : പ്രൊഫ. മന്മഥനും പ്രൊഫ. കുമാരപിള്ളയും മറ്റുമായി, ക്യാബിനറ്റ് രൂപീകരിച്ച ഒരു സബ് കമ്മിറ്റിയിൽ അടുത്ത ദിവസം ചർച്ച നടത്തി. കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ഏകോപനസമിതിയിൽ വച്ചുശേഷം അറിയിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(ബഹളം)

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : ഇവിടെ ഏകോപനസമിതിയാണോ ഭരിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : പ്രൊഫിബിഷനെന്ന് പറയുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു പോളിസിയാണ്. അതിൽ എന്തു നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് ഏകോപനസമിതിയുമായി ആലോചിച്ചാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്.

(ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ : ദയവായി ഇരിക്കണം. ഇതു സംബന്ധിച്ച ഗവൺമെന്റ് നിലപാടൊന്നെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഏകോപനസമിതിയിൽ വച്ചുശേഷം ക്യാബിനറിൽ വയ്ക്കും.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചത് അതല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടിയുണ്ടാവുക എന്ന കാര്യം ചെയർ നോക്കും. ഇരിക്കണം. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടൊന്നെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് സമ്പൂർണ്ണമായ മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നുള്ളതാണ്.

ഡോ. കെ. സി. ജോസഫ് : അഡീഷണൽ ക്യാട്ടാ ചാരായം കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനു സാധിക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. പുറത്തുനിന്നു ചാരായം കൊണ്ടുവരാൻ എൻ. ഒ. സി. യും കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. ഈ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ ഡിസ്റ്ററിൽ ചെയ്തുണ്ടാക്കാൻ ആരെങ്കിലും ലൈസൻസി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള ചാരായം സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അതിവിടത്തെ വരുമാനത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഡിസ്റ്ററിലരികൾക്കു പുതുതായി അനുമതി കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഗവൺമെന്റുടെയ്ക്കൽ രണ്ടു ഡിസ്റ്ററിലറികളുണ്ട്. അവരുടെ നിർമ്മാണംകൊണ്ട് ആവശ്യത്തിനു തികയുന്നില്ല പിന്നെ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു തരുന്ന ക്യാട്ടായുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിതരണം നടത്തുന്നത്. ആർക്കും ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശമില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. ചക്രപാണി : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു സ്പിരിറ്റ് കൊണ്ടുവരാൻ ആർക്കും പെർമിറ്റ് നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന്. എന്നാൽ കോടിക്കണക്കിനുരൂപികയുടെ സ്പിരിറ്റ്

ഇവിടേക്ക് ഒഴുകുന്നുവെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇതെങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നുവെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ ; ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെതിരായി നടപടിയെടുക്കുമോ ?

[ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : മാക്ഡോവൽ പോലെയുള്ള മാനുഫാക്ചറേഴ്സിന് ആവശ്യത്തിനു സ്ക്വിറിററ് ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു കൊണ്ടുവരാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് അനുമതി നൽകുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് നോബ്ജെക്ഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്ത് കമ്മീഷണർ പെർമിറ്റും കൊടുത്ത് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതാതു സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് വേണ്ട ഡോക്കുമെന്റാടുകൂടി അവരിവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്.

(ബഹളം)

They are entitled to get their quota.

[ശ്രീ. സി. കെ. ചക്രപാണി : അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് സ്ക്വിറിററ് കൊണ്ടുവരാൻ ആർക്കും എൻ.ഒ.സി. കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു ഇവിടെ. ഇപ്പോൾ പറയുന്നു, മാക്ഡോവൽ കമ്പനിക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന്. എന്താണിതിന്റെ അർത്ഥം ?

[ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : അവർക്കതിനവകാശമുണ്ട്; അതുകൊണ്ട് കൊടുത്തതാണ്.

(ബഹളം)

അങ്ങനെ അവകാശമുള്ള മാക്ഡോവൽ പോലെയുള്ള മാനുഫാക്ചറേഴ്സിനു കൊടുത്തതല്ലാതെ മറ്റാർക്കും കൊടുത്തിട്ടില്ല.

[ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : മുൻ വർഷങ്ങളെപ്പോലെയല്ല മദ്യഷാപ്പിലേലം ലാഭകരമാണോ ; ആണെങ്കിൽ എത്രയെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ ?

[ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : ഒരു റൗണ്ട് ലേലമേ നടന്നിട്ടുള്ളൂ ; ലേലം പൂർത്തിയായശേഷമേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

[ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : കർണ്ണാടക മുഖ്യമന്ത്രിയായി ഇപ്പോൾ വന്ന ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണ ഹെഗ്ഡേ പറഞ്ഞു ഒരു കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള സ്ക്വിറിററ് കേരളത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് പുറത്തുനിന്നു കൊണ്ടുവരാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ലെന്നാണ്. ഈ വൈരുദ്ധ്യം എങ്ങനെ വന്നു ?

[ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾക്ക് സ്ക്വിറിററ് കൊണ്ടുവരാൻ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റിനായി നിയമിത വിതരണത്തിനേർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മൂന്നു പഞ്ചസാരമില്ലുകളുണ്ട്. അവർക്ക് കൊടുക്കും. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യൻ ഫോറിൻ ലിക്ക് മാനുഫാക്ചർ ചെയ്യുന്ന മാക്ഡോവൽ പോലെയുള്ളവർക്ക് ആവശ്യത്തിനു സ്ക്വിറിററ് കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ബാധ്യസ്ഥമാണ്.

[ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി : ഈയിടെ നടന്ന എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം വാർഷികത്തിൽ, പ്രൊഫ. കുമാരപിള്ളയുടെയും പ്രൊഫ. മൻമഥന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന മദ്യനിരോധനപ്രക്ഷോഭത്തിനു പിൻതുണ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ അഭ്യർത്ഥന നടത്തിയ പ്രഖ്യാപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ? ഈ മദ്യനിരോധനപ്രക്ഷോഭം സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമെന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ.

[ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം പോലെയുള്ള സാംസ്കാരിക സംഘടനകൾ പാസാക്കുന്ന നിശ്ചയങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് അതേപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നില്ല.

[ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സമ്പൂർണ്ണ മദ്യനിരോധനം ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമല്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയിവിടെ പറഞ്ഞു. പ്രൊഫ. എം. പി. മൻമഥനും പ്രൊഫ. ജി. കുമാരപിള്ളയുമെല്ലാം നടത്തുന്ന മദ്യനിരോധന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അന്തസ്സത്തകണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട്, മദ്യപാനംകൊണ്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കഷ്ടത്തിലാകുന്നതു ദരിദ്ര ജനവിഭാഗമാണെന്ന സത്യം ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, മദ്യാസക്തിയുടെ ദുഷ്പ്രഭവങ്ങൾ ചിത്രീകരിക്കുന്ന ചലച്ചിത്രം പോലെയുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ വഴി മദ്യാസക്തി ജനങ്ങളിൽ കുറയ്ക്കുവാൻ എക്സൈസ് വരുമാനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ചെലവാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് താൽപ്പര്യം കാണിക്കുമോ ?

[ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : മദ്യ വിൽപനയും മദ്യത്തിനെതിരായ പ്രചരണവും ഒന്നിച്ചു കൊണ്ടുപോകാൻ വിഷമമാണ്.

[ശ്രീ. വി.കെ. രാജൻ : പ്രൊഫ. കുമാര പിള്ള നടത്തിയ നിരാഹാര സമരം അവസാനിപ്പിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു. സമ്പൂർണ്ണ മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമല്ലെന്നും പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ കമ്മിറ്റിയുമായി ഗവൺമെന്റ് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചർച്ച നടത്തിയത്. ചർച്ച എന്തെല്ലാമായിരുന്നു ?

[ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : സമ്പൂർണ്ണമദ്യനിരോധനം കൂടാതെ മറ്റു പല ഡിമാന്റുകളും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. അതു ചർച്ചചെയ്തു.

മരുന്നിന്റെ ദൗർലഭ്യം

* 102 [111] **[ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് :**

„ കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ :

„ കെ. ടി. കുമാരൻ :

„ എം. കെ. കേശവൻ :

„ കാനം രാജേന്ദ്രൻ :

„ കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) താലൂക്ക് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രികളിലും പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളിലും പ്രാഥമിക ചികിത്സയ്ക്കുള്ള ഔഷധങ്ങൾ പോലും ആവശ്യത്തിന് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആവശ്യമായ മരുന്നുകൾ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി **(ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ) :** (എ) പരാതികളുണ്ട്

(സി) ആവശ്യത്തിനു മരുന്നുകൾ ചികിത്സാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ എത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

[ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ : ആശുപത്രികളിൽ വിതരണം ചെയ്യാനാവശ്യമായ സ്റ്റോറുകളുള്ള മരുന്നുകൾതന്നെ കൃത്യസമയത്ത് എത്തിക്കാത്തതിനാൽ

പിന്നീട് അവ കാലഹാണപ്പെട്ടതിന്റെ പേരിൽ എഴുതിത്തള്ളേണ്ടി വരുന്നുവെന്നും അങ്ങനെ നഷ്ടം വരുന്നുവെന്നും ആക്ഷേപമുണ്ട്; വിതരണം ചെയ്യുന്ന മരുന്നുകളെ സംബന്ധിച്ചുതന്നെ, വിതരണം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു വേൾഡ് ഹെൽത്ത് ആർഗനൈസേഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന നിരവധി മരുന്നുകൾ ദേശീയ സാർവദേശീയക്കുത്തകകൾ ഇൻഡ്യയെപ്പോലുള്ള മൂന്നാം രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നു എന്ന ആക്ഷേപമുണ്ട്; അത്തരം മരുന്നുകളാണ് മിക്കവാറും വാങ്ങുന്നതെന്ന ആക്ഷേപം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇത്തരം മരുന്നുകളൊഴിവാക്കിയ മാർഗ്ഗം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ട മരുന്നുകൾ ഈ പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങളിൽ എത്തിക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടിയെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നതുപോലെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള മരുന്നുകൾ ഗവൺമെന്റ് വാങ്ങാറില്ല.

ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ : വാങ്ങിയതിന്റേതും തീരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ചില മരുന്നുകളുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞുപോകുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിക്കാം. സെൻട്രൽ സ്റ്റോറിലിരിക്കുന്ന മരുന്നുകളിൽ ഒന്നുതന്നെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിന്റെ നശീകരണത്തിന് ഇടയായിട്ടില്ല. ചില ജില്ലാ സ്റ്റോറുകളിൽ നിന്നും, മറ്റുപല സ്റ്റോറുകളിൽനിന്നും വിതരണത്തിന് അവിടം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ചില പ്രത്യേകതരം മരുന്നുകൾ നശിപ്പിക്കേണ്ടിവരും. ഉദാഹരണത്തിന് പാമ്പു വിഷബാധയ്ക്കും പേപ്പട്ടി വിഷബാധയ്ക്കും ഉള്ള മരുന്നുകൾ മിക്ക ആശുപത്രികളിലും സൂക്ഷിക്കേണ്ടവയാണ്. എപ്പോഴാണ് അടിയന്തിരമായ ഒരു കേസുണ്ടാവുക എന്നറിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള മരുന്നുകൾ എപ്പോഴും ആശുപത്രിയിലുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ സൂക്ഷിക്കുന്ന മരുന്നുകൾ കാലാവധി കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ പറ്റുകയില്ല. അവ നശിപ്പിക്കും. കാലാവധി കഴിയുന്ന തിന്മമുൻപുതന്നെ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്ത് ഈ മരുന്നുകൾ കൂടുതൽ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടു കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഏതായാലും ചില മരുന്നുകൾ ചിലപ്പോൾ നശിപ്പിക്കേണ്ടിവരും, കാലാവധി കഴിഞ്ഞുപോയാൽ.

ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ : ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കാമെന്നും മുന്നില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ മരുന്ന് എത്തിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്നും മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ലീവിൽ പോകുന്നതിനുമുമ്പായി ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനും അടിയന്തിരമായി മരുന്ന് എത്തിച്ച് കൊടുക്കാനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നാണ്. അതിനുശേഷം മാത്രമേ അത്തരം സാഹസികമായ ക്രിയ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : മരുന്നിന്റെ വിതരണ കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് പുനഃപരിശോധിച്ച് പുതിയൊരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. സുരേന്ദ്രനാഥിന്റെ കാളിംഗ് അററൻഷന് ഞാൻ മുറുപ്പി പറഞ്ഞു. പുതിയ സംവിധാനമനുസരിച്ച് എല്ലാ മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറുകളും അവർക്ക് സ്വന്തമായിത്തന്നെ മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കാനുള്ള ഇൻറർ കോർഡിനേഷൻ അതാത് കമ്പനികളിൽനിന്നും നേരിട്ട് മരുന്ന് വാങ്ങിക്കാൻ

അധികാരം കൊടുക്കാനും അങ്ങനെ അധികാരം കുറേക്കൂടി വികേന്ദ്രീകരിച്ചു കൊണ്ട് മരുന്നുവിതരണം കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനും സാധിക്കുമെന്നാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്. വിശദമായ മറുപടി കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ അത് നടപ്പിൽ വരുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ : എന്റെ ചോദ്യത്തിന്റെ പ്രസക്തമായ ഭാഗത്തിന് മറുപടി കിട്ടിയില്ല. ചോകാരോഗ്യ സംഘടന വിതരണം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട മരുന്നുകൾ ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തും കേരളത്തിലും വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ, അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആക്ഷേപമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് തടസ്സപ്പെടുത്താൻ നടപടികളെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : വിതരണം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മരുന്നുകൾ വിതരണം ചെയ്യാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ടി. കുമാരൻ : ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നു കിട്ടാത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആദ്യം പറഞ്ഞത് എല്ലാസംഗങ്ങളിലും മരുന്നു കിട്ടുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. രണ്ടാമത് ഇല്ലാത്ത സംഗങ്ങളിൽ മരുന്നു അടിയന്തിരമായി എത്തിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. ഏതെല്ലാം കമ്പനികളിൽ നിന്നുമാണ് മരുന്ന് ആശുപത്രികളിൽ എത്തിക്കുന്നത്? അങ്ങനെ മരുന്ന് വാങ്ങിക്കുന്ന കമ്പനികൾക്ക് കൃത്യമായി പണം കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണോ മരുന്നുകൾ നമ്മുടെ ആശുപത്രികളിൽ എത്തിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : മരുന്നു വാങ്ങിക്കുന്ന എല്ലാ കമ്പനികളുടേയും പേര് ഉടനെ പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കേരളത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഉടമയിലുള്ള കമ്പനികളായ കെ. എസ്. ഡി. പി. യിൽ നിന്നും, കൂടാതെ ഐ. ഡി. പി. എൽ., ബംഗാൾ കെമിക്കൽസ് തുടങ്ങിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുമാണ് കൂടുതൽ മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കുന്നത്. ഇവിടെ കിട്ടാത്ത മരുന്നുകളാണ് മറ്റ് കമ്പനികളിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ടി. കുമാരൻ : പുതുതായി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പിന്നേക്ക പ്രദേശമായ കാസർകോട് ജില്ലയിൽ ഇവിടത്തെ ജില്ലാ ആശുപത്രിയടക്കമുള്ള ആശുപത്രികളിലൊന്നും തന്നെ മരുന്ന് കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പലതവണ പറഞ്ഞിട്ടും ഇന്നുവരെ അത് എത്തിച്ചു കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇനിയും എത്രകാലത്തിനകം അവിടെ മരുന്നു കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : മരുന്നുകളുടെ വിതരണത്തിന് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള പുതിയ സംവിധാനം ഏപ്രിൽമാസം മുതൽ നടപ്പിലാക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ പുതിയ ജില്ലയായ കാസർകോട് ജില്ലയിൽ അതിനുള്ള പരിപാടികൾ കുറേക്കൂടി ഭംഗിയായി നടത്താൻ കഴിയും.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ : താലൂക്ക് ആശുപത്രികൾക്കുള്ള മരുന്നുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞു. ഓരോ താലൂക്ക് ആശുപത്രികളിലും മരുന്നുകൾ അനുവദിക്കുന്നത് ആ ആശുപത്രികളിൽ വരുന്ന രോഗികളുടെ കണക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള അലോട്ട്മെന്റാണോ? അതോ കാലാകാലം ഗവൺമെന്റ് ഏട്കുന്ന ഓരോ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താലൂക്ക് ആശുപത്രികൾക്കുള്ള മരുന്ന് അലോട്ട് ചെയ്യുകയാണോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : അതാതു ആശുപത്രികളിലുള്ള കിടക്കകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മരുന്നുകൾ വിതരണം നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ : എന്റെ രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. ഒരു വർഷത്തിലൊരിക്കൽ മാത്രമാണോ, അതോ എത്ര തവണയായാണ് മരുന്നുകൾ കൊടുക്കുന്നതെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : മരുന്നുകൾ അലോട്ട് ചെയ്തത് തീർന്നുപോയാൽ ഇൻറർ കൊടുത്തയച്ചാൽ ഉടനെ കൊടുക്കും. എത്ര പ്രാവശ്യം കൊടുക്കുമെന്നു ചോദിച്ചാൽ സ്റ്റോറുകളിടത്തോളം കൊടുക്കും.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ : കാലാവധി തീർന്ന മരുന്നുകൾ നശിപ്പിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ മരുന്നുകൾ നശിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിയേയും നശിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മൂന്ന് എം.എൽ.എ. മാർ പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രസ്താവന.....

(ഉത്തരം പറഞ്ഞില്ല)

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : മരുന്നുകൾ എത്തിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ചെലവ് നിയന്ത്രണ ഉത്തരവിൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 40 ഇനങ്ങളിൽപ്പെട്ടതാണ് മരുന്ന്. ആ മരുന്നിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഡി. ഡി. സി. കളിൽ ചോദിക്കുമ്പോൾ അലോട്ട് മെൻ്റ് ഇല്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. തീരെ തീർന്ന മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കാൻ ഡി.എം.ഒ. -ക്ക് ഒരു പരിധിവരെ അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള പണമില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമര ഭടന്മാർ ഏതാണ്ട് 12,000 തോളം പേരുണ്ട്. അവരുടെ ചികിത്സയ്ക്ക് ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നുകൾ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ മരുന്നുകൾ ഫോക്ടർമാരുടെ പ്രിസ്ക്രിപ്ഷൻ അനുസരിച്ച് പുറത്തുനിന്നും വാങ്ങിച്ച് കൊണ്ടുവന്നാൽ ആ ബിൽ പേ ചെയ്യാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചാറു മാസക്കാലമായി അവർ കൊടുക്കേണ്ട മരുന്നുകളുടെ വിലപോലും കൊടുക്കാതെ ബില്ലുകൾ പല ആശുപത്രികളിലും പെൻറിംഗിലാണ്. അതെങ്കിലും കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ഈ വിവരം ചില ആശുപത്രികളിൽ ഞാൻ പോയപ്പോൾ എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നുള്ള അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് 250 രൂപ മുതൽ 2,000 രൂപവരെ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് നിയമത്തിന് വിധേയമല്ലാതെതന്നെ ഒരു പ്രാവശ്യമായി മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കാനുള്ള അധികാരം മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാർക്കുണ്ട്. അവർ അത് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ഒരു ആശുപത്രിയിൽ ഞാൻ പോയപ്പോൾ അവിടെ രോഗികളിൽ പലരും മരുന്നുകൾ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ട് ചിററുകൾ കൊടുത്തതായി ഏന്നോട് പരാതി പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്ക് ലോക്കൽ പർച്ചേസ് നടത്താൻ അധികാരമില്ല, എന്തുകൊണ്ടാണ് മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കാത്തതെന്ന് ഞാൻ അവിടത്തെ മെഡിക്കൽ ഓഫീസറോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് പണം എടുത്തുകൊടുത്ത് മരുന്നുകൾ വാങ്ങിച്ചു കൊടുത്തു. ആരും നിർബന്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ള പണം ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യ സമര ഭടന്മാരുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയുടെ ജില്ലയായ ആലപ്പുഴയിൽ പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററിൽ മരുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി

ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതോടൊപ്പം തന്നെ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ സുറനാട് കുഷം രോഗാശുപത്രിയിലും കരുവാറ്റ ടി. ബി. സാനിറ്റോറിയത്തിലും മരുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി മാസങ്ങളായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : മരുന്ന് കൊടുക്കാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ടി. കുഷ്ണൻ : രോഗ മാറ്റാൻ വേണ്ടി ആശുപത്രികളിൽ പോകുന്ന പല രോഗികളും പല രോഗങ്ങളുമായാണ് ആശുപത്രികളിൽനിന്നും തിരിച്ചുവരുന്നത്. കക്കൂസ്, കുളിമൂറി, പ്ലീസർ പ്രദേശങ്ങൾ ഇവ വളരെയധികം വൃത്തിഹീനമായാണ് കിടക്കുന്നത്. അതൊന്നും വൃത്തിയാക്കാനുള്ള നടപടികളില്ല, പാലക്കാട് ജില്ലാ ആശുപത്രിയും ആലത്തൂർ താലൂക്കാശുപത്രിയും ഇത് സ്ഥിതിയിലാണ്. ഇന്ന് അത്യാവശ്യ സാധനങ്ങൾ എല്ലാ ആശുപത്രികളിലും എത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. പോസ്റ്റ്മാർട്ട് ചെയ്ത് ഡെഡ്ബോഡി തുണാൻ നൂലില്ല, ഡെഡ്ബോഡിയിൽ പുരട്ടാൻ എണ്ണയില്ല, പഞ്ഞിയും നൂലും പോലും. ആശുപത്രികളിൽ ഇല്ല. അത് വാങ്ങിച്ച് കൊണ്ടുവരണമെന്ന് പറയും. ആ കാര്യത്തിനെങ്കിലും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആയുർവ്വേദാശുപത്രികളിൽ മരുന്നു വാങ്ങിക്കാൻ ഏൽപ്പിച്ച തുക മൂന്നു മാസത്തേക്കുപോലും മതിയാകുന്നില്ലെന്ന പരാതി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ആ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടിയെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ലോക്കൽ പർച്ചേസിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അത് വിനിയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. അത് എത്രത്തോളം പരിപൂർണ്ണമായും ശരിയാണെന്നുള്ള കാര്യം എനിക്കറിയാകുകയില്ല. ലോക്കൽ പർച്ചേസിന് ഇവരുടെ കൈയിലൊന്നും ഫണ്ട്സ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് പർച്ചേസ് നടത്താത്തതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ മരുന്നുകൾ മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറുകളിൽനിന്നും കടമായി വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയുമ്പോൾ ആ മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറുകൾക്ക് റിഇമ്പേഴ്സ് ചെയ്യുകയെന്നുള്ളത് അടുത്ത കാലത്തൊന്നും നടക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അവർ അടുത്ത കാലത്ത് ക്രെഡിറ്റു കൊടുക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ലോക്കൽ പർച്ചേസ് എഫക്റ്റീവാക്കാൻ വേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ലോക്കൽ പർച്ചേസ് നടത്തുന്നതിന് അതാത് ആശുപത്രികളിലെ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാർ ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ആവശ്യമുള്ള തുക അവരുടെ കൈവശം ഇംപ്രൂവ് എമർജൻസി വാങ്ങിച്ച് വയ്ക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ പലരും ചെയ്യുന്നില്ല. അതിന് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ : ആദിവാസി കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അലോപ്പതി ഡിസ്പെൻസറികൾ സാധാരണഗതിയിൽ വളരെ ദുർലബ്ധ പ്രദേശത്ത് മാത്രമാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അവിടെനിന്നും ആദിവാസികൾക്ക്

മാത്രമേ മരുന്നുകൊടുക്കാറുള്ളൂ. അത് മാറി അവിടെയുള്ള മറ്റ് ആളുകൾക്കുകൂടി മരുന്നുകൊടുക്കുവാനും അങ്ങനെ മരുന്നിന്റെ ക്വാട്ട വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : നമ്മുടെ സാമ്പത്തികസംഗതിക്ക് അനുസരിച്ചേ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കാൻ പറ്റൂ.

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ : എക്സ്പയറി ഡേറ്റ് കഴിഞ്ഞ മരുന്നുകൾ നശിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നതിനെക്കുറിച്ച് മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞവർഷം ആശുപത്രികളുടെ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ച് ഇൻറർ ചെയ്ത മരുന്നുകളല്ല, മറിച്ച് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന കമ്പനിക്കാർ അവർക്ക് സൗകര്യമുള്ള മരുന്നാണ് നൽകുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ആവശ്യത്തിന് മരുന്നില്ലാതെ വരികയും ഭരണകക്ഷിക്കണക്കിന് രൂപക്ക് വാങ്ങിയ മരുന്ന് ഡേറ്റ് കഴിഞ്ഞ് എക്സ്പയറി ആയതുകൊണ്ട് നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിവന്ന സംഗതിയെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ എന്തെങ്കിലും സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതു പോലെയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതാത് മെഡിക്കലാഫീസർമാർ കൊടുക്കുന്ന ഇൻറർ അനുസരിച്ചുള്ള മരുന്നുകളാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ആവശ്യമില്ലാത്ത മരുന്നുകൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാറില്ല. മരുന്ന് മറ്റ് രീതിയിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോയെന്നുള്ളതിനെ കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താം.

ശ്രീ. പത്മം സുധാകരൻ : പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളിൽ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ച് മരുന്ന് സപ്ലൈ ചെയ്യുമെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. വളരെ നാളുകളായി എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട വണ്ടൂർ പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററിലെ രോഗികൾക്ക് മരുന്നിന് പകരം ഏതെങ്കിലും മെഡിക്കൽ ഷാപ്പുകളിലേക്ക് കുറുപ്പടി അല്ലാതെ ഒരു ഗുളികപോലും നൽകിയതായി യാതൊരു വിവരവുമില്ല. അതുപോലെതന്നെ മുറിവുകൾ വച്ചുകെട്ടാനുള്ള പഞ്ഞിയോ ബാൻറേജോ ഇല്ലായെന്നു പരാതിപ്പെട്ടാൽ ഡോക്ടർമാരും മറ്റ് സ്റ്റാഫുകളും പറയുന്നത് ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും യാതൊരുവിധമായ മരുന്നോ മറ്റ് സാധനങ്ങളോ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണ്. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് അടിയന്തിരപരിഹാരം കാണാനായി വണ്ടൂർ പി. എച്ച്. സി.ക്ക് വേണ്ട മരുന്നും മറ്റ് സാധനങ്ങളും സപ്ലൈചെയ്യാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : അതിന് വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : കിടക്കകളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മരുന്നുകൾ അനുവദിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. ജില്ലാ ആശുപത്രികളേക്കാൾ കൂടുതൽ കിടക്കകളുള്ള; അതായത് 525 ബെഡ് ഉള്ള ആശുപത്രിയാണ് തലശ്ശേരി താലൂക്ക് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രി. അവിടെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണത്തിനനുസരിച്ച് മരുന്നു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരം മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, അവിടെ മുറിവ് കെട്ടുന്നതിനുള്ള തുണിപോലും ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയുമുണ്ട്. ജില്ലാ മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിൽനിന്നും ആവശ്യത്തിന് മരുന്നു കൊടുക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവധിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

2/1104/V.

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : അങ്ങനെയൊരു പരാതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട മെഡിക്കലാഫീസർമാർ ജില്ലാ മെഡിക്കലാഫീസർക്ക് ഇൻറർ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് തീർച്ചയായും ലഭ്യമാകും. അതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ ടി. പി. പീതാംബരൻ മാസ്റ്റർ : സൗജന്യ ചികിത്സ കിട്ടാൻ അർഹതയുള്ള വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ആശുപത്രികളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ മരുന്ന് വാങ്ങി വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ടായാലും കൊള്ളാം. ലോക്കൽ പർച്ചേസ് നടത്താത്തതുകൊണ്ടായാലും കൊള്ളാം. മരുന്ന് വേണ്ടത്ര ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ശീട്ട് എഴുതിക്കൊടുക്കുമ്പോൾ രോഗികൾ തന്നെ ആ മരുന്ന് വാങ്ങിയാണ് പലപ്പോഴും ചികിത്സ നടത്തുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് എറണാകുളം ജില്ലാ ആശുപത്രിയിൽ ആവശ്യത്തിനുള്ള മരുന്നിന്റെ പകുതി പോലും നൽകുന്നില്ല. സൗജന്യ ചികിത്സ അർഹിക്കുന്ന രോഗികൾ വെളിയിൽനിന്നും മരുന്നുവാങ്ങുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഗണിച്ച് അപ്രകാരം വാങ്ങുന്ന മരുന്നിന്റെ ബിൽ പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്താൽ അവർക്കു റീഇമ്പേഴ്സ് ചെയ്യാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : അങ്ങനെയൊരു പദ്ധതി ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : അങ്ങയുടെ ജോലിത്തീരക്കുമൂലം പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പായ മെഡിക്കൽ വകുപ്പ് മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പത്രവാർത്ത കണ്ടു. ഇപ്പോൾതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ജോലികൂടുതലുള്ളതുകൊണ്ട് മെഡിക്കൽ വകുപ്പ് അങ്ങയുടെ മുമ്പേയും ജനങ്ങളുടെ മുമ്പേയും കണക്കിലെടുത്ത് വിട്ടുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ, ഓർഡർ, മരുന്നിന്റെ ഓർലഭ്യമാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. ജോസ് കുറുറിയായി : ചികിത്സാ സൗകര്യംഗത്ത് ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഇടുക്കിജില്ലയിൽ ലോകബാങ്കിന്റെ സഹായത്തോടു കൂടി പ്രത്യേക ചികിത്സാസൗകര്യത്തിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടും ആ ജില്ലയിലുള്ള പതിനാറോളം ആശുപത്രികളിൽ ഡോക്ടർമാരില്ലെന്നും ജില്ലാ ആശുപത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ആശുപത്രികളിൽ ആവശ്യത്തിന് മരുന്നില്ലെന്നുമുള്ള പരാതി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ലോകബാങ്കിന്റെ സഹായത്തോടു കൂടിയുള്ളതും ഇതുമായി ബന്ധമില്ല. ഇത് കുടുംബക്ഷേമപരിപാടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ് : മരുന്ന് നശിപ്പിക്കേണ്ടതായി വരുന്ന സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് മന്ത്രി പറഞ്ഞു. മരുന്ന് നല്ലപോലെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ വശ്യമായ റഫ്റ്റിജറേറ്ററോ മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളോ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആശുപത്രികളിലും ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് മരുന്ന് നശിപ്പിക്കേണ്ടതായിവരുന്നത്. അതിന് പരിഹാരം കാണാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : റിഫ്റീജറേറ്റർ ഉള്ള ആശുപത്രികളിലാണ് കൂടുതൽ മരുന്ന് സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യാൻ നൽകുന്നത്. അതില്ലാത്ത ആശുപത്രികളിലും അത് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാത്ത ആശുപത്രികളിലും ഇങ്ങനെ പെട്ടെന്ന് നശിച്ചുപോകുന്ന മരുന്നുകൾ കൊടുക്കാറില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. തോമസ് (കടുത്തുരുത്തി) : സാധാരണയായി ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികളിൽ അഭയപ്രാപിക്കുന്നത് പാവപ്പെട്ട രോഗികളാണ്. ഇങ്ങനെ പാവപ്പെട്ട രോഗികൾ ആശുപത്രികളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ അവർക്ക് മരുന്നിന് പകരം കുറിപ്പാണ് ലഭിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിയ്ക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. താലൂക്ക് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രിയെന്ന നിലയിൽ വൈക്കം ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയിൽ ആവശ്യത്തിന് മരുന്നുലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, അതുപോലെതന്നെ കോട്ടയം മെഡിക്കൽകോളേജ് ആശുപത്രിയിലെ അത്യാഹിതവിഭാഗത്തിൽ ആവശ്യത്തിന് ഉപകരണങ്ങളോ മറ്റ് സാധനങ്ങളോ ഇല്ലെന്നുള്ള വിവരവും ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, അതിന് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരമാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ഈ ചോദ്യത്തിലെ ആദ്യത്തെ ഉത്തരം തന്നെ പൊതുവായി പരാതിയുണ്ട് എന്നായിരുന്നു. പ്രത്യേകമായ പരാതികളൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. രാമൻ : നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി ഉയർന്നുവരുമ്പോൾ മരുന്ന് ഉള്ള ആശുപത്രികളിലെ ഡോക്ടർമാർ ആശുപത്രിക്ക് അടുത്തുള്ള പ്രൈവറ്റ് മെഡിക്കൽഷാപ്പുകളിലേക്ക് ശീട്ടെഴുതിക്കൊടുക്കുകയും അങ്ങനെ ഡോക്ടർമാർ പ്രൈവറ്റ് മെഡിക്കൽഷാപ്പുകാരുമായി ഒത്തുകളി നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : വെളിയിൽ കച്ചവടം നടത്തുന്നത് നിരോധിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമില്ല. പക്ഷേ കഴിയുന്നത്ര മരുന്നുകൾ ആശുപത്രികളിൽനിന്നും വിതരണം ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് കൊടുക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : ഡോറും കഴിഞ്ഞ മരുന്നുകൾ നശിപ്പിക്കേണ്ടതായിവരുന്നുവെന്നും അത് പാമ്പുകുടീരോഗത്തിനുള്ള മരുന്നുകളാണെന്നും മന്ത്രി പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഏറ്റവും അധികം പാമ്പുകുടിച്ച രോഗികളെ കിടത്തി ചികിത്സിക്കുന്ന ആശുപത്രിയാണ് പാപ്പിനിശ്ശേരി ആശുപത്രി. ഈ മരുന്ന് നശിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം അവിടത്തെ രോഗികൾക്ക് സൗജന്യമായി ഇത് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; വിലകൊടുത്തുവാങ്ങിയാണ് അവിടെ വരുന്ന പാമ്പുകുടീരോഗികളെ രക്ഷിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ആശുപത്രികളിൽ മുൻപുണ്ടായിരുന്നപോലെ പമ്പുകുടിച്ചരോഗികൾ വരാറില്ലെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ ആളുകളെ പാമ്പുകുടിക്കുകയില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ പോലുള്ള ആളുകൾ ഈ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടെങ്കിൽ പാമ്പുകളെ ഉണ്ടാക്കുകയില്ല.

[ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ നിങ്ങൾ വെറുതെ ഡോറം കഴിഞ്ഞിട്ട് മരുന്നുകൾ നശിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്നെ പാമ്പ് കടിക്കുമോ നിങ്ങളെ കടിക്കുമോ എന്നുള്ളത് വേറെ. പാമ്പ് കടിയേറ്റ പലരേയും ചികിത്സിച്ചു ഭേദപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണത്. അതുകൊണ്ട് അവിടെ സജ്ജനമായി മരുന്ന് സപ്ലൈ ചെയ്യാമോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

[ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : അങ്ങനെ പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് മരുന്ന് കൊടുക്കാനുള്ള പദ്ധതി ഇല്ല.

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് : ആശുപത്രികളിലേക്ക് മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിലുള്ള അപാകതകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം നശിപ്പിക്കൽ വേണ്ടിവരുന്നതെന്ന് ഡോക്ടർ പൈ അഭ്യർത്ഥനയുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സാധാരണ രോഗികൾക്ക്, പനിമൂലമായ അസുഖങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും പെട്ടെന്ന് വേണ്ടിവരുന്ന മരുന്നുകൾ കൂടുതലായി വാങ്ങിക്കുകയും, വളരെ റയറായിട്ട് മാത്രം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരുന്ന വില കൂടിയ മരുന്നുകൾ അത്യാവശ്യത്തിനു മാത്രം വാങ്ങി വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന നയം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട്, പൈ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെ ആധാരമാക്കി മരുന്നു വാങ്ങിക്കുന്നതിന് ഇന്നത്തെ സംവിധാനം തന്നെ പൊളിച്ചെഴുതാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

[ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

[ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുന്ന് : പൈ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ അടുക്കളയെന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കേരളാ സുറോററ് ഡ്രഗ്സ് ആൻഡ് ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽസിൽ മരുന്ന് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാതെ സ്വകാര്യ വ്യവസായികൾക്ക് ആർഡർ കൊടുക്കുകയും അവർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ക്വാളിറ്റി കുറഞ്ഞ മരുന്നുകൾ കെ. എസ്. ഡി. പി. യുടെ ലേബൽ ഒട്ടിച്ചു ആരോഗ്യവകുപ്പിൽ വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന അത്തരം ക്വാളിറ്റി കുറഞ്ഞ മരുന്നുകൾ എടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

[ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയുണ്ടായി. പ്രൈവറ്റ് കമ്പനികളിൽനിന്ന് വാങ്ങി കെ. എസ്. ഡി. പി. യുടെ ലേബൽ ഒട്ടിച്ച മരുന്നുകൾ ഗവൺമെന്റ് വാങ്ങിക്കേണ്ടതില്ലായെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

[ശ്രീ. എ. കെ. പത്മനാഭൻ : വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ നിരോധിക്കപ്പെട്ട പല മരുന്നുകളും നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചില ഡോക്ടർമാർ അത്തരം മരുന്നുകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനെതിരെ ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷ്കരണ ഒരു പ്രചരണ പരിപാടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിരോധിക്കപ്പെട്ട മരുന്നുകൾ കൊടുത്ത് ആളുകളെ രോഗികളാക്കി മാറ്റുന്ന ഇന്നത്തെ ഈ സമ്പ്രദായത്തിനെതിരായി, ആ പ്രചരണ പരിപാടിയുമായി സഹകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

[ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകും.

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : മരുന്നിന്റെ ഗുണമേന്മയും ന്യൂനതയും പ്രസംഗപത്രത്തിൽ നിരവധി മാനങ്ങൾ സംഭരിക്കുന്നതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അടിയന്തിരമായി മരുന്നുകൾ നൽകാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : മരുന്നുകളുടെ അഭാവംകൊണ്ട് പ്രസംഗപത്രത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി റിപ്പോർട്ടില്ല. അല്ലാതെ മറിച്ച് അതിൽ റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ബേബി ജോൺ : സ്വകാര്യ കമ്പനികളിൽനിന്ന് വാങ്ങിച്ച് ആലപ്പുഴയിലുള്ള കമ്പനിയുടെ ലേബലാക്കിച്ച് മരുന്നുകൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അത് നല്ല കാര്യമാണ്. അതിന്റെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മരുന്നുകൾ മാത്രമേ വിതരണം ചെയ്യുകയുള്ളൂ. സ്വകാര്യ ഏജൻസികളിൽനിന്ന് ക്വാളിറ്റി കുറഞ്ഞ മരുന്നുവാങ്ങി ലേബൽ ഒട്ടിച്ച് കൊടുക്കുന്നത് എന്നതിനെക്കാൾ ഉപരിയായി ആ സാധനം തന്നെ നിറുത്തണം. എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഖണ്ഡിതമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ : അവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മരുന്നുകളല്ലാതെ വെളിയിലുള്ള, പ്രൈവറ്റ് കമ്പനികൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മരുന്നുകൾ ലേബൽ ഒട്ടിച്ച് ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന നടപടി ഇനിമേലിൽ ചോദ്യങ്ങളിലായെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും അതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നിർമ്മാണത്തിലിരിക്കുന്ന മേജർ പാലങ്ങൾ

* 103. [112] ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ :

„ വി. കേശവൻ :

„ എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പ്രമുഖമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് നിർമ്മാണത്തിലിരിക്കുന്ന മേജർ പാലങ്ങൾ ചുരുക്കെയാണ് ;

(ബി) ഇവ ഓരോന്നും എന്നത്തേക്ക് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയും ;

(സി) ഈ വർഷം പുതിയ പാലങ്ങളുടെ പണി ആരംഭിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ?

ഉപമുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. അബുക്കാദർകുട്ടി നഹ്) :

(എ, ബി) വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ലിസ്റ്റ് ശേഖരിച്ച് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ‡

(സി, ഡി) താഴെപ്പറയുന്ന പാലങ്ങളുടെ പണി ഇക്കാര്യം ആരംഭിക്കാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ട്. കുറ്റിക്കാൽ പാലം, എടക്കാട് പാലം, വലിയ ചെമ്പുനൂഴ പാലം, പീരുമേട് ദേവികുളം റോഡിൽ 14/400-ലെ പാലം, റയറോ. പാലം, മുളളൻകുന്ന് ചെമ്പനോട് റോഡിൽ കിലോമീറ്റർ 0/120-ലെ പാലം.

‡ അനുബന്ധം I

ശ്രീ. വി. കേശവൻ : ആലപ്പുഴ-ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡിലുള്ള, ആലപ്പുഴയുടെ വികസനത്തിനും അതുപോലെതന്നെ കിഴക്കും പ്രദേശവുമായി ഏറ്റവും എളുപ്പം ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള രണ്ട് പാലങ്ങളാണ് നെടുമുടി പാലവും പള്ളാത്തൂരുത്തി പാലവും. ഈ പാലങ്ങളുടെ പണികൾ സ്ട്രക്ചർ കോർപ്പറേഷനാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ 1983 ഫെബ്രുവരി വരെ അവർ തീർത്ത പണിയുടെ പണം കൊടുക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ പണി നിറുത്തിവച്ചതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റും കോർപ്പറേഷനും തമ്മിലുള്ള കരാർ പുതുക്കി എത്രയും വേഗം അതിന്റെ പണി നടത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പക്കുട്ടി നന്ദ : ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നിറുത്തിവച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ രണ്ടാമത് പുനരാരംഭിക്കുവാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. കേശവൻ : പുതിയ പാലങ്ങൾ പണിയുന്നതിന്റെ ചില പേരുകൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതുപോലെതന്നെ എം. സി. റോഡിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പാലമാണ് പന്തളം പാലം. അത് വളരെക്കാലമായി അപകടനിലയിൽ നിൽക്കുകയാണെന്ന റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ, ആ പാലം പുതുക്കി പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പക്കുട്ടി നന്ദ : ആ പാലത്തിന്റെ സ്ഥിതി വളരെ അപകടമാണെങ്കിൽ പുതുക്കി പണിയാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കും.

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : തുടങ്ങിയ വൻകിട പാലങ്ങളുടെ പണി എന്നത്തേക്ക് പൂർത്തിയാകും. അതിൽ ഇപ്പോൾ നികുതി പിരിക്കാൻ—ചുങ്കം പിരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം പാലങ്ങൾക്കാണ്; ഇക്കൊല്ലം പണി ആരംഭിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ പാലക്കോട് പാലം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വായിച്ചു കേട്ടില്ല. അതിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? തേവലക്കാട്ടിൽ ആരംഭിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞ് ടെണ്ടർ കൊടുത്ത പാലം.

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പക്കുട്ടി നന്ദ : അത് തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞ പാലങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിലുണ്ട്, ചുങ്കം പിരിക്കുന്ന പാലങ്ങൾ നാഷണൽ ഹൈവേയിൽ വളപ്പട്ടണം പാലം, പുതുപൊന്നാനി പാലം, സ്റ്റേറ്റ് ഹൈവേയിൽ അഴീക്കോട് പാലം, മുണ്ടത്തോട് പാലം, പുത്തൂർ പാലം, ചാന്നിയാർക്കടവ് പാലം. ഇത്രയും പാലങ്ങൾക്ക് ചുങ്കം പിരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : എം. എൽ. എ. റോഡിൽ ഒന്നിലധികം പാലങ്ങൾ വരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ചില എം. എൽ. എ. റോഡുകൾ എടുക്കാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ എം. എൽ. എ. മാർ രണ്ട് റോഡുകൾ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് വർക്ക് എഴുതികൊടുത്താൽ അത് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കീഴ്വഴക്കം ബഹുമാനപ്പെട്ട പങ്കജാക്ഷൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലം മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ കീഴ്വഴക്കമനുസരിച്ചു മുന്നുകൊല്ലം മുമ്പ് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ കൊടുത്ത രണ്ട് വർക്കുകളിൽ ഒരു വർക്കുപോലും എടുത്തിട്ടില്ല. ചിലത് ഇപ്പോൾ ടെണ്ടർ വക്കാൻവേണ്ടി കഴിയുകയില്ല. ഉദാഹരണം തളിപ്പാമ്പ്. ടെണ്ടർ വക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. കാരണം ഒന്നിലധികം പാലങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. നീളം കൂടും എന്നാണ് പറയുന്നത്. എം. എൽ. എ. മാർ ലിസ്റ്റ് കൊടുത്തിട്ടു നിഷേധിക്കപ്പെട്ട റോഡിൽ നീളം കൂടിയ പാലമുള്ള, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡ് കടന്നു പോകുന്ന, വർക്ക് ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ട്

വർക്ക് നടത്താത്ത സ്ഥിതി കണ്ണൂർ ജില്ലയിലുണ്ട്. ഈ വിവേചനം എന്തിനാണ്; പാലങ്ങളുടെ പേരിൽ എം. എൽ. എ. റോഡ് ഇങ്ങനെ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. കെ. അവുക്കാദർകുട്ടി നഹ് : ഇതിൽ വിവേചനമൊന്നുമില്ല. മൂന്നു പാലങ്ങളുള്ള എം. എൽ. എ. റോഡിനെ സംബന്ധിച്ച ഫിസ്റ്റ് കിട്ടിയിട്ടില്ല. മൂന്നു പാലങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടല്ല തളിപറമ്പിലെ റോഡിന് അനുമതി നൽകാൻ താമസിക്കുന്നത്. അത് കൂറെ റോഡ് പോയതിനുശേഷം പിന്നെ മെയിൻ റോഡിൽ ജോയിന്റ് ചെയ്യുകയും പിന്നെയും അവിടെനിന്ന് കൂറെ പോയതിനുശേഷം വീണ്ടും എം. എൽ. എ. റോഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും വീണ്ടും കൂറെ പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡിൽകൂടി പോയതിനുശേഷം പിന്നെയും എം. എൽ. എ. റോഡായി കണക്കാക്കുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ വളരെ ദീർഘമായ, പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡിന്റെ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കുള്ള എം. എൽ. എ. റോഡ് എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഇതിന് അനുമതി നൽകാൻ താമസിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ മൂന്നു പാലങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതുകൊണ്ടല്ല.

ശ്രീ. വി. ദിനകരൻ : ആലപ്പുഴയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് പാലങ്ങളായ നെടുമുടി പാലത്തിന്റെയും പള്ളാത്തൂർത്തി പാലത്തിന്റെയും പണി പുനരാരംഭിക്കാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാറനുസരിച്ച് പണി നടക്കുകയാണെങ്കിൽ കോർപ്പറേഷൻ ഭീമമായ നഷ്ടം വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ പണി ചെയ്യേണ്ടതില്ലായെന്നും, അതേ സമയം കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ ചെയ്ത പണിക്ക് ഇപ്പോഴും ബില്ലു് കൊടുക്കാതെ തുക ലാപ്സായി കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അടിയന്തിരമായി കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി ഈ പാലത്തിന്റെ പണി പുനരാരംഭിക്കുന്നതിന് ഒരു പുതിയ കരാർ ഉണ്ടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. അവുക്കാദർകുട്ടി നഹ് : ഇത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വീണ്ടും അവരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി രണ്ടാമത് പണി തുടങ്ങണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചുങ്കം പിരിക്കുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞു. എത്ര രൂപ വരെ ചെലവു വരുന്ന പാലങ്ങളിൽ നിന്നാണ് ചുങ്കം പിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ചുങ്കം പിരിക്കുന്നത് ലാഭകരമാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കണക്കിലെടുത്ത് പാലങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് പണം വാങ്ങിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വല്ല ആലോചനയും ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. അവുക്കാദർകുട്ടി നഹ് : ചുങ്കം പിരിക്കുന്നത് 25 ലക്ഷത്തിൽ കവിഞ്ഞ പാലങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ്. ലാഭകരമാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളത് നോക്കാതെ ലാഭകരമാണെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് പണം വാങ്ങിക്കൊണ്ട് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ മുഖേന മേജർ പാലങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതുമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോവുകയാണ്.

ശ്രീ. ബെന്നിബഹനാൻ : കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുന്ന പാലങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചു.

കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ പണി നടത്തുന്ന പല മേജർ പാലങ്ങളും ട്രെയ്ഡ് പണി ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട മുടക്കി പാലം. അവിടെ യാതൊരു പണിയും നടക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പാലം റീ ട്രെയ്ഡ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പക്കുട്ടിനന്ദ : പല കാരണങ്ങളാലും മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന പത്രങ്ങളും പാലങ്ങളും. അത് കഴിയുന്നതും വേഗം പുനരാരംഭിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ നടത്തിവരുകയാണ്. ചിലതെല്ലാം നടപടി നടത്തി കഴിഞ്ഞ് ആരംഭിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ചിലത് കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. മറ്റുള്ളവയെല്ലാം നടത്താനുള്ള തീവ്രമായ നടപടി എടുക്കുന്നുണ്ട്.

* ശ്രീ. വി. സി. കബീർ : തൃശ്ശൂർ ജില്ലയുമായി പാലക്കാടിനെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന റെറ്റാലം-മായനൂർ പാലത്തിന് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ തന്നെ പണം വകയിരുത്തിയിരുന്നതാണ്. ഡ്രിപ്പിംഗ് നടത്തി എസ്റ്റിമേറ്റിലും തയ്യാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. 1985-86-ൽ അതിന്റെ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പക്കുട്ടിനന്ദ : അതിനെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനം പറയാനായിട്ടില്ല. സാമ്പത്തികമായ കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് മാത്രമേ ഇവിടെവെച്ച് ഉറപ്പ് നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

(ii) രേഖാമൂലം നൽകുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ

മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവന്ന മദ്യം

* 104. [113] ശ്രീ. വി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻ പിള്ള :

„ സി. പി. മുസ്സാൻകുട്ടി :

„ ടി. കെ. ഹംസ :

„ ഒ. ഭരതൻ :

„ പി. വി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ :

„ സി. കെ. ചക്രപാണി :

„ സി. വാസുദേവമേനോൻ :

„ എം. ജിനദേവൻ :

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി :

ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് :

„ കെ. പി. പ്രഭാകരൻ :

„ കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ :

„ കെ. ടി. കണ്ണൻ :

„ വി. കെ. രാജൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കേരളത്തിലേക്ക് മദ്യം കൊണ്ടുവരാൻ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനല്ലാതെ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ഏജൻസികൾക്ക് അനുമതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഏതെല്ലാം വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന് മദ്യം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പെർമിറ്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളത് ;

(സി) പ്രസ്തുത പെർമിറ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വിദേശമദ്യം കടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന വിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതു പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) 1984 ഏപ്രിൽ മുതൽ 1985 ജനുവരി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഓരോ മാസവും ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ സംസ്ഥാനത്ത് വിതരണം ചെയ്ത വിദേശമദ്യം എത്ര ;

(എഫ്) വിദേശമദ്യം ഹോൾസെയിൽ ഷാപ്പുകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തതിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത കാലത്ത് കോർപ്പറേഷന് എന്തു ലാഭം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് ?

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) വിദേശമദ്യം മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നത് നിലവിലുള്ള അബ്കാരി നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി എക്സൈസ് വകുപ്പ് നൽകുന്ന പെർമിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. പെർമിറ്റ് പ്രകാരം വിവിധ ഡിസ്റ്റിലറികളിൽനിന്ന് വിദേശമദ്യം കൊണ്ടുവന്നു സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യുകയും ലൈസൻസികൾക്ക് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ക്രമത്തിൽ ഡ്യൂട്ടി അടച്ച് വിതരണം ചെയ്യുകയും വേണം എന്നതാണ് പ്രധാന വ്യവസ്ഥ.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഈ കാലയളവിൽ ഓരോ മാസവും വിതരണം ചെയ്ത വിദേശമദ്യത്തിന്റെ കണക്ക് ഉടനെ ലഭ്യമല്ല. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ ഏകദേശം 7.8 ലക്ഷം കെയ്സ് വിദേശമദ്യവും 3.8 ലക്ഷം കെയ്സ് ബിയറും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്) കോർപ്പറേഷന്റെ ലാഭനഷ്ട കണക്ക് 1985 മാർച്ച് മാസം 31-ാം തീയതിക്കുശേഷമേ തിട്ടപ്പെടുത്തുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് 1985 ജനുവരി മാസം 31-ാം തീയതി വരെയുള്ള ലാഭത്തിന്റെ കണക്ക് ഇപ്പോൾ ലഭ്യമല്ല. എങ്കിലും ഉദ്ദേശം 2.75 കോടിയോളം ലാഭം കോർപ്പറേഷനു ഉണ്ടായിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യത ഉള്ളതായി കണക്കാക്കുന്നു.

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ വിഭജനം

* 105. [114] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ :

„ എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് :

„ പി. വിജയദാസ് :

„ എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ :

„ ടി. പി. പിതാംബരൻ മാസ്റ്റർ :

„ വി. സി. കബീർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ബി. ആൻ്റ് ആർ., ജലസേചനം എന്നീ വിഭാഗങ്ങളായി തിരിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തോ ;

‡ അനുബന്ധം II

2/1104/V.

(ബി) എങ്കിൽ ഈ തീരുമാനം എന്ന് നിലവിൽവരും ;

(സി) ഓരോ വിഭാഗത്തിന്റേയും കീഴിൽ വരുന്ന ഡിവിഷനുകൾ എത്രയൊക്കെ വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(ഡി) ഈ ചിന്തനം മൂലം സർക്കാരിന് എന്തെങ്കിലും അധിക സാമ്പത്തികബാധ്യതയുണ്ടാകുമോ ?

ഉപമുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ) :

(എ) പൊതുവായതായത് വകുപ്പ് ജലസേചനം, പൊതുവായതായത് (ബി ആൻഡ് ആർ) എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു വകുപ്പുകളായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 1-4-1985 മുതൽ നിലവിൽ വരുമെന്നാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

(സി) ഓരോ വകുപ്പിന്റേയും കീഴിൽ വരുന്ന ഡിവിഷനുകളുടെ നിയമം അനുബന്ധമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഇല്ല.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാറ്റം.

* 106. [115] (ശ്രീ. എ. സി. ജോസ്) :

„ പത്തം സുധാകരൻ :

„ പി. പി. തങ്കച്ചൻ :

„ തോപ്പിൽ രവി :

„ കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി :

„ കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ :

„ തച്ചടി പ്രഭാകരൻ :

„ ജി. കാർത്തികേയൻ :

„ എം. എം. ഹസ്സൻ :

„ കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ :

„ സ്റ്റീഫൻ പാറ്റുവ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാറ്റത്തിനായി പൊതുതത്വങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത തത്വങ്ങൾ ഏവയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(സി) ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ച തത്വങ്ങൾ മറികടന്നുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതായുള്ള പരാതികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ ടി. എം. ജേക്കബ്) :

(എ) സ്ഥലംമാറ്റത്തിനുവേണ്ട മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശരേഖ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശ രേഖയുടെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം 'എ' ആയി വച്ചിട്ടുണ്ട്. ‡

‡ അനുബന്ധം III

(സി) പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനുത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ നിയമാനുസൃതമായ ശിക്ഷണ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടകരുടെ ക്വാട്ട

* 107. [116] (ശ്രീ. കെ. പി. രാമൻ :

„ പി. എം. അബൂബക്കർ :

„ എ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ ഹാജി : താഴെ

കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടകരുടെ ക്വാട്ട നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത് ജനസംഖ്യാടിസ്ഥാനത്തിലാണോ ;

(ബി) മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിൽ നിന്നും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനത്തിന് അപേക്ഷകർ കൂടുതലുള്ളതുകൊണ്ട് ക്വാട്ട നിർമ്മിക്കുന്നത് അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകുന്ന കാര്യം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമോ ?

ഉപമുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. അബൂക്കാരുകുട്ടി നഹ്) :

(എ) അതേ.

(ബി) കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സായാഹ്ന കോളേജുകൾ

* 108. [117] (ശ്രീ. കെ. ടി. കുന്നരൻ :

„ കാന്തം രാജേന്ദ്രൻ :

„ എം. കെ. ഭേശവൻ :

„ വി. കെ. രാജൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കേരളത്തിലെ സായാഹ്ന കോളേജുകൾ നിർമ്മാണക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വിശദീകരിക്കുമോ ?

വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

അനധികൃതമായി കടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന സ്പിരിറ്റ്

* 109 [118] (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി :

„ സിറിയക് ജോൺ :

„ റ്റി. പി. പീതുംബരൻ മാസ്റ്റർ :

„ എ. വി. താമരക്കുഞ്ഞ് :

„ കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ :

„ പി. വിജയദാസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കേരളത്തിലേക്ക് മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് സ്പിരിറ്റ് അനധികൃതമായി കടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് ആരുടെയെങ്കിലും പേരിൽ കേസ് ചാർജ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഇതിന്മേൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച മറ്റു നടപടികൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ) :

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ബി) ചേർത്തല മാക്ഡവൽ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലേക്ക് പെർമിറ്റ് പ്രകാരം കർണ്ണാടകത്തിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്ന പത്തു ലോറി സ്ക്വിറാ റൂട്ടുമാറി കൊണ്ടുവന്നു എന്ന കാരണത്താൽ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാർ മഞ്ചേഗവർത്തു വച്ച് തടഞ്ഞു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണം തുടരുന്നു.

പോപ്പുലേഷൻ പ്രോജക്ട് മുഖേന നടപ്പാക്കുന്ന പരിപാടികൾ

* 110. [119] ശ്രീ. കെ. കെ. തേജസ് :

„ രമേശ് ചെന്നിത്തല :

„ സിദ്ധാർത്ഥൻ കാട്ടുങ്ങൽ :

„ രാഘവൻ ഫെഴ്ക്കടവിൽ :

„ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി :

„ കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ :

„ കെ. മുഹമ്മദലി :

„ ടി. എച്ച്. മുസ്തഫ :

„ തെന്നല ജി. നാലകൃഷ്ണ പിള്ള :

„ കെ. സി. ജോസഫ് :

„ മണിമംഗലത്തു കുട്ടാലി : താഴെ കാണുന്ന

പേരുകൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എന്തൊക്കെ പരിപാടികളാണ് പോപ്പുലേഷൻ പ്രോജക്ട് എന്ന പദാർത്ഥം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ;

(ബി) തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജില്ലകളിൽ ഫലപ്രദമായി ഈ പരിപാടി നടപ്പാക്കുന്നില്ല എന്ന വസ്തുത ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഈ പദാർത്ഥം ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ) :

(എ) കേരളത്തിലെ പിന്നോക്ക നിരീക്കുന്ന ജില്ലകളിലെ ജനനിരക്ക്, മരണ നിരക്ക്, ശൈശവ മരണം എന്നിവയുടെ നിരക്ക് കുറയ്ക്കുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ആരോഗ്യ പരിപാലന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഉർജ്ജിതപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടതായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കുക എന്നതാണ് പോപ്പുലേഷൻ പ്രോജക്ട് എന്ന പദാർത്ഥത്തിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജില്ലകളിൽ ഫലപ്രദമായി തന്നെ ഈ പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്.

സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിന്നും

ബി. എഡ്. ഡിഗ്രി പാസ്ടായവർ

* 111. [120] ശ്രീ. ടി. കെ. അരുമുഖൻ :

„ പി. വി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ :

„ സി. കെ. തങ്കപ്പൻ :

„ വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ :

„ ടി. കെ. അബ്ദു :

„ ഇ. പത്മനാഭൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നും ബി. എഡ്. ഡിഗ്രി എടുത്തിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പു, പരിശോധനയ്ക്കായി വാങ്ങിയത് തിരിച്ചു നൽകുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ബി) ഒരു വർഷത്തോളമായിട്ടും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത അദ്ധ്യാപകർക്ക് മറ്റ് ജോലികളിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) എങ്കിൽ ഇതു പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ;

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) :

(എ) പരിശോധനയ്ക്കായി വാങ്ങിയ ബി. എഡ്. സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ പരിശോധന കഴിയുന്ന മുറയ്ക്കു തന്നെ കാലതാമസം കൂടാതെ തിരിച്ചയ്ക്കുന്നതാണ്.

(ബി) അങ്ങനെയൊരു പരാതി ഇതേവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

“പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം”

* 112. [121] ശ്രീ. പി. സീതിഹാജി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം നടപ്പാക്കുമെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ഇന്നുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റം വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നു മുതൽ ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) :

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഔദ്യോഗികമായി അറിയിപ്പൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

[പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത സ്കൂളുകൾ]

* 113. [122] ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണ പിള്ള :

„ എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് :

„ സണ്ണിപനവേലിൽ :

„ എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ :

„ വി. സി. കബീർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുടിവെള്ളം, മൂത്രപ്പുറം, ഫർണിച്ചർ തുടങ്ങിയ പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത എത്ര സ്കൂളുകൾ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട് ;

(ബി) അവയിൽ സ്വകാര്യമേഖലയിലും പൊതുമേഖലയിലും ഉള്ളവ എത്ര വീതമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(സി) ഇതു പരിഹരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) :

(എ) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചു കഴിഞ്ഞ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും അംഗീകാരം നൽകുന്നത് കുടിവെള്ളം, മൂത്രപ്പുറം, ആവശ്യമുള്ള ഫർണിച്ചർ മുതലായവ ലഭ്യമാക്കിയതിനുശേഷമാണ്. പൊതുമേഖലയിലുള്ള സ്കൂളുകളുടെ വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

(സി) ഓരോ വസ്തു ജില്ലയിലും സർക്കാർ സ്കൂളുകൾക്ക് കക്കൂസും മൂത്രപ്പുറയും നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധശ്രി അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപ വീതം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുക തികയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര തുക അനുവദിച്ചു വരുന്നു.

[ഗ്രാമീണ യുവാക്കൾക്ക് സാങ്കേതിക വിദ്യാലയങ്ങളിൽ തൊഴിൽ പരിശീലനം.]

* 114. [123] ശ്രീ. ഇ. ജെ. ലൂക്കോസ് :

ഡോ. കെ. സി. ജോസഫ് :

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ :

„ വി. വി. ജോസഫ് :

„ വി. സി. ജോർജ്ജ് :

„ വി. സുരേന്ദ്രൻ പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യ

ത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

പാവപ്പെട്ട ഗ്രാമീണ യുവാക്കൾക്കുവേണ്ടി സംസ്ഥാനത്തെ സാങ്കേതിക വിദ്യാലയങ്ങളിൽ തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകുന്ന പ്രത്യേക പരിപാടിയനുസരിച്ച് 1984-85-ൽ എത്ര യുവാക്കൾക്ക് പരിശീലനം നൽകി.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) :

1984-85-ൽ 372 പേർക്ക് പരിശീലനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മലമ്പനി നിവാരണം.

* 115. [124] ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ :

„ സി. പി. മുസ്സാൻകുട്ടി :

„ എൻ. ചന്ദ്രശേഖര കുറുപ്പ് :

„ സി. ടി. കൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും മലമ്പനി പടർന്നുപിടിക്കുന്ന വിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കരുതൽ നടപടി എന്ന നിലയിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ;

(സി) മലമ്പനി പരത്തുന്ന കൊതുക്കളെ കണ്ടു പിടിക്കാൻ നിയുക്തമായ അന്വേഷണ വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം സ്തംഭനത്തിലാണെന്നറിയുന്നത് ശരിയാണോ ;

(ഡി) എങ്കിൽ ഇതിനുള്ള കാരണം എന്ത് ?

ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കരുതൽ നടപടിക്കായി കേരളം ഒട്ടാകെ പനിയുള്ള ആളുകളുടെ രക്ത പരിശോധനയ്ക്കുള്ള സാവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. മാത്രമല്ല, രോഗബാധിതരെ ചികിത്സിക്കുകയും അവിടെ താമസിക്കുന്ന എല്ലാ ആളുകളുടെയും രക്ത പരിശോധന പ്രാഥമികാരോഗ്യ നിലവാരത്തിൽ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(സി) ശരിയല്ല.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

സംസ്ഥാനത്തെ ഹൈസ്കൂളുകളിലെ മാത്തമാറ്റിക്സ് അഭ്യാപകരുടെ

ഒഴിവുകൾ

* 116 [125] ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ :

„ എൻ. ചന്ദ്രശേഖര കുറുപ്പ് :

„ ഇ. പത്മനാഭൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ഹൈസ്കൂളുകളിൽ മാത്തമാറ്റിക്സ് അഭ്യാപകരുടെ ധാരാളം ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടും നിയമനം നടത്തുന്നില്ലെന്ന പരാതി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) സംസ്ഥാനത്തെ ഹൈസ്കൂളുകളിൽ മാത്തമാറ്റിക്സ് അഭ്യാപകരുടെ ഒഴിവുകൾ എത്രയുണ്ട് ?

(സി) ജില്ലയിലുള്ള കണക്കു വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(ഡി) എന്തെല്ലാം ജില്ലകളിൽ ഹൈസ്കൂൾ അസിസ്റ്റന്റ്

(മാത്തമാറ്റിക്സ്) മാരുടെ റാങ്കു ലിസ്റ്റ് നിലവിലുണ്ട് ;

(ഇ) പ്രസ്തുത റാങ്കു ലിസ്റ്റുകളിൽ നിന്നും ഉന്നതി നിയമനം നടത്തുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി,സി) വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

(ഡി) തിരുവനന്തപുരം, കോട്ടയം, എറണാകുളം, മലപ്പുറം, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്.

(ഇ) ഒഴിവുകൾ ഉള്ള സ്കൂളുകളിൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും നിയമനം നടത്തുന്നതാണ്.

(പ്രീ-പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം)

* 117. [126] ശ്രീ. എ. സി. ജോസ് :

„ എം. എം. ഹസ്സൻ :

„ കെ. രഘുവർ മാസ്റ്റർ ;

„ സ്റ്റീഫൻ പാറ്റേവ ;

„ പത്തളം സുധാകരൻ ;

„ പി. പി. തങ്കച്ചൻ ;

„ തോപ്പിൽ രവി ;

„ കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി

„ കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ ;

„ തച്ചടി പ്രഭാകരൻ ;

„ ജി. കാർത്തികേയൻ ;

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് :

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ :

„ ഇ. കെ. ലൂക്കോസ് ;

„ വി. വി. ജോസഫ് ;

„ വി. സുരേന്ദ്രൻ പിള്ള ;

„ പി. സി. ഷാർജ്ജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പുതുതായി ആവിഷ്കരിച്ച പ്രീ-പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കാൻ എത്ര സ്കൂളുകളാണ് തയ്യാറാക്കിയത് ; എത്ര സ്കൂളുകളാണ് തയ്യാറാക്കിയത് ; എത്ര സ്കൂളുകളാണ് തയ്യാറാക്കിയത് ;

(ബി) പൊതുതലത്തിൽ എത്ര ; സ്വകാര്യ തലത്തിൽ എത്ര ;

(സി) എവിടെയെല്ലാം മോഡൽ പ്രീ-പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) :

(എ) പുതുതായി ആവിഷ്കരിച്ച പ്രീ-പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കാൻ തയ്യാറാക്കിയ 31 മോഡൽ പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ ആരംഭിച്ചു. ഓരോ വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലയിലും ഒരു പരമ 31 ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളോടനുബന്ധിച്ചാണ് ഈ പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ‡

‡ അനുബന്ധം IV

(ബി) മേല്പറഞ്ഞ 31 എണ്ണവും പൊതുവേലയിലാണ്. സ്വകാര്യ വേലയിൽ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

(സി) ഓരോ വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലയിലും ഓരോ മോഡൽ പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂൾ വീതം തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതിന്റെ ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടുണ്ട്. ‡

അവധി അനുവദിക്കുന്നതിലുള്ള നിയന്ത്രണം

* 118. [128] ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിദേശങ്ങളിൽ ജോലി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ സ്റ്റാഫ് നഴ്സുമാർക്ക് ലീവ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാമാണ് നിയന്ത്രണങ്ങൾ ;

(സി) മറ്റു വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ലീവ് അനുവദിക്കുന്നതുപോലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാർക്കും വിദേശത്ത് ജോലി സ്വീകരിക്കുവാൻ 5 വർഷത്തെ ലീവ് അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുമോ ?

ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞ നഴ്സുമാരെ ജോലിക്ക് കിട്ടാനുള്ള പര്യായപ്രതീകമൂലം വിദേശത്തേക്ക് ജോലിക്കു പോകുന്ന നഴ്സുമാർക്ക് ഇനി ഒരു ഉത്തരവുണ്ടാകുന്നതുവരെ അവധി അനുവദിക്കണമെന്ന താൽക്കാലികമായി നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തി.

(ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്) ‡

(സി) മറ്റു വകുപ്പുകളിലും സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനം ആവശ്യമായ പല തസ്തികകളിലും ജീവനക്കാരെ സുലഭമായി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ വിദേശത്തേക്ക് ജോലി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അവധി അനുവദിക്കുന്നതിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച ആളുകളെ കിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പിൽ നഴ്സുമാർക്ക് വിദേശത്ത് ജോലി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അവധി അനുവദിക്കുന്നതിലുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൽ അവരു വരുത്താവുന്നതാണ്.

ലേലത്തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി ഗവൺമെന്റ്

നൽകുന്ന ചാരായം

* 119. [129] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മദ്യഷാപ്പുകളുടെ ലേലത്തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി ആവശ്യമായ ചാരായം ഗവൺമെന്റ് മദ്യഷാപ്പുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ലേലത്തുകയുടെ ആനുപാതികക്രമം അനുസരിച്ച് എത്ര ലിറ്റർ ചാരായമാണ് 1984-85 വർഷത്തേക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ;

(സി) ഒരു മാസത്തെ വിഹിതം എത്ര ;

‡ അനുബന്ധം V

2/1104/V.

(ഡി) ആവശ്യത്തിനുള്ള ചാരായം കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ ?

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ) :

(എ) മദ്യഷാപ്പുകളുടെ ലേലത്തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായിട്ടല്ല ചാരായം നൽകുന്നത്. ഓരോ ചാരായഷാപ്പിനും ക്വാട്ടയായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ചാരായം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പോലും ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ക്വാട്ടായിനത്തിൽ 7,36,160 ലിറ്റർ ചാരായം.

(ഡി) ക്വാട്ടായിൽ കൂടുതലായി ആവശ്യപ്പെട്ട ചാരായം മുഴുവനും നൽകുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ചാരായം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സ്പിരിറ്റും മൊളാസ്സസും വേണ്ടത്ര അളവിൽ ലഭിക്കാത്തതുമൂലം ചാരായത്തിന് ഓർലഭ്യം ഉണ്ടായതാണ് ഇതിനു കാരണം.

പள்ளികളിൽ தமிழാசிரியர்கள்

(Tamil Teachers in Schools)

* 120. [130] ശ്രീ. ജി. വരതൻ : കீழ்கാണും വിനോദകൃഷ്ണകുമാർ കൽവി മന്ത്രിയെ കണ്ട് വിടേണ്ടതല്ലെന്ന് നൽകുന്നതാണ് :

(എ) മാന്ദിര്യത്തിലുള്ള തമിഴ് പധിർസിമൊഴി വകുപ്പുകളിൽ. പോതുമാന തമിഴാസிரിയർ ഉള്ളതാണ് ;

(ബി) പോതു തമിഴാസிரിയർക്ക് ഇല്ലായെന്ന് ഉണ്ണൈ അടിയൻ കവനത്തിന് വെള്ളമുണ്ടാ ;

(സി) ജി. എൻ. എ. അതൻമേൽ എടുത്തുപറ്റിയ നവവിദ്യാലയങ്ങൾ ഉണ്ട് ;

(ഡി) ഇല്ലായെന്ന്, കില പള്ളികളിൽ പോതുമാന തമിഴാസிரിയർക്ക് ഇല്ലായെന്ന് അടിയൻ കവനത്തിന് കൊണ്ടുവെള്ളമുണ്ടാ നവവിദ്യാലയം എടുത്തതാണ് ?

Minister for Education (Sri. T. M. Jacob) :

(a) There are sufficient number of qualified hands. But very often after reporting for duty, they go on leave. Hence scarcity of teacher is experienced in some schools in High Ranges.

(b) Yes.

(c) Necessary directions have been issued to the Deputy Directors to fill up all the available vacancies.

(d) Action has already been taken in this regard. However, if specific instances are brought to the notice of Government, suitable steps will be taken in those cases.

(iii) നക്ഷത്രപിണ്ഡമിടാത്ത ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

എം. എൻ. എ. റോഡുകൾ

271. [470] ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എം. എൻ. എ. മാർക്കുള്ള രണ്ട് റോഡ് സ്കീമിൽ 1982 ഫെബ്രുവരി 28 വരെ എത്ര റോഡുകൾ ഏറ്റെടുത്തു ;

(ബി) അതിൽ എത്ര റോഡുകളുടെ പണി പൂർത്തിയായി ; എത്ര കിലോ മീറ്റർ ദൂരം ;

(സി) 1984-85-ൽ എം. എൽ. എ. മാർ നിർദ്ദേശിച്ച റോഡുകളുടെ പണിക്ക് എത്ര ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ചെലവായി ?

ഉത്തരം

(എ) 1982 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ എം. എൽ. എ. മാരുടെ രണ്ട് റോഡ് സ്കീം നിലവിലില്ല.

(ബി) ഉദിച്ചുനില്ക്കുന്നു.

(സി) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

അമ്പലപ്പുഴയിലെ എം. എൽ. എ. റോഡുകൾ

272. [471] ശ്രീ. വി. ദിനകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉചിതമായി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

അമ്പലപ്പുഴ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട എം. എൽ. എ. റോഡുകൾക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ടെൻഡർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

അമ്പലപ്പുഴ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അമ്പലപ്പുഴ-കണ്ടിപ്പാടം റോഡും അമ്പലപ്പുഴ-കളർകോട് റോഡ് (പഴയനടക്കാവ് റോഡ്) മാണി രണ്ട് റോഡ് പദ്ധതിപ്രകാരം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ ഒന്നാമത്തെ റോഡിന് ഭരണാനുമതി നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ റോഡിന്റെ പുതിയ ടെൻഡർ ചെയ്യുന്നതിന് അനുമതി നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

രണ്ടാമത്തെ റോഡിന് ഭരണാനുമതി നൽകുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

ബേപ്പൂർ മണ്ഡലത്തിലെ എം. എൽ. എ. റോഡുകൾ

273. [472] ശ്രീ. കെ. മുസ്സക്കുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉചിതമായി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) എം. എൽ. എ. റോഡ് സ്കീമിൽപ്പെട്ട രണ്ട് റോഡുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള നടപടി ബേപ്പൂർ മണ്ഡലത്തിൽ എത്രത്തോളമായി എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ബി) ഭരണാനുമതി നൽകിയ റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ടെൻഡറുകൾ ക്ഷണിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(സി) ടെൻഡറുകൾ ക്ഷണിക്കാത്തുള്ള നടപടികൾ ഉടൻ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ, ബി, സി) ബേപ്പൂർ മണ്ഡലത്തിലെ എം. എൽ. എ. റോഡുകൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

1. കുന്നത്തു പാലം-പൂർത്തീകരണം റോഡ്

2. മുല്ലപ്പള്ളി-ചാലിയം റോഡ്. മതിൽ ഒന്നാമത്തെ റോഡിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഭരണാനുമതിയും, പണി തുടങ്ങാനുള്ള പ്രത്യേകാനുമതിയും നൽകി കഴിഞ്ഞു. പണി തുടങ്ങുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത്തെ റോഡ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. റോഡ് പരിഷ്കരണത്തിനാവശ്യമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നതേയുള്ളൂ.

വെള്ളോറ-കടുകാരംമുക്ക്-കായപ്പൊയിൽ റോഡ്

274. [473] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

എം.കുറുപ്പൂർ പഞ്ചായത്തിലെ കിഴക്കൻ മലയോര പ്രദേശത്തെ വെള്ളോറ കടുകാരംമുക്ക് കായപൊയിൽ റോഡ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്ത് ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

സാമ്പത്തിക പരിമിതികൾ കാരണം ഈ റോഡ് ഉടനെ ഏറ്റെടുത്ത് പണി നടത്താൻ പ്രയാസമുണ്ട്.

മാത്തിൽ-മാതമംഗലം റോഡ്

275. [474] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മാത്തിൽ മാതമംഗലം റോഡ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കുന്നതിന് എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉടിക്കുന്നില്ല.

ആറിങ്ങൽ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ അഴൂർ-ശാസ്തവട്ടം റോഡ്

276. [475] ശ്രീ. പി. വിജയദാസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ആറിങ്ങൽ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ അഴൂർ, ശാസ്തവട്ടം വഴി എൻ. എച്ച് വരെയുള്ള റോഡുപണി പുനരംഭിക്കാൻ വേണ്ട നിർദ്ദേശം നൽകുമോ ?

ഉത്തരം

ഏഴുലക്ഷത്തി പത്തിനായിരം (7,10,000) രൂപയ്ക്കുള്ള റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിന് ഭരണാനുമതി നൽകുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചു വരുന്നു. ഭരണാനുമതി നൽകിയ ശേഷമേ പണി തുടങ്ങുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാൻ കഴിയൂ.

എൻ. ആർ. ഇ. പി. യിൽ പണിത റോഡുകൾ

277. [476] ശ്രീ. കെ. മുസ്സക്കുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

ബേപ്പൂർ മണ്ഡലത്തിൽ എൻ. ആർ. ഇ. പിയിൽ പണിത റോഡുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് ഗതാഗത യോഗ്യമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക പരിമിതികൾ കണക്കിലെടുത്ത് പ്രസ്തുത റോഡുകൾ തൽക്കാലം പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിന് ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ട്.

പന്തീരകാവ്-മണക്കടവ് റോഡിന്റെ ശോചനീയസ്ഥിതി

278. [477] ശ്രീ. കെ. മുസ്സക്കുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

പന്തീരകാവ്-മണക്കടവ് റോഡ്, കൊടൽനടക്കാവ് റോഡ് എന്നിവയുടെ ശോചനീയ സ്ഥിതി മാറ്റുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

ഈ രണ്ടു റോഡുകളും പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിന്റെ അധീനതയിലുള്ളവയല്ലാത്തതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് ഒന്നും ചെയ്യാനില്ല.

പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. റോഡുകൾ വീതി കൂട്ടുന്നതിന് നടപടി

279. [478] ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പാമ്പാടി-കുരോപ്പട, റേഡയ്ക്കൽ-കൂരാലി വെട്ടുള്ളുകവല-ഇലകൊടിഞ്ഞി എന്നീ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. റോഡുകൾ വീതി കൂട്ടുന്നതിന് ഉള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ എന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉടിക്കുന്നില്ല.

നെയ്യാറ്റിൻകര നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ അറക്കുന്നു കടവു പാലം

280. [480] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ അറക്കുന്നു കടവു പാലത്തിന്റെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ പൂർത്തിയായോ ;

(ബി) എസ്റ്റിമേറ്റും ഡിസൈനും പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എസ്റ്റിമേറ്റുപൂർത്തിയായോ ;

(ഡി) പ്രസ്തുത പണി ഉടൻ ആരംഭിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതിക നടപടിയുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) പൂർത്തിയായി.

(ബി) എസ്റ്റിമേറും ഡിസൈനും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

(സി) ഡിസൈൻ തയ്യാറായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഡിസൈൻ ശരിയായ ശേഷമേ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കൂ.

(ഡി) ഉടനെ പ്രസ്തുത പണി ആരംഭിക്കുന്നതിന് 'ബി' ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ച സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങളുണ്ട്.

പൂജക്കടവ് പാലം പണി

281. [482] ശ്രീ. കെ. മൂസാക്കുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചൊവ്വപ്പുറം-മല്ലൂർ, ഒളമണ്ണ പഞ്ചായത്തുകളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന പൂജക്കടവ് പാലം നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ എത്രത്തോളമായി എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ പാലം നിർമ്മാണത്തിനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഈ പാലത്തിന്റെ പണിക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പാലത്തിന്റെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ആരംഭിച്ചു.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

തൃപ്പൂലവൂർ പാലം

282. [484] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര, പാറശ്ശാല മണ്ഡലങ്ങളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന തൃപ്പൂലവൂർ പാലം പണിയുടെ പ്രവർത്തനം ഏതുവരെയായി എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ബി) പണി ഉടൻ ആരംഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പാലത്തിന്റെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടന്നുകഴിഞ്ഞു. അലൈമെന്റ് തീരുമാനമായിട്ടില്ല.

(ബി) പ്രാഥമിക നടപടികൾ പൂർത്തിയായതിനുശേഷമേ പണി ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാൻ കഴിയൂ.

കല്ലുകൾ കടവുപാലം

283. [485] ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കൊല്ലാട്-പരുത്തൂർപ്പാറ റോഡിലുള്ള കല്ലുകൾ കടവ് പാലം പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എന്തായി എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

ഡിസൈൻ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

പോറോട്ട് പഞ്ചായത്തിലെ പുഞ്ചപ്പാലം നിർമ്മാണം.

284. [486] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) - വടകര താലൂക്കിലെ പോറോട്ട് പഞ്ചായത്തിലെ പുഞ്ചപ്പാലം നിർമ്മാണത്തിന് 1978 മാർച്ച് മാസത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതമായ 30,000 രൂപ ഗവൺമെന്റിലേക്ക് അടച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ വർക്കിന് ഗവൺമെന്റ് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) അവിടെ നിലവിലുള്ള മരപ്പാലം അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലാണെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പാലം പണി ആരംഭിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ് ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) പഞ്ചായത്തു വിഹിതമായി ബാക്കി അടയ്ക്കാനുള്ള തുക കൂടി അടച്ചു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമേ പണി തുടങ്ങുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാൻ കഴിയൂ.

കുമ്പളങ്ങി പെരുമ്പടവ് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം.

285. [488] ശ്രീ. ടി. പി. പീതാംബരൻ മാസ്റ്റർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കുമ്പളങ്ങി പെരുമ്പടവ് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ആരെയൊണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ;

(ബി) അവരെ പ്രസ്തുത ജോലി ഏല്പിച്ചത് എന്നാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(സി) പ്രസ്തുത പാലം നിർമ്മാണം ഇതുവരെ ആരംഭിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു കാരണമെന്ത് ;

(ഡി) പ്രസ്തുത പണി എന്ന് ആരംഭിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷനെ ഏല്പിക്കുന്നതിനാണ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

(ബി) ജോലി ഏല്പിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(സി) പ്രസ്തുത പാലം പണിക്ക് താല്ക്കാലിക (Rough) എസ്റ്റിമേറ്റ് മാത്രമേ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. വിശദമായ ഡിസൈനും ഡ്രായിംഗും കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ചുള്ള പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കുന്ന ജോലി ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് പാലം പണി ഇതുവരെ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയാത്തത്.

(ഡി) ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പണി എന്ന് ആരംഭിക്കുമെന്ന് കൃത്യമായി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

കാലത്തോട്ടിൽ പാലം പണിയുന്നതിന് നടപടി

286. [490] ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഹിതം വാങ്ങി പഞ്ചായത്തു റോഡിൽ പാലം നിർമ്മിക്കുന്ന പദ്ധതി അനുസരിച്ച് പള്ളിക്കുത്താട് പഞ്ചായത്തിൽ കാലത്തോട്ടിൽ പാലം പണിയുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പാലം പണിക്കാവശ്യമായ ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും നൽകി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക ലഭ്യത അനുസരിച്ച് അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ഈ ജോലി ഏറ്റെടുക്കുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കാൻ ബി.ആൻ.ആർ. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

കരുവൻ തുരുത്തി പാലം പണി

287. [491] ശ്രീ. കെ. മുസ്സക്കുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കരുവൻ തുരുത്തി-പാലിയം കടവിനെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന കരുവൻ തുരുത്തി പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ വല്ലതും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ), (ബി) കരുവൻ തുരുത്തി പാലത്തിന്റെ ഇൻവെസ്റ്ററിഗേഷൻ നടന്നുവരുന്നു.

പീരുമേട്ടിലെ പാലം പണികൾ

288. [492] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പി. ഡി. റോഡിൽ പീരുമേട് ഭാഗത്തുള്ള ചിനാർ കരുന്തരുവി എന്നീ പാലങ്ങളുടെ പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ പാലങ്ങളുടെ പണി ആരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ചിനാർ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ജോലികൾ ഉടനെ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. കോൺക്രീറ്റ് സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. കരുന്തരുവി പാലത്തിന്റെ ഡിസൈനും എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക പരിമിതികൾ കാരണം ഇതിന്റെ പണി ഉടനെ തുടങ്ങാൻ പ്രയാസമുണ്ട്.

നെയ്യാറ്റിൻകര നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നെയ്യാറ്റിൻകര കുറുകെയുള്ള

പാലക്കടവ് ചപ്പാത്തു പണി

289. [494] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നെയ്യാറ്റിൻകര കുറുകെയുള്ള പാലക്കടവ് ചപ്പാത്തിന്റെ ഇൻവെസ്റ്ററിഗേഷൻ, ഡിസൈൻ എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ പൂർത്തിയായിട്ടു. എ. എസ്. കിട്ടാനുള്ള തടസ്സം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ബി) പണി ഉടൻ തുടങ്ങുന്നതിനു നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ;

(സി) പ്രസ്തുത പണി തുടങ്ങാൻ എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതിക തടസ്സമുണ്ടെങ്കിൽ അത് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) പാലക്കടവ് ചപ്പാത്തിന്റെ ഡിസൈൻ തയ്യാറായിട്ടില്ലാത്തതാണ് കാലതാമസത്തിനുള്ള കാരണം.

(ബി) ഡിസൈൻ തയ്യാറാക്കിയശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റുണ്ടാക്കി ഭരണപരമായ മറ്റു നടപടിക്രമങ്ങൾകൂടി പൂർത്തിയായശേഷമേ പണി തുടങ്ങുന്നതും പരിഗണിക്കുവാൻ കഴിയൂ.

(സി) ഡിസൈനും എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതും സാമ്പത്തിക പരിമിതിയും തടസ്സങ്ങളാണ്.

നെയ്യാറ്റിൻകര നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പീരായൂർമുക്ക്

കടവ് ചപ്പാത്തു പണി

290. [495] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപെട്ടതും നെയ്യാറ്റിൻകര പാൽശാല മണ്ഡലങ്ങളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതും വളരെയേറെ യാത്രാ പ്രധാനമുള്ളതുമായ പീരായൂർമുക്ക് കടവ് ചപ്പാത്തു പണി അടിയന്തിരമായി ആരംഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത ചപ്പാത്തിന്റെ പണി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഏതുസ്ഥിതിയിലായിരിക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം.

(എ, ബി) ചപ്പാത്തിനുപകരം അവിടെ ഒരു പാലം പണിയുന്നതിനുള്ള കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

കരംകുളം ചപ്പാത്തിന്റെ നിർമ്മാണം.

291. [496] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പി. ഡി. റോഡിൽ ഉള്ളതും പീരുമേട് ഉടുമ്പൻചോല താലൂക്കുകളിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതുമായ കരംകുളം ചപ്പാത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ഏത് സ്റ്റേജിൽ ആയിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) സഞ്ചാരപ്രാധാന്യമുള്ള ഇതിന്റെ പണി ധൃതഗതിയിൽ ആരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

1/1104/V.

‡അനുബന്ധം VI.

ഉത്തരം

(എ) രണ്ടുകോടി എഴുപതുലക്ഷം രൂപയാണ് ഇതിന്റെ ഏകദേശ എസ്റ്റിമേറ്റ്.

(ബി) ഇതിന്റെ വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന ജോലി നടന്നുവരുന്നതേയുള്ളൂ. സാമ്പത്തിക പരിമിതികളുമുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി എപ്പോൾ പണി തുടങ്ങാൻ കഴിയുമെന്ന് കൃത്യമായി പറയുക പ്രയാസമാണ്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുത്തിട്ടില്ല.

28-2-1985 വരെ പൂർത്തിയായ പൊതുമരാമത്ത് പണികൾ

295. [503] ശ്രീ. വി. കെ. രാജൻ :

„ കെ. പി. പ്രഭാകരൻ :

„ എം. കെ. കേശവൻ :

„ കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ :

„ കാനം രാജേന്ദ്രൻ :

„ കെ. ടി. കണ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 28-2-1985 വരെ എത്ര രൂപയുടെ പൊതുമരാമത്ത് ജോലികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) അവയുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) 52.38 കോടി രൂപയുടെ പൊതുമരാമത്തു ജോലികൾ 31-1-1985 വരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 28-2-1985 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ ശരിയാക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

(ബി) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

മാതമംഗലം ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂളിന് കെട്ടിടം

296. [506] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മാതമംഗലം ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂളിന് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ടെൻഡർ ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത ടെൻഡർ കോൺട്രാക്ടർമാർ ആരും എടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയുന്നത് ശരിയാണോ ; എങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ;

(സി) പ്രസ്തുത വർക്ക് റീ ടെണ്ടർ ചെയ്യുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ടെണ്ടർ വിളിച്ചിരുന്നു.

(ബി) ശരിയല്ല. 28-10-1983-ലെ പരസ്യപ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ 69 % കൂട്ടി ഒരു കോൺട്രാക്ടർ ടെണ്ടർ എടുക്കാൻ തയ്യാറാകെങ്കിലും സാമ്പത്തിക പരിമിതിമൂലം ഗവൺമെന്റ് അതിന് അനുമതി നൽകിയില്ല.

(സി) സാമ്പത്തിക നില മെച്ചപ്പെടുന്നതനുസരിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

പനച്ചിക്കാട് മൃഗാശുപത്രി കെട്ടിടം

297. [507] ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനം വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പനച്ചിക്കാട് മൃഗാശുപത്രിക്ക് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് നിർത്തിവെച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ബി) എത്രയും വേഗം കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) മൃഗാശുപത്രി കെട്ടിടം പണിക്കുവേണ്ടി ദർഘാസൂകൾ ക്ഷണിച്ചു വെങ്കിലും യാതൊരു ദർഘാസൂയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ക്വാർട്ടേഴ്സ്

298. [508] ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച നിബന്ധനകളുടെ ഒരു പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാമോ ;

(സി) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരായ ജീവനക്കാർക്ക് അവർ ഏത് തസ്തികയിൽ ജോലി നോക്കിവരുന്നവരായാലും ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ മുൻഗണന നൽകണമെന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ വല്ല ഉത്തരവുകളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ നിഷ്ക്കർഷിച്ചുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച കൽപ്പനയുടെ ഒരു പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ ;

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരായ ജീവനക്കാർക്ക് ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ മുൻഗണന നൽകാൻ ഈ ഹരിജനവർഷ മെങ്കിലും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) നിബന്ധനകളുടെ ഒരു പകർപ്പ് വയ്ക്കുന്നു. (ജി. ഒ. എം. എസ്. 69/75/പി. ഡബ്ലിയു. തീയതി 21-3-1975) †

(സി) മേൽ വിവരിച്ച നിബന്ധനയിൽ റൂൾ നമ്പർ 9 സബ് റൂൾ 3-ൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരായ ജീവനക്കാർക്ക് ക്വാർട്ടേഴ്സുകൾ സംവരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ബി വിഭാഗത്തിന്റെ ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്ന ഗവൺമെന്റുത്തരവിലെ റൂൾ 9 സബ് റൂൾ 3 ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്.

(ഇ) പട്ടികജാതി/പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് മുൻഗണനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ തന്നെ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

† അനുബന്ധം VII

മൊല്ലമാർക്കും മുക്രിമാർക്കും പെൻഷൻ

299. [509] ശ്രീ. പി. സീതിഹാജി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉപമുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കേരള വക്കഫ് ബോർഡ് മുഖാന്തിരം മൊല്ലമാർക്കും മുക്രിമാർക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേർക്ക് പെൻഷൻ വിതരണം ചെയ്തു ?

ഉത്തരം :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ബാലസാഹിത്യ ഇൻസ്പിറേഷ്യൂട്ടിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

300. [510] ശ്രീമതി പി. ദേവൂട്ടി :

ശ്രീ. എസ്. ഗോവിന്ദ കുറുപ്പ് :

„ എ. കെ. പത്മനാഭൻ :

„ വി. എസ്. പന്ത്രണ്ടുവർഷമായിട്ടുള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ബാലസാഹിത്യ ഇൻസ്പിറേഷ്യൂട്ടിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിന് നിലവിൽ വല്ല സംവിധാനവുമുണ്ടോ ;

(ബി) ഇൻസ്പിറേഷ്യൂട്ട് 1982 മുതൽ ഏറ്റെടുത്ത പരിപാടികൾ എന്തൊക്കെ ;

(സി) ഇവയിൽ ഏതെല്ലാം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട് ; നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ;

(ഡി) 1981-82, 1982-83, 1983-84, 1984-85 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഗ്രാൻറ് ഇനത്തിൽ ഈ സ്ഥാപനത്തിന് എന്തു തുക വീതം നൽകിയിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സർഗ്ഗ സാഹിത്യ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ

2. കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കാസറുകളും അതിന്റെ പുസ്തകങ്ങളും.

3. ബാല വിജ്ഞാന കോശവും, സചിത്ര നിഘണ്ടുക്കളും.

4. സെമിനാറുകളും ശില്പശാലകളും

(സി) പരിപാടികൾ എല്ലാം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ഡി) 1981-82-ൽ 5.39 ലക്ഷം രൂപ

1982-83-ൽ 8.00 ലക്ഷം രൂപ

1983-84-ൽ 6.00 ലക്ഷം രൂപ

1984-85-ൽ 6.00 ലക്ഷം രൂപ

അവണാകുഴി എൽ. പി. സ്കൂളിൽ പ്രീ-പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യം

301. [511] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1984-85 സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ കേരളത്തിലെ 31 വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലകളിലായി 31 പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂൾ അനുവദിക്കുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്കിൽ നെയ്യാറ്റിൻകര വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലയിൽപ്പെട്ട അവണാകുഴി ഗവൺമെന്റ് എൽ. പി. എസ്.സിൽ പ്രീ-പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്യാമെന്ന് പി. ടി. എ. ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് അനുവദിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) 153 വിദ്യാഭ്യാസ ഉപജില്ലകളിലും ഓരോ മോഡൽ പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂൾ തുടങ്ങുവാൻ സ്കൂളുകൾ തിരഞ്ഞെടുത്തപ്പോൾ ബാലരാമപുരം ഉപജില്ലയിൽനിന്നും അവണാകുഴി എൽ. പി. സ്കൂൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പിന്നീട് 31 വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലകളിൽ മാത്രമായി ചുരുക്കിയപ്പോൾ നെയ്യാറ്റിൻകര വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലയിൽ നിന്നും പാറശ്ശാല ഗവൺമെന്റ് ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂളാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്.

പീരുമേട് ഒരു പ്രീപ്രൈമറി സ്കൂൾ അനുവദിക്കണമെന്ന ആവശ്യം.

302. [512] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പീരുമേട് അസിസ്റ്റന്റ് എഡ്യൂക്കേഷണൽ ഓഫീസറുടെ അധികാര പരിധിയിൽപ്പെട്ട ഒരു സ്കൂൾ പ്രീപ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് തിരഞ്ഞെടുക്കുമോ ;

(ബി) 1985-86 സ്കൂൾ വർഷത്തിൽത്തന്നെ ഇത് നടപ്പിലാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) വിദ്യാഭ്യാസ ഉപജില്ലാസിസ്റ്റമാനത്തിൽ പ്രീപ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങൾ തുടങ്ങുമ്പോൾ പീരുമേട് എ. ഇ. ഒ.യുടെ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ട ഒരു സ്കൂൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

(ബി) 1985-86 വർഷത്തിൽ എല്ലാ ഉപവിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലയിലും പ്രീപ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്.

കാരയാട് ഗവൺമെന്റ് എൽ. പി. സ്കൂളിന് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കണമെന്ന നിവേദനം.

303. [514] ശ്രീ. എ. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കാരയാട് ഗവൺമെന്റ് എൽ. പി. സ്കൂളിന് പുതുതായൊരു കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കടന്നപ്പള്ളി പാണപ്പുഴ പഞ്ചായത്ത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ 5-10-1984-ൽ ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ച നിവേദനത്തിന്മേൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

5-10-1984-ൽ താങ്കൾ മുഖാന്തിരം കടന്നപ്പള്ളി-പാണപ്പുഴ പഞ്ചായത്ത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസർ നൽകിയ നിവേദനം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചു. കാര്യം ഗവൺമെന്റ് എൽ. പി. സ്കൂൾ, കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി പുതുക്കിയ മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാമ്പത്തിക പരിമിതിമൂലം ഉടനെ പണി ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന വിവരം 27-11-1984-ലെ ഗവൺമെന്റ് കത്ത് നമ്പർ 66121/എം.2/84/പൊ. വി. മുഖാന്തിരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പീരുമേട് താലൂക്കിലെ ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകൾക്ക്

കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ നടപടി

304. [515] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പീരുമേട് താലൂക്കിലെ ഗവൺമെന്റ് വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് കെട്ടിടങ്ങൾ ഇല്ലെന്നുള്ള വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത സ്കൂളുകൾക്ക് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതാണ്.

മാതമംഗലം ഹൈസ്കൂളിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ നിയമിക്കാൻ നടപടി

305. [516] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മാതമംഗലം ഹൈസ്കൂളിൽ ഒരു വർഷത്തോളമായി ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ഇല്ലെന്ന് വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്കിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്ററെ നിയമിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. രണ്ടു തവണ ടി സ്കൂളിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്ററെ നിയമിച്ചെങ്കിലും നിയമിക്കപ്പെട്ടവർ പ്രൊമോഷൻ വേണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. വീണ്ടും നിയമിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഉടൻതന്നെ നിയമിക്കുന്നതുമാണ്.

ബേസിക് ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളുകൾ

306. [517] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ എത്ര ബേസിക് ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളുകളുണ്ട് :

(ബി) ഇതിൽ സ്വകാര്യമേഖലയിൽ എത്ര ; പൊതുമേഖലയിലെത്ര ; ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(സി) 1985-86-ൽ പുതുതായി എവിടെയെങ്കിലും ബേസിക് ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) 92,

(ബി)

ജില്ല

പൊതുമേഖല

സ്വകാര്യമേഖല

തിരുവനന്തപുരം

3

4

കൊല്ലം

2

6

പത്തനംതിട്ട

1

9

ആലപ്പുഴ

3

8

കോട്ടയം

3

7

എറണാകുളം

3

10

ഇടുക്കി

1

..

തൃശ്ശൂർ

2

7

പാലക്കാട്

3

4

മലപ്പുറം

2

3

കോഴിക്കോട്

3

2

വയനാട്

..

1

കണ്ണൂർ

3

1

കാസർഗോഡ്

1

1

30

62

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്ത്യമായ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ല.

B. Ed. Students in the State

307. [518] Shri Stephen Padua: Will the Education Minister be pleased to state :

(a) The total number of students for the B.Ed. Course in the State at present ;

(b) How many of them are Anglo-Indians ;

(c) Their names and addresses ;

Answer

(a) 2810.

(b) 9

(c) Names and addresses of the students are furnished in the Appendix. †

† അനുബന്ധം VIII.

New Colleges

308. [519] **Shri G. Varadan :** Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) How many new Colleges are proposed to be started by the Government in the coming year ;

(b) Has the Government any proposal to start a College at Munnar ?

Answer

(a & b) Government have applied to the Universities concerned for starting twelve new Government Colleges in the State for 1985-86. This includes also the application for a Government College at Munnar.

ആറ്റിങ്ങൽ കോളേജിന്റെ കെട്ടിടം പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി

309. [520] **ശ്രീ. പി. വിജയദാസ് :** താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ആറ്റിങ്ങൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന്റെ കെട്ടിടം പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത പണി നടക്കാത്തതിന് എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതിക തടസ്സം ഉണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ വിശദവിവരം വെളിപ്പെടുത്തുമോ ?

ഉത്തരം

(എ, ബി ആൻഡ് സി) 1980-ൽ ഭരണാനുമതി നൽകിയ ആറ്റിങ്ങൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് കെട്ടിടം പണി ഏറ്റെടുത്ത കോൺട്രാക്ടർ ജോലി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പണി ഉപേക്ഷിക്കുകയും തന്മൂലം പ്രസ്തുത കോൺട്രാക്ട് ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ സ്വീകാര്യമായ ടെൻഡറുകൾ ലഭിച്ചില്ല. ഈ പണി ഇപ്പോൾ കേരളാ സർവ്വേ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷനെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പണി നടക്കുന്നതിന് മറ്റ് സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങളൊന്നുമില്ല.

ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റി

310. [521] **ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ :**

„ പി. സി. തോമസ് (കടുത്തുരുത്തി) : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കോളത്തിൽ ഒരു ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

പര്ശോധിച്ചുവരുന്നു.

2/1104/V.

നെൽയാറ്റിൻകരയിൽ ജൂനിയർ ടെക്നിക്കൽ സ്കൂൾ

311. [522] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

നെൽയാറ്റിൻകരയിൽ ഒരു പുതിയ ജൂനിയർ ടെക്നിക്കൽ സ്കൂൾ വരുന്ന സ്കൂൾ വർഷം തന്നെ ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

നെൽയാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ കുളത്തൂരിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഒരു ജൂനിയർ ടെക്നിക്കൽ സ്കൂൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓരോ താലൂക്കിലും ഓരോ ജൂനിയർ ടെക്നിക്കൽ സ്കൂൾ തുടങ്ങുക എന്നുള്ളതാണ് മാനദണ്ഡം. സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഭാവവും സ്ഥലത്തിന്റെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയും പരിഗണിച്ചാണ് ഇത്തരം സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ സ്ഥലം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ നെൽയാറ്റിൻകരയിൽ ഒരു സ്കൂൾ ഉടനെ തുടങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ മേഖലാ ഓഫീസുകൾ

312. [523] ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഫീസുകൾ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര മേഖലാ ഓഫീസുകൾ ;

(സി) പ്രസ്തുത മേഖലാ ഓഫീസുകൾക്കു വേണ്ട തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം തസ്തികകൾ ;

(ഇ) ഈ തസ്തികയിലേക്കുള്ള നിയമനം നടന്നുകഴിഞ്ഞോ ;

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ നിയമനം നടത്താതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) രണ്ട് മേഖലാ ഓഫീസുകൾ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) കോതമംഗലം മേഖലാ ഓഫീസിൽ താഴെ പറയുന്ന തസ്തികകൾ.

1. ജോയിൻറ് ഡയറക്ടർ—1
2. അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ—1
3. സീനിയർ സൂപ്രണ്ട്—1
4. ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂൾ—1
5. ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് കോമേഴ്സ്യൽ സ്കൂൾ—1
6. എൽ. ഡി. ക്ലർക്ക്—4
7. എൽ. ഡി. ടൈപ്പിസ്റ്റ്—2
8. കോൺഫിഡൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റന്റ്—1
9. പ്യൂൺ—4
10. വാച്ച്മാൻ 1
11. സ്വീപ്പർ—1
12. ഗാർഡൻ—1
13. എൽ. ഡി. ക്ലർക്ക് (അഡീഷണൽ)—1

കോഴിക്കോട് മേഖലാ ഓഫീസുകളിൽ താഴെ പറയുന്ന തസ്തികകൾ :—

1. ജോയിൻറ് ഡയറക്ടർ—1
2. അസിസ്റ്റൻറ് ഡയറക്ടർ—1
3. സീനിയർ സൂപ്രണ്ട്—1
4. ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂൾ—1
5. ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് കോമേഴ്സ്യൽ സ്കൂൾ—1
6. എൽ. ഡി. ക്ലർക്ക്—4
7. എൽ. ഡി. ടൈപ്പിസ്റ്റ്—2
8. കോൺഫിഡൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻറ്—1
9. പ്യൂൺ—4
10. വാച്ച്മാൻ—1
11. സ്വീപ്പർ—1
12. ഗാർഡൻ—1
13. എൽ. ഡി. ക്ലർക്ക് (അഡീഷണൽ)—1

(ഇ) ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് കോമേഴ്സ്യൽ സ്കൂൾ എന്ന തസ്തികയിലേക്ക് നിയമനം നടത്തിയിട്ടില്ല.

(എഫ്) കേരളത്തിൽ രണ്ടു വർഷം ഡിപ്പോമാ കോഴ്സ് പഠിപ്പിക്കുന്ന 14 ഗവൺമെൻറ് കോമേഴ്സ്യൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളാണുള്ളത്. ഇതിൽ ഒന്നിൽ 30 മുതൽ 60 വരെ വിദ്യാർത്ഥികളെയാണ് ഓരോ വർഷവും പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ 14 ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളിലെ ഇൻസ്പെക്ടർ തൽക്കാലം രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആവശ്യമില്ലെന്ന് തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് കോഴിക്കോട്ടും കോതമംഗലത്തും ഉള്ള ഈ തസ്തികയിൽ നിയമനം നടത്താതിരിക്കുന്നത്. ശിജിണൽ ഓഫീസുകളുടെ ചുമതലകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഈ തസ്തികകൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇതിൽ നിയമനം നടത്തുന്നുള്ളൂ.

സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ ഡിസൈൻ ഇൻസ്ട്രക്ടർ തസ്തിക

313. [524] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള വനിതാ പോളിടെക്നിക്കുകളിൽ 535-950 രൂപാ ശമ്പള സ്കെയിലിലുള്ള കാസറ്റിംഗ് ഡിസൈൻ ഇൻസ്ട്രക്ടർ തസ്തികകളിൽ ഇപ്പോൾ ജോലി നോക്കുന്നവരിൽ എത്ര പേർ പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന നേരിട്ടു നിയമിക്കപ്പെട്ടവർ ഉണ്ട് ;

(ബി) എത്ര പേർ ഈ തസ്തികയിലേക്ക് പ്രൊമോഷൻ വഴി നിയമിക്കപ്പെട്ടവർ ഉണ്ട് ;

(സി) ഈ രണ്ട് രീതിയിലും നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെ കാസറ്റിംഗ് ഡിസൈൻ ഇൻസ്ട്രക്ടർ ആയി റഗുലറൈസ് ചെയ്ത തീയതിയും ആ തസ്തികയിലുള്ള സീനിയോറിറ്റിയും കാണിക്കുന്ന ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) മൂന്നു പേർ.

(ബി) നാലു പേർ

(സി) പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന നിയമിച്ചവരെ റഗുലറൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മറുതള്ളവരെ റഗുലറൈസ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഈ തസ്തികയിൽ പി. എസ്. സി. വഴി നിയമിക്കപ്പെട്ടവരുടെ പേരും റഗുലറൈസ് ചെയ്ത തീയതിയും താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1. ശ്രീമതി പി. സി. മേരിയമ്മ 20-9-1965.
2. „ കെ. ആർ. നളിനി 4-4-1960
3. „ ടി. രത്നാബായി 4-4-1966.

സാങ്കേതിക വകുപ്പിലെ ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫീസറുടെ തസ്തിക

314. [525] ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സാങ്കേതിക വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ കീഴിലുള്ള ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫീസറുടെ തസ്തികയിലേക്ക് 1-7-1975 മുതൽ 27-8-1975 വരെയും 27-2-1976 മുതൽ ഇതുവരെയും ഒരേ തസ്തികയിൽ ഒന്നിലധികം പേർക്ക് നോഷണൽ പ്രമോഷൻ നൽകി അതിനുയർന്ന തസ്തികയിൽ തുടരുന്നതിന് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) അത്തരത്തിൽ പ്രമോഷൻ നൽകിയവരുടെ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ സീനിയോറിറ്റി കാണിച്ചുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള കൽപ്പനയുടെ ഒരു കോപ്പി മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

വനിതാ പോളിടെക്നിക്കുകൾ

315. [526] ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ വനിതാ പോളിടെക്നിക്കുകളിലെ എൻ. സി. സി. യുടെ ചുമതല അവിടത്തെ അഡ്വൈസറായോണോ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ;

(ബി) എൻ. സി. സി. യുടെ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കാൻ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ഏത് മാനദണ്ഡത്തിന്മേലാണ് ;

(സി) എൻ. സി. സി. യുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന അഡ്വൈസറായോ സ്മലം മാറ്റാൻ പാടില്ലെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കൽപ്പനയുടെ ഒരു കോപ്പി മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ ;

(ഇ) എൻ. സി. സി. യുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്നു എന്ന കാരണത്താൽ, വനിതാ പോളിടെക്നിക്കുകളിലെ അഡ്വൈസറായോ സ്മലം മാറ്റാതിരിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ 1965 മുതൽ എൻ. സി. സി. യുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്നു എന്ന കാരണത്താൽ ആരെങ്കിലും സ്മലം മാറ്റാതിരിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ജി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരെയാക്കെ ;

(എച്ച്) ഇങ്ങനെ ഒരാളെ തന്നെ എൻ. സി. സി. യുടെ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കുന്നതിൽ മറുവുള്ള അഭ്യർത്ഥനകൾക്കും ഈ അവസരം നഷ്ടപ്പെടുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഐ) അങ്ങനെ അവസരം നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ എൻ. സി. സി. ഡയറക്ടറുമായി ആലോചിച്ച് മറുവുള്ള അഭ്യർത്ഥനകൾക്കും എൻ. സി. സി. യുടെ ചുമതല വഹിക്കാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ട സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) അതെ.

(ബി) എൻ. സി. സി. ആക്ട് ആൻഡ് റൂൾസ് അനുസരിച്ച് പ്രത്യേകമായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു സെലക്ഷൻ ബോർഡ്, സ്ഥിരമായി നിയമനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അഭ്യർത്ഥകരിൽ നിന്നുമാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്.

(സി) ഇല്ല. പക്ഷെ ഇത്തരം സ്ഥലംമാറ്റങ്ങളിൽ (ജി. ഒ. എം. എസ്. നമ്പർ 459/84/ഉ. വി. വ. തീയതി 12-7-1984 പ്രകാരം) എൻ. സി. സി. ഡയറക്ടറുമായി ആലോചിക്കാതെ സ്ഥലംമാറ്റാൻ പാടില്ലാതെ നിബന്ധനയുണ്ട്.

(ഡി) കല്പനയുടെ കോപ്പി ഇതിനോടൊപ്പം വയ്ക്കുന്നു. ‡

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) ഉണ്ട്.

(ജി) ആലീസ് അഗസ്റ്റിൻ, ഇൻസ്ട്രക്ടർ, വനിതാ പോളിടെക്നിക്, തിരുവനന്തപുരം.

(എച്ച്) ഇല്ല.

(ഐ) ഇത് പ്രായോഗികമല്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ എൻ. സി. സി. യുടെ ചുമതലക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന അഭ്യർത്ഥകരെ മൂന്നു മാസത്തെ പ്രീകമ്മീഷൻ എൻ. സി. സി. ട്രെയിനിംഗിന് ഗവൺമെന്റ് ചെലവിൽ അയക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ഇടക്കിടെയുള്ള സ്ഥലംമാറ്റങ്ങൾ എൻ. സി. സി. കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ട്രെയിനിംഗിനെ ബാധിക്കുന്നതാണ്.

പോളിടെക്നിക് യുവജനോത്സവം

316. 527] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1984-ൽ നടന്ന ആറാമത് സംസ്ഥാന പോളിടെക്നിക് യുവജനോത്സവ വേളയിൽ അടുത്ത തവണ യുവജനോത്സവം നടത്തിപ്പിനായി വേണ്ട ധനസഹായം സർക്കാരിൽനിന്നും കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നുവോ ;

(ബി) എങ്കിൽ ഏഴാമത് സംസ്ഥാന പോളിടെക്നിക് യുവജനോത്സവം നടത്തിപ്പിന് ഈ വർഷം ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ച തുക എത്രയായിരുന്നു ?

ഉത്തരം

(എ) 1984 വരെ നടന്നുവന്ന യുവജനോത്സവത്തിന് 7,500 രൂപ മുതൽ 10,000 രൂപ വരെയാണ് നൽകിയിരുന്നത്. അടുത്ത വർഷം ഈ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു.

‡ അനുബന്ധം IX

(ബി) ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ, 20,000 രൂപ ചിലവാക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിരുന്നു.

പ്രൊട്ടക്ടറഡ് അഭ്യാപകർ

317. [528] ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 1984-85 വർഷത്തിൽ എത്ര പ്രൊട്ടക്ടറഡ് അഭ്യാപകർ നിലവിലുണ്ട് ;

(ബി) ഇത്തരം അഭ്യാപകർക്ക് സീനിയോറിറ്റി അടിസ്ഥാനത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകിയാൽ സബ്ജക്റ്റ് പാഠിപ്പിക്കുവാൻ അഭ്യാപകർ ഇല്ലാതെ വരുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ എന്തു നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) മുകളിലത്തെ ഉത്തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചോദ്യം ഉഭി കുന്നില്ല.

തത്വങ്ങൾ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് സ്ഥലം മാറ്റിയതായുള്ള പരാതി

318. [529] ശ്രീ. പന്തളം സുധാകരൻ :

„ പി. പി. തങ്കച്ചൻ :

„ തോപ്പിൽ രവി :

„ കെ. എസ്. നാരായണൻ നമ്പൂതിരി :

„ കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ :

„ എ. സി. ജോസ് :

„ തച്ചടി പ്രഭാകരൻ :

„ ജി. കാർത്തികേയൻ :

„ എം. എം. ഹസ്സൻ :

„ കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ :

„ സ്റ്റീഫൻ പാദുവ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവനന്തപുരം വിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 11-1-1985-ലെ എ4-26350/84 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നടപ്പാക്കിയ സ്ഥലം മാറ്റങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ച തത്വങ്ങൾ അവഗണിക്കപ്പെട്ടതായി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പരാതി പരിശോധിച്ചതിൽ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു കണ്ടു.

കോഴിക്കോട് റൂറൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഉപജില്ലയുടെ വിഭജനം.

319. [531] ശ്രീ. കെ. മുസ്സക്കുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കോഴിക്കോട് റൂറൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഉപജില്ല വിഭജിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വല്ല നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻമേൽ എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് ചുരുക്കമായിരുന്നോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലകളുടെയും ഉപജില്ലകളുടെയും മാർഗ്ഗരീതി പുനഃനിർണ്ണയം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട് റൂറൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഉപജില്ല വിഭജിക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന കാര്യവും ഇതോടൊപ്പം പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്.

കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എൻ. സി. സി.

യൂണിറ്റുകൾ

320. [532] ശ്രീ. ടി. പി. പീതാംബരൻ മാസ്റ്റർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എത്ര എൻ.സി.സി. യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് ;

(ബി) പ്രസ്തുത യൂണിറ്റുകളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസകാലത്ത് എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് നൽകുന്നത് ;

(സി) വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞാൽ എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കും ;

(ഡി) ഒരു എൻ.സി.സി. കേന്ദ്രനിന്ന് എന്തു തുകയാണ് പ്രതി മാസം റിഫർഷ്‌മെന്റിന് നൽകുന്നത് ;

(ഇ) ആ തുക അപര്യാപ്തമാണെന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) ആ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടിയെടുക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) 633.

(ബി) (1) കോളേജ് അഡ്മിഷൻ താഴെപറയുന്ന പ്രകാരം ബോണസ് ലാഭം നൽകുന്നു.

(1) പ്രീഡിഗ്രി—10 മാർക്ക്

(2) ഡിഗ്രി —15 മാർക്ക്

(3) പോസ്റ്റ്ഗ്രാഡുവേറ്റ് പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സും—5 മാർക്ക്

(2) സർക്കാരിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന യൂണിഫോമിനുള്ള ചെലവ് അലവൻസായി മാസം 2 രൂപ നിരക്കിൽ 6 മാസങ്ങൾക്ക്

സീനിയർ ഡിവിഷൻ കേഡറുകൾക്കും, 8 മാസത്തേക്ക് ജൂനിയർ ഡിവിഷൻ കേഡറുകൾക്കും നൽകുന്നു.

(സി) 'ബി'യും 'സി'യും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭിക്കുന്ന കേഡറുകൾക്ക് സെൻട്രൽ റിസർവ് പോലീസിലും ബോർഡർ സെക്യൂരിറ്റി ഫോഴ്സിലും സെൻട്രൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സെക്യൂരിറ്റി ഫോഴ്സിലും ഇൻഡോ-ടിബറൻ ബോർഡർ സെക്യൂരിറ്റി ഫോഴ്സിലും കോസ്റ്റ് ഗാർഡ് സർവീസിലും കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് പോലീസ് ഫോഴ്സിലും സബ് ഇൻസ്പെക്ടറായും കോൺസ്റ്റബിളായും നിയമിക്കുന്നതിന് മുൻഗണന നൽകുന്നു. 'സി' സർട്ടിഫിക്കറ്റുള്ള കേഡറുകൾക്ക് ഇന്ത്യൻ മിലിറ്ററി അക്കാഡമിയിലും നേപൽ അക്കാഡമിയിലും ഏയർ ഫോഴ്സിലും സീററുകൾ സംവരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) നാൽപ്പതു മിനിട്ട് ദൈർഘ്യമുള്ള ഒരു പരേഡിന് 50 പൈസ നിരക്കിൽ 120 പരേഡിന് ഒരു വർഷത്തേക്ക് 80 രൂപ റിഫർഷ്മെന്റിനായി ഒരു സീനിയർ ഡിവിഷൻ കേഡറിനും 50 പൈസ നിരക്കിൽ 150 പരേഡിന് ഒരു വർഷത്തേക്ക് 75 രൂപ ജൂനിയർ ഡിവിഷൻ കേഡറിനും നൽകുന്നു.

(ഇ) ഈ നിരക്ക് അവിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

(എഫ്) ഈ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മിശ്രവിവാഹിതരായ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സ്ഥലംമാറ്റം.

321. [533] ശ്രീ: കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മിശ്രവിവാഹിതരായ സർക്കാർ ജീവനക്കാരെ ഒരു സ്ഥലത്തു തന്നെ നിയമിക്കണമെന്നും മിശ്രവിവാഹിതരിൽ ഒരാൾ സ്ഥലംമാറ്റം കിട്ടാൻ സാദ്ധ്യമായില്ലാത്ത ഒരു പ്രൈവറ്റ് അണ്ടർ ടേക്കിംഗിലാണ് ജോലി നോക്കുന്നതെങ്കിലും, മറ്റൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥയെയോ സ്ഥലം മാറ്റിയിട്ടെങ്കിലും ഇത്തരക്കാരെ അക്കോമഡേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നും ഈ ജീവനക്കാർക്ക് പ്രമോഷൻ കിട്ടിയാലും സ്ഥലംമാറ്റാൻ പാടില്ല എന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് നിലവിലുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്കിൽ സാങ്കേതിക വകുപ്പ് ഡയറക്ടറും, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ഡയറക്ടറും ഇവ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നുണ്ടോ ;

(സി) മിശ്രവിവാഹിതരായ ജീവനക്കാർക്ക് ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ലഭിക്കുമ്പോൾ അത്തരക്കാർ ജോലിനോക്കുന്ന ജില്ലയിൽത്തന്നെ തസ്തിക ഒഴിവുണ്ടെങ്കിലും വകുപ്പ് ഡയക്ഷൻമാർ സ്ഥലംമാറ്റുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അത്തരം സ്ഥലംമാറ്റം ഉത്തരവുകൾ റദ്ദാക്കി പ്രമോഷൻ ലഭിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജോലിനോക്കുന്ന ജില്ലയിൽത്തന്നെ മറ്റൊരാളെ സ്ഥലംമാറ്റിയിട്ടില്ലെങ്കിലും അക്കോമഡേറ്റ് ചെയ്യാൻവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) മിശ്രവിവാഹിതരായ ദമ്പതിമാരെ കഴിയുന്നതും ഒരു സ്ഥലത്തു തന്നെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഉത്തരവ് നിലവിലുണ്ട്.

(ബി, സി, ആൻഡ് ഡി) സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്തരം പരമതികളൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പാതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു.

യൂത്തു ക്ലബ്ബുകളുടെ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് നിയമിച്ച ജീവനക്കാർ

322. [534] ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് യൂത്തുക്ലബ്ബുകൾ രൂപീകരിക്കാനായി എത്ര ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചു ;

(ബി) അവരുടെ എണ്ണം ഹാറഗറി അടിസ്ഥാനത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;

(സി) ഇവർക്കെല്ലാവർക്കും കൂടി ഒരു മാസത്തിൽ വരുന്ന എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചിലവെത്ര ;

(ഡി) ഇവരെ നിയമിച്ചതിനുശേഷം 22-2-1985 വരെ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ യൂത്ത് ക്ലബ്ബുകൾ രൂപീകരിച്ചു ;

(ഇ) രൂപീകരിച്ച ക്ലബ്ബുകളുടെ മേൽപ്പറഞ്ഞ തീയതികളിലെ പ്രവർത്തന വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) 157.

(ബി) ഡയറക്ടർ ഓഫ് യൂത്തു വെൽഫെയർ-1, റീജിയണൽ യൂത്ത് വെൽഫെയർ ഓഫീസർ-3, അസിസ്റ്റന്റ് യൂത്ത് വെൽഫെയർ ഓഫീസർ-153.

(സി) സർവ്വീസിലുണ്ടായിരുന്ന എൻ. ഡി. എസ്. ഇൻസ്ട്രക്ടർമാരായും എൻ. ഡി. എസ്. സൂപ്പർവൈസർമാരെയും തത്സമയം തസ്തിക പുനർനാകാണം ചെയ്തു അസിസ്റ്റന്റ് യൂത്ത് വെൽഫെയർ ഓഫീസർമാരായും റീജിയണൽ യൂത്ത് വെൽഫെയർ ഓഫീസർമാരായും നിയമിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇതിന് പ്രത്യേകിച്ച് അധികചെലവൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(ഡി) 76 ക്ലബ്ബുകൾ രൂപീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. 83 ക്ലബ്ബുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അന്തിമരൂപം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ഇ) 15-നും 35-നും മദ്ധ്യേ പ്രായമുള്ള യുവതീ യുവാക്കളുടെ സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവും സാംസ്കാരികവും തൊഴിൽപരവും വിദ്യാഭ്യാസപരവും കായിക-കലാസാഹിത്യപരവുമായ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുക എന്നതാണ് യൂത്ത് ക്ലബ്ബുകളുടെ ലക്ഷ്യം. ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ക്ലബ്ബുകൾ തങ്ങളുടെ പ്രവർത്തന പരിപാടികൾക്കു രൂപം നൽകി വരുന്നതേയുള്ളൂ.

ബി. എ. എം. എസ്. കോഴ്സ്

323. [535] ശ്രീ. ടി. കെ. അബ്ദു :

„ ടി. കെ. ആരുമുഖൻ :

„ കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ :

2/1104/V.

ശ്രീ. എ. കെ. പത്മനാഭൻ :

„ സി. വാസുദേവ മേനോൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ബി. എ. എം. എസ്. കോഴ്സ് നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എന്തെല്ലാം മിനിമം സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് സെൻട്രൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇൻഡ്യൻ മെഡിസിൻസ് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത് ;

(ബി) തൃപ്പൂണിത്തുറ ആയുർവേദ കോളേജിൽ പ്രസ്തുത കൗൺസിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങളിൽ പലതും ഇല്ലെന്ന പരാതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) എങ്കിൽ ഇവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) സെൻട്രൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇൻഡ്യൻ മെഡിസിൻ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയുള്ള ബി. എ. എം. സ്. കോഴ്സിന്റെ സിലബസ് അനുസരിച്ച് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ പക്ഷം ചുവടെ കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഏഴ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളായി തിരിച്ചിരിക്കണം. കൂടാതെ, ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും നിർദ്ദേശിച്ച് സ്റ്റാഫ് പാരേൺ അനുസരിച്ചുള്ളതും, ലബോറട്ടറി സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയതുമായിരിക്കണം.

- (1) ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഓഫ് സംഹിത, സിദ്ധാന്ത, സംസ്കൃതം.
- (2) „ „ ശമീര
- (3) „ „ ഭവ്യഗുണ, രസ ശാസ്ത്ര
- (4) „ „ സ്വസ്തവൃത്ത
- (5) „ „ പ്രസൂതി തന്ത്ര
- (6) „ „ കായചികിത്സ
- (7) „ „ ശല്യശാലാക്യ

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) യുക്തമായ നടപടികൾ എടുത്തു വരികയാണ്.

പീരുമേട് താലൂക്കിലെ ആശുപത്രികൾ

324. [538] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പീരുമേട് താലൂക്കിലെ പല ആശുപത്രികളിലും ഡോക്ടർമാരില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിന് സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പീരുമേട് പ്രദേശത്ത് പൊതുവേ ഡോക്ടർമാർ ജോലി ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന നിയമിച്ച പലരും ജോലിക്ക് ചേർന്നിട്ടില്ല. പി. എസ്. സി.യിൽ ഡോക്ടർമാരുടെ ലിസ്റ്റ് ഇപ്പോൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ പി. എസ്. സി. മുഖാന്തിരം ഒഴിവുകൾ നികത്താനും നിവർത്തിയില്ല. ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ സാദ്ധ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

അரசു മരുத்துവമനേകളിൽ മരുத்துവർകൾ

(Shortage of Doctors in Government Hospitals)

325. [539] ശ്രീ. ജി. വരതൻ : കിഴക്കാണും വിനോദകുമാർക്കു കകാ താര മർദ്ദി തയെകൂർന്തു വിடை നൽകുവാരാ :

(എ) മാനിലത്തുയുണ്ണ എത്തു അരടു മരുத்துവമനേകളിൽ ടാക്ടർ മേൽവാത നില ഉണ്ടതു നേനക് കുറവാരാ ;

(മി) മേർപടി നിലമെയെ മാർത്ത അരടു എണ്ണ നഡവടിക്കുകൾ എത്തുണ്ടതു ?

ഉത്തരം

(എ) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) പി. എസ്. സി. യിൽ ലിസ്റ്റ് ഇല്ലാത്തതിനാലും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചു മൂവേന വേണ്ടിടത്തോളം ആളുകളെ ചോദിക്കാത്തതിനാലും ആ ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഡിസെന്റ് ജോലി തേടുന്ന മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാർക്ക് അവധി അനുവദിക്കുന്നതിൽ ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ സെൻട്രൽ സ്റ്റോറിൽ

ഉണ്ടായിരുന്ന മരുന്നുകൾ

326. [541] ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1-11-1984-ൽ ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ സെൻട്രൽ സ്റ്റോറിൽ എത്ര ലക്ഷം ഉറപ്പികയുടെ മരുന്നുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു ;

(ബി) 22-2-1985-ൽ എത്ര ലക്ഷം ഉറപ്പികയുടെ മരുന്നുകൾ ഉണ്ട് ;

(സി) 1-8-1984-നും 22-2-1985-നും ഇടയ്ക്ക് എത്ര ലക്ഷം ഉറപ്പികയുടെ മരുന്നുകൾ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ നശിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞു ;

(ഡി) 1-4-1984-നും 31-7-1984-നും ഇടയ്ക്ക് എത്ര ഉറപ്പികയുടെ മരുന്നുകൾ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ നശിപ്പിച്ചു ;

(ഇ) ഈ വർഷം 22-2-1985 വരെ എത്ര ലക്ഷം രൂപയുടെ ഇൻസുലിൻ ഉഞ്ചക്ഷനുള്ള ബി1, ബി6, ബി12 എന്നീ മരുന്നുകൾ വാങ്ങി ; ഇവ ഏതെല്ലാം തീയതികളിലാണ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത് ;

(എഫ്) അതിൽ 1-4-1984 മുതൽ 22-2-1985 വരെ എത്ര ഉറപ്പികയുടെ മരുന്നുകൾ നശിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞു ;

(ജി) ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഒരു ഉന്നതതല അന്വേഷണം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ, ബി) ഓരോ കൊല്ലവും അവസാനമാണ് കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. 31-3-1984-ൽ 1,09,16,946.62 രൂപയുടെ മരുന്നുകളും മറ്റ് ഉപകരണങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

(സി) സെൻട്രൽ സ്റ്റോറിൽ നിന്ന് (ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ സ്റ്റോർ, തിരുവനന്തപുരം) കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ മരുന്നുകളൊന്നും നശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

(ഡി) ഒന്നും തന്നെ നശിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ഇ) 1,07,650 രൂപ വിലയുള്ള ഇൻസുലിൻ ഈ വർഷം ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ബി1, ബി6, ബി12 ഈ ഔഷധങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിൽ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

(എഫ്) ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ സ്റ്റോറിൽ മരുന്നുകൾ ഒന്നും തന്നെ നശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് റിപ്പോർട്ട്.

(ജി) മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കാം.

പയ്യന്നൂർ ആയുർവേദാശുപത്രി

327. [544] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പയ്യന്നൂർ ആയുർവേദ ആശുപത്രിയിൽ പഞ്ചകർമ്മചികിത്സ നടത്തുന്നതിന് നിലവിൽ യാതൊരുവിധ സൗകര്യവും ഇല്ലെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷമായി ഇവിടത്തെ പഞ്ചകർമ്മ വിഭാഗത്തിന് മരുന്നിനോ, ഭക്ഷണത്തിനോ ഗവൺമെന്റ് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്താണ് ;

(സി) ഈ ആശുപത്രിയിൽ നിലവിലുള്ള മാസ്സിയർ, മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, നേഴ്സ് എന്നീ തസ്തികകൾ ഒരു വർഷമായി ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന തസ്തികയിലേക്ക് നിയമനം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) പയ്യന്നൂർ ആയുർവേദ ആശുപത്രിയിൽ മാസ്സിയർമാരുടെ ഒഴിവുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പയ്യന്നൂർ ആയുർവേദ ആശുപത്രിക്ക് മരുന്നിനും, ഭക്ഷണത്തിനും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ നിന്നു പഞ്ചകർമ്മ ചികിത്സ നൽകപ്പെടുന്ന രോഗികൾക്ക് മരുന്നും ഭക്ഷണവും നൽകാൻ കഴിയുമെന്നതിനാൽ ടി വിഭാഗത്തിന് പ്രത്യേകമായി മരുന്നിനും ഭക്ഷണത്തിനും തുക അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) മാസ്സിയർമാരുടെ തസ്തിക ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, നേഴ്സ് എന്നീ തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നില്ല.

(ഡി) നിശ്ചിത യോഗ്യത ഉള്ളവരെ ലഭിക്കാത്തതുകാരണം ആണ് നിയമനം നടത്താൻ കഴിയാതെ വന്നിട്ടുള്ളത്.

സംസ്ഥാനത്തെ ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറികൾ

328. [545] ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് :

ശ്രീ. ടി. എസ്. ജോൺ :

„ ഇ. ജെ. ലൂക്കോസ് :

„ വി. വി. ജോസഫ് :

(ശ്രീ. വി. സുരേന്ദ്രൻപിള്ള :

പി. സി. ജോർജ്ജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1984-85-ൽ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി കൾ പുതുതായി സ്ഥാപിച്ചു ;

(ബി) എവിടെയെല്ലാം ;

(സി) ഇവയിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എത്ര; ഗിരിജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി എത്ര ;

(ഡി) കൂട്ടനാട്ടിൽ എത്ര ഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിച്ചു ?

ഉത്തരം.

(എ) ഒന്ന്.

(ബി) തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ കുന്നത്തുകാൽ പഞ്ചായത്തിൽ.

(സി) ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതിയനുസരിച്ചാണ് ഇത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(ഡി) കൂട്ടനാട്ടിൽ 1984-85-ൽ ഡിസ്പെൻസറികൾ ഒന്നും സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.

മാതമംഗലം ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി

329. [546] (ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മാതമംഗലം ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി ഒരു ആശുപത്രിയായി വികസിപ്പിക്കണമെന്ന ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്കിൽ അത് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) സാമ്പത്തിക പരാധീനതമൂലം പ്രസ്തുത ആവശ്യം പരിഗണിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ഫറോക്ക് : ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിക്ക് പുതിയ കെട്ടിടം.

330. [547] (ശ്രീ. കെ. മൂസാസക്കുട്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ഫറോക്ക് ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയിൽ പുതിയ കെട്ടിടം (അഡിഷണൽ) നിർമ്മിക്കുന്നതിനും കിടക്കകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നിർദ്ദേശം എത്രത്തോളം നടപ്പിലായി എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ;

(സി) ഇത് എപ്പോൾ നടപ്പാക്കാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ഡി) ഫറോക്ക് ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രി കെട്ടിടത്തിന് കാമ്പൗണ്ട് വാൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ എപ്പോൾ പൂർത്തിയാകും ?

ഉത്തരം

(എ, ബി ആൻഡ് സി) ഫറോക്ക് ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയിൽ പുതിയ കെട്ടിടം പണിയുക, കിടക്കകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നീ കാര്യങ്ങൾ നിലവിലുള്ള അംഗീകൃത മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസരണമായി അവയുടെ ആവശ്യം മൊത്തം ചിലവ്, സാമ്പത്തിക ലഭ്യത എന്നിവ പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) 1985-86 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സാമ്പത്തിക ലഭ്യതയനുസരിച്ച് മാത്രമേ പണി തുടങ്ങുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എപ്പോൾ പൂർത്തിയാകുമെന്ന് പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

അയർക്യൂനം ആയുർവേദ ആശുപത്രി കെട്ടിടം പണി

331. [549] ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

അയർക്യൂനം ആയുർവേദാശുപത്രിക്ക് കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എന്തായി എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

അയർക്യൂനം ആയുർവേദാശുപത്രിക്ക് കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനുള്ള ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പീരുമേട് താലൂക്ക് ആശുപത്രി കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി

332. [550] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പീരുമേട് താലൂക്ക് ആശുപത്രി കെട്ടിടത്തിന്റെ പണികൾ തടസ്സപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത പണി എത്രയും വേഗം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു നിർദ്ദേശം നൽകുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) പണികൾ പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മുഴൂർ ആയുർവേദാശുപത്രിയിൽ വാർഡ് പണിയുന്നതിന് നടപടി

333. [552] ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മുഴൂർ ആയുർവേദാശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ച് 10 ബഡ്ഡുകളുള്ള ഒരു വാർഡ് പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എന്തായി എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ബി) പ്രസ്തുത വാർഡിന്റെ പണിക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിയോ, ഇല്ലെങ്കിൽ എത്രയും വേഗം ഭരണാനുമതി നൽകുവാനും പണി ആരംഭിക്കുവാനും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) മുഴൂർ ആയുർവേദാശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ച് 10 കിടക്കകളുള്ള ഒരു വാർഡ് പണിയുന്നതിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി തദ്ദേശവാൻ കോട്ടയം ബി. ആൻഡ് ആർ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. എസ്റ്റിമേറ്റ് കിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പ്രസവാശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള

പേവാർഡ്

334. [554] ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പ്രസവാശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കെ. എച്ച്. ആർ. ഡബ്ലിയു. എസ്. പേവാർഡ് എന്നാണ് ഉൽപ്പാദനം ചെയ്തത് ;

(ബി) ഈ വാർഡിൽ രോഗികളെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയോ; എങ്കിൽ എന്നു മുതൽ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഉൽപ്പാദനം കഴിഞ്ഞിട്ടും രോഗികളെ കിടത്താതിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ് ?

ഉത്തരം

(എ) 1984 മേയ് മാസം 30-ാം തീയതി.

(ബി) രോഗികളെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

(സി) വാർഡിൽ ആവശ്യമായ പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ്. 1985 ഏപ്രിൽ മുതൽ പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങും.

നഴ്സിംഗ് സ്കൂളുകൾ

335. [555] ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര നഴ്സിംഗ് സ്കൂളുകളുണ്ട്; അതിൽ സ്വകാര്യ മേഖലയിലെത്ര ; ഗവൺമെന്റ് വക എത്ര ;

(ബി) ഈ സ്കൂളുകളിൽ നിന്നും ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞ് ഒരു വർഷം പൂർണ്ണ വരുന്ന നഴ്സുമാർ എത്ര ;

(സി) ഇതിൽ എത്ര പേർക്ക് ഒരു വർഷം ജോലി നൽകുവാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നുണ്ട് ;

(ഡി) കൂടുതൽ നഴ്സിംഗ് സ്കൂളുകൾ വരും വർഷം ആരംഭിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(ഇ) ഹരിജനങ്ങളിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ നഴ്സുമാർ വരുന്നതിനായി സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ നഴ്സിംഗ് സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശനത്തിന് സംവരണ തത്വം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് 61 നഴ്സിംഗ് സ്കൂളുകളുണ്ട്. ഇതിൽ പൊതുമേഖലയിൽ 11 സ്കൂളുകളും സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ 50 സ്കൂളുകളുമാണ്.

(ബി) 1231.

(സി) ആറു കിടക്കകൾക്ക് ഒരു നഴ്സ് (6:1) എന്ന അനുപാതമനുസരിച്ച് ഉണ്ടാകുന്ന തസ്തികകളിൽ നിയമനം നടത്താൻ കഴിയും.

(ഡി) പത്തനംതിട്ട കാസർഗോഡ് ജില്ലകളിൽ ഓരോ നഴ്സിംഗ് സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

(ഇ) ഹരിജനങ്ങളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ നഴ്സുമാർക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കു മാത്രമായി പൊതു ഉടമയിൽ രണ്ടു നഴ്സിംഗ് സ്കൂളുകൾ തിരുവനന്തപുരത്തും കോഴിക്കോടും മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ നഴ്സിംഗ് സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശനത്തിന് സംവരണതത്വം ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം പരിഗണനയിലില്ല.

നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്ക് ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രി

336. [556] ശ്രീ. എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്ക് ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കെട്ടിടം പണി അടിയന്തിരമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ;

(ബി) കഴിയുന്നതും വേഗം പണി പൂർത്തിയാക്കി ഈ കെട്ടിടത്തിൽ ആശുപത്രി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) സാമ്പത്തിക ലഭ്യതയനുസരിച്ചു മാത്രമേ ഭരണാനുമതി നൽകുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

(ബി) എന്നേയ്ക്കു പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ വയ്യ.

ജില്ലാ ആശുപത്രിക്ക് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്ക്

337. [559] ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ആശുപത്രിയുടെ പോളി ക്ലിനിക് ആൻഡ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്കിന് എന്നാണ് തറക്കല്ലിട്ടത് ;

(ബി) ഈ പണി ടെൻറർ ചെയ്തു കൊടുത്തിരുന്നുവോ ;

(സി) എങ്കിൽ ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി തുടങ്ങാത്തതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ആശുപത്രിയോടനുബന്ധമായി ഒരു പോളി ക്ലിനിക്കും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്കും പണിയുന്നതിന് ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തറക്കല്ലിട്ട കൃത്യ ദിവസം ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

(ബി) പണി ടെൻറർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ടെൻററിന്റെ കാലാവധി അടുത്ത ജൂൺ മാസം വരെയുള്ളതിനാലും നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഈ പണിക്കാവശ്യമായ ഫണ്ട് ഇല്ലായ്കയാലും പണി തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

വെള്ളോറയിൽ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറി

338. [560] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ വെള്ളോറയിൽ ഒരു ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാട്ടുകാർ സംഭാവന ചെയ്ത സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ച തുക കുറവായതിനാൽ കോൺട്രാക്ടർ വർക്ക് ഏറ്റെടുക്കാൻ നിരസിക്കുകയാണെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) കോൺട്രാക്ടർമാരുമായി നേരിട്ട് ബന്ധം പുലർത്തി കുറഞ്ഞ തിരക്കിൽ പൂർത്തിയ്ക്കേണ്ടതുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് എൻജിനീയർക്ക് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) തുക മതിയാകാത്തതുകൊണ്ടല്ല വെള്ളോറയിൽ ഡിസ്പെൻസറി യുടെ പണി തുടങ്ങാതിരിക്കുന്നത്. മറിച്ച് കോൺട്രാക്ടർമാർ സൈറ്റിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക എസ്റ്റിമേറ്റിനെക്കാൾ കൂടുതലായതുകൊണ്ടാണ്.

കുറുപ്പൂർ ഗവൺമെന്റ് ഡിസ്പെൻസറി

339. [561] ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ എരംകുറുപ്പൂർ പഞ്ചായത്തിലുള്ള കുറുപ്പൂർ ഗവൺമെന്റ് ഡിസ്പെൻസറിയിൽ വർഷങ്ങളായി ആവശ്യത്തിനു ഡോക്ടർമാരും, സ്പീറ്റാഫും ഇല്ലാത്ത കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) എങ്കിൽ ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ, ബി) പരിശോധിക്കാം.

പീരുമേട് താലൂക്കിലുള്ള പോപ്പുലേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെ

സബ് സെന്ററുകൾ

340. [562] ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പീരുമേട് താലൂക്കിൽ പോപ്പുലേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെ കീഴിൽ എത്ര സബ് സെന്ററുകൾ പണിയുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഇതിന്റെ പണികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ പണിയുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

2/1104/V.

ഉത്തരം.

(എ. ബി. സി) പീരുമേട് താലൂക്കിൽ ഉപ്പുതൂറ പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററിന്റെ കീഴിലും വണ്ടിപ്പെരിയാർ പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററിന്റെ കീഴിലുമായി 41 സബ് സെന്ററുകളുടെ പണികൾ ഇൻഡ്യാ പോപ്പുലേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെ കീഴിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 17 സബ് സെന്ററുകളുടെ പണികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള സബ് സെന്ററുകൾ സ്ഥല നിർണ്ണയം പൂർണ്ണമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

എസ്. എ. ടി. ആശുപത്രിയിൽ വെച്ചു നടന്ന

എം. ടി. പി. യെ പറ്റിയുള്ള പരാതി

341. [567] ശ്രീ. ജി. വരദൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1984 ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം എസ്. എ. ടി. ആശുപത്രിയിൽ എസ്. രേണുക എന്നൊരു സ്ത്രീക്ക് എം. ടി. പി. നടത്തിയതായി രേഖയുണ്ടോ ;

(ബി) ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഏതു ഡോക്ടറാണ് എം. ടി. പി. നടത്തിയത് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പരാതി ലഭിച്ചതായി റിപ്പോർട്ടില്ല എങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാം.

(സി) ഡോക്ടർ ഷീല ഷേണായ്, അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ, ഗൈനക്കോളജി.

വിദേശത്തു പോയ കെ. ടി. ഡി. സി. യിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ

342. [568] ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1984 സെപ്റ്റംബർ 20-ന് കെ. ടി. ഡി. സി. യിലെ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വിദേശത്തു പോയി ;

(ബി) അവർ ആരൊക്കെ ; അവരുടെ യാത്രയ്ക്ക് കെ. ടി. ഡി. സി. യിൽനിന്നും ചെലവായ തുകയെത്ര ?

ഉത്തരം.

(എ) മൂന്ന്

(ബി) 1. ശ്രീ. തോമസ് ജോസഫ് (ചെയർമാൻ)

2. ശ്രീ. എസ്. കെ. പിള്ള (മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ)

3. ശ്രീ. കെ. വി. ഹരികൃഷ്ണൻ നായർ (ഡയറക്ടർ)

ഇവരുടെ യാത്രയിനത്തിൽ 94,134 രൂപ 10 പൈസ ചെലവായി.

കെ. ടി. ഡി. സി. യിലെ പേഴ്സണൽ ഓഫീസർ

343. [565] ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കെ. ടി. ഡി. സി. യിൽ സ്ഥിരമായി ഒരു പേഴ്സണൽ ഓഫീസർ ഉണ്ടോ ;

(ബി) പേഴ്സണൽ ഓഫീസർക്ക് വേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാം ?

ഉത്തരം

(എ) പേഴ്സണൽ ഓഫീസറുടെ സ്ഥിരം തസ്തികയുണ്ട്. ഈ തസ്തികയിൽ ഇപ്പോൾ തൊഴിൽ വകുപ്പിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുന്നു.

(ബി) നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിനു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതകൾ :

1. ബിരുദം.
2. പേഴ്സണൽ മാനേജ്മെന്റിൽ ബിരുദാനന്തര ഡിപ്ലോമ.

അഥവാ

പേഴ്സണൽ മാനേജ്മെന്റിൽ എം. ബി. എ. ബിരുദം.

കെ. ടി. ഡി. സി. യിലെ ദിവസ ശമ്പളക്കാർ

344. [566] ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1982 ഡിസംബർ 16 മുതൽ 1985 ഫെബ്രുവരി 15 വരെ പി. എസ്. സി. യിലും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയും അല്ലാതെ ദിവസ ശമ്പളക്കാരായി എത്ര പേരെ കെ. ടി. ഡി. സി. യിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ തസ്തികയിലും എത്രപേരെ വീതമെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ, ബി) ഹോട്ടൽ വ്യവസായത്തിന്റെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ, വിശേഷിച്ചും ധാരാളം പേർ പങ്കെടുക്കുന്ന പാർട്ടികളും സെമിനാറുകളും മറ്റും നടക്കുന്ന അവസരത്തിലും മറ്റും നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാർ പോരടായ വരുമ്പോൾ ദിവസക്കൂലിക്ക് ആളെ നിയമിക്കാറുണ്ട്. അവർക്ക് നിയമന ഉത്തരവുകൾ നൽകാറില്ല. ആവശ്യം കഴിഞ്ഞാലുടൻ പിരിച്ചുവിടും. 1982 ഡിസംബർ 16 മുതൽ 1985 ഫെബ്രുവരി 15 വരെ ഏകദേശം 80 പേരെ ഇപ്രകാരം നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമനം തസ്തികകൾക്ക് അനുസൃതമല്ലാത്തതിനാൽ തസ്തിക തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് ലഭ്യമല്ല.

വിദേശമദ്യം

345. [568] ശ്രീ. വി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻ പാട്ട് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വിദേശമദ്യം വാങ്ങുവാനുള്ള കുത്തകാവകാശം നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത് ഏത് ഏജൻസിയിലാണ് ; ഇത് എന്നു മുതലാണ് ;

(ബി) മൊത്ത വിൽപ്പനക്കാർ നാമമാത്രമായി പ്രസ്തുത ഏജൻസിയീൽനിന്നും മദ്യം എടുത്തിട്ട് വ്യാപകമായ തോതിൽ വ്യാജമദ്യം വാങ്ങിയാണ് വിതരണം നടത്തുന്നതെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇതിന്റെ ഫലമായി ലക്ഷക്കണക്കിന് ഉറുപ്പികയുടെ നികുതി സർക്കാരിന് നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) വ്യാജമദ്യ വിൽപ്പന തടയുവാനും സർക്കാരിന് നികുതിയ നത്തിൽ വരുന്ന നഷ്ടം പരിഹരിക്കാനും എന്തെല്ലാം നടപടിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്? ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വിശദീകരിക്കുമോ

ഉത്തരം.

(എ) കേരളാ സറോറാ ബിവറേജസ് (മാനുഫാക്ചറിംഗ് ആൻഡ് മാർക്കറ്റിംഗ്) കോർപ്പറേഷനിലാണ്. 1-4-1984 മുതൽ.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉടിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) വ്യാജമദ്യ വിൽപ്പന തടയുന്നതിലേക്കായി അബ്കാരി നിയമങ്ങൾ കൂടുതൽ കർശനമാക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫീൽഡ് ഓഫീസർമാർക്ക് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വ്യാജമദ്യ വിൽപ്പന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കൂടെക്കൂടെ റെയ്ഡ് നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ മൊബൈൽ സ്ക്വാഡുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

കുമളിയിൽ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ മദ്യവിൽപ്പന കേന്ദ്രം

346. [569] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

അന്താരാഷ്ട്ര ടൂറിസം കേന്ദ്രമായ തേക്കടിയിൽ സന്ദർശകർക്ക് ശുദ്ധമായ മദ്യം ലഭിക്കാൻ സൗകര്യപ്പെടുമെന്നത് പരിഗണിച്ച് കുമളിയിൽ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഒരു മദ്യവിൽപ്പന കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം.

തേക്കടിയിൽ ഒരു ബാർ ലൈസൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കുമളിയിൽ ഒരു ബാർ, ഒരു വിദേശമദ്യ ചില്ലറ വിൽപ്പന ഷാപ്പും, രണ്ട് വിദേശമദ്യ മൊത്തവിൽപ്പന ഷാപ്പുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ബാറുകളിലും, വിദേശ മദ്യഷാപ്പുകളിലും ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ വിതരണം ചെയ്യുന്ന ശുദ്ധമായ മദ്യമാണ് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഒരു വിദേശമദ്യഷാപ്പ് കുമളിയിൽ ആരംഭിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

പീരുമേട് താലൂക്കിലെ ചാരായ ഷാപ്പുകൾ

347. [570] ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പീരുമേട് താലൂക്കിൽ എത്ര അംഗീകൃത ചാരായ ഷാപ്പുകളുണ്ട്; എത്ര വിദേശ മദ്യഷാപ്പുകളുണ്ട്;

(ബി) ഓരോ ഷാപ്പുകൾക്കും ഒരു ഡസനിലധികം വീതം ഉപഷാപ്പുകൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) എങ്കിൽ അനധികൃത ഉപഷാപ്പുകൾ നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പീരുമേട് താലൂക്കിൽ 14 മെയിൻ ചാരായ ഷാപ്പുകളും ഒരു വിദേശമദ്യ (പിറ്റാ വിൽപ്പന) ഷാപ്പും 6 വിദേശമദ്യ (മൊത്ത വിൽപ്പന) ഷാപ്പുകളുമുണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) അനധികൃത ഉപഷാപ്പുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടാൽ തക്കതായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

സംസ്ഥാനത്തെ ചാരായ ഷാപ്പുകൾക്ക് ഒരു വർഷത്തേക്ക്

വേണ്ടിവരുന്ന ചാരായം

348. [571] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ :

„ കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് :

„ കെ. ടി. കണാകരൻ :

„ എം. കെ. കേശവൻ :

„ വി. കെ. രാജൻ :

„ കാനം രാജേന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ചാരായ ഷാപ്പുകളുടെ ഡിമാൻറനുസരിച്ച് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു വർഷം എത്ര ലിറ്റർ ചാരായം വേണ്ടിവരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ;

(ബി) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 1985 ജനുവരി 31 വരെ എത്ര ലിറ്റർ ചാരായം സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ചാരായക്ഷാമം പരിഹരിക്കുവാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഏകദേശം 2.5 കോടി ലിറ്റർ ചാരായം വേണ്ടിവരുമെന്ന കണക്കാക്കുന്നു.

(ബി) ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ജനുവരി 31 വരെ 1,51,28,959 ലിറ്റർ ചാരായം സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(സി) അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും ചാരായത്തിനു വേണ്ട സ്പിരിറ്റ് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ മരച്ചീനിയിൽനിന്നും ചാരായം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരള സംസ്ഥാന വ്യവസായ വികസന കോർപ്പറേഷൻ ഒരു പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രാവൻകൂർ ഷുഗേഴ്സ് ആൻറ് കെമിക്കൽസും ഇതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

വ്യാജചാരായം തടയാനുള്ള നടപടി

349. [572] ശ്രീ. വി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻ പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വ്യാജചാരായ നിർമ്മാണം വ്യാപകമായ തോതിൽ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) കള്ളവാറ് കർശനമായി തടയുന്നതിന് ഇന്നുള്ള നടപടികൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(സി) കള്ളവാരം പൂർണ്ണമായി തടയുന്നതിനും, അതിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെ കർശനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നതിനും ഇന്നുള്ള നിയമത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതി വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) എങ്കിൽ എന്തു ഭേദഗതികൾ എന്തു വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വ്യാജചാരായ വാരം നടക്കുന്ന വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) കുറഞ്ഞ ശിക്ഷ തടവ് ആക്കുന്നതിന് നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

വിദേശമദ്യ കള്ളക്കടത്ത്

350. [573] ശ്രീ. വി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻ പിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

കേരളത്തിൽ വ്യാപിച്ച തോതിൽ വിദേശമദ്യത്തിന്റെ കള്ളക്കടത്ത് നടക്കുന്നുവെന്ന വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

വിദേശമദ്യത്തിന്റെ കള്ളക്കടത്ത് നടക്കുന്ന വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് തടയുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്പിരിറ്റും ചാരായവും കള്ളക്കടത്ത്

351. [574] ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ :

„ എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ് :

„ സി. കെ. ചക്രപാണി :

„ പി. സി. തോമസ് (കടുത്തുരുത്തി) :

„ എം. വി. രാഘവൻ :

„ ഇ. പത്മനാഭൻ :

„ കെ. പുരുഷോത്തമൻ :

„ വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ :

„ ടി. കെ. റാസ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുനിന്നും കളവായി സ്പിരിറ്റും ചാരായവും കൊണ്ടുവരുന്ന വിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതു തടയുന്നതിന് വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) സ്പിരിറ്റും ചാരായവും വ്യാപകമായ തോതിൽ കള്ളക്കടത്ത് നടത്തിയതിന്റെ പേരിൽ എത്ര കേസുകൾ ഇതിനകം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്; എത്രപേരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചേർത്തല മാക്ഡവൽ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലേക്ക് പെർമിറ്റു പ്രകാരം കർണ്ണാടകത്തിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്ന പത്തു ലോറി സ്പിരിറ്റ്

റൂട്ടിനാരി കൊണ്ടുവന്നു എന്ന കാരണത്താൽ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ മഞ്ചേശ്വരത്തുവെച്ച് തടഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണം തുടരുന്നു.

ബേപ്പൂർ തുറമുഖ വികസനം

352. [575] ശ്രീ. കെ. മുസ്സക്കുട്ടി : ഓഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ബേപ്പൂർ തുറമുഖത്തുള്ള ബ്രേക്ക് വാട്ടർ നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിവെച്ചതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(ബി) ബേപ്പൂർ തുറമുഖത്ത് മണ്ണു നീക്കംചെയ്യാതെ മീന എന്ന മണ്ണുമാന്തൽ കപ്പൽ അവിടെനിന്ന് മാറിയതിന്റെ ഉദ്ദേശം വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(സി) അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുജനങ്ങളിൽനിന്ന് വല്ല എതിർപ്പുകളും ഉണ്ടായിരുന്നുവോ ;

(ഡി) ഈ കപ്പൽ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണോ ;

(ഇ) ബേപ്പൂർ തുറമുഖത്ത് കഴിഞ്ഞ വർഷവും ഈ വർഷവും എത്ര ചരക്കു കപ്പൽ വന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ ;

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ബേപ്പൂർ തുറമുഖത്തെ ബ്രേക്കുവാട്ടർ നിർമ്മാണം നിർത്തിവെച്ചിട്ടില്ല. ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന കരാറുകാരൻ നിശ്ചിത കാലാവധി കഴിഞ്ഞു പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ ഇപ്പോൾ ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിരക്കിൽ ബാക്കിയുള്ള പണികൾ തുടർന്നുനടത്തുവാൻ തയ്യാറല്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിലവിലുള്ള കരാറനുസരിച്ച് പണി തുടരുവാൻ കരാറുകാരൻ തയ്യാറല്ലെങ്കിൽ അയാളുമായുള്ള കരാർ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനും പുതിയ ഒരേർ വിളിച്ചോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നേരിട്ടോ പണി തുടർന്ന് നടത്തുന്നതിനും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇക്കാര്യത്തെ ഡ്രഡ്ജിംഗ് പ്രോഗ്രാം അനുസരിച്ച് പൊന്നാനി തുറമുഖത്ത് ഡ്രഡ്ജിംഗ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുവെ ഡ്രഡ്ജിംഗ് കേടുപാടുകൾ ഉണ്ടായി. കേടുപാടുകൾ തീർക്കാനായി ഡ്രഡ്ജർ 31-12-1984-ൽ ബേപ്പൂറിൽ കൊണ്ടുവരുകയും അറകുറാപ്പണികൾ തീർത്തശേഷം 23-1-1985-ന് അഴിക്കൽ തുറമുഖത്തേക്ക് കൊണ്ടുപോവുകയും ചെയ്തു. ഡ്രഡ്ജർ മണ്ണുമാന്തൽ പ്രവർത്തനത്തിനല്ല മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ബേപ്പൂറിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. അഴിക്കൽ തുറമുഖത്തെ മണ്ണുമാന്തൽ പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം മുൻതീരുമാനമനുസരിച്ച് മണ്ണുമാന്തൽ പ്രവർത്തനത്തിന് മീന കോളയെ ബേപ്പൂറിൽ 8-3-1985-ന് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.

(സി) മണ്ണുമാന്തുന്നതിനായി ഈ കപ്പൽ ബേപ്പൂർ തുറമുഖത്ത് പോയിട്ടില്ല. ചില ആളുകളുടെ എതിർപ്പുണ്ടായിരുന്നു.

(ഡി) പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്.

(ഇ) 1983-84-ലും 1984-85-ലും ഓരോ ചരക്കുകപ്പൽ ബേപ്പൂർ തുറമുഖത്ത് വന്നിരുന്നു.

(എഫ്) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു)

II. ചരമോപചാരം

മി. സ്പീക്കർ : കേരള നിയമസഭയിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്ന ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠൻ നായർ, [ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ, 9.30 A. M.] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ എന്നിവർ അന്തരിച്ച വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ.

ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠൻ നായർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെയാണ് തന്റെ രാഷ്ട്രീയ ജീവിതം ആരംഭിച്ചത്. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും പിന്നീട് സംയുക്ത സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും സജീവ പ്രവർത്തനമായിരുന്ന അദ്ദേഹം നാഷണൽ ഡെമോക്രാറ്റിക് പാർട്ടി രൂപം കൊണ്ടതോടെ അതിന്റെ ഉന്നത നേതാക്കളിലൊരാളായിത്തീർന്നു. 1967-ൽ വിളപ്പിൽ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽനിന്നും 1980-ൽ തിരുവനന്തപുരം ഇംഗ്ലീഷ് നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽനിന്നും അദ്ദേഹം കേരള നിയമസഭയിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. തിരുവനന്തപുരം സഗരസഭയിൽ ദീർഘകാലം അംഗമായിരുന്ന ശ്രീ. നീലകണ്ഠൻ നായർ 1963-64 വർഷത്തിൽ സഗരസഭയുടെ മേയർ പദവിയും അലങ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നല്ലൊരഭിഭാഷകനായിരുന്ന അദ്ദേഹം നിയമസഭാ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സജീവമായി പങ്കെടുക്കുകയും മികച്ച നിയമസഭ സാമാജികനെന്ന പ്രശസ്തി കൈവരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. നിരവധി സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെയും സാരഥ്യം വഹിച്ചിട്ടുള്ള അദ്ദേഹം കേരളാ ഫിനാൻഷ്യൽ കോർപ്പറേഷന്റെ ചെയർമാനായും ഡയറക്ടറായും കേരള കേന്ദ്രസഹകരണ ഭൂപണയ ബാങ്കിന്റെ പ്രസിഡൻറായും, ആറു വർഷത്തോളം കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സെനറ്ററിലും സിൻഡിക്കേറ്ററിലും അംഗമായും പ്രശസ്തനിയമായ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രമുഖ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകനും സ്വാതന്ത്ര്യസമര സേനാനിയുമായിരുന്ന ശ്രീ. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ കേരളത്തിലേയും തമിഴ് നാട്ടിലേയും ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനവും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനവും കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിൽ അവിസ്മരണീയമായ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ് പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് കാലുണിയി ശ്രീ.മേനോൻ 1939-ൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ ചേരുകയും ആ വർഷത്തന്നെ യുട്വ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലത്തും അതിനുശേഷവും നിരവധി തവണ അദ്ദേഹം ജയിൽ വാസം വരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സംസ്ഥാന നിർവാഹക സമിതിയംഗം, നാഷണൽ കൗൺസിലംഗം എന്നീ ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങൾ അദ്ദേഹം അലങ്കരിച്ചിരുന്നു. 1943 മുതൽ 1952 വരെ മദ്രാസ് പ്രൊവിൻഷ്യൽ ട്രെയിഡ് യൂണിയൻ കോൺഗ്രസിന്റെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന അദ്ദേഹം 1955-ൽ എ.ഐ.ടി.യു.സി. സെക്രട്ടറിയായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. 1957-ലും 1960-ലും ചിറ്റൂർ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽനിന്നുമാണ് ശ്രീ. മേനോൻ സംസ്ഥാന നിയമസഭയിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്. 1957-ൽ നിയമസഭയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗവും, 1963-64-ൽ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം. സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് അഡ്വൈസറി ബോർഡ്, ഹാൻഡ്ലും അഡ്വൈസറി ബോർഡ്, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റിലേഷൻസ് ബോർഡ്, പ്ലാൻറേഷൻ ലേബർ കമ്മിറ്റി എന്നിവയിൽ ശ്രീ. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ അംഗമായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രതിഭാധനനും നല്ലൊരു വാഗ്മിയും

ലേഖകനും സംഘാടകനുമായിരുന്ന അദ്ദേഹം കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ആദ്യതലപുറക്കാരിൽ സമുന്നത വ്യക്തിത്വം പുലർത്തിയിരുന്ന ഒരു മഹാ പുരുഷനായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ, സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിലെ മുന്നണിപ്പടയാളിയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പൂർവ്വകാല നേതാക്കളിൽ ഒരാളായിരുന്നു. സംവേബഹുലവും ത്യാഗപൂർണ്ണവുമായ ഒരു ജീവിതത്തിന്റെ ഉദാഹരണമായിരുന്ന അദ്ദേഹം ശ്രീനാരായണ ആദർശങ്ങളിൽ ആകൃഷ്ടനായി എസ്. എൻ. ഡി. പി. യിലൂടെ തന്റെ പൊതുജീവിതത്തിന് തുടക്കമിട്ടു. പിന്നീട് അദ്ദേഹം കോൺഗ്രസ് സംഘടനയിൽ ചേരുകയും ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യസമര പ്രസ്ഥാനത്തിൽ സജീവമായ പങ്ക് വഹിക്കുകയും ചെയ്തു. പുനഃപ്രവേശന സമര കാലത്ത് നേതൃത്വനിരയിൽ നിന്നു കൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹം ആ സമരത്തെ നയിക്കുകയുണ്ടായി. ദീർഘമായ ജയിൽ ജീവിതവും അദ്ദേഹത്തിന് അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സംസ്ഥാന കൗൺസിലിൽ അംഗം, സി. പി. ഐ. കൺട്രോൾ കമ്മിറ്റിയംഗം, കേരള കർഷക സംഘം പ്രസിഡൻ്റ്, കേരളാ സ്റ്റാലിൻ കയർ കോർപ്പറേഷൻ ചെയർമാൻ എന്നീ വിവിധ സ്ഥാനങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധേയമായ സേവനം കാഴ്ചവെച്ചു. 1952-ലും, 1954-ലും തിരുകൊച്ചി നിയമസഭയിലേക്കും, 1957-ൽ കേരള നിയമസഭയിലേക്കും അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി.

അത്തരിച്ച ഈ മഹദ് വ്യക്തികളോടുള്ള ആദരസൂചകമായി നമുക്ക് അർപ്പണമർപ്പം എഴുന്നേറ്റുനിൽക്കാം.

പരേതരോടുള്ള ആദര സൂചകമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അർപ്പണമർപ്പം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മൗനമർപ്പിച്ചു.

III. അടിയന്തിര പ്രമേയം

കല്ലട ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ട് ഏരിയയിൽനിന്ന്

കുടിയൊഴിപ്പിച്ചതുമൂലമുണ്ടായ ഗുരുതരാവസ്ഥ

മി. സ്പീക്കർ : കല്ലട ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെ കോച്ച്മെൻ്റ് ഏരിയയിൽനിന്ന് ഇരുപതോളം കുടുംബങ്ങളെ ബലം പ്രയോഗിച്ചു കുടിയൊഴിപ്പിക്കുകയും ക്രൈസ്തവ ദേവാലയം തകർക്കുകയും സ്ത്രീകളേയും കുട്ടികളേയും അടക്കം മൂന്നുറോളം പേരെ പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തതിന്റെ തുടർന്ന് ഉണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരാവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി ഇന്നത്തെ സഭാ നടപടികൾ നിറുത്തി വക്കണമെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ട് റൂൾ-50 അനുസരിച്ച് ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ, ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ എന്നിവർ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. പി. ഗംഗാധരൻ) : സർ, കല്ലട പദ്ധതി അണക്കെട്ട് പ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന കൈവശക്കാരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഈ മാസം 16-ാം തീയതി ആരംഭിച്ചതാണ്. ഈ ഡാമിന്റെ പണി ഏകദേശം പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ മാസം അവസാനമോ അല്ലെങ്കിൽ ഏപ്രിൽ ആദ്യമോ അത് പ്ലഗ്ഗ് ചെയ്യേണ്ടിവരും. അതിന്റെ നടപടികൾക്കുവേണ്ടി പുനോട്ടുപോവുകയാണ്. അത് പ്ലഗ്ഗ് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ ജലനിരപ്പ് ഉയരുകയും ആ പ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ വെള്ളത്തിനായിലാവുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതായി ശരിയാണ്. അതിനുമുമ്പുതന്നെ അവരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി നേരത്തേ താമസിപ്പിച്ചിരുന്ന കുടുംബങ്ങളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞ കാലത്തുതന്നെ

നടപടികൾ എടുത്തിരുന്നു. കുറെ ഫോറസ്റ്റ് പ്രദേശം അതിനുവേണ്ടി ക്ലിയർ ഫെൽ ചെയ്ത് വച്ചിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞകാല ഗവൺമെന്റിന് ആ കാലഘട്ടത്തിൽതന്നെ അത് റവന്യൂവിന് കൈമാറാനോ ഫോറസ്റ്റ് കാര്യം കൈയിൽനിന്ന് മാറ്റി എടുത്ത് അലോട്ടുചെയ്യാനോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ കർക്കശമായ ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവൻസി ആക്ട് വന്നപ്പോൾ ആദ്യം ഓർഡിനൻസ് വന്നു, പിന്നീട് ആക്ട് വന്നു. നേരിട്ട് ഫോറസ്റ്റ് ലാൻഡ് ലഭ്യമാകാതെ വന്നു. എന്നാൽ ഈ പ്രദേശത്ത് നേരത്തെയുള്ള കൈവശക്കാരെ നിർദ്ദോഷിപ്പിച്ചു. ഒഴിപ്പിക്കാതെ അവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ പല കർഷക സംഘടനകളുമായും ജനപ്രതിനിധികളുമായും എല്ലാം ഇതിനെക്കുറിച്ച് പല തവണ ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം ഈ കഴിഞ്ഞ 25-10-1984-ലെ കൊല്ലം ജില്ലാ കളക്ടർ അടക്കമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ബന്ധപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.യും ഞാനും പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഒരു കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി തീരുമാനമെടുത്തു. ആ തീരുമാന പ്രകാരം നേരത്തേ താമസിക്കുന്ന കൈവശക്കാരായ 277-ഓളം ആളുകളെ—അവർ നേരത്തേ സമ്മതിച്ചിറക്കിയ ലിസ്റ്റിനുസരിച്ച് 167 പേരോ മറ്റോ ആയിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. പിന്നെ ആളുകൾ കയറിക്കയറി 277 ആയി. ഇപ്പോഴും തർക്കമുണ്ടായി, കൂടുതൽ ആളുകളുണ്ടെന്ന് പറയുന്നവരുണ്ട്. ആ വിഷയത്തിലേക്ക് ഇപ്പോൾ ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. 277 എന്നുള്ളത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്—ക്ലിയർ ഫെൽ ചെയ്തുപോയ ഫോറസ്റ്റ് ലാൻഡിൽതന്നെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളെടുക്കാൻ ജില്ലാ കളക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. അതിനുശേഷം ജില്ലാ കളക്ടർ ആ നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടുപോയി. അദ്ദേഹം ചെയ്ത നടപടി ഈ സ്ഥലമെല്ലാം സർവ്വേ ചെയ്തു, ഈ 277 പേരെയും ഐഡൻറിഫൈ ചെയ്ത്, അവരുടെ ഓരോരുത്തരുടേയും കൈവശമുള്ള സ്ഥലത്തെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കി. ഈ പറയുന്ന സ്ഥലം ഏകദേശം 90 ഏക്കറോളം ഉണ്ട്. അത് അവർക്ക് അലോട്ടു ചെയ്തു. ഈ തീരുമാന പ്രകാരം പത്തു സെന്റർ ഭൂമിയിൽ കുറവുള്ള ഒരു കുടുംബത്തിന്, ഒരു കൈവശക്കാരന് (രണ്ട് സെന്റർ ഭൂമിയുള്ള ആളുകളുണ്ട്, മൂന്നു സെന്റർ ഭൂമിയുള്ള ആളുകളുണ്ട്, അഞ്ച് സെന്റർ ഭൂമിയുള്ള ആളുകളുണ്ട്, 10 സെന്റർ ഭൂമിയുള്ള ആളുകളുണ്ട്) 10 സെന്റർ കൊടുക്കാം. പത്തു സെന്റിനുമുകളിൽ ഒരേക്കർ വരെ ഭൂമിയുള്ളവർക്ക് തത്തുല്യമായ അവർ കൈവശം വെച്ച ഒരേക്കർ വരെ കൊടുക്കാനാണ് തീരുമാനം എടുത്തത്. അതു പ്രകാരം ഈ പറഞ്ഞ സ്ഥലം കളക്ടർ സർവ്വേ ചെയ്ത് തിരിച്ച് 277 ഫോട്ടോകളായി ഓരോ കുടുംബത്തേയും അത് കമ്മ്യൂണിക്കേറ്റ് ചെയ്തു. ഈ 16-ാം തീയതി അവരെ അവിടെനിന്ന് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. സ്ഥലം കൊടുക്കാൻ മാത്രമല്ല, അതോടൊപ്പം തന്നെ ഷിഫ്റ്റിംഗ് ചാർജസ് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഏകദേശം ആയിരം രൂപ കൊടുക്കാനും കൂടാതെ ഇതിൽ ദേഹണ്ഡ്കാരുണ്ട് (കുറെ ഇംപ്രൂവ് ചെയ്ത സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്) അവർക്ക് ദേഹണ്ഡത്തിന്റെ കാശ് കൊടുക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ വളരെ ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ, വളരെ സന്തോഷകരമായ രീതിയിൽതന്നെയാണ് ഈ തീരുമാനങ്ങളൊക്കെ എടുത്തത്. അതിനുശേഷം ഷിഫ്റ്റിംഗ് ആരംഭിച്ചപ്പോൾ ഏകദേശം പത്തുനൂറോളം ആളുകൾ അവിടെ സമരം നടത്തി; ഇതിനെ തിരായി. രണ്ടേക്കറും മൂന്നേക്കറും വരെ ലഭിക്കണമെന്നാണ് അവരുടെ ആവശ്യം. അതു കൊടുക്കാൻ നിർവാഹമില്ല എന്ന് തീരുമാനമെടുത്തു. അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം എടുത്തത് ഭൂമി ഇല്ല എന്നതുമാത്രമല്ല ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ കർക്കശമായ നിയമപ്രകാരം ഫോറസ്റ്റ് ലാൻഡ് കൊടുക്കാൻ നിർവാഹമില്ല. അതുകൊണ്ട് കിട്ടിയ ഭൂമി ഒരേക്കർ വരെ കൊടുക്കാമെന്ന്

പറഞ്ഞിട്ടും അവർ കേൾക്കാതെ സമരം ചെയ്യുകയാണ്. 18-ാം തീയതി ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്തു കൊണ്ട് നിൽക്കുന്ന സമയത്ത് സമരം ചെയ്തപ്പോൾ പോലീസ് ഇടപെട്ട് 112 ആളുകളെ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടി വന്നു. അവരെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി. ഒരു വിഭാഗം ആളുകളെ പുനലൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലും ഒരു വിഭാഗം ആളുകളെ കുളത്തുപ്പുഴ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലും കൊണ്ടുപോയി. അതിൽ നേതാക്കൾമാരുണ്ട്, സുരേന്ദ്രൻ പിള്ള എം. എൽ. എ. ഉണ്ട്, എക്സ് എം. എൽ. എ. ശ്രീനിവാസനും; എല്ലാ പാർട്ടിക്കാരും ഉണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡൻറായിരുന്ന ആളു വരെ യുണ്ട്.

ഏതായാലും ഇവരെ നീക്കം ചെയ്തും എം. എൽ. എ. യും കൂട്ടരും കുളത്തുപ്പുഴ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും പൊയ്ക്കോളും. എന്നാൽ 112 ആളുകൾ പോകുന്നില്ല. അങ്ങനെ പോകാത്ത ആളുകളെ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കി പോലീസിന്റെ കയ്യിൽത്തന്നെ കൊടുത്തു. അവരെ ഇന്ന് ഹാജരാക്കാൻ പറഞ്ഞു. അവിടെ സമരം ചെയ്തവരെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്. കളക്ടർ തന്നെ ബറോട് സത്യാവസ്ഥ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരേക്കൂറു വരെ ഭൂമി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഡാമിന്റെ സൈററിൽത്തന്നെ കുടിയേറി താമസിച്ച കുറേ ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ വർഷം അവരെ ഒഴിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നു. ഒഴിപ്പിച്ചപ്പോൾ അവർ സമരം ചെയ്തു. അപ്പോൾ ഞാനും ശ്രീ.ബേബിജോണും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി നേതാവ് ശ്രീ. ബാലാനന്ദനും ചേർന്ന് സമരം ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിക്കുകയും 12 സെൻറ് സ്ഥലവും 900 രൂപ ഷിഫ്റ്റ് ചാർജ് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരേക്കൂറു രണ്ടേക്കൂറോ ഒക്കെ വേണമെന്ന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ എല്ലാവരും ഉടപെട്ട് ഒടുവിൽ 12 സെൻറ് സ്ഥലം തരിയെന്ന് പറഞ്ഞ് അവരെ മാറിത്താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്ന് സമരം ഒരാഴ്ചയോളം നടന്നു. ബഹുമാന്യരായ നേതാക്കൾ എല്ലാം ഇടപെട്ട് അതേക്കുറിച്ച് ഡിസ്കസ് ചെയ്തു. ഇപ്പോഴത്തെ സമരത്തിനെ തുടർന്ന് ഒരേക്കൂറു വരെ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് അവിടെ കൂപ്പങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇത് പുനർചിന്തനം ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞ് കർഷക സംഘടനകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ സുരേന്ദ്രൻ പിള്ള എം. എൽ. എ. യും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവരോടും കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ഈ കാര്യത്തിൽ ചർച്ച ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് അതിന് തയ്യാറാണ്. കുടി ഒഴിപ്പിക്കൽ തൽക്കാലം നിറുത്തിവയ്ക്കാൻ ജില്ലാ കളക്ടറോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതോടുകൂടി സമരത്തിന് പ്രസക്തിയില്ല. അവിടെ സ്ഥിതിഗതികൾ സാധാരണ നിലയിലായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് സഭ നിറുത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതിൽ സത്യം രണ്ടു ശതമാനമേയുള്ളൂ. ബാക്കി എൺപത്തെട്ട് ശതമാനം അസത്യവും പത്തുശതമാനം അർദ്ധസത്യവുമാണ്. ഞാൻ ഇന്നലെ (16-3-1985) പ്രസ്തുത സ്ഥലത്ത്, കല്ലട ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെ കാച്ച് മെന്റ് ഏരിയയിലുള്ള കുളിക്കുന്ന് പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചു. അവിടെയുള്ള ആളുകളെ മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേക്ക് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്തു എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, പക്ഷേ അത് ജയിലിലേയ്ക്കാണ്. ഇന്നലെ ഞാൻ ജയിലിലും പോയി. അവരെ കണ്ടു. ഇതിന്റെ സംഗതി എന്താണെന്നു ഞാൻ പറയാം. 16-ാം തീയതി ഇവരെ കുടി ഒഴിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച വിവരമറിഞ്ഞ് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ തൃശ്ശൂർ രാമനിലയത്തിൽ കോൺട്രാക്ട്

ചെയ്തു സംസാരിച്ചു. എനിക്ക് കൊല്ലത്തുവെച്ചാണ് പോലീസും റെവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചേർന്ന് അവരെ നശിപ്പിക്കുന്നതായി വിവരം കിട്ടിയത്. അതനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ മന്ത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു സംസാരിച്ചത്. ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭവം തെൻമലയ്ക്കടുത്ത് കൂട്ടക്കുന്നത്തു നടക്കുന്നു നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ അത് സ്പോർപ്പ് ചെയ്യുകണം എന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു. കാരണം അവർക്ക് വേറെ ഭൂമി ഒന്നും ഇല്ല നിങ്ങൾതന്നെ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ അവർക്ക് പത്തു സെന്ററുള്ളൂ എന്ന്. അത്രയും പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളുടെ വീടു മുഴുവനും തല്ലിപ്പൊളിച്ചു പുറത്താക്കുന്നത് തടയണം എന്നും പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ എന്താണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, “ഞാൻ അത് അറിഞ്ഞതേ ഇല്ല എന്നാണ്” എന്നോട് പറഞ്ഞതാണ്. പറഞ്ഞില്ലെന്നാണോ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. എന്റെ അടുത്ത്, ഫോണിന്റെ അടുത്ത് വേറൊരാൾക്കുടി ഇരിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് അറിയില്ല എന്നാണ് എന്നോടു പറഞ്ഞത്. എന്തായാലും നിങ്ങൾ വിവരം കൊടുത്ത് കളക്ടറോട് ഇത് സ്പോർപ്പ് ചെയ്യണം എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. കളക്ടർ പറഞ്ഞു അയാൾക്ക് ഇതിനെ പറ്റിയുള്ള ഇൻഫർമേഷൻ കിട്ടിയിരുന്നു എന്ന്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇൻഫർമേഷൻ കൊടുത്തിരുന്നു ശ്രീ. ഗംഗാധരന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമാണ് പൊളിച്ചത് എന്നു പറഞ്ഞു. കളക്ടർ പറഞ്ഞതൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല.

അതുപോലെ വേറൊരു കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എല്ലാ കക്ഷികളും കൂടി രണ്ടുകൊല്ലം മുൻപ് ഇവിടെ സമരം ചെയ്തു എന്ന്. അതിനെത്തുടർന്ന് ഒരു സെൻറ് ഭൂമിപോലും കൊടുത്തില്ല എന്നും പറഞ്ഞു. അവസാനം ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു കൊടുക്കാതെയിരിക്കുന്നത് തെറ്റാണ് ചർച്ച ചെയ്ത് വീടുള്ള ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട, മറ്റു ഭൂമി ഉള്ളവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട മറിച്ചു കിടക്കാൻ ഇടമില്ലാത്തവർക്ക്, പാവുകൾക്ക് മാളമുണ്ട് മനുഷ്യന് അതില്ലല്ലോ—സ്ഥലം കൊടുത്തു തീർത്തു. അല്ലാതെ സൗജന്യത്തിൽ തീർത്തതല്ല. ഈ സ്ഥലത്തും ഞാൻ പോയിരുന്നു. അവിടെ ഒരു കത്തോലിക്കാ പള്ളി മുഴുവൻ പൊളിച്ചു അതിന്റെ അകത്തേ കുരിശ് പുറത്ത് കിടക്കുന്നു. ബൈബിൾ വായിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്കൂൾ പുറത്തു കിടക്കുന്നു. ഈ പള്ളി എന്തിനാണ് പൊളിച്ചതെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ പൊളിക്കുന്നവന് ഇന്നതേ പൊളിക്കാവൂ എന്നില്ലല്ലോ എനിക്ക് ഇതിലൊന്നും വിശ്വാസമില്ല. പക്ഷേ ആരാധനാ സ്ഥാതന്ത്രം കൊടുക്കണമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. ഗുരുവായൂർ അമ്പലത്തിൽ ശ്രീ. കരുണാകരൻ മാസംതോറും പോകുന്നു. അതിനോട് ഞാൻ ധ്യാനിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. കരുണാകരനെ ആർ. എസ്. എസ്. കാരായ് സ്ത്രീകൾ ഗുരുവായൂരുവച്ച് വളഞ്ഞുവെച്ചു. അങ്ങനെ വളഞ്ഞു വയ്ക്കാൻ പാടില്ല. ഞാൻ അതിനെ അന്ന് പ്രതിഷേധിച്ചു. അതുപോലെ കത്തോലിക്കാപള്ളി പൊളിക്കാൻ പാടില്ല. പൊളിച്ചത് ഞാൻ പോയി കണ്ടു. അമ്പലത്തിനും പള്ളിക്കും ഒക്കെ സ്ഥാതന്ത്രം കൊടുക്കണം.

ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): അങ്ങയ്ക്ക് വിശ്വാസമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളെയാണ് എപ്പോഴും ഡിപ്പൻറ് ചെയ്യുന്നത് അല്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ: കൃത്യമാണി അതിലൊന്നും എന്നോടു കയറിക്കൊത്താണ്ട, കൃത്യമാണിയുടെ വിശ്വാസം എന്നിരിക്കുകയാം.

300-ൽ പരം ക്ഷഷിക്കാറെ 18-ാം തീയതി അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. ക്ഷഷിക്കാൻ കർഷകസംഘടനാ പ്രവർത്തകർ ശ്രീ. സുരേന്ദ്രൻപിള്ള തുടങ്ങി ഒരു സെൻറ് ആളുകളെ കൂട്ടത്തുപ്പൂഴ് സബ് ജയിലിലും ബാക്കിയുള്ള പ്രവർത്തകരേയും ക്ഷഷിക്കാറേയും പുനലൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുപോയി. ഒന്നുകിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സ്ഥലം തരിക അല്ലെങ്കിൽ ജയിലിൽ സ്ഥലം തരുക,

ഞങ്ങളുടെ മുഴുവൻ സ്ഥലവും തകർത്തിരിക്കുകയാണ് എന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 315 ഓളം പേരെ ജയിലിൽ ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. അതിൽ 108 കുട്ടികളും 99 പുരുഷൻമാരും 108 സ്ത്രീകളും ഉണ്ട്. 315 പേരെയും ഞാൻ പോയി കണ്ടു. അവിടെ കിടക്കാൻ സ്ഥലമില്ല. എല്ലാവരും മജിസ്ട്രേറ്റു കോടതിയിലും മറ്റും പോയി കിടക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ പൊതുയോഗം കൂടി. നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് തെറ്റാണ് ഇങ്ങനെ പോയാൽ ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടതായി വരും. അതുകൊണ്ട് ഒരു ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കി അതു പരിഹരിക്കണം, കാച്ച് മെൻ്റ് ഏരിയയിൽ നിന്നും ഒഴിയണമെന്നുള്ളത് നാം അംഗീകരിച്ചതാണ്. മണിയങ്ങാടൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെയുണ്ട്. ചുരുളികിരിത്തോട് നിന്ന് ഒഴിപ്പിച്ചില്ല, അങ്ങനെ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ട് വീണ്ടും സ്ഥലം കൊടുക്കേണ്ടി വന്നിട്ടില്ലേ? അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ കൂടിയാലോചിച്ച്, ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ ജയിലിലിടാതെ ഈ പ്രശ്നം അവസാനിപ്പിക്കണം. കാച്ച് മെൻ്റ് ഏരിയയിൽ നിന്നും ആളുകളെ ഒഴിപ്പിക്കണം. നിങ്ങൾ കരുതിക്കൂട്ടി ഇരുപതോളം കുടുംബങ്ങളുടെ വീടു മുഴുവൻ തകർത്ത് നൂറുകണക്കിന് കുട്ടികളേയും, പുരുഷൻമാരേയും, സ്ത്രീകളേയും ജയിലിലടച്ചു. 18 കുടുംബങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചു, എന്നിട്ടിവിടെ പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ് എന്ന് അത് ശരിയല്ല.

31-3-1981-ൽ ഒരു കോൺഫറൻസ് കൂടി. ഡോക്ടർ സുബ്ബറാവു ആയിരുന്നു അന്നത്തെ മന്ത്രി. ഹൈലവൽ കോൺഫറൻസ് ആയിരുന്നു. മണിയങ്ങാടൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 10 സെൻ്റ് മുതൽ ഒരേക്കർ വരെയും അതിനും മുകളിലുള്ളവർക്ക് മൂന്ന് ഏക്കർ വരെയും ചുരുളികിരിത്തോട് കൂടിയോറക്കാർക്ക് കൊടുത്തതുപോലെ കൊടുക്കാമെന്ന് 1981 മാർച്ച് 31-ാം തീയതി കൂടിയ ഹൈലവൽ കോൺഫറൻസ് തീരുമാനിച്ചു. ഉടയം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രതിഫലം കൊടുക്കും. അതുപോലെ തന്നെ കരുണാകരന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു ഹൈലവൽ കോൺഫറൻസ് 1984 ഒക്ടോബർ 21-ാം തീയതി നടന്നു; അവർക്ക് ഹൈലവൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരേയുള്ളൂ. മറ്റാരെയും വിളിച്ചിട്ടില്ല. ക്ലക്ടറുണ്ട്. ഗംഗാധരനുണ്ട്. കരുണാകരനുണ്ട്. ആഫീസറുണ്ട്. ഒരു ജനപ്രതിനിധിയുമില്ല. കർഷകസംഘം പ്രതിനിധി ഇല്ല. എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളേയും വിളിക്കണം. ഏതു പാർട്ടിയുടെ കർഷകസംഘമായാലും അവരേയും വിളിക്കണം. അവിടെ ഭൂമിയുള്ളവരെ ഇന്നലെ ഞാൻ കണ്ടു. ഇതല്ലാതെ അവർക്ക് വേറെ സ്ഥലമില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞു അവിടെ തന്നെ നിങ്ങൾ കൂടിക്കോ എന്ന്. വീട് ഇല്ലെങ്കിൽ വീടു കിട്ടുന്നതുവരെ കശുമാവിൻ ചുവട്ടിൽ താമസിച്ചോ എന്ന്. ഞാൻ പോയി നേരിട്ട് കണ്ടതാണിത്. മനുഷ്യപ്പറ്റുള്ളവനോ ഹൃദയമുള്ളവനോ ഇതു കണ്ടാൽ സഹിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾ കൂടിയൊഴിപ്പിക്കൽ നിറുത്തുക. കല്ലുവെട്ടുംകൂടിയിലെ മരം മുഴുവൻ വെട്ടി ഒരു കോൺഗ്രസ് നേതാവ് ഷംസുദ്ദീൻ 14 ഏക്കർ കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയാണ്. 14 ഏക്കർ ഭൂമി കയ്യേറുന്നതിന് ഗംഗാധരൻ സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് ഇവിടെ പറയുന്നു ഭൂമിയില്ലായെന്ന്. എല്ലാ കക്ഷിയിലും പെട്ട കർഷകർക്ക് അവകാശപ്പെട്ട 14 ഏക്കർ ഭൂമി തട്ടിയെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. രവിയുടെ പോലീസ് അതിന് കാവലും. അതാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. കരുണാകരന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ യോഗം കൂടണം. ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുമെന്നു പറഞ്ഞതു പോലെ ഒരേക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി ഉള്ളവർക്കു മാത്രം മുന്നേക്കർ കൊടുത്താൽ മതി. എല്ലാവർക്കും മുന്നേക്കർ കൊടുക്കണമെന്ന് നിവേദനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർക്ക് നഷ്ടം വരുന്ന തോത് അനുസരിച്ച് നല്കണം. ഇന്നലെ രാത്രി ഞാനവിടെ

പോയിരുന്നു. ഇന്നലെ അവിടെ പൊതുയോഗം ഉണ്ടായിരുന്നു. പതിനായിരക്കണക്കിന് കർഷകരെ ഞങ്ങൾ അവിടെ അണിനിരത്താൻ പോവുകയാണ്. ജയിൽ വേറെ അന്വേഷിക്കണം. ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കണം. കക്ഷിവിദ്യാഭ്യാസം നമുക്കില്ല. ഏതു കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവരായാലും ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കി ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം. ഇന്നലെ രാത്രി ഞാൻ ഗംഗാധരനോട് പറഞ്ഞു. കളക്ടറോട് പറഞ്ഞു. കളക്ടർ അവിടെ ക്യാമ്പാണ്. ഡി. എസ്. പി. യെ വിളിച്ചു പറഞ്ഞു. കുറവൻകോണം, മാധവൻകോണം, നെടുവണ്ണൂർ കടവ്, മാമൂട്ടിൽ കടവ് തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് 400-ൽ പരം പേരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പോവുകയാണ്. ഇതിന് പോലീസിന്റെ സഹായം വെട്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് ഒത്തുചേർന്ന് കൂടിയാലോചനയ്ക്കി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ശ്രമിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോഴും കൂടിയാലോചനയ്ക്കി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് കർഷകരെ ജയിലിലടച്ചു അവരെ കൊന്നതിനു ശേഷമേ ഭൂമി എടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കൂ. അതുകൊണ്ട് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യണം.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഒരു പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. എക്സറേണൽ എയിഡ് ഉള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. കഴിഞ്ഞ കുറെ കാലങ്ങളായി പണം ചെലവഴിക്കാതെ വന്നതിന്റെ ഫലമായി, പദ്ധതിയുടെ ചർച്ചാവേളയിൽ എക്സറേണൽ എയിഡ് വെട്ടിക്കുറക്കാൻ പൂർത്തിയാക്കി കാര്യത്തിൽ ഒന്ന് ഇതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി അതിവേഗത്തിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് കർഷകർക്ക് പ്രയോജനകരമായ ഈ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. അതിപ്പോൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ പോവുകയാണ്. ഈ മാസം 31-ാം തീയതി ഏകദേശം ചെയ്യണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. തീർച്ചയായും ഇവിടെ കൂടിയേറി പാർക്കുന്നവർ ഭൂമിക്ക് അർഹതയുള്ളവരാണ്. അതിൽ തർക്കമില്ല. അവർക്ക് ആശ്വാസം കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി അവരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി അവരിൽ 10 സെന്റിൽ താഴെയുള്ള വരുണകിൽ ചുരുങ്ങിയത് 10 സെന്റ് കൊടുക്കണം. ബാക്കിയുള്ളവർക്ക് ഒരേക്കർവരെ കൊടുക്കണം എന്നു തീരുമാനിച്ചു. സാങ്കേതികമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ അംഗീകാരം ആവശ്യമാണ്. കാരണം അത് ഫോറസ്റ്റ് ഏരിയയാണ്. എങ്കിലും പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ മാറ്റി താമസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് അനുമതി വാങ്ങിക്കാമെന്ന ഉത്തമവിശ്വാസത്തിൽ അവരെ മാറ്റി പാർപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് കൂടിയിരിക്കിയ അവസരത്തിൽ അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ കൂടിപ്പുകൾ പൊളിച്ചുകൊണ്ടുപോകാനും, അവ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനാവശ്യമായ പണം കൊടുക്കുവാനും തീരുമാനിച്ചത്. ഇതു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവായ താൽപ്പര്യമുള്ള പ്രോജക്ടാണ്. വിശേഷിച്ച് എക്സറേണൽ എയിഡ് കിട്ടുന്ന ഒരു പ്രോജക്ടാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനാവശ്യമായ ഈ പദ്ധതി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകണം. പരമാവധി കർഷകരെ സഹായിക്കുക എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായപ്പോൾ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടി നിർത്തിവെച്ച് ഒന്നുകൂടി പരിശോധിച്ച് തീരുമാനിക്കാമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു. അങ്ങനെയുള്ള അവസരത്തിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളു

കളെ ജയിലിൽ അടക്കേണ്ടിവരും. എന്നുള്ള പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ ഭീഷണി നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഭ്രാന്തനായ നിലയിൽ ആക്കുകയും തടയാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം മുൻനിർത്തി പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടു പോകും. അതിനാവശ്യമായ എല്ലാ നടപടിയും സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കും. ആവശ്യമായ സഹകരണം എല്ലാവരിൽനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. (ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ, ഓർഡർ. സഭാനേതാവ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ക്ഷമയോടുകൂടി എല്ലാവരും കേൾക്കണം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : സർ, കൂടിയേറാൻ കാരായിട്ട് അവിടെ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പരമാവധി സഹായം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് എപ്പോഴും സന്നദ്ധമാണ്. അതുകൊണ്ട് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രിയുടേയും വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ചെയറിന് അഭിപ്രായമില്ല. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

IV. ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

(i) കള്ളുചെത്ത വ്യവസായം നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി

ശ്രീ. എം. ജിനദേവൻ : സർ, കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നായ കള്ളുചെത്തുവ്യവസായം ഇന്ന് ഗുരുതരമായ പ്രതി 10 A. M.] സന്ധിയെ നേരിടുകയാണ്. അരുപതിനായിരത്തിൽപരം ചെത്തു തൊഴിലാളികളും ഇരുപത്തയ്യായിരത്തോളം ഷോപ്പുജീവനക്കാരും അടക്കം ഒരു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിതമാർഗ്ഗമാണ് കേരളത്തിലെ ഈ പരമ്പരാഗത വ്യവസായം. ഗവൺമെന്റ് ഒരുപൈസ പോലും മുതൽ മുടക്കില്ലാതെ വെജനാവിലേക്ക് ഓരോവർഷവും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ലഭിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായവുമാണ്. പത്തുപതിനഞ്ചുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഗവൺമെന്റിന്റെ എക്സൈസ് റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും കള്ളിൽനിന്നായിരുന്നു കിട്ടിയിരുന്നത്. ഇന്ന് സ്ഥിതി മറിച്ചായിരിക്കുന്നു. കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലം കൊള്ളാൻ ഇന്ന് ആളുകൾ മുന്നോട്ട് വരുന്നില്ല. നടപ്പു വർഷത്തിൽ തന്നെ 119 കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോയിട്ടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി റാവിലെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലം നടക്കുന്ന സമയമാണ്. കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോകുന്നതിന്റെ ഫലമായി ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് അവരുടെ തൊഴിലും വരുമാനവും എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മിനിമം കൂലിപോലും ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണ് വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നത്. കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോയില്ലെങ്കിലും ചാരായത്തിന്റേയും, വാററുചാരായത്തിന്റേയും വിദേശ മദ്യത്തിന്റേയും ഒക്കെ വിൽപ്പന സ്വതന്ത്രമായി നടന്നാൽ മതി എന്നത് ഗവൺമെന്റ് ഒരു നയമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ വ്യവസായം ഇന്ന് കൂടുതൽ രേക്കറുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കള്ളിന്റെ ഉൽപ്പാദനവും ഉപഭോഗവും കുറച്ച് തൽസ്ഥാനത്ത് ചാരായവും വാററുചാരായവും ഇൻഡ്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യവും ഒക്കെ വിറ്റഴിച്ച് മദ്യകുത്തക

കയ്ക്ക് ലാഭം കുന്നുകൂട്ടാനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യവും ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ കള്ളുഷോപ്പിന്റേയും എലുകയ്ക്കുള്ളിൽ ഡസൻ കണക്കിന് അനധികൃത ചാരായ വിൽപന കേന്ദ്രങ്ങൾ പൂർത്തായി സ്ഥാപിച്ച് നിർബാധം പ്രവർത്തിച്ചു വരികയാണ്. കേരളത്തിൽ 1835 ചാരായഷോപ്പുകളാണ് അംഗീകൃതമായിട്ടുള്ളത്. എങ്കിലും ഏതാണ്ട് ഇരുപതിനായിരത്തിലധികം ചാരായ വിൽപന കേന്ദ്രങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അനുദിനം അത് വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. കള്ളു ഷോപ്പുകൾ ഓരോ കൊല്ലക്കാലത്തേക്ക് ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതുമൂലം നല്ല കെട്ടിടങ്ങളിൽ ഷോപ്പുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. വൃത്തിയായും വെടിപ്പായും ഷോപ്പുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഷോപ്പു നടത്തിപ്പിനുള്ള സുസ്ഥിരത ഇല്ലായ്മയാണ് ഇതിനു കാരണം. അതുകൊണ്ട് കള്ളു ഷോപ്പുകൾ ഓരോ വർഷത്തേക്ക് ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മാറ്റി അഞ്ചുവർഷമെങ്കിലും കാലപരിധി വയ്ക്കാൻ തയ്യാറായാൽ കള്ളു ഷോപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പിടിക്കാൻ ആളുകൾ മുന്നോട്ടുവരും എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ദേവാലയങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും 400 മീറ്ററിന് ഉള്ളിൽ ഷോപ്പുകൾ നടത്താൻ പാടില്ലെന്നാണ് ചട്ടം. ഇത് കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപ്രായോഗികവും അശാസ്ത്രീയവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ദൂരപരിധി 200 മീറ്റർ ആക്കി കുറയ്ക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഷോപ്പുകൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേ അതിനടുത്ത് ദേവാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇത് ദൂരപരിധി ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യണം. ദൂരപരിധി 200 മീറ്ററായി കുറയ്ക്കണം എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ വളരെ ശക്തമായി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഈ കള്ളുഷോപ്പുകൾ ആദ്യം ലേലം ചെയ്യുകയും കള്ളുഷോപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ കള്ളു ചാരായവും വിദേശമദ്യവും ഒരുമിച്ച് ലേലം ചെയ്തു കൊടുക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. കള്ളു ചെത്തുവ്യവസായം വളരെയധികം വികസിക്കാൻ ഇന്ന് സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. ശുദ്ധമായ കള്ള് മദ്യം എന്നതിനേക്കാൾ ഉപരി സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമസാധനമാണ്. കേരളത്തിന്റെ കൃഷ്ണകയായ കള്ളു ചെത്തുവ്യവസായം പൂർണ്ണമായും ഈ സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിലെ മാർക്കാറിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. 2454 കള്ളുഷോപ്പുകളിലായി ഓരോ 24 മണിക്കൂറിലും ഏതാണ്ട് നൂറുലക്ഷം ലിറ്റർ കള്ളാണ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ കള്ള് കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കാനും ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കയറ്റി അയക്കാനും ഉള്ള എന്തെങ്കിലും സവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയാൽ കള്ളു കയറ്റുമതി ചെയ്ത് വിദേശനാണ്ഡപോലും നേടാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെതന്നെ കള്ളിൽനിന്ന് വിവിധ ക്ഷേമസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും ഇതിനകം ശാസ്ത്രീയമായ പരീക്ഷണങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കള്ളിന് സംരക്ഷണം നൽകാനും കൂടുതൽ പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകാനും കഴിയത്തക്ക വിധത്തിൽ ഈ വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. തൊഴിലില്ലായ്മ രൂക്ഷമായിട്ടുള്ള കേരളത്തിൽ ഒരു ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്കും ബന്ധങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായ ഈ പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ചാരായത്തിനും വിദേശ മദ്യത്തിനും എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി പുനഃസ്ഥാപിച്ച് കൂടുതൽ റവന്യൂ വരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായാൽ അത് കള്ളുചെത്തുവ്യവസായത്തെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയിായിരിക്കും. കള്ളുഷോപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കും എന്നുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രഖ്യാപനം അല്ലെങ്കിൽ നിർദ്ദേശം വളരെ അപകടകരമാണ്. ഈ നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കിയാൽ ഓരോ തൊഴിലാളിയുടെ വീടും ഓരോ കള്ളുഷോപ്പായി മാറും എന്നുള്ള ഭയത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇത് വളരെ അപകടകരമായ നിർദ്ദേശം മായതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് അത് പിൻവലിക്കണമെന്ന് വളരെ ശക്തമായി

ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. കള്ളുചെത്തുവ്യവസായത്തിന്റെ സംഘടിത സ്വഭാവം നിലനിർത്തണം. ഔലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിതമാർഗ്ഗമായ ഈ പരമ്പരഗേത വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണം എന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ): സർ, ദേവാലയങ്ങൾക്കും വിദ്യാലയങ്ങൾക്കും അടുത്ത് ലിക്കർ ഷോപ്പ്സ് വന്നാൽ ദേവാലയങ്ങളിൽ ആരാധനയ്ക്ക് പോകുന്നവർക്കും വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വിദ്യ അഭ്യസിക്കുവാൻ പോകുന്നവർക്കും അത് ഉപദ്രവകരമാകും. അതുകൊണ്ടാണ് 400 മീറ്റർ എന്നുള്ള ഡിസ്റ്റൻസ് വച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് കുറയ്ക്കാൻ ഇപ്പോൾ ആലോചനയില്ല. കള്ളുചെത്തു വ്യവസായത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധിയ്ക്ക് കാരണം സർക്കാരിന്റെ നയരാഹിത്യമല്ല. കള്ളു, ചാരായം, വിദേശമദ്യം (ചില്ലറ വിലപന), വിദേശമദ്യം (മൊത്ത വിലപന) എന്ന ക്രമത്തിലാണ് ഷാപ്പുകൾ ലേലം ചെയ്യുന്നത്. കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പിടിക്കുന്നതിന് കോൺട്രാക്ടർമാർ മുന്നോട്ടു വരാത്തതിന്റെ ഒരു പ്രധാന കാരണം തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങളെല്ലാം മേന്മവരിക്കുന്നതിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൊണ്ടാണ് എന്ന് സർക്കാർ മനസ്സിലാക്കുന്നു. കൂടാതെ, കള്ളിന്റെ ഉപഭോഗത്തിൽ വരുന്ന കുറവും മറ്റൊരു കാരണമാണ്. കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോയതിനുശേഷം മാത്രം മറ്റു ഇനങ്ങളിലുള്ള ഷാപ്പുകൾ ലേലം ചെയ്താൽ മതിയെന്ന് ഒരു തീരുമാനമെടുത്താൽ അത് സർക്കാരിന്റെ വരുമാനത്തെ പ്രതികൂലമായേ ബാധിക്കുകയുള്ളൂ.

കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുവാനുള്ള സർക്കാർ തീരുമാനം, തൊഴിലാളികളുടെ നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചു മാത്രമാണ്. അതുമൂലം കള്ളു വ്യവസായം തകരുമെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല.

1981-82 വർഷത്തിൽ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ചേർപ്പ്, തൃശ്ശൂർ, അന്തിക്കാട്, ചാലക്കുടി; മാള എന്നീ റേഞ്ചുകളിലെ 89 കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോകാതിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഷാപ്പുകൾ, തൃശ്ശൂർ താലൂക്ക് കള്ളു ഉൽപ്പാദക സഹകരണസംഘം ക്ലിപ്തം നമ്പർ 316, അന്തിക്കാട് എന്ന സൊസൈറ്റിയേയും, മാള, ചാലക്കുടി റേഞ്ചുകളിലെ ഷാപ്പുകൾ പുതുതായി ഒരു സൊസൈറ്റി രൂപീകരിച്ച് അതിനേയും ഏൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പിന്നീടുള്ള വർഷങ്ങളിലും മേപ്പടി ഷാപ്പുകൾ നടത്തുവാൻ സൊസൈറ്റികൾക്ക് അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സൊസൈറ്റികൾക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഗണിച്ച് പാട്ടത്തുകയിലും, വൃക്ഷക്കരത്തിലും ഇളവ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സൊസൈറ്റികൾ നടത്തുന്ന ഉപഷാപ്പുകളുടെ ലൈസൻസ് മീയിലും കുറവ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

1983-84-ൽ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത കള്ളുഷാപ്പുകളും സൊസൈറ്റിയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ചേർപ്പ്, അന്തിക്കാട്, തൃശ്ശൂർ എന്നീ റേഞ്ചുകളിലെ കള്ളുഷാപ്പുകൾ അന്തിക്കാട് കള്ളു ഉൽപ്പാദക സഹകരണസംഘം ക്ലിപ്തം 316-നും മാള ചാലക്കുടി റേഞ്ചുകളിലെ കള്ളുഷാപ്പുകൾ മാള കള്ളുൽപ്പാദക സഹകരണസംഘത്തിനും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങിനെ ഒരു നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത് കള്ളു വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അവർക്കുണ്ടാകാവുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ്.

2/1104/V.

ശ്രീ. എം. ജിനദേവൻ : കള്ളുഷാപ്പുകൾ ലേലത്തിൽ പോകാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെത്തു തൊഴിലാളികൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കും എന്നുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കും എന്നതിൽ തന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഉറച്ചു നിൽക്കുകയാണോ? അതിന്റെ അപകടം മനസ്സിലാക്കി ഈ നിർദ്ദേശം പിൻവലിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ : അതിൽ യാതൊരു അപകടവും ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നില്ല.

(2) തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ യാത്രാക്ലേശം

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, തലസ്ഥാന നഗരി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ കഴിഞ്ഞ കുറേക്കാലമായി യാത്രക്കാർ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് സഭയിൽ പലപ്പോഴും ചർച്ച നടത്തുകയും ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയങ്ങൾ അവതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. 1976-ൽ ആണ് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ പൂർണ്ണദേശവൽക്കരണം ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയത്. ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ ചില പ്രദേശങ്ങൾ ഒഴിച്ചാൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ തിരുവനന്തപുരം നഗരം, തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക്, നെടുമങ്ങാട് താലൂക്ക്, നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്ക് എല്ലാം പൂർണ്ണമായി ദേശവൽക്കരിച്ച റൂട്ടുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രദേശങ്ങളാണ്. ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ആവശ്യമുള്ള ബസ്സുകൾ ഓടിക്കാൻ കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യ്ക്ക് കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ള സത്യം പലപ്രാവശ്യം ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 1976-ൽ ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയാണ് ഈ റൂട്ടുകളെല്ലാം ദേശസാൽക്കരിച്ചത്. പൂർണ്ണമായ ദേശവൽക്കരണം നടത്തിയ റൂട്ടുകൾ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ബസ്സുകൾ ഓടിയ്ക്കാൻ കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യെക്കാണു കഴിയുന്നില്ല. അഞ്ചുകൊല്ലമായി ഞാൻ കഴക്കൂട്ടം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എം. എൽ. എ. ആണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിനിടയ്ക്ക് രണ്ടു ഗവൺമെന്റുകൾ അധികാരത്തിൽ വന്നു. ഇവിടെ യാത്രാസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കാൻ ഇതുവരെയും കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യെക്കാണു സാധിച്ചിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ സ്മിതിയും, ഷോപനിയമാണ്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ മലയോര പ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ അനുഭവിക്കുന്ന യാത്രാക്ലേശം അവർണ്ണനീയമാണ്.

അവിടെ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലേക്ക് വരുന്ന ആളുകൾ എത്ര കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ? അവർ സെക്രട്ടറിയറിലും തിരുവനന്തപുരത്തെ മറ്റു ആഫീസുകളിലും കൈ വന്നെത്തുന്നതിന്റെ പ്രയാസം എത്ര പറഞ്ഞാലും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത തരത്തിലുള്ളതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളും വളരെയധികം പ്രയാസപ്പെടുന്നുണ്ട്. മറ്റു പല സ്ഥലങ്ങളെയും അപേക്ഷിച്ച് ഇവിടെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് കണക്കിലെടുത്ത് അടിയന്തിരമായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യുടെ പുനഃസംഘടനയെക്കുറിച്ചോ കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യുടെ ഇന്നത്തെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പരിതസ്ഥിതികൾ മറ്റൊന്നതിനേക്കുറിച്ചോ എല്ലാം ആലോചിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യം പൂർണ്ണമായും ദേശവൽക്കരണം നടത്തിയ ജില്ലകളാണ് തിരുവനന്തപുരവും വയനാടും. ഈ രണ്ടു ജില്ലകളാണ് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ട സ്ഥലങ്ങൾ. അതിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കഴക്കൂട്ടം നിയോജകമണ്ഡലം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പൂർണ്ണമായി ദേശവൽക്കരണം നടത്തിയ റൂട്ടുകളിലെ ഇന്നത്തെ ആവശ്യം പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ കെ. എസ്.

ആർ. ടി. സി. യുമായി ആലോചിച്ചപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത് 250 പുതിയ ബസുകളെങ്കിലും വാങ്ങിയാൽ അല്ലാതെ കുറുക്കു വഴികൾ കൊണ്ടോ മറ്റെന്തെങ്കിലും ചെപ്പടി വിദ്യകൾകൊണ്ടോ ഇവിടത്തെ യാത്രാപ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നാണ്. 250 പുതിയ ബസുകൾ വാങ്ങാൻ കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ക്ക് കഴിവില്ലെങ്കിൽ വളരെ വേദന്തോടുകൂടി യാണെങ്കിലും ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയുകയാണ്. ഒരു പിന്നോക്കം പോകലാണ് എന്ന് ഒരു പക്ഷേ ചില മെമ്പർമാർ ആക്ഷേപിച്ചേക്കാം. ദേശവൽക്കരണം പിൻപലിച്ച് യാത്രക്കാരോ തൊഴിൽരഹിതരായ ചെറുപ്പക്കാരോ സംഘടിപ്പിക്കുന്ന സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് ബസ് ഓടിക്കുവാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കണം. സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുകയില്ല. യാത്രക്കാരോ തൊഴിൽരഹിതരായ ചെറുപ്പക്കാരോ ഉണ്ടാക്കുന്ന സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ബസ് ഓടിക്കുവാനുള്ള പെർമിറ്റ് കൊടുക്കണം. പ്രൈവറ്റ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ ട്രാൻസ്പോർട്ട് സർവ്വീസുകൾ ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ യാത്രാപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി സിറ്റി കോർപ്പറേഷൻ ഈ സിറ്റിക്കകത്ത് ട്രാൻസ്പോർട്ട് സർവ്വീസ് നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന് പറഞ്ഞ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആർ. എസ്. ഉണ്ണി മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് മുന്നോട്ടു വന്നു. അന്ന് അത് അംഗീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായില്ല. ഒരു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. പട്ടി പുല്ലു തിന്നുകയുമില്ല, പശുവിനെ കൊണ്ട് തിറ്റിക്കുകയുമില്ല എന്നുള്ള സമീപനം ശരിയല്ല. ഈ നഗരത്തിലെ യാത്രക്കാരുടെ ദുരിതം, ഈ ജില്ലയിലെ യാത്രക്കാരുടെ ദുരിതം, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ കഴക്കൂട്ടത്തിലെ യാത്രക്കാരുടെ ദുരിതം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഒന്നുകിൽ 250 ബസ്സുകൾ പുതുതായി വാങ്ങണം. അല്ലെങ്കിൽ ഡിനാഷണലൈസ് ചെയ്ത് സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി അവർക്ക് ബസ് ഓടിക്കുവാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കണം. അതല്ലെങ്കിൽ വളരെയധികം കഷ്ടകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഉണ്ടാകാൻപോകുന്നത്. കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. പൊതുജന നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി പബ്ലിക് യൂട്ടിലിറ്റി സർവ്വീസ് എന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ് നടത്തുന്നതെങ്കിൽ അവർ ധാർമ്മികമായി ചെയ്യേണ്ടത് ആദ്യമായി ഈ നാഷണലൈസ് റൂട്ടിൽ ബസ് ഓടിക്കുകയാണ്. അതിനുശേഷമാണ് മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ പോകാൻ. സ്വകാര്യ ഉടമകൾക്ക് പെർമിറ്റ് നൽകിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. പോയി മൽസരിക്കുന്നുണ്ട്, ബസ് ഓടിക്കാൻ. ഇവിടെ ഓടിക്കുന്നില്ല. ഇത് എന്തൊരു വിവേചനമാണ്? പൂർണ്ണ ദേശവൽക്കരണ റൂട്ടിൽ ബസ്സുകൾ പൂർണ്ണമായും ഓടിച്ച് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ചതിനുശേഷം വേണ്ട മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ മൽസരത്തിനു പോകാൻ? വളരെക്കാലമായി പൊരുതിമുട്ടി കഴിയുന്ന ജനങ്ങളാണ് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലുള്ളത്. യാത്രാപ്രശ്നത്തിൽ മറ്റു യാത്രാരു അവലംബവും അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമില്ല. അവർ അത്രയധികം ദുരിതം അനുഭവിക്കുകയാണ്. അതിന് അടിയന്തിരമായി പരിഹാരമുണ്ടായില്ലായെങ്കിൽ ആരും തടഞ്ഞുനിറുത്തിയാലും പ്രയോജനമില്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള വ്യാപകമായ പൊട്ടിത്തെറി ഈ ജില്ലയിലെ ജനങ്ങളിൽനിന്നു മുണ്ടാകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് മുന്നറിയിപ്പ് തരാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തിരമായി ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. പൂർണ്ണ ദേശവൽക്കരണ റൂട്ടിൽ അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ള മുഴുവൻ ബസ്സുകളും ഓടിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ മറ്റു സർവ്വീസ്സുകളെക്കുറിച്ച് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. ചിന്തിക്കാവൂ. ആ നിലക്ക് കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ സമൂലമായ പരിവർത്തനമുണ്ടാക്കാൻ ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധ അടിയന്തിരമായി ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. സുന്ദർ നാടാർ) സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രസ്താവന പൂർണ്ണമായും ശരിയല്ല എന്ന് ഞാൻ ആദ്യമായി സഭയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ പലതും ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ നിയോജക മണ്ഡലമായ കഴക്കൂട്ടം ഏഴ് പഞ്ചായത്തുകൾ ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശമാണ്. തോന്നയ്ക്കൽ മുതൽ ഉള്ളൂർ വരെ 15 കിലോമീറ്റർ ദൂരം എൻ. എച്ച്. റോഡാണ്, കഴക്കൂട്ടം നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ ഹൃദയഭാഗവുമാണ്. അതുവഴി അനേകം സർവ്വീസുകൾ ഇന്നു നടത്തുന്നുണ്ട്. മറ്റു പഞ്ചായത്തുകളിൽ തിരുവനന്തപുരം സെനിട്രൽ വികാസ് വേർ, നെടുമങ്ങാട്, ആറ്റിങ്ങൽ എന്നീ യൂണിറ്റ് ഓഫീസുകളിൽ നിന്നുമുള്ള ബസ് സർവ്വീസുകളും നടത്തുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ പ്രധാനകാര്യം ഇന്നോ ഇന്നലെയോ ഈ അസംബ്ലിയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ല. കേരള സംസ്ഥാനം രൂപം കൊണ്ടതിനുശേഷം ഭാഗികമായിട്ടല്ല, പൂർണ്ണമായിട്ട് ദേശവാൽക്കരിക്കപ്പെട്ട മേഖലകളാണ് നെടുമങ്ങാട് താലൂക്കും, നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കും തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കും. വർഷങ്ങളായി കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇവിടെ ഭരണം നടത്തിയ ഗവൺമെന്റുകളും കോർപ്പറേഷനുകളും വളരെ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് മാനുഷികപ്രശ്നം എന്നു പറയുന്ന യാത്രാക്ലേശം പൂർണ്ണമായി പരിഹരിക്കപ്പെടുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന് ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പൂർണ്ണമായി ദേശവാൽക്കരിക്കപ്പെട്ട മേഖലകളിലെ 11 യൂണിറ്റ് ഓഫീസുകളിൽനിന്നും 273 സർവ്വീസുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1-9-1983-ന് ശേഷം 143 സർവ്വീസുകൾ ആരംഭിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ നിയോജകമണ്ഡലം മാത്രമല്ല ആറ്റിങ്ങൽ, വർക്കല, നെടുമങ്ങാട്, ആര്യന്തം, കിളിമാനൂർ, വാമനപുരം, തിരുവനന്തപുരം, നെയ്യാറ്റിൻകര, കോവളം, നേമം, പാറശ്ശാല തുടങ്ങിയ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. യുടെ പരിമിതികൾക്കകത്ത് നിന്നുകൊണ്ട് പുതിയ സർവ്വീസുകൾ ആരംഭിച്ചു എന്നുള്ള കാര്യം 'സഭയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ സർവ്വീസുകളെല്ലാം ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കുപോലും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. പല പതിനഞ്ചും മൈലുകൾ നടന്നാൽപോലും നെടുമങ്ങാട് നെയ്യാറ്റിൻകര തുടങ്ങിയ മലയോരപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്ന് പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് യാത്ര ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യം ഇന്നുണ്ട്. ഇത് മനസ്സിലാക്കിയ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ 185 ഷെഡ്യൂളുകൾ ദീർഘദൂരസർവ്വീസുകളാണ്. അതാഴിച്ചാൽ 755 സർവ്വീസുകളും ഈ മേഖലയിൽകൂടിയായ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. എങ്കിലും ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 20 വർഷമായി ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന വേദന മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി ഇന്നു നടത്തുന്ന സർവ്വീസുകൾ അശാസ്ത്രീയമാണെന്ന് തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായി ഷെഡ്യൂളുകളും ട്രിപ്പുകളും ശാസ്ത്രീയമായി പുനഃസംവിധാനം ചെയ്ത് കൂടുതൽ സർവ്വീസുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും ച്ചാതാക്കത്തനെ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നാലും സമയബന്ധിതപരിപാടി എന്നുള്ള നിലയിൽ പൂർണ്ണമായി ദേശവാൽക്കരിക്കപ്പെട്ട മുഴുവൻ മേഖലകളിലും കൂടുതൽ സർവ്വീസുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ സഭയിൽ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി എനിക്ക് അറിയിക്കുവാനുള്ളത് പരിചിരിക്കുകയാണ് നിന്നുകൊണ്ട് മുൻകാലങ്ങളിൽ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിലും സർവ്വീസുകൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു നിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ : സർ, വാക്കുകൾ കൊണ്ടുള്ള മന്ത്രിയുടെ ഉറപ്പല്ല ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. 250 പുതിയ ബസ്സുകൾ വാങ്ങിക്കാതെ ശാസ്ത്രീയമായി പുനരാവിഷ്കരിച്ചാലും മറ്റൊരു ചെയ്താലും തിരുവനന്തപുരത്തെ പൂർണ്ണശേഷതക്കരണരൂട്ടുകളിലെ യാത്രാപ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുവാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കായി കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യെക്കൊണ്ട് 250 പുതിയ ബസ്സുകൾ വാങ്ങിപ്പിച്ച് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ എന്നുള്ള എന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ ചോദ്യത്തിന് മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന് മറുപടി വേണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. സുന്ദരൻനാടാർ : അദ്ദേഹം രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണ് ഓർമ്മിപ്പിച്ചത്. ഒന്ന് ഇന്നുള്ള സർവ്വീസുകൾ ശാസ്ത്രീയമായി ഓടിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. ഇന്നത്തെ ഷെഡ്യൂളുകളും ട്രിപ്പുകളും പുനഃസംവിധാനം ചെയ്ത് ശാസ്ത്രീയമായി ഓടിക്കുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു 250 പുതിയ ബസ്സുകൾ ഇറക്കണമെന്ന്. സാമ്പത്തിക സാധ്യതകളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ സാമ്പത്തികസഹായം ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ 250 അല്ല അതിലും കൂടുതൽ ബസ്സുകൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

V. സബ്മിഷൻ

(1) ഐ. ആർ. ഡി. പി. യുടെ കുടുംബ സർവ്വേ സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ്റെ സബ്മിഷൻ

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : സർ,.....

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : സർ, അങ്ങ് അനുചരിച്ചതാണ്.....

.....ബഹളം.....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ദയവായി ഇരിക്കണം.....

.....(ബഹളം)..... ബഹുമാനപ്പെട്ട

മെമ്പറുടെ നിയോജക മണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സബ്മിഷൻ

വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.....ബഹളം.....

ചെയ്ത അതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ചു. ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഒരു

അടിയന്തിരപ്രമേയം കഴിഞ്ഞതാണ്. നാളെയുള്ള ആദ്യത്തെ ക്വസ്റ്റൻ

അതാണ്. അങ്ങും അതിലെ ചോദ്യങ്ങൾത്താണു്. അതുകൊണ്ട്.....

.....(ബഹളം)..... ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ പ്രസംഗം

യുടരാം.

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : ഫെബ്രുവരി ഒന്നു മുതൽ മാർച്ച് 31 വരെ

നടന്നു് ഐ. ആർ. ഡി. പി. അഥവാ സംയോജിതഗ്രാമവികസനപദ്ധതി

യുടെ കുടുംബ സർവ്വേ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നില്ല. വെറും പ്രഹസന

മാണ്. വാർഷികവരുമാനം 3,500 രൂപയിൽ കുറവുള്ള, ഓറിഡ്രേഖയ്ക്ക്

താഴെ കഴിയുന്നവരുടെ കണക്കാണ് ഗ്രാമസേവകൻമാർ എടുത്തുകൊണ്ടിരി

ക്കുന്നത്. ഇവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും നിരക്ഷരരും ഹാജനുള്ളതാണ്.

ഇവരോടുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. ഇവയ്ക്കുറോളം ചോദ്യങ്ങൾ

ഭാഷയിൽ എടുത്തുപേജുകളുള്ള ചോദ്യാവലിയാണ് ഇത്. എം.എ. പാസായവർക്കു

പോലും കിട്ടാത്ത കടിച്ചാൽ പൊട്ടാത്ത ഇംഗ്ലീഷാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കും

പാവപ്പെട്ടവർക്കും ഒരുപോലെ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവപ്പെടുകയാണ്. കണ്ണിൽ

ചോരയില്ലാത്ത ഈ നടപടി ഒന്ന് അവസാനിപ്പിക്കണം. ഇതിനും പുറമേ

ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ള അപേക്ഷാ ഫോറങ്ങളുടെ അഞ്ചുലക്ഷം കോപ്പികൾ അച്ചടിക്കുവാനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അത് മലയാളത്തിലാക്കുവാൻ അടിയന്തിരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. നിയമസഭാ നടപടികളും ബില്ലുകളും പൂർണ്ണമായും മലയാളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ച അങ്ങയുടെ സഹായം ഇക്കാര്യത്തിൽ അത്യാവശ്യമാണ്.

സാമൂഹ്യവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. വേലായുധൻ) : സർ, ഐ.ആർ. ഡി. പി. സർവ്വേ നടത്തുന്നതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശിച്ച ഫോമാണ് ഉദ്യോഗതലത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ എട്ടുപേജുള്ള ഇൻഫർമേഷൻ കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ഫോമാണ്. 60 ശതമാനത്തോളം കുടുംബസർവ്വേ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. കാര്യക്ഷമമായും ശാസ്ത്രീയമായും അത് നടക്കുന്നുണ്ട്. 60 ശതമാനത്തോളം പൂർത്തിയായിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ, ഇനി 13 ദിവസം മാത്രമേ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഈ ഫോറങ്ങളെല്ലാം വീണ്ടും മലയാളത്തിൽ അച്ചടിച്ച് വില്പന തലത്തിൽ എത്തുവോഴെന്ന് സർവ്വേയുടെ കാലാവധി മാർച്ച് 31-ൽ പൂർത്തിയാകുകയും ചെയ്യും. ഇത് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർമാത്രം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ട ഒരു ഫോറമെന്ന നിലയിൽ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും വരുന്നില്ല. ഉപഭോക്താക്കളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇതിൽ പരാതികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പിന്നെ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടത്തക്കവിധത്തിൽ ഐ.ആർ.ഡി.പി.യുടെ സർവ്വേയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്ന വാർഡ്പോസ്റ്ററുകൾ ഒരു ബുക്ക്ലറ്റ് അതുകൂടാതെ വീണ്ടും തയ്യാറാക്കിയ ഒരു ബുക്ക്ലറ്റ് തുടങ്ങിയവയെല്ലാംതന്നെ മലയാളത്തിലാണ്. ഓരോ വില്പനാഫീസും ഓരോ കുടുംബത്തിൽ പെല്ലുബോഴും ബുക്ക്ലറും ഇതിന്റെ മറ്റ് പരിപാടികളെ സംബന്ധിച്ചുമെല്ലാം മലയാളത്തിൽത്തന്നെ ആ കുടുംബത്തിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ചില ഡി.ആർ. ഡി. എ.കളിൽ മാത്രമാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള സ്റ്റേറ്റ് ലവലിലുള്ള Rural Information Bureau അറിയാതെ ഇത് അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇന്നാണ് ഇത് ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽകൊണ്ടുവരുന്നത്. കഴിഞ്ഞമാസം അതായത് ഫെബ്രുവരി 22-ാം തീയതി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 50 ശതമാനത്തോളം ഫയലുകൾ മലയാളത്തിലാണ്. അത് പൂർണ്ണമായും മലയാളീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. പിന്നെ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പൂരിപ്പിച്ച് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള അപേക്ഷാഫോറങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ അച്ചടിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കഴിഞ്ഞമാസംതന്നെ നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആശങ്ക വേണ്ട. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനോട് എനിക്ക് ഒരു അഭ്യർത്ഥന ഉണ്ട്. നിയമസഭാസെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ നിന്ന് ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടന് അച്ചടിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ലെറ്റർഹെഡ് ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. അത് മലയാളത്തിലാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ ഞാൻ ചെയറിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

(2) വൻകിട ഹോട്ടലുകളിൽ കാബറേ നൃത്തം നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ സബ്മിഷൻ

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, സംസ്ഥാനത്ത് പല വൻകിട ഹോട്ടലുകളിലും കാബറേ നൃത്തം നടക്കുന്നുണ്ട്. സാംസ്കാരിക കേരളത്തിന്റെ

മുഖത്ത് കരിവാരിതേക്കുന്ന ഇത്തരം നൃത്തങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാ വശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് തൃശ്ശൂരിലും അതോടൊപ്പം മറ്റ് പല ജില്ലാതല സ്ഥാനങ്ങളിലും കോളേജുകൂട്ടികൾ പെൺകുട്ടികളുടെയുള്ളവർ നടത്തിയ പ്രകടനം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാ നാഗ്രഹിക്കുകയാണ്.. തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, കോഴിക്കോട് തുടങ്ങിയ പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളിലാണ് ഈ നൃത്തം നടക്കുന്നത്.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : സർ, ഇത് അനുവദിക്കാൻ പാടുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ : ഏത് അനുവദിക്കണം. ഏത് അനുവദിക്കേണ്ടതെന്ന് ചെയർ തീരുമാനിക്കും.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : ചില പ്രതിങ്ങളിൽ വന്നതുപോലെ നഗ്നമായ ശരീരഭാഗങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഇത്തരം മാദക നൃത്തങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തു നിന്ന് ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പലപ്പോഴും ഇത്തരം നൃത്തങ്ങൾ നടക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലൊക്കെ സമാധാനലംഘനവും ശാന്തിയുമൊക്കെ തകരാറിലാകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കുടുംബജീവിതത്തിൽ തകരാറുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന് പ്രതിത്തിൽ വന്ന വാർത്ത സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നൃത്തങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും സമാധാനലംഘനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള കർശനമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വയലാർ രവി) : സർ, കാബറെ നൃത്തം ഒരു സോഷ്യൽ ഈവിൾ ആണ്.....(ബഹളം)..... ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ മെമ്പർമാർ ഇതിൽ പ്രതിഷേധിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇത് തടയുകയും ഹോട്ടലുകളിൽ നടത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നൊരു സമീപനത്തോട് ഗവൺമെന്റ് ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത് നടക്കുന്ന കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, എറണാകുളം, വയനാട് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ഹോട്ടലുകൾ റെയ്ഡ് ചെയ്യുകയും പതിനേഴോളം കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ചാർജ് ചെയ്യുകയുമുണ്ടായി. ഈ കേസുകളെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് വീണ്ടും അതേ നടപടി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ചില ഹോട്ടലുകൾ ഹൈക്കോടതിയിൽപ്പോയി. എന്തിന് ഒരു നഗരപോലുമല്ലാത്ത കല്പറ്റയിലെ ഹോട്ടലുമായും ഹൈക്കോടതിയിൽപ്പോയി.....(ബഹളം)..... ഒരു എം. എൽ. എ. യും ഒരു മന്ത്രിയും അവിടെ കാബറെ കാണാൻപോയതായി ഇന്നുവരെ ഒരു പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇത് ഗൗരവതരമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണ്. കല്പറ്റയിൽ ഇത് നടത്തുന്നതിനെതിരായി ജനങ്ങളുടെ പ്രക്ഷോഭമുണ്ടായി. ഗവൺമെന്റ് വക്കീലും ഇത് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് വാദിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ചില ഉപാധികൾക്ക് വിധേയമായി ഹൈക്കോടതി ഇപ്പോൾ ഇത് നടത്താൻ അനുമതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഹോട്ടലുകളിലും എല്ലാ നഗരങ്ങളിലും എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും കാബറെ നൃത്തം പൂർണ്ണമായും നിറുത്തിവയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. അതിനനുസരണമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

(3) കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് ഹരിജൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചു വിടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണന്റെ സബ്മിഷൻ

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കഴിഞ്ഞ 3 വർഷക്കാലമായി ജോലി ചെയ്തുവരുന്ന ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ, അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ തുടങ്ങി 12-ഓളം തസ്തികകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഹരിജനങ്ങൾ ആയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചു വിടുന്നതിനുവേണ്ടി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ നോട്ടീസ് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് അനുസരിച്ചാണ് ഇവരെ മുഴുവനും അവിടെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഡയറക്ടീവ് അനുസരിച്ചാണ് ഇവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയത് എന്നാണ്. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡയറക്ടീവ് ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും ആ ഡയറക്ടീവ് വളച്ചൊടിച്ചാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ ഇവരെ പിരിച്ചു വിടാൻ തീരുമാനിച്ചത് എന്നാണ് അറിയുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഹരിജന ജീവനക്കാർക്ക് ഇന്ന് നീതി ലഭിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് പരക്കെ പരാതിയായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് അനുസരിച്ച് നിയമിച്ച ഇവരെ പിരിച്ചുവിടാൻ തീരുമാനിച്ച സ്മിതിക്ക് എന്തെങ്കിലും നിയമപരമായ തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ നിയമപരമായ തടസ്സം മാറ്റാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഇവരെ നിയമിച്ച യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുതന്നെയാണുള്ളത്. ആക്ട് ഭേദഗതി വേണം എന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമിച്ച 12 ഹരിജൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും സ്മിതിപ്പെടുത്തണം. ഈ വർഷം നമ്മൾ ഹരിജൻ വർഷമായി കൊണ്ടാടുകയാണ്. ഈ മാർച്ച് 31-ാം തീയതി ഹരിജന വർഷം അവസാനിക്കുകയാണ്. ഹരിജന വർഷം കൊണ്ടാടുന്ന ഈ കാലത്തുപോലും ഹരിജനങ്ങളെ താല്ക്കാലികമായി നിയമിച്ചാൽപോലും അവരെ പിരിച്ചു വിടില്ല എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഈ ഉത്തരവിന് കടകവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് സത്യത്തിൽ ഹരിജനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന ഭ്രോഹമാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഹരിജനങ്ങളോടുള്ള ഈ ഭ്രോഹം അവസാനിപ്പിച്ച് ഈ 12 ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ തുടരാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഉള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയോട് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) : സർ, കേരളാ സർക്കാർ സബോർഡിനേറ്റ് സർവ്വീസ് റൂൾസ് 17 (എ) അനുസരിച്ച് 1981-ൽ പതിമൂന്നു പോസ്റ്റുകളിലേക്ക് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ ഏടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എടുത്തിരുന്നത്. ഈ തീരുമാനത്തെ ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെതന്നെ ഏഴ് ജീവനക്കാർ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അത് ഫണ്ടമെന്റൽ റെറൈറ്റിംഗിന് എതിരാണ് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കോടതി അതിന്മേൽ 16-3-1982-ൽ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുകയും അതിനെത്തുടർന്ന് 22-4-1982-ൽ പല തലങ്ങളിലേക്കുള്ള 13 പോസ്റ്റുകളിലേക്ക് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ അപ്പോയിന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം യൂണിവേഴ്സിറ്റി എടുക്കുകയും അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും അവരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് അവിടെതന്നെ ജോലി ചെയ്യുന്ന എൻ. എസ്. കുഞ്ഞുകുഞ്ഞമ്മ എന്ന ഒരു ആഫീക്കൻ

(ഒരു ഹരിജൻ ഉദ്യോഗാർത്ഥി തന്നെയാണ്) ഈ നടപടിയെ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. കേടേതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചാണ് അന്ന് അത് പരിശോധിച്ചതും അതിന്റെ നിയമവശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും. 13-2-1985-ൽ പുറത്തു വന്നിരുന്ന ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിന്റെ ജഡ്ജ് മെൻ്റ് അനുസരിച്ച് റൂൾ 17 (എ) കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിന് ആപ്തീകരമായി അല്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടിക വർഗ്ഗ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ അങ്ങനെ നിയമിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിന്റെ വിധിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 13-2-1985-ലെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെ നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന 12 ആഫീസേഴ്സിനോട് അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാനുണ്ടോയെന്ന് ആരാഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള എക്സ്പ്രഷൻ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉള്ള സ്ഥിതിഗതികൾ. അതിനെത്തുടർന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിന്റെ ഈ തീരുമാനത്തെ ഒരു അപ്പീൽ വഴി സുപ്രീം കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിന് 2-3-1985-ൽ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി സ്റ്റേറ്റ് മൂവ് ചെയ്യാൻ അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. അതിലുപരിയായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറിനോട് ഈ ഹരിജൻ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന ആളുകളെ റൂൾ 17 (എ) അനുസരിച്ച് റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങൾ—കൊച്ചി, കാലിക്കറ്റ്, ഗാന്ധിജി, കേരള തുടങ്ങി എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലേയും നിയമം അതിനനുസൃതമായി ഭേദഗതി ചെയ്താൽ നന്നായിരിക്കുമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ നിയമവശം ഇവിടെ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹരിജനങ്ങളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുകയെന്നുള്ളത് ഈ സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറിന്റെ നയമാണ്. അതിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് ആവശ്യമായ സംരക്ഷണം കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സത്വരമായ ശ്രദ്ധ ഗവൺമെൻ്റ് പതിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(4) എറണാകുളത്തെ കൊതുകുശല്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്
ശ്രീ. ബെന്നി ബഹനാന്റെ സബ്മിഷൻ

ശ്രീ. ബെന്നി ബഹനാൻ : സർ, എറണാകുളത്തും പരിസര പ്രദേശത്തും അനുഭവപ്പെടുന്ന അതിഭയങ്കരമായ കൊതുകുശല്യം ഞാൻ ബഹുമാൻപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടേയും ഈ സഭയുടേയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണിതെന്ന് ഇവിടെ പ്രത്യേകമായി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ രംഗത്ത് കോർപ്പറേഷന്റെ നടപടി വളരെ മോശമാണ്. ഇവിടെ താമസിക്കുന്ന മുഴുവൻ ആളുകളും കൂറായ ഈ കൊതുകുകളുടെ ശല്യം അനുഭവപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തെ വളരെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഈ കൊതുകുശല്യം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് കോർപ്പറേഷൻ എടുത്ത നടപടി വളരെ മോശമാണ്. അവിടെ ജലാശയങ്ങളും ഓടകളും ഡ്രെയിനേജുകളും എല്ലാതന്നെ ഇന്ന് വളരെ മോശമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ കോർപ്പറേഷൻ തളിക്കാറുള്ള കൊതുകിനെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മരുന്നുപോലും ഇപ്പോൾ അവിടെ തളിക്കാറില്ല. രാത്രി കാലങ്ങളിൽ ചെറിയ കടിയും ചെറിയ മൂളിപ്പാടും സുഖകരമാണെങ്കിൽപ്പോലും എറണാകുളത്തെ കൊതുകുകൾ പട്ടികടിയേക്കാൻ ഭയങ്കരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് എറണാകുളത്തെ ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻ്റും

2/1104/V.

മന്ത്രിയും അതിനുവേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. എം. സുന്ദരം): സർ, കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷന്റെ അതിർത്തിയിൽ കൊതുകു നിവാരണത്തിനു വേണ്ടി എൻ.എഫ്.സി.പി. (നാഷണൽ ഫയലേറിയ ആൻഡ് കൺട്രോൾ പ്രോജക്ട്) റയിൽവേയുടെ ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, പോർട്ട് ഹെൽത്ത് ഓർഗനൈസേഷൻ ഇവരെല്ലാംതന്നെ വളരെ സജീവമായിട്ട് അവരവരുടെ ചുമതലയിൽ വളരെയധികം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. പൊതുജനാരോഗ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് വിവിധ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് വളരെയേറെ സജീവമായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനോടൊപ്പംതന്നെ അവിടെ സെപ്റ്റിക് ടാങ്കുകളിൽ ധാരാളം കൊതുകുകൾ പെരുകിവരുകയും എയർ പൈപ്പുകൾവഴി ധാരാളമായി പുറത്തേക്കുവരികയുമുണ്ടായി. അതു തടയുന്നതിലേക്ക് എയർ പൈപ്പുകൾ വലകെട്ടുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അൻപതോളം ഡിവിഷനുകളിൽ മരുന്നുകൾ സ്പ്രേ ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനം സജീവമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. കൊതുകു നിവാരണത്തിനുവേണ്ടി വളരെയധികം പ്രവർത്തനങ്ങൾ കോർപ്പറേഷൻ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓടകളിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന വെള്ളത്തിൽ ഉള്ള കൊതുകുകളെ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി മരുന്നു സ്പ്രേ ചെയ്യുന്നതിനും കുണ്ടുംകുഴിയും നികത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. എയർ പൈപ്പുകളിൽ വലകെട്ടുന്നതിനും ഓടകളിൽ ഉപ്പുവെള്ളം അടച്ച് വൃത്തിയാക്കുന്നതിനും ഏകദേശം പത്തു ലക്ഷം രൂപ ചിലവാക്കി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ എന്തുതന്നെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സജീവമായിട്ട് ചെയ്താലും മരുന്നിന് ശക്തിയില്ലാത്തതു കാരണംകൊണ്ട് കൊതുകുകൾ ഒന്നുംതന്നെ മരിക്കുന്നില്ല. അതാണ് അവസ്ഥ.

(5) കോവളം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ശുദ്ധജല

ക്ഷാമത്തെ സംബന്ധിച്ച് എൻ. ശക്തൻനാടാരുടെ

സബ്മിഷൻ

ശ്രീ. എൻ. ശക്തൻ നാടാർ: സർ, കോവളം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എട്ടു പഞ്ചായത്തുകളിലും ഇന്ന് രൂക്ഷമായ ശുദ്ധജലക്ഷാമം അനുഭവപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. വിഴിഞ്ഞം, കോട്ടുകാൽ, വെങ്ങാനൂർ തുടങ്ങിയ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നാലും അഞ്ചും കിലോ മീറ്റർ അകലെപ്പോയാൽപോലും കുടിക്കാനുള്ള ജലം ഇന്ന് ലഭിക്കുന്നില്ല. തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലം ലഭിക്കാത്തതുമൂലം പകർച്ചവ്യാധികൾ പടർന്നുപിടിക്കുകയും ദിവസംപ്രതി ധാരാളം മരണം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം ആളുകളെ വളരെ രൂക്ഷമായി ബാധിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ വെറും രണ്ടു ദിവസംകൊണ്ട് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയും. വിഴിഞ്ഞം, തിരുവല്ലം, വെങ്ങാനൂർ, കല്ലിയൂർ തുടങ്ങിയ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഇന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും കോവളം ഐ. റി. ഡി. സി. യിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്ന ജലത്തിൽനിന്നും തൽക്കാലം രണ്ടു മാസത്തേക്കെങ്കിലും ഒരു കണക്ക് ഷൻ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾക്ക് ഈ വരച്ച കാലത്ത് ജലം ലഭിക്കും. ആ പ്രദേശങ്ങളിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇന്ന് പകർച്ചവ്യാധികൾ പടർന്നുപിടിച്ചിരിക്കുന്നതും, ആളുകൾ മരിക്കുന്നതും. സർ, കോട്ടുകാൽ പഞ്ചായത്തിലെ ഉച്ചക്കട പമ്പ് ഹൗസിൽ

പമ്പിംഗ് നടക്കുന്നുണ്ട്. മിഷ്യൻ തകരാറിലാണ്. അത് ശരിയാക്കുന്നതിനും അവിടെ പമ്പിംഗ് നടത്തുന്നതിനും ബമ്പ്ഡപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തയ്യാറാകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കാഞ്ഞിരംകുളം, കരിങ്കുളം, പൂവാർ എന്നീ മൂന്നു പഞ്ചായത്തുകളിൽ 75000-ത്തോളം ആളുകൾക്ക് വെള്ളം ലഭിക്കുന്ന കരിച്ചൽ, കുമിളി വാട്ടർ സപ്ലൈസ്കീം തകരാറിൽ ആയിട്ട് ഏതാണ്ട് ഒരു വർഷം ആയിരിക്കുന്നു. പുതിയ മെഷീൻ കൊണ്ടുവെച്ചിട്ട് രണ്ട് മാസം കഴിഞ്ഞു. അത് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും പമ്പിംഗ് നടത്തുന്നതിനും ബമ്പ്ഡപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തയ്യാറാകുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ആ മൂന്ന് പഞ്ചായത്തുകളിലും വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കണം. വിഴിഞ്ഞം തുടങ്ങിയ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഇന്ന് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മരണം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ആ പ്രദേശത്തെ രുക്ഷമായ ശുദ്ധജല ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിനും തിരുവനന്തപുരത്തു നിന്ന് കോവളം ഐ. ടി. ഡി. സി യിലേക്ക് പോകുന്ന ലൈനിൽനിന്ന് തർക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും കണക്ഷൻ കൊടുക്കണമെന്നും ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. പി. ഗംഗാധരൻ): സർ, വിഴിഞ്ഞം കോട്ടുകാൽ, കരുങ്കുളം, വെങ്ങാനൂർ, തിരുവല്ല എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളിലെ ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ ശുദ്ധജലക്ഷാമമുണ്ട്. ഈ പഞ്ചായത്തുകളിലൊക്കെ ചെറിയ ചെറിയ പദ്ധതികളാണുള്ളത്. ആ പദ്ധതികൾകൊണ്ട് അവിടെ യുള്ള മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ശുദ്ധജലം കൊടുക്കാൻ മതിയാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അത് എക്സ് ടെൻഡ് ചെയ്ത് കൊടുക്കാനും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതിയ കിണറുകൾ കുഴിച്ചുകൊണ്ടും ഐ. ടി. ഡി. സി. യിലേക്ക് പോകുന്ന ഒരു ലൈനിന് സെക്കൻഡ് ലൈൻ ഇട്ടുകൊണ്ട് ആ പ്രദേശത്തേക്ക് വെള്ളം കൊടുക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

(6) പൂഞ്ഞാർ-കൂട്ടിക്കൽ റോഡിന്റെ പണിയെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ സബ്മിഷൻ

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പൂഞ്ഞാർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ തെക്കേക്കര പഞ്ചായത്ത്, കൂട്ടിക്കൽ പഞ്ചായത്ത്, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പാറത്തോട് പഞ്ചായത്ത് എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന പൂഞ്ഞാർ-കൂട്ടിക്കൽ റോഡിന്റെ മൂന്നാമത്തെ റീച്ചിന്റെ പണി 1974-ൽ ടെണ്ടർ ചെയ്തു. 1976-ൽ ആരംഭിച്ച പണി ഇപ്പോഴും തീരാതെ കിടക്കുകയാണ്. ഇത് ഒരു വലിയ ഗതികേടാണ്. മൂന്നു പഞ്ചായത്തുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന റോഡാണ്. മുണ്ടക്കയം പഞ്ചായത്തിലേക്ക് ഇറങ്ങുന്നതിനുള്ള നല്ല ഒരു റോഡെന്ന നിലയിൽ, ഈ നാല് പഞ്ചായത്തുകളിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമാകുന്ന ഈ റോഡിന്റെ പണി 1976-ൽ ആരംഭിച്ചിട്ട് 1985 ആയിട്ടും സഞ്ചാര യോഗ്യമല്ലാത്ത രീതിയിൽ കിടക്കുന്നു. ഈ ശോചനീയാവസ്ഥ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിന് ജനങ്ങൾ സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. എൻജിനീയറുടെ ഓഫീസിനുമുമ്പിൽ ഒരു സത്യാഗ്രഹം കഴിഞ്ഞു. സമരം നടക്കുമ്പോൾ ഭരണകക്ഷിക്കാരനായതുകൊണ്ട് സമരത്തിൽ കൂടാനും പാടില്ല എന്നാൽ അവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിൽ ജനങ്ങളുടെയുടെ സമരത്തിന് കൂടാതിരിക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെ ഞാൻ ചെങ്കുത്താനും കടലിനും ഇടക്കാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന് ഈ സ്ഥിതിയിൽനിന്ന് എത്രയും വേഗം രക്ഷിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഉപമുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. അവാക്കാദർകുട്ടിനഹ): സർ, പുത്തൂർ, പാതാമ്പുഴ, ചോലത്തടം, ആനക്കുഴി, കൂട്ടിക്കൽ റോഡിന്റെ പുത്തൂർ, പാതാമ്പുഴ, ചോലത്തടം എന്നീ രണ്ട് റീച്ചിന്റെ പണി 1976-നുമുമ്പു തന്നെ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ആനക്കുഴി-പാറത്താനം 6.42 കിലോ മീറ്റർ നീളമുള്ള ലിങ്ക് റോഡിന്റെ പണിക്ക് 28 ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 11-1976-ൽ അംഗീകരിച്ച് 6.30 ലക്ഷം രൂപക്കുള്ള അടങ്കൽ തുകയിൽ മെറലിങ്ങും ടാറിങ്ങും ഒഴിച്ചുള്ള വർക്കുകൾക്ക് ടെണ്ടർ നൽകി. ടെണ്ടറുകാരൻ 1979 വരെ 30 ശതമാനം വർക്കുകൾ മാത്രമേ തീർത്തുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന് ഹാർട്ട് അറാക്ക് ആയതുകൊണ്ട് പണി നടത്താൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവസാനം അദ്ദേഹത്തെ 1979-ൽ ഒഴിവാക്കി. പിന്നീട് ജനുവരി 1981-ന് ടെണ്ടർ വിളിച്ചുവെങ്കിലും യാതൊരു റെസ്പോൺസും ഉണ്ടായില്ല. 28-7-1981-ൽ വീണ്ടും ടെണ്ടർ വിളിച്ചു ആരും പിടിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നില്ല. 16-10-1981-ൽ കാലാവധി ആയിട്ട് വീണ്ടും ടെണ്ടർ വിളിച്ചു. അന്ന് ലോവസ്മാൻ ടെണ്ടറുകാരന് 12-2-1982-ൽ പ്രവർത്തനം ഏൽപ്പിച്ചു. പക്ഷേ കാലാവധി 1984-ൽ ഡിസംബർ വരെ നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടും മുഴുവൻ വർക്കും തീർന്നില്ല. വീണ്ടും പണി സ്തംഭനത്തിലിരിക്കുകയാണ്. ഏപ്രിൽ മാസത്തോടുകൂടിയെങ്കിലും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ മറ്റ് സംവിധാനങ്ങൾ ആ ലോപ്പി കേൾക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് അദ്ദേഹത്തെ തെരുപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഏപ്രിൽ മാസത്തോടുകൂടിയെങ്കിലും പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു.

VI. റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം

സബോർഡിനേറ്റ് ലജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. എം. വി. മാണി: സർ, സബോർഡിനേറ്റ് ലജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ഒൻപതാമത് റിപ്പോർട്ട് ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മണിമംഗലത്ത് കുട്ടാലി: സർ, കഴിഞ്ഞ വ്യാഴാഴ്ച മൽസ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമസംഘത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചാവേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. വി. താമരക്കുറുപ്പൻ എന്ന സംസ്ഥാന ഡിപ്യൂട്ടി ചീഫ് ടൂറിസം സൂപര്മായ പരാമർശനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന് വിവരമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അങ്ങനെ ചെയ്തതെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ഞാൻ നിഷേധിക്കുകയാണ്. ബാബുപോൾ കമ്മീഷനിലെ അംഗം എന്ന നിലക്ക്, ഞാൻ ബഹുഭൂരിപക്ഷം മെമ്പർമാരുടെ അടിപ്രായത്തോട് യോജിച്ചുകൊണ്ട്, ആ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ അംഗീകരിച്ചത് ഒരു വ്യക്തിയുടെ താല്പര്യത്തേക്കാൾ, ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ താല്പര്യത്തേക്കാൾ സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഉന്നതമായ താല്പര്യമാണ് പരമാവധി പ്രധാനപ്പെട്ടത് എന്ന വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ പൂർണ്ണമായി ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, റൂൾ 154 അനുസരിച്ച് ഞാൻ അങ്ങക്ക് ഒരു നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഇന്ന് രാവിലെ റൂൾ 154 അനുസരിച്ച് ഒരു നോട്ടീസ് തന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ നോട്ടീസ് ഒരു പ്രിൻസിലേജ് പ്രശ്നമായിട്ടാണ് തന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് ദയവായി റൂൾ 155 ഫോളോ ചെയ്യണം. റൂൾ 155-ൽ വളരെ ക്ലിയറായിട്ട് പറയുന്നുണ്ട് അങ്ങയുടെ നോട്ടീസ്

കിട്ടിയത് രാവിന്റെ 9 മണിക്ക് മാത്രമാണ്. അതോടൊപ്പം അതിനാധാരമായ ചില ഡോക്ട്മെന്റുകൾ ചേർക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ അത് അത് വെച്ചിട്ടില്ല. റൂൾ 159 അത് വായിക്കണം. അങ്ങനെ പോലെ പരിണതപ്രജ്ഞനായ, വളരെ സീനിയറായിട്ടുള്ള ഒരു അംഗത്തിന് സമാപ്തങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും അറിയാമെന്ന് ചെയറിന് അറിയാം. എങ്കിലും അത് ഈ റൂൾ നോക്കാൻ വിട്ടുപോയി. റൂൾ 159-ൽ അത് വളരെ ക്ലിയറായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുപുറമെ റൂൾ 155 പ്രകാരമായാലും 159 പ്രകാരമായാലും ചെയറിന്റെ കൺസെൻറ് കൂടാതെ അത് ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് അത് തന്നിട്ടുള്ള ഈ നോട്ടീസ് ചെയർ പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ റൂളിങ് തരുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുന്ന് : സർ, ഭരണഘടനയുടെ 205-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചാണ് ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് "In the Supplementary Demands for Grants presented in the Legislative Assembly in October 1984, a token amount was obtained in order to satisfy New Services. The introduction and consideration of the Appropriation Bill relating to the above Supplementary Demands for Grants was scheduled on 31-10-1984. But the Bill was not considered by the Legislative Assembly as originally scheduled, since the session of the Assembly was adjourned. So expenditure could not be incurred from the Consolidated Fund for the functioning of the New Services. In the circumstances, Supplementary Grant" ഈ സർക്കുലാററിയിൽ സിദ്ധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ കോമ്പോസിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡ് മീറ്റിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ഗവൺമെന്റ് പണം ചെലവഴിച്ചു. അതിനുശേഷം 14-3-1985-ൽ അത് പാസ്സാക്കുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം വീണ്ടും അതേ എജണ്ടിനുവേണ്ടി ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്. ഇത് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല.

ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) : സർ, ഇത് ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഇത് ഭരണഘടനാപരമാണ്. ഇത് നിയമപരമായി ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ബാധ്യസ്ഥമാണ്. അത് കൊണ്ട് ഡ്യൂട്ടിക്കേഴ്സും പറയാം, അതിന്റെ വിവരങ്ങളും പറയാം. പേജ് 2-ൽ ഇവിടെ വായിച്ചുതന്ന ഇതു രൂപയ്ക്ക് വേണ്ടിയല്ല, യഥാർത്ഥത്തിൽ The grant only a token appropriation sought to recupe the Contingency Fund Advance ഈ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് അഡ്വാൻസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആർട്ടിക്കിൾ 276-ൽ ആണ് പറയുന്നത്. ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്ന കണ്ടിൻജൻസിയുടെ റൂൾ ഞാൻ വായിക്കാം. അവസാനം, of the State, Contingency Fund is established to enables advances to be made by the Governor out of such fund for the purpose of meeting unforeseen expenditure pending authorisation of such expenditure by the Legislature of the State by-law, under Article 205 or Article 206" കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ് ഗവർണ്ണർ രൂപ കൊടുക്കുന്നത്. അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്ന രൂപയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭരണഘടന 205-ാം 206-ാം വകുപ്പുകളിൽപ്പെടുത്തി സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡായിട്ട് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കുന്നതിന് വിധേയമായിട്ട് കൊടുക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം ഭരണഘടന

276-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും എത്രരൂപ കൊടുത്തോ ആ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുക്കുന്ന രൂപ നിയമ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ആതറൈസ് ചെയ്യണമെന്ന് 276-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ആതറൈസ് ചെയ്യണം. സ്റ്റിമെൻറി ഗ്രാന്റായിട്ട് കൊണ്ടുവന്ന് ആതറൈസ് ചെയ്യണം. ഭരണഘടന 205-ാം ആർട്ടിക്കിൾ അനുസരിച്ച് സ്റ്റിമെൻറി കൊണ്ടുവന്ന് ആതറൈസ് ചെയ്യുകയാണ്. സർ, അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ളത് കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് ആകട്ടെ. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് റൂളിലും ഇതുതന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ അറിവിലേക്കുവേണ്ടി കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് റൂൾ വായിക്കാം. ആ റൂളിലെ 6-ാമത്തെ ക്ലാസ്സിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 'Supplementary Estimates for all expenditure so financed shall be presented to the State Legislative Assembly of the first session of the meeting, immediately after the advance is sanctioned. കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും അഡ്വാൻസ് എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അടുത്തുകൂടുന്ന നിയമസഭയിൽ അത് ആതറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി സ്റ്റിമെൻറി ഡിമാൻഡ് ആയിട്ട് കൊണ്ടുവരണം. എതിന് കൊണ്ടുവരണം എന്നത് താഴെ പറയുന്നുണ്ട്. താഴെ ഏറ്റവും അവസാനമായിട്ട് പറയുന്നത്,..... after the amount can be found by re-appropriation of the savings within the grant and only a token grant is now required.... അതായത് ഗവൺമെൻറിന് രൂപ ആവശ്യമില്ലെങ്കിൽ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുത്തത് മുഴുവൻ റീ-അപ്രോപ്രിയേറ്റ് ചെയ്യാൻ കൊണ്ടുവരാം. രൂപ ആവശ്യമില്ലെങ്കിൽ ലിഗലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ടോക്കൺ ഗ്രാന്റ് കൊണ്ടുവന്നാൽ മതി. ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ മരണത്തെ തുടർന്ന് അന്ന് അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലു പാസ്സാക്കാതെ മാറി വച്ചിരുന്നു. ആ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലു പാസ്സാക്കാതെയിരുന്നതു കൊണ്ട് ഈ പറയുന്ന കാര്യത്തിനുവേണ്ടി കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും രൂപ എടുത്തു ചെലവഴിച്ചു. കഴിഞ്ഞ 14-ാം തീയതി അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലു പാസ്സായ നിലയ്ക്ക് ഗവൺമെൻറിന്റെ കൈയിൽ ആ രൂപയുണ്ട്. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലു പാസ്സായ നിലയ്ക്ക് അതിൽ പറയുന്ന തുക കൺസോളിഡേറഡ് ഫണ്ടിൽ ഗവൺമെൻറിന് ഉള്ള സ്ക്വിറിക്ക് ആ തുക മുഴുവൻ ഇപ്പോൾ സ്പെൻഡിംഗ് ഡിമാൻറിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇപ്പോൾ 100 രൂപ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ കാരണം ഭരണഘടന ആർട്ടിക്കിൾ 267 അനുസരിച്ച് ഒരു ടോക്കൺഗ്രാന്റ് എങ്കിലും കൊണ്ടു വന്ന് ലിഗലൈസ് ചെയ്തിരിക്കണം. എന്നുള്ള നിയമപരമായ ബാധ്യതയ്ക്ക് വേണ്ടി മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് 100 രൂപ കൊണ്ടു വന്നത്. എനിക്ക് ആവശ്യമില്ലാ ഗവൺമെൻറിന് ആവശ്യമില്ല, ഒരുപൈസ പോലും ആവശ്യമില്ല. കൂടിവന്നാൽ 100 രൂപയും കൂടി അങ്ങോട്ടുതരുന്നു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യം ഭരണ ഘടന 267 ആർട്ടിക്കിൾ അനുസരിച്ച് ലിഗലൈസ് ചെയ്യാൻ ഒരു ടോക്കൺ റിക്വസ്റ്റ് ഇവിടെ വേണം. അതിനുവേണ്ടി വളരെ വ്യക്തമായി ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രൂപയ്ക്കുവേണ്ടിയല്ല, 'To recoup the Contingency Fund Advance എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. Since savings are available within the grant only a token appropriation is sought to recoup the Contingency Fund Advance..... അതുകൊണ്ട് ആർട്ടിക്കിൾ 267 അനുസരിച്ചുള്ള ഭരണഘടനാപരമായ ബാധ്യതയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രം കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുത്ത് ചെലവഴിച്ചതിന് നിയമസഭയുടെ ഒരു ലിഗലായിട്ടുള്ള അനുമതി കിട്ടുന്ന

തിനുവേണ്ടിമാത്രം ടോക്കണായിട്ട് 100 രൂപ കൊണ്ടുവന്നു എന്നത് ഒഴിച്ചാൽ വേറെ രേണഘടനാപരമായി തടസ്സമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, നമ്മുടെ നിയമസഭാചട്ടം 150 അനുസരിച്ച് സപ്ലിമെന്ററിഗ്രാൻറ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. നിയമസഭാചട്ടം 150 അനുസരിച്ച് സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറിനുവേണ്ടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ 140-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ചുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ഫോളോ ചെയ്യണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതായത് ഡിമാൻറിനുവേണ്ടി നമ്മൾ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ആ നടപടിക്രമങ്ങൾ സപ്ലിമെന്ററിഗ്രാൻറ്റിനും ഫോളോ ചെയ്തിരിക്കണം. ഇത് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നത് നടപടിക്രമം 150 അനുസരിച്ചാണ്. പിൻതുടരേണ്ടത് 140 അനുസരിച്ചും. എന്റെ ആക്ഷേപം 140-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്ന നടപടിക്രമങ്ങൾ ഈ സപ്ലിമെന്ററിഗ്രാൻറിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് പിന്തുടർന്നിട്ടില്ല. ഒന്ന് 140 അനുസരിച്ചുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പിൻതുടരണം എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. നിർഭാഗ്യവശാലോ അല്ലെങ്കിൽ ഓവർസൈറ്റ് കൊണ്ടോ സംഭവിച്ചതാണ്. അപ്പോൾ ഈ ഡിമാൻറ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമായ വിവരങ്ങൾ നൽകണം എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഒന്നിലധികം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതിന് പ്രത്യേക കാരണവും അതോടൊപ്പം പറഞ്ഞിരിക്കണം. എന്നാൽ 15-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് അവതരിപ്പിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറ് പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ക്ലബ്ബ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് ഈ ക്ലബ്ബിംഗ് ഉണ്ടായിരുന്നത് നിയമസഭാ സാമാജികന്മാരായ ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായിട്ടില്ല. രണ്ടാമത് ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവണത എന്താണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ നിയമസഭയിലെ ഡിസ്ക്ഷൻ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ഈ നിയമസഭയിലെ ചർച്ചയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രൊസീഡിയറാണ് (നേരത്തെ ഉള്ളതാണ്) ന്യൂസർവ്വീസ് പ്രൊസീഡിയർ. ഈ ന്യൂസർവ്വീസ് പ്രൊസീഡിയറാണ് ഗവൺമെന്റ് സർവ്വസാധാരണമായി അധികചെലവിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം. അതുകൊണ്ട് എന്തുവരുന്നു? എപ്പോഴൊക്കെയും അധികമായി വരുന്നു അപ്പോഴൊക്കെയും അത് ഒരു റബ്ബർസ്റ്റാമ്പ് എന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ നിയമസഭ അംഗീകരിക്കേണ്ടിവരുന്ന പരിതാപകരമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ട്. അങ്ങ് സ്പീക്കറായ സാഹചര്യത്തിൽ ഇനിയും ആ സർവ്വീസ് പ്രൊസീഡിയർ ഒരു സാധാരണ നടപടിക്രമം ആകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധിക്കുകയും വേണം.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമവകുപ്പുമന്ത്രി, നാലു ടി.വസ്.മുസ് ഞാൻ വകുപ്പ് 204 പ്രകാരമുള്ള ആക്ഷേപം അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിന് എതിരായി കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ അവസാനമായിട്ട് പറഞ്ഞു, 204 (3) എന്നാൽ ഒന്ന് വായിക്കണമെന്ന്. അദ്ദേഹം അതു വായിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കു അറിയില്ല. അദ്ദേഹം ചെയ്തതൊന്നും തെറ്റല്ല, 204 (3) ൽ നിർബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നത് പണം ഒന്നും ചെലവാക്കാൻ പാടില്ല, അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലു പാസ്സാക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അങ്ങനെ കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുത്തിട്ട് ഞാൻ ഒരുപൈസയും ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്, കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും എടുത്തപൈസ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽ വെച്ചിട്ട്, കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും ഡ്രാ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അത്

ശരിയാക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ മാറ്റി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് എന്നും, ഇത് വളരെ വളഞ്ഞവഴിയാണ്. Suppression of facts എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ഇന്ന് 204 (3) എന്നൊക്കെ റഫർ ചെയ്തു പറയുമ്പോൾ ഇതു പറയാനായിട്ട് അഭിപ്രായത്തിന് യോഗം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കുറച്ചു പണം ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൺസോളിഡേറഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ഡ്രോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ല. പക്ഷേ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ മുഴുവൻ ഫാക്ടും, ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ പറഞ്ഞില്ല, മാർച്ചുവച്ചു എന്നതായിട്ടുള്ള ആരോപണം ഞാൻ അഭിപ്രായത്തിനെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി ഇന്നും എന്റെ മനസ്സിൽ ഓർമ്മയുണ്ട്. നിയമസഭ വോട്ടുചെയ്തു വെങ്കിൽ മാത്രമേ സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും കൺസോളിഡേറഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും എടുക്കാൻ കഴിയൂ. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലു് പാസ്സാക്കിയിരുന്നതുകൊണ്ട് സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. പിന്നെ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുക്കാൻ ഇവിടെത്തെ അനുവാദം ആദ്യം വേണ്ട. കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും ഗവൺമെന്റിന് എപ്പോഴും ആവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പണം എടുക്കാം. രണ്ടാമതായി സബ്സിക്വൻറായി ഈ നിയമസഭ അതു റാറ്റിഫൈ ചെയ്തു വോട്ടുചെയ്താൽ മതി. ഇതാണ് ഇതിന്റെ പ്രൊസീജിയർ രേണപടനയിലുള്ളത്. രണ്ടും നിയമപരമായി ഞാൻ വ്യാഖ്യാനിച്ചുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് 14-ാം തീയതി ഈ നിയമസഭയിൽ അപ്രോപ്രിയേഷൻ പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ അതിൽ പറയുന്ന എമൺസ് സഞ്ചിതനിധിയിലേക്ക് ചേർക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ആ തുക എടുത്ത് അപ്രോപ്രിയേറ്റർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറിൽ കൂടുതൽ 100 രൂപ മതി. 100 രൂപയിൽ കൂടുതൽ വേണ്ട, 100 രൂപയും വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരുരൂപ മതി. ലീഗലൈസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്. അതു തികച്ചും നിയമപരമായിട്ടുള്ള നടപടിയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാരാരിക്കുളം മെമ്പർ **ശ്രീ. താമരക്കുന്ന് ഉപധനാഭ്യർത്ഥന** അവതരിപ്പിക്കുന്നത് രേണ പടനാ വിരുദ്ധമാണെന്നും, അതുപോലെ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട **11 A.M.] വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ** സഭയുടെ നടപടിചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് (140 പ്രകാരം) വിരുദ്ധമാണെന്നും അതോടൊപ്പം നിയമസഭയ്ക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഇതുപോലെ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നുമാണ് പ്രധാനമായി പറഞ്ഞ പ്രശ്നം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചെയർ പരിശോധിച്ചു. കഴിഞ്ഞതവണ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട **ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരൻ** ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ തന്നെ ഇതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും വിശദമായി ചെയർ നോക്കിയിരുന്നു. ഇതുകൂടാതെ വരാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള പ്രശ്നമായതുകൊണ്ട് എല്ലാ വശങ്ങളും പരിശോധിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പ്രധാനമായുള്ള കാര്യം കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയും പാസാക്കുകയും ചെയ്ത ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയോടനുബന്ധിച്ച് ധനവിനിയോഗ ബിൽ അന്ന് പാസാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച റൂളിംഗ് 14-3-1985-ൽ ചെയറിൽ നിന്ന് നൽകിയിട്ടുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ധനവിനിയോഗ ബിൽ പാസാക്കാതിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഭേൽ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ ഉൾപ്പെട്ടു തീയിരുന്ന ചില ഇനങ്ങൾക്ക് സർക്കാരിന് പണം ചെലവഴിക്കേണ്ടതായി വരികയും, ഇപ്രകാരം ആവശ്യമായി വന്ന പണം കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് എടുക്കുകയും ചെയ്തു. ധനവിനിയോഗ ബിൽ 1985 മാർച്ച് 14-ാം

തീയതി പാസാക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽ നിന്നെടുത്തിട്ടുള്ള തുകയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിലെ ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ച് അടുത്ത നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതും, മേൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഈ ചട്ടമനുസരിച്ച് ഈ ഇനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങളില്ല. കാരണം, ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്. തീർച്ചയായും ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇക്കാര്യത്തിൽ സഭയെ ഓഴിവാക്കാനുള്ള യാതൊരു നീക്കവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടില്ലയെന്ന് ചെയറിന് ഉത്തമ ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ആകസ്മികമായ മരണത്തെ തുടർന്ന് അന്ന് അപ്രാപ്രിയേഷൻ ബിൽ പാസാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. അതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് ആ യാഥാർത്ഥ്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് അറിവുള്ളതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഗവൺമൻറിന്റെ മുമ്പിലോ ഫൈനാൻസ് മിനിസ്റ്ററുടെ മുമ്പിലോ ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മാരാരിക്കുളം മെമ്പറുടെ കണ്ടിജൻസി ട്രസ്റ്റ് ചെയറിന് യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇത് ഭരണ ഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്നത് ശരിയല്ല. ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഈ കാര്യത്തിൽ സഭയെ മറി കടക്കാനുള്ള യാതൊരു നീക്കവും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തില്ലായെന്നുള്ളത് ഒരു സത്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് ചെയർ അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് സംബന്ധമായി 14-3-1985-ൽ ചെയർ നൽകിയിട്ടുള്ള റൂളിംഗ് പാലിക്കേണ്ടതുമാണ്.

VII. ധനകാര്യം

1984-85-ലെ ബഡ്ജറ്റിലേക്കുള്ള ഫൈനൽ സപ്പിമെൻററി ഗ്രാൻറിനുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥന

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ) : സർ, സംസ്ഥാന ഭരണത്തലവൻ മാർ, മന്ത്രിമാർ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എന്ന 2-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 93,58,900 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഹരിജനക്ഷേമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാമൂഹ്യക്ഷേമം എന്ന 26-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 55,68,200 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം കൂടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനം എന്ന 34-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 15 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം കൂടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉപമുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. അബ്ദുക്കാദർകുട്ടി നഹ്) : പൊതുമരാമത്ത് എന്ന 15-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 9, 12, 75, 800 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2/1104/V.

ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. വയലാർ രവി) : പോലീസെന്ന് 12-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 100 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജയിലുകൾ എന്ന 13-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 29, 46, 000 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം കൂടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) : കാർഷികാദായ നികുതിയും, വിൽപ്പന നികുതിയും എന്ന 5-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 24,91,000 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ മന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ഭൂനികുതി എന്ന 6-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 1, 55, 60, 000 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം കൂടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

എക്സൈസ് വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ) : സർ, എക്സൈസ് എന്ന 8-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 24, 49, 000 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) : വിദ്യാഭ്യാസം, കല, സംസ്കാരം എന്ന 17-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 7, 35, 13, 100 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആരോഗ്യവകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ) : സർ, മെഡിക്കൽ എന്ന 18-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 6, 66, 73, 800 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുജനാരോഗ്യം എന്ന 20-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 1, 18, 00, 000 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം കൂടി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിൽ വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ) : തൊഴിലും തൊഴിൽ സൗകര്യങ്ങളും എന്ന 25-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 61, 30, 600 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി എം. കമലം) : സർ, സഹകരണം എന്ന 28-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 27, 81, 100 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ക്ഷേമവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. യു. എ. ബീരാൻ) : ഭക്ഷ്യം എന്ന 31-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 14, 09, 200 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. എം. സുന്ദരം) : പഞ്ചായത്ത് എന്ന 36-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 4, 44, 000 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സാമൂഹ്യവികസനവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. വേലായുധൻ) : സാമൂഹ്യവികസനം എന്ന 37-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 4, 02, 19, 200 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദ്) : വ്യവസായങ്ങൾ എന്ന 38-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 1, 80, 48, 200 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി : (ശ്രീ. എം. പി. ഗംഗാധരൻ) : സർ, ജലസേചനം എന്ന 39-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 1, 33, 27, 100 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള) : വൈദ്യുതപദ്ധതികൾ എന്ന 40-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 49, 91, 000 രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) : സർ, ഈ പ്രമേയങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അഴിമതിയുടെയും, അധികച്ചിലവിന്റെയും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുടെയും ആകെത്തുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് സാമ്പത്തിക ഭാരിദ്യത്തിന്റെയും അനിശ്ചിതത്വത്തിന്റെയും, നിഷ്ക്രിയതയുടെയും ദീർഘശിയിലാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപനങ്ങളെല്ലാതെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും നടത്തുന്നില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഹരിജന-ഗിരിജന ക്ഷേമ വകുപ്പ് ആകെ അവതാളത്തിലാണ് ആ വകുപ്പിലും ആത്മാർത്ഥമായ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

[അദ്ധ്യക്ഷ വേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

1984-85 ഹരിജനഗിരിജന വർഷമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് ഒരു നയം പൈസപോലും നീക്കിവെച്ചിട്ടില്ല. യാതൊരു ഫണ്ടുമില്ലാതെ, ഹരിജനഗിരിജന വർഷം ഗംഭീരമായി നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഒരു പ്രഖ്യാപനമാത്രമേ ഉള്ളൂ സർ, ഇവിടെ ഈ തിരുവനന്തപുരത്ത് നാടകോൽസവം നടത്തുന്നുണ്ട്—നാടകമൽസരം പതിനായിരക്കണക്കിനു രൂപ ചെലവുചെയ്ത് ഹരിജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാടകമൽസരം നടത്തുക എന്നതാണ് ഹരിജനഗിരിജന വർഷത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റു സംഘടിപ്പിച്ച ഒരേയൊരു പരിപാടി. അവിടെ ബോധവൽക്കരണമല്ല നടക്കുന്നത്; ഹരിജനങ്ങളെയും ഗിരിജനങ്ങളെയും അബോധവാൻമാരാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ നടപടി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു ഈ വകുപ്പു താൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ അയിത്തവും അടിമത്തവും അന്ധവിശ്വാസവും തുടച്ചുനീക്കുമെന്ന്; അതെല്ലാം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യും എന്ന്. എന്താണ് ചിറ്റൂർ താലൂക്കിലെ കൊഴിഞ്ഞാപാറയിലെയും വടകരപ്പതിയിലെയും എരുത്തംപതിയിലെയും സ്ഥിതി? വയനാട്ടിലെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? കൊഴിഞ്ഞാപാറയിലും വയനാട്ടിലും പോയി ഓരോ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്താൽ അടിമത്തവും അന്ധവിശ്വാസവും എല്ലാത്തന്നെ അവിടെ മാറി എന്നാണോ മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത്?

നെഞ്ചത്തു കൈവച്ചുകൊണ്ടു പറയാൻ സാധിക്കുമോ, അയിത്തം അവസാനിപ്പിച്ചുവെന്ന് ചിറ്റൂർ താലൂക്കിലെ കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറയിൽ ഇന്നും പ്രമാണിമാരവിടത്തെ ഹരിജനങ്ങൾക്കെതിരായി അയിത്തം വച്ചുപുലർത്തുന്നുണ്ടോ? ഒരാളുടെ പേരിലെങ്കിലും അവിടെ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ആ പ്രമാണിമാർക്കെതിരായി കേസെടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കുമോ? ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ആരെങ്കിലും? കൂലി ചോദിച്ചുപോയാൽ അവർക്കവിടെ താമസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കിണററിൽനിന്നു വെള്ളം എടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇതൊക്കെ നിരവധി പ്രാവശ്യം ഇവിടെ സംസാരിച്ച കാര്യങ്ങളാണ്. അതായത്, ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു ഹരിജൻ സ്ത്രീകളെ ബലാൽസംഗം ചെയ്താൽ 5000 രൂപ പാരിതോഷികം നൽകുമെന്ന് ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ചോദ്യത്തിനുത്തരം പറഞ്ഞു 93 ഹരിജൻ സ്ത്രീകളെ ബലാൽസംഗം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന്; മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞു, ഒരു സ്ത്രീക്ക് 5000 രൂപ കൊടുത്തുവെന്ന്. 93 ഹരിജൻ സ്ത്രീകളെ ബലാൽസംഗം ചെയ്തതിൽ ഒരാൾക്കു പൈസ കൊടുത്തു എന്നാണു പറഞ്ഞത്. ഹരിജൻ സ്ത്രീകളെ ബലാൽസംഗം ചെയ്താൽ, കേസു ചാർജ് ചെയ്യണം, ശിക്ഷിക്കണം—ബലാൽസംഗം ചെയ്തുവെന്ന് സ്ത്രീകൾ തെളിയിച്ചാൽ മാത്രമേ പൈസ കൊടുക്കൂ. അതല്ലേ ഹരിജനങ്ങളോടുള്ള നിങ്ങളുടെ പ്രേമം; അത് ഹരിജനങ്ങളെ അപമാനിക്കലാണ്.

സ്പെഷ്യൽ കംപോണെൻറ് സ്കീമിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? നിങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവുചെയ്യുന്നുണ്ടോ? പട്ടികജാതിക്കാർക്കു വേണ്ടി 68,62,50,000 രൂപ നീക്കിവച്ചുവല്ലോ, ബഡ്ജറ്റുപ്പാൻ അലോക്കേഷൻ പട്ടികവർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടി 6,35,00,000 വും നീക്കിവച്ചു. അതിൽ നിങ്ങൾ ചെലവാക്കിയത്രെത്രയാണെന്നു ധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. മാണി മറുപടി പറയുമ്പോൾ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. പാലക്കാടുജില്ലയിലെ ചില കണക്കുകൾ ഞാൻ പറയാം. എൻ.ആർ.ഇ.പി. ക്ക് നീക്കിവച്ചത് 63.36 ലക്ഷം; ചെലവാക്കിയത് 29.36 ലക്ഷം; ഇലക്ട്രിസിറ്റിക്ക് നീക്കിവച്ചത് 21.35 ലക്ഷം; ചെലവാക്കിയത് 4.45 ലക്ഷം. റോഡിന് നീക്കിവച്ചത് 20 ലക്ഷം; ചെലവാക്കിയത് 1,90,429. മൈൻ ഇറിഗേഷൻ 5 ലക്ഷം നീക്കിവച്ചു; 17,000 രൂപയാണ് ചെലവാക്കിയത്. 25 ശതമാനംപോലും നിങ്ങൾ സ്പെഷ്യൽ കംപോണെൻറ് സ്കീമിൽ ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നിട്ടു ഹരിജനങ്ങൾ വേണ്ടി എല്ലാം ചെയ്തുവെന്നു പറയുന്നു. മൂന്നുകോടി ഉറുപ്പിക മൂന്നുദിവസം കൊണ്ടു ചെലവുചെയ്യാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ ഓടിനടക്കുകയാണ്. ഇതൊന്നും നിങ്ങൾക്കു ചെലവുചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല.

കൃഷിക്കാർക്കു നിങ്ങൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ ദിവസേന പ്രഖ്യാപിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. എന്താണു ചെയ്തത് വളത്തിന്റെ സബ്സിഡി കൊടുത്തുവെന്നു പറഞ്ഞു. കൊടുത്തില്ലെന്നു കെ.സി. ജോസഫ് ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചുപറഞ്ഞു. പാലക്കാടു ജില്ലയിലെ കൃഷിക്കാർക്കു നിങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? അവർക്കു വളത്തിനു സബ്സിഡിയില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷക്കാലത്തു കൊടുങ്കാറ്റുമൂലം വാഴയും കപ്പയും റബ്ബറും മെല്ലാം നശിച്ചുപോയി. അതിനു പൈസ കൊടുക്കണമെന്നു നൂറു പ്രാവശ്യം ഇവിടെ ആവർത്തിച്ച് കർഷകസംഘവും നിയമസഭാകമ്മ്യൂണിറ്റിയുമെല്ലാം പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ അവസാനം കടലിൽ കായ് കലക്കുന്നതുപോലെ പേരിനു ചിലയാളുകൾക്കു ചില സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. പാലക്കാടു ജില്ലയിലെ കൃഷിക്കാരെ നിങ്ങളവഗണിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതെല്ലാംതന്നെ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കഴിവുകേടുകൊണ്ടും കൊള്ളരുതായ്മകൊണ്ടും നിറുത്തുവാദിത്വംകൊണ്ടും ആ ജില്ലക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു. ആ ജില്ലയിൽ വികസനത്തിനോ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനോ പദ്ധതികളൊന്നുംതന്നെ നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല.

അതുപോലെതന്നെ, അവിടെ ജലസേചനസൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? നിങ്ങളുടെ കഴിവുകൊണ്ടല്ലെങ്കിലും മംഗലം ഡാം, മലമ്പുഴ ഡാം, പോത്തുണ്ടി, ചുള്ളിയാർ, മീങ്കര എന്നീ പദ്ധതികളവിടെയുണ്ട്. ആ പദ്ധതികളിൽനിന്ന് ആവശ്യാനുസരണം കൃഷിക്കാർക്കു വെള്ളം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? ഈ ഇറിഗേഷൻ മന്ത്രിയോടു നിരവധി പ്രാവശ്യം അതിനെപ്പറ്റി പരാതിപറഞ്ഞതാണ്. ആവശ്യമില്ലാത്തകാലത്ത് അനാവശ്യമായി വെള്ളം ശേഖരം. ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ ഒരുതുള്ളി വെള്ളം കൊടുക്കുകയില്ല. ആയിരക്കണക്കിനേക്കർ നെൽക്കൃഷി ഈ പ്രാവശ്യം അവിടെ ഉണ്ടാക്കിപ്പോയി. അതിനേരം സംവിധാനമെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ? വെള്ളം കിട്ടാത്ത കൃഷിക്കാർക്കു നിങ്ങൾ ജലസേചനനികുതി പിരിക്കുന്നില്ലേ? ആ നികുതി ഇപ്രാവശ്യം പാലക്കാടുജില്ലയിൽ ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കണം. ആവർത്തിച്ചു തിരിച്ചുവരുമല്ലോ. നിങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലാതെ ആ കൃഷിക്കാർക്കു നികുതി പിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ വരാച്ചമ്പാടി പ്രദേശമായി അവിടം പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കൂടിക്കാൻ വെള്ളമില്ല കൂട്ടിക്കാൻ വെള്ളമില്ല. കന്നുകാലികളെ കഴുകാനോ സംരക്ഷിക്കാനോ വെള്ളമില്ല. അങ്ങനെയൊരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതിനുപുറമേ ജപ്തിനടപടികൾ വ്യാപകമായി കൃഷിക്കാരുടെ പേരിൽ വരുന്നു. ആ ജപ്തിനടപടികളവസാനിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. ജലസേചനനികുതിയെങ്കിലും അവർക്കൊഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം നിങ്ങളുടെത്തില്ലെങ്കിൽ അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർ രക്ഷപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യമില്ല.

കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പെൻഷന്റെ കാര്യത്തിൽ മറ്റു കള്ളക്കളിയല്ലേ നിങ്ങൾ നടത്തുന്നത്? ഈ മാസം ഏഴുമാസത്തെ കൂടിശ്ശികയായി. ഇവിടെ ചോദിച്ചാൽ പറയും ഇത്ര ലക്ഷം കൊടുത്തു വെന്ന്. ഇപ്പോഴും ലക്ഷക്കണക്കിന് അപേക്ഷകൾ പരിശോധിക്കുന്നില്ല. റേറ്റിംഗ് വില്ലേജാഫീസിലെങ്കിലും അപേക്ഷ പുതുതായിട്ടു വാങ്ങുന്നില്ല. പുറത്തുകിട്ടിയിട്ടില്ലാത്ത പാലക്കാടുജില്ലയിലും, ഈ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ് സമരമാണ്. വില്ലേജാഫീസുകളിൽപോയി കർഷകത്തൊഴിലാളികളായ കാരണവന്മാരും വയസ്സായ അമ്മമാരുമെല്ലാം സമരം ചെയ്യുകയാണ്. പുതിയ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കൊരു ക്ഷേമനിധി പ്രഖ്യാപിച്ചുവല്ലോ. തെഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അവിടെ കാണാനില്ല. ഫിററി പോയി അന്വേഷിച്ചു തെളിവെല്ലാമെടുത്തു. ആ ക്ഷേമനിധി ഇതുവരെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അതാണു ഞാൻ പറയുന്നത്, പ്രഖ്യാപനം മാത്രമാണ്. പ്രവർത്തനത്തിൽ യാതൊന്നുമില്ല. കർഷകത്തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് യാതൊരു പരിപാടിയും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. കൃഷിക്കാർ സംരക്ഷിക്കാൻ യാതൊരു നടപടിയും ഇവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഇല്ല.

സർ, ഈ മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ഈ സഭയിൽ മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. പഞ്ചായത്തുതീരത്തെടുപ്പിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ. ഇതാ കാലാവധി കഴിയാൻ പോകുകയാണ്, പഞ്ചായത്തു തീരത്തെടുപ്പ് നടത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നിരവധി പ്രാവശ്യം ചോദിച്ചു. പഞ്ചായത്തുവകുപ്പു മന്ത്രിക്ക് മറുപടിയില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം എഴുന്നേറ്റുനിന്നു പറഞ്ഞു അതൊക്കെതന്നെ സമയം വരുമ്പോൾ തക്ക നടപടി തക്ക പോലെ എടുക്കും എന്ന്. ആരുമാസം നീട്ടി, പഞ്ചായത്തുതീരത്തെടുപ്പ് വീണ്ടും ഒരുക്കൊല്ലം നീട്ടുന്നു. ഇനി എപ്പോഴാണ് മുഹൂർത്തം? 'പതിനൊന്നു മുപ്പതിന്' ആണോ എന്തോ എന്നിരിക്കുകയില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി മുഴുവൻ കഴിയുന്നതുവരെ നിങ്ങൾക്കു പഞ്ചായത്തു തീരത്തെടുപ്പ് നടത്താൻ കഴിയുകയില്ല. പ്രഖ്യാപനം ചെയ്ത പ്രവർത്തനം യാതൊന്നും നിങ്ങൾ നടത്തുന്നില്ല എന്നാണെന്നിപ്പോ അതിനെപ്പറ്റിയും പറയാനുള്ളത്.

പട്ടയത്തിന്റെ കോലാഹലമായിരുന്നുവല്ലോ ഭരണകക്ഷിക്കാരെല്ലാംകൂടി ഇവിടെ. ഭരണകക്ഷിക്കാരും കേരള കോൺഗ്രസ് (ജെ) യും ഇപ്പോൾ ഒന്നിച്ചായ കേരള കോൺഗ്രസ് എന്തുതന്നെയായിക്കൊള്ളട്ടെ ഇവിടെ പട്ടയ മേളയും പട്ടയ കോലാഹലവുമാണ്; 77-നുമുമ്പ് കൈവശംവച്ച സകലയാളുകൾക്കും പട്ടയംകൊടുക്കുമെന്നു വീരവാദം മുഴക്കിയില്ലേ? ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ ഒരുപക്ഷേ റവന്യൂമന്ത്രി ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടാകും. ഇടുക്കി ജില്ലമാത്രമേനോ കേരളം? പാലക്കാടു ജില്ലയിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുകൊല്ലക്കാലമായി ആയിരക്കണക്കിനു മലയോരക്കർഷകർക്ക് പട്ടയം കിട്ടിയിട്ടില്ല. കൊടുക്കണം. കൊടുക്കണമെന്നു വനംവകുപ്പുമന്ത്രിയോടാവശ്യപ്പെട്ടു; റവന്യൂ മന്ത്രിയോടാവശ്യപ്പെട്ടു. ഒരാൾക്കെങ്കിലും നിങ്ങൾ പാലക്കാടു ജില്ലയിൽ പട്ടയംകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? എന്താണ് പട്ടയംകൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിങ്ങളുടെ നടപടി? ഭരണകക്ഷികളുടെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില കാട്ടുകളുൾമാർക്കും വനംകൊള്ളക്കാർക്കും പട്ടയംകൊടുത്തു സംരക്ഷിക്കലല്ലേ? നിങ്ങൾ പട്ടയംകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ? ഇതാണ് എല്ലാകാര്യത്തിലും നിങ്ങളുടെ നിലപാട്.

സർ, ഇവിടത്തെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി അധികമൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി വെടക്കാക്കിത്തന്നിരിക്കാക്കുന്ന ഭരണമാണ് സർ ഇവിടെ നടത്തുന്നത്. ആദ്യം വെടക്കാക്കുക, പിന്നെ തന്നിക്കാക്കുക. എൻ.ഡി.പി.യുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഇവിടെ ആരെയും കാണാനില്ല. എൻ.ഡി.പി.യുടെ കർത്താവിനെയും രാമചന്ദ്രൻപിള്ളയെയും തേരമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണനെയും കാണാനില്ല. നിർബന്ധിത പെൻഷൻ, നൽകുന്നതുപോലെ നിർബന്ധിത അഡ്വൈ, ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻനായർക്കു കൊടുത്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്, (ഇടപെടൽ)

പ്രസവാവധിയാണോ എന്ന് എനിക്കറിയില്ല നിർബന്ധിത അവധി കൊടുത്ത് രാമചന്ദ്രൻനായരെ ഉടനെ ലീവെടുപ്പിക്കുന്നു എന്നൊക്കെ പത്രങ്ങളിൽ വ്യാപകമായി വാർത്ത വന്നിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ അവരെ തമ്മിൽ തല്ലിച്ച് വെടക്കാക്കി ഇപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി അവരെ തന്നിക്കായിരിക്കുകയാണ് എസ്. എൻ. ഡി. പി. യുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഇവിടെ ശ്രീ. ജനാർദ്ദനനും ശ്രീ. വിജയരാജനും ശ്രീ. ശ്രീനിവാസനും തമ്മിൽത്തന്നെ ലോരപോരം അഴിമതിയാരോപണം, ശകാരം, തെറി ഇതെല്ലാം നടത്തിയതാണ്. ഇപ്പോൾ അവരെല്ലാം വന്ന് ഒന്നിച്ചായ്. എന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ ശ്രീ. സി. ജി. ജനാർദ്ദനനെ കാണുന്നില്ല. ഉപഗ്രഹപ്രതാപിയായ സി. ജി. ജനാർദ്ദനൻ ഭരണമാകുന്ന കരുണാകരന്റെ കിരണങ്ങളോടൊപ്പം നിഷ്പ്രഭനായി. ഇപ്പോൾ ശബ്ദമില്ല. ശ്രീ. ശ്രീനിവാസൻമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കേണ്ട ഒരു ഗതികേടിലാണ് സർ, ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ശ്രീ. തച്ചടി പ്രഭാകരൻ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞു ഇതാ ഞാൻ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം പ്രസിഡൻ്റ് സ്ഥാനത്തേക്കു മൽസരിക്കുന്നു. അതു കെ. പി. സി. സി. യുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയത് എന്ന്. (താഴ്ന്നു)

വിജയിച്ച് തിരിച്ചെത്തിയില്ല തോറു തൊപ്പിയിട്ടിട്ടാണ് സർ, മടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ കെ. പി. സി. സി. എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയും തീരുമാനത്തോടുകൂടിയും നിൽക്കുകയാണ്. ഭരണ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യുടെ പിൻതുണയോടുകൂടി നിൽക്കുകയാണ് എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കോൺഗ്രസ്സിന് എസ്. എൻ. ഡി. പി. യുടെ പിൻതുണയില്ല. ഭരണ എസ്. എൻ. ഡി. പി. ക്കും പിൻതുണയില്ല. എന്തെളിഞ്ഞില്ലേ? ശ്രീനിവാസൻ മന്ത്രിക്ക് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ, സമുദായ നിങ്ങളെ കൈയൊഴിച്ചിരിക്കുകയാണ്—സമുദായത്തിന്റെ പ്രതി

75136

ധനകാര്യം

101

നിധിയായിട്ടാണിവിടെ നിങ്ങൾ മന്ത്രിയായത് ; സമുദായം നിങ്ങളെ കൈയൊഴിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ആ സ്ഥാനത്തിനു യോഗ്യനല്ല—സമുദായത്തോട് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ രാജിവയ്ക്കണം. തച്ചടി പറയുന്നതുകേട്ടു എം. എൽ. എ. സ്ഥാനവും കെ. പി. സി. സി. വൈസ് പ്രസിഡണ്ടു സ്ഥാനവും രാജിവയ്ക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന്. അത് ഫലത്തിൽ പരികയില്ല എന്നാണ് എനിക്കതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളത്.

(തടസ്സം)

തച്ചടിയും ശ്രീനിവാസൻ മന്ത്രിയും എല്ലാം കൂടി ചേർന്നിട്ടാണ് ഈ കോലാഹലമുണ്ടാക്കിയത്. രണ്ടാളും പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ രണ്ടു കൂട്ടരേയും എസ്. എൻ. ഡി. പി. കൈയൊഴിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവിടെനിന്നു നിങ്ങൾ രണ്ടു കൂട്ടരും രാജിവയ്ക്കണം.

സർ, നമ്മുടെ കമലം ജനതയുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? കമലം ജനത ഇപ്പോൾ എവിടെപ്പോയി? കോട്ടക്കുഴി സുകുമാരൻ ജനതയാണെന്നു പറയുന്നു, കേരള കോൺഗ്രസ് ആണെന്നും പറയുന്നു. പി. സി. തോമസ് കുറുമാറിയെന്നു പറയുന്നു, പിന്നെ കൂട്ടുവിട്ടുവെന്നും പറയുന്നു. ഭാസ്കരൻ അതാ അവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട് മൂഷികസ്ത്രീ പിന്നെയും മൂഷികസ്ത്രീയായി എന്നു പറഞ്ഞത്. വീണ്ടും നമ്മുടെ ഭാസ്കരൻ ഇപ്പോൾ തിരിച്ചുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ദിവസം പറഞ്ഞു, ഞാൻ ഭരണകക്ഷിക്കു പിൻതുണയില്ല; അതിനെയും വെടക്കാക്കി വീണ്ടും തന്നിക്കാക്കിയിരിക്കുകയാണ് കരുണാകരൻ. അങ്ങനെ ജാതിസംഘടനകളുടെ ഒരു ഫെഡറേഷനല്ലേ സർ? അവിടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളാരെങ്കിലും ഉണ്ടോ? കേരള കോൺഗ്രസ്സിനെ ഒന്ന് അകറ്റി നോക്കി. പക്ഷേ അവരിപ്പോൾ ഒന്നിച്ചുനിന്നു ഒന്നു കൂട്ടുക. അതു വേണ്ടവിധത്തിൽ ഫലത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്.

ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സും കാരും കോൺഗ്രസ് (ഐ) കാരും പ്രധാനമന്ത്രി രാജിവിയെപ്പറ്റി സുന്ദരനാണ് യുവത്വമാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് വല്ലാതെ പ്രസംഗിച്ചു കേട്ടു, സർ. ഇപ്പോൾ പ്രധാനമന്ത്രി രാജിവ് ഗാന്ധിയുടെ റെയിൽവേ ബഡ്ജറ്റും പൊതുബഡ്ജറ്റും വന്നപ്പോൾ ഇവർക്ക് എന്ത് പറയാനുണ്ട് എന്നായില്ല. പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ ചകിലാണ് കൂത്തിയത് രാജിവ് ഗാന്ധിയുടെ ബഡ്ജറ്റ്. ഇത് നമ്മുടെ മാണി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മണ്ടയ്ക്കടിക്കാൻ വയച്ചിട്ടുണ്ടുവയ്ക്കുകയാണു സർ, നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ. 22-ാം തീയതി കാണാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങനെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെയൊക്കെ പാപ്പാക്കിയിട്ട് പറയുകയാണ് രാജിവ് ഗാന്ധിയുടെ യുവത്വത്തെപ്പറ്റി! സർ, സ്വന്തം മേളയുടെ മൂക്കു വളഞ്ഞാലും പല്ലുന്തിയാലും കണ്ണുപോട്ടിയാലും അച്ഛനു വിളിക്കാം സുന്ദരി, സുകുമാരി എന്ന്. കാണുന്ന ആളുകൾ വിരുപിണിയായിട്ടേ കാണുകയുള്ളൂ. അതുപോലെ രാജിവ് ഗാന്ധിയെപ്പറ്റി കോൺഗ്രസ്സിന് എന്തു പേരുവേണമെങ്കിലുമിട്ട് വിളിക്കാം. പക്ഷേ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനൊന്നും ഈ ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അത് തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിലാണ് ഇവിടെത്തെ ബഡ്ജറ്റ് വരാൻ പോകുന്നത്.

സർ, ഇവിടെ മണ്ണെണ്ണ ദുരന്തത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കാണുന്നില്ല. നിരവധിയാളുകൾ മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു സർ. ഇവിടെ മന്ത്രി പറഞ്ഞു എല്ലാ പ്രശ്നത്തിനും പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന്. ദിവസേന ആളുകൾ മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പരിഹാരം

കണ്ടിട്ടില്ല. അതുപോലെ തീരുമാനിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെയും വെറുമൊരു പ്രഖ്യാപനങ്ങളായി അവശേഷിക്കുകയാണ്. പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് എത്തുന്നില്ല. അത് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറയാൻ ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

പി. ഡബ്ല്യു. ഡി റോഡുകളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. എം. എൽ. എ. റോഡുകളുടെ കാര്യം; ഈ മൂന്നു കൊല്ലത്തിനകത്ത് ഒരു എം. എൽ. എ. റോഡെങ്കിലും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? കൊല്ലം കൊല്ലം രണ്ട് റോഡ് എന്നു പറയുന്നു. ഒന്നെങ്കിലും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നത്? എം. എൽ. എ. റോഡുകൾ ഒന്നും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

സഹകരണ സംഗ്രാമനങ്ങൾ കോൺഗ്രസ് (എ) ക്കാരുടെ മടിശ്ശീലാണ്. അതിലാകെ അഴിമതിയാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ പെരിങ്ങാട്ടുകുറിശ്ശി സർപ്പീസ് സഹകരണസംഘമുണ്ട്; അവിടത്തെ അഴിമതി സംബന്ധിച്ച് അവിടത്തെ ബോർഡ് മെമ്പർമാരും സഹകരണ സംഘാംഗങ്ങളുമെല്ലാം സമരത്തിലാണ്. പാലക്കാട് മൊത്തവ്യാപാരിസംഘം ഭരണക്കാരുടെ തമ്മിലടിക്കൊണ്ട് കൂട്ടിച്ചേറാക്കി. സഹകരണസംഘങ്ങളെ യാകെ നശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട്, നിഷ്ക്രിയത്വമാണ്, അനിശ്ചിതത്വമാണ്, സാമ്പത്തിക ഭാരിദ്യത്തിലാണ്, അഭിപ്രായവ്യത്യാസമാണ്, അനൈക്യമാണ്. ജനങ്ങളുടെ നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ യാതൊന്നും പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഈ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച അധികച്ചെലവുകൾക്ക്, അനാവശ്യച്ചെലവുകൾക്ക്, അംഗീകാരം കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഞാൻ ഈ സപ്പിമെന്ററി ഡിമാന്റുകളെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാഘവൻ പൊഴക്കടവിൽ: സർ, ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ച സപ്പിമെന്ററി ഡിമാന്റിനെ പൂർണ്ണമായും ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷക്കാലമായി നടന്നുവരുന്ന വികസന പരിപാടികളിലും ഭരണകാര്യങ്ങളിലും ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായി വന്നുചേർന്ന അധികച്ചെലവിനുള്ള തുകയ്ക്കുള്ള അനുവാദത്തിനുവേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന. ഈ തുക പൂർണ്ണമായും അനുവദിച്ചാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വറ്റാൻപോകുന്ന ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിലെ നടപടി ക്രമങ്ങൾക്ക് കോട്ടം കൂടാതെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മുന്നോട്ടു നയിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള വസ്തുത പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർക്കായാലും ഭരണകക്ഷിയിലുള്ളവർക്കായാലും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. പക്ഷെ, എന്റെ സ്നേഹിതനായ ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ഇതൊന്നും പതിവില്ലാത്ത മട്ടിലാണ് പ്രസംഗിച്ചത്. എന്തോ ചില കാര്യങ്ങൾ പുത്തനായി നടക്കുന്നു എന്ന് മട്ടിലാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഒരു പ്രതിപക്ഷ മര്യാദയോ പ്രതിപക്ഷ ചിന്തയോ ഇല്ലാതെയാണ് ഇങ്ങനെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് വിമർശിക്കാൻ തുടങ്ങിയതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അദ്ദേഹം അവസാനം പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിസരപ്രദേശമായ കൊല്ലങ്കോട് പ്രദേശത്തെ മാത്രമായി അവശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന്. ഇതിലെ യാഥാർത്ഥ്യബോധം അദ്ദേഹം കാണുന്നില്ല. സർ, ഈ സപ്പിമെന്ററി ഡിമാന്റ് വാസ്തവത്തിൽ ഈ സമൂഹത്തിന് ആവശ്യമായ ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം മാത്രമല്ല, ഭരണസമിതികളുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ വേണം. എം. എൽ. എ. മാരുടെ ശമ്പളംകൂടി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണ്. അപ്പോൾ എല്ലാവർക്കുംവേണ്ടി ഈ കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് തുടങ്ങിവച്ച പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അടുത്ത ബഡ്ജറ്റ് നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി അവതരിപ്പി

കുന്നതുവരെ നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ആ ഒരു ചിന്ത പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർക്ക് ഉണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നമ്മുടെ കേന്ദ്രസർക്കാർ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ബഡ്ജറ്റ് വാസ്തത്തിൽ പരിശോധിച്ചാൽ ആവേശപര്യവ്യാപകമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ആണ്. രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ കന്നിബഡ്ജറ്റ് എന്ന നിലയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ആ ബഡ്ജറ്റ് അതിരുകടന്ന പ്രതിപക്ഷ ചിന്തയുള്ള രാഷ്ട്രീയചിന്തയുള്ളവരെ ഒഴിച്ച് ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഇത്ര നല്ല ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ലഭിക്കും ഇതിന് മുൻപ് കണ്ടിട്ടില്ലെന്നാണ്. ഇതിന് മുൻപ് ഇതുപോലെ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ ആർക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. സർ, ഇത് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിഷമിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വിളവ് ഇൻഷുറൻസ് നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുകയാണ്. കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് അപകടം പറ്റിയാൽ ധനസഹായം ഇൻഡ്യയൊട്ടാകെയുള്ള കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമപദ്ധതിയായിട്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റ് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെതന്നെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ബോണസ്സിന്റെ പരിധി 820 രൂപയായിരുന്നത് ഇന്ന് 1800 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. തൊഴിലാളികളുടെ ബോണസിന്റെ അനുപാതം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ മാന്യമായ ഒരു നടപടിക്രമം എടുത്തത് രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ ഗവൺമെന്റാണെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ? ആദായനികുതിയുടെ പരിധി 15,000 ൽ നിന്നും 18,000 ആക്കി ഉയർത്തി. ഈ രാജ്യത്ത് ഡെപ്പോസിറ്റ് സ്വന്തമായ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്. അതുപോലെ മറ്റ് കാലങ്ങളായി നിലനിന്നിരുന്ന എസ്റ്റേറ്റ് ഡ്യൂട്ടി വേണ്ടെന്നുവെച്ചു.

ശ്രീ. മണിമംഗലത്തു കുട്ടാലി : ഈ ഇൻകംടാക്സിന്റെ റേറ്റിന്റെ പരിധി 15,000-ൽ നിന്നും 18,000 ആക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഓരോ ഡെപ്പോസിറ്റ് വർദ്ധിക്കുമെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. രാഘവൻ പൊഴക്കടവിൽ : ഈ 15,000 എന്നത് 18,000 ആക്കിയതുകൊണ്ട് ബാങ്ക് ഡെപ്പോസിറ്റ് വർദ്ധിക്കുമെന്നു മാത്രമല്ല, ഒളിച്ചുവെച്ചുള്ളപ്പണം പുറത്തുവരാനുള്ള ഒരു അവസരം കൂടി നൽകുകയാണ്. അത്തരമൊരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. സർ, എസ്റ്റേറ്റ് ഡ്യൂട്ടി വേണ്ടെന്നുവെച്ച് കമ്പനിയുടെ നികുതിയിളവ്, അതാണ് ഇവർ പൊക്കിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യം. ഈ രാജ്യത്ത് വ്യവസായവൽക്കരണം ഉണ്ടാകണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ലക്ഷോപലക്ഷം ചെറുപ്പക്കാർ തൊഴിലില്ലാതെ അലയുന്ന ഈ കാലത്ത് പുതിയ പുതിയ വ്യവസായസംരംഭങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കണമെങ്കിൽ ഈ അനിയന്ത്രിതമായ ടാക്സ് തടസ്സമായി നിൽക്കും. അതൊന്നു നിയന്ത്രിക്കാൻ വേണ്ടി ആ ടാക്സിൽ ഇളവ് വരുത്തുന്നതെന്ന ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു സമീപനമാണ്. കൂടുതൽ വ്യവസായങ്ങൾ അതുവഴി രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാവുകയും പുതിയ തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ശ്രീ. എ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ ഹാജി : വ്യക്തി ഉടമസ്ഥാവകാശം പാൽസാഹിപ്പിച്ച്, അതിലേക്ക് മുഴുവനും വ്യാപരിപ്പിച്ച് അഴിമതിയും കള്ളപ്പണവും നിയന്ത്രിക്കണമെന്നുള്ള തത്വമാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങയുടെ ചർച്ചയുടെ പ്രചരണം?

ശ്രീ. രാഘവൻ പൊഴക്കടവിൽ : സർ, ഈ രാജ്യത്ത് പൊതുവേലാസ്ഥാപനങ്ങളിൽ മിസ്മാനേജ്മെന്റ് ഉണ്ട്. കേരളത്തിലും ഉണ്ട്. അതിന് കാരണം പൊതുവേലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്കുള്ള

അനിയന്ത്രിതമായ സ്വാധീനമാണ്. നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ അത് അനുഭവമല്ലേ? പ്രതിപക്ഷഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോഴും അനുഭവപ്പെട്ടതാണ്. സ്വകാര്യ മേഖലകൾ സ്വാധീനം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പൊതുമേഖലാസംഗ്രാഹനങ്ങൾ നടപ്പാക്കി. വരുത്തുന്ന പ്രവണത ഈ സംസ്ഥാനത്തു മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയൊട്ടാകെയുണ്ട്. അത് കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ, മോചിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ഇൻഡ്യയൊട്ടാകെ പെൺകുട്ടികൾക്ക് സൗജന്യ വിദ്യാഭ്യാസം വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും വലിയ വിപ്ലവകരമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റല്ലേയെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. പെൺകുട്ടികൾക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി കുടുംബക്ഷേമത്തിന് വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്ന വ്യക്തിയാരെങ്കിലും മരണമടഞ്ഞാൽ അവർക്കുവേണ്ടി 3,000 കോടി രൂപയാണ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. വരുമാനമുള്ള കുടുംബനാഥൻ നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ, ഈ രാജ്യത്തെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക്, അനുഭവിക്കുന്നതിന് 3,000 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമീണർക്ക് തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ 400 കോടി രൂപയും, രാജ്യത്തെ കുടുംബക്ഷേമ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി 500 കോടി രൂപയും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ സമഗ്രമായി ആ ബഡ്ജറ്റ് വിശകലനം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇൻഡ്യയുടെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിൽ ഇദ്ദേഹപ്രഥമമായിട്ട് ഒരു പുതിയ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നുള്ള ചാരിതാർത്ഥ്യത്തോടുകൂടിയാണ് സർ, ഞാൻ നിൽക്കുന്നത്. അതുപോലെ പെട്രോളിയത്തിനും സിമന്റിനും റെയിൽവേ ഗതാഗതത്തിനും അല്പം വിലക്കുടിയെന്നു സമ്മതിക്കാം. അതൊഴിച്ചാൽ, വാക്കിയുള്ള മുഴുവനും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സമുന്നതമായ വളർച്ചക്കുവേണ്ടിയുള്ള ബഡ്ജറ്റാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചല്ല ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അത് ഓർമ്മിച്ചു സംസാരിക്കണം.

(ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : ഇവിടെ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റിനെപ്പറ്റിയാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റിനെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നമ്മുടെ സ്പീക്കർ ഗവൺമെന്റിനെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാതെ കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയത് അതാണ്.

(ശ്രീ. രാഘവൻ പ്രൊപ്പോസർ : സർ, ഞാൻ ഇത് പറഞ്ഞത് കേന്ദ്രത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഏറ്റവും പ്രഗൽഭമായ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പോലും പ്രതിപക്ഷം എതിർക്കുന്നുവെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ്. കേരളത്തിൽ രണ്ടുദിവസം കഴിയുമ്പോൾ നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചും ഇതേ രീതിയിൽത്തന്നെ വിമർശിക്കാൻ കരുതിക്കൂട്ടിയിരിക്കുന്നവരാണ് അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർ. അതിന്റെ ന്യായാധിപത്യങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കാതെ വെറുതെ വിമർശനമാണ്. വിമർശനമല്ലാതെ പ്രതിപക്ഷ രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് ഈ രാജ്യത്തെ സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക മണ്ഡലത്തിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാക്കാൻ ഒരു ക്രിയാത്മകമായ സമീപനം കൈവരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നുള്ളതിന്റെ തെളിവാണ് കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റിനോടുള്ള അവരുടെ സമീപനം എന്ന്

ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. സമയം വളരെ പരിമിതമായതുകൊണ്ട് ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ എം. വി. രാഘവൻ ഗംഗാജലത്തെക്കുറിച്ച് തർക്കം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഹിന്ദുക്കളെ രക്ഷിക്കാൻ രാജീവ് ഗാന്ധി ഗംഗാ നദീജല ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിന്റെയർത്ഥം ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. സർ, ഗംഗാനദിയെക്കുറിച്ച് എം. വി. രാഘവൻ അറിയില്ലെന്നുള്ളതല്ലേ ഇതിന്റെയർത്ഥം. ലോകത്തിലെ ചരിത്രപ്രധാനമായ ഒരു സംഭവമാണ് ഈ ഗംഗാനദീതടം. ആകാശത്തെയും ഭൂമിയെയും പാതാളത്തെയും യോജിപ്പിക്കുന്ന ഗംഗ, ഭൂത, വർത്തമാന, ഭാവീ കാലങ്ങളെ യോജിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കണ്ണിയാണെന്നാണ് മഹാനായ ഒരു പ്രധാന മന്ത്രിയായിരുന്ന ജവഹർലാൽ നെഹ്റു വിശേഷിപ്പിച്ചത്.

സർ, ഭൂമുഖഗംഗയെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാനുള്ള ഈ ഗംഗയെ ആകാശത്തു നിന്നും ഭൂമിയിലേക്ക് ആവാഹിച്ചു കൊണ്ടുവന്നത് ഭഗീരഥനെന്നു പറയുന്ന മഹാനായ മഹർഷിയാണ്. ഭൂമിയിലേക്ക് വന്ന ഗംഗയുടെ പതനം താങ്ങാൻ കെൽപ്പില്ലാത്തതിനാൽ ഭഗീരഥൻ ശിവന്റെ സഹായം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശിവന്റെ ജടകളിൽ തങ്ങിപ്പോയ ഗംഗയെ അതിൽനിന്നും മോചിപ്പിച്ച് ഹിമാലയസാനുക്കളിൽ കൂടി ഒഴുകി തപവുമായിരുന്ന അഗസ്ത്യന്റെ അടുക്കൽ എത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഗംഗയെ കൂടിച്ചുതീർത്തു. അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും മോചനം നേടിയ ഗംഗ ഹിമാലയ സാനുക്കളിലൂടെ സമതലങ്ങളിലൂടെ പ്രവഹിച്ച് സമുദ്രത്തിൽ പതിച്ചു. ഭഗീരഥന്റെ പൂർവ്വിക സാഗര പുത്രൻമാർ മോക്ഷം നൽകി ഗംഗയെ പാതാളത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നുവെന്നാണ് പഴയ ചരിത്രം പറയുന്നത്. ആ ഗംഗ വളരെ പരിപാവനമായ നദിയാണ്. ആ നദിയിൽ കുളിച്ചാൽ പുണ്യം നേടാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഹിന്ദുക്കൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അവിടെ ഹിന്ദുക്കൾ പോകാറുണ്ട്. പക്ഷേ പിൻക്കാലത്ത് ഗംഗാ നദിയിൽ ശവങ്ങൾ കുഴിച്ചിടുന്നു. ഹിന്ദുക്കളുടെ മതാചാരപ്രകാരം ശവങ്ങൾ ദഹിപ്പിക്കുകയും പുഴയിൽ ശവം ഇടുകയും ആ വെള്ളം മലിനമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ഗംഗയും യമുനയും മലിമസമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. കൽക്കട്ടയിലും മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിലും ചെന്നാൽ ഇത് കാണാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ രണ്ട് നദികളും വളരെ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുകയാണ്. ഒരു നദീതട ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഹിമാചൽ പ്രദേശ്, ഉത്തർ പ്രദേശ്, ബീഹാർ പശ്ചിമ ബംഗാൾ എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളം എത്തിക്കാൻ കഴിയും. ഹൂഗ്ളി നദിയിൽ നിന്നുമാണ് കൽക്കട്ടയിലേക്ക് വെള്ളം കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ആ നദിയിൽ നിന്നും വെള്ളം വെറുതെ പമ്പു ചെയ്ത് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയതിന്റെ ഫലമെന്തായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കറിയാം. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ ശവക്കുമ്പാരം കിടക്കുന്ന ആ നദിയിലെ ജലം കുടിച്ചതിന്റെ ഫലമായി കോളറ പിടിച്ച് മരിക്കുകയുണ്ടായി.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കുടിവെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിന് വളരെ അഭിമാനകരമായി ശ്രീ. ഗംഗാധരൻ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പരിപാടികൾ കൽക്കട്ടയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവരുടെ പാർട്ടിയുടെ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഗവൺമെന്റ് കൽക്കട്ടയിൽ ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ കോളറ പിടിച്ച് മരണമടയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. ഗംഗാധരനെ കൽക്കട്ടയിലേക്ക് പറഞ്ഞയച്ചാൽ ശ്രീ. ജ്യോതിബാസു ഗവൺമെന്റിന് നല്ല രീതിയിൽ ജലവിതരണം നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ശവങ്ങൾ ചീഞ്ഞ വെള്ളമാണ് ഹൂഗ്ളി നദിയിൽ നിന്നും പമ്പ് ചെയ്ത് കൊടുത്തത്. ഇതുമൂലം ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ ജ്യോതിബാസു ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മരണമടഞ്ഞു. ഇപ്പോഴും മരണ

മടഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൽക്കട്ട പ്രദേശത്ത് ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതിയില്ല. എന്നിട്ടും ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ പറയുന്നതെന്താണ്? ആ കാര്യത്തിൽ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് നമ്മുടെ യുവനേതാവായ പ്രധാനമന്ത്രി ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചത്. അതിനെതിരായിപ്പോലും ശബ്ദിക്കാൻ ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറായിരിക്കുകയാണ്. വളരെ വ്യതിരിക്ത രീതിയിലാണ് ആ ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആ സാമൂഹികവിശേഷം ഇനി ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി പരിശോധിക്കണം. അതിനാവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന പ്രതിപക്ഷ സമീപനം നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ ഉണ്ടാകാൻ വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അവരെ ഉപദേശിക്കണം. ഇത്തരത്തിൽ പോയാൽ രാജ്യം നന്നാവുകയില്ല. രാജ്യം നന്നാകണമെങ്കിൽ ക്രിയാത്മകമായ സമീപനം വേണം. അങ്ങനെ ക്രിയാത്മകമായ സമീപനത്തോടുകൂടി രാജ്യത്തെ മുന്പോട്ടു നയിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഉപദേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പ്രതിപക്ഷത്തിന് കൊടുക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

[ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെക്കാൾ സ്വാർത്ഥ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനദ്രോഹരേണം നടത്തുന്ന ഒരു സർക്കാരാണ് ഇത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഓവർഡ്രാഫ്റ്റ് തന്നെ 618.54 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. കമ്മിയാണെങ്കിൽ 454 കോടി രൂപയായി. 1982-ൽ 130 കോടി രൂപ കമ്മി ഒഴിവാക്കി ഒരു ക്ലിൻഷ്വറിൽ തുടങ്ങിയതാണ് ഈ ഭരണം. 7-ാം പദ്ധതി അവസാനിക്കുമ്പോൾ കമ്മി 1600 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിക്കും. ഈ ഗവൺമെന്റ് മുഖമുദ്രയായിയിട്ടുള്ളത് ധൂർത്ത്, അഴിമതി, പാഴ്ച്ചെലവ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ്. എട്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ അവാർഡിൽ കേരളത്തെ ഒരു മിച് സംസ്ഥാനമായി കണക്കാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് വളരെ കാര്യമായി പരിശ്രമിച്ചെന്നു പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 1983-84 അടിസ്ഥാന വർഷമായി സ്വീകരിച്ചാണ് കമ്മീഷൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ 1984-85 തൊട്ടുള്ള 5 വർഷത്തെ സാമ്പത്തിക ഗതിവിഗതികൾ വിലയിരുത്തിയത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം കമ്മീഷൻ കണക്കാക്കിയതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നാൽ അത് കമ്മീഷനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ട ചുമതല ആർക്കായിരുന്നു? ഓറന്റേഷൻ എങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ പേരിൽ വാദിച്ചു വാങ്ങിക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടെയും അതുപോലെ കേന്ദ്രത്തിലും ഒരേ ഗവൺമെന്റിരുമ്പോൾ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്ന ഗവൺമെന്റാണ് ഇത്. കേന്ദ്ര വിൽപ്പന നികുതി നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയതു കാരണം പ്രതിവർഷം 26 കോടി രൂപവച്ച് നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആ ഇനത്തിൽ ഒരു പൈ പോലും ഈ സർക്കാരിന് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും കണക്ക് പറഞ്ഞ് വാങ്ങിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? കിസ്ത് ഇനത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് 13 കോടി രൂപയാണ്. അതിൽ ഒരു നയപൈസ പിരിച്ചെടുത്തോ? ഈ തുക പിരിച്ചെടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കാർഷികദായ നികുതിയിനത്തിലും ആദായ നികുതിയിനത്തിലും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ ആദായനികുതിയിനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള തുകയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു വരുന്നുവെന്നാണ് ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ സർക്കാർ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെ

നേരിടുമ്പോൾ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നികുതിയിനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലും തിട്ടപ്പെടുത്താനോ പിരിച്ചെടുക്കാനോ കഴിയാത്ത സർക്കാർ ആർക്കുവേണ്ടി ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഭരണം നടത്തണം? ഏഴാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 355 കോടി രൂപയുടെ അടങ്കൽ പദ്ധതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനെക്കൊണ്ട് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി അർഹമായ വിഹിതം വാദിച്ചു വാങ്ങിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്ന് അനുഭവങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് കാർഷികരംഗത്തും വ്യവസായിക രംഗത്തും അനുവർത്തിക്കുന്ന നയമെന്താണ്? കാർഷികരംഗത്ത് കർഷകരെ അങ്ങേയറ്റം അപഗണിക്കുന്ന ഒരു നയമാണ് ഈ സർക്കാർ പിന്തുടരുന്നത്. ഈ നയംകൊണ്ട് നെൽ കൃഷിക്കാർ, തെങ്ങ് കൃഷിക്കാർ, കശുവണ്ടി കൃഷിക്കാർ എല്ലാം തന്നെ ഇന്ന് ബുദ്ധിമുട്ടിലാണ്. കർഷകരെ നിലനിർത്താൻ എന്ത് സംവിധാനം, എന്ത് പരിപാടിയാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ളത്?

വ്യവസായരംഗമെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ വ്യവസായരംഗത്തെ ഈ സർക്കാരിന്റെ നയം പൊതുവേലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മാണങ്ങൾ, സ്വകാര്യമേഖലകളെ പ്രീണിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെയും നയമാണ്. കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് വന്നു. സ്വകാര്യമേഖലയെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ വാദിക്കാൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന ജനലോഹ നടപടികളുമായി മുമ്പോട്ടു പോകുന്ന ബഡ്ജറ്റാണ് കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റ്. അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ ചോദിച്ചാൽ ഭരണകക്ഷി മെമ്പർമാർ പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേട്ടു. റെയിൽവേ ബഡ്ജറ്റ് വന്നു. റെയിൽവേയുടെ വികസനത്തിന് ഒരു നയപൈസപോലും ഈ സർക്കാരിന് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും വാദിച്ചു വാങ്ങിക്കാൻ സാധിച്ചോ? ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കേന്ദ്രം ആ രംഗത്തും അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെടുത്താൽ ഓരോ വ്യവസായവും പൊളിച്ച് അടുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾ തൊഴിലില്ലാതെ വരുന്ന അവസരത്തിൽ അവർക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിന് ക്ഷേമനിധികൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ ഇടതുജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നടപടികൾ എടുത്തിരുന്നു. ഈ സർക്കാർ അത് നടപ്പാക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമല്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം, വികലാംഗ പെൻഷൻ, വിധവാ പെൻഷൻ, അഗതി പെൻഷൻ, വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ ഇതൊന്നും തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്നില്ല. വികസനരംഗത്ത് എന്ത് പ്രവർത്തനമാണ് ഈ സർക്കാരിനുള്ളത്. പൊതുവിൽ, റോഡുപണി, സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ പണി, പാലം പണി എന്നിവയൊന്നും തന്നെ നടക്കുന്നില്ല. ഇടിഞ്ഞു പൊളിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന റോഡ് റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിനുപോലും ഈ സർക്കാരിന് പൈസയില്ല.

അതേസമയത്ത് പുതിയ കാർ വാങ്ങിക്കുന്നതിനും യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ, പുതിയ കോഴ്സുകൾ, പുതിയ സ്കൂളുകൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഗവൺമെന്റിന് കാശുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ സ്വാർത്ഥതാല്പര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കറിയാം.

ഹരിജനങ്ങൾക്ക് എന്തെല്ലാമോ വാരിക്കോരി കൊടുത്തുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രഖ്യാപനപ്രസംഗത്തിനുള്ള നന്ദി പ്രമേയ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഞാനൊന്ന് ചോദിക്കട്ടെ, ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ച 20 കോടി രൂപ ലാപ്സാക്കിയില്ലേ? 39:9.5 ലക്ഷം രൂപ അവർക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവെച്ചിട്ട് ചെലവഴിച്ചത് 2002.04 ലക്ഷം രൂപ. അതുപോലെതന്നെ സ്പെഷ്യൽ കമ്പോണൻ്റ്

പ്ലാനിനുവേണ്ടി 3087 ലക്ഷം രൂപ മാറ്റിവെച്ചു. അതിൽ ഒരു പൈസ പോലും ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. മൈനർ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി 80 ലക്ഷം രൂപ മാറ്റിവെച്ചു, പാടം അല്ലെങ്കിൽ നിലം ഉള്ള ആളുകൾക്ക് മാത്രമേ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ കഴിയൂ. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. കിണർ കുഴിച്ചെങ്കിലും ഹരിജനങ്ങൾക്ക് ജലം എത്തിച്ചു കൊടുക്കണമെന്ന് എത്രയോ വർഷങ്ങൾക്കൊണ്ട് ഞാൻതന്നെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി, മറ്റു ഗവൺമെന്റ് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗുകളിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു നടപടിയും ഇന്നുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 80 ലക്ഷം രൂപ അർക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയെന്നുള്ള കള്ളക്കണക്കെഴുതിവെച്ചുകൊണ്ട് ഈ സഭയിൽ വന്ന് അംഗങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ന്യൂട്രീഷൻ 12 ലക്ഷം, ഹൗസിംഗ് 260 ലക്ഷം, അർബൻ ഡവലപ്പ്മെന്റിന് 25 ലക്ഷം, അവരുടെ വെൽഫെയറിനുവേണ്ടി 277 ലക്ഷം, ഹരിജൻ ഡവലപ്പ്മെന്റിനുവേണ്ടി 319 ലക്ഷം, കൃഷിക്കുവേണ്ടി 162 ലക്ഷം ഇങ്ങനെ തുക മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ മൊത്തം Special Component Plan ന് വേണ്ടിയുള്ള 3087 ലക്ഷം രൂപയിൽ ഒരു പൈസ പോലും ചെലവാക്കാതെ കള്ളക്കണക്കെഴുതിവെച്ച് പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി വായ് തോരാതെ പ്രസംഗിക്കുകയാണ്. ഈ ഹരിജൻ വർഷത്തിൽ പ്രത്യേകമായി നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. 2-8-1984-ൽ സർവ്വീസിലുള്ള എല്ലാ പട്ടികജാതി-പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെയും സർവ്വീസിൽ തുടരാൻ അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചു. എന്താണ് 1984 ആഗസ്റ്റ് രണ്ടാം തീയതിക്കുള്ള പ്രസക്തി? 1984-85 ഹരിജൻ വർഷമായി പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ആ വർഷം സർവ്വീസിലുള്ള സകല പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിടുന്നതിന് പകരം 2-8-1984-ൽ സർവ്വീസിലുള്ളവരാണ് പറഞ്ഞ ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചു, അതുകൊണ്ട് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. എന്റെ നിർദ്ദേശം ഈ വർഷം (1984-85) സർവ്വീസിലുള്ള മുഴുവൻ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. വികലാംഗ വർഷം നാം ആചരിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത വർഷം സർവ്വീസിലുള്ള എല്ലാ വികലാംഗരെയും സർവ്വീസിൽ തുടരാൻ ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മറ്റൊരു ലജ്ജാകരമായ പ്രശ്നം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയാണ്. ആലപ്പുഴ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ എന്താണ് നടന്നത്? മുഖ്യമന്ത്രി ഹരിജൻ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടത്തെ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് മെസ് ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഹരിജൻ വർഷത്തിൽത്തന്നെ മുഖ്യമന്ത്രി അനുവദിച്ചത് വളരെ വളരെ തെറ്റായിപ്പോയിയെന്ന് പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അവിടത്തെ ഹരിജൻ കുട്ടികൾക്ക് ആഹാരം ഇല്ല. ആ കോളേജിലുള്ള സവർണ്ണരും അവർണ്ണരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ രണ്ട് തട്ടുകളാക്കി മാറ്റിനിറുത്തിക്കൊണ്ട് ആ കോളേജിലെ വാർഡനും പ്രിൻസിപ്പലും നടപടി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്ക് ഹരിജനങ്ങളോട് എന്തെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആ നിമിഷം അത് അവസാനിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്നും അത് അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ആ കുട്ടികൾ പുറത്ത് നിന്നാണ് ആഹാരം കഴിക്കേണ്ടത്. അല്ലെങ്കിൽ തന്നെന്താൻ വച്ച് കഴിക്കണം. അതിന് സാമ്പത്തികമായി നിവൃത്തിയില്ലാതെ ആ കുട്ടികൾ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. വാർഡൻ മിസ്റ്റർ നായർക്ക് എന്താണ് അവിടെ പ്രസക്തി? കേരളത്തിലെ ഹരിജനങ്ങളും ഗിരിജനങ്ങളും മറ്റു പിന്നോക്കക്കാരും ചൂഷണത്തിനും അടിമത്തത്തിനും വിധേയരായി വർഷങ്ങളോളം കഴിഞ്ഞുകൂടിയവരാണ്. അവർക്ക് പ്രത്യേകം സംരക്ഷണം നൽകുന്നതിനു പകരം അവരെ പ്രത്യേകം

കുത്തി വച്ചുകൂടിക്കുവാൻ, അവരെ അധിതം കലപിച്ചു മറ്റെ നിറുത്തുവാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചത് തീർച്ചയായും ഗുരുതരമായ തെറ്റാണ്. ആ തെറ്റിന് ഒരിക്കലും മാപ്പില്ല.

സർ, ഇവിടത്തെ വനിതാ വ്യവസായങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്താണ്? വനിതാ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വനിതാ വർഷമായ 1975-ൽ ആരംഭിച്ച പല വ്യവസായങ്ങളുണ്ട്. അവർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, സാമ്പത്തിക സഹായം കൊടുക്കാനോ ഉല്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുവാനോ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാനോ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. അത്തരം ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇന്ന് നിലവിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് വനിതാ വ്യവസായികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ യഥാസമയം ആവശ്യമുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായമുൾപ്പെടെ എല്ലാ സഹായങ്ങളും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ജെ. ലൂക്കോസ് : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 1984-85-ലെ ബഡ്ജറ്റിലേക്കുള്ള ചൈനൽ സപ്ലൈമെന്റി ഗ്രാന്റിനുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അനുഭവപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും തടസ്സപ്പെടുത്താതെ മുന്നോട്ട് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സംസാരിച്ച ചില അംഗങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന് പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ, പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇല്ലായെന്ന് വിമർശിച്ചു കേട്ടു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ ജനക്ഷേമ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. പി. ഡബ്ല്യു. ഡി. യിൽ നിന്നും കൊടുത്തുതീർക്കുവാനുള്ള ബില്ലുകൾ ഒന്നൊന്നായി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളുമായി മുമ്പോട്ട് പോവുകയാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ എം. എൽ. എ. മാർക്കുള്ള രണ്ട് റോഡുകളിൽ ചില നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായും അമ്പയുടെ പ്രവർത്തനം നടന്നുകഴിഞ്ഞു. ചില നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ ഇനിയും പൂർത്തീകരിക്കുന്നുണ്ട് അതിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് നടപടി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യമുപയോഗിച്ച് നമ്മുടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മുഖേന എൻ. ആർ. ഇ. പി. സ്കീമിലും ആർ. എൽ. ഇ. ജി. പി. സ്കീമിലും എല്ലാത്തന്നെ റോഡുകളും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ താലൂക്കാശുപത്രികളിലും പി. എച്ച്. സി. കളിലും എല്ലാത്തന്നെ മരുന്നുകൾ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഒരു തീവ്രയത്ന പരിപാടി എന്ന നിലയ്ക്ക് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ പോളോത്തറവേളയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ഓരോ ആശുപത്രിയിലും ബഡ്ഡുകളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മരുന്നുകൾ എത്തിക്കുന്നുണ്ട്. നമുക്കറിയാം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഏത് ആശുപത്രിയിലും, അതായത് മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രി മുതൽ താഴോട്ടുള്ള എല്ലാ ആശുപത്രികളിലും ബെഡ്ഡിന്റെ എണ്ണത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ആളുകൾ തറക്കിടയിൽ അവിടെ ചികിത്സയ്ക്കുവേണ്ടി കിടക്കുന്നത് കാണാൻ കഴിയും. നിലവിലുള്ള ബഡ്ഡുകളെക്കാൾ കൂടുതൽ റോഗികൾ വരുന്നതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ അവിടെ ചികിത്സയ്ക്ക് വരുന്നതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതായി വരും. അങ്ങനെ വരുന്നതിന്റെ ഫലമായി അവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ മരുന്ന് കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ കൂടുതൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുതിയ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും പോളിടെക്നിക്കുകളും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും ആരംഭിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കൂടുതൽ പണം ചെലവാക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്ന നിലയ്ക്ക് പൂർണ്ണമായും ആവശ്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചുവെന്ന് വരില്ല. പുതിയ സ്കൂളുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും പുതിയ കേഴ്സ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും എല്ലാത്തരം പല പല വിവാദങ്ങളും കേട്ടുകഴിഞ്ഞതാണ്. സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുവെന്നുവരെ ഇവിടെ വിമർശിച്ചുകേട്ടു. സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പോട്ട് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, ഗവൺമെന്റിന് പുതിയ സ്കൂളുകൾ തുടങ്ങുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള അവസരത്തിൽ അവർക്ക് സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകാതിരിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. അതേ അവസരത്തിൽ ഈ മാനേജ്മെന്റുകൾ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനെതിരായ കർശന നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണം. അതല്ലാതെ സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന് സ്കൂൾ തുടങ്ങുവാൻ അനുവാദം കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലായെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല.

1984-85 ഹരിജൻ വർഷത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ എന്തെങ്കിലും പാകപ്പിഴ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും തിരുത്തുകയും ചെയ്യണം. ഇന്ന് ഓരോ ജില്ലയിലും ഹരിജൻ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുമൂലമേ പുതിയ ബസ് സർവ്വീസുകൾ വരെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹരിജൻ വർഷം പ്രമാണിച്ച് കൂടുതൽ പേർക്ക് ജോലി നൽകുവാനും ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഐ.സി.എം.സി., റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, ഫിഷറീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അതുപോലെ മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ മൂലമേ സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക്, ദുർബ്ബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള പദ്ധതിയുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നു. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളിൽക്കൂടി ആളുകൾക്ക് ജോലി നൽകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വരുന്നു.

ഇവിടെ പട്ടയത്തെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. പട്ടയത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ മാത്രം കുറെ ആളുകൾക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നിലയിൽ സംസാരിച്ചു. ഇടുക്കി ജില്ലയിലും അതുപോലെ മറ്റ് ജില്ലകളിലും സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് പട്ടയം ലഭിക്കേണ്ട ആളുകൾക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിന് ഒരു തീവ്രയത്നം പരിപാടി എന്നുള്ള രീതിയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. റോഡ് പുറമ്പോക്കുകളിലും തോട് പുറമ്പോക്കിലും മറ്റും പുറമ്പോക്കിലും താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിന്, പല പ്രദേശത്തും അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് വീട് നിർമ്മിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഒന്നര കെ.എം. പട്ടയം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി പല പ്രദേശത്തും വളരെ വേഗത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി തർക്കമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സഹകരണത്തോടുകൂടി, സഹായത്തോടുകൂടി ഈ പട്ടയം നൽകുകയും ചെയ്യാനുള്ള നടപടികളെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ മാത്രമല്ല നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തും നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികളുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഈ സർക്കാർ

ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങൾ മുഴുവൻ നിറവേറുന്നതിന്, കാലാവധി മുഴുവൻ ഭരിച്ച് ജനക്ഷേമകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു ബുദ്ധിയാണ് സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സായതിനുശേഷം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകം ചെലവാക്കിയ സംഖ്യയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ധൂർത്തിന്റേയും അഴിമതിയുടേയും പര്യായമായ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ഒരു കാരണ വശാലും പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും പിന്നണിയിൽ കിടക്കുന്ന ഹരിജനങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥ പ്രവർത്തനം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, 1984-85 വർഷം ഹരിജന വർഷമായി ആചരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഹരിജന വർഷമായി ആഘോഷിക്കുന്നത് ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. പല പരിപാടികളും ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹരിജനങ്ങൾക്ക് ഐ. ആർ. ഡി. പി. സ്കീമനുസരിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ധനസഹായം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ സാധിക്കാത്ത പല ഹരിജനങ്ങളുടേയും പേരിൽ ജപ്തി നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഹരിജൻ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനിൽനിന്ന്, 200-ൽ പരം ഹരിജനങ്ങളുടെ പേരിൽ മൂവായിരം രൂപയ്ക്കും രണ്ടായിരത്തിത്തൊള്ളൂറ് രൂപയ്ക്കും ജപ്തി നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ്, താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരായ ഹരിജനങ്ങളെ പിരിച്ചുവിടുകയില്ലായെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പല ചുരുക്കുകളിലും ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഹരിജനങ്ങളെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ 25 ഹരിജനങ്ങളായ ലൈൻമാൻമാരെ പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് അനുസരിച്ച് നിയമിച്ച 12-ഓളം ഹരിജനങ്ങളെ കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് പിരിച്ചുവിടാൻ നോട്ടീസായിരിക്കുന്നു.

ഈ ഹരിജനവർഷത്തിൽ ബോധപര്യവേഗത്തോടെ വണ്ടി ഗവൺമെന്റ് പരിപാടികൾ തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കുന്നുവെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ബോധപര്യവേഗത്തോടെ വണ്ടി യാത്രാ സൗകര്യം നടപടിയും ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരു നാടകമത്സരം കൊണ്ടാടുകയാണ്. നാടക മത്സരം കൊണ്ടാടുന്നതുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തെ ഹരിജനങ്ങളെ ബോധവാൻ മാരാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. തൊഴിലില്ലാത്ത ഹരിജനങ്ങൾ വർഷംതോറും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മറവിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. സംവരണം പുനഃപരിശോധിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. 97 ഹരിജൻ യുവാക്കൾക്ക് ഹെവി ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസ്.....

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : സംവരണം പുനഃപരിശോധിക്കുമെന്ന് പ്രധാനമന്ത്രി പറയുമ്പോൾ, അതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഇന്നുള്ളത് ക്ലെയ്ം ചെയ്യുന്നതാണോ ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : അതിന് സംശയമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനത്തിൽത്തന്നെ അത് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഹരിജനക്ഷേമവകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം ഇന്നുവരെ ഒരു പ്രാവശ്യമാണ് ഹരിജന ഉപദേശകസമിതി വിളിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുള്ളത്. ട്രൈബൽ ബോർഡ് കൂടാറില്ല. ഹരിജൻ ഡവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ വസ്തു വാങ്ങാൻ കൊടുക്കുന്ന 15,000 രൂപ പലർക്കും കിട്ടുന്നില്ല. ഇന്ന് ഹരിജൻ ഡവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനിൽ ജോലിയ്ക്ക് അപേക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി അപേക്ഷകർ ചെല്ലുമ്പോൾ ഒരു ഫോറത്തിന് 250 രൂപ വാർ കൈകൂലി വാങ്ങിക്കുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി, പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്ന് ഹരിജനങ്ങളെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഹരിജൻ ഡവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനിൽനിന്ന് ലോണെടുത്ത ഹരിജനങ്ങളുടെ നേരെ ജപ്തി നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി 13 കോടി രൂപ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കിസ്ത് കൂടിശ്ശിക ഈടാക്കാനുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതേസമയം പാവങ്ങളായ, ജീവിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്ത, മറ്റു വരുമാനമാർഗ്ഗമൊന്നുമില്ലാത്ത ഹരിജനങ്ങളിൽനിന്നും ഭീമമായ പലിശ ഇന്ന് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ മേൽ ഇന്ന് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജപ്തി നടപടി സ്റ്റേറ്റ് ചെയ്ത് പലിശ ഇളവു ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ സ്വയം തൊഴിൽ കണ്ടെത്തുന്നവർക്ക് അത് മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ ഈ സർക്കാർ തടസ്സം നിൽക്കുന്നു. ഒരുപാട് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തിയതിനുശേഷമാണ് ഒരു ചെറിയ ആനുകൂല്യം സർക്കാർ കൊടുക്കുന്നത്. പത്ത് കോഴിയെ കൊടുക്കുന്നതിന് വലിയ പബ്ലിസിറ്റി ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുകയാണ്. അതിനുവേണ്ടി കാര്യമായ പ്രചരണം നടത്തുന്നു. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽനിന്നും പോയില്ലായെങ്കിൽ ഹരിജനങ്ങൾ ഭീഷണിയും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

പോലീസ് വകുപ്പ് ഇന്ന് തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ രാത്രിസമയങ്ങളിൽ തസ്കർന്മാരുടെ ശല്യം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വീടുകളിൽ രാത്രി സമയത്ത് കിടന്നുറങ്ങുന്ന ആളുകളെ വിളിച്ചുണർത്തി, വാതിൽ തുറക്കുമ്പോൾ കത്തി തുടങ്ങിയ മാരക യുധങ്ങൾ കാണിച്ച് ഭീഷണിപ്പെടുത്തി സ്വർണ്ണവും അതുപോലുള്ള മറ്റ് വിലപിടിപ്പുള്ള വസ്തുക്കളും രോഷ്ടിച്ച് കൊണ്ടുപോകുന്നു. കുന്നംകുളം, കേച്ചേരി, ഓണാട്ടുകര, കുർക്കാച്ചേരി, പേരൂർ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾ രാത്രി ഉറങ്ങുന്നില്ല. അവർ രാത്രി ഉറക്കമൊഴിച്ച് കള്ളന്മാരെ കാത്ത് കഴിഞ്ഞുകൂടുകയാണ്. വളരെ ഭീകരമായ ഒരവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലുള്ളത്. അവിടത്തെ സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ റാമചന്ദ്രൻ വീട്ടിൽതന്നെ കള്ളൻ കയറി എന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. അവിടെയൊരു എസ്. പി. ഉണ്ട്. ശ്രീ. ശ്രീവാസ്തവ. അദ്ദേഹത്തെ ഫോണിൽ വിളിച്ചാൽ ഫോണെടുക്കാറില്ല. എസ്. പി. യോട് ആർക്കും പരാതി പറയാൻ പോലും കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അവിടെ നിന്നും അദ്ദേഹത്തെ പറഞ്ഞയച്ച് പകരം ഒരു നല്ല പോലീസ് സൂപ്രണ്ടിനെ അവിടെ നിയമിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയോട് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

സർ, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ വളരെ പാരമ്പര്യവും പഴക്കവുമുള്ള ഡിസ്ട്രിക്ട് ഫോസ്പിറ്റിൽ ഇപ്പോൾ നിറുത്തൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. 7-3-1985 മുതൽ ഈ ജില്ലാശുപത്രി നിറുത്തലാക്കി മെഡിക്കൽകോളേജ് ആശുപത്രിക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

അവിടെ ജനറൽ സർജറി, ഓർത്തോപീഡിക്, ഇ. എൻ. ടി., അനസ്തേഷ്യ തുടങ്ങിയ വിഭാഗങ്ങളിൽ സ്റ്റാഫ്ഫിലും അതിനും പുറമേ പരാശ്രയമില്ലാതെ സ്വയം പരിപൂർണ്ണമായി ജില്ലാശുപത്രിയായി പ്രവർത്തിക്കാൻ തൃശ്ശൂർ ജില്ലാശുപത്രിക്ക് തൽക്കാലം സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ്. പ്രസ്തുത കൽപ്പനമൂലം സംജാതമായിരിക്കുന്നത്, ഇതിന് പരിഹാരം കാണേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ മെറേർണിററി ഹോസ്പിറ്റൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഹോസ്പിറ്റലായി റീനെയിം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ നടപടി അവസാനിപ്പിച്ച് തൃശ്ശൂർ ജില്ലാശുപത്രി നല്ല സൗകര്യമുള്ള ഒരു ആശുപത്രിയാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാം. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയെ സീററിൽ കാണുന്നില്ല. എസ്. ആർ. പി. യുടെ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനാർത്ഥിയായിരുന്ന തച്ചടി പ്രഭാകരൻ തോറം തൊപ്പിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീനിവാസൻ ഇവിടെ മന്ത്രിയായിരിക്കാൻ അവകാശമില്ല. ഈ നിയമസഭയിൽ.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ മനസ്സിലാക്കണം. സഭക്ക് ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മിനിട്ട് കൂടുതൽ എടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് കുഴപ്പമില്ല. രാഷ്ട്രീയം പറയാനാണെങ്കിൽ നമുക്ക് പുറത്തുപോയി സംസാരിക്കാം, അതിന് ഇഷ്ടം പോലെ സമയം ഉണ്ട്. ഭരണപക്ഷമെന്നോ പ്രതിപക്ഷമെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാ മെമ്പർമാരോടും പഠനമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന കളെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. തങ്കച്ചൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാൻറിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ പ്രയോജനപ്രദമായ നിരവധി നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അതിലേക്കുവേണ്ടി പണം കൂടുതൽ ചെലവഴിക്കേണ്ടി വന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് ഞാൻ ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാൻറിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്.

കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷക്കാലമായി നിലനിൽക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ് ഓരോ വകുപ്പിലും ചെയ്തിട്ടുള്ള വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചും അതുപോലെ തന്നെ ജനോപകാരപ്രദമായിട്ടുള്ള പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കേണ്ട ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്തിന് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കണം? കേന്ദ്ര പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് ഈയിടെ ഇരുപതിനാമ്പതാമത്തെ പരിപാടിയിൽ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് റിവ്യൂ നടത്തിയ അവസരങ്ങളിൽ ഇരുപതിനാമ്പതാമത്തെ പരിപാടി ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായി, ഏറ്റവും നന്നായി, നടത്തിയ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ മൂൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനം കേരള സംസ്ഥാനമാണെന്ന് ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. എത്രയോ ഫലപ്രദമായി, എത്രയോ നന്നായി, എത്രയോ ശുഷ്കാന്തിയോടുകൂടി, കഴിഞ്ഞ 34 മാസക്കാലം നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ജനോപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു എന്നുള്ളതിന് തെളിവാണ്.

ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ചെയ്തിട്ടുള്ള ചില സുപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങളെ മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഇതിനുമുമ്പ് പല ഗവൺമെന്റുകളും അധികാരത്തിലിരുന്നിട്ടുണ്ട്. മാറിയും, മറിഞ്ഞും, അങ്ങേപ്പറ്റത്തും ഇങ്ങേപ്പറ്റത്തും ഇരിക്കുന്നവരുടെ ഗവൺമെന്റുകൾ ഈ രാജ്യത്ത് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവർക്കാർക്കും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ചില സുപ്രധാന കാര്യങ്ങളിലേക്കു മാത്രം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കെ. എസ്. ആർ. ടി. സി. തൊഴിലാളികളുടെപേരിൽ ഇവിടെ കണ്ണീരൊഴുക്കിയിട്ടുള്ള നിരവധി പാർട്ടികൾ ഇന്ന് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാനെന്നു പോലീക്കട്ടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമല്ലേ ആദ്യമായി ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചതും പെൻഷൻ നൽകിയതും. അതുപോലെതന്നെ ഈ രാജ്യത്ത് അഴിമതി നിരോധന നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ഇതിനുമുമ്പുള്ള പലരും വാതോരാതെ ഈ സഭയ്ക്കെത്തും പുറത്തും പല അവസരങ്ങളിലും പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഐക്യനാടിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് അഴിമതിനിരോധനം എന്നുള്ള ആശയം ഇവിടെ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാനും അഴിമതിനിരോധനബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാനും അത് പാസ്സാക്കി എടുക്കാനും സാധിച്ചത് അതുപോലെതന്നെ വളക്കാലമായി ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലിരുന്ന രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ജില്ലകളുടെ കാര്യം (പത്തനംതിട്ട ജില്ലയുടേയും കാസർഗോട് ജില്ലയുടേയും) നടപ്പിൽവരുത്തിയതും ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ്. പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് (ഗ്രാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിറ്റി) രൂപം കൊടുത്തതും അത് നടപ്പിലാക്കിയതും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ്. ഇങ്ങനെ പോകുന്നു നിരവധി നിരവധി കാര്യങ്ങൾ. കഴിഞ്ഞ 34 മാസക്കാലമായി അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന് ജനങ്ങളുടെ നാഡീസ്പന്ദനം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ജനോപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നുള്ളത് എടുത്തുപറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മാത്രവുമല്ല ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്വാധീനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വളരെയേറെ കാര്യങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് നേടിയെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണമായിട്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നടപ്പിലാക്കിയതാണ് ഏഴിമല നാവിക അക്കാദമി. എത്രയോ കോടി രൂപയുടെ വികസനപ്രവർത്തനം, എത്രയോ ആളുകൾക്ക് തൊഴിലവസരം ലഭിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തിക്കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുപോലെതന്നെയാണ് തിരുവനന്തപുരത്ത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള എയർ സ്പോർട്സ് എത്രയോ കോടി രൂപ ചെലവു ചെയ്ത് എത്രയോ ആളുകൾക്ക് പ്രയോജനപ്രദമായിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് രൂപം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ അടുത്തദിവസം കേന്ദ്രത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം വെള്ളൂരിലുള്ള എച്ച്. പി. സി. കെ 70½ കോടി രൂപയുടെ വികസനത്തിനാണ് അവസരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. കൊച്ചിൻ റിഫൈനറിക്കു 28½ കോടി രൂപയുടെ വികസനത്തിനും എഫ്. എ. സി. ടി. യോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കാപോ ലാക്ടം ഫാക്ടറിക്ക് 47 കോടി രൂപയുടെ വികസനത്തിനും കൊച്ചിൻ ഷിപ്പ്യാർഡിന് 3½ കോടി രൂപയുടെ വികസനത്തിനും തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഫിന്റസ്ഥാൻ ലാറ്റക്സിന് 5½ കോടി രൂപയുടെ വികസനത്തിനും റബ്ബർ ബോർഡിനും കാർഡം ബോർഡിനും അതിന്റെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രയോജനം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ.....

ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ഈ പറയുന്ന കണക്ക് ഏത് ബഡ്ജറ്റിലേതാണ്, ഇതിന്റെ ഡിററയിൽസ് എവിടെനിന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാതെ ഇങ്ങനെ കണക്ക് വായിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മറ്റുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്താനുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കരുത്.

ശ്രീ. പി. പി. തങ്കച്ചൻ : അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ മുഖപത്രമായ ജനയുഗം പത്രത്തിൽ, ദേശഭിമാനി പത്രത്തിൽ, മലയാളമനോരമ, മാതൃഭൂമി, ഇന്ത്യൻ എക്സ്പ്രസ് തുടങ്ങിയ പത്രങ്ങളിൽ ഇന്ന് വന്നിട്ടുള്ള വാർത്തയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം പത്രങ്ങളൊന്നും രാവിലെ വായിക്കാറില്ല. പത്രത്തിൽനിന്നുള്ള വാർത്തയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പത്രം വായിക്കാത്തവർ ഇവിടെ വന്ന് എന്ന് കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട് കാര്യം ഉണ്ടോ ? റബ്ബർ ബോർഡിന്റെയും കാർഡം ബോർഡിന്റെയും ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രയോജനം കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാർക്കാണ് ലഭ്യമാകുന്നത്. റബ്ബർ ബോർഡിന് 18 കോടി രൂപയുടെ വികസനത്തിനും കാർഡം ബോർഡിന് 2 കോടി രൂപയുടെ വികസനത്തിനുമാണ് അവസരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതൊക്കെ വെറുതെ കിട്ടിയതല്ല. ശ്രീ. നായനാർ ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ ? അദ്ദേഹംകൂടി പിന്താങ്ങിയ മൊറാർജി ദേശായി പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് കേന്ദ്രത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ ? ഉണ്ട്. എനിക്ക് ഒരു നയാപൈസയുടെ പ്രയോജനം കാര്യമായി സംസ്ഥാനത്തിന് വാങ്ങി എടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചോ ? ഇന്ന് ശ്രീ. കരുണാകരൻ, ഐക്യ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ നേതാവ്, ഭരിക്കുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വാധീനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് കോടിക്കണക്കിന് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ഞാൻ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റ് മൊത്തത്തിൽ നോക്കിയാൽ ഒരു പ്രൊഡക്ഷൻ ഓറിയന്റഡ് ബഡ്ജറ്റാണ്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള ബഡ്ജറ്റാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ രൂക്ഷമായ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ നിരവധി നിരവധി വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടായേ മതിയാകൂ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ വളർന്നുവരണമെങ്കിൽ അതിനനുയോജ്യമായ അന്തരീക്ഷം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വേണം. അതിനുള്ള പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കണം. ഈ ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയാൽ ഇതിന് വളരെ പ്രാമുഖ്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കൂടുതൽ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ വരുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെയേറെ പ്രോത്സാഹനം ഈ രംഗത്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മുതൽമുടക്കുന്ന പരിപാടി ഉയർത്തുന്നത് ഉൾപ്പെടെ നിരവധി നിരവധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രൊഡക്ഷൻ ഓറിയന്റഡ് എന്ന നിലയിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയാൽ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. വികസനത്തിലൂടെ ജനജീവിതം മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിൽക്കൂടി നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്.

ഒരു കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാം, നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞവർഷം അവതരിപ്പിച്ച

ബീഡ് ജോലി പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മിക്കവാറും കാര്യങ്ങൾ ഇതിനകം ചെയ്തു തീർത്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാര്യം എടുത്തു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നത് ഈ വർഷം വല്ലാത്ത ഒരു വരച്ചയെ നാം നേരിടേണ്ടി വരുമെന്നുള്ള ഭീഷണിയുടെ വക്കിലാണ് ഇപ്പോൾ നാം നിൽക്കുന്നതെന്നാണ്. ഒരുഭർതൃത്വമെന്നതിന് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കാനുള്ളത് കടുത്ത വരച്ച വന്നിട്ട് അതിന് പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനുപകരം വരച്ചവരും എന്നുള്ളത് (വരച്ചവരും എന്നുള്ളത് യാതൊരു സംശയമില്ലാത്തതും എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നതുമായ ഒരു കാര്യമാണ്) മുൻകൂട്ടിതന്നെ കണ്ടുകൊണ്ട് അതു തടയാനും അതിന് പ്രതിവിധിതേടാനും വേണ്ടിയുള്ള പരിപാടികൾക്ക് മുൻതൂക്കം കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അതിനുള്ള ശ്രമം ഇപ്പോഴേ പൂർത്തിയാക്കണം. ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ, ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽതന്നെ ഗുരുതരമായ വരച്ച ഈ രാജ്യത്തെ പാവപ്പെട്ട സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുമെന്നുള്ളത് മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് വളരെ അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞതിന്റെ മുമ്പുള്ള വർഷം വരച്ച ഉണ്ടായപ്പോൾ അതിനെ ഈ ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ ഫലപ്രദമായി നേരിട്ടു എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഈ സഭയ്ക്കിടയിൽ മറക്കുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഫലപ്രദമായി എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ആ പരീക്ഷണഘട്ടത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ കണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കുഷ്ണൻകുട്ടി : വരച്ചയെ മുൻകൂട്ടി കാണണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തങ്കച്ചൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ആറുകോടി രൂപയുടെ പൈപ്പ് വാങ്ങാൻ ഒരു മന്ത്രിയുടെ മകന് ഏജൻസി മുഖാന്തിരം ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. പി. തങ്കച്ചൻ : എനിക്കറിയില്ല. ഏതായാലും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അടിയന്തിരമായി വിളിച്ചുകൂട്ടിക്കൊണ്ട് വരച്ചയെ തടയാനുള്ള ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവരണമെന്ന് ഞാനിയവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ പരീക്ഷിക്കുന്നതും വിലയിരുത്തുന്നതും പ്രതിസന്ധിഘട്ടങ്ങൾ വരുമ്പോഴും പരീക്ഷണഘട്ടങ്ങൾ വരുമ്പോഴും എങ്ങനെ ഫലപ്രദമായി ഇതൊക്കെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഇവിടെ വിഷമദ്യഭരണം ഉണ്ടായപ്പോൾ അതു ഫലപ്രദമായി എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്തു എന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങൾ കണ്ടതാണ്. വരച്ച വന്നപ്പോൾ അത് എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്തു എന്നും നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അതുപോലെ എത്രയോ പ്രതിസന്ധികളും പരീക്ഷണഘട്ടങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായപ്പോൾ പോലും കടുത്ത സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രതിസന്ധികളും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും വളരെ ഫലപ്രദമായി ആ പ്രശ്നങ്ങളെ കൈ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇതുപോലുള്ള നല്ല കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ പാസ്സാക്കിയെടുക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നതിൽ ഒരു അർത്ഥവും ഇല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പ്രതിപക്ഷമല്ലേ എതിർക്കേണ്ട എന്ന പറയുന്നത് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിനെ ഒരാൾക്കും എതിർക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഒരിക്കൽകൂടി ഈ സർപ്പിമെന്ററി ഗ്രാൻറിനെ ഞാൻ പിന്തുടരുന്നു.

ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുട്ടൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയാണ്. രാജ്യത്തോടു കൂറില്ലാത്ത ജനങ്ങളോട്

ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്ത സ്വന്തം കൂടുതലും ഗങ്ങളുടെയും ആശിതരുടേയും സുഖസൗകര്യത്തിൽ പ്രത്യേക നിഷ്ക്കർഷയുള്ള പിടിപ്പുകേടും അനാസ്ഥയും ധർമ്മം അഴിമതിയും എല്ലാം രൂപമുദ്ര ആക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉപനാഭ്യർത്ഥനകളാണ് ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ 31 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് പദ്ധതി ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കാൻ പോകുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള 42.16 കോടി രൂപ പദ്ധതിയേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയാണ് വകകൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം 1984-85, ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികരംഗം പരിശോധിച്ചാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ തകർക്കുന്ന ഒരു നയമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു കാണാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി മറുപടി പറയുമ്പോൾ 1983-84-ൽ വികസനപരമായ രംഗത്ത് എത്രകോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു എന്നും അതിനേക്കാൾ എത്രമാത്രം കൂടുതലായി 1984-85-ൽ ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നും പറയണം. നമ്മുടെ കാർഷിക-വ്യാവസായിക രംഗത്ത് കൂടുതൽ പണം ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക ഘടനയുടെ ത്വരിതപൂർണ്ണമായ വളർച്ചയ്ക്ക് സഹായകരമായ നിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഗവൺമെന്റിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയെ മുഴുവൻ പിറകോട്ടു വലിക്കുന്ന ഏറ്റവും അപകടകരമായ ഒരു നയമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ.....

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ എൻ. ഡി. പി. യുടെ എം. എൽ. എ. മാർ സഭയിൽ.....

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അവരുടെ പാർട്ടിയുടെ കാര്യം അവർ ആലോചിച്ചുകൊള്ളും.

ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുന്ന് : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക തകർച്ച വളരെ സംഭ്രമജനകമായ ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് എത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെ സംബന്ധിച്ച് ഡോക്ടർ ഗോപാലകൃഷ്ണനും ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫും പറഞ്ഞ ആരോപണങ്ങൾ ശ്രീ. കരുണാകരനും ശ്രീ. മാണിയും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നത്; നികുതി പിരിച്ചും നഷ്ടത്തിൽ നടക്കുന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ നന്നാക്കിയും പരിഹാരം കാണും എന്നാണ്. അതേ ആരോപണം തന്നെയാണ് ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫും ഡോക്ടർ ഗോപാലകൃഷ്ണനും ശ്രീ. മാണിക്കെതിരായി ഉന്നയിച്ചത്. നികുതി പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വമ്പിച്ച അനാസ്ഥ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതു പിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ ശ്രീ. മാണി പറയുന്നു കേന്ദ്രം സഹായിക്കണമെന്ന്. ശ്രീ. മാണിക്ക് അതിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ശ്രീ. മാണി അസംബ്ലിയിൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായം കൂടാതെ കേരളത്തിനു മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു പറയണം.

സർ, ഈ ആറാം പദ്ധതി അവസാനിക്കുമ്പോൾ എത്ര രൂപയായിരിക്കും നമ്മുടെ കമ്മി? ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽനിന്നും ചെത്തൂതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്നും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കടം എടുത്തു. എന്നാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നില? ഏഴാം പദ്ധതി അവസാനിക്കുമ്പോൾ 800 കോടി രൂപയുടെ റവന്യൂ കമ്മി ഉണ്ടാകുമെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ 800 കോടി രൂപ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ ഏഴാം പദ്ധതിയുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും? ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ? ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ

ചിത്രം എന്തായിരിക്കും? ഈ നയപ്രഖ്യാപനം തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റു വായിച്ചുനോക്കി കൊണ്ടുവന്നതാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. കേന്ദ്രം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സഹായിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഒരടി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ആകില്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ശ്രീ മാണി പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികമേഖല നികുതി പിരിച്ചും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ നന്നാക്കിയും രക്ഷപ്പെടുത്തും എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതാണ് മാണി അടക്കമുള്ള ഗവൺമെന്റ് സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നത്. നികുതി പിരിച്ചും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ നന്നാക്കിയും കേരളം ഇന്ന് അനുഭവിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്ക് പരിഹാരം കാണുമോ എന്ന് ശ്രീ. മാണി മറുപടി പറയുമ്പോൾ പറയണം.

സർ, ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചെലവു ചുരുക്കൽ എന്താണ്? മന്ത്രിമാരുടെ ചായ സൽക്കാരവും അവരുടെ യാത്രപ്പടിയും കൈ ആവശ്യമാണ്. ഈ സംസ്ഥാനം വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഓഫീക്കുമ്പോൾ ആരംഗത്ത് പണം ചെലവഴിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ മന്ത്രിമാർക്കുവേണ്ടി എത്രയാണ് ചെലവ്? റി. എ. ഇനത്തിൽ 37,85,471 രൂപ. ചായ സൽക്കാരത്തിന് 15,76,837 രൂപ 15 പൈസ, ടെലഫോൺ ബിൽ ഇനത്തിൽ 80,60,041 രൂപ 15 പൈസ, മന്ത്രി മന്ദിരങ്ങളിലും അവരുടെ ഓഫീസിലും പാർട്ടിക്കാർക്ക് ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഫോൺ ചെയ്യാം. എസ്. ടി. ഡി. വിളിക്കാം. അതിനു നിയന്ത്രണമില്ല. ഈ വിധത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഖജനാവ് മുഴുവൻ കാലിയായി. ഈ ഗവൺമെന്റ് അനാവശ്യമായ ധൂർത്തുകൾക്കുവേണ്ടി പണം ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില തകർന്ന് തൊഴിലില്ലായ്മ, പട്ടിണി, ദാരിദ്ര്യം തുടങ്ങിയവ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

സർ, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഒരു താലൂക്കിന് ഒരു വ്യവസായം എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ഒരു താലൂക്കിൽ ഒരു കോടി രൂപ മുടക്കി വ്യവസായം തുടങ്ങും എന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഒരു കോടി രൂപ മുടക്കി ഒരു വ്യവസായം പോലും ഈ ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. 1979-ൽ ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻനായർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അന്ന് ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്ന സ്റ്റീൽ കോംപ്ലക്സ് തുടങ്ങിയവയാണ് ശ്രീ. കരുണാകരൻ ഒരു താലൂക്കിൽ ഒരു വ്യവസായം എന്ന രീതിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഒരു കോടി രൂപ മുതൽമുടക്കി വ്യവസായം തുടങ്ങുമെന്ന് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ ആകെ തകർക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത് നികുതി പിരിവിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഏനിക്കും അതിൽ ആരോപണമുണ്ട്. കാർഷികദായ നികുതി സെയിൽസ് ടാക്സ് തുടങ്ങിയവ പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ അനാസ്ഥയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു സ്വർണ്ണത്തിന് സെയിൽസ് ടാക്സ് ഉണ്ടോ? അത് ഏതെങ്കിലും കടയ്ക്ക് പിരിക്കുന്നുണ്ടോ? കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരികൾ സ്വർണ്ണത്തിന് ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നില്ല. ബിൽ എഴുതുന്നില്ല. ആ രംഗത്ത് എല്ലാം ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ട് വ്യവസായികൾക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന നയമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ കാർഷിക മേഖലയിലെ സ്ഥിതി എന്താണ് സർ? കഴിഞ്ഞദിവസം ഏലം ബോർഡ് ചെയർമാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 1985 ഫെബ്രുവരിവരെ 55.3 കോടി രൂപയ്ക്ക് ഏലം കയറ്റുമതി ചെയ്തു എന്നാണ്. മുൻ വർഷങ്ങളേക്കാൾ ഉൽപ്പാദനം ഇരട്ടിയാവുകയും ഏലത്തിന്റെ വില ഒരു കിലോയ്ക്ക് 282 രൂപ വരെ വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. 1985 മാർച്ച്

31-ാം തീയതി ആകുമ്പോൾ 3500 മില്യൻ ടൺ ഏലം കയറ്റി അയയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നും മുൻ വർഷങ്ങളേക്കാൾ ഇത് രണ്ടിരട്ടിയാകും എന്നുമാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ആ നിലയ്ക്ക് നമുക്ക് നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നോ? ഇല്ല. ഇങ്ങനെ സമ്പന്ന വർഗ്ഗത്തെ സഹായിച്ചുകൊണ്ട് പിരിക്കേണ്ടത് പിരിച്ചെടുക്കാതെ ധൂർത്തും അഴിമതിയും നടത്തുകയും ഖജനാവ് കാഴിയാക്കുകയും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് കിട്ടേണ്ടത് വാങ്ങിക്കാതെയും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പാപ്പരാക്കുന്ന നയമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് രക്ഷപ്പെടാൻ ഒരൊറ്റമാർഗ്ഗമേ ഉള്ളൂ. സാമ്പത്തികമായി കേന്ദ്രം സഹായിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിന് ഒരൊറ്റ മാർഗ്ഗമേ ഉള്ളൂ. ധനകാര്യമന്ത്രി കെ. എം. മാണി, ഇലക്ട്രിസിറ്റി വകുപ്പുമന്ത്രി ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള, ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി എം. പി. ഗംഗാധരൻ, വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇ. അഹമ്മദ് എന്നീ നാലു മന്ത്രിമാർ അഴിമതിയിൽക്കൂടി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന കോടിക്കണക്കിനു രൂപ ഖജനാവിലേക്ക് കണ്ടുകെട്ടാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇന്നു നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധിക്ക് അത്പം ആശ്വാസം കണ്ടെത്താൻ കഴിയും. ആ നിലയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പാപ്പരാക്കുന്ന അഴിമതിയും ധൂർത്തും മുഖമുദ്രയാക്കിയിട്ടുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സുപ്പിമെന്ററി ഡിമാൻറിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. വിജയരാജൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ക്ഷേമ പ്രവർത്തന രംഗത്തായാലും വികസന പ്രവർത്തനത്തിലായാലും വളരെയധികം താൽപര്യം എടുത്തു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി പിന്താങ്ങുകയാണ്. രാവിലെ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യം വീണ്ടും പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ലേലത്തുകയിൽ ഏതാണ്ട് 13 കോടി രൂപയോളം പിരിഞ്ഞു കിട്ടാനുണ്ട് എന്നിവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ടായ വൈഷമ്യം കോൺട്രാക്ടർമാർ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിച്ചു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം കാട്ടാ ചാരായം മാത്രമല്ല എക്സൈസ് ചാരായവും കിട്ടും എന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ വലിയ തുകക്ക് ലേലം പിടിച്ച കോൺട്രാക്ടർമാർ ഇന്ന് സ്വന്തം വീടുപോലും പണയപ്പെടുത്തിയേക്കാവുന്ന സ്ഥിതിയിലാണ്. ഈ കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കൂടി ലാഭം ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ ലേലത്തുക 10, 15, 20 ശതമാനം കണ്ട് വർദ്ധിക്കൂ. നഷ്ടം ആയാൽ ലേലം പിടിക്കാൻ ആരും വരുകയില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി അതാണ്. ഓരോ ജില്ലയിലും കോൺട്രാക്ടർമാർ ലേലത്തിൽ ശരിക്കും പങ്കെടുക്കുന്നില്ല. ആ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി അവർക്ക് വേണ്ട ഡഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ശ്രമം ഉണ്ടാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഉള്ളത്.

കഴിഞ്ഞ ദിവസം മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ പ്രമുഖ നേതാവായ ശ്രീ. രാഘവൻ ഞങ്ങളെ പൂണ്ടിക്കൊണ്ട് കോൺഗ്രസ് 'ഐ' യേയും എസ്. ആർ. പി. യേയും എൻ. ഡി. പി. യേയും എതിർക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. കോൺഗ്രസ് 'ഐ' യെ എതിർക്കുന്നത് മനസ്സിലാക്കാം. കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷത്തോളം വർഷമായി ഇൻഡ്യ ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയാണത്. ഇവിടത്തെ പ്രമുഖ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമാണ്. അവരെ എതിർത്തു തോൽപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് നിലനിൽപ്പില്ല. എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏത് ജാതിയിലും മതത്തിലും ഉള്ള ആളുകൾക്ക് അംഗമാകാൻ

കഴിയുന്ന എസ്. ആർ. പി. വർഗ്ഗീയ പാർട്ടിയാകുന്നത്. എങ്ങനെയാണ്? വർണ്ണ വർഗ്ഗ രഹിതമായ സാമൂഹ്യക്രമം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണ് എസ്. ആർ. പി. ഇത് നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ ഒരുപക്ഷേ രാലവന്റെ പാർട്ടിക്ക് അൽപ്പം ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടായിക്കാണും. അതുകൊണ്ട് പട്ടിയെ പേപ്പട്ടിയാക്കി അടിച്ചുകൊല്ലുന്നതുപോലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റിപ്പബ്ലിക്കൻ പാർട്ടിയെ വർഗ്ഗീയ പാർട്ടിയാക്കി ചിത്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് അതിനെ അടിച്ചുകൊല്ലുന്നത് ശരിയാണോ എന്നു പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. എം. വി. രാലവൻ : എസ്. എൻ. ഡി. പി. യും നിങ്ങളുമായിട്ട് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. എസ്. എൻ. ഡി. പി. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസും നിങ്ങളും കൂടി നിറുത്തിയിട്ടും തച്ചടിപ്രഭാകരൻ തോറ്റു തൊപ്പിയിട്ടിട്ട് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ നിങ്ങളെന്തിനാ ഈ വരെപ്പറിയും എസ്. എൻ. ഡി. പി. യെപ്പറിയും പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ടി. വി. വിജയരാജൻ : ഇവിടെ നടന്നത് എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പല്ല. ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പറ്റി രാലവൻ വലിയ ധാരണ ഇല്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ജനാധിപത്യം നിലവിലുള്ള സംഘടനകളിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കും, അതിൽ ആർ ജയിച്ചാലും ജയിക്കുന്ന ഭാഗത്തെ അനുകൂലിക്കുക മറ്റു ഭാഗത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്. രാലവനല്ല ആർ പ്രസിഡൻറായി വന്നാലും അത് എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ പ്രസിഡൻറാണ്. ആ പ്രസിഡൻറിനെ ഞങ്ങൾ പ്രസിഡൻറായിട്ടു കാണും എന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട.

(ബഹളം)

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ) : എം. കെ. രാലവന്റെ സ്മാനാർത്ഥിത്വത്തെ എതിർത്താൽ അത് എസ്. എൻ. ഡി. പി. യെ എതിർക്കുകയല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. വിജയരാജൻ : ഈ ഗവൺമെൻ്റ് ധാരാളം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി എന്നിവിടെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് കേട്ടു. ഇത്രയധികം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയിട്ടും (യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ആയാലും കോളേജുകൾ ആയാലും, സ്കൂളുകൾ ആയാലും) എല്ലാ ഭാഗത്തും ഇന്നും അഡ്മിഷൻ കിട്ടാതെ വളരെയധികം വിദ്യാർത്ഥികൾ വെളിയിൽ നിൽക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴും എല്ലാവർക്കും പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഈ കോളേജുകളിലെല്ലാംതന്നെ ഇല്ലെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അതിന് ആവശ്യമായ കോളേജുകളും സ്കൂളുകളും തുടങ്ങിയത് തെറ്റാണെന്നുള്ള ധാരണ ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുടരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : സർ, കൊതുകുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന പ്രാധാന്യം പോലും മനുഷ്യജീവൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. അതാണ് ഇന്ന് കാലത്ത് ഇവിടെ കണ്ടത്. നമ്മുടെ ക്ഷേത്രവകുപ്പുമന്ത്രി ജനങ്ങളെ മുഴുവൻ ചുട്ടുകൊല്ലാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ 11-ാം തീയതി കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ അടിയന്തിരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ മറുപടി ഇനിമേലിൽ തീമണ്ണിണ്ണ വിതരണം നടത്തുകയില്ലെന്നാണ്. അതിനുശേഷം 15-3-1985-ന് സി. എസ്. ജി. 1268/85 പ്രകാരം എ. എ. റഹീമിന് നാലായിരം ലിറ്ററും കെ. കെ. സുബ്ബയ്യന് 3,600 ലിറ്ററും മണ്ണണ്ണ വിതരണം നടത്തി. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള

സുബ്രഹ്മണ്യം എന്നു പറയുന്ന ആളിന്റെ ഭാര്യ പൂവത്തറ എന്നു പറയുന്ന സ്ത്രീയും സരസ് എന്നു പേരുള്ള നാലര വയസ്സുള്ള ഒരു കുട്ടിയും ഈ മണ്ണിണ്ണ ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ ഫലമായി പൊള്ളലേറ്റു, ആ കുട്ടിയെ വാഴയിലയിൽ പൊതിഞ്ഞാണ് ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോയത്. അതിനു ശേഷം തൃശ്ശൂരിൽ ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ രാജൻ കിട്ടിയ ടെലഗ്രാമാണ്. ആൻഡ്രൂസ്, ജമീല എന്നീ രണ്ടാളുകളെ ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഈ മണ്ണിണ്ണ വിതരണം നടത്തുകയില്ല, വിതരണം ചെയ്യാൻ കൊടുത്തിരുന്നത് മുഴുവൻ പിടിച്ചെടുത്തു എന്നുമാണ്. പിന്നെ എങ്ങിനെയാണ് സർ, ഈ മണ്ണിണ്ണ വിതരണം നടന്നത്. ഇതിൽ ആരാണ് കുറ്റക്കാരൻ? മന്ത്രി ഇത് വിതരണം നടത്തേണ്ട എന്നു പറഞ്ഞ് ഓർഡർ കൊടുത്തോ; കൊടുത്തെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് അതനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ്രവർത്തിച്ചില്ല. അങ്ങിനെ പ്രവർത്തിക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരൊക്കെയാണ്; ഈ മന്ത്രി ഓർഡർ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ കൊലപാതകത്തിന് കേസ് എടുക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, അവിടെ ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ശനിയാഴ്ച അദ്ദേഹം അവിടെ ഗ്രാമോൽസവത്തിന് പെൺകുട്ടികളുടെ താലപ്പൊലി സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ആശുപത്രിയുടെ മുമ്പിൽ പോയി. ആ ആശുപത്രിയിൽ 17 പേർ കിടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവരെ പോയി നോക്കാനോ അവർക്ക് മരുന്നു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കാനോ അദ്ദേഹത്തിന് സമയം കിട്ടിയില്ല. സ്വീകരണത്തിനാണ് സർ, അവിടെപ്പോയത്. അവിടെ മരുന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ ആളുകളെ മെഡിക്കൽകോളേജിൽ കൊണ്ടുപോകണം. തൊട്ടടുത്ത് കോയമ്പത്തൂർ മെഡിക്കൽകോളേജ് ഉണ്ട്. അവരെ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ വഴിപാട് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് അവിടത്തെ പോലീസുകാർക്കെ, തഹസീൽദാർക്കെ, സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കെ ആരും അത് ചെവിക്കൊണ്ടില്ല. നാട്ടുകാരെല്ലാംകൂടി കാശ് പിരിച്ചെടുത്തിട്ടാണ് മരുന്നു മേടിക്കാനും ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകാനും ശ്രമിച്ചത്. ഈ മന്ത്രിക്ക് എന്തെങ്കിലും ഒരു ബാട് ഡ്യൂട്ടി ജനങ്ങളോട് ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിൽ ഈ മണ്ണിണ്ണ വിതരണം നടത്തുമായിരുന്നോ? നാലായിരം ലിറ്റർ മണ്ണിണ്ണ ഇപ്പോഴും അവിടെ വിതരണം നടത്തുകയാണ്. മൈക്ക് കെട്ടി മെയിൻ റോഡിൽ കൂടി പ്രചരണം നടത്തി. അതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും ഉണ്ടായില്ല. എനിക്ക് ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയോട് പ്രത്യേകിച്ച് പറയാനുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പേരിലും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിലും കൊലപാതകത്തിന് കേസ് എടുക്കണം എന്നാണ്. ജനങ്ങളോട് ചെയ്യുന്ന ഈ ക്രൂരതയ്ക്ക് ഒരു അറുതി വരുത്തണം എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്.

ഈ ആശുപത്രികളിൽ ചെന്നാൽതന്നെ ഒരാൾ മരുന്നു അവിടെയില്ല. ചികിത്സിക്കാൻ ഡോക്ടർമാരില്ല. ഇത്രയും ക്രൂരമായ സംഭവം നടന്നിട്ടും അത് എന്താണെന്ന് അന്വേഷിക്കാൻപോലും തയ്യാറായില്ല. ഇവർക്ക് ധൂർത്തിനാണെങ്കിൽ ധാരാളം കാശുണ്ട്. ഈ സപ്ലൈമെന്റി ഡിമാന്റിൽ 108-ാ മത്തെ പേജിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. താമരക്കുന്ന് ധൂർത്തിനെക്കുറിച്ച് കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഏകദേശം 55 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഡിമാന്റ് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 38 ലക്ഷം രൂപയും എത്തിയാണ് സർ, ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്? മലയാളമനോരമ തന്നെ ഒരു സപ്ലൈമെന്റ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ സന്ദർശനത്തിന്റെ പേരിൽ ആ മറ പിടിച്ചുകൊണ്ട് 15

ലക്ഷം രൂപക്ക് മൂന്ന് ബെൻസ്കാർ വാങ്ങാനാണ് ഡിമാൻഡ് ചോദിച്ചത്, ആശുപത്രിയിൽ മരുന്നില്ല, രോഗികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ ഒന്നുമില്ല. തീപൊള്ളലേറ്റവർക്ക് ചികിത്സിക്കാൻ സാമ്പത്തികസഹായമായി 10,000 രൂപ കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് കൊടുത്തില്ല. രോഗികൾക്ക് കുടിവെള്ളമില്ല. ഈ സ്ഥിതിയിൽ 15 ലക്ഷം രൂപയാണ് കാർ വാങ്ങിക്കാൻ ചെലവഴിച്ചത്. മനോരമയിൽ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് ഞാൻ വായിക്കാം. ഒരു വിദേശകാർ എല്ലാദിവസങ്ങളിലും രാവിലെ തലസ്ഥാനത്തും ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനത്തിൽ എത്തുന്നുണ്ട്. ഓടിച്ചുവരുന്ന് മന്ത്രികുമാരൻ. ആ മന്ത്രിപുത്രൻ പ്രസ്തുത വ്യവസായസ്ഥാപനത്തിലെ ഒരു മാനേജിംഗ് ട്രെയിനിയാണ്. സർക്കാർ വക വിദേശകാരിലാണ് പോകുന്നത്. കാണുന്ന ജനമുണ്ട്. പക്ഷെ കണ്ടിട്ടെന്താ കാര്യം? പ്രതികരിച്ചിട്ടെന്താ കാര്യം. എന്ന മട്ടിലായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു ജനം. സർ, ഈ സഭയിലെ എല്ലാവർക്കുമറിയാം ആരാണ് ആ മന്ത്രിപുത്രനെന്ന്? ഏത് മന്ത്രിയുടെ പുത്രനാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മകൻ മുരളിയാണ് അവിടെ വരുന്നത്. മലയാളമനോരമ പത്രം സഹിക്കാൻ വയ്ക്കാതെ ഇത് എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ധൂർത്തിന് പണമുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നു. ഇപ്പോൾ റി. വി. എസ്. ലെ മാനേജിംഗ് ട്രെയിനിയാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ 500 ബെൻസ് വണ്ടിക്ക് ബോഡി, ബിൽഡ് ചെയ്യാൻ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. 80,000 രൂപ ലെയ്ഔററിനും 70,000 രൂപ ബെൻസിനുമാണ്. എന്നാൽ 1,15,000 രൂപക്കാണ് റി. വി. എസ്. ൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ധൂർത്തിനുവേണ്ടി ഇവർക്ക് കാശുണ്ട്. ഈ ധൂർത്തിനു വേണ്ടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഡിമാൻറിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാമൻ : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ ചെലവഴിച്ച 460.16 കോടി രൂപയിൽ 13 കോടി രൂപ മാത്രമേ പദ്ധതിയാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള 429.16 കോടി രൂപ പദ്ധതിയിതര ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയിതര ആവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ മന്ത്രിമാരുടെ ടെലിഫോൺ ബില്ലിനും അവരുടെ ചായസൽക്കാരത്തിനും അതുപോലെതന്നെ അവരുടെ യാത്രാപ്പടിക്കും വേണ്ടിയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയും പ്രസിഡൻറുമൊക്കെ കേരള സന്ദർശിച്ച സമയത്ത് നഗരം മോടികൂട്ടുന്നതിനെയും വലിയ സംഖ്യ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1980-ൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഈ സംസ്ഥാനം ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് ഇപ്പോൾ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർ ഇപ്പുറത്തിരുന്നുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി, സഖാവ് നായനാരുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമായ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയല്ല പണം ചെലവഴിക്കുന്നതെന്ന്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പലരും സംസാരിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് മനസിലാക്കാൻ സാധിച്ചത് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് അഴിമതിയും ധൂർത്തും മുഖമുദ്രയാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വാളെടുത്തവൻ വാളാലെ എന്ന ചൊല്ല് അന്ധർത്ഥമാക്കിയിരിക്കുകയാണ് പ്രവർത്തനത്തിൽകൂടി ഈ ഗവൺമെന്റ്. ഇത് പറയുമ്പോൾ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ അടക്കമുള്ള യൂത്തുകോൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കൾമാർ നിത്യേനയെന്നോണം പ്രസ്താവനകളാക്കുന്നുണ്ട്; പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്; ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചില മന്ത്രിമാരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചേർന്നുകൊണ്ട് അഴിമതിയും ധൂർത്തും

നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച്. ഞാൻ അതിലേക്ക് കൂടുതലായി കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും മന്ത്രിമാരുടെ പാഴ് ചെലവുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിച്ചപ്പോൾ അവർ എന്തിനാണ് കൂടുതൽ ഫോൺ ചെയ്യുന്നത്, ആരെ കാണുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്ര ഭീമമായ സംഖ്യ ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് സഞ്ചരിക്കുന്നത്, അതുപോലെ അവരുടെ ഓഫീസിൽ ആർക്കാണ് ഈ ചായ സൽക്കാരം നൽകുന്നത് എന്നിവയെക്കുറിച്ചെല്ലാം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. മന്ത്രിമാരുടെ ഓഫീസിൽ ഞങ്ങൾ കാണാൻ ചെല്ലുമ്പോൾ മിക്ക മന്ത്രിമാരുടേയും ഓഫീസ് ഒരു ചന്തയുടെ പ്രതീതിയാണ് ജനിപ്പിക്കുന്നത്. ഐക്യ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയിൽ ഇടയ്ക്കിടക്കുണ്ടാകുന്ന ഈ അനൈക്യം ശരിയാക്കുന്നതിനും അതുപോലെതന്നെ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലങ്ങളിൽ പ്രതിപക്ഷങ്ങളെ നേരിടുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഈ മന്ത്രിമാർ ഇങ്ങനെയെല്ലാം ചെയ്തതെന്നുള്ള കാര്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്.

സർ, മറ്റൊരു കാര്യം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് മന്ത്രിമാർ ഇങ്ങനെയൊക്കെ പാഴ്ചെലവുകൾ നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും എം.എൽ.എ മാരുടെ പേരിൽ ചില വിഷമങ്ങളൊക്കെ ഇവർ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ഒരു അനുഭവസ്ഥനാണ്. ഈ മന്ത്രിമാരുടെ ഓഫീസിൽനിന്നും അയക്കുന്ന പല കത്തുകളും കൂലിക്കത്തുകളായിട്ടാണ് അയയ്ക്കുന്നത്. ആദ്യം ഞാൻ വിചാരിച്ചു ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്കൊണ്ടായിരിക്കും ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെന്ന്. അതിന്റെ തെളിവെന്നോണം ഞാൻ രണ്ട് കത്ത് ശ്രീ. രവീകുമാരനെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഒരു കത്തയച്ചു. ഇത് മനസിലാക്കിയപ്പോൾ ഞാനത് തിരിച്ചയയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇങ്ങനെയുള്ള നടപടികളും അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. കൂലിക്കത്ത് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ 1.40 രൂപ കൊടുത്താണ് അവർ അയയ്ക്കുന്ന കത്ത് വാങ്ങേണ്ടി വരുന്നത് എം.എൽ.എ. ആയതുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ.യ്ക്ക് അറിയിക്കാതെ പോസ്റ്ററുമാൻ തന്നെ പല പ്രാവശ്യം ഇതിന് പൈസ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് പണമില്ല എന്നുള്ള പല്ലവിയാണ് ദിവസേന നമുക്ക് കേൾക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പല പഞ്ചായത്തുകളും ഗ്രാമോൽസവ പഞ്ചായത്തുകളായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗ്രാമോൽസവ പഞ്ചായത്തുകളിലെല്ലാംതന്നെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്ന എല്ലാ പദ്ധതികളും കേന്ദ്രീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാമെന്നാണ്. എന്നാൽ എന്താണ് സർ, സ്ഥിതി? ഈ ചടങ്ങ് ഉൾപ്പെടണം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി മന്ത്രി വരുന്നു എന്നുള്ളത് മനസിലാക്കി നാട്ടുകാരിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുത്ത് ചെലവഴിക്കുന്ന സംഖ്യപോലും ഈ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. ഗ്രാമോൽസവ പഞ്ചായത്തുകളിൽ അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക അലോട്ട്മെന്റ്, ഒന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇല്ല.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് റി. സി. എച്ച്. കാര്യം പ്രശ്നമാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമ സഭയിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പലരും പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. റി. സി. എച്ച്. കാര്യം സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ സംശയം തോന്നിയിട്ട് ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ആ നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം ചിലരെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ വീണ്ടും പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ചിലരുടെ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമൊന്നുംതന്നെ ആയിട്ടില്ല. അതുപോലെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ കയറാത്ത ചിലർക്ക് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റും ഇൻസർച്ചീസ് കോഴ്സ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഇൻസർച്ചീസ് കോഴ്സും

കഴിഞ്ഞവർക്ക് ഇതുവരെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടിയിട്ടില്ല. അവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നെന്ന് അറിയാതെ അവർ അനിശ്ചിതത്വത്തിലാണ് കഴിയുന്നത്.

മറ്റൊന്ന് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിക്കുന്ന മാർച്ച് മാസത്തിലെ അവസാനത്തെ ആഴ്ചയായിരിക്കും ഓരോ പദ്ധതിയും നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ അവശേഷിക്കുന്ന സംഖ്യ എഴുതിത്തള്ളുന്നത്. ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മാറും അവരുടെ ശിക്ഷിപ്പുകളും ഈ സംഖ്യ ഓഹരി വയ്ക്കുന്ന സന്ദർഭമാണ് ഇത്. അതുകൊണ്ട് മേലിലെങ്കിലും ഇതിന് ഒരു അറുതി വരുത്തണം. മാർച്ച് മാസത്തിൽ ഈ സംഖ്യ ധൂതിപ്പിടിച്ച് ചെലവഴിക്കുന്നതിനുപകരം നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനമില്ലാത്ത തരത്തിൽ ഇത് വീതിച്ചെടുക്കുന്നതിനുപകരം നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിക്കുന്നതിന് ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ ബാക്കിവരുന്ന ഈ സംഖ്യ ചെലവഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒന്നുകൂടി എതിർത്തുകൊണ്ട് നിറുത്തുന്നു.

(ശ്രീ.ലോനപ്പൻ നമ്പ്യാർ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്ത് 1350 കൊലപാതകങ്ങളും 145 സംശയാസ്പദ മരണങ്ങളും 753 ക്ഷേത്ര മോഷണങ്ങളും 10 ലോക്കപ്പ് മരണങ്ങളും 33 വിഗ്രഹ കവർച്ചകളും നടന്നതായി മന്ത്രി മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു. സത്യവിരുദ്ധമായ കണക്കണിത്. എം. എൽ. എ. മാറുടെ ചാലുക്കളെയും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി കൊല്ലുകയാണ്. വിവരമില്ല, ശേഖരിച്ചുവരികയാണ് എന്നാണ് മറുപടി. കേരളത്തിൽ ക്രമസമാധാനം തകർന്നിരിക്കുന്നു. ദേവലയാക്രമണങ്ങളും കൊളളയും കൂട്ടക്കൊലയും സാർവ്വത്രികമായിരിക്കുകയാണ്. ജനജീവിതം ദുസ്സഹമായിരിക്കുന്നു. ജീവനും സ്വത്തിനും രക്ഷയില്ല. ലോഡ്ജുകളിലും ഹോട്ടലുകളിലും വഴിവക്കുകളിലും റെയിൽപ്പാളങ്ങളിലും വനാന്തരങ്ങളിലും അജ്ഞാത മൃത ദേഹങ്ങൾ ദിനംപ്രതി വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. പ്രതികളെ പിടിക്കുന്നില്ല. ഹരിജൻ ബലാൽസംഗങ്ങളും കൂട്ടക്കൊലകളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മനുഷ്യർക്ക് മറവി ഒരു നൂഗ്രഹമാണെങ്കിലും അതൊരു ശാപമാണ്. വീഴിഞ്ഞത്തും വലിയതൂറയിലും ആലപ്പുഴയിലും കൊല്ലത്തും പൂർപ്പള്ളിയിലും വെടിവയ്പുകൾ നടത്തി നിരവധി വിശ്വാസികളെ കൊന്നു. നാടുനീളെ ഇപ്പോൾ ലാത്തിച്ചാർജ്ജ്കൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരിയിൽ പൂർത്താർ കുരിശുമല പള്ളിയിലെ ശിശു സ്വരൂപങ്ങളും 14 കുരിശുകളും നശിപ്പിച്ചു. ക്രിസ്തു രൂപത്തിന്റെ കൈകളും തലയും തല്ലിക്കൊല്ലത്തു. സെൻറ് തോമസിന്റെ വലതുകൈ തകർത്തു 'കൈപ്പത്തി'യുടെ തകർപ്പൻ ഭരണമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. തലയും കൈപ്പത്തികളും നഷ്ടപ്പെട്ട ക്രിസ്തുവിന്റെയും സെൻറ് തോമസിന്റെയും ഫോട്ടോ ആണ് സർ ഇത്. (ഒരു ഫോട്ടോ സഭയിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടിച്ച്) ഞാൻ ഇത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുകയാണ് സർ. ഇവിടെ പുണ്യവാളൻമാർക്കുപോലും രക്ഷയില്ല; മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും രക്ഷയില്ല- പി. സി. ജോർജ്ജിന് മിണ്ടാട്ടമില്ല. ദൈവത്തിന്റെ പേരു പറഞ്ഞ് വിശ്വാസികളുടെ പേരു പറഞ്ഞ് വോട്ടുവാങ്ങി അധികാരത്തിൽ വന്ന സർക്കാരാണ് സർ ഇത്. ചെട്ടികുളങ്ങര ക്ഷേത്രത്തിൽ ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ തല്ലിച്ചതച്ചു. പോലീസിന്റെ തെർവാഴ്ചയാണ് സർ അവിടെ നടന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ 31-ാം തീയതി മാപ്രാണത്ത് വച്ച് ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസിന്റെ ആളുകൾ എന്നെ കാറിൽ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു. ശ്രീ. എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പിന് പ്രസംഗിക്കാം.

ശ്രീ. എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ ഈ സപ്പിമെൻറി ഗ്രാൻറിനെ എതിർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ചാണക്യന്റെ ഒരു വാചകമാണ് സാധാരണ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം 'ഉല്പാദിതൻമാരെ കൊല്ലും സന്ദേഹമില്ല' എന്ന് ചാണക്യൻ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ഓരോരുത്തരെയും ഇങ്ങനെ ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീമാൻ വക്കം പുരുഷോത്തമനെ ശരിപ്പെടുത്തി. ശ്രീമാൻ കെ. ജി. അടിയോടിയെ ശരിപ്പെടുത്തി. അവസാനം ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസിനെ എതിർത്തിരുന്ന (എ) ക്കാരെ പരിപാടിയായി ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന കൂട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ തച്ചിയെ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യെക്കാണ് കടിപ്പിച്ച് അവിടെയും പല്ലുകളയിപ്പിച്ച് ശരിപ്പെടുത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് പോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ ചാണക്യ തന്ത്രം വളരെ സമർത്ഥമായി വിജയിക്കപ്പെട്ടുവെന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീമാൻ കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർക്ക് പ്രസവാവധി കൊടുത്തു. തേറമ്പിലും കൂട്ടുകാരും ഇപ്പോൾ സഭയിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. എന്തൊരു നാണക്കേട് ഏർപ്പാടാണ്? നായർസമുദായത്തിനുള്ളതല്ല എന്നൊക്കെ നാണക്കേടാണ്. നായർ സമുദായത്തെ ഇതുപോലെയിട്ടു പന്തൂതട്ടുന്ന..... (ബഹളം)..... അതിലേക്ക് കൊണ്ടു. ഞാൻ കൂടുതലായി വരുന്നില്ല. നാഴികക്ക് നാൽപ്പതുവട്ടം ഓരോന്ന് മർദ്ദിക്കുക പിന്നെ അത് എടുത്ത് വിഴുങ്ങുക. ഇതൊക്കെ ആത്മാഭിമാനമുള്ള നായരുടെ രീതിയല്ല. ഒരു പ്രഖ്യാപനം, പിന്നെ ഇങ്ങു കയറിവരിക, പിന്നെ ഇറങ്ങിപ്പോകുക പിന്നെയും വരുക എന്നൊരു നാണക്കേടാണ്. ഇത് നിങ്ങൾക്ക് ഭൂഷണമാണ്. അത് ഭരണത്തെ ഇരിക്കട്ടെ. ഈ സപ്പിമെൻറി ഗ്രാൻറിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഞാൻ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ പൊഴക്കടവിൽ ഇവിടെ ഗംഭീരമായിട്ട് പ്രസംഗിച്ചു. എനിക്ക് ഒരു കാര്യമേ പറയുവാനുള്ളൂ. ഒരിക്കലും നമ്മുടെ രാജ്യം പാദസേവകരെ ആദരിക്കില്ല. ഒരിക്കലും സ്തുതിപാഠകരെപ്പറ്റി ആ സ്തുതി കേൾക്കുന്ന ആളിന് മതിപ്പില്ല ഉണ്ടാകുക. കേരളത്തിലെ ഭരണകക്ഷിക്കാരിൽ ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസിലുള്ളവർ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിന്റെ സ്തുതി പാഠകൻമാരോ പാദസേവകൻമാരോ ആയിരിക്കാം. 17 സ്മാനങ്ങൾ കേന്ദ്രഭരണകക്ഷിക്കാർക്ക് അനുകൂലമായി നിങ്ങൾ നേടികൊടുത്തിട്ട് ഇപ്പോൾ കിട്ടിയില്ലേ ചവിട്ട്! ഈ 17 സ്മാനം നേടികൊടുത്തിട്ട് റെയിൽവേയ്ക്ക് നിങ്ങൾക്ക് എന്തു കിട്ടി? കായംകുളം റെയിൽവേയുടെ കാര്യം എന്തായി? നമ്മുടെ സഭയിലെ മെമ്പറായ ശ്രീമാൻ വി. എം. സുധീരൻ തീരദേശത്തുകൂടി ജാഥ നടത്തി റെയിൽവേയ്ക്കാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്നു പ്രസംഗിച്ചുനടന്നതല്ലേ? കായംകുളം-ആലപ്പുഴ-എറണാകുളം റെയിൽവേയ്ക്ക് എത്ര രൂപ നിക്ഷിപ്തം? എറണാകുളം-തിരുവനന്തപുരം ലൈൻ ഇരട്ടിയാക്കുന്നത് ഉടനെ നമുക്കാരംഭിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് എന്തായി? കോച്ചുഫാക്ടറി എവിടെപ്പോയി? എന്തിനു പറയുന്നു. കേരളത്തിന് ഏതെങ്കിലും ഒരു ആനുകൂല്യം ഈ റെയിൽവേ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ കേന്ദ്രത്തെക്കൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് അംഗീകരിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ? ഈ നാട്ടിൽ തൊഴിലില്ലായ്മക്കൊണ്ട് വലയുന്ന പട്ടിണിപ്പാവങ്ങൾ നിങ്ങളെ വിശിഷ്ട് ഒരു പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് പോട്ടെന്ന് വിജയിപ്പിച്ചതാണ്. അവരെ കേന്ദ്രം കാലുമാക്കി അടിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒന്ന് പ്രതിഷേധിക്കാനെങ്കിലും മുതിർന്നോ? ഇപ്പോഴും പാദസേവകൻമാരായി നടക്കുന്നവർ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളോട് കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വഞ്ചനയല്ലേ ഇത്? ഈ രാജ്യത്ത് ഇതുപോലെയുള്ള സ്തുതി പാഠകൻമാർ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു മനസ്സിലാക്കി

ജനങ്ങൾ അവരെ തോൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ മൂന്ന് ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. നിങ്ങൾ വിജയിച്ചാൽ റോസാപൂഷ്പങ്ങൾ വിരിഞ്ഞു വരുന്നു. പാവവും പുനലൂറും ശ്രീമാൻ എ.സി. ജോസഫ് സുരേന്ദ്രൻ പിള്ളയും ജയിച്ചപ്പോൾ വൻവിജയം! പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സാമാന്യത്വം വിജയിച്ചപ്പോൾ 'ശു' അതിന് ഒരു പ്രാധാന്യം ഇല്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ ഒരിക്കൽ പറിക്കാമെന്നല്ലാതെ എല്ലാക്കാലവും പറിക്കാൻ കഴിയില്ല. നിങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ ഈ പ്രചരണ സംവിധാനം അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിക്കുളിച്ചതാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം. എന്റെ താലൂക്കിൽ എനിക്ക് അനുഭവപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് മാവേലിക്കര ഒരു സപ്ലൈ ഓഫീസ് ഉണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ആറു മാസത്തിനുള്ളിൽ അഞ്ച് സപ്ലൈ ഓഫീസർമാർ അവിടെ മാറിവന്നു. ഒരു ദിവസം രാവിലെ കഴിഞ്ഞ ഓണത്തിന് ഒരാഴ്ചമുമ്പ് അവിടെയുള്ള രാമൻ പിള്ള എന്നു പറയുന്ന സപ്ലൈ ഓഫീസറെ കാണാൻ ഒരു സപ്ലൈ ഓഫീസർ വന്നു. അദ്ദേഹം വന്ന് കസേരയിൽ ഇരുന്നു. ചായ കൊടുത്തു. പോക്കറ്റിൽനിന്ന് ഒരു കടലാസ് എടുത്തു കൊടുത്തു. എന്താണ്? ഇദ്ദേഹം ചാർജ്ജ് എടുത്തുകൊള്ളാൻ. രാമൻ പിള്ള ചാർജ്ജ് വിട്ടുകൊടുത്തു സ്ഥലംവിട്ടു. ഒരു മാസത്തെ അവധി എടുത്തു. നല്ല പിരിവ് ആ വന്ന ആളിന് കിട്ടി. ഒരു കടയിൽനിന്ന് 200 രൂപ വെച്ച് 245 കടയ്ക്ക് എത്ര രൂപ വരുമെന്ന കണക്കുകൂട്ടി നിങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചാൽ മതി. അതുകഴിഞ്ഞ് അടുത്ത 1-ാം തീയതി രാമൻ പിള്ള അവിടെ സന്ദർശിച്ചു. സപ്ലൈ ഓഫീസർ വിചാരിച്ച് സൗകര്യം അന്വേഷിക്കാൻ വന്നതാണെന്ന്. അദ്ദേഹം ഒരു ഓർഡർ എടുത്ത് ഈ സപ്ലൈ ഓഫീസർക്ക് കൊടുത്തു. അദ്ദേഹത്തെ ചാർജ്ജ് ഏൽപ്പിച്ചു കൊള്ളാൻ. അങ്ങനെ അഞ്ചുപേർ ആറുമാസത്തിനുള്ളിൽ വന്നു. 10,000-ഉം 15,000-ഉം, 20,000-ഉം രൂപ വീതം മന്ത്രി വാങ്ങിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് നേരത്തേ എഴുതിത്തരേണ്ട പ്രശ്നമാണെന്നു പറയും. അതുകൊണ്ട് അത് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കാര്യം നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപമുഖ്യമന്ത്രി ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ ഒരു നേതാവ് ഭരിക്കുന്ന സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ 10,000-ഉം 15,000-ഉം രൂപ വാങ്ങിച്ച് അഞ്ചു മാസംകൊണ്ട് മാവേലിക്കര സപ്ലൈ ഓഫീസിൽ അഞ്ച് സപ്ലൈ ഓഫീസർ മാറിമാറി വന്നോയെന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ അന്വേഷിക്കണം. അത് ഒരു വകുപ്പിലെ കാര്യം. മറ്റേതു വകുപ്പിലാണ് ഇത് ഇല്ലാത്തത്? ഏത് വകുപ്പിൽ ചെന്നു നോക്കിയാലും ഇന്ന് ശിപായിമാർവരെ കൈക്കൂലി പരസ്യമായി പോലീസുകുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും ഒരു അർപ്പ് ഉണ്ടോ? പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ചെട്ടികുളങ്ങര സംഭവത്തെപ്പറ്റി പർത്തതയേറിയതും അവിടെ നടക്കുന്ന കളി എന്താണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാമോ? ശ്രീമാൻ വയലാർ രവി ഇവിടെ ആർ.എസ്.എസ്. വർഗ്ഗീയതയെപ്പറ്റി പലിയ വീരവാദം മുഴക്കി. എന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പ് ഉണ്ടാക്കി. കേരളത്തിലെ ആർ.എസ്.എസ്. നേതാക്കൾമാരുമായി കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അവർ മൽസരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒത്തുതീർപ്പ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. എന്താണ് ആ ഒത്തുതീർപ്പെന്നറിയാമോ? ചെട്ടികുളങ്ങര സംഭവത്തിൽ ആർ.എസ്.എസ്. കാർ മറന്ന് സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടാണ് 60 പോലീസുകാർ എറിഞ്ഞു വീഴ്ത്തിയതും രണ്ട് ജീപ്പുകൾ തീ വെച്ചതും. ഈ ആർ.എസ്.എസ്. കാരെ തെരഞ്ഞു പിടിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും അവരെ അതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നും ഉന്നതതലത്തിൽനിന്നും നിർദ്ദേശം കിട്ടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ ഒരു ധാരണയിൽ എത്തി. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി പ്രവർത്തകരെ കള്ള കേസിൽ കുടുക്കി പ്രതികളെ തികച്ചുകൊള്ളാൻ. ഒരാൾ ആർ.എസ്.എസ്. കാരെ അവർ അന്വേഷിക്കുന്നില്ല, പിടിക്കുന്നില്ല.

മറ്റൊരു പരിപാടി നിങ്ങളുടെ സുഹൃത്തായ ശ്രീ. സി. വി. പത്മരാജൻ ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം കൈക്കൂലിക്കാരനാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, ശ്രീമാൻ തച്ചിയെപ്പറ്റി പറയാൻ കഴിയില്ല. എന്താണ് അവിടെ നടക്കുന്നത്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ വീടുകൾത്തോറും കയറിയിറങ്ങി പാവപ്പെട്ടവരുടെ ചട്ടിയും കലവും പെറുക്കി വിററിച്ച് ആയിരവും രണ്ടായിരവും കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ട് കേസിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കാനുള്ള പരിശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ ഇപ്പോൾ കൃമനും രാജശേഖരൻ എന്നു പറഞ്ഞു നടക്കുന്ന ഒരു ഹിന്ദു നേതാവിന്റെ കൽസീത പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഈ രാജ്യത്തെ സമുദായ സൗഹാർദ്ദം തകർക്കുന്നതിനും കൂട്ടുനിൽക്കുകയാണ് വയലാർ രവിയുടെ പോലീസും ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസും ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സിനകത്ത് വർഗ്ഗീയതയുടെ കുപ്പായമിട്ടവർ നല്ലൊരു ഭാഗമുണ്ട്. അവരാണ് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ അപകടം. ഇന്ന് ആർ. എസ്. എസ്. ന്റെ ഡ്രിപ്പ് പലയിടത്തും നിരോധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ ആയുധമേന്തി പരിശീലനം നടക്കുകയാണ്. എബ്രഹാം ടൈറസിനെ കൊന്ന ഘാതകർ ടൈറസിന്റെ കുഞ്ഞിനെയും ഒരുപക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയെയും സഹോദരൻമാരെയുമൊക്കെ പരസ്യമായി വെട്ടിക്കൊല്ലുമെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അവിടെ പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ തരത്തിലുള്ള അക്രമങ്ങൾക്കുനേരെ മൗനം ഭീക്ഷിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഓരോവർഷം കഴിയുന്തോറും നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ക്രമസമാധാനം ആകെതന്നെ തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം നീലംപേറ്റൂർ പഞ്ചായത്തിൽ നടന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കൾമാരും മറ്റുമൊക്കെ ഇവിടെയുണ്ട്. അവിടെ 1400 കൃഷിക്കാർക്ക് കിട്ടേണ്ട സബ്സിഡി ആയ 27,000 രൂപ അവിടത്തെ ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സുകാരനായ ഒരു സുബാസ്മാൻ ഒപ്പിട്ടു വാങ്ങിച്ചു. ഇത് കൃഷിക്കാർ അറിഞ്ഞില്ല. ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫിനോട് ചോദിക്കണം ഞാൻ ഈ പറയുന്നത് കളിയാണോയെന്ന്? ചീഫ് വിപ്പിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിലാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നിഷേധിക്കട്ടേ അദ്ദേഹം. അങ്ങനെ നടന്നില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ സഭയോട് പരസ്യമായി ഷമചോദിക്കാം. 27,000 രൂപ വാങ്ങി അതിൽ 3,500 രൂപ കൃഷി വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്ക് വിതരണം ചെയ്തിട്ട് ബാക്കി പോക്കറ്റിൽ ഇട്ടുകൊണ്ടുപോയി. കൃഷിക്കാർ ഇതിനെത്തുടർന്ന് ഇതര എന്ന പ്രദേശത്തുള്ള കൃഷി ആഫീസിന്റെ മുമ്പിൽ ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസ്സുകാരും കേരള കോൺഗ്രസ്സുകാരും ഉൾപ്പെടെയുള്ള കൃഷിക്കാർ ധർണ്ണ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ആരെങ്കിലും ഒന്ന് പ്രസംഗിക്കാൻ എഴുന്നേൽക്കുമ്പോൾ അങ്ങേപ്പുറത്ത് ടി. എച്ച്. മുസ്തഫായുടെയും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെയും അതുപോലെ മറ്റുള്ളവരുടെ അസഹിഷ്ണുത നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും, മാത്രമല്ല ഇന്ന് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അസഹിഷ്ണുത അല്ലെങ്കിൽ അഹങ്കാരം, തലക്കനം. ഇവിടെ എന്തും ആകാം. പോലീസ് ഉണ്ട്, ഭരണമുണ്ട്, കേന്ദ്രത്തിൽ അഞ്ചിൽമൂന്നു ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടി, അതുകൊണ്ട് എന്തും പറയാമെന്ന അഹങ്കാരമാണ് ഇവരുടെ പ്രവർത്തികളിൽ കാണുന്നത്. പുനലൂർ കൂടിയിരിക്കുന്നപ്പോൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടി അടിച്ചു തകർത്തുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീമാൻ കരുണാകരൻ രാഷ്ട്രീയ ജീവിതം ആരംഭിച്ചത് 1947-ൽ കൊച്ചിയിലാണ്. ശ്രീമാൻ കരുണാകരൻ അന്തിക്കാട്ടെ പെന്താഗോണിലാളികൾക്കെതിരെ, കരികാലി സംഘടനയുണ്ടാക്കി അവിടെ പോയി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളകാലം മുതലേ എനിക്ക് അറിയാം. ഈ കരികാലി പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ വന്ന കരുണാകരൻ വീമ്പിളക്കൽ പരാജയപ്പെടുത്താനുള്ള കരുത്ത് ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിനുണ്ട്.

ഇന്ന് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെയും കേരള കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും കെയർ ഓഫീൽ അല്ലെങ്കിൽ കരുണാകരൻ നിലത്ത് കാൽ കൂത്തുകയറ്റി എന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാം. അതുകൊണ്ട് അധികം വീമ്പിളക്കണ്ട, അടിച്ചു തകർത്തുകളയും എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച ഒരു പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ ഇത്ര ധാർഷ്ട്യത്തോടുകൂടി ഒരു വെല്ലുവിളി നടത്താൻ ശ്രീ. കരുണാകരൻ അഹങ്കാരമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ കേരള കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും മുസ്ലീം ലീഗിന്റെയും തോളത്തുനിന്ന് കൈവിട്ടിട്ട് ഒന്ന് സ്വതന്ത്രമായി നിന്നു നോക്ക്? അപ്പോൾ അറിയാം നിങ്ങളുടെ വീമ്പിളക്കൽ. ശ്രീ. കാർത്തികേയനെക്കൊണ്ട് പ്രസംഗിപ്പിക്കുന്നു, ഞങ്ങൾ ഒരാകക്ഷിഭരണം നടത്തിക്കളയും. വേറെ പലരേയും കൊണ്ട് പ്രസംഗിപ്പിക്കുന്നു, കൂട്ടുകക്ഷികളെല്ലാം മോശക്കാരാണെന്ന്. ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിപ്പിക്കുകയും എന്നിട്ട് വീമ്പിളക്കുകയും ചെയ്യും. ഞാൻ ഒന്ന് ചോദിക്കട്ടെ, ശ്രീമാൻ ഹസ്സൻ, നിങ്ങൾ ഇവിടത്തെ വലിയൊരു പ്രമാണിയല്ലേ? ഇനും എ-യും, ഐ-യും നിങ്ങൾ രണ്ടായിട്ടല്ലേ നിൽക്കുന്നത്? വല്ല തർക്കവും ഉണ്ടോ ആ കാര്യത്തിൽ. ഓരോ പ്രശ്നത്തിലും നിങ്ങൾ തീരുമാനം എടുക്കുന്നത് അങ്ങനെയല്ലേ? അവസാനം തച്ചടി പ്രഭാകരനെ തോൽപ്പിക്കുന്നതിനും നിങ്ങൾ രണ്ടായിട്ട് നിന്ന് തോൽപ്പിച്ചില്ലേ? ഐ-യും എ-യും രണ്ടായിട്ട് നിന്ന് തീരിമറി നടത്തിയില്ലേ? അക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഞങ്ങളും അറിഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഭീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ വിപത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ധൂർത്തും കൊള്ളരുതായ്മയും അഴിമതിയുമാണ്. ഇത്തരം ദുർചലവുകൾക്കുവേണ്ടി യുള്ള ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോട്ടക്കുഴി സുകുമാരൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാവേലിക്കര മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ആർ. എസ്. എസ്. ന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് എനിക്ക് വലിയ അത്ഭുതം തോന്നിയത്. സർ, മാവേലിക്കര പാർലമെന്റ് മണ്ഡലത്തിൽ 20,000 വോട്ട് ആർ. എസ്. എസ്. കാർ ഇവർക്ക് പിടിച്ചു കൊടുത്ത് സഹായിച്ചതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ ഉപേന്ദ്രനാഥക്കുറുപ്പിനെ പരാജയപ്പെടുത്തിയത്. അങ്ങനെയാണ് അവിടെ ഇടതുപക്ഷമുന്നണി വിജയിച്ചത്. അപ്പോഴും ആർ. എസ്. എസ്. ഇതുപോലെ ഇടതുപക്ഷമായിട്ടുള്ള കൂട്ടുകെട്ടിലാണ്. അവരുടെ കൂട്ടുകെട്ടും ബന്ധവും നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും പ്രകടമായി കാണാൻ സാധിച്ചു. ഉദാഹരണത്തിന് ചിലയിടത്തൊക്കെ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ നിറുത്താതെ സഹായിച്ചു. ചിലയിടത്തൊക്കെ നിറുത്തി സഹായിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബഹളം)

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ കഴിഞ്ഞ രാവണ ശ്രീ. കോട്ടക്കുഴി ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് സമയം അനുവദിച്ചതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഏതു പാർട്ടിക്കുവേണ്ടിയാണ് സംസാരിക്കുന്നത് എന്നു ചോദിച്ചിരുന്നു. അന്ന് ചെയർ പറഞ്ഞത് അതിനെപ്പറ്റി റൂളിംഗ് നൽകാമെന്നാണ്. ഇതുവരെ റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടില്ല. കോട്ടക്കുഴി സുകുമാരൻ ഇപ്പോൾ ഏത് പാർട്ടിക്കുവേണ്ടിയാണ് സംസാരിക്കുന്നത് എന്നു ഭയമായി ചെയർ ഒന്ന് പറയണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട സുകുമാരൻ എത് പാർട്ടിയിലേക്ക് പോകുകയാണെന്ന് ഇവിടെ എഴുതി തന്നിട്ടില്ല. ആ കാലത്തോളം ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടിയിലായിരിക്കും വിലകൊള്ളുന്നത്.

ശ്രീ. കോട്ടക്കുഴി സുകുമാരൻ : സർ, ഇപ്പോൾ കുന്നത്തൂർ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു എം. എൽ. എ. എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. സർ, ചെട്ടികുളങ്ങര സംവേത്തപ്പറ്റി അട് ഹോം ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : എന്തായാലും മാർക്സിസറ്റു പാർട്ടിക്ക് വേണ്ടിയല്ലല്ലോ സംസാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : കമലം നേതാവായിട്ടുള്ള ഡി. ജെ. പി. യുടെ സമയത്താണോ സുകുമാരൻ സംസാരിക്കുന്നത് ?

(ബഹളം.....)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഒരു എം. എൽ. എ. എന്നുള്ള സമയമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

(ബഹളം.....)

ശ്രീ. കോട്ടക്കുഴി സുകുമാരൻ : സർ, ഈ ഹരിജനവർഷത്തിൽ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല ഈ സർക്കാർ എന്നാണ് പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്. ഹരിജനങ്ങൾ ആയിട്ടുള്ളവരോടും ഹരിജൻ സംഘടനകളിൽപ്പെട്ട ആളുകളോടും അതിന്റെ സംഘടനാ പ്രസിഡന്റായിട്ടുള്ളവരോടും മറ്റും സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ഇതുപോലുള്ള സഹായം ഹരിജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ലായെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. പക്ഷേ പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത് സഹായം കിട്ടിയിട്ടില്ലായെന്നാണ്. കാരണം ഈ ഹരിജന വർഷത്തിൽ ആണ് എം.പ്രൊയ്.മെൻ്റ് മുഖേന നിയമിക്കപ്പെട്ട ആളുകളെ സ്മിരമാക്കിക്കൊടുത്ത ഒരു ഏർപ്പാടാക്കുകയുണ്ടായത്. തപ്പാ ഗ്രാന്റാകൊടുപ്പം, കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൊടുപ്പം കൈമാറിയിട്ട് ഹരിജനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള നല്ല പദ്ധതികളുമായി ഈ ഗവൺമെൻ്റ് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നു പ്രതിപക്ഷം പറഞ്ഞാലും പത്രം വായിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തെ ആളുകൾ അത് എത്രമാത്രം ശരിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരുപാട് സഹായം ചെയ്തുവെന്ന് പറയുമ്പോൾതന്നെ ചില ഭാഗത്ത് പോരായ്മകൾ ഉണ്ട്. ചവറയിലെ ടൈറാനിയത്തിലെ എം. ഡി. ഹരിജനങ്ങൾക്ക് ഒരു പേര് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സാധാരണ ഹരിജനങ്ങൾ മൺവെട്ടിയും കുന്തലിയും കൊണ്ടുള്ള പണിയാണ് കൂടുതലും ചെയ്യുന്നത്. കൂറേ ഹരിജനങ്ങളെ എടുത്ത് ഹരിജനസംവരണം നികത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അവർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ജോലിക്ക് ചവറ ടൈറാനിയത്തിലെ എം. ഡി. ഒരു പേരിട്ടിരിക്കുന്നത് ഏരിയാ ക്ലീനിംഗ് എന്നാണ്. സാധാരണ മൺവെട്ടി കൊണ്ട് ചെയ്യുന്ന ജോലിക്ക് ഏരിയാ ക്ലീനിംഗ് എന്ന് പേരിട്ടിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ ഏരിയാ ക്ലീനിംഗ് എന്ന ഒരു കൊച്ചു ഓമനപ്പേരിട്ടിരിക്കുകയാണ് എം. ഡി. സർ, അതുപോലെതന്നെ മലബാർ സിമന്റ് ഫാക്ടറിയിലും മറ്റും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലുമൊക്കെ ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഐത്തം മാറി മാറിയെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഐത്തം ഇന്നും പണ്ടത്തേക്കാളും ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലാണ് കൂടുതലും ഇന്ന് ഈ ഐത്തം ഉള്ളത്. സാധാരണ ഈഴവരും നായരും നമ്പൂതിരിയും തമ്മിലുള്ള ഐത്തമല്ല

ഇന്നുള്ളത്. ഹരിജനങ്ങളായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഉയർന്ന ജാതിക്കാരായ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന പീഡനങ്ങളാണ് ഇന്ന് ഏറ്റവും അസഹനീയമായിട്ടുള്ളത്. ആർ ഭരിച്ചാലും അതിന് ഒരു മാറ്റവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അത് നിർബന്ധം തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല. ഐ.ആർ.ഡി.പി. അനുസരിച്ചുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ കൊടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ആ സ്കീമനുസരിച്ച് ലോൺ എടുത്തവരിൽ പലരുടെ പേരിലും ഇന്ന് ജപ്തി നടപടികൾക്ക് നോട്ടീസ് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ ജപ്തിനടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടത് ഒരു അടിയന്തിരാവശ്യം ആണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ജപ്തിനടപടികൾ വളരെവേഗം നിറുത്തിവക്കുകയും ഈ വലിയ കഷ്ടപ്പാടിൽനിന്നും ഹരിജനങ്ങളെ കരകയറാണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സീതിഹാജി : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെയെല്ലാം ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. അപ്പുറത്തുനിന്ന് പ്രസംഗിച്ച പ്രസംഗങ്ങൾ ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അവർ 1 P.M.] അവിടെയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചല്ല, ഡൽഹിയെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ് എപ്പോഴാണ് സുരേഷ് കുറുപ്പായത് എന്നെന്നും എനിക്കറിയാകുകയില്ല. ഇവിടെ റെയിൽവേയുണ്ടോ വിമാനമുണ്ടോ എന്നൊക്കെ അവർ ചോദിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റ് കൂറായധികം രൂപ ചെലവാക്കിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ അന്വേഷണക്കമ്മീഷനുകൾക്കുവേണ്ടി പണം ചെലവാക്കിയെന്നു പറഞ്ഞു. ഈ അന്വേഷണക്കമ്മീഷനുകളുണ്ടാക്കിയതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനും എം. വി. രാഘവനും പ്രധാന പങ്കുണ്ട്. കക്കിയിലെ തടിയെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വളരെ ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ സഭയിൽ വച്ചുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നൂറുടീൻ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടാമെന്നു പറയുകയും അതിന് ഉത്തരവാദിയായും ചെയ്തു. കമ്മീഷനിൽ ജഡ്ജിയെ വച്ചു, വക്കീലന്മാരെ വച്ചു അങ്ങനെ അന്വേഷണം മുന്നോട്ടു പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഒരു ദിവസം പത്രത്തിൽ കണ്ടു ശ്രീ. എം. വി. രാഘവനും ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ തെളിവ് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറല്ല എന്ന്.

അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ ആക്ഷേപം പറഞ്ഞു. കമ്മീഷനെ വയ്ക്കാനും അന്വേഷണം നടത്താനും തയ്യാറുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ച് നിങ്ങൾ അന്ന് വെല്ലുവിളിച്ചു. ആ വെല്ലുവിളി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് അന്ന് അന്വേഷണക്കമ്മീഷനെ വച്ചു. ഒരു റിട്ടയേർഡ് ജഡ്ജിയെ വച്ചു. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു, സിററിംഗ് ജഡ്ജി വേണം, സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജി വേണമെന്നൊക്കെ. കമ്മീഷനെ വച്ച് സറാഫി ടേയും വച്ച് അതിനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോയി. ഇവിടെ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു വന്ന് ഒരു കമ്മീഷനെ വച്ചിട്ട് ഇത്രയും നിരുത്തരവാദപരമായി നിങ്ങൾ ചെയ്തത്; വളരെ മോശമായിപ്പോയി. ജനങ്ങൾ ഇതൊക്കെ പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കുന്നതാണ്. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചെയ്തത് നിരുത്തരവാദപരമായിട്ടാണ്. അത് വലിയ തെറ്റായിപ്പോയി.

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : ജോർജ്ജ് വടക്കേലിന്റെ അടുത്തുനിന്നാണ് ഞങ്ങൾ പിൻവലിച്ചത്. ഇവിടെയുള്ള ഭേദ നിങ്ങൾ കൊടുത്തില്ല. അത് കരുതിക്കൂട്ടി നിങ്ങൾ ഒളിപ്പിച്ചുവെച്ചു. ആ രേഖ കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ പിൻവലിച്ചത്. ആ രേഖ കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ തെളിവ് തരാൻ ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്, ഞങ്ങളുടെ കയ്യിൽ തെളിവുണ്ട് എന്ന്. കക്കിയിൽ കുങ്കോണം നടന്നിട്ടുണ്ട്; അത് അന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്ന് പ്രതിപക്ഷം വെല്ലുവിളിക്കുകയും ആ വെല്ലുവിളി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഗവൺമെന്റ് ഒരു കമ്മീഷനെ വച്ചു. തെളിവ് നിങ്ങളുടെ കയ്യിലില്ലേ, പിന്നെ രേഖ വേണോ? രേഖ കോടതി ചോദിച്ചാൽ തരുകയില്ലേ. പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വളരെ നിരൂന്തരാവാദപരമായി പെരുമാറി, അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ പറയരുതായിരുന്നു. അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു പറയരുതായിരുന്നു.

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : സർ, കക്കി ഫയലിനെപ്പറ്റി രേഖ കമ്മീഷൻ ചോദിച്ചിട്ട് കൊടുക്കാത്ത ഗവൺമെന്റിനെപ്പറ്റി എന്താണ് പറയേണ്ടത്. ഒരു റെക്കോർഡും കൊടുക്കാതെ പിന്നെയെങ്ങനെയാണ് കേസ് നടത്തുന്നത്. ആ രേഖകൾ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ, ശ്രീ. കരുണാകരനോട് പറഞ്ഞിട്ട്, തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ആ കേസിൽ കക്ഷി ചേരാൻ തയ്യാറാണ്. നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു.

വനം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ) : സർ, ആവശ്യപ്പെട്ട ഫയലുകളെ സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷൻതന്നെ രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും വാദം കേട്ട് ഒരു തീർപ്പ് കൽപ്പിച്ചത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : ഞങ്ങൾ അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ച ഇന്നയിന്ന രേഖ വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഇന്നുവരെ രേഖ ഇവിടെ വയ്ക്കാൻ സാദൃശ്യമല്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ : ഇല്ലാത്ത രേഖ ആവശ്യപ്പെടുന്ന അവിവേകം നിങ്ങൾക്കല്ലാതെ വേറെ ആർക്കാണ് ഉള്ളത്?

(ബഹളം)

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : കക്കിയെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട രേഖ ഇവിടെ സെക്രട്ടേറിയറിൽ മന്ത്രിയുടെ കസ്റ്റഡിയിലുണ്ട്. പോലീസിനെക്കൊണ്ട് പരിശോധിച്ചാൽ ആ രേഖ കിട്ടും, ഈ മന്ത്രി കളവാൻ പറയുന്നത് എന്ന് തെളിയും.

ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ആ കമ്മീഷന് തെളിവ് കൊടുക്കുന്നതിൽനിന്ന് പിൻമാറിയത്, അദ്ദേഹത്തിന് തെളിവ് കൊടുക്കാനില്ലായിരുന്നതുകൊണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത്. അത് കള്ള പ്രചരണമായിരുന്നു. അങ്ങനെ ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സുപ്രീംകോടതിയിലോ ഹൈക്കോടതിയിലോ പോയി തെളിയിക്കട്ടെ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെ കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ കമ്മീഷൻ വന്നു.

ശ്രീ ബേബിജോൺ : സർ, ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെപ്പറ്റി ഇവിടെ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കണം എന്നുള്ളത് പ്രതിപക്ഷവുമായിട്ട് ആലോചിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് അത് അംഗീകരിച്ചില്ല.

ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : ബഹുമാനപ്പെട്ട ബേബിജോൺ ഇവിടെ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴും പല അന്വേഷണകമ്മീഷനുകളെയും വച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്നൊന്നും പ്രതിപക്ഷങ്ങളോട് ചോദിച്ചിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് കൂറെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കും. അതനുസരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് വയ്ക്കുമെന്നല്ലാതെ

വേറെയൊന്നുമില്ല. നിങ്ങൾ അന്ന് ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്വേഷണത്തിനു വచ్చു. അതിന്റെ റെക്കോർഡ് ഇവിടെയുണ്ട്. ഭീമമായ സംഖ്യ അന്വേഷണക്കമ്മീഷനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചതാണ്. നിരുത്തരവാദപരമായിട്ടാണ് പ്രതിപക്ഷം പെരുമാറിയത്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ തനതുസരിച്ച് കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. നിങ്ങൾ അതിന് തെളിവ് കൊടുക്കാതെ അന്വേഷണത്തിൽനിന്നും പിൻമാറിയത് ശരിയായില്ല. ഇപ്പോൾ അഴിമതി നിരോധന കമ്മീഷനുണ്ട്. മൂന്നു ജഡ്ജിമാർ അവിടെ യാതൊരു തൊഴിലുമില്ലാതെയിരിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് കേസ് കിട്ടുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പൊതുജീവിതത്തിന് കളങ്കം ഇല്ലാത്തവരാണെന്ന് തെളിയിക്കണം. ഈ അസംബ്ലിയിൽ വന്ന് കയ്യടി വാങ്ങിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ പോരാ. ഇങ്ങനെ കയ്യടി വാങ്ങിക്കാനുള്ള പ്രചരണം നടത്തി പൊതു പ്രവർത്തകരെ കരിവാറിത്തേച്ചു കാണിക്കുന്നതിന് വിരാമമിടണം. അഴിമതി കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കമ്മീഷന്റെ മുൻപിൽ കൊടുക്കണം. ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ കൊടുക്കും. ആ കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി കമ്മീഷനെ വച്ചു. കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു പോകുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പോരായ്മകളുണ്ടെങ്കിൽ അതൊക്കെ ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളാം.

ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ : യൂണിയൻ ലീഗ് വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി കോഴിക്കോട് ചേർന്നിട്ട് ബൈഫർക്കേഷനുമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു പോകുമെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ള പിൻതുണ ഞങ്ങൾ പിൻവലിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് ശരിയാണോ? നിങ്ങൾ അങ്ങനെ വല്ല തീരുമാനവും മെടുത്ത് മുഖ്യമന്ത്രിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനവും എടുത്തിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനോട് പല കാര്യങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടാറുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഭരിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടാറില്ല. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടികൂടി ഇന്നയിന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുണ്ടെന്നു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയോ, നിവേദനം നടത്തിയോ, ലെയ്സൺ കമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞാലേക്കെ ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തും. കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞുതീർക്കും. അബ്ദുറഹിമാൻ ഹാജിയെപ്പോലെ പഴയ പെണ്ണിന് ആരോഗ്യം നശിക്കുമ്പോൾ പുതിയ പെണ്ണിനെ നോക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്ക് പറ്റുകയില്ല.

ശ്രീ. എ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ ഹാജി : ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പി. ഡബ്ല്യു. ഡി വിജേകുമാറിനെക്കുറിച്ച് കൊട്ടിഘോഷിച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനടക്കം ആണ് ശ്രീ. സീതി ഹാജി നന്ദി പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് പ്രസംഗിച്ചത്. നന്ദിപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. പാർട്ടിയുടെ തീരുമാനം അത് യൂണിയൻ ലീഗിനോട് ചെയ്ത അപരാധമായിട്ടാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നിയമസഭാ പാർട്ടിയും സംഘടനയും ഈ കാര്യത്തിൽ രണ്ട് വീക്ഷണം പുലർത്തുന്നു എന്നല്ലേ ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്?

ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ രണ്ട് വീക്ഷണം പുലർത്തിയിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾക്കൊരോ വീക്ഷണമേയുള്ളൂ. വീക്ഷണം എന്നുവെച്ചാൽ വീക്ഷണം പത്രമാണോ? ഞങ്ങളുടെ വീക്ഷണം എന്തെന്നുവെച്ചാൽ ഞങ്ങൾ നടപ്പാക്കുമെന്ന് പറയുന്നത് നടപ്പാക്കും. അതിൽ യാതൊരു മടിയും ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഞങ്ങളുടെ തീരുമാനം അറിയിക്കേണ്ടവരെ ഞങ്ങൾ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പിന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ എല്ലാം നശിപ്പിച്ചുയെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. 51,313 പേർക്ക് 1984 ജൂണിന് ശേഷം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പുതുതായി ജോലി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അത് ചില്ലാ കാര്യമാണോ? നല്ലൊരു നേട്ടമല്ലേ? ഈ രാജ്യത്തെ ഹരിജനങ്ങൾക്കും, ഗിരിജനങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അവർക്ക് എത്ര കാര്യങ്ങളാണ് ചെയ്തത്? തെറ്റുകൾ ഉണ്ടാകാം. അതില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ മന്ത്രിയോടും, ധനകാര്യ മന്ത്രിയോടും ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. കൈരളി ബീഡി എന്ന പേരിൽ ഒരു സഹകരണസംഘം ഷൊർണ്ണൂർ കേന്ദ്രമായി സ്ഥാപിച്ചു. എന്നാൽ ഇന്ന് അതിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? അത് പൂട്ടാൻ പോവുകയാണ്. അതിന് പണം കൊടുക്കണം. ബീഡി കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. പ്രചാരണം നടത്താനോ കൊണ്ടുപോയി വിലപന നടത്താൻ വാഹനം വാങ്ങാനോ പണമില്ല. ആരംഭഘട്ടത്തിൽ സർക്കാർ കുറച്ച് സഹായിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആ സഹകരണ സ്ഥാപനം നശിച്ചുപോകും. നമ്മൾ ഈ ടിനേൾ ബീഡി എങ്ങനെയാണു വളർത്തി കൊണ്ടുവന്നത്? പരേതനായ ശ്രീ.ടി. വി. തോമസ് മുൻകൈയെടുത്ത് കൊണ്ടു വന്ന ആ പ്രസ്ഥാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ അൻപതോ അൻപത്തഞ്ചോ ലക്ഷം രൂപ ആദ്യം സർക്കാർ കൊടുത്തിട്ടാണ് ആ സ്ഥാപനം വളർന്നത്. അതുപോലെ ചെയ്യണം. അല്ലാതെ നമ്മൾ കൈയടിക്കുവേണ്ടി ഒന്നും പറയാൻ പാടില്ല. കൈരളി ബീഡി കമ്പനിയെ പറ്റി ശ്രീ. എം. വി. ആർ. ന് വലിയ അഭിപ്രായം ഒന്നും ഉണ്ടാവുകയില്ല. കാരണം കണ്ണൂരിൽ മൂപ്പരുടെ ആധിപത്യത്തിലല്ലാതെ ബീഡിക്കച്ചവടം നടക്കുന്നത് മൂപ്പർക്ക് ഇഷ്ടമാവുകയില്ല.

അതുപോലെ തന്നെ സർ, റിബേറ്റ് കൊടുക്കുന്നത് 30 ദിവസം എന്നത് 101 ദിവസമാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇതൊക്കെ നേട്ടങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് കുടിശ്ശിക പിരിക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾക്കെതിരില്ല. കുടിശ്ശിക യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉള്ളത് പിരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട നായനാരുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു സിഡ് കോ - ജപ്തി ചെയ്തുകൊണ്ട്. അത് ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനമാണ്. ഇന്ന് കോഴിക്കോട്ടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? കച്ചവടക്കാർ പറയുന്നു, ഞങ്ങൾ ഒന്നും കൊടുക്കാറില്ല എന്ന്. എന്നാൽ നിങ്ങൾ ഇത്ര കച്ചവടം ചെയ്തിട്ടുണ്ടാവുമെന്ന് അനുമാനിച്ച് ലക്ഷങ്ങൾ കെട്ടണമെന്ന് പറഞ്ഞ് പോലീസും പട്ടാളവും വീടും സ്ഥാപനങ്ങളുമൊക്കെ ജപ്തി ചെയ്യുകയാണ്. ഈ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി കണക്കിലെടുക്കണം. മലബാറുകാർ കച്ചവടക്കാർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് അന്ന് എച്ച് ഫാം കൊടുത്താൽ ഈ കൺസൈൻമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ടാക്സ് എക്സംപ്ഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ്. 1978 മുതലുള്ള പർച്ചേസ് ബില്ലാ ഹാജരാക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. 1978 കഴിഞ്ഞിട്ട് കൊല്ലമെത്രയായി? അതിപ്പോൾ ഹാജരാക്കാൻ കഴിയുമോ? അതിന്റെ പേരിൽ ലക്ഷങ്ങൾ കൂട്ടിക്കെട്ടി ജപ്തിയും മറ്റും കോഴിക്കോട്ട് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കണം.

പിന്നീട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ചെലവു ചുരുക്കൽ പദ്ധതിയുടെ പേരിൽ പലതും നിറുത്തലാക്കുന്നു. അനാഥമായി കിടക്കുന്ന ഓർഫനേജുകളിലെ കുട്ടികളുടെ കാര്യത്തിലൊന്നും ചെലവു ചുരുക്കൽ നടത്താൻ പാടില്ല. അവർക്ക് കൊടുത്തേ പററൂ.

പിന്നെ അപ്പറ്റത്തുനിന്ന് പ്രസംഗിക്കുന്നത്, അവിടത്തെ മന്ത്രിമാർ ചെയ്ത കൂടിക്കാഴ്ച, ഫോൺ ചെയ്യുന്നത്, കാരോടിക്കുന്നത് എന്തൊക്കെയാണ്. മൂന്നു കൊല്ലത്തെ കണക്കാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ നാളെ മന്ത്രിമാരായി ഈ രാജ്യം ഭരിക്കേണ്ടവരല്ലേ? നിങ്ങൾ ചെയ്ത കൂടിക്കാഴ്ച, ഫോൺ ചെയ്യാതെ കാറിൽ യാത്ര ചെയ്യാതെ രാജ്യം ഭരിക്കുമോ? ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, മലബാർ പ്രദേശത്തുനിന്ന് വരുന്ന എം. എൽ. എ. മാരുടെ വരവിന്റെ കണക്ക് എടുത്തു പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ? ഒരു മന്ത്രിക്ക് കിട്ടുന്നതിനെക്കാൾ ബെനിഫിറ്റ് അവർക്കുണ്ട്. ശ്രീ. എം. വി. രാഘവൻ കണ്ണൂരിൽ നിന്ന് ഒരു കമ്മിറ്റിക്ക് ഇവിടെ വരികയാണെങ്കിൽ 1,000 ഉറുപ്പിക കിട്ടും. നാല് കമ്മിറ്റിക്ക് 4,800 ഉറുപ്പിക. അതിന്റെ കൂടെ 750 രൂപ ശമ്പളവും കൂടി കിട്ടിയാൽ എത്രയായി? 36 മാസത്തെ കണക്കാണ് കൂട്ടിനോക്കിയാൽ എത്ര ലക്ഷം ഉറുപ്പികയായി ഒരു എം. എൽ. എ. ക്ക്? മന്ത്രിമാർ എല്ലാം കൂടി ഈ രാജ്യം മുടിച്ചുയെന്ന് പ്രചാരണം നടത്തുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ മന്ത്രിമാർ ജനങ്ങളെ ഭരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഫോൺ ചെയ്യുന്നത്. ഏതു മന്ത്രിയാണ് ചെയ്ത വാങ്ങി കൊടുക്കാത്തത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമ്പന്ത് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നില്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ബേബി ജോൺ മന്ത്രിയായിരുന്നില്ലേ? നിങ്ങൾ കാറിൽ യാത്ര ചെയ്തിട്ടില്ലേ? ടെലഫോൺ ചെയ്തിട്ടില്ലേ? ചെയ്തിട്ടില്ലേ? ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് നിങ്ങൾക്ക് സാക്ഷിപ്പല്ലോ. എം. എൽ. എ. മാരുടെ കണക്ക് വയ്ക്കാൻ പറയുകയാണ്. എനിക്ക് ഒരു പേടിയില്ല. എന്നെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഞാൻ ടി. എ. വാങ്ങാതെയിരിക്കാം. മലബാർ പ്രദേശത്തുനിന്ന് വരുന്ന എം. എൽ. എ. മാർക്ക് മാസം ശരാശരി 5,000 ഉറുപ്പിക വച്ച് കിട്ടുന്നുണ്ട്. പക്ഷിമാംസം അറുപത്. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ 60,000 ഉറുപ്പിക. മൂന്നു കൊല്ലത്തിൽ 1,80,000 ഉറുപ്പിക ആ എം. എൽ. എ. മാർ വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ട് ഹെറുതെ മന്ത്രിമാരെ പററി പറയുന്നു. ഈ മന്ത്രിമാർ എന്ത് കാട്ടി? ഞാൻ മന്ത്രിമാരുടെ വക്കാലത്തു പിടിച്ച് പറയുകയല്ല. ഈ രാജ്യം നാളെ നിങ്ങളും ഭരിക്കേണ്ടി വരും. ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഇങ്ങനെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. മന്ത്രിമാർ ഫോൺ ചെയ്യണം, ചെയ്ത വാങ്ങി കൊടുക്കണം, കാര്യങ്ങൾ നടത്തണം, ആളുകൾ വരുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കണം, കാറിൽ യാത്ര ചെയ്യണം. വേണ്ടാമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ മന്ത്രിമാരാകുമ്പോൾ മുയ്യുന്നു കാത്ത് ഞങ്ങൾ പാസ്സാക്കിത്തരാം. ഇവിടെ നിങ്ങളിൽ പലരും മന്ത്രിമാരായതാണ്. ഇനിയും മന്ത്രിമാരാകും. മൂന്നു കൊല്ലത്തെ കണക്കെടുത്തിട്ടാണ് ഇവിടെ ഇതെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. മന്ത്രിമാർ കണ്ടൊന്നും ചെയ്ത കൂടിച്ചു ഫോൺ ചെയ്തു എന്തൊക്കെ പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു ഈ മന്ത്രിമാരെ സംബന്ധിച്ച് പെരുന്തങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഈ രാജ്യം ഭരിക്കാൻ പോകുന്നവരെക്കുറിച്ചായ കൂടിക്കാഴ്ച, ഫോൺ ചെയ്യാനും കാരോടിക്കാനും ആണ് എന്ന ഒരു ധ്വനി വരുത്തുന്നത് ശരിയല്ല. നാളെ നിങ്ങൾക്കും ഇത് വരുന്നതാണ്. പൊതുമായ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് ഇവിടെ മന്ത്രിയായപ്പോൾ പറഞ്ഞു ഞാൻ സെക്ഷനിലേ യാത്ര ചെയ്യുന്നത്. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു അത് നടക്കാത്ത കാര്യമാണെന്ന്. അദ്ദേഹം കാറിലാണ് യാത്ര ചെയ്തത്. അതു കൊണ്ട് മന്ത്രിമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വേറെ വല്ല തെറ്റുകളും ഉണ്ടെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വിരോധമില്ല. ഈ എച്ചിക്കണക്ക് നിങ്ങൾ പറയരുത്. വേറെ നൂറ് കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ടല്ലോ? നിങ്ങളുടെ യോജിക്കാ പൊതുജീവിതത്തിൽ ഇതൊക്കെ ഒരു പാഠമായിരിക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട പങ്കാളികൾ മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം ചെയ്ത എത്ര കൂടിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. പങ്കാജൻ : ഞാൻ വളരെ തൃപ്തമായി മാത്രമേ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു ഒരു കോൺഫറൻസിന് ആദ്യം വന്നാൽ ചായ കൊടുക്കേണ്ടത് മര്യാദയല്ലേ? അത് നല്ല ഗവൺമെന്റ് ഫണ്ട് വച്ചിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ : ശ്രീ. സീതി ഹാജി ഇങ്ങനെ സാധ്യതയെ എന്തിന് കൊത്തുന്നു? സീതി ഹാജി ഇങ്ങനെ കൊത്തിക്കൊത്തി മുറത്തിൽ കയറി കൊത്തരുത്.

ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പങ്കജാക്ഷൻ ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഞാൻ അത് പറയുകയില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റ് കാറിൽ പോകുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ബംഗ്ലാവിൽ താമസിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഒന്നു രണ്ട് വേണ അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ എനിക്കും ചായ തന്നിട്ടുണ്ട്. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വക ചായയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു.

അതുകൊണ്ട് ഈ കണക്കുകൾ നിങ്ങൾ പറയരുത്, അത് തെറ്റാണ്. പൂ. എൽ. എ. മാർഗ്ഗത്തിലും മന്ത്രിമാർക്കുമായി. രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകൻ മാർക്കുമായി. ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ തെറ്റിപ്പോയെന്നുണ്ടാകുന്ന പ്രചാരണം ഇതിൽ. ഏത് അസംബ്ലി വന്നാലും ചോദ്യം—ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മന്ത്രിമാർ എത്ര ചായ കുടിച്ചു? മന്ത്രിമാർ എത്ര കുടിച്ചു? മന്ത്രിമാർ എത്ര ഫോൺ ചെയ്തു? വേറെ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾക്ക് ചോദിക്കാനുണ്ട്? അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ അവരെ സമ്മതിക്കരുത്. അതും ദുഃഖമന്ത്രിയാകും. അപ്പോൾ ഞാൻ അങ്ങോട്ടു തിരിയുന്നത് ഇതുപോലെ ചോദിച്ചാൽ അത് ബുദ്ധിമുട്ടാകുകയില്ലേ?

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് ഈ നികുതി പിടിച്ചുപറ്റി മതിയാക്കി യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കി യഥാർത്ഥമായി തരാനുള്ള ആളുകളിൽനിന്ന് വാങ്ങുകയല്ലാതെ നിങ്ങൾ ഇത്രയും വലിയ തുക കച്ചവടം ചെയ്യും അതുകൊണ്ട് ഇത്ര ഉറപ്പിക തരണം, എന്ന കണ്ടിഡേഷൻ വയ്ക്കുന്നത് ഏതായാലും ശരിയല്ല, അതുകൊണ്ട് അത് നിറുത്തണം. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ ഒരിക്കലും കൂടി പിന്തുടരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാനെതിർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചു ധനകാര്യ മന്ത്രിയുടെയും ഗവർണ്ണറുടെയും പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത് പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ചെലവുകൾ ചുരുക്കാതെ പദ്ധതിയിതര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സംഖ്യ ചുരുക്കി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികനില മെച്ചമാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമെന്നാണ്. അതാണ് ഇപ്പോഴും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ഈ സ്പെഷൽ ഡിമാൻഡ് വായിച്ചുനോക്കിയാൽ ആ പ്രഖ്യാപനം എത്ര ഭംഗമായി എത്ര നഗ്നമായി ലംഘിക്കാൻ കഴിയുമോ അത്രയും ഭംഗമായി അത് നഗ്നമായി ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കാണാം. അത് ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നത്. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ഈ നാട്ടിൽ പാലും തേനും മൊഴുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് എന്ന രീതിയിലാണ് ഭരണകക്ഷിയംഗങ്ങൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. ഞാനതിൽ പരിഭവിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അതിന്റെ ഒരു സാമ്പിൾ മാത്രം ഞാൻ സഭയുടെ അറിവിലേക്ക് അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ചുമതല ജനങ്ങൾക്കു കൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയെന്നതാണ്. ഏതു സർക്കാരിന്റെയും പ്രാഥമികമായ ചുമതല.

2/1104/V.

പുരുഷൻ അതാണ്. എന്നിച്ച് ഈ പ്രദേശത്തെ കാര്യങ്ങൾ അത്ര പൂർണ്ണമായി അറിയില്ല. എന്നാൽ കാസർകോട്, കണ്ണൂർ, തലശ്ശേരി, കോഴിക്കോട് ഈ നാല് നഗരങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന എം. എൽ. എ. മാർ, ഭരണ പക്ഷത്തും, പ്രതിപക്ഷത്തുമുണ്ട്. ആ എം. എൽ. എ. മാർക്കുടയിൽ ചീഫ് വിപ്ലോ, മുഖ്യമന്ത്രിയോ, സ്പീക്കറോ ഒരു റഫറൻസ് നടത്തിയാൽ ആ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ വെള്ളം കുടിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് അറിയാം. അവർ കുടിവെള്ളത്തിനു പകരം കണ്ണൂരിലാണ് കുടിക്കുന്നത്. സർ, അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ കണ്ണൂരിലാണ് കുടിക്കുന്നത്. സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഗംഗാധരനാണെങ്കിൽ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള നടപടികളെക്കുറിച്ച് പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ആ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ വായിച്ചാൽ വയർ നിറയും! നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയായാലും വ്യവസായമന്ത്രിയായാലും വനംവകുപ്പുമന്ത്രിയായാലും മലബാറിലോട്ടു കാലെടുത്തുകൂത്തിയാൽ ഉടനെ ഒഴുകുന്ന മുതലക്കണ്ണീരുണ്ടല്ലോ, ആ മുതലക്കണ്ണീർ മാത്രം ഒരു ടാങ്കിൽ സാഭരിച്ചാൽ എന്റെ പഞ്ചായത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് വെള്ളം കൊടുക്കാൻ കഴിയും. അത്രമാത്രം മുതലക്കണ്ണീർ അവരൊഴുകുന്നുമുണ്ട്. പക്ഷേ എന്നിട്ടും അനാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ല. സർ, കണ്ണൂർ പട്ടണത്തിൽ ഒരുപാട് വെള്ളം (നമ്മുടെ നാടൻ ഭാഷ അതാണ്) കിട്ടണമെങ്കിൽ ഇന്ന് ഒരു രൂപ കൊടുക്കണം എന്ന അവസ്ഥയായിട്ടുണ്ട്. നമുക്കു ഭാഗ്യത്തിന് രണ്ട് മന്ത്രിമാർ ആ ജില്ലയിൽനിന്നുണ്ടുതാനും. സർ, അവരീക്കാര്യത്തിൽ അനങ്ങാപ്പാനയമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അത് എന്തു കൊണ്ടാണെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂട. നാട്ടിലെത്തുമ്പോൾ മുതലക്കണ്ണീരിലാണ് പത്രക്കാരെക്കൊണ്ടുമ്പോൾ മുതലക്കണ്ണീരിലാണ്. അതൊന്ന് നിർത്തി ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ, ഓഴ്ചയെങ്കിലും തുടർച്ചയായി കണ്ണൂരിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ശുദ്ധജലം നൽകാൻ, നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : താങ്കളുടെ നേതാവ് ശ്രീ. ഷൺമുഖദാസ് ഈ വകുപ്പു കൈര്യം ചെയ്തിരുന്നകാലത്തെക്കാൾ വളരെ ഭേദപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ കണ്ണൂരിലെയും ആ പ്രദേശത്തെയും സ്ഥിതി? അന്നിങ്ങനെയൊരു വകുപ്പുണ്ടായിരുന്നതായി ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നല്ലോ സർ.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : അതാണു സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഭരണകക്ഷിയിലെയും പ്രതിപക്ഷത്തെയും എം. എൽ. എ. മാർ വിളിച്ചുകൂട്ടി ഒരു സ്വകാര്യസംഭാഷണം—വേറൊന്നുംവേണ്ട—നടത്തി അതു ചർച്ചചെയ്യാൻ തയ്യാറുണ്ടോ? അപ്പോഴറിയാം അന്നത്തെയും ഇന്നത്തെയും സ്ഥിതി അവർ സമ്മതിക്കുമെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ വാക്കു പിൻവലിക്കാം. അതാണ് വസ്തുത. ഭരണപക്ഷത്തെയും പ്രതിപക്ഷത്തെയും എം. എൽ. എ. മാറിവിടെയിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഭരണപക്ഷത്തെ ശ്രീ. ഭാസ്കരൻ ഇവിടെയിരിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. ഭാസ്കരൻ സമ്മതിക്കുമെങ്കിൽ ഈ വാക്കു ഞാൻ പിൻവലിക്കും. നിങ്ങൾക്കറിയില്ലല്ലോ അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന നരകയാതന. അറിയാത്ത കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. ജോസഫ് തർക്കിക്കുന്നതെന്തിനാണ്? അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ തണ്ണീരിനുപകരം കണ്ണീർ കുടിക്കുകയാണ്. തണ്ണീരിനുപകരം കണ്ണീർ കുടിപ്പിക്കുന്ന ഈ സർക്കാർ ജനങ്ങളെ സേവിക്കുന്നുവെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കണം. ! ആ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധി കളായി ഇവിടെ വന്ന ഞങ്ങൾ ഈ സർക്കാർ കേമത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് അനുഭവിക്കണം! അതാണോ സർ, ശരി? ഗംഗാധരന്റെ പ്രഖ്യാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ 127 കുഴൽക്കിണർ കുഴിച്ചുവെന്ന് അറിയപ്പെടുന്നു. അവകാശപ്പെടുന്നത്. കുഴിച്ചില്ലെന്നു ചോദിച്ചാൽ കുഴിച്ചുവെന്നു ഞാൻ പറയും. സർ, കേരളത്തിലൊട്ടാകെ അദ്ദേഹം ആയിരക്കണക്കിനു കുഴൽക്കിണർ കുഴിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി

ശ്രീ. കരുണാകരൻ ഇപ്പോൾ ഈ വേദിയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. ഗംഗാധരനെ കുറിച്ച് എന്തു കാര്യം പറഞ്ഞാലും മുഖ്യമന്ത്രി പറയും ആ കാര്യം ഞാൻ ഏല്ക്കുന്നു, ഞാൻ ചെയ്യുന്നു, എന്ന്. ഗംഗാധരൻ എന്തു കാര്യം പറഞ്ഞാലും കരുണാകരൻ ഓൺ ചെയ്യും. അങ്ങനെ ഓൺ ചെയ്യുന്ന കരുണാകരനോട് എനിക്ക് വിനീതമായ ഒരപേക്ഷയുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഈ കഴിഞ്ഞ ഒരു സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെമ്പാടും കൂഴിച്ചിട്ടുള്ള കൂഴൽ ക്ലിണറുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു അന്വേഷണം നടത്താൻ ഒരു നിയമസഭാകമ്മിറ്റിയെ ഏല്പിക്കാമോ? അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഈ നിയമസഭയിൽ ഒന്ന് അവതരിപ്പിക്കാമോ? അങ്ങനെയവതരിപ്പിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യം എന്താണ്? കൂഴൽ ക്ലിണറുകൾ കൂഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ജനങ്ങൾക്കു വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ല. ഈ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ആകെ യുള്ള ലക്ഷ്യമെന്താണ്? കൂഴലായാൽ വെള്ളമായി എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വശാസ്ത്രം. അതിനുവേണ്ടി എന്താണ് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത്? കിട്ടിയ കാശിനൊക്കെ ഏവിടെ നിന്നായാലും കൂഴൽ വാങ്ങുക, കൂഴൽ സൂക്ഷിക്കുക. അതിന്റെ പടങ്ങളോ! അതിന്റെ പടങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ ആനന്ദാശ്രമത്തിന്റെ മന്ത്രിമാരുടെ കണ്ണുകളിൽ പൊടിയുകയും ചെയ്യുക! സർ, ഈ ദുഃസ്ഥിതി അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ എത്രയും സഹിക്കണം. കണ്ണൂരിൽത്തന്നെ ജലസേചനവകുപ്പുമന്ത്രി പലപ്പോഴും വന്നു. വന്നില്ല എന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല, വന്നു എം. എൽ. എ. മാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി ഇതാ ഇന്നയിന്ന് പരിഹാരം ചെയ്യുന്നു, അവിടെ വെള്ളം ഇവിടെ വെള്ളം പക്ഷെ വെള്ളം വെള്ളം സർവ്വത്ര, തുളളി കൂടിക്കാണില്ലെങ്കിലും! ഇതാണ് സർ, സ്ഥിതി.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, നാട്ടിലെ വെള്ളത്തിന്റെ കാര്യമല്ലേ ഞാൻ പറയുന്നത്. ഞാൻ ഒരു രാഷ്ട്രീയവും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ സർ. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ഒരു മിനിറ്റുകൂടി.. സർ, ഈ ജലസേചനവകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രം നോക്കിയാൽ ജനങ്ങളുടെ പ്രാഥമികമായ ആവശ്യം പോലും നിറവേറ്റുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ട ഒരു വർഷത്തെ പ്രവർത്തനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളതെന്ന് നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. എന്റെ യൊരു സ്നേഹിതൻ—ശ്രീ. തങ്കച്ചനാണെന്നു തോന്നുന്നു ഒരു കാര്യം— ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, വരാച്ച വരാൻ പോകുകയാണ്. സർ, കൊടും വരാച്ച നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വരാൻ പോകുകയാണ്. യൂട്രോഫിക്കേഷൻ സാമ്പത്തിക നിലവാരം സഹിക്കാൻ പറ്റാത്ത ഒരു പരമ്പരയായും സന്തോഷിക്കുന്നതു ഗംഗാധരനാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് സന്തോഷിച്ചാലും തരക്കേടില്ല, ഇതിനു തക്കതായ പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കാനും അടിയന്തിരമായി ജനങ്ങളെ ഈ കണ്ണീർക്കയത്തിൽ നിന്ന് കരകയറ്റി അല്പം ദാഹജലം ഒഴിച്ചുകൊടുക്കാനുമുള്ള നടപടികളെങ്കിലും സർക്കാർ സ്വീകരിക്കണം. അതു സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, സർ, ഞാനീ സഭയെ അറിയിക്കാനുഗ്രഹിക്കുന്നത്, കണ്ണൂരിലെ ഭരണകക്ഷി പതിപക്ഷകക്ഷിഭേദമന്യേയുള്ള, മന്ത്രിമാരുടെപ്പയ്യെളള ആളുകൾക്ക് സർക്കാരിന്റെ ഈ നിഷേധാത്മകമായ, കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്ത, പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെതിരെ ബഹുജനരോഷം, മുന്നേറ്റം, സഹിഷ്ണുതയെ തുടങ്ങിയവയെ മുന്നിലായി നിൽക്കേണ്ടിവരും. ഈ മന്ത്രിമാർക്കും നിലക്കേണ്ടി വരും. അതാണ് കണ്ണൂരിലെ അവസ്ഥ. അതുകൊണ്ട് ഞാനപേക്ഷിക്കുകയാണ് എങ്ങനെയെങ്കിലും കൂടി വെള്ള പ്രശ്നത്തിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ദയവായി ഈ സർക്കാർ ശ്രമിക്കണം.

ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇവിടെ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാൻറിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. സീതിഹാജി പറഞ്ഞു ഞങ്ങളാണ് കേന്ദ്രത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചതെന്ന്. സർ, അത് ശരിയല്ല. ഭരണകക്ഷിയിലെ പ്രമുഖകക്ഷിയായ കോൺഗ്രസ് (എ) യിലെ അംഗമാണ് ആദ്യം ആ ചർച്ച തുടങ്ങിവച്ചത്. സീതിഹാജി സാരോപദേശം നൽകിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിതുപറയുന്നത്. കാര്യം മനസ്സിലാക്കിയിട്ട് പോര സീതിഹാജി ഞങ്ങളോട് സാരോപദേശം ചെയ്യുന്നത്? ശ്രീ. പുഴക്കടവി ലിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ വിചാരിച്ചു നമ്മളിപ്പോൾ പാർലമെന്ററി ലാണിരിക്കുന്നതെന്ന്. ആ പ്രസംഗം കേട്ടശേഷം പ്രതിപക്ഷത്തെ നോക്കി എന്തൊരു സാരോപദേശം! പ്രതിപക്ഷത്തോട് എന്തൊരു സ്നേഹം! ഇങ്ങനെയുള്ള അഭ്യാസമൊക്കെ ഒന്നു നിർത്തി കാര്യങ്ങൾ നേരേചൊവ്വ സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽമതി. കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. എന്താണ് ബഡ്ജറ്റ്! ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരം ചെയ്യുന്നു! ഉപകാരങ്ങൾ വാരിക്കോരിച്ചൊരിഞ്ഞ ഒരു ബഡ്ജറ്റ്! റെയിൽവേ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ ആരോ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഈ മേഖലയിൽ എന്താണ് സർ, സ്ഥിതി? ചരക്കുകുലി ഉയർത്തി; പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു വിലയും വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ പിന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു സുഭിക്ഷം! എന്നാണോ സർ? പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിലക്കയറ്റം ഉണ്ടാകുകയില്ല—രാഘവൻ പെഴുക്കടവിലിന്റെ പുതിയ തീയറിയാണ്. കൊള്ളാം. പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിക്കുംതോറും സാധനങ്ങൾക്കു വില കുറയുക എന്ന ഒരു പുതിയ സോഷ്യലിസം സിദ്ധാന്തം, പുത്തൻ നേതൃത്വം, പുത്തൻ പ്രതീക്ഷ—അത് രാജീവ്ഗാന്ധിക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അതൊരു പുത്തൻ അഭ്യർത്ഥനാണു പൊഴുക്കടവിലേ! അതുമാത്രമേ എനിക്കതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളൂ. ഈ പുത്തൻ അഭ്യാസത്തിന്റെ, തെറ്റായ വക്താക്കളായി, കഥയറിയാതെ ആട്ടം കാണുന്ന മെമ്പർമാരായി, ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്ന മെമ്പർമാർ ഈ നാട്ടിലെ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാൻ കഴിവില്ലാതെ ഭരണപക്ഷത്തെ ചുമ്മാ പിൻതാങ്ങുക എന്ന നയം സ്വീകരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ ആ നയമാണ് നിഷേധാത്മകമായ നയം. അങ്ങനെ നിഷേധാത്മക നയം ആകെത്തുകയാക്കി, നിഷേധാത്മകസമീപനം മുഖമുദ്രയാക്കി, മാറ്റിയിരിക്കുന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ ഡിമാൻഡിനെ എതിർക്കുന്നു. ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ ശ്രീ. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ]

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുന്നു കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം അന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്ന പല ആനുകൂല്യങ്ങളും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിന് മതിയായ തുക ആ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ അന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൂടിയുള്ള അധിക ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. താമരാക്ഷൻ സംസാരിച്ചു. മന്ത്രിമാരുടെ യാത്രക്കുലിയും ചായ സൽക്കാരവും ഫോണിന്റെ ചെലവുമെല്ലാം ആണ് സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടിന് കാരണമെന്നും ഇവിടെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. ഞാൻ ശ്രീ. താമരാക്ഷനോട് ഒരു കാര്യം ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കണക്കനുസരിച്ചുതന്നെ ടി. എ. ആയും ചായയായും ഫോൺ ആയും എല്ലാംകൂടി മൂന്നു വർഷത്തിനിടയിൽ ആകെ ചെലവായത് 1,32,00,000 രൂപയാണ്. ടി. എ. 37 ലക്ഷം, ചായയ്ക്ക് 15 ലക്ഷം. ഫോണിന് 80 ലക്ഷം. ശരാശരി ഒരു വർഷത്തിൽ 45 ലക്ഷം. അത്രയും രൂപ കൂടി ചെലവാക്കുന്നില്ലെന്നുവെച്ചാൽ ഇവിടത്തെ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

(ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുട്ടൻ : ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രമാണ്. ചായ സൽക്കാരവും അതുപോലെ ടി. എ., ഡി. എ. തുടങ്ങി എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും എല്ലാ മേഖലകളിലും അഴിമതിയും ധൂർത്തും ആണ് ഉള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് : 45 ലക്ഷം രൂപ ശരാശരി ചെലവാക്കിയാൽ ഇത് മുഴുവൻ ധൂർത്താണെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം തീരുകയില്ല. അത് മാത്രം മുമ്പിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ ജനോപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരുക്കരം പോലും പറയാതെ കടന്നുപോയത് ശരിയല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കുറെ നാളുകളായി പറഞ്ഞിരുന്ന പല കാര്യങ്ങളും നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഇവിടെ നെൽക്കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി, പ്രഖ്യാപിച്ച പല ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊടുക്കാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് അത് കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും അത് കൃഷിക്കാർക്ക് എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : നെൽക്കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. 1982-83-ൽ പ്രഖ്യാപിച്ച 25 ശതമാനം വളം സബ്സിഡി ഡിസംബർ 12-ാം തീയതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുപ്രകാരം 3 കൊല്ലത്തേക്കു കൂടി ഒരു ഹെക്ടറിന് 100 രൂപയായി ചുരുക്കി ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം ഇനിയും കൊടുക്കുമെന്നാണോ പറയുന്നത് ?

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ഇതുവരെ കൊടുക്കാതിരുന്നതിന്റെ ഒരു തവണയുള്ളത് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കും. ഇവിടെ 64 ലക്ഷം രൂപ ആ വളം സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പോലും ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗത്തിനുള്ള നന്ദി പ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ചിലർ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തു. കേരളാ കോൺഗ്രസിന്റെ യോജിപ്പുവരെ തടഞ്ഞുവെച്ചിട്ട് അതിനുശേഷം മാത്രമാണ് കൊടുത്തതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇനിയും അത്തരത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റിൽത്തന്നെ.....

(ശ്രീ. ബേബി ജോൺ : വളം സബ്സിഡി മൂന്നുവർഷമായി കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞത് കൊടുക്കാതെ ആകെ ഇപ്പോൾ 100 രൂപ വീതം ഒരു ഹെക്ടറിന് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനമായിരെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് : ഒക്ടോബർ 1984-ൽ തന്നെ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽനിന്നും 64 ലക്ഷം രൂപ ഡ്രാ ചെയ്യാനുള്ള ഓർഡർ ഇറക്കി. അതിനുശേഷം ഒന്നു രണ്ടു മാസം കഴിഞ്ഞാണ് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടികൾ തമ്മിലുള്ള യോജിപ്പുണ്ടായത്. പാർട്ടികളുടെ യോജിപ്പുമായി ഇതിനെ ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയല്ല. നീതിപൂർവ്വകമായ ഒരു കാര്യമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നൂറ് രൂപ ഒരു ഹെക്ടറിന് കൊടുക്കുന്നത് ഫ്ലാറ്റിംഗ് റേറ്റിനുള്ള നിലയിലാണ്. 25 ശതമാനം സബ്സിഡിയെന്നുള്ളത് കൃഷിക്കാർ വാങ്ങിച്ച വളത്തിന്റെ ബില്ലുകളെല്ലാം കൊണ്ടുവന്ന് അതിന്റെ നൂലാമാലകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, മറ്റ് സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഫ്ലാറ്റിംഗ് റേറ്റായി 100 രൂപ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പദ്ധതി തുടരുന്നതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ നിയമസഭയിൽ ആവർത്തിച്ച് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് തുടരുന്നതെന്നാണ്

ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. 64 ലക്ഷം രൂപ ഒരു കൃഷിക്കു മാത്രമേ ആവൂ ന്നുളളൂ. ഇപ്പോൾ രണ്ടു കൃഷിയുള്ളതുകൊണ്ട് 64 ലക്ഷം രൂപ പുഞ്ച കൃഷിക്കും അഡീഷണൽ ക്രോപ്പിന് 24 ലക്ഷം രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 88 ലക്ഷം രൂപ ഓരോ വർഷവും വേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് അതിനാവശ്യമായ തുക കൊള്ളിക്കണമെന്നു പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മറ്റാ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പലതും കൃഷിക്കാരുടെ കൈയിൽ എത്താതെ പോകുന്നുണ്ട്. ഇടത്തട്ടുകാർ പലതും അപഹരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ് : നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ച കൃഷിക്കാർക്കുള്ള വളം സബ്സിഡി ആകെ 43,000 കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥാനത്ത് 120 പേർക്ക് മാത്രമാണ് ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, അല്ല. എനിക്ക് എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലുള്ള കാര്യം അറിയാം. നാലു അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ 50 ശതമാനത്തിൽപ്പരം ആളുകൾക്ക് ഇതിനകം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 25-ാം തീയതിക്കു മുമ്പായി മുഴുവൻ കൃഷിക്കാർക്കും വളം സബ്സിഡി കൊടുക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. പക്ഷേ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന പല ആനുകൂല്യങ്ങളും കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിൽ എത്താതെ പോകുന്നുണ്ട്. അതിന് പല തടസ്സങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ചെറിയ ചെറിയ നാമമാത്രമായ തുകകൾ സബ്സിഡിയായി അനുവദിക്കുമ്പോൾ ഉദാഹരണത്തിന് മുഞ്ഞയ്ക്ക് വളമടിക്കാൻ 12 രൂപ, അതിന് വിഷമടിക്കാൻ 6 രൂപ എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞാൽ ഒരേക്കറിന് 6 രൂപ വാങ്ങിക്കാൻ കൃഷിക്കാർ എല്ലാ ഓഫീസുകളും കയറിയിറങ്ങാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന് തയ്യാറാവുകയില്ല. സ്വാഭാവികമായും ഇടത്തട്ടുകാർ അത് ചൂഷണം ചെയ്യാൻ ഇടയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം ചെറിയ ചെറിയ സബ്സിഡി തുകകൾ യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മൊത്തത്തിൽ കൊടുക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കണം.

ശ്രീ. താമരക്കുറുപ്പൻ പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടിന് കാരണം ഇടുക്കിയിൽ ഏലത്തിന് വളരെ കൂടുതൽ വിലയുണ്ടായിട്ടും അതിൽനിന്നും കിട്ടേണ്ട നികുതി പിരിച്ചില്ല അതുകൊണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞു. അവിടെ ഏലം കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന് ആ കണക്ക് എവിടെനിന്നും കിട്ടിയെന്നറിയുകയില്ല. എന്റെ കൈയിലിരിക്കുന്നത് ഔദ്യോഗികമായ രേഖയാണ്. ആ എക്കണോമിക് റിവ്യൂവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ഏലത്തിന്റെ പ്രൊഡക്ഷൻ വർഷാവർഷം കുറഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ്. ഏലം കൃഷിചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദനം കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. 1980-81-ൽ കേരളത്തിലെ ഏലത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനം 3100 ടണ്ണായിരുന്നു. 1981-82-ൽ 2,800 ടൺ ആയി. 1982-83-ൽ 1,900 ടണ്ണായി. 1983-84-ൽ 1,100 ടൺ മാത്രമാണ് ഏലം ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചത്. വിലയുടെ കാര്യത്തിലും കാര്യമായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പ്രൊഡക്ഷൻ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ സാഹചര്യത്തിൽപ്പോലും ഇടുക്കിയിൽ ആദായനികുതിയുടെ കാര്യത്തിലും വിൽപ്പനനികുതിയുടെ കാര്യത്തിലും വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. എട്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ വളരെ പഠിച്ചതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന ബോയൻസിയേക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇടുക്കിയിൽ കാർഷികാദായനികുതി 1982-83-നേക്കാൾ 1983-84-ൽ 64 ശതമാനം വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1983-84-നേക്കാൾ 1984-85-ൽ 83 ശതമാനം വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലാകമാനം കാർഷികാദായനികുതിയുടെ വർദ്ധനവ് 23.5 ശതമാനമാണ്.

ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുട്ടൻ : സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ കഴിഞ്ഞ ഖജ്ജിയോഴ്ച ഏലം ബോർഡ് ചെയർമാൻ മോഹൻദാസ് നടത്തിയ പ്രസ്താവനയിൽ 1985 ഫെബ്രുവരി 28-ാം തീയതിവരെ 530.3 കോടി രൂപയുടെ ഏലം കയറ്റുമതി ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 300 കോടി പ്രതീക്ഷിച്ചെങ്കിലും ഏറവും കൂടുതൽ പ്രൊഡക്ഷൻ ഉണ്ടെന്നും വിലയിനത്തിലും 282 രൂപയ്ക്കാണ് എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ഇൻഡ്യൻ എക്സ്പ്രസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അതാണ് അവസാനത്തെ കണക്ക്. ആ കണക്കനുസരിച്ചുള്ള വരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് : ഇവിടെ എക്കണോമിക് റിവ്യൂവിൽ പറഞ്ഞ കണക്കാണ്. ഏലം ബോർഡ് ചെയർമാൻ പറഞ്ഞത് ഏലം എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനെക്കുറിച്ചുള്ള കണക്കാണ്. മുൻകാലങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന ഉൽപ്പാദനം മുഴുവൻ വാങ്ങിച്ചു വെച്ചിട്ട് അതിനുശേഷമാണോ എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂട. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിലും ആ രംഗത്തുള്ള വരുമാനം കുറയാനും സാഹചര്യമുണ്ട്. കേന്ദ്ര വിലപന നികുതി ഭേദഗതി നിയമത്തിൽ 5 (3) വകുപ്പ് പ്രകാരം അവസാനം എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി വാങ്ങിക്കുന്ന ഏലത്തിന് കേന്ദ്ര വിൽപ്പന നികുതിയില്ലെന്ന് കേന്ദ്ര പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മുൻകാലങ്ങളിൽ ഏലം പൂർ ചെയ്ത് ആരെങ്കിലും വാങ്ങിച്ച് കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് എക്സ്പോർട്ടേഴ്സിന് കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇടുക്കിയിൽനിന്നും ആദ്യം വാങ്ങിക്കുന്ന ആളിൽനിന്നും വിൽപ്പന നികുതി കിട്ടുമായിരുന്നു. അടുത്തകാലത്ത് എക്സ്പോർട്ടേഴ്സ് ഇടുക്കിയിൽ പോയി അവിടെനിന്നും എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള ഉൽപ്പന്നം നേരിട്ടു വാങ്ങിക്കുന്നതുമൂലം കേന്ദ്ര വിൽപ്പന നികുതി നിയമം 5 (3) വകുപ്പ് ഇതിന് ബാധകമാക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വിൽപ്പന നികുതിയിനത്തിൽ കുറവു സംഭവിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. എന്നിട്ടും വിൽപ്പന നികുതി ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിൽപ്പന നികുതി 8-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നത് കേരളത്തിൽ 8 ശതമാനം ബോയൻസി ഉണ്ടാകണമെന്നാണ്. എന്നാൽ 8 ശതമാനം ബോയൻസി വേണമെന്നുമാത്രം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ആകെ വിൽപ്പന നികുതി രംഗത്തുണ്ടായ ബോയൻസി 14.5 ശതമാനമാണ്. ഇടുക്കിയിൽ മാത്രം 16.5 ശതമാനമാണ്. ശരാശരിയേക്കാൾ കൂടിയ വരുമാനമാണ് ഇടുക്കിയിൽ മാത്രമായി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

സർ, ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ കാര്യമായി പ്രവർത്തനം നടന്നുവെന്നും വിൽപ്പന നികുതി പിരിച്ചെടുത്തുവെന്നുമാണ് കാണുന്നത്. കേന്ദ്ര വിലപന നികുതി നിയമത്തിലെ 5 (3) വകുപ്പ് അമൻഡ് ചെയ്തശേഷവും, വരച്ചതുമൂലം ഏലത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനം കുറഞ്ഞിരുന്നു. ഈ നിലയിലുള്ള ഭോഷങ്ങളുണ്ടായ ശേഷവും വിലപന നികുതി സംസ്ഥാന ശരാശരിയേക്കാൾ വളരെയേറെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ് എന്നു കാണാൻ കഴിയും. 6-ാം പദ്ധതി അവസാനിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ഭീമമായ ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റ് ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ധാരാളം ചർച്ചകൾ നടക്കുകയാണ്. അതു പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. 8-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ നമുക്കു ഭോഷമായി വേിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യമന്ത്രിയും എല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ നമ്മളെ മിച്ച സംസ്ഥാനമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് കമ്മി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുവാൻ നമുക്ക് ഇടയായില്ല. എന്നാൽ ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ നിഗമനം തെറ്റാണെന്നും കേരളം സാമ്പത്തികമായി കമ്മി സംസ്ഥാനം ആണെന്നും ഫ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ഇതിനകം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

600 കോടി രൂപ മിച്ചമുണ്ടാകുമെന്ന് 7-ാം പദ്ധതിയുടെ അവസാനം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ റവന്യൂ കമ്മി 800 കോടി രൂപയും മൂലധനക്കമ്മി 300 കോടി രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 1100 കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയുണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ 1100 കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയുണ്ടാകുമെന്ന് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആ കമ്മി നികത്തിക്കിട്ടുവാൻ കേരളത്തിന് അവകാശമുണ്ട്. അത് കേന്ദ്രത്തെ കൊണ്ട് അംഗീകരിപ്പിച്ച ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് മാറ്റി എടുക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥകളുണ്ടായാൽ മാത്രമേ അടുത്ത പദ്ധതിക്കാലത്ത് കൂടുതൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയൂ. അതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈ എടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുകയും അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ച് വാങ്ങുകയും ചെയ്യണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അന്യ കൂലിച്ചുകൊണ്ടും എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ : സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഒരു കണ്ടിഷൻ മാത്രമേ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ. അത് ഏകമൂലിക പ്രയോഗമാണ്. കണ്ണൂരിൽ കുടിവെള്ളം വേണം. കേടുവന്ന പൈപ്പുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കണം. ഇതിന് ധനകാര്യ മന്ത്രി വേണ്ടതുകൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണം. ഞാൻ ഇന്നലെയും മിനിത്താനും കണ്ണൂരിലുണ്ടായിരുന്നു. ഹോട്ടലുകളെല്ലാം വെള്ളംകിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു ലോറികളിൽ വെള്ളംകൊണ്ടുവന്ന് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. കൂടുതൽ കുഴൽക്കിണറുകൾ കുഴിച്ച് സാധാരണക്കാർക്ക് വെള്ളം കിട്ടാനാവശ്യമായ സംവിധാനം സ്വീകരിക്കണം. കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽനിന്നും രണ്ടുമന്ത്രിമാരുണ്ട് ഇവിടെ. മുഖ്യമന്ത്രി കണ്ണൂരിൽ ജനിച്ചുവളർന്ന ആളാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക പരിഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് കണ്ണൂരിലെ രണ്ടു മന്ത്രിമാരും പ്രത്യേക താൽപ്പര്യം കാണിക്കണം. ഈ ഏകമൂലികപ്രയോഗം മാത്രം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹത്തിന് ഇടവരാത്ത വിധത്തിലുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടും എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ കുറിച്ച് നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരും മുന്നണിയിലെ ഘടകകക്ഷികളുടെ നേതാക്കൾ മാറും തമ്മിൽ സമീപകാലത്ത് നടത്തിയിട്ടുള്ള സംവാദങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി മറുപടി പറയുമ്പോൾ ഏത് പറയുമെന്നറിയില്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഈ ഡിമാന്റുമായി ഈ സഭയിൽ വരാൻ കഴിയുകയില്ല. മറിച്ച് ഇവർ പാപ്പരച്ചുതിവച്ച് സ്വയം പുറത്തുപോകേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഇത്രയും പാപ്പരായ ഒരു സ്ഥിതി വിശേഷത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നെത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാലഘട്ടവും ഇതിന് മുൻപുണ്ടായിട്ടില്ല. ഡോ. കെ. സി. ജോസഫിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഏതോ പ്രചരണതന്ത്രങ്ങൾകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയെല്ലാം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് തോന്നിപ്പോയത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച വാദമുഖങ്ങൾ തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ നയിക്കുന്ന ശ്രീ. കരുണാകരന്റെ പാർട്ടിയോ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധന്മാരോ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? അതിനപ്പുറത്തേക്ക് പോയാൽ കേന്ദ്ര പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനോ അതിന്റെ ആളുകളോ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ലായെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ

കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, അതിനെക്കുറിച്ച് നടന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ ചർച്ചകളിലും ഉയർന്നുവരുന്നത് അടുത്ത പദ്യത്തിലേക്ക് പോകാൻ കഴിയാത്ത പതനത്തിലെത്തിനിൽക്കുകയാണ് എന്നുള്ളതാണ്. ഓവർഡ്രാഫ്റ്റിനെക്കുറിച്ചും മറ്റും ബാധ്യതകളെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം ഇവിടെ ധാരാളം പരാമർശനങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു അപസ്മാവിശേഷത്തിൽ എത്തിനിൽക്കുമ്പോൾ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ വളരെ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതല്ലേ? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തിക ദുഃസ്ഥിതിക്ക് കാരണം ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക മിസ്‌മാനേജ്മെന്റ് തന്നെയാണ്. അപ്പോൾ മിസ്‌മാനേജ്മെന്റാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖമുദ്ര. അത് പ്രതിപക്ഷ വിമർശനം മാത്രമല്ല, പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ അടക്കമുള്ളവർ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് പഠിച്ചിട്ട് എന്താണ് മിസ്‌മാനേജ്മെന്റ് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചായകുടിസൽക്കാരത്തെ കുറിച്ചും മറ്റും ചില അംഗങ്ങൾ വിമർശിച്ചു കേട്ടു. മന്ത്രിമാർ ചായ കുടിക്കേണ്ടായെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ അവർ ചായസൽക്കാരം നടത്തേണ്ടായെന്നോ ടെലിഫോൺ വിളിക്കേണ്ട എന്നോ ഒന്നുമല്ല ഈ പാഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതിനു മുൻപൊരിക്കലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ചായ കുടിയും ഫോൺവിളിയും നടന്നിട്ടുള്ളതായി ആരുതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടില്ല. അപ്പോൾ, സംസ്ഥാനത്തെ കൂടുതൽ പാപ്പരാക്കിയശേഷവും കൂടുതൽ ആഡംബരത്തിലേക്ക് പോകാനാണ് പ്രവണത. ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ ചെലവാക്കിയിട്ട് പിന്നീട് സഭയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങുക. രാഷ്ട്രീയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് കൂടുതൽ ധൂർത്തും അഴിമതിയും നടത്തുന്നത്. ഇവിടെ ഇത്രയും ചെലവും വരാനുള്ള കാരണം അടിക്കടിയുള്ള ഭരണകക്ഷിയിലെ പാർട്ടികളുടെ ഭിന്നിപ്പ് കൊണ്ടുതന്നെയാണ്. ആ ഭിന്നിപ്പ് പരിഹരിക്കുന്നതിന് ചായസൽക്കാരവും ടെലിഫോൺവിളികളും കൂടുതലായി നടത്തേണ്ടിവരും. ഘടകകക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള വഴക്കും പിണക്കവും നിരന്തര പ്രതിഭാസമാണ്. ഈ അസംബ്ലി കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഓരോ ദിവസവും മാറിയും മാറിത്തുറുക്കുന്ന പ്രതിഭാസങ്ങളാണ് കാണുന്നത്. അപ്പോൾ ഇതെല്ലാം പരിഹരിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ പുനഃവേണം. അങ്ങനെ ആകുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഖജനാവ് കാലിയാകും. അപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപ്പര്യങ്ങൾ നോക്കാതെയുള്ള ചെലവുകളാണിത്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനും അതുപോലുള്ള പല ഏജൻസികളും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ, ആവശ്യം നോക്കാതെ രാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദത്തിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് വഴങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ട്, സാമ്പത്തികമേഖലയെ തകർക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെ ഓരോ രംഗത്തെക്കുറിച്ചും പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ഇപ്പോൾ കേരളാകോൺഗ്രസ് ഒന്നാണെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. ഒന്നായ കേരളാകോൺഗ്രസ് രണ്ടായി നിൽക്കുമ്പോൾ എന്താണ് സ്ഥിതി? മിസ്‌മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഉറവിടം ശ്രീ. മാണിയാണെന്നാണ്. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് പറഞ്ഞത്, ജോസഫിന്റെ റവന്യൂ ഭരണമാണ് സാമ്പത്തിക മിസ്‌മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഉറവിടം എന്നാണ് ശ്രീ. മാണി പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ മിസ്‌മാനേജ്മെന്റിൽ, ആ പാർട്ടിയുടെ വകുപ്പുകൾക്ക് എന്തു പങ്കുണ്ടെന്ന് അവിടെ നിന്നും സംസാരിച്ച ആരും പറയുന്നില്ല. മിസ്‌മാനേജ്മെന്റിനോടും, ധൂർത്തിനോടും അനാവശ്യചെലവിനാടുമൊപ്പം കേരളാകോൺഗ്രസ്സുകാർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന മറ്റൊരു വസ്തുതയുണ്ട്. അതായത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് സഹായകരമല്ലാത്ത കേന്ദ്രത്തിന്റെ നിലപാട്,

2/1104/Y.

മാണിഗ്രൂപ്പും ജോസഫ് ഗ്രൂപ്പും കൂട്ടായി നടത്തിയ - കൊള്ളരുതായ്കയെ കുറിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. ഗോപാലകൃഷ്ണനും കേന്ദ്ര പാനിംഗ് കമ്മീഷനും, നമ്മുടെ പാനിംഗ് ബോർഡും ഒക്കെതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതുതെറ്റാണെന്ന് ഒരുമിച്ചു നിന്ന് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ വാദിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഈ കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. അപ്പോൾ എവിടെയാണ് പ്രശ്നം. ഇതു രണ്ടും ചേർന്നതാണ് പ്രശ്നം.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തോടുള്ള കേന്ദ്രത്തിന്റെ സമീപനത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ വളരെ വാചാലമായി പ്രസംഗിച്ചു. നിങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കുന്ന കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റ്, കേന്ദ്രത്തിന്റെ റയിൽവേ ബഡ്ജറ്റ് ഇതിന്റെയൊക്കെ ഭാരം എവിടെയാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇതിന്റെ ഭാരം അനുഭവിക്കാൻ പോകുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്.

ഭാവർദ്ധ്വഹ്വാനിനെക്കുറിച്ചും മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഡോ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെ കണക്കുകൾ അവതരിപ്പിച്ചു. ആ കണക്കുകളിലൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് തർക്കമില്ല. നിങ്ങൾ പറയുന്നതും അതുപോലെതന്നെ നിങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതും ശരിയാണ്. ഒരു ഭാഗത്ത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ മിസ്മാനേജ്മെന്റാണ്, നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികപ്രവണതയാണ് ഇതിനെല്ലാം കാരണമെന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പറയുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആ വിമർശനം ശരിയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിലെ എല്ലാപേരും ഒരുമിച്ച് നിന്ന് പറയാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിലും ധനകാര്യവകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഇന്ന് ഒന്നായിരിക്കുന്ന കേരളാകോൺഗ്രസ്സുകാർ ഉയർത്തിവിടുന്നവിവാദം, അതും ശരിയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് പാപ്പർ എഴുതിവെച്ച്, ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മുകളിൽ ഒരു ബാദ്യതയായി നിലനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോകേണ്ട സമയം. അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം അതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തകർച്ചയ്ക്ക് എന്തു പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയിട്ടാണ് സൂപ്പി മെന്ററി ഡിമാന്റുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നിട്ടുള്ളത്. രാവിലെ ഇവിടെ സംസാരിച്ച പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിലും പരിപൂർണ്ണ തകർച്ച—പരമ്പരാഗത വ്യവസായമേഖലയിൽ ആകെ തകർച്ച, പട്ടിണി ദുരിതം. കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ—കൃഷിക്കാർക്ക് മുമ്പ് പ്രഖ്യാപിച്ച ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു മാത്രമല്ല പ്രശ്നം—കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കൃഷിക്കാർ എത്രയോ തവണ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. റബ്ബറിന്റെ വില ഇപ്പോൾ തന്നെ ഇടിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്താണ് കാരണം? കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഇറക്കുമതി അനുസ്യൂതം തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന്റെ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണോ? അല്ല. കൗതുകക്കാര്യം സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ഫലമായി. അതുപോലെതന്നെ മറ്റ് നാണുവിളകൾ, കശുവണ്ടിയുടെ വില ഇടിഞ്ഞതിനെ കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞദിവസം ചർച്ച ചെയ്തു. നാളികേരത്തിന്റെ വിലയിൽ വളരെ ഇടിവ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ പ്രതിഷേധം വകവയ്ക്കാതെയുള്ള കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഇറക്കുമതി നയം മൂലം കൃഷിക്കാരുടെ ജീവിതം തകർച്ചയിലേക്ക് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനജീവിതത്തെ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കൊന്നിനും ഒരു പരിഹാരം സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സമീപനത്തിലോ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സമീപനത്തിലോ ഇല്ല. നമ്മളെ നേരിടുന്ന സാമ്പത്തിക ദുരിതങ്ങളെ മൂറിച്ചു കടക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നും കേരളാഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിലില്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനത്തിലും ഇവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്ന

ഒരു വ്യവസ്ഥയുമില്ല. അവർക്ക് നിലനിൽക്കാൻ കഴിയുന്നതിന് മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരക്കെ പാച്ചിൽ നടത്താൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട കേന്ദ്രത്തിന് നിങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതൊരു വലിയ ബാധ്യതയാണ്. അത് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കൂടുതൽ പാപ്പരാക്കുകയല്ലാതെ നിങ്ങൾക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് പാപ്പർ എഴുതി വച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് പുറത്തു പോകേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറുകളെ എതിർക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷ വേദിയിൽ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി]

ശ്രീ. മണിമംഗലത്തു കുട്ടാലി : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 1984-85-ലേക്കുള്ള സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാൻറിനെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാൻറ്സ് പൂർണ്ണമായി പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് സാമൂഹ്യക്ഷേമ പരിപാടികൾ ധാരാളമായി നടക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന്. പ്ലാൻ സ്കീമിലും നോൺ പ്ലാൻ സ്കീമിലും രായി പണം ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്ത് പ്രവർത്തനം സംഘടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തിലെ മറ്റേത് സംസ്ഥാനത്തേക്കാളും മുൻപന്തിയിൽ ആണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം, ഗവർണ്ണറുടെ നയ പ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിനുള്ള നന്ദി പ്രമേയത്തിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുവാനും തന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ ഇല്ലെല്ലാം പരിശോധിച്ചാലും, ഇങ്ങനെ പോയാൽ നമ്മൾ എവിടെ ചെന്നെത്തും എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. 1981-ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം 2.54 കോടി ജനങ്ങളാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. ഏകദേശം 480 ലക്ഷം ആളുകൾ നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും ബാക്കി ആളുകൾ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും താമസിക്കുന്നു. അനുഭവോഗികമായി കണക്കുപ്രകാരം ഇപ്പോൾ 3 കോടിയിൽ അധികമായിട്ടുണ്ട്. മൂന്നു കോടിയോളം വരുന്ന കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ നോക്കാൻ ഏകദേശം ഇവിടെ അഞ്ച് ലക്ഷത്തോളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ട്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വേണ്ടി ഏകദേശം 431.85 കോടി രൂപയാണ് സ്വേച്ഛയിനത്തിൽ മാത്രം നാം ചെലവഴിക്കുന്നത്. ഇക്കൊല്ലമാകുമ്പോൾ അതിനേക്കാൾ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ ഇവിടെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ പറഞ്ഞ ഉത്തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നു. ഇത് സ്റ്റേറ്റ് വരുമാനത്തിന്റെ 47.43 ശതമാനത്തോളം വരും. അതായത് നമ്മുടെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി ഈ സ്റ്റേറ്റ് ചെലവഴിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത.

അസങ്കരമായ ഒരു കാര്യം. അപ്പുറത്തുനിന്ന് പല ആളുകളും പ്രസംഗിക്കുന്നത് സന്തോഷത്തോടും ക്ഷമയോടും കൗതുകത്തോടും കൂടി കേട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇപ്പുറത്ത് ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. 1982-85 വരെയുള്ള മൂന്നു വർഷത്തിനിടയിൽ 1,17,345 ആളുകൾക്ക് വേണ്ടി 12,15,296 കോടി രൂപ തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം കൊടുത്ത ഒരു സർക്കാരാണ് ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറുമായി ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത് എന്നതെങ്കിലും നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് അധികമാണോ കുറവാണ് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് പിന്നെ പറയാം.

സാമൂഹ്യക്ഷേമപരിപാടികളെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇതിനെല്ലാം പുറമേ ഏഴാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്ന ഒന്നാം വർഷത്തിൽ 100 കോടി രൂപ പുതിയ വിഭവസമാഹരണം, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു

വേണ്ടി മാത്രം നാം കണ്ടെത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ കണക്ക് ഞാനൊരു സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധനല്ലെന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ടുതന്നെ പറയുകയാണ്, ഏഴാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി അവസാനിക്കുന്ന വർഷമാകുമ്പോൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളനിരക്ക് ഇതിനേക്കാൾ കൂടുകയില്ലായെന്ന നില വച്ചുതന്നെ പരിശോധിച്ചാൽ 500 കോടി രൂപയും ഡി. എ. തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളിൽ വല്ല വർദ്ധനവും ഉണ്ടാകുമെങ്കിൽ അതിന് വകയിരുത്തേണ്ടിവരുന്ന 700 കോടി രൂപയും കൂട്ടി മൊത്തം 1,200 കോടി രൂപ അടുത്ത അഞ്ച് വർഷക്കാലം കൊണ്ട് നാം വിഭവസമാഹരണം നടത്തേണ്ടി വരുന്ന ദുർഗതിയിലേക്ക് ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ അവസ്ഥ, ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മളെ എവിടെക്കൊണ്ടെത്തിക്കുമെന്നുള്ള വസ്തുത നാം ശാന്തമായി പരിശോധിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്. 1980-81 കാലഘട്ടത്തിൽ 29,620.81 ലക്ഷവും 1981-82-ൽ 32,786.70 ലക്ഷവും 1982-83-ൽ 38418.75 ലക്ഷവും 1983-84-ൽ 43761.07 ലക്ഷവും 1984-85-ൽ 4986.65 ലക്ഷം രൂപയുമാണ് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം നാം ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള തുക. ഇതൊന്നും മതിയാകാതെയാണ് അടുത്തകാലം ആരംഭിക്കുന്നത് എന്ന പരമാർത്ഥം എല്ലാ സുഹൃത്തുക്കളും മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ഈ അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ തൊഴിലില്ലാത്ത ആളുകളുടെ കഥ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മറ്റാളുകളും, നിയമസഭാസമാജികന്മാരെല്ലാം ശാന്തമായ പരിചിന്തത്തിന് വിധേയമാക്കണം. 31-3-1984- വരെയുള്ള കണക്ക് പ്രകാരം 24,44,892 ആളുകൾ തൊഴിലില്ലാത്തവരായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 26 ലക്ഷത്തോളം ആയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അനൗദ്യോഗിക കണക്കുകളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് സ്വന്തമായി വേതനം വർദ്ധിപ്പിക്കാം. ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശക്തനാണ്, അല്ലെങ്കിൽ സംഘടിതനാണ് എന്നുള്ളതിന്റെ പേരിൽ ഭരണം സ്തംഭിപ്പിച്ച് അവകാശത്തെ നേരിടാം. പക്ഷെ അസംഘടിതരായ ബഹുഭൂരിപക്ഷം കൃഷിക്കാരും മറ്റാളുകളും ഈ സ്ഥിതി തുടർന്നുപോകുന്നതിനെ എങ്ങനെ നേരിടുമെന്നുള്ളത് ശാന്തമായി നാം പർച്ചേരിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില, നെല്ലിന്റെ വില പൊങ്ങിയും താണുമിരിക്കുന്നു. നാളികേരത്തിന്റെ വില പൊങ്ങിയും താണുമിരിക്കുന്നു. ഏലം ചുക്ക്, കൂരുമുളക്, ദബർ തുടങ്ങിയവയുടെയെല്ലാം വില പൊങ്ങിയും താണുമിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യമാണ് കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ളത്. ഇതെല്ലാം കാലാവസ്ഥയെ ആശ്രയിച്ച് നിൽക്കുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഉൽപ്പാദനവും വിലയും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു വേതന നയം നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നത് നാം ധൈര്യമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ പേരിലല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ശമ്പളവർദ്ധനവിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ശമ്പള വർദ്ധനവിന്റെ പ്രശ്നം വരുമ്പോൾ നാട്ടുകാരുടെ പൊതു പ്രശ്നങ്ങളെ കുറിച്ചുകൂടി ചിന്തിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കാൻ വേണ്ടി പറഞ്ഞതാണ്.

സ്വകാര്യമേഖലയുടെയും പൊതുമേഖലയുടെയും കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ആരോ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സ്വകാര്യമേഖലയും പൊതു

മേഖലയും ഒന്നിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയാണ് നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞ ലോകരാജ്യങ്ങൾ ഇന്ന് ശരിയാണെന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മാറ്റത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. ഒരു അഡ്വാൻസ് കൺട്രിയായി ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തെ രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ് നമ്മൾ ഇന്ന് നിൽക്കുന്നത്; കോൺഗ്രസ്സിൽനിൽക്കുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. ജനകീയ ചൈനയിൽ അമേരിക്കൻ കൊളാബറേറ്റഡ് കമ്പനികൾ പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്തു വരുന്നു എന്നു കേൾക്കുന്നു. പഞ്ചനക്ഷത്ര ഹോട്ടലുകളും പുതിയ ഫാഷനുകളും ചൈനയിൽ മാറിമാറി വരുന്നു എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. സോവിയറ്റ് റഷ്യയിലാണെങ്കിൽ ഒരു പുതിയ തലമുറയാണ് നേതൃത്വത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. സോവിയറ്റ് റഷ്യയിലെ ഭർണാധികാരികളുടെ ചരിത്രം എടുത്തു പരിശോധിച്ചാൽ 51 വയസ്സുകാരനായ ഒരു 'ചെറുപ്പക്കാരൻ' സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സെക്രട്ടറിയായി വരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതൊരു വലിയ സംഭവമാണ്. ലോകത്തിൽ ഒരു പുതിയ മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നു. പഴയ സമ്പ്രദായങ്ങളെല്ലാം തെറ്റാണെന്നും പുതിയവ ഉൾക്കൊള്ളണമെന്നുമുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തിലേക്ക് ലോകം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. ജനകീയ ചൈനയിൽ മാർക്സിസം പഴഞ്ചനാണെന്നുള്ള ഏതോ റിപ്പോർട്ടുകളുണ്ട്. എനിക്ക് അത് അറിയാൻ പാടില്ല. തർക്ക വിഷയമായ കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ഇന്ത്യ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പുതിയ നവോത്ഥാന പ്രക്രിയക്ക് രൂപം കൊടുക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തതുമുതൽ ഇന്ത്യരാജ്യത്ത് Basic Economic Structure-ന് നേതൃത്വം കൊടുത്തതുമുതൽ ഇന്ത്യരാജ്യത്ത് പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിലും പൊതുമേഖലയിലും സഹകരണമേഖലയിലും സെക്ടറുകൾ തുറക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തതുമുതൽ ഇന്ത്യരാജ്യത്തെ ഒരു അഡ്വാൻസ് കൺട്രിയായി ഇലക്ട്രോണിക് യുഗത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ നേതൃത്വം കൊടുത്ത ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ഒരു പുതിയ രൂപത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഇക്കണോമിയെ സംബന്ധിച്ച് നാം ചിന്തിക്കണമെന്നാണ്.

സംസ്ഥാനവും കേന്ദ്രവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് ആരോ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. എല്ലാകാലവും നമുക്ക് കേന്ദ്രത്തെ ആശ്രയിച്ച് നിൽക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. സംസ്ഥാനവും കേന്ദ്രവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. തലച്ചോറും ശരീരത്തിന്റെ മറ്റ് അവയവങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം പോലെയാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്ത് അപകടം പറ്റിയാൽ, അത് ശരീരത്തിന് മൊത്തത്തിലുള്ള അപകടമാണ്. അതുപോലെ ഒരു സ്റ്റേറ്റിന് ക്ഷീണം സംഭവിച്ചാൽ കേന്ദ്രത്തിനും ക്ഷീണമാണ്. കേന്ദ്രത്തിന് ക്ഷീണം സംഭവിച്ചാൽ സ്റ്റേറ്റിനുമുഴുവൻ ക്ഷീണമാണ്. ആ നിലക്ക് വസ്തുനിഷ്ഠമായ ഒരു സമീപനം ഈ പ്രശ്നത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സർ, ഞാനീയവസരത്തിൽ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്രുവിന്റെ ഒരു ക്വട്ടേഷൻ എടുത്തു വായിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

"Democracy is not only political, not only economic but something of the mind. It involves equality of opportunity to all people as far as possible in the political and economic domain. It involves the freedom of the individual to grow and to make the best of his capacities and ability. It involves certain tolerance of others and even of other's

opinions when they differs from yours. It is dynamic not static thing. Ultimately it is a mental approach applied to our political and economic problems". ഈ വസ്തുത ഇന്ത്യരാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാം ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വികസന രംഗത്ത് മുഴുവൻതന്നെ അടിത്തറ പാകിയ രാഷ്ട്രശീൽപ്പിയായ പബ്ലിക് നെഹ്രുവിന്റെ മാതൃക സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് Democratic Conception സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ട് ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്ത് വളർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത് എക്കണോമിക് പ്രോജെക്ട് എങ്ങനെ നേരിടാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് പരിചിന്തത്തിന് വിധേയമാക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. 3000 കോടി രൂപയിൽപരം കമ്മിയുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണ് കേന്ദ്രത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട രാജവർ പൊഴക്കടവിൽ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ ധാരാളം ആനുകൂല്യങ്ങൾ രാജ്യത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്കും മറ്റ് ആളുകൾക്കും ചൊരിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ ഏഴാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി അവസാനിക്കുമ്പോൾ ബൃഹത്തായ ഒരു കമ്മിയുടെ വക്കത്ത് പോയിനിൽക്കുന്ന പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. അതേയവസരത്തിൽ സ്റ്റൈറിലിറ്റി വന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഡമോക്രസി വേരോടി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ എക്കണോമിക് പ്രോജെക്ട് (നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം) എങ്ങനെ സമചിത്തതയോടുകൂടി നേരിടാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകൻമാരും രാഷ്ട്രീയ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധൻമാരും പരിചിന്തത്തിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ സങ്കുചിതമായ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കേണ്ട കാര്യമല്ല.

ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്ക് ശമ്പളം കൊല്ലം തോറും വർദ്ധിക്കുന്നു.. എന്നാൽ തേങ്ങയുടെ വില വർദ്ധിക്കുമോ കൊല്ലത്തിൽ കൊല്ലത്തിൽ, ചുക്കിന് വില വർദ്ധിക്കുമോ കൊല്ലത്തിൽ കൊല്ലത്തിൽ? ഇങ്ങനെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്ക് രാജ്യത്തിന്റെ പ്ലാൻ സ്കീമിലും നോൺ പ്ലാൻ സ്കീമിലും ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന പണത്തിന് തുല്യമായ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു വേതന സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി ഭീകരമായിരിക്കും എന്നു മാത്രം വിനയപൂർവ്വം സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമുള്ള സാമൂഹ്യക്ഷേമ പരിപാടിയെ കുറിച്ച് എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുഹൃത്ത് ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : വേതന വ്യവസ്ഥകളൊക്കെ തീരുമാനിക്കുന്നത് ജീവിത ചെലവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്.

ശ്രീ. മണിമംഗലത്തു കുട്ടാലി : ജീവിക്കാനുള്ള ചെലവ് ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകനാണ്. ജീവിക്കാനുള്ള ചെലവ് ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കാണ്; ജീവിക്കാനുള്ള ചെലവ് ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു തൊഴിലുമില്ലാതെ നടക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാർക്കാണ്. വെറും അഞ്ചു ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ സംഘടിതരായി പോയി എന്നുള്ളതിന്റെ പേരിൽ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം അവർക്ക് മാത്രം വേണമെന്ന് വാദിക്കുന്ന സങ്കുചിതത്വത്തിൽ ഞാനില്ല എന്നാണ് എന്റെ വാദം. അതാണ് പ്രശ്നം. ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്ക് എതിരായി പറയുന്നതല്ല. ഈ സമൂഹത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം എന്നുള്ളനിലയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെയും കാണണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഈ ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. (നന്ദൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. (ശ്രീ. (നന്ദൻ ആണോ എന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല, അല്ലെങ്കിൽ ക്ഷമിക്കണം) ഞാൻ രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ ആഗ്ര

ഹിക്ഷമാണ്. സർക്കാർ ആഫീസുകളിലും പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളിലും ജോലി ചെയ്യുന്ന പാർട്ടി ടൈം ജീവനക്കാരായ ഹരിജനങ്ങളെ സ്മിരപ്പെടുത്താൻ നിർദ്ദേശം കൊടുത്ത ഗവൺമെന്റ് ഏതാണ് എന്ന് പറയാമോ? ഗവൺമെന്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കണക്കാണ്, പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കണക്കാണ്; തെറ്റുണ്ടാകാൻ വഴിയില്ല. ഹരിജനങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കുറവുള്ള വകുപ്പുകളിൽ, ഗസറ്റഡ് വിഭാഗത്തിൽ മുമ്പ് ഒരു ശതമാനം ഉണ്ടായിരുന്നത് രണ്ടു ശതമാനമാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊടുത്ത സർക്കാർ ഏതാണെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഒന്ന് പറയാമോ? വേറൊരു കമാക്യൂമാ എന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടായില്ല ചങ്ങാതി. വസ്തുതകൾ പഠിക്കണം എന്നിട്ടുവേണം പറയാൻ. 1299 ഹരിജൻ കോളനികളിൽ ശുദ്ധജലം എത്തിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ചു ഈ ഗവൺമെന്റ്. നിങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ? നിങ്ങൾ ചോദിക്കും വെള്ളം ഉണ്ടോ എന്ന്. വെള്ളം ഉള്ളതുതന്നെ. 438 ഹരിജൻ കോളനികൾ വൈദ്യുതീകരിച്ചു. 14 ജില്ലകളിൽ 17 ബ്ലോക്കുകൾ പ്രത്യേകമായി തെരഞ്ഞെടുത്ത് വായ്പ കൊടുത്തു. ഹരിജൻ ഗിരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുത്തു. 41580 ഗ്രാമങ്ങളിൽ കുടിനീരെത്തിക്കാനുള്ള പരിപാടികൾ ഇപ്പോൾ പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. 557 ഗ്രാമങ്ങളിൽ ശുദ്ധജല വിതരണവും ഏർപ്പെടുത്തി. 980 കുഴൽ കിണറുകൾ സ്ഥാപിച്ചു. 800 എണ്ണത്തിന്റെ പണി നടക്കുന്നു. നിങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഭോ, ഭോ എന്നു പറഞ്ഞാൽ പോർ. വസ്തുതകൾ പറയണം, കണക്കുകൾ വായിക്കണം. പഠിക്കണം, പരിശോധിക്കണം എന്നിട്ടുവേണം പറയാൻ ഇത് പബ്ലിക് സ്പോർജ്ജ്. നിയമസഭയാണ്. നിയമസഭയിൽ സത്യം പറയണം. (ബഹളം)

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ സമുദായരണത്തിനുവേണ്ടി 132 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച സർക്കാർ ഏതാണെന്ന് പറയാമോ? ഹൈന്ദവ കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാം. സംയോജിത ഗ്രാമവികസന പദ്ധതിയായി 1984 ആഗസ്റ്റ് 31-ാം തീയതിവരെ 125 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച സർക്കാരാണ് ഈ സർക്കാർ. സാമൂഹ്യ വികസന രംഗത്തും വികസന രംഗത്തും അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രദ്ധിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിനെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ഇന്ത്യരാജ്യത്തും ലോകത്തും മാറി മാറി വരുന്ന പുത്തൻകാറിന് അനുകൂലമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ബേസിക് സ്ക്രൂപ്പർ ഏജൻസി കൊണ്ടുവരണം എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പബ്ലിസിറ്റി നൽകിയ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിചിന്തിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മളെല്ലാവരും പുനരവലോകനം നടത്താൻ കാലമായിരിക്കുന്നു എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റിനെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ : സർ, ഞാൻ ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റിനെ എതിർക്കുകയാണ്. സമ്പന്നന്മാർക്കു മാത്രം ഇളവുകളും സമ്മർദ്ദം ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകി അഴിമതിയും ധൂർത്തും മാത്രം മുഖമുദ്രയായിട്ടുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് വന്യകുഞ്ചി വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഖജനാവ് കാലിയാക്കിയതിനുശേഷം ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റുമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ ജനങ്ങളോടു ചെയ്ത വാഗ്ദാനങ്ങൾ പലതും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. നടപ്പാക്കിയത് അധികചെലവിനാണെന്നാണ് ഇവർ പറയുന്നത്. നെൽക്കൃഷിക്കാരോടു ചെയ്ത വാഗ്ദാനങ്ങൾ ഇനിയും

നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. കശുവണ്ടിക്കുള്ള രോണോപ്പോളി പ്രൊക്യുവർമെന്റ് നിറുത്തി ഫോർപ്രെസ് നിശ്ചയിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കേരളത്തിനു നഷ്ടപ്പെട്ടു. കാർഷികമേഖലയാകെ പാപ്പരായിരിക്കുന്നു. ഇന്നു നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ കടത്തിനും കരത്തിനും കൂടിശിക്കുവേണ്ടി ജപ്തിനടപടികളാണ് എടുക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ജനങ്ങളെ കൂട്ടത്തോടെ പാപ്പരാക്കിയതിനുശേഷം സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറുമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിച്ച ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ശ്രീ. സീതിഹാജി കക്കി കമ്മീഷനിൽ കക്ഷിചേർന്നു പ്രവർത്തിച്ചില്ലെന്നു പ്രതിപക്ഷനേതാക്കളിലൊരാളായ ശ്രീ. എം. വി. രാഘവനെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപം പറഞ്ഞു. കക്കിയുടെ ഇടപാടിൽ നിയമസഭയിൽ ഒരു ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ച് അതൊരു കമ്മീഷനെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായി. ആ കമ്മീഷന്റെ മുൻപിലുള്ള ടേംസ് ഓഫ് റെഫറൻസിനെ കുറിച്ച് പ്രതിപക്ഷത്തോട് ആലോചിച്ചില്ല. പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ച രണ്ട് ആക്ഷേപങ്ങൾ ടേംസ് ഓഫ് റെഫറൻസിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കി. അതേ കുറിച്ചുള്ള രേഖകളൊന്നും കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നതാണ് സത്യം. ഇങ്ങനെ അന്വേഷണം പ്രഹസനമാണെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടതിനു ശേഷം അതിൽ പങ്കെടുത്തില്ലെന്നാണ് ശ്രീ. സീതിഹാജിക്ക് പ്രതിപക്ഷത്തെ കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപം. അന്വേഷണം നേരെ മര്യാദക്ക് നടത്തണം എന്നല്ല. ആ രീതിയിൽ എന്തുംപറഞ്ഞ് ഈ ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിക്കുക എന്ന രീതിയിലാണ് അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചത്. ഞാൻ അതിലേക്ക് കൂടുതൽ കടക്കുന്നില്ല.

ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടു സംസാരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ എനിക്ക് ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾകൂടി പറയാനുണ്ട്. ഒന്നാമതായി തൃശ്ശൂർ ജില്ലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ളതാണ്. സർ, ഇവിടെ മെഡിക്കൽ വകുപ്പ് ലീവിലാണ്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് കാശിക്കുപോയി കുറച്ചുനളായി പ്രവർത്തനമില്ല. വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ മെച്ചത്തെ കുറിച്ച് ഇവിടെ ഒട്ടേറെ പ്രസംഗിച്ചതാണ്. വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുക എന്നതിൽക്കവിഞ്ഞ് പ്രാഥമികമായി ഒരു മനുഷ്യന് സംരക്ഷണം നൽകുക എന്നുള്ള പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ട്രാക്കെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പുള്ളത് സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പാണ്. തീ മണ്ണെണ്ണ മുഴുവൻ നശിപ്പിച്ചു എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതിനുശേഷവും മണ്ണെണ്ണ ഉപയോഗിച്ചാൽ ഒന്നുകിൽ വീടുകളും അല്ലെങ്കിൽ ആളുകൾ വെന്റുമരിക്കും. കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസത്തിനകത്ത് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ വിശേഷിച്ചു കുന്നുകളും, കൊടുങ്ങല്ലൂർ മേഖലയിൽ ദിവസത്തിൽ മൂന്നും നാലും കവർച്ചകൾ വീതം ഉണ്ടാകുന്നു. കൈത്തോക്ക്, കറാരി തുടങ്ങിയ ആയുധങ്ങളുമായി ആളുകൾ സംഘചേർന്നുവന്ന് വീടുകളിൽനിന്ന് ആരോണം മോഷ്ടിക്കുന്നു. സ്ത്രീകളെ ബലാൽസംഗം ചെയ്യുന്നു അങ്ങനെ പലതും ചെയ്യുന്നു. ഒരാളെപ്പോലും പിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പോലീസ് ഇപ്പോൾ കേസുകൾ പോലും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നില്ല, പിടികിട്ടാത്ത കേസുകളുടെ എണ്ണം കൂട്ടിയാൽ ക്രമസമാധാനം തകർന്നു എന്നാണ് വയ്പ്. ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് നേരം ഇരുട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ജനങ്ങൾ സ്വയം സംഘടിച്ച് കയ്യിൽ ആയുധവുമായി കവലുകളിൽ പാറാവു നിൽക്കുകയാണ്. കൊള്ളക്കാരെ തടയാൻ. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ അടുത്തകാലത്തെങ്ങും ഇതു പോലെ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ദിവസവും പത്രത്തിൽ വാർത്ത വരും ഇതേക്കുറിച്ച്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കോ നിഷേധിക്കാമോ?

ശ്രീ. വി. സി. കബീർ : തൃശ്ശൂരിലെ ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ഡി. വൈ. എസ്. പി. യുടെ ഭാര്യയെ ഇന്നലെ തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാൻ ശ്രമിച്ച വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ : ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ഡി. വൈ. എസ്. പി. യുടെ ഭാര്യയുടെ ആരേണം പൊട്ടിച്ചു. അവരെ കയറിപ്പിടിച്ചു. അപ്പോൾ അവർ നിലവിളിച്ചു. ആളുകൾ ഓടിക്കൂടിയതോടെ കൊള്ളക്കാരൻ രക്ഷപ്പെട്ടു. അതാണ് സംഭവം. ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ഡി. വൈ. എസ്. പി. യുടെ വീട്ടിൽ മാത്രമല്ല പല വീടുകളിലും ഈ രീതിയിൽ കവർച്ചകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് സൈബരമായി ഉറങ്ങാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ വിശേഷിച്ചും കുന്നംകുളം കൊടുങ്ങല്ലൂർ മേഖലകളിൽ ഉള്ളത്. പോലീസിന്റെ അന്വേഷണമില്ല.

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാൻ : ഇരിങ്ങാലക്കുട സ്പെഷ്യൽ ബ്രാഞ്ച് സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീനിവാസന്റെ വീട്ടിൽ നിന്ന് തോക്കു കളവു പോയ വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ : പത്രത്തിൽ കണ്ടു. അങ്ങനെ കൊള്ള നടക്കുന്നു. പിടിച്ചുപറിനടക്കുന്നു ഇതൊന്നും ചോദിക്കാൻ പോലീസ് ഇല്ല. ജനങ്ങൾ സ്വയം സംഘടിച്ച് ഇതിനെയൊക്കെ ചെറുക്കേണ്ട സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് ഉള്ളത്. ഇത്രയൊക്കെ ഉണ്ടായതിനുശേഷവും പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും യാതൊരു നടപടിയും ഇല്ല. രാഷ്ട്രീയ അക്രമങ്ങളും മറ്റും വേറെ നടക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരി പത്താംതീയതി ഉച്ചക്ക് രേഡിയോയിൽ കൂടിയുണ്ടായ ഒരു പ്രഖ്യാപനമാണ് ആകെയുണ്ടായ നടപടി. 'ഈ ജില്ലയിൽ ഒരു മാസത്തേക്ക് പോലീസ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് ആയുധം ഏടുത്തുള്ള നടപ്പ് നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു' എന്നാണ് പ്രഖ്യാപനമുണ്ടായത്. ഒരു മാസത്തേക്ക് ക്രമസമാധാനം ഭദ്രമല്ലേ ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറയണം. ഭദ്രമാണെങ്കിൽ എന്തിനാണ് ഒരു മാസത്തെ നിരോധനം. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത കേസുകൾ എത്ര ? അതിൽ എത്രയെണ്ണം അന്വേഷിച്ചു. അവയിൽ എത്രയെണ്ണത്തിന് തീർപ്പ് ഉണ്ടാക്കി ?

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ ഒരു ഡി. എസ്. പി. യുണ്ട്. അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അടുക്കളക്കാരനായിരിക്കുകയാണ്. ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയോടല്ല മുഖ്യമന്ത്രിയോട് കൂറുള്ള ആളാണ് അദ്ദേഹം. മുഖ്യമന്ത്രി ഗുരുവായൂർക്കു വരുന്നു എന്ന ഒറ്റക്കാരണംകൊണ്ട് രണ്ടു ദിവസത്തേക്ക് പിന്നെ പോലീസിന് അന്വേഷണമില്ല ഈ രാജ്യത്ത്.

ശ്രീ. വി. സി. കബീർ : ആഡി. എസ്. പി. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ ഒന്നും അനുസരിക്കുകയില്ല എന്ന വിവരം മെമ്പർക്കറിയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ : അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം വീടുപണി തിരുവനന്തപുരത്ത് നടക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരത്തേക്ക് മാറ്റം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു എന്നും ഇവിടെ കമ്മീഷനാക്കിവയ്ക്കാൻ പോകുന്നു എന്നും കേട്ടു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ രക്ഷപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീടുപണിയും നടക്കട്ടെ.

ശ്രീ. വി. കെ. രാജൻ : തൃശ്ശൂർ എസ്. പി. ലോഡിംഗ് ആൻഡ് ഓൺലോഡിംഗ് തൊഴിലാളിയുടെ പണി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വേണ്ടി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. അതിൽ വല്ല വാസ്തവവും ഉണ്ടോ ?

(ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ : ഞാൻ അത്തരം കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഇരിങ്ങാലക്കുട ഡി. വൈ. എസ്. പി. ക്കും കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെ സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർക്കും ഈ കേസുകൾക്ക് തുമ്പുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പങ്കില്ല എന്നതാണ് സ്ഥിതി. തൃശ്ശൂർ ജില്ല ഇത്രയും അലക്ഷ്യമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷത്തിന് വിധേയമായതായി ഇതിനുമുമ്പ് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരു സബ്മിഷനിൽ ഉന്നയിച്ച വിഷയമാണിത്. ഒരു ബാങ്കിന്റെ ചെയർമാനെ വീട്ടിൽകയറി കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചു. ഒന്നല്ല, രണ്ടുപ്രാവശ്യം. അതിനു തുമ്പുണ്ടാകാതിരുന്നത് രാഷ്ട്രീയമായ സമ്മർദ്ദം കൊണ്ടാണെന്നാണ് ആക്ഷേപിച്ചത്.

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ മെഡിക്കൽ വകുപ്പിന്റെ നില അതിലും കഷ്ടമാണ്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ആളുകൾക്ക് ചികിത്സാ സൗകര്യം കട്ടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാപനം തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ആശുപത്രിയാണ്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് വന്നതോടുകൂടി ചികിത്സാ സൗകര്യം വർദ്ധിച്ചു കിട്ടുമെന്ന് വിചാരിച്ചു. അതു വന്നത് ടി. ബി. സെൻറർ എന്ന സ്വപ്നം ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ്. മെഡിക്കൽ കോളേജ് വന്നു. പക്ഷേ പ്രവർത്തിക്കാൻ കെട്ടിടമില്ല. ജില്ലാ ആശുപത്രിയുടെ ഒരു ഭാഗം മെഡിക്കൽ കോളേജിനുവേണ്ടി മാറ്റിവെച്ചു. ഇപ്പോൾ കൽപന ഇറക്കിയിരിക്കുന്നു ജില്ലാ ആശുപത്രി മുഴുവൻതന്നെ മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി മാറ്റിവെക്കുമെന്നും ജില്ലാ ആശുപത്രി പ്രസവാശുപത്രിയുടെ ഒരു ഭാഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കും എന്നും. സർജറി ആൻഡ് സർജിക്കൽ സ്പെഷ്യാലിറ്റീസ് ഒഴിവാക്കി മെഡിസിൻ ആൻഡ് മെഡിക്കൽ സ്പെഷ്യാലിറ്റീസ് മാത്രമായി 9 ഡോക്ടർമാർ മാത്രമായി ചുരുക്കി ഒരു ഔട്ട് പേഷ്യൻറ് വിഭാഗം പ്രസവാശുപത്രിയുടെ ഒരു ഭാഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കും എന്ന്. മെഡിക്കൽ കോളേജിനുവേണ്ടി പണിയുന്ന ആശുപത്രികെട്ടിടം 300 കിടക്കകൾ ഉള്ള കെട്ടിടമാണ്. പണി തീർന്നുവെന്നാണ് കേരവി. അത് ഒന്നു വേഗത്തിൽ തീർത്ത് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുകയും പോരാത്ത ബെഡ്ഡുകൾ മാത്രം ജില്ലാ ആശുപത്രിയിൽനിന്നും എടുക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ആശുപത്രി വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആശുപത്രിയായി പ്രവർത്തിപ്പിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് ചികിത്സാ ശ്രദ്ധിക്കണം എന്നുമാണ്. എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ടി. ബി. സാനിറ്റോറിയം കളഞ്ഞു എങ്ങനെയാണ് ആ മെഡിക്കൽ കോളേജ് അവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള ചികിത്സാ സൗകര്യം ഇല്ലാതെയാക്കുകയും ഔട്ട് പേഷ്യൻറ്സിന് മരുന്ന് കൊടുക്കുന്നത് ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം പോലും

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ) : ജില്ലാ ആശുപത്രി അവിടെ നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നില്ല. അതു തുടരുന്നുണ്ട്.

(ശ്രീ. കെ. പി. അ. വിന്ദാക്ഷൻ : നിലവിലുള്ള ജില്ലാ ആശുപത്രി മുഴുവൻ മെഡിക്കൽ കോളേജിന് ഏപ്രിൽ ഒന്നാം തീയതി മുതൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യാനും അതുവരെ പ്രസവാശുപത്രിയുടെ ഒരു വിഭാഗം മെഡിക്കൽ ആൻഡ് മെഡിക്കൽ സ്പെഷ്യാലിറ്റീയോടുകൂടി മാത്രം ഔട്ട് പേഷ്യൻറ് വിഭാഗം പോലെ പ്രവർത്തിക്കും എന്നുമാണ് ഇവിടെനിന്നുപോയ ഉത്തരവ്. അങ്ങനെ ജില്ലാ ആശുപത്രി ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം പ്രസവാശുപത്രിയുടെ മൂലയ്ക്ക് ജില്ലാ ആശുപത്രി എന്ന ബോർഡ് കെട്ടിത്തൂക്കും. ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കുകയില്ല എന്നാണോ? ആ സത്യം നിലവിലിരിക്കെ അത് പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്ന് അങ്ങനെ മുഖത്തു

നോക്കി പറയുന്നത് സങ്കടമാണ്. ബെക്കി വല്ല എം. എൽ. എ. മാറ്റോടും പാഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാക്കാം. എന്നോട് അദ്ദേഹം സത്യം പറയും എന്നാണ് ഏൻ വിശ്വാസം.

ഇവിടെ ജുഡീഷ്യറിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്മിതി എന്താണ്? ചക്കിലാർമാർക്കിടയിൽ നിന്ന് ഡിസ്ട്രിക്ട് ബഡ്ജിറ്റിനെ നിയമിക്കുന്നതിനായി വ്യക്തമായ പരീക്ഷയും പരിശോധനയും നടന്നു. അതനുസരിച്ച് ഹൈക്കോടതി സെലക്ട് ചെയ്തു അവസാനം നാലുപേരുടെ ലിസ്റ്റായി. ലിസ്റ്റ് നോക്കിയപ്പോൾ മന്ത്രിമാരുടെ സ്വന്തം പേരും, വേണ്ടപ്പേരും, ആരും അല്ല. നിയമനം നിറുത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയോട് രേപേക്ഷയുള്ളത് ആ നിയമനം നടത്തണം എന്നാണ്. അങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയ പക്ഷപാതം, അഴിമതി, ധൂർത്തം, റവന്യൂ കമ്മി വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായും, വമ്പൻമാർക്ക് നികുതി ഇളവ് നൽകുക ഇതല്ലാ. മാത്രം കൈമുതലായിട്ടുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ സൂപ്പിമെന്ററി ഷിഫ്റ്റിനെ ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി എതിർത്തുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) : സർ, ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ സംഗ്രഹമായി ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറയാനേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. 22-ാം തീയതി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള സംഗ്രഹം ആ ബഡ്ജറ്റ് രേഖകളിൽ ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഏൻ പ്രസംഗം വളരെ ചുരുക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു പ്രഖ്യാപനം മാത്രമേ ഉള്ളൂ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നു. ചെയ്യുന്നില്ല തുകയെല്ലാം ലാപ്സാക്കുകയാണ് എന്ന്. അത് വസ്തുതയല്ല നിരക്കാത്തതാണെന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകം ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. 1984-85-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ വികസനച്ചെലവുകൾക്കായി നമ്മൾ വിഭവന ചെല്വിടുന്നതും 355 കോടി രൂപയാണ്. ഈ വർഷത്തെ പദ്ധതിയുടെ അകൽ 355 കോടി രൂപയാണ്. അതിനപ്പുറത്ത് വികസന രംഗത്ത് ചെലവഴിച്ചു കഴിഞ്ഞു. വികസനരംഗത്ത് ബഡ്ജറ്റ് രേഖയിൽ ഉള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപനം മാത്രമല്ല, പ്രഖ്യാപിച്ചതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുകകൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വികസനരംഗത്ത് ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള സന്തോഷകരമായ, അഭിമാനകരമായ ഒരു ചിത്രമാണ് ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. വികസനതലം ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കുകയോ നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് നിയന്ത്രിക്കാതിരിക്കാൻ തീർച്ചാണല്ല. ചില മേഖലകളിൽ വികസനതലച്ചെലവുകൾ നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി, കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ കൊടുത്തോ ദുർബ്ബല ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു പാഞ്ഞിരുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങളൊക്കെ ചെയ്തോ എന്ന്. ഞാൻ അതിന്റെ കണക്കുകളൊക്കെ നോക്കുകയുണ്ടായി സർ. കർഷകത്തൊഴിലാളി റെൻഷൻ വേണ്ടി ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പാഞ്ഞിരുന്നത് 11 കോടി 35 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇതുവരെ 11 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇനി 35 ലക്ഷം രൂപ കൂടിയേ ചെലവഴിക്കാനുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ എന്ത് ഉൾസ്റ്റാൻഡർഡ് വരെയാണ് അവസാനമായി കൊടുത്തത് എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഇൻസ്റ്റാൻഡർഡ് പിന്നീട് പറയാം. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ച തുകയിൽ 'ഒന്നും' ഇവിടെ ചിലച്ചു പോയെന്നില്ല; ലാപ്സാക്കുന്നില്ല. മാർച്ച് 31-ാം തീയതി കണക്ക്

നോക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് വെച്ചിരിക്കുന്ന തുക മുഴുവനും ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. അൺ-എംപ്ലോയ്മെന്റ് അലവൻസിനു വേണ്ടി 9 കോടി രൂപ വെച്ചു, ഒൻപതു കോടിയും ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓർഫനേജ്, ഡസ്റ്റിററിയൂട്ട്, ഓരഡ് എജ് പെൻഷനുകൾക്കുവേണ്ടി 12 കോടി 40 ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വെച്ചു, പത്തേക്കാൾ കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ മാർച്ച് അവസാനം ആകുമ്പോൾ കൂടുതൽ ചെലവുകൾ വരും. ഇവിടെ സീതിഹാജി പറയുകയുണ്ടായി സോഷ്യൽ വെൽഫെയറിനും ഓർഫനേജിനും എല്ലാം നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള തുകകളിൽ നിന്ന് വല്ലതും കൊടുത്തേക്കണേ എന്ന്. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ 128 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഓർഫനേജിന് വെച്ചത്. 158 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സോഷ്യൽ സർവ്വീസിന് 8 കോടി 28 ലക്ഷം രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയത്. അവിടെ 8 കോടി 86 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല, പ്രഖ്യാപനം മാത്രമേ ഉള്ളൂ. തുകയൊന്നും ചെലവഴിക്കുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? വികസനരംഗത്ത് കൂടുതൽ ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നു. സാമൂഹ്യ സേവനരംഗത്ത് കൂടുതൽ ചെലവ്, ദുർബ്ബല ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് വിഭാവന ചെയ്തതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ചെലവ്, ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളും പരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റിനോട് നിഷേധാത്മകമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കുറ്റം പറയുന്നതിൽ വലിയ കാര്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. എനിക്ക് വാസ്തവത്തിൽ സഹതാപം തോന്നുകയാണ്. സീതിഹാജി പറഞ്ഞു കോഴിക്കോട്ടെ കച്ചവടക്കാരെ മുഴുവൻ പിടിക്കുന്നു, പട്ടാളം, പോലീസ് റെയ്ഡ് എന്നൊക്കെ. ഞാൻ എന്തു ചെയ്യും സർ, രണ്ടുവശത്തുനിന്നും കല്ലെറാണ്. ഒരു വശത്തു പറയും നികുതി പിരിക്കുന്നില്ല എന്ന്. നികുതി പിരിക്കുമ്പോൾ പോലീസ് ഇറങ്ങുന്നു, പട്ടാളം ഇറങ്ങുന്നു, കുടിശ്ശികക്കാരെ പിടിക്കുന്നു, വീടുകൾ കയറുന്നു, റെയ്ഡുകൾ നടത്തുന്നു എന്നു പറയും. അവിടെ ഒരു സത്യം ഉണ്ട് സർ, ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം

[ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : 1980-81, 1981-82 ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ടോട്ടൽ പദ്ധതിക്ക് ചെലവായതും 1982-83, 1983-84 (1985 മാർച്ച് ആകുന്നതല്ലേ ഉള്ളൂ) എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ചെലവായതും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എത്ര ?

[ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ഈ 22-ാം തീയതി അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിൽ നായനാർ ചോദിച്ചതിന് വളരെ ക്ലിയറായിട്ടുള്ള ഉത്തരം നൽകാം. ഇപ്പോൾ അത് പറയുന്നില്ല. അങ്ങ് ക്ഷമിക്കണം. വികസനരംഗത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റ് കൂടുതലായിട്ട് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഞാൻ പറയുന്നത് ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സീതിഹാജിയോട് എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വികാരങ്ങൾ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നികുതി പിരിവിൽ ഒരു അനാസ്ഥയും അലോചനയും കാണിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. സർക്കാരിന് കിട്ടേണ്ടുന്ന തുകയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അസസ് മെന്റ് കൂടിയിരിക്കും എന്ന ഒരാക്ഷേപം ഉണ്ട്. ഓവർ അസസ് മെന്റാണുള്ളത്; harassment ഉണ്ട് ഇങ്ങിനെയാക്കെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു എങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക കേസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കാം. പൊതുവേ പറയുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ്

നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം മനസ്സിലാക്കി ഗവൺമെന്റിനെ അനുമോദിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള harassment ഉണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ള നിലയിൽ അതിനെ പ്രത്യേകമായി വീക്ഷിക്കരുത് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സീതിഹാജിയോട് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

പിന്നെ ഇവിടെ റി. എ. യുടേയും ചായകുടിയുടേയും ഒക്കെ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതു കേട്ടു. ബേബിജോണിനും നായനാർക്കും അറിയാം. 1980-ലും പായ കുടിച്ചു. റി. എ. വാങ്ങിച്ചു, ടെലിഫോൺ വിളിച്ചു. ഞാൻ കണക്കു കളാക്കെ എടുത്തു നോക്കി. യാതൊരു കുറവും ഇല്ല. അന്നും ടെലിഫോൺ ഉണ്ട്, അന്നും റി. എ. ഉണ്ട്, അന്നും എൻറോടയിൻമെൻററു ഉണ്ട്. ഒന്നും നായനാർക്കോ ബേബിജോണിനോ വേണ്ടിയല്ല. എല്ലാം രാജ്യ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. രാജ്യകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഫോൺ വിളിക്കും. ഔദ്യോഗിക കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പോകും. കൈയിൽ നിന്ന് പൈസ മുടക്കി പെട്രോൾ ഒഴിച്ചുപോകും. പിന്നീട് മാസങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ ബിൽ എഴുതി എടുക്കും. വ്യക്തിപരമായി മന്ത്രിമാർക്ക് ഒന്നുമില്ല. റി. എ. ഇത്ര രൂപ, ഡി. എ. ഇത്ര രൂപ, ഇതെല്ലാം മന്ത്രിമാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണോ? ഇതെല്ലാം രാജ്യകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. ഔദ്യോഗിക കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഫോൺ വിളിക്കും, യാത്രചെയ്യും. എൻറോടയിൻമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ കമ്മിറ്റികളും കോൺഫറൻസുകളും യോഗങ്ങളും മറ്റും കൂടുമ്പോൾ ചായ കൊടുക്കണം. ചില മെമ്പർമാർ വളരെ ധർമ്മരോഷത്തോടുകൂടി ഈ ഗവൺമെന്റിനെ നോക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ എനിക്ക് സങ്കടമുണ്ട് സർ. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അല്പംതെ വളരെ ഗൗരവമായി കാര്യങ്ങളിൽ ഏതിലേകിലും ഗവേഷണം നടത്തി ഗുരുതരമായ കുറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയൊക്കെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട സന്ദർഭങ്ങളാണ് ഈ ചർച്ചകൾ. ഈ പർച്ചയിൽ വളരെ ഗുരുതരമായ കുറ്റാരോപണം ഒന്നും ഗവൺമെന്റിന് എതിരായിട്ട് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എനിക്ക് വളരെയധികം സംതൃപ്തി ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഉന്നയിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ പരിശോധിച്ച് നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ സ്വീകരിക്കാം.

ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഗവൺമെന്റിന് ബുദ്ധിമുട്ട്; പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചു. മൂവായിരം കോടി രൂപ കമ്മി. ആന്ധ്രാ ഗവൺമെൻ്റ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചു. 300 കോടി രൂപ കമ്മി. സംസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു കമ്മി, കമ്മി, കമ്മി. നമുക്കും പ്രയാസങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ട്. നമുക്കും കമ്മിയുണ്ട്.

[ശ്രീ. ബേബിജോൺ : ഇത്രയും കമ്മി എല്ലായിടത്തുംകൂടി വന്നുചേർന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാരം കൂടുകയല്ലേ ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് ?

[ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ വിപുലമാണ്, നമ്മുടെ കഴിവുകൾ പരിമിതമാണ്. പരിമിതമായ കഴിവുകൾ വച്ചുകൊണ്ട് വിപുലമായ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നമ്മുടെ പരിശ്രമ രംഗത്തിൽ ഇങ്ങിനെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകും. അത് താങ്ങാൻ തയ്യാറാകണം. ആ ഭാരം വഹിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ക്ഷമയോടുകൂടി ഈ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

Shri A. V. Thamarakshan : Sir, Rule 286 : When for the purposes of explanation during the discussion or for any other sufficient reason, any member has occasion to ask a question of another member or any matter then under the consideration of the Assembly, he shall ask the question through the Speaker.

Mr. Speaker : You can ask the question to the Speaker. But the Minister is not yielding. So there is no point of order.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ഐ. ആർ. ഡി. പി. യുടെ ലോൺ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ജപ്തി നടപടി നിറുത്തി വയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. ആ തുക ബാങ്കിൽനിന്നും എടുത്തിരിക്കുന്നതാണ്. ആ സ്കീം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ബാങ്കിൽനിന്നും എടുത്ത തുക തിരിച്ചടയ്ക്കണം. തിരിച്ചടയ്ക്കുകയില്ല എന്ന നിലപാട് എടുത്താൽ നമുക്ക് ആ സ്കീം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ക്കുകയില്ല. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൃത്യവിലോപമൊന്നുമല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹതാപക്കുറവുമല്ല. പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി, ദുർബലജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു വേണ്ടി 3600 രൂപയിൽ താഴെ വരുമാനമുള്ളവർക്ക് തൊഴിലും വരുമാനവും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന, ധനകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ആ സ്കീം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ ബാങ്കിൽ നിന്നും എടുത്തിരിക്കുന്ന തുക തിരിച്ചടച്ചേ തീരൂ.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ : അത്തരത്തിലുള്ള 80 ശതമാനത്തോളം ആളുകളുണ്ട്. അവരെ ദാരിദ്ര്യരേഖക്ക് മുകളിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാനാണ് ഈ സ്കീം കൊണ്ടുവന്നത്. എന്നാൽ ഈ 80 ശതമാനം ആളുകളും മുന്യൂണ്ടായിരുന്ന പൊസിഷനിൽനിന്നും മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടില്ല, മറിച്ച് താഴോട്ടു പോയിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. പല ജില്ലകളിൽനിന്നുമുള്ള ഇപ്പാലുവേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ഈ കണക്ക് നോക്കാം. നമ്മൾ പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് മെച്ചപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ വിശ്വാസം.

ശ്രീ. ബേബിജോൺ : ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെ കഴിയുന്ന അവശത അനുഭവിക്കുന്ന 3600 രൂപക്ക് താഴെ വരുമാനമുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ബാങ്ക് ലോണിന്റെ കൂടിശിക മറ്റു കൂടിശികകൾ പിരിക്കുന്ന രീതിയിൽ അത്ര കർക്കശമായി പിരിച്ചാൽ അവരെ എങ്ങനെ സഹായിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുവോ അതിന്റെ ദോഷഫലമായിരിക്കും ഉണ്ടാകുന്നത് എന്നുള്ളത് കണക്കിലെടുത്ത് ആ രീതിയിലുള്ള സമീപനം വേണം. എന്നുമാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : കർക്കശമല്ലാതെ എന്നാൽ നിർബന്ധമായും ഈ തുകകളൊക്കെ സർക്കാരിന് കിട്ടത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു പരിപാടിയും ഒരു പിരിവുമായിട്ട് നമുക്ക് കൊണ്ടുപോകാം. ഏതായാലും സർക്കാരിന് തുക കിട്ടണം. എന്നാൽ കർക്കശംവെച്ചുകൊണ്ട് അവർക്ക് ബദലിമുട്ടുണ്ടാകരുത്. ആ നിലപാടിൽ ആ കാര്യങ്ങൾ നോക്കാം. എനിക്ക് ഇത്രയേ പറയാനുള്ളൂ.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ) : സർ, ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഹരിജൻ വെൽഫെയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ആ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുകയാണ്. സ്പെഷ്യൽ കമ്പോണൻ്റ് പ്ലാനിന് നീക്കിവച്ച തുക ചെലവഴിച്ചില്ലെന്ന് ഇവിടെ പരാതി പറഞ്ഞു. നീക്കിവച്ച തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 99 ശതമാനവും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതാണ്. പലതിലും 100 ശതമാനത്തിൽകൂടുതൽ ചെലവഴി

ച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ ചെയ്യാത്തതല്ല. അവർക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റ് എമുണ്ട് കുറഞ്ഞപ്പോൾ, 10 ശതമാനമാണല്ലോ കാൽക്കുലേറ്റർ ചെയ്തത് അങ്ങനെ കുറയുകയും കഴിഞ്ഞ സമരത്തിന്റെ കാലത്ത് കുറച്ചുവർക്കുകൾ നടത്തുന്നതിന് സാധിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ഒഴിച്ച് ബാക്കി നീക്കിവച്ചതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ചെലവഴിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1983-84-ൽ 2,300 ലക്ഷം രൂപയാണ് നീക്കിവച്ചത്. 2273 ലക്ഷം ചെലവഴിച്ചു. ബാക്കി ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ സംഖ്യ പറഞ്ഞതാണ്; 99 ശതമാനം കഴിച്ച് ബാക്കിവരുന്ന ഒരു ശതമാനം. നേരെമറിച്ച് 1980-81-ൽ 1920 ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചതിൽ 1200 ലക്ഷം മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

അതുപോലെ ഇരുപതിനാലുപതിയിൽ ഏഴാം ഇനത്തിൽ പറയുന്നത്. ഹരിജന-ഗിരിജനങ്ങൾക്കുള്ള സഹായമാണ്. ആ സഹായം നമ്മുടെ ടാർജറ്റ് അനുസരിച്ച് 52,000 കുടുംബങ്ങൾക്കാണ്. പക്ഷേ കൊടുത്തത് 55,778 കുടുംബങ്ങൾക്കാണ്. അതായത് 107 ശതമാനം. ഇത് പട്ടികജാതിക്കാർക്കാണ്. പട്ടികവർഗ്ഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 3200 കുടുംബങ്ങളാണ് ടാർജറ്റിൽ 7091 കുടുംബങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചു. അതായത് 200 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായിട്ട് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചു. ഈ വർഷവും ചെലവ് ചെയ്യുന്നത് ടാർജറ്റ് കഴിയും. ഡിസംബർവരെയുള്ള ചെലവ് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ 99 ശതമാനവും ചെലവ് ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞവർഷം നമുക്ക് 53 ശതമാനമാണ് സിസംബർവരെ ചെലവായതെങ്കിൽ ഈ ഡിസംബർവരെയുള്ളത് 57 ശതമാനമാണ്. സാധാരണ പേയ്മെന്റ് വരുന്നത് ഫെബ്രുവരി-മാർച്ചമാസത്തിലാണ്. അപ്പോൾ ടാർജറ്റ് കഴിയും. ഹരിജനഗിരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുമ്പ് അതായിരുന്നില്ല സ്ഥിതി. സ്പെഷ്യൽ കമ്പോണൻ്റ് പ്ലാനിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ പുതിയ സംവിധാനം ഡിസെൻട്രലൈസേഷൻ ഉണ്ടായതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചെലവ് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ വളരെ മുൻപന്തിയിലാണെന്ന് പറയുകമാത്രമല്ല. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളോട് അത് ഫോളോ ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇത് ചെലവ് ചെയ്യുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. ഒരു കാര്യം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് ഹരിജനഗിരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് കുറേ ആശ്വാസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ മനോഭാവത്തിൽ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ആർക്കെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവാദിയല്ല. ആ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അടുത്തകാലത്തായിട്ട് ഒരു മാറ്റം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. അത് അവരുടെ അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ്.

മറ്റൊന്ന് പരിശീലനത്തിൽ കൂടി അവർക്ക് ആശ്വാസം നൽകുക എന്നുള്ളതാണ് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശം. അതിനാണ് ലാൽ ബഹദൂർ ശാസ്ത്രി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടും മറ്റും. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ മുമ്പ് ഏത് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തതിനേക്കാളും കാര്യക്ഷമമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടെ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം ഹോസ്പറ്റലിൽ പ്രത്യേകമായിട്ട് ഒരു മെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സർ, ഞാൻ ആ വിവരം കിട്ടിയ ഉടൻതന്നെ ഫെൽത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അവിടെ അയച്ച് അന്വേഷിപ്പിച്ചു. ഫെൽത്ത് സെക്രട്ടറി ഒരു ഹരിജൻകുടിയായാണ്. അവിടെ ചെന്ന അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഈ കുട്ടികളുടെ ആവശ്യപ്രകാരം അവരുടെ റിക്വസ്റ്റിന്മേൽ പ്രത്യേകം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ് എന്നാണ് മനസ്സിലായത് നേരെ മറിച്ച്.....

(ശ്രീ. ബേബി ജോൺ : എന്താണ് അതിന്റെ കാര്യമെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം, തങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായി ഒരു മെസ് വേണമെന്ന് പറയാൻ ഇടയായ സാഹചര്യം എന്താണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷിച്ചുവോ ?

(ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ ഇന്നു തന്നെ സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് ഓർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കുറ്റക്കാര ആരായാലും ശരി നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ പറഞ്ഞ കാര്യം രേഖാമൂലം പറഞ്ഞതാണ്. ഹെൽത്ത് സെക്രട്ടറിയെ സ്പോർട്ടി ലയച്ച് ഇവരെയെല്ലാംകൂടെ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം തന്ന റിപ്പോർട്ടിലാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അതിന്റെ സാഹചര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാനും അതിന് ഉത്തരവാദികളായ ആളുകളുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണ്. ആ കാര്യത്തിലും ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

(ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ : ഈ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടുദിവസംമുമ്പ് ഞാൻ ഒരു പെറ്റീഷൻ അയച്ചിരുന്നു. ഈ പറഞ്ഞത് വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രത്യേകം ആവശ്യപ്പെട്ടതല്ല. ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കെതിരായിട്ട് അവിടത്തെ അധികൃതർ എടുത്ത സമീപനത്തിന്റെ ഫലമായി ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണ് ഈ തീരുമാനമെടുത്തത്. പാചകത്തിന് പാത്രമെല്ലാം കൊടുത്ത് മറ്റുള്ളവർ നിർബന്ധിച്ച് അവരെ പ്രത്യേകം മാറ്റിനിർത്തി, അങ്ങനെ വിഷമിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അവർ സ്വന്തമായിട്ട് പാചകം ചെയ്തു കഴിച്ചു. ആ തരത്തിൽ അവരെ ട്രോഫിക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് എടുത്തത്. അവർ അത് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള വസ്തുതയെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഒരു പരാതി അയച്ചിരുന്നു. അവരുടെ ആക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് അത്.

(ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : അവർതന്നെ ഒപ്പിട്ടുകൊടുത്ത കടലാസ് അതല്ല എന്ന് ഞാനെങ്ങനെ പറയും? സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അതാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

പിന്നെ പ്ലാനിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ മൊത്തം പ്ലാനിൽ പത്തു ശതമാനമാണ് ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായിട്ട് നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്പെഷ്യൽ കമ്പോണൻ്റ് പ്ലാനിൽ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ പ്ലാൻസൈസ് പത്തുശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഹരിജനഗിരിജനങ്ങൾക്ക് മാത്രമായിട്ട് 28 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിലൊക്കെ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാംഗങ്ങളെ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

5,000 രൂപയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. Commission for Scheduled Castes/Scheduled Tribes അവരുടെ റെക്കമെന്റേഷനനുസരിച്ചാണ് ഈ പണം കൊടുക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ആരെയും അപമാനിക്കാനല്ല. ഞാൻ ഈ വിവരമെല്ലാം പറയുന്നത് നിങ്ങൾക്ക് അറിയാൻ വേണ്ടിയാണ്.

(ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ : Kerala SC/ST Medicos Association-ന്റെ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ഉണ്ട്. അതാണ് എന്റെ കൈയിൽ ഇരിക്കുന്നത്. (മെമ്മോറാണ്ടം സഭയിൽ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു) ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ അവർ പറയുന്നത്, അവിടെ പ്രത്യേകം ഒരു മെസ് തുടങ്ങുന്നതിന് ഹോസ്പിറ്റലിലെ വാർഡൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുവെന്നും പ്രത്യേകമായി കലത്തിലും ചട്ടിയിലും കഞ്ഞി വയ്പിക്കാൻ അവിടെ യൂണിയന്റെ ഭാരവാഹികളായ സെക്രട്ടറിമാർക്കിടയിൽപ്പെടുന്ന കുട്ടികൾ ഈ വാർഡനോടൊപ്പം നിന്നുവെന്നുമുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ നിവേദനം. അതാണ് എന്റെ കൈയിൽ ഇരിക്കുന്നത്.

മറ്റൊരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടെ, ഇപ്പോൾ ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രി ചെലവു ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. 80 ലക്ഷം രൂപ ഈ പാടവും നിലവും ഉള്ളവർക്കു മാത്രമാണ് മൈനർ ഇറിഗേഷനിലൂടെ ചെലവഴിക്കുന്നത്. അതിൽ ഒരു പൈസ പോലും അതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചില്ല. അതുപോലെ ഈ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറയുന്ന വസ്തുതകൾ വളച്ചൊടിച്ച് ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിൽ ഖേദം ഉണ്ട്. ഇതിന് കുറ്റക്കാരിയായ വാർഡനെ കർശനമായി ശിക്ഷിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറില്ലാത്ത മെമ്പറുടെ സ്ഥിതിയിൽ എനിക്ക് ഖേദം ഉണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഹരിജൻകുടിയായ സെക്രട്ടറി സ്‌പോട്ടിൽ ചെന്ന് രേഖയെല്ലാം പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. അതിനുശേഷം ഈ സ്റ്റാൻഡൻസ് എന്റെ അടുത്തുവന്ന് റെപസന്റേഷൻ തന്നു. ഇതുകൊണ്ട് ഇടയായ ചില സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് അവർ പറഞ്ഞു. ആ സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞു. അന്വേഷിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ അതിന്റെ മുന്നിൽക്കൂടി കാണണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യത്തിൽ വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പ്രവൃത്തിക്കുന്നുണ്ട്. മുമ്പൊരിക്കലും ചെയ്യാത്തവിധം ചെത്തിട്ടുണ്ട്.

പിന്നെ ഇവിടെ ചെലവിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി എന്റെ സുഹൃത്തുമാണ് പറഞ്ഞു. ചിലർ ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവാക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു മിനിസ്ട്രർ ഒരു കോൺഫറൻസ് വിളിക്കുന്നു, അപ്പോൾ പല അതിഥികളും വരുന്നു മറ്റു സ്റ്റേറ്റുകളിലെ മിനിസ്ട്രർമാരൊക്കെ വരും. അപ്പോൾ ചെലവുണ്ടാകും. ചീഫ് മിനിസ്ട്രറുടെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും All India Conference കാണും. പത്ത് നൂറു അത്തൂറു ഡെലിഗേറ്റ്സ് ഉണ്ടാകും. അവർ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വന്നാൽ ഒരു സാമാന്യ മര്യാദയനുസരിച്ച് ഒരു ലഞ്ച് കൊടുക്കും. അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഡിന്നർ കൊടുക്കും. ഒരു ഡിന്നർ കൊടുത്താൽ ഏതാണ്ട് 35,000 രൂപയായി. ഈ പണം പോകുന്നത് എവിടെയാണെന്ന് അറിയാമോ? നമ്മുടെ ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്ക് തന്നെയാണ്. അവരാണ് ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ അതെല്ലാം മന്ത്രിമാരുടെ കണക്ക്.

അതുപോലെതന്നെ ടെലിഫോണിന്റെ കാര്യം ചില മെമ്പർമാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു സ്‌പെഷ്യൽ റോഡിന്റെതന്നെ കാര്യം എടുക്കാം. അത് അപ്പോൾതന്നെ കളക്ടറെ വിളിച്ചുപറയണമെങ്കിൽ ടെലഫോൺ ഉപയോഗിക്കണം. കളക്ടറെ വിളിച്ചുപറയുന്നതുവരെ അവർ അവിടെനിന്നും പോകില്ല. ഇതുപോലെ പത്തുപേർ അനുവാദത്തിനായിട്ടും മറ്റും വന്നാൽ കളക്ടറെ വിളിക്കണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഒരു ദിവസം ടെലഫോൺ ചാർജ് പുത്രയാകും? അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള കാര്യത്തിനൊക്കെ ടെലഫോൺ വിളിക്കേണ്ട കാര്യം ഉണ്ട്. ഇതൊക്കെ കേട്ടാൽ തോന്നും മന്ത്രിമാർ ധൂർത്തടിക്കുകയാണെന്ന്. നിങ്ങൾ ജനങ്ങളിൽ തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാക്കുകയാണ്. യെവായിട്ട് വളരെ നിസ്സാരമായിട്ടുള്ള ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഈ സമീപനം അരുത്. മന്ത്രിമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് വലിയ സുഖമുള്ള കാര്യമല്ല. മന്ത്രിമാർക്ക് എന്തെങ്കിലും ഒരു മെച്ചമുള്ള കാര്യമല്ല. സ്റ്റേറ്റിൽ നടക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതുപോലെ തന്നെ പല കാര്യങ്ങളും വിളിച്ചുപറയേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. വിളിച്ചുപറഞ്ഞ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യം പലതുമുണ്ട്. സർക്കാർ കാര്യം മറ്റുപോലെ എഴുതിവച്ചാൽ ചിലപ്പോൾ വൈകിയെന്നുവരും. അതുകൊണ്ട് വേഗത്തിൽ നടത്താൻ ടെല

2/1104/V.

ഫോൺ ഉപയോഗിക്കണം. ഡെൽഫിയിലേക്ക് ടെലഫോൺ വിളിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 400 രൂപ 500 രൂപ വരെ ഒരു ക്വാളിം ചെലവുവരും. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഒരു കാര്യം ഞാൻ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുവാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് വിമർശിക്കാൻ കാര്യമായിട്ടൊന്നും കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അഴിമതിയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞത് അങ്ങോട്ട് തുടങ്ങുക. പിന്നെ മറ്റ് ദുർചെലവുകൾ എന്നു പറയുകയാണ്. ഇത്രയും ദയനീയമായൊരു സാഹചര്യം പ്രതിപക്ഷത്തിനുണ്ടെങ്കിൽ ഈ വക കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് മറ്റൊരെയും കൂട്ടുപിടിക്കരുതെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : ഇന്ത്യയിൽ പ്രധാനമന്ത്രി അടക്കമുള്ള മന്ത്രിമാർ ക്യാബിനറ്റിൽ അംബാസിഡർമാർ ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ എന്താണ് ഈ വിദേശനിർമ്മിതകാറുകളോട് ഇത്ര വലിയ പ്രമേയം?

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ : അത് ചോദിച്ചത് ശരിയാണ്. ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രി ആയപ്പോൾ എനിക്ക് കിട്ടിയ കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട നായനാർ ഉപയോഗിച്ച കാർ ആണ്. അത് വേണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ഒക്കുമോ?

ക്ഷേത്രം സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. യു. എ. ബീരാൻ): ശ്രീ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മിനിഞ്ഞാണ് പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ കൊഴിഞ്ഞുപോയത് അടുത്ത് ഒരു സംഗ്രഹം മണ്ണെണ്ണ തിരിച്ചു. അപകടമുണ്ടായത് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ശരിക്ക് പാലിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ശരിയല്ല. പഴയ മണ്ണെണ്ണ, സംശയകരമായിട്ടുള്ള മണ്ണെണ്ണ വിതരണം ചെയ്യരുതെന്ന് ശക്തമായ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതുസംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിച്ചു. 20 ദിവസംമുമ്പ് വാങ്ങിവെച്ച മണ്ണെണ്ണ ഉപയോഗിച്ചതിനാലാണ് ആ അപകടം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ വേണ്ടി ഫുർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ കുറുപ്പ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മാവേലിക്കര റി.ടി.എസ്. യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അതായത് തെറ്റായിട്ട് പ്രവർത്തിക്കുകയും അഴിമതി നടത്തുകയും ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സിവിൽ സപ്ലൈസ് ഡയറക്ടർ മാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വകാലത്ത് പിടിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് അന്വേഷിപ്പാൻ പറയുവാനുള്ളൂ.

സംസ്ഥാന ഭരണത്തലവന്മാർ, മന്ത്രിമാർ, ആസ്ഥാന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എന്ന രണ്ടാം നമ്പർ ഡനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ തൊണ്ണൂററി മൂന്നുലക്ഷത്തി അൻപത്തിഎണ്ണായിരത്തിത്തൊള്ളായിരം രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബേബിജോൺ : സർ, ഞാൻ പോലും ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

താഴെപറയും പ്രകാരം സഭ രണ്ടായി പിരിഞ്ഞ് വോട്ടെടുപ്പ് നടത്തപ്പെട്ടു.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| 1. ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദ് | 6. ശ്രീ. തെന്നല ജി. ബാലകൃഷ്ണ |
| 2. ,, കോരമ്പയിൽ | പിള്ള |
| 3. ,, അഹമ്മദ് ഹാജി | 7. ,, പി. കെ. കെ. ബാവ |
| 3. ,, സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി | 8. ,, യു. എ. ബീരാൻ |
| 4. ,, കെ. അയ്യപ്പക്കുട്ടി നമ്പ്യാ | 9. ,, ബെന്നി ബെഹനാൻ |
| 4. ,, ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള | 10. ,, പി. ഭാസ്കരൻ |

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 11. ശ്രീ. വി. ദിനകരൻ | 41. ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി |
| 12. ,, എം. പി. ഗംഗാധരൻ | 42. ,, സി. വി. പത്മരാജൻ |
| 13. ,, എ. ജോർജ്ജ് | 43. ,, തച്ചടി പ്രഭാകരൻ |
| 14. ,, പി.സി. ജോർജ്ജ് | 44. ,, കെ. രാഘവൻ. മാസ്റ്റർ |
| 15. ,, കെ. എം. ഹംസക്കുഞ്ഞു | 45. ,, രാഘവൻ പൊക്കുടവിൽ |
| 16. ,, എ. എം. ഹസ്സൻ | 46. ,, കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ |
| 17. ,, എ. എൽ. ജേക്കബ് | 47. ,, കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ |
| 18. ,, റി. എം. ജേക്കബ് | 48. ,, എസ്. രാമചന്ദ്രൻ പിള്ള |
| 19. ,, റി. എസ്. ജോൺ | 49. ,, തേരവിൽ രാമകൃഷ്ണൻ |
| 20. ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് | 50. ,, രമേശ് ചെന്നിത്തല |
| 21. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് | 51. ,, തോപ്പിൽ രവി |
| 22. ,, പി. ജെ. ജോസഫ് | 52. ,, വയലാർ രവി |
| 23. ,, വി. വി. ജോസഫ് | 53. ,, പി. സീതിഹാജി |
| 24. ,, കെ. കെ. നായർ | 54. ,, സിദ്ദാർത്ഥൻ കാട്ടുങ്ങൽ |
| 25. ശ്രീമതി എം. കമലം | 55. ,, കടവൂർ ശിവദാസൻ |
| 26. ശ്രീ. കെ. ജി. ആർ. കർത്താ | 56. ,, നാലകത്തു സൂപ്പി |
| 27. ,, ജി. കാർത്തികേയൻ | 57. ,, കെ. കെ. ശ്രീനിവാസൻ |
| 28. ,, കെ. കരുണാകരൻ | 58. ,, എൻ. ശ്രീനിവാസൻ |
| 29. ,, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി | 59. ,, പന്തളം സുധാകരൻ |
| 30. ,, മണിമംഗലത്തു ക. ട്രാലി | 60. ,, കോട്ടക്കുഴി സ്കൂളാർ |
| 31. ,, ഇ. ജെ. ലൂക്കോസ് | 61. ,, സി. എം. സുന്ദരം |
| 32. ,, കെ. പി. എ. മജീദ് | 62. ,, എൻ. സുന്ദരൻ നാടാർ |
| 33. ,, കെ. എം. മാണി | 63. ,, വി. സുരേന്ദ്രൻ പിള്ള |
| 34. ,, എം. വി. മാണി | 64. ,, പി. പി. തങ്കച്ചൻ |
| 35. ,, കെ. മുഹമ്മദാലി | 65. ,, സി. എഫ്. തോമസ് |
| 36. ,, പി. എ. മുഹമ്മദ് കണ്ണ | 66. ,, കെ. കെ. തോമസ് |
| 37. ,, പി. വി. മുഹമ്മദ് | 67. ,, പി. കെ. വേലായുധൻ |
| 38. ,, ടി. എച്ച്. മുസ്തഫ | 68. ,, റി. വി. വിജയരാജൻ |
| 39. ,, കെ. എസ്. നാരായണൻ | 69. ,, സ്റ്റീഫൻ പാറ്റുവ |
| 40. ,, കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ | |

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. ശ്രീ. ടി. കെ. അബ്ദു | 15. ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോർജ്ജ് |
| 2. ,, എ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ | 16. ,, എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ് |
| 3. ,, ഹാജി | 17. ,, ടി. കെ. ഹംസ |
| 4. ,, പി. എം. അബൂബേക്കർ | 18. ,, കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ |
| 5. ,, കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ | 19. ,, എം. ജിനദേവൻ |
| 6. ,, ടി. കെ. ആറുമുഖൻ | 20. ,, ജോസ് കുറുറിയാനി |
| 7. ,, ബേബി ജോൺ | 21. ,, ഇ. കെ. നായനാർ |
| 8. ,, കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ | 22. ,, വി. സി. കബീർ |
| 9. ശ്രീമതി ഭദ്രഗംഗാവി തങ്കപ്പൻ | 23. ,, കെ. ടി. കണാരൻ |
| 10. ശ്രീ. സി. കെ. ചക്രപാണി | 24. ,, എം. കെ. കേശവൻ |
| 11. ,, കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ | 25. ,, വി. കേശവൻ |
| 12. ,, കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ | 26. ,, സി. ടി. കൃഷ്ണൻ |
| 13. ,, വി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻ | 27. ,, കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി |
| 14. ,, സിറിയക് ജോൺ | 28. ,, കോലിയക്കോട് |
| 15. ശ്രീമതി പി. ദേവുട്ടി | 29. ,, എൻ. കൃഷ്ണൻനായർ |
| | 30. ,, കെ. ടി. കുമാരൻ |

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 30. ശ്രീ. പി. കുമാരൻ | 46. ശ്രീ. കെ. പി. രാമൻ |
| 31. ,, പി.വി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ | 47. ,, എൻ. ശക്തൻ നാടാർ |
| 32. ,, ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ | 48. ,, എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ |
| 33. ,, ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ | 49. ,, എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് |
| 34. ,, സി. പി. മുസ്സാൻകുട്ടി | 50. ഡോക്ടർ എ. സുബ്ബറാവു |
| 35. ,, കെ. മുസ്സക്കുട്ടി | 51. ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് |
| 36. ,, എ. കെ. പത്മനാഭൻ | 52. ,, എ. വി. താമരക്ഷൻ |
| 37. ,, ഇ. പത്മനാഭൻ | 53. ,, സി. കെ. തങ്കപ്പൻ |
| 38. ,, കെ. പങ്കജാക്ഷൻ | 54. ,, വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ |
| 39. ,, ടി. പി. പീതാംബരൻ | 55. ,, എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് |
| 40. ,, കെ. പി. പ്രഭാകരൻ | 56. ,, പി. സി. തോമസ് |
| 41. ,, കെ. പുരുഷോത്തമൻ | (കടുത്തുരുത്തി) |
| 42. ,, വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ | 57. ,, ആർ. എസ്. ഉണ്ണി |
| 43. ,, എം. വി. രാഘവൻ | 58. ,, ജി. വരദൻ |
| 44. ,, വി. കെ. രാജൻ | 59. ,, സി. വാസുദേവമേനോൻ |
| 45. ,, കാനം രാജേന്ദ്രൻ | 60. ,, പി. വിജയദാസ് |

മി. സ്പീക്കർ :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ 69

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ 60

നിഷ്പക്ഷതപാലിക്കുന്നവർ:—ആരുമില്ല

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസായതായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു. ഗ്രാൻറ് അനുവദിച്ചു.

ഹരിജനക്ഷേമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാമൂഹ്യക്ഷേമം എന്ന ഇരുപത്തിയാറാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ അൻപത്തിയഞ്ചുലക്ഷത്തി അറുപത്തി എണ്ണായിരത്തി ഇരുന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. മത്സ്യബന്ധനം എന്ന മുപ്പത്തിനാലാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ പതിനഞ്ചുലക്ഷം രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പൊതുമരാമത്ത് എന്ന പതിനഞ്ചാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒൻപതു കോടി പന്ത്രണ്ടു ലക്ഷത്തി എഴുപത്തി അയ്യായിരത്തി എണ്ണൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പോലീസ് എന്ന പന്ത്രണ്ടാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ജയിലുകൾ എന്ന പതിമൂന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഇരുപത്തി ഒൻപതു ലക്ഷത്തിനാലുപത്തിയാറായിരം രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. കാർഷികാദായനികുതിയും വിലപനനികുതിയും എന്ന അഞ്ചാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഇരുപത്തിനാലുലക്ഷത്തി തൊണ്ണൂറ്റിരായിരം രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭൂമികുതി എന്ന ആറാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരു കോടി അൻപത്തിഅഞ്ചുലക്ഷത്തി അറുപതിനായിരം രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഫീക്സൈസ് എന്ന എട്ടാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഇരുപത്തി നാലുലക്ഷത്തി നാല്പത്തി ഒൻപതിനായിരം രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡിറ്റാടോസ്, കലാസംസ്കാരം എന്ന പതിനേഴാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഏഴുകോടി മുപ്പത്തിയഞ്ചുലക്ഷത്തി പതിമൂവായിരത്തി ഒരുന്നൂറു രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. മെഡിക്കൽ എന്ന പതിനൊട്ടാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ആറുകോടി അറുപത്തിയാറുലക്ഷത്തി എഴുപത്തിമൂവായിരത്തി എണ്ണൂറ് രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പൊതുജനാരോഗ്യം എന്ന ഇരുപതാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരു കോടി പതിനെട്ടുലക്ഷം രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. തൊഴിലും തൊഴിൽ സൗകര്യങ്ങളും എന്ന ഇരുപത്തിഅഞ്ചാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ അറുപത്തിയൊന്നു ലക്ഷത്തി മുപ്പതിനായിരത്തി അരുന്നൂറു രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. സഹകരണം എന്ന ഇരുപത്തിയെട്ടാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഇരുപത്തി ഏഴുലക്ഷത്തി എൺപത്തിരൊായിരത്തി ഒരുന്നൂറു രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ക്ഷേത്രം എന്ന മുപ്പത്തി ഒന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ പതിനാലു ലക്ഷത്തി ഒൻപതിനായിരത്തി ഇരുന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പഞ്ചായത്ത് എന്ന മുപ്പത്തിആറാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ നാലുലക്ഷത്തി നാല്പത്തിനാലായിരം രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. സാമൂഹ്യവികസനം എന്ന മുപ്പത്തിയേഴാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ നാലുകോടി രണ്ടുലക്ഷത്തി പത്തൊൻപതിനായിരത്തി ഇരുന്നൂറു രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ധൂവസായം എന്ന മുപ്പത്തി എട്ടാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരു കോടി എൺപതുലക്ഷത്തി നാല്പത്തിഎണ്ണായിരത്തി ഇരുന്നൂറു രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ജലസേചനം എന്ന മുപ്പത്തിയൊൻപതാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരു കോടി മുപ്പത്തിമൂന്നു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തി ഏഴായിരത്തി ഒരു നൂറു രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. വൈദ്യുതപദ്ധതികൾ എന്ന നാല്പതാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ നാല്പത്തിയൊമ്പതു ലക്ഷത്തി തൊണ്ണൂറ്റിരായിരം രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. സംസ്ഥാന നിയമസഭ എന്ന ഒന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ മൂന്നു ലക്ഷത്തി മുപ്പത്തിയൊമ്പതിരായിരത്തി അറുനൂറു രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. നീതിന്യായനിർവ്വഹണം എന്ന മൂന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ നാല്പത്തിയെട്ടു ലക്ഷത്തി പതിമൂവായിരത്തി അഞ്ഞൂറു രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. തെങ്ങെടുപ്പ് എന്ന നാലാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഇരുപത്തി ഒൻപതു ലക്ഷത്തി നാല്പത്തിനാലായിരത്തി എഴുനൂറു രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. വാഹന നികുതി എന്ന ഒൻപതാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ പതിനാറു ലക്ഷത്തി നാല്പത്തിരണ്ടായിരം രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ട്രഷറിയും അക്കൗണ്ടുകളും എന്ന പത്താം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ അൻപത്തി ഒൻപതു ലക്ഷത്തി മുപ്പത്തിരണ്ടായിരത്തി മൂന്നു രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന പതിനൊന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരു കോടി പതിമൂന്നു ലക്ഷത്തി അൻപത്തി ഒൻപതിനായിരത്തി അഞ്ഞൂറു രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. സ്റ്റേഷനറിയും അച്ചടിയും ഭരണപരമായ മറ്റ് സർവ്വീസുകളും എന്ന പതിനാലാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ അറുപതു ലക്ഷത്തി പതിമൂവായിരത്തി തൊള്ളായിരം രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പെൻഷനും പലവകയും എന്ന പതിനാറാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ നാലു കോടി എൺപത്തിയെട്ടു ലക്ഷത്തി എൺപതിനായിരത്തി എഴുനൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. കുടുംബക്ഷേമം എന്ന പത്തൊമ്പതാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ നാല് കോടി നാല്പത്തിമൂന്നു ലക്ഷത്തി അറുപത്തി ഒമ്പതിനായിരം രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ബേനനിർമ്മാണം എന്ന ഇരുപത്തിരണ്ടാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരു കോടി തൊണ്ണൂറ്റിമൂന്നുലക്ഷത്തി നാല്പത്തി ഒരായിരത്തി ഒരുന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. നഗര വികസനം എന്ന ഇരുപത്തിമൂന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരുുന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന ഇരുപത്തിഒമ്പതാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ പതിനൊന്ന് ലക്ഷത്തി അമ്പതിനായിരത്തി ഒരുന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. കൃഷി എന്ന മുപ്പതാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ നാല് കോടി മുപ്പത്തിയേഴ് ലക്ഷത്തി അറുപത്തിനാലായിരത്തി മൂന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു. ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന മുപ്പത്തിരണ്ടാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ പതിനൊന്ന് ലക്ഷത്തി എഴുപത്തി അയ്യായിരത്തി മൂന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഷീരവ്യവസായം എന്ന മുപ്പത്തിമൂന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരുുന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. തുറമുഖങ്ങൾ എന്ന നാല്പത്തിഒന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ ഒരു ലക്ഷത്തിഇരുപത്തിമൂവായിരത്തി അറുന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. വിനോദസഞ്ചാരം എന്ന നാല്പത്തിമൂന്നാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ അമ്പത്തിയഞ്ച് ലക്ഷത്തി എൺപത്തി എണ്ണായിരത്തി എണ്ണൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പലവക വായ്പകളും മുൻകൂറുകളും എന്ന നാല്പത്തിരണ്ടാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ എൺപത്തിയേഴ് ലക്ഷത്തിതൊണ്ണൂറ്റി അയ്യായിരത്തി അറുന്നൂറ് രൂപയുടെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുകയും തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ, ഓർഡർ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(1985 മാർച്ച് മാസം 19-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച രാവിലെ 8 30-ന് സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം മൂന്നു മണിക്ക് പിരിഞ്ഞു.)

അനുബന്ധം 1

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം [112 കോണുക]

MAJOR BRIDGES UNDER CONSTRUCTION IN N. H. 47

Name	Expected date of Completion
1. Panangad-Kumbalam Bridge	September, 1985.
2. Kumbalam-Aroor Bridge	December, 1987.
3. Twin Bridge at Kottappuram	March, 1985.
N. H. 17	
4. Chettuva Bridge	September, 1985.
C. R. F.	
5. Bridge across Chandragiri River	May, 1986.
6. Kottakadavu Bridge across Kadalundi River	May, 1985.

LIST OF MAJOR BRIDGES UNDER CONSTRUCTION
(BUILDINGS & ROADS)

Sl. No.	Name of work	Probable date of Completion
(1)	(2)	(3)
<u>Buildings Division, Trivandrum</u>		
1.	Kadapuzhakadavu Bridge	3/86
2.	Manakkayam Bridge	3/86
3.	Panampetta Bridge	6/85
4.	Sarkara Bridge	6/85
5.	Vazhavila Bridge	6/85
6.	Vellayilkadavu Bridge	9/86
7.	Poovar Bridge	6/86
8.	Bridge at 19th mile Kumbazha-Kozhencherry Road	6/85
9.	Thazhoorkadavu Bridge	12/87
<u>Bridges Division, Alleppey</u>		
10.	Nedumudy Bridge	5/86
11.	Pallathuruthy Bridge	12/86
12.	Pottamelkadavu Bridge	8/85
13.	Pandalam Bridge	12/86
14.	Kuttamperoor Bridge	3/85
<u>Medical College Division, Kottayam</u>		
15.	Kulathoormoozhy Bridge across Manimala River	3/86
16.	Parokkalkadavu Bridge	9/85
17.	Malikakkadavu Bridge	5/86
18.	Mudakkali Bridge	3/87
19.	Cherupunkal Bridge	12/85
20.	Mantrathodu Bridge	3/85
21.	Bridge at Kauthathodu in Muttar Central Road	12/85

(1)	(2)	(3)
	<u>Buildings Divisions, Trichur</u>	
22.	Binanipuram Bridge	6/86
23.	Manarkkal Kadavu Bridge	9/85
24.	Bridge over Anapuzha Canal	9/85
25.	Arakkal Kadavu Bridge	3/85
26.	Angadikadavu Bridge	3/86
	Bridge properly completed Land yet to be received for approaches.	
	<u>B & R Division, Kottayam</u>	
27.	Aruvikkuzhi Bridge	6/85
28.	Thuruthippally Bridge	4/8
29.	Nalunakkal bridge in Mannarcad Thenganal road	6/85
	<u>B & R Division, Idukki</u>	
30.	Victoria Bridge	3/87
	<u>North Circle, Calicut</u>	
31.	Bridge on Perumpadappu-Kunduchira road across Canoly canal	2/86
32.	Chapparappadavu bridge across Kuppan river on Methuramba-Chappara-Padavu road	6/85
33.	Pallathadadka bridge at k. m. 41/2 of Kalladuka Kanhangad road	6/86
34.	Karimbam bridge at k. m. 4/600 of Taliparamba Iritty road	4/85
35.	Edaneer bridge at k m. 49/3 of Kalladuka, Kanhangad	12/85
36.	Madakkara bridge on Cheruvathur Thuruthy road	4/86
37.	Nappachal bridge on Kuttamatu-Kayyur road	3/86
38.	Ayyappanthodu bridge on Kinavakkal- Vengad road	5/86
39.	Perul bridge on Alapadamba-Perul- Machamangalam road	6/86
40.	Annassery bridge in Edakkara-Chelannur road	3/86
41.	Mayyil bridge on Mayyil-Kanhorode road	12/85
42.	Niravilpuzha bridge at k. m. 16/1 of Mananthody Pakramthalam road	4/85
43.	Kaithakkal bridge at 7/200 of Mananthody Kaithakkal road	6/85
44.	Edatharakadavu bridge in Kalpetta-Varampetta road	6/85
45.	Thavalam bridge in Mulli Thavalam road	5/85

(1)	(2)	(3)
46.	Kakkathodu bridge on Mundur Cherplassery road-	5/85
47.	Mulanjoorthodu bridge at k. m. 0/700 of Mangalam-Murukkumpetta road	5/85
48.	Kodumba-Causeway across Kannadi river	5/85
49.	Mampad bridge, at k. m. 65/00 of C. V. G. road	6/85
50.	Bridge at k. m. 1/3 of P. C. Canal	6/85
51.	Poomkudi bridge on Areacode-Vazhakkad road	5/85
52.	Urungatteri bridge across Cherupuzha	5/85
53.	Iringattiri bridge across Olipuzha river at k. m. 1/400 of Karuvarakundu-Melatur road	6/85
54.	Bridge across Palacodepuzha on Muttom-Palacode road for providing infrastructure facilities to the proposed Naval Academy at Ezhimala	5/87
55.	Cherupuzha bridge across Kuttiyadi river	12/86
56.	Kanhirakadavu bridge across Mahi river	12/87
57.	Mankavu bridge on Calicut Mini Bye-pass road	2/86
58.	Narnipuzha bridge in Kolenilam area of Ponnani Taluk	5/86
59.	Vallithodu bridge	9/86

അനുബന്ധം II

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം (114) കാണുക

ജലസേചന വകുപ്പ്

(എ) ജലസേചന വിഭാഗം

1.	മൈൻ ഇറിഗേഷൻ ഡിവിഷൻ,	തിരുവനന്തപുരം
2.	"	കൊല്ലം
3.	"	ചെങ്ങന്നൂർ
4.	"	കോട്ടയം
5.	"	എറണാകുളം
6.	"	തൃശ്ശൂർ
7.	"	പാലക്കാട്
8.	"	മലപ്പുറം
9.	"	കോഴിക്കോട്
10.	"	കണ്ണൂർ
11.	ഇറിഗേഷൻ ഡിവിഷൻ	തിരുവനന്തപുരം
12.	"	കൊല്ലം
13.	"	ആലപ്പുഴ
14.	"	എറണാകുളം
15.	"	തൃശ്ശൂർ
16.	"	മഞ്ചേരി
17.	"	തലശ്ശേരി
18.	"	കോഴിക്കോട്

പ്രൊജക്ട് വിഭാഗം

ഡിവിഷന്റെ പേര്

എണ്ണം

ചിറുവർപ്പുഴ-മുല്ലത്തറ	1
കാഞ്ഞിരപ്പുഴ പ്രൊജക്ട്	3
കാരാപ്പുഴ പ്രൊജക്ട്	1
മലമ്പുഴ മെയിൻനൻസ് ഡിവിഷൻ	1
കുറുപ്പാടി പ്രൊജക്ട്	1
അട്ടപ്പാടി പ്രൊജക്ട്	1
ബേപ്പൂർപ്പുഴ	1
പമ്പാ പ്രൊജക്ട്	1
വാമനപുരം പ്രൊജക്ട്	3
പഴശ്ശി പ്രൊജക്ട്	1
കക്കടവ് പ്രൊജക്ട്	3
മുവാറ്റുപുഴ വാലി ഇറിഗേഷൻ പ്രൊജക്ട്	1
പെരിയാർ വാലി	2
ഇടമലയാർ പ്രൊജക്ട്	2
മീനച്ചിൽ റിവർവാലി പ്രൊജക്ട്	1
കല്ലട ഇറിഗേഷൻ	1
ചിമ്മിനി ഡാം	17
ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ റിസർച്ച് ആൻഡ് പ്ലാനിംഗ്, പീച്ചി	1
കോസ്റ്റൽ ഇററേഷൻ വർക്ക്സ് തൃശ്ശൂർ	3
	1
ആകെ	45
ജലസേചന വകുപ്പിലെ ആകെ ഡിവിഷനുകൾ	63

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്

റോഡ്സ് ആൻഡ് ബ്രിഡ്ജസ് വിഭാഗം :

റോഡ്സ് ആൻഡ് ബ്രിഡ്ജസ് ഡിവിഷൻ, തിരുവനന്തപുരം	
കൊല്ലം	
പത്തനംതിട്ട	
ആലപ്പുഴ	
കോട്ടയം	
എറണാകുളം	
ഇടുക്കി	
തൃശ്ശൂർ	
പാലക്കാട്	
മലപ്പുളി	
കോഴിക്കോട്	
വയനാട്	
കണ്ണൂർ	
കാസർഗോട്	
സംപ്രദേശ് ബ്രിഡ്ജസ് ഡിവിഷനുകൾ	4

ബിൽഡിംഗ്സ് ആൻഡ് ലോക്കൽ വർക്സ് വിഭാഗം

ബിൽഡിംഗ്സ് ഡിവിഷൻ,	തിരുവനന്തപുരം,
„	കൊല്ലം
„	കോട്ടയം
„	പത്തനംതിട്ട
„	ആലപ്പുഴ
ലോക്കൽ വർക്സ് ഡിവിഷൻ,	തിരുവനന്തപുരം
„	കൊല്ലം
„	കോട്ടയം
ബിൽഡിംഗ്സ് ഡിവിഷൻ,	ഇടുക്കി
„	എറണാകുളം
„	തൃശ്ശൂർ
„	പാലക്കാട്
ലോക്കൽ വർക്സ് ഡിവിഷൻ,	എറണാകുളം
„	തൃശ്ശൂർ
„	പാലക്കാട്
ബിൽഡിംഗ്സ് ഡിവിഷൻ,	കോഴിക്കോട്
„	മലപ്പുറം
„	വയനാട്
„	കണ്ണൂർ
ലോക്കൽ വർക്സ് ഡിവിഷൻ,	കോഴിക്കോട്
„	കണ്ണൂർ

മേക്കിംഗ് കോംപ്ലക്സ് ഡിവിഷൻ
ആകെ 22

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെ ആകെ
ഡിവിഷനുകൾ 40

അനുബന്ധം III
നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം (115) കോണുക .

Guide lines to be followed for the General Transfer of School Teachers

Sub :- General Education—Transfer of Teachers—Guide lines—Regarding.

The following instructions are issued as guide lines in regard to the principles to be followed for the General Transfer of School Teachers.

Instructions	Previous orders or Circulars if any, having a bearing on the issues	Remarks
(1)	(2)	(3)
1. <u>Inter-District Transfers :</u>		
(a) There are no restrictions relating to the length of service in regard to the transfer of State-wide recruits.		
(b) In regard to the District-wise recruits no transfer will be allowed from one Revenue District to another within a period of five years from the date of commencement of continuous service. Such Inter-District transfers will be allowed only after 5 years and subject to the conditions laid down in G. O. Ms. 4/PD dated 2-1-1961.	Para 3 (1) and (2) of G. O. Ms. 154/71/PD dated 27-5-1971	

(1)	(2)	(3)
<p><i>Note.</i> — Even Special orders on specific directions from Government, if any, are not exempted from this unless such order carry a specific relaxation of G. O. Ms. 4/PD dated 2-1-1961.</p>		
<p>(c) This five years length of service is to be reckoned from the date of commencement of continuous service in the Revenue District and not from the date of first appointment irrespective of the fact whether the transfer is a second or third transfer and five years in each Revenue District will be strictly enforced for all Inter-District transfer whether the transfer is 2nd or 3rd.</p>	<p>Letter No. 25493/J1/74/ G. Edn. dated 30-5-1974. Govt. Letter No. 57595/ Spl/78/GAD dated 2-8-1978</p>	
<p>2. In the case of transfers involving special orders also, the order of relation (A1, A2, S1, A3, A4, S2) as ordered in G. O. Ms. 185/74/G. Edn. dated 23-9-1974 shall be followed. Endorsements with directions on the requests for transfer are to be treated as "Special Cases" only if they contain specific instruction to effect the transfer or to grant the request. Endorsement with directions for favourable or sympathetic consideration need not be treated as "Special Cases". Special orders</p>	<p>G. O. Ms. 185/74/G. Edn. dated 23-9-1974 & Circular No. B4-96627/76 dated 27-9-1976 should be followed. Can be deleted if no special orders are issued by Government.</p>	

relating to the Inter-District Transfers do not take away the existing restrictions and conditions for such transfers. The special orders will confer only the right for consideration in every third vacancy for inter-district as well as inter-District transfers. No special order need be effected over and above the quota reserved for Inter-District transfer. Deputy Directors will not give transfers even in each of special orders if the candidates are not eligible for transfers otherwise under the rules in force and before verifying the application for transfer.

3. Inter-Revenue District transfers of teachers on mutual basis should not be granted. But mutual transfers within the Revenue District may be granted if there are no senior applicants for transfer to both the schools. Subject requirements may also be looked into in the case of H. S. As. This rule is not applicable in the case of dependants of Jawans.

G. O. Ms. 172/75/G. Edn.
dated 17-7-1975.

Govt. Letter No. 43922/
B1/77 dated 2-12-1977.

4. (1) Inter-Revenue District transfers should be limited to 25% of the vacancies in each Revenue District as a whole taking into account the retirement vacancies as on 1st July each year and the additional posts created during the year.

G. O. Ms. 58/69/Edn.
dated 29-1-1969.

G. O. Ms. 58/69/Edn.
dated 29-1-1969.

(1)	(2)	(3)
5. Subject to 9 (b) below, vacancies available 25% mentioned in 4 above) for Inter-district transfer to Government schools should be utilised for Government school teachers. If there are no applicant for Inter district transfer that vacancies may be filled up through P. S. C.		
6. Inter-Revenue District transfer of Primary School Headmasters as such should not be ordered on any account.		
7. Transfer of language teachers who were recruited as P. T. teachers and promoted as Junior Language teachers and H.M. As. (Language) may be given Inter-district transfers to the category in which they were originally recruited. Their rank will be fixed as per the 1st G. O. But according to 2nd G. O. they may get full time benefit.	G. O. Ms. 302/68 dated 29-6-1968.	
	G. O. Ms. 140/77 dated 23-6-1977.	
8. The name of person who opt "any school" in the District besides the 3 choices will be registered separately and transfer may be affected according to strict seniority, in any school if there is no chance of transfer to the particular schools.		
9. Inter-district as well as Intra-district transfers utilising all existing vacancies including retirement vacancies should be completed before the 3rd week of July.		

2/1104/V.

Subsequently vacancies may be filled up through P. S. C. hands/Employment Exchange hands in the following orders :—

- (a) The vacancies reserved for promotion of P. D. Teachers as H. S. A./H. S. A. (Lang.) and vacancies reserved for recruitment by transfer from among the Ministerial Staff may be apportioned and reserved.
- (b) Convenient postings may be given to Government School Teachers who happened to be thrown out due to reduction of posts in Government Schools.
- (c) At the time of effecting transfers, the teachers working in Supernumerary posts under different schemes may be absorbed in regular vacancies and supernumerary posts may be abolished as far as possible.
- (d) Retrenched Aided School teachers may be provided in the available vacancies in Government Schools. In doing so, those who have been previously provided in other Districts and those who were retrenched this year will be accommodated in the ratio of 1:1. For this purpose the Deputy Directors shall prepare two separate lists of such retrenched persons in the order of their length of service and

(1)	(2)	(3)
<p>postings should be given in that order. If there are no vacancies in the Educational District concerned, they may be provided in other Educational Districts within the same Revenue Districts. If there are no vacancies in the Revenue District they may be provided in other Revenue District. This work should be completed before 30th september.</p>		
<p>10. Anticipated number of vacancies under direct recruitment scheme/special recruitment scheme in each Revenue District will be reported to the P. S. C. by the Director of Public Instruction. The Deputy Directors may forward actual requisition to the District Office of the Kerala Public Service Commission for advice of candidates. As per rule once vacancies are reported to the P. S. C. that cannot be reduced or altered. Hence care should be taken while forwarding actual requisition. If there are vacancies, these vacancies may be filled up by Employment Exchange hands in consultation with Public Service Commission. In the absence of qualified hands untrained hands may be appointed from Employment Exchange. The posting of Employment Exchange hands could be done by Headmasters of High Schools and Asst. Educational Officers.</p>		

17. (1) The Deputy Directors should ensure that no school is allowed to function with a large number of vacancies of teachers and inadequate teaching facilities giving room for complaint by public especially in respect of Kannada Medium Teachers. Tamil medium teachers, the Arabic teachers and Sanskrit teachers. Deputy Directors shall see that timely and effective steps are taken to fill up all such vacancies as soon as they arise either by P. S. C. hands or through Employment Exchange or transfer, and no vacancy should be kept unfilled. The Deputy Directors will keep in touch with the District Recruitment Boards of the Public Service Commission and Employment Exchange and ensure the timely advice of the required number of hands. If no qualified hands are available in the live Register of the particular Employment Exchange appropriate action may be taken to notify the vacancies to other Employment Exchange also.
- (2) The Deputy Directors will give necessary directions in the matter to the Assistant Educational Officers and Headmaster of High Schools under their control and ensure that no vacancy is left unfilled indefinitely.

	(1)	(2)	(3)
II.	Intra District Transfers :		
	<p>Before effecting transfers of H. S. As subject requirements will be examined and satisfied. If any deviation is found absolutely essential in the interest of academic performance of the students, exigencies of service or proper functioning of the institution such transfers may be ordered according to strict seniority and the authority concerned shall make a clear record of it in writing substantiating the need and justifying the action for deviating from the usual procedure and forward comprehensive report to the Director of Public Instruction for review.</p>		
III.	<p>(1) While ordering the transfer of teachers Deputy Directors should see that as far as possible teachers are not relieved before substitute joined duty. This instruction should be followed especially in the case of schools in hilly and remote areas so as to avoid complaints regarding the non availability of teachers there may be a little delay for joining duty in the new stations but the Deputy Directors should not arrange alternative posting due to this delay in joining duty before a reasonable time, say 2 weeks, is given.</p>		

- (2) In the case of hilly and remote areas also, all vacancies should be filled up from the very beginning of the academic year with regular hands. If regular hands are not readily available, the vacancies may be filled up by provisional hands through Employment Exchange. While effecting transfer of teachers, the District Educational Officers should see that atleast 50% of the regular hands are retained in such areas.

IV. Impact of Transfers :

The State-wise recruits do not lose seniority consequent on Inter-District Transfers. The teachers belong to Revenue District-wise recruitment will lose their seniority when they are transferred to another Revenue District. But they do not lose seniority in the case of Inter-Educational District transfers within the same Revenue District. In the case of near relatives of dependents of Jawans the Inter-district transfers will not cause them loss of seniority.

V. Authority Competent to effect Transfer of Teachers :

1. The Deputy Directors will order-
 - (a) Transfer of teachers in all categories
 - (b) Promotion and posting of Primary School Teachers as Primary School Headmasters

G. O. Ms. 154/71 PD.
dated 27-5-1971 and
G. O. Ms. 331/76/PD.
dated 27-9-1976.

Govt. D. O. Letter
No. 147312/77/WS 11
FEARD dated 29-3-1978.

(1)	(2)	(3)
(c) Transfer and posting of Primary Headmasters from one Educational District to another within the Revenue District		
(d) Promotion of qualified Departmental Primary Teachers as H. S. As.	Govt. D. O. Letter No. 147312/77/WS II F & ARD dated 29-3-1978	
VI. The Deputy Directors will submit comprehensive report with copy of transfer orders effected in every month to the Director of Public Instruction for review.		
<p>Note : 1. In the case of near relatives of Jawans and the persons who have entered into inter-caste marriage the five years rule ordered in G.O. dated 27-5-1971 for inter-district transfer need not be insisted on. On inter-district transfer the near relative of Jawans would not loss seniority. But in the case of persons entered into inter-caste marriage they loss seniority</p> <p>(2) Now controlling officer shall give more than 50% of the vacancies for inter-district transfers to the relatives of Jawans if there are senior applicants. But the 50% restriction need not be insisted in the case of persons entered into inter-caste marriage</p>	G. O. Ms. 331/76/PD dated 27-9-1979.	

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം (126) കാണുക

The following 31 Schools are selected for starting Model Pre-primary Schools in the State during 1984-85.

Trivandrum

Neyyattinkara Education District

1. Government High School, Parassala

Trivandrum Education District

2. Government U. P. S., Vanchiyur

Attingal Education District

3. Government U. P. S., Paluvally

Quilon

Quilon Education District

4. Government L. P. S., Panayam

Kottarakkara Education District

5. Government L. P. S., Kuthirachira

Pathanamthitta

Pathanamthitta Education District

6. Government L. P. S., Adoor

Thiruvalla Education District

7. New L. P. S., Thalavady

Alleppey

Alleppey Education District

8. S. D. V. J. B. S., Alleppey

Mavelikkara Education District

9. G. L. P. S., Kayamkulam

Kottayam

Kottayam Education District

10. L. P. S., Kumaranalloor

Palai Education District

11. L. P. B. S., Kidangoor

Kanjirappally Education District

12. L. P. S., Poonjar

IdukkiIdukki Education District

13. Govt. U. P. S., Karimanoor
Kattappana Education District

14. Government L. P. S., Ayyappancoil

ErnakulamErnakulam Education District

15. Government L. P. S., Palliport
Moovattupuzha Education District

16. G. H. S., Athenickal
Kothamangalam Education District

17. G. L. P. S., Puthuppady
Alwaye Education District

18. Government U. P. S., Kalady
Trichur

Irinjalakuda Education District

19. Government L. P. S., Anandapuram

20. Government L. P. S., Mala
Chavakkad Education District

21. Government U. P. S., Vadanappally

PalghatPalghat Education District

22. Government L. P. S., Noorani
Ottappalam Education District

23. Government H. S., Pulpetta

MalappuramMalappuram Education District

24. Government L. P. S., Manjeri

Tirur Education District

25. Government H. S., Marancherry

KozhikodeKozhikode Education District

26. Government L. P. S., Velliparamba

Vadakara Education District

27. Government L. P. S., Kothamangalam

183

WynadWynad Education District

28. Government H. S., Panamaram

CannanoreCannanore Education District

29. G. H. S., Sreekantapuram

Tellicherry Education District

30. G. B. T. S., Palayad

Kasargod Education District

31. G. W. L. P. S., Manjeswar.

അനുബന്ധം V

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം (128) കാണുക

HEALTH (C) DEPARTMENT, TRIVANDRUM

No. 63639/C3/83/HD.

19th July 1984.

From.

The Secretary to Government.

To

The Director of Health Services.

Sir,

Sub : Establishment—Health Services Department—Grant of leave without allowance to the Nurses for taking up employment abroad—Regarding.

- Ref :* 1. Government letter No. 54128/C3/82/HD dated 29-4-1983.
 2. Government letter No. 22062/C3/83/HD dated 16-11-1983.
 3. Your letter No. E5-121664/83/DHS dated 24-11-1983 and dated 25-6-1984.

I am to invite your attention to the references cited and to inform you that Government have decided not to grant leave without allowances to take up employment etc., to nurses in view of dearth of nurses in the department. I am therefore to request you not to forward such proposals to Government until further orders.

Yours faithfully

(Sd.)

V. MOHANDAS,
Under Secretary.

2/1104/V

അനുബന്ധം VI

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം (500) കാണുക

THE DISTRICT-WAR DETAILS OF THE No. OF ROADS AND BRIDGES UNDER P. W. D., B & R WING ARE SHOWN BELOW

Sl. No.	Name of District	No. of Roads	No. of Bridges
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Trivandrum	401	107
2	Quilon	209	145
3	Alleppey	240	124
4	Pathanamthitta	275	24
5	Idukki	185	73
6	Kottayam	375	62
7	Ernakulam	416	170
8	Trichur	331	57
9	Palghat	121	61
10	Malappuram	158	73
11	Calicut	247	43
12	Wynad	42	28
13	Cannanore, Kasargode	116	98

The number of Bridges and Roads in Kasargode District, recently formed are included in the Cannanore District in the above Statement.

THE DISTRICT-WAR DETAILS OF THE No. OF ROADS AND BRIDGES IN NATIONAL HIGHWAYS

Name of District	Road	No. of Bridges
(1)	(2)	(3)
Trivandrum	N. H. 47	7
Quilon	N. H. 47	4
Alleppey	N. H. 47	14 and 5 bridges under C. R. F.
Pathanamthitta
Idukki
Kottayam
Ernakulam	N. H.	20 and 1 bridge under C. R. F.
Trichur	N. H.	6
Palghat	N. H.	16

(1)	(2)	(3)
Malappuram	N. H.	3 } 1*
Calicut	N. H. 17	4 }
Wynad
Cannanore	N. H. 17	11
Kassargod	N. H. 17	15 and 1 bridge under C. R. F.
Total		100 8 C. R. F.

അനുബന്ധം VII

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം (508) കാണുക

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

P. W. D.—BUILDINGS—GOVERNMENT SERVANTS' QUARTERS—
REVISED RULES FOR ALLOTMENT AND OCCUPATION—ISSUED

Public Works (E) Department

G. O. M. S. 69/75/PW. Dated, Trivandrum, 21st March, 1975.

- Read: 1. G. O. (M. S.) 43/66/PW dated 23-2-1966.
2. G. O. (M. S.) 267/65/PW dated 22-9-1965.

ORDER

In the orders read above Government have issued rules for the allotment and occupation of N. G. O.'s Quarters in the State and for Gazetted Officers Quarters at Kawdiar, Trivandrum respectively. Apart from these two sets of rules there are executive Orders of Government governing the allotment of Gazetted Officers Quarters in the Districts of Quilon, Kottayam and Trichur etc., As there are no unified rules governing the allotment and occupation of Quarters by Government Servants and also in view of the fact that classification of Officers as Gazetted and Non Gazetted has been dispensed with it was found desirable to have unified rules for allotment of Quarters to all categories of Government Officers.

In the circumstances, Government are pleased to issue in supersession of the rules and orders issued in the matter the revised rules appended to this order for allotment and occupation of Government Officers Quarters with effect from 1st April, 1975.

The Quarters which are earmarked or reserved for allotment of certain categories of Officers for the sake of administrative purposes shall be continued as before.

* Under C. R. F. connected two districts viz., Malappuram and Calicut.

The Chief Engineer (G, B & R) and the District Collectors will take immediate action for the implementation of the order.

By order of the Governor,

P. K. ABDULLA,

Special Secretary.

To,

All District Collectors

All Chief Engineers

All Superintending Engineers and Executive Engineers of the B and R Branch.

All Heads of Departments

Accountant General (This order issues with the concurrence of Finance Department) -

The Finance Department (Vide U. O. No. 31921/R3/74/Fin. dated 30-7-1974.)

The Secretary, K. P. S. C.

The Registrar of High Court.

Rules for the Allotment and Occupation of Government Servants' Quarters in Kerala-1975.

1. *Short title*—These rules shall be called the rules for the allotment and occupation of Government Servants' Quarters in Kerala 1975.

2. *Extent of application*—These Rules shall apply to all residential buildings under the control of the P. W. D. or the District Collector, as the case may be, and do not apply to buildings under the control of other Departments.

3. *Definition*—In these rules, unless there is anything repugnant to the subject or context.

(i) "Quarters" means buildings constructed leased or acquired by the Government of Kerala for being let out to State Government Employees for their residence on payment of rent, which are under the control of the P. W. D. or the District Collector, as the case may be ;

(ii) "Applicant" means a Government Servant who is eligible for allotment of a quarters and who submits an application for allotment of quarters in the form prescribed by Government;

(iii) "Allottee" means Government Servant to whom quarters have been allotted by competent authority but not occupied.

(iv) "Occupant" means the allottee who takes possession of the quarters duly allotted to him after completing all formalities required as per these rules ;

(v) "Collector" means the District Collector appointed by Government to be in charge of the District ;

(vi) "Executive Engineer" means the Executive Engineer in charge of the P. W. D. (B & R) Division, having jurisdiction over the area where the quarters are situated or his subordinate officials who have been empowered to discharge his duties.

(vii) "Junior Engineer" means the Junior Engineer of the Buildings and Roads Section under whose jurisdiction the quarters are situated and who is directly in charge of the quarters;

(viii) "Rent" means the monthly rent payable by the occupant for the quarters as specified in these rules;

(ix) "Standard rent" means the rent fixed for a quarters by the P. W. D. and got approved by Government based on its capital cost and other aspects as laid down in the relevant rules issued in that behalf;

(x) "Head of Office" means the official superior or head of an office who is competent to draw and disburse the pay of the staff working under him and where necessary shall include the official superior who is competent to punish the staff;

(xi) "Pay" means pay as defined in rule 12 (23) Part I of K. S. R.

(xii) "Family" for the purpose of these rules includes officer wife/ husband, children, step children residing with him/her.

4. (a) Eligibility—(i) The Government quarters are intended for allotment to the officers of the State Government who do not have their own accommodation facilities in the place of duty.

(ii) Quarters shall be allotted only to those officers who do not have residential buildings within their Headquarters Cities or Towns or within a radius of 15 (fifteen) kilometers from their offices, either in their own names or in the names of their husbands/wives as the case may be or in the names of their unmarried sons or daughters whether inherited or purchased or obtained otherwise, including that under any hire purchase scheme.

(iii) Non-availability of own accommodation facilities shall be clearly and specifically stated in the relevant columns in the application for allotment of quarters. In case it is subsequently detected that the statement in the application form in this regard is not true to facts, the allottee shall be liable to pay from the date of occupation of the quarters, penal rent at three times the rate of standard rent fixed for the quarters and to eviction under the provisions of the Kerala Public Buildings (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1968 and the rules made thereunder, from the quarter forthwith and in addition the allottee shall also be liable for disciplinary action under the relevant rules.

(iv) In case any allottee or occupant of Government quarters subsequently acquire or obtains residential buildings in any manner

referred to in rule 4 (a) the fact shall be forthwith intimated by the allottee/occupant to the Collector/the Executive Engineer (B & R) concerned and the allottee/occupant shall without fail vacate the quarters within one month from the date on which the allottee/occupant acquires or obtains such residential buildings. Occupation beyond the date of expiry of the said one month will be treated as unauthorised occupation and the allottee or occupant shall be liable to the penalties envisaged in these rules,

(v) Failure to give timely intimation mentioned in clause (i) shall make the allottee liable to pay penal rent from the date of acquiring or obtaining such residential buildings till the date of vacating the Government quarters/buildings at three times the rate of standard rent fixed for quarters/buildings, in addition to the other penalties including disciplinary action.

(b) Persons who are not eligible for quarters —

(i) Unmarried Officers,

(ii) Officers who are not being paid from the consolidated funds of the State Government, like persons employed under local bodies, Government owned companies, Corporate bodies and other quasi Governmental bodies.

(iii) Officers who have been evicted from the quarters due to violation of rules or other grounds.

(iv) Officers will be deemed to own a house if there is a house in the name of wife/husband—as mentioned in Rules 4 (a) (ii).

(v) Persons borne on daily wages/work charged/contingent establishment.

Explanation :—(1) Wives/Husbands of army and police personnel and
(2) Married persons whose wife/husband is no more or is legally separated, but having dependent child or children will be eligible to occupy the quarters.

(vii) Persons whose wife or husband has already been allotted quarters elsewhere.

5. Type of quarters eligible for—For the purpose of allotment, the quarters are classified into various types as given in Appendix I.

6. Allotment of quarters—(1) The application for allotment of quarters shall be made in the form in Appendix II to the Collector through the head of office who shall verify the correctness of the information furnished in the application and countersign it and forward it to the Collector as early as possible. If the applicant himself is the head of office he may forward the application to his immediate superior officer who shall forward it to the Collector.

(2) The Collector shall scrutinise the applications received him. Defective applications, if any, shall be rejected and the applicants informed accordingly forthwith. If any application is found defective the applicant

shall be given an opportunity to rectify it within seven days and if he complies with the direction it should be considered as valid application. All the valid applications shall be registered in a register of the applications. If more than one applications are received for a specific type of quarters on the same day priority shall be given to the applicant who has been working at the place for longer period and even that being equal in more than one case, the applicant who is older.

(3) Separate registers or separate folios in a single book in the form in Appendix III shall be maintained for each type of quarters. A separate register shall be maintained for registering the applications which have priority in allotment and such applications shall be registered in both the registers simultaneously.

(4) An applicant or occupant who, due to promotion or otherwise, becomes eligible for a higher type of quarters, may submit a fresh application for that type of quarters and shall be eligible for allotment of that quarters in the normal course according to the seniority in that group. In the case of an applicant, he will have claim to get the original type of quarters applied for, when his turn comes in the normal course according to the seniority in that group. In the case of an applicant, he will have claim to get the original type of quarters applied for, when his turn comes in the normal course. In the case of an occupant he will be allowed to continue to occupy the quarters till the time he is allotted a higher type of quarters.

(5) Quarters shall be allotted as soon as it falls vacant. In no case shall be allotment of a house be delayed for more than a week of its falling vacant.

(6) The quarters shall be allotted strictly in accordance with the priority of applications in the respective group i.e. According to the priority of applications from the respective grades of offices for the type of quarters they are eligible for. In case a deviation from this rule for the allotment of quarters is found absolutely indispensable to meet any extraordinary and exceptional circumstances which might justifiably warrant such a deviation, the District Collector shall address Government pointing out the special circumstance of the case and obtain prior orders in the matter.

(7) The allotment orders shall be in the form given in Appendix IV and IV A. The allotment order shall be issued to the applicant through the head of office concerned. The head of office shall forward the orders of allotment to the applicant as expeditiously as possible. The Collector and the head of office shall see that there is no delay in despatching the allotment order to the concerned officers. The liability on the part of the allottee for payment of rent for the quarters commences after 7 days from the date of allotment orders or the date of occupation whichever is earlier. If by any chance the allottee does not require the quarters allotted to him he shall intimate the fact to the allotting authority within three days of the date of allotment order. If such intimation is delayed, the allottee shall be liable to pay the rent of the quarters upto the date

on which such intimation is received by the Collector subject to a minimum of one month's rent.

*Note:—*The applicants should intimate the District Collector in writing. If their applications are to be cancelled, due to their transfer to another station, or promotion to a Cadre making them not eligible for the quarters or any other circumstances making them not in need of the quarters. All such intimations shall be routed through their Heads of offices with copy direct to the Collector.

(8) An officer to whom the quarters is allotted should occupy the same within 10 days of the date of issue of allotment order failing which the allotment shall be cancelled and the building allotted to the next applicant without intimation to the original allottee. The original allottee shall however, be liable to pay rent for a minimum period of one month.

(9) Applicants who are on leave at the time of issue of allotment orders shall be permitted to prolong the actual occupation of the quarters till they rejoin duty, if they so request in writing to the Collector. The advance rent payable shall be remitted within the time fixed and their liability to pay the rent of the quarters will commence after one week of the issue of allotment order.

(10) In case where officers of the grade prescribed for a particular type of quarters, as laid down in rule 5 are not available or where they do not require accommodation in quarters provided by Government, the fact being intimated to the allotting authority in writing, then such quarters may be allotted to other officers of a higher or lower grade, if any, who apply for such allotment, until an officer of the particular grade eligible for the particular type of quarters becomes available and applied for allotment of the quarters. In the event of receiving such applications the allotting authority shall give notice to the then occupant of the quarters to vacate the quarters within one month of the receipt of such notice and the occupant shall vacate the quarters within this time limit without raising any objection, and the quarters shall then be allotted to such applicant or applicants on the basis of priority of application. If such applicant happens to be one who on any previous occasion did not want accommodation in the quarters and intimated the fact in writing to the allotting authority his application shall not be entertained and no re-allotment of quarters as contemplated here shall be made in his favour. If a lower type of quarters is allotted to a higher grade officer, the rent to be realised shall be 7.5% of the pay of the officer from time to time or the standard rent whichever is lower and if a higher type quarters is allotted to a lower grade officer, the rent to be realised shall be 7.5% of the pay of the officer from time to time or standard rent, whichever is higher.

7. If an occupant due to reversion or other reasons, becomes ineligible for the type of quarters allotted to him, but only to any of the lower type he may submit a fresh application for the type of quarters for which he is eligible. He shall be permitted to continue to occupy the quarters, provided

he is willing to pay the standard rent or 7.5% of the pay in the revised scale calculated at the rate of pay he was drawing immediately before the reversion; whichever is higher. If he is not willing to this, he shall immediately vacate the quarters and wait for his turn for allotment of the quarters to which he is eligible for in the normal course.

8. The Executive Engineer in charge of the building shall maintain a register of the allottees with details of the date of occupation, the date on which the building is vacated, rent collected, list of equipments fittings etc. The Executive Engineer shall inform the allotting authority, viz., the Collector concerned within three days when a building falls vacant. He shall intimate the audit officer the occupancy of quarters from time to time.

9. Priorities for allotment of quarters will be available to the following:—

- (1) Government Servants who are wives of Jawans serving in Border area and who were killed in action or reported missing, (To be certified by proper military authority).
- (2) Officers who are physically handicapped. (To be certified by a Medical Officer not below the rank of Assistant Surgeon/Assistant Professor belonging to the particular speciality).
- (3) Ten per cent of the quarters inclusive of the special priorities mentioned in rule 9 shall be reserved for allotment to members belonging the Scheduled castes and Scheduled tribes and a ratio of 1:1 shall be maintained between applicants belonging to Scheduled castes and Scheduled tribes.
- (4) Government servants who have entered into intercaste marriage (This should be certified by a Revenue Officer not below the rank of a Tahsildar).

Note:—Priority for clauses 1, 2, 3 and 4 shall be 1:1 with other non priority applicants.

10. The following quarters in the Cantonment House Compound, Trivandrum shall be reserved exclusively for personal staff of the Ministers and Speaker. The allotment of quarters shall be subject to the classification as prescribed in Appendix I.

Type I—4 Nos. (8 families)

Type II—3 Nos. (6 families)

Type IV—2 Nos. (2 families)

Note:—(1) Allotment of these reserved quarters shall be on the basis of priority of application from the personal staff of the Ministers and Speaker. Among the applicants preference will be given to members of personal staff coming from areas outside Trivandrum city limits.

2. Application from the members of the personal staff shall be forwarded to the District Collector, Trivandrum through the concerned Private Secretaries. The Private Secretaries concerned shall intimate the allotting authority the fact when any person ceases to be a member of the personal staff.

3. Any one in the personal staff of the Ministers and Speaker who is willing to occupy lower type of quarters than the type eligible for as per the general rules if not available among the reserved quarters may be allotted such lower type quarters from among the above reserved quarters of the Cantonment House Compound.
4. If nobody from the personal staff of the Ministers and Speaker applies for or is available for allotment of the above mentioned reserved quarters, then such quarters shall be allotted to applicants from other Government employee according to the normal rules subject to the definite condition that the allottee should vacate the quarters without fail, when members of the personal staff of Ministers or Speaker apply for the quarters, with one month's notice.
5. Members of the personal staff of Ministers and Speaker who do not require allotment of these reserved quarters shall be eligible for allotment of quarters only in accordance with the normal rules followed in this regard.
6. Members of the personal staff of Ministers and Speaker who are not Government employees shall vacate the quarters, thus allotted to them within a month positively from the date on which they cease to be members of the personal staff of the Minister and Speaker.
7. Members of the personal staff of Ministers and Speaker who are Government servants and who get allotment of these reserved quarters by virtue of the fact that they happen to be members of personal staff of Ministers and Speaker, may continue to occupy such quarters even after they cease to be members of the personal staff of Minister and Speaker: subject to the condition that in case request for allotment of such quarters are received from members of the personal staff of the Minister and Speaker, the said occupant shall vacate the quarters at one month's notice without fail. Such Government servants shall however, be eligible for allotment of quarters in accordance with the general rules. The allotment of these reserved quarters to such Government servants by virtue of their position as members of the personal staff of Ministers and Speaker shall not affect their priority in the general list of applicants, in case such Government servants had already applied for allotment of quarters even before the special allotment of the quarters reserved for personal staff of Ministers and Speaker. To get priority in the general list, separate applications as per the general rules will have to be made to the allotting authority.

8. Other conditions in the general rules prescribed herein also shall apply in the allotment of these reserved quarters.

9. (a) The following quarters at Kawdiar, Trivandrum shall be reserved exclusively for allotment to the following categories of Officer subject to the general rules prescribed herein.

(1) Quarters No.2-Police officers in the rank of Superintendent of Police.

(2) Quarters No. 3-Chief Engineer (General) P.W.D.

(3) Quarters No.3-District Sessions Judge, Trivandrum.

*Note :—*The quarters at Kawdiar are intended for allotment to class I officers of the State Government who do not have residential accommodation of their own in Trivandrum. For the purpose of this rule clause I officers will be officers whose actual basic pay is Rs. 950 per mensem and above and officers belonging to all India Services.

11. (i) An agreement in appendix V shall be executed by the allottee of the quarters before the quarters are actually occupied by them.

(ii) The lease agreement to be executed shall be on plain paper, the stamp duty being payable by the Government. The Assistant Engineer, B&R in charge of quarters shall be competent to accept the agreement on behalf of the Governor of Kerala and these agreements shall be recorded in this office, duly numbered and entered in a separate register of agreements.

12. Electric current charges and water charges where such amenities are available, shall be payable by the occupants direct to the Kerala State Electricity board, public Health Engineering Department or other bodies maintaining such system.

An amount equal to two months standard rent of the building shall be deposited by each Government servant as advance before occupation of the house and this amount shall be refunded to him when he/she vacates the building after deducting the dues to Government, if any, and on production of a non-liability certificate from the Collector concerned. Of the two months standard rent, one month's standard rent will be collected as initial advance and the balance of one month's standard rent will be collected as additional advance in two equal monthly instalments.

*Note :—*The metre reading as on the date of occupation will be noted, and the occupant shall be responsible for payment towards further consumption charges. If, in the first bill received any charges pertain to the period of occupancy of the previous occupant, the Junior Engineer concerned shall collect the proportionate amount due from the occupant and settle the bill, meeting the difference from Government funds. The amount so advanced shall be debited to the suspense head 'Misc.P.W. Advance' and promptly recovered from the previous occupant.

2/1104/V.

13. (1) The occupants shall provide their own furniture, other required materials and electric bulbs.

Note : Where any items of furniture is provided by Government, rent for the same, as fixed by Government, shall be payable by the occupant in addition to the rent of the quarters. In such cases no option shall be available for the occupant for non-payment of additional rent on the plea that such furniture is not used/required by the occupant.

2. An inventory of articles available in the quarters shall be prepared in duplicate by the Junior Engineer concerned and signed by the occupant and the Junior Engineer as soon as the allottee occupies the house. The original of the inventory shall be kept by the Junior Engineer and the duplicate by the occupant. The occupant shall be responsible for all articles included in the inventory until they are handed over to the Junior Engineer at the time of vacating the quarters and an unqualified acknowledgement obtained for the same.

*Note :—*If any articles are lost or damaged, while in the custody of the occupant, the cost thereof shall be recovered from the occupant as if it is arrears of rent. The cost of articles shall be fixed by the Junior Engineer, at book value or market value plus 10 per centage.

After the requirements of the rules are duly fulfilled the key of the quarters shall be handed over to the allottee by the Junior Engineer concerned.

14. The occupant shall keep the quarters and premises neat and tidy and shall be liable to make good any damages to the building and its installations caused during his/her occupancy other than by normal wear and tear. Damages caused due to carelessness or in advertance of the occupant, shall be repaired departmentally and cost recovered from the occupant, as if it is arrears of rent.

- (i) Rent payable by the occupant of the quarters shall be 7.5 % of his pay in the revised scale or the standard rent whichever is lower or the amount fixed in accordance with the rules in force time to time.

*Explanation :—*The above rate will take effect from 1-9-1974. For the purpose of this rule, the deflation of pay occurring in rule 12 (23), K.S.R. Part I shall be the basis for reckoning the pay for calculation of the rate of rent.

- (2) If the husband and wife are Government Servants and residing in the quarters, rent payable shall be calculated on the basis of the pay of the person drawing higher rate. However, the rent shall be payable by the person in whose name the quarters are allotted. The allottee in such cases shall intimate the Executive Engineer, B&R concerned the change in the rates of pay of himself/herself as well as his

wife/her husband. Both the occupants shall be held jointly and severally responsible for payment of rent and other requirements of these rules, as far as applicable to them.

- (3) House rent allowance shall be denied only to the allottee of the quarters, whether it is the husband or the wife as the case may be.
- (4) The standard rent shall be fixed at 8% (eight per cent) of the capital costs of the building.

*Explanation :—*For calculating the standard rent for the purpose of this rule, capital cost of a building shall be arrived at based on the instructions laid down in appendix VI.

- (5) Payment of rent or arrears thereof shall be made by short drawal in the salary bills of officers to whom quarters are allotted.
- (6) In the case of occupants who proceed on leave or are placed under suspension, the rent payable may be 7.5% to a complete month's pay drawn by him immediately before he proceeds on leave or was placed under suspension or standard rent, whichever is lower, and the amount shall be realised from his leave salary or subsistence allowance, as the case may be. In case no leave salary or subsistence allowance, as the case may be. In case no leave salary or subsistence allowance is recoverable from the occupants, the rent payable shall be recovered from the occupants after the extended period.

as detailed in Rule 30.

16 (1) A Government servant occupying the quarters when transferred from the station shall vacate the quarters within a period of one month from the date of order of the transfer. The Alloting authority may consider request for grant of extension of time for occupation of the quarters on merits and grant extension for a period not exceeding six months in all or till the end of the academic year, whichever is earlier on usual rate of rent. No further extension shall for any reason be allowed. Actions shall be taken for eviction of the occupants after the extended period.

Note :— This rule shall not apply if the quarters are occupied and wife are both Government servants and if only one of them is transferred from the station. If the quarters is allotted in the name of the other person transferred it shall be transferred to the name of the other person and rent recovery shall be effected based on the pay of the occupant in such cases. The formalities regarding registration of application and allotment detailed in rule shall not be applicable in such case of transfer of allotment.

(2) Government servants occupying the quarters who retire from service shall vacate the quarters on the date of retirement. If they however wish to continue occupation on account of unavoidable circumstances they shall apply to the allotting authority sufficiently early and in any case before fourteen days prior to the date of retirement. The allotting authority may consider the request for grant of extension for a period not exceeding six months in all or till the end of the academic year whichever is earlier. No further extension shall on any scope be allowed. Action shall be taken for eviction of the occupants after the extended period. If the request of the Government servant for continued occupation is granted they shall pay the standard rent in advance before 5th of every month and also shall give an undertaking in writing to the allotting authority, to the effect that they shall be liable to the dues to Government if any being recovered from their pension, in case they fail to pay the dues. If the occupant continues occupation of the quarters unauthorisedly after the date of retirement, action shall be taken to evict them.

(3) Where occupancy terminates due to retirement or other causes, the Officers' last pay shall be disbursed only on receipt of the Certificate of the Executive Engineer concerned that no rent is due from the Officer. Receipt of this Certificate shall also be a condition for the issue of Non-liability certificate to or on behalf of the officer before final settlements of his/her retirement benefits or payment of gratuity/pension to family.

(4) In case an officer goes on long leave for more than six months previous sanction of Government shall be obtained for the continued occupation of the quarters. In such case, rent shall be calculated and realised at the rate prescribed in rule 15. For the purpose of this rule, the amount of pay drawn by the officer immediately before the commencement of the leave shall be the basis for determining the amount of rent to be realised from the Officer.

Note—Heads of office shall ascertain from the persons working under them and occupying quarters, whether they have left any arrears of rent or other dues and show such amount in L. P. C. issued to Accountant General after retirement of the officer for settling their terminal dues, if the individual concerned does not pay the dues before that.

17. Whenever possible, the occupant shall give advance information to the Executive Engineer concerned about vacating of quarters. Normally this period shall be 30 days in advance of the proposed date of vacating. In any case, a minimum period of 7 days shall be insisted. If any occupant surrenders the key without any advance notice, he shall be liable to pay rent, for another 7 days also. The notice of vacating the quarters shall be sent simultaneously to the District Collector and the Executive Engineer concerned, specifying the date on which the quarters are proposed to be vacated.

(i) The Junior Engineer concerned shall arrange to verify the condition of the quarters and other amenities, provided therein jointly with the

occupant, if possible, with reference to the list prepared at the time of occupation. Proper charge papers shall be prepared in duplicate signed by the occupant and the Junior Engineer and one copy kept by each. If any damages or losses are noticed, the fact should be noted in the charge papers. These shall be assessed by the Junior Engineer within one week and details intimated to the Executive Engineer for taking action for recovery from the occupant.

(2) The occupant shall produce the latest bill and relative receipt in support of payment of electric current charges to the Junior Engineer, at the time of vacating the quarters. The metre readings as on the date of vacating shall then be taken by the Junior Engineer and the amount yet to be paid by the occupant worked out. The occupant shall pay such amount to the Junior Engineer, at the time of surrendering the key and obtain proper receipt. This shall be credited to "Deposits" in the accounts of the Executive Engineer and payment of Electric current or water charges, when the bills are actually received, arranged by the Junior Engineer, by drawing from the deposit amount. Balance, if any, will be refunded to the occupant after settling all liabilities. If the amount recovered is found inadequate, the difference shall be not from the advance rent available in deposit and if that too is insufficient the required amount shall be not initially by the P. W. D. and subsequently recovered from the occupant, as detailed in rule 30.

18. The demand statement for recovery of rent should normally reach the head of office by the 25th of each month. If due to any reasons, the demand statement is not received in time, the head of office shall effect the recovery based on the previous month's demand statement and intimate the fact to the Collector, if the occupant continue to occupy the quarters during that month also.

(1) It shall be incumbent upon the head of office to recover the amount as shown in the demand statement. If there is any real error or mistake in the demand made, it may be pointed out after effecting the recovery and got adjusted in the subsequent demands.

(2) The advance rent paid by the occupant shall not normally be adjusted towards rent due. It shall be refunded only on the basis of a certificate from the Junior Engineer concerned that no liabilities due from the occupant, after the quarters are vacated and key and other articles handed over.

19. If any occupant, contravene any of the provisions of these Rules or conditions in the agreement executed by him, it shall be lawful for the Collector concerned to cancel the allotment of quarters made to him. A memo to this effect will be sent to the occupant, setting forth the irregularities noticed, through his head of office and the occupant shall vacate the quarters within 30 days of the date of such memo.

20. If the occupant fails to vacate quarters within the time allowed by rule 19, the Collector shall inform the occupant about the irregularities

committed by him and get his statement as a reply. The occupant shall be bound to submit his reply within 7 days of the receipt of the show cause notice. If the reply is not found to be satisfactory, the Collector shall serve the notice of eviction on the party through the head of his office, simultaneously informing the head of office that the party has been served the notice of eviction earlier.

(1) The head of office shall serve the orders of eviction to the occupant as immediately as practicable and direct him to vacate the quarters within a week and produce clearance certificate to that effect from the concerned Junior Engineer. If the occupant fails to vacate the quarters and produce the certificate within a week the head of office shall issue orders placing the occupant under suspension with immediate effect. If the head of office himself is not competent to place the officer under suspension he shall immediately take action to get the orders of the officer competent to do so and in any case the suspension orders shall take effect from the date after a week on which the eviction orders are served to the occupant.

(2) The employees under suspension shall be reinstated in service only on receipt of a clearance certificate from the Junior Engineer in charge of the quarters. He shall be deemed to have been reinstated in service the day following the day of production of certificate.

Note.—(i) The period of suspension may be regularised by the authority competent, as eligible leave, excepting casual leave.

(ii) If the occupant fails to vacate quarters within a reasonable time even after placing him under suspension, action shall be taken to evict the occupant under the provisions of the Kerala Public Buildings (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1968 and the rules made thereunder.

(iii) For the period of stay in the quarters beyond the date permitted by rule 19, rent at 3 times, the normal rates shall be recovered from the occupant.

21. An appeal shall lie against the orders of eviction to the Government in the Public Works Department. But filing of such an appeal shall not in any way empower the occupant to continue to occupy the quarters. If, however, the State Government after examining the facts of the case, sets aside the orders of eviction appellant shall be eligible for registration and shall be allotted a quarters falling vacant next i. e. in preference to all other registered applicants.

22. If any occupant commits violation of any of these rules and the cancellation of allotment and eviction from quarters is not considered necessary, the Collector shall intimate the head of office about the violation of rules with a request to initiate departmental disciplinary proceedings against the occupant. The head of office thereupon shall initiate disciplinary proceedings, as per the Kerala Civil Servants (Classification, Control and Appeal) Rules and award appropriate punishment if the occupant is found guilty.

Note—(1) Warning is not treated as punishment. If the charges are proved, one of the punishment specified in the K. C. S. (CC&A) Rules shall be awarded.

(2) The head of office shall intimate the Collector, about the outcome of the disciplinary proceedings and the final findings of the case in due course.

23. (1) The quarters shall not on any account be sublet, nor shall it be shared with anybody without the written permission of the Collector concerned. Even in cases where such permission is granted, the liability for payment of rent shall rest on the person to whom the quarters is allotted.

(2) In the event of the death of either the husband or wife (allottee of the quarters) occupying the same quarters with the family i. e. husband and wife with children, the quarters shall be allotted to the surviving person (husband or wife) in case he/she is also a Government Employee.

(3) In the event of the transfer of either the husband or wife (allottee of the quarters) occupying the quarters with the family i. e. husband and wife with children, the quarters may be reallocated to the other persons (husband or wife) occupying the same quarters in case he/she is also a Government employee and continue to work in the same station even after the transfer of the allottee.

24. (1) The occupants shall not make any additions, alterations or repairs to the quarters or any of the installations therein, even at their own cost. Repairs or replacements required shall immediately be brought to the notice of the Junior Engineer concerned for further action. Electrical wiring; pipes laid, etc. shall not be interfered or tampered with.

(2) Additional amenities like installation of telephones, ceiling fans etc. at the cost of the occupant, can be provided only under written permission of the District Collector.

Note: The occupants may put up at their cost temporary fence within the area of the compound if any set apart for the quarters, for protecting garden or other vegetable plantations from stray animals for which no special sanction is required. But this may be done in consultation with the Junior Engineer concerned.

(3) The occupant while living in quarters shall conduct himself decently, without, in any way causing inconvenience to the neighbours. Unnecessary quarrels, state of drunkenness or other undesirable behaviour shall be treated as misconduct, and such occupants shall be liable to be evicted on such grounds alone, without notice.

25. (1) Without prejudice to any of the provisions contained in these Rules or any other rules prescribed in this behalf, the Government shall have the right (a) to refuse to register any particular applicant or (b) to terminate any of the allotment already made, without assigning any reasons and in the latter case, the occupant shall

forthwith vacate the quarters and surrender possession as laid down in these Rules. No appeal shall be entertained on such orders. These rules are issued in supersession of all allotted quarters previous rules issued in this behalf and the occupants, who have been allotted quarters already, in pursuance of the rules then in force shall be deemed to be governed by these rules hereafter.

(2) These Rules shall be supplementary to the relevant rules in Kerala Financial Code, the Kerala Public Works Account Code and the Kerala Public Works Department Code and subject to the general rules regarding fixation of rent of Government quarters framed by Government in this behalf from time to time.

26. The occupants shall keep the Collector and the Executive Engineer concerned informed of changes in their pay, station, address and such other events like transfers, promotion etc. during the period of their stay in the quarters.

*Note :—*When the occupant proceeds on leave, tour etc. for more than two weeks and leaves his headquarters with family, the fact shall be intimated to the Junior Engineer in charge, in writing.

27. The occupant may reside in the quarters without his/her family or keep it locked up for a maximum period of 3 months for reasons like hospitalisation and other treatments, conception, vacation etc. This period may be extended up to six months in exceptional cases, with the permission of the Collector in writing. But if such instances exceed six months the quarters shall be vacated and the key and other articles properly handed over, as provided in these rules. Failure to do so shall entail eviction as well as departmental disciplinary proceedings.

28. Liabilities, if any, left by an occupant while vacating the quarters, shall be assessed and finalised within 7 days of the date of vacating. If the amount of liability is more than the advance rent available with the Executive Engineer a special demand shall be issued to the head of office immediately. The amount as per the special demand shall be recovered in cash from the pay of the occupant and remitted to the Executive Engineer, by the head of officer. If the occupant has left on transfer, the amount due shall be intimated to the new head of office in writing. But if such instances exceed six months the quarters shall be vacated and the key and other articles properly handed over, as provided in these rules. Failure to do so shall entail eviction as well as departmental disciplinary proceedings.

*Note :—*Postal commission for remitting the amount recovered by M.O. to the Executive Engineer concerned shall be met from the Office contingencies, of the head of office concerned.

29. The applicant, allottees and occupants as well as past occupants of the quarters, shall be liable to be governed by these Rules as well as any other rules and conditions prescribed by Government in this behalf from time to time.

30. Notwithstanding anything contained in the above said provisions, any amount due to Government from any occupant or past occupant, shall also be recovered from his/her properties movable or immovable under the Revenue Recovery Act for the time being in force, as though they are arrears of land revenue, or in any other manner as the Government may deem fit.

31. Notwithstanding anything contained in these Rules, the Government shall be competent to terminate the allotment without assigning any reason whatsoever and the occupant shall, thereupon, vacate the building within one month of the receipt of notice of termination.

32. Notwithstanding anything contained in these rules, Government may, in deserving cases, dispense with or relax the provisions of any rule to such extent or subject to such conditions as they may deem fit.

അനുബന്ധം VIII

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം (518) കാണുക

Name and addresses of the Anglo Indian students in the Training College in the State during 1984-85 (College-wise details)

<i>Sl.No.</i>	<i>Name of College</i>	<i>Name and address of the Anglo Indian Students</i>
1.	S N.M. Training College, Moothakunnam	(1) Stanly Pigarez, Panidyoor P. O , Trichur Dt. Pin. 680 695.
2.	Mount Carmel Training College, Kottayam	1. Clements A Gomma Mary, House No. 692, Bishop' Garden, Paltalam Road, Cochin-682 001. 2. Ida Pinhoró, Kunnappally House, Elemkunnappuzha P. O., Cochin.
3.	Karmala Rani Training College, Quilon	1. Mary Stancy Morriso , Bunglôvil, Sakthikulangara, Quilon. 2. Mary Saheena D' Cruz, Kurusady Bhavan, Thangassery, Quilon. 3. Sheeba Paul, Thodukayil Puthen Veedu, Kumbalam P. O., Kundara. 4. John J., Jessy Cottage, Kovilthottam, Chavara P. O., Quilon-691 583 5. Anto Irwin, Jose Dale, Kovilathottam, Chavara P.O., 691 583. 6. Paul B., St. Jude Bhavan, Sakthikulangara, Quilon-691 581.

Total—9 students.

[നക്ഷത്രചിഹ്നമില്ലാത്ത ചോദ്യം (526) കാണുക]

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

MCC—Transfer of teachers and lecturers etc., holding
NCC/ACC Commissions—Regarding—Orders issued

EDUCATION (K) DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 459/63/ Edn.

Dated Trivandrum, 1963.

Read—G. O. Ms. No. 894/Edn.

dated 15-10-1959.

ORDER

In the G.O. read above, Government have ordered that teacher/and lecturers holding NCC/ACC Commission will not be transferred or sent on training, deputed without prior consultation with the Circles Commander (now designed as Director, National Cadet Corps) and the Director of Collegiate Education.

This order has been issued to ensure that administration and functioning of the NCC/ACC units are not affected and the programme of expansion of the NCC activities is carried out according to schedule. This also prevents avoidable expenditure to Government. But it is seen that the above orders are not strictly complied with and the NCC officers are transferred without the knowledge of NCC authorities causing them embarrassment. The transfer of the teachers/lecturers holding NCC/ACC Commission from one institution to another would dislocate the administration of NCC/ACC troops of both the institutions. This should be avoided especially when the NCC/ACC training assumes added importance in the present context. Government, therefore, wish to make it clear that the NCC/ACC commissioned teachers/lecturers placed in charge of the NCC/ACC troops of the educational institutions should not be transferred from the institutions as far as possible and that when such transfers are found inevitable for reasons of promotion of the incumbents etc. the Director, NCC and the Director of Collegiate Education should be given prior intimation. The Director of Public Instruction will give instructions to

the Regional Deputy Directors and the District Educational Officers to strictly comply with the above instructions as far as teachers in High Schools are concerned.

By order of the Governor,

D. SIVARAMAN,

Joint Secretary.

To

The Director of Collegiate Education

The Director of Public Instruction

The Director of NCC, Trivandrum

The Director of Technical Education etc. etc.
