

ജനങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണം കൂടി ഉണ്ടായെന്ന് കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ പരാതികൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കിത്തരുന്നതും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. നല്ലേക്കര കെ. കൃഷ്ണൻ : മൈക്രോയിംഗ് സ്കാലാ പ്രശ്നം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം മലൂനിരോധനം സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും improvement ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : പല സ്ഥലങ്ങളിലും വാററു നിറത്തയിട്ടുണ്ട്.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 9,000 be granted under Demand No. III-8. State Excise Duties (iii) Prohibition—T. A., was put and carried.

The grant was made.

Minister of Health (SHRI A. A. RAHIM): Sir, I move for a supplementary grant of Rs. 10,000 under Demand III-8, State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I second it.

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : ഇതും ഈ റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾക്കുവേണ്ടിയെന്നും അധികച്ചെലവു വന്നുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 10,000 be granted under Demand No. III State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies, was put and carried.

The grant was made.

Demand IX—25. General Administration.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): Sir, I move for a supplementary allotment, of Rs. 1,08,500 Under Demand No. IX—25. General Administration (D) Secretariat and Headquarters Establishment—(a) Civil, Secretariat (i) Government Secretariat—Pay of Establishment.

Home Minister (Shri. A. J. JOHN): I second the motion.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : Sir, this item is entered as serial No. 12 in the printed statement circulated to the hon. Members.

The original grant under this head, as will be seen from page 64 of the Budget was Rs. 4,50,100. The additional amount is required mainly on account of pay revision. The Pay-Commission Report had to be implemented with retrospective effect from 1st April 1955. It is also due to the

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കേവലമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത് നിസ്സംശയമായി എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല. എണ്ണയുടെ കാര്യം നോക്കുകയാൽ ഇതൊന്നല്ലേ ഉള്ളൂ എന്നർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞതാണ്. അല്ലാതെ ഹജ്ജി കൊടുത്ത ആൾ കേവലമെന്നോ ഹജ്ജി കൊടുത്ത കേവലമായിപ്പോയെന്നോ ഹർജ്ജ് യിലെ ഉള്ളടക്കം കേവലം എന്നോ അല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഹജ്ജി കൊടുത്ത ആൾ കേവലമല്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇതിനെ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങളിലെല്ലെന്ന്. എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലോക്കിൽ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും നിഷേധിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുൻ : അഴിമതി കാണിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പത്മവിഭൂഷണൻ എന്ന ബഹുമതി കൊടുക്കാൻ ദയവു ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിൽ മി: കുഞ്ഞുനെയും ഉൾപ്പെടുത്താം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുൻ : കുഞ്ഞുന്റെ കാര്യമല്ല പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അല്ല. അല്ല. ഉള്ളടക്കത്തെപ്പറ്റിയല്ലേ പറഞ്ഞത്. അഴിമതി കാണിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു പത്മവിഭൂഷണൻ നൽകുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയല്ലേ നോക്കേണ്ടതെന്ന് പറഞ്ഞത്. അതു കൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോട് എനിക്ക് പറയാവുന്നതു് രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങൾക്കൊണ്ടു സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രന്റനെ എറിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിനെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ലക്ഷ്യപൂർവ്വ സഹായമായിരിക്കുകയല്ല. സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രന്റ് പാസാക്കിത്തന്ന മെമ്പർമാർക്കു.

(Mr. Speaker in the Chair.)

DR. A. R. MENON : Have you ever had occasion to take disciplinary action against any officer in the Secretariat for undue delay?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : In more than a dozen cases such action has been taken.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 1,08,500 under IX—25. General Administration—(D) Secretariat and Headquarters Establishment—(a) Civil Secretariat (i) Government Secretariat—Pay of Establishment, was put and carried.

The Grant was made.

SHRI P. VISWAMBHARAN : I demand a poll, Sir.

A poll was taken when the House divided as follows:—

AYES—54.

1 Shri P. K. Abdul Khadir	28 Shri T. T. Kesavan Sastry
2 „ K. C. Abraham	29 „ K. Kochukuttan
3 „ V. K. Achutha Menon	30 „ P. R. Krishnan
4 „ J. Alexander	31 Dr. N. K. Kumaran
Parambithara	32 Shri A. Kunjan Nadar
5 „ J. A. Bhatt	33 Smt. T. C. Leela Devi
6 „ D. Anantharaman	Amma
7 „ M. A. Antony	34 Shri Manjanatha Prabhu
8 „ K. K. Balakrishnan	35 „ P. M. Markose
9 „ T. O. Bava	36 „ M. M. Mathai
10 „ M. Bhaskaran Nair	37 „ C. A. Mathew
11 „ N. G. Chacko	38 „ N. A. Noor Mohammed
12 „ A. C. Chacko	39 „ R. Ponnappa Nadar
13 „ K. M. Chacko	40 „ A. A. Rahim
14 „ K. M. Chandy	41 Dr. A. R. Menon
15 „ M. V. Cherian	42 Shri P. Ramaswami Pillai
16 „ A. Chidambaranatha	43 „ P. J. Sebastian
Nadar	44 „ V. V. Sebastian
17 „ O. R. Chummar	45 „ S. Seshadrinatha
18 „ T. T. Daniel	Sarma
19 „ K. M. George	46 „ A. M. Simon
20 „ K. P. Gopala Menon	47 „ T. P. Sitaraman
21 „ Panampilli Govinda	48 „ P. Thanulingam Nadar
Menon	49 „ K. T. Thomas
22 „ K. P. Hormis	50 Dr. P. T. Thomas
23 „ Idiculla Idiculla	51 Shri K. I. Velayudhan
24 „ A. J. John	52 „ Kalathil Velayudhan
25 „ V. J. Joseph	Nair
26 „ K. Karunakaran	53 „ M. William
27 „ P. Kesava Menon	54 „ A. A. D. Luiz

NOES—51.

1 Shri A. Achuthan	9 Shri Thoppil Bhaskaran
2 „ P. V. Avira Tharakan	Pillai
3 „ C. C. Ayyappan	10 „ N. Chandrasekharan
4 „ K. Balakrishnan	Nair
5 „ R. Balakrishna Pillai	11 „ K. Chandrasekhara
6 „ B. B. Pandarathil	Sastri
7 „ Prakkulam Bhasi	12 „ D. Damodaran Potti
8 „ P. Bhaskaran Nair	13 „ T. K. Divakaran

14 Shri K. C. George	34 Shri M. P. Menon
15 „ P. Gopalan	35 „ V. P. Parameswaran
16 Smt. K. R. Gouri	Nambudiri
17 Shri Joseph Chazhikatt	36 „ R. Prakasam
18 „ Joseph Mundassery	37 „ N. Raghava Kurup
19 „ C. Kochukunju	38 „ C. K. Ramachandran
20 „ Thalekkare	Nair
K. Krishnan	39 „ P. Ravindran
21 „ K. Krishna Pillai	40 „ C. G. Sadasivan
22 „ K. S. Krishnan Sastry	41 „ R. Sankaranarayanan
23 „ P. K. Kunjachan	Thampi
24 „ P. Kunjan	42 „ K. A. Sivarama
25 „ P. K. Kunju	Bharathy
26 „ Kuttappan Koickal	43 „ V. Sridharan
27 „ P. R. Madhavan	44 „ R. Sugathan
Pillai	45 Dr. P. K. Sukumaran
28 „ T. A. Majeed	46 Shri A. Thanu Pillai
29 „ K. Narayana Kurup	47 „ T. V. Thomas
30 „ P. Narayanan Potti	48 „ P. Viswambharan
31 „ P. S. Nataraja Pillai	49 „ C. K. Viswanathan
32 „ U. Neelakantan	50 „ D. Vivekanandan
33 „ N. Neelakantan	51 „ P. K. Yasodharan
Pandarathil	

Neutral—1.

SHRI T. S. RAMASWAMI :

The demand was passed. The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):
Sir, I move for a Supplementary grant of Rs. 18,300 under Demand No. IX—25. General Administration—(D) (a) (i)—Dearness Allowance.

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM): I second it.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, 18300 രൂപയുടെ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റാണ് ഈ അഭ്യർത്ഥന. ഒറിജിനൽ ഡിമാൻഡ് 214700 രൂപയായിരുന്നു. അതു ബഡ്ജറ്റിന്റെ 65-ാം ഭാഗത്തെ പേജിൽ 60-ാം കൂടുതലായ 18300 രൂപ വേണ്ടവനതു ഡയറന്റേസ് അലവൻസ് കൂടുതൽ വന്നതുകൊണ്ടാണ്. ശമ്പളം കൂട്ടിയതുകൊണ്ട് ഡയറന്റേസ് അലവൻസ് കൂടുതൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 18,300 be granted under Demand IX—25 General Administration (D) (a), (i) — Dearness Allowance, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

Sir, I move for a grant of Rs. 6,650 under Demand No. IX—25 General Administration (D) (a) (i) Local and other allowances.

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM): I second it.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, പ്ലാനിംഗ് ന്റെ പ്രത്യേക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിയുക്തരായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ലോക്കൽ അലവൻസ് മുതലായ അലവൻസുകൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടു കൂടുതൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ് ഈ തുക.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ലോക്കൽ അലവൻസ് എന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അത് ഒരു സാങ്കേതിക ശബ്ദമാണ്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: അതറിയാം. ഡൽഹിയിലെ താമസത്തിനുള്ള ചെലവുമാണോ എന്താണ് ചോദിച്ചത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല. അത് ലോക്കൽ അലവൻസിന് പരമാവധി. അത് ടി. എ. യിലാണ് വരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: സർ, പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുനിയുക്തരായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ലോക്കൽ അലവൻസ് മുതലായ അലവൻസുകൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ പരസ്യങ്ങളിൽ രിക്കുന്നു. രണ്ടാം പഞ്ചായത്തുരൂപരതി തുടങ്ങുന്നതിന് ഇനിയും മൂന്നാഴ്ചകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്ലാനിംഗ് പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്നും കാണുന്നത്. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ വളരെ അധികം ക്രമക്കേടുകൾ ഇതിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കാൻ എഴുന്നേറ്റത്. ഇപ്പോഴത്തെ പ്ലാൻ തന്നെ പല കാര്യങ്ങളും നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചായത്തുടയ്ക്കു ആസൂത്രണം സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശസംഗ്രഹത്തിൽ പലതരത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിൽ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി സ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസിലെ ഓഫീസർമാർ വരെയുള്ള സ്കല സ്ഥാപനങ്ങളും പ്ലാനിംഗ് സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് പറയുന്നതാണ്. അതനുസരിച്ച് എല്ലാ മനിസിപ്പാലിറ്റികളും പഞ്ചായത്തുകളും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ക്ലോസ് ചെയ്തുകൊണ്ടു ഡിസ്ട്രിക്ട് ലെവലിലും മെട്രോപ്പൊളിറ്റൻ ലെവലിലും

വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഡിസ്ട്രിക്ട് പ്ലാൻ ക്രോഡി രിക്കുവാനുള്ള സമയത്ത് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽനിന്നും സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാൻന്റെ ഡിസ്ട്രിക്ട് വർ ബ്രേക്ക് അപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾക്ക് പ്ലാനിംഗ് സംബന്ധിച്ച് അടുത്തടുത്തും നിർവഹിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട് നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ ഈ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് പത്തുപത്തു ഉടേയും താലൂക്കുകൾ ഉടേയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ വേണ്ടവിധത്തിൽ ഹരിശ്രേയിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം ആലോചിച്ചതിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ആ കമ്മിറ്റി വെറും റബ്ബർ സ്റ്റാമ്പായിട്ടാണ് ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത് എന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ കാരണം കലോകാലങ്ങളിൽ ഡി പാർട്ട്മെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ അതിന്റെ മേൽ നോട്ടം വയ്ക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഈ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബ്രേക്ക് അപ്പ് അയയ്ക്കുവാൻ അതിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതേ അർത്ഥം പ്രവർത്തിച്ചവരികയും ഭേദവിൽ ഈ സ്കീമുകൾ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ സമർപ്പിക്കേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ട് ഇല്ലാത്ത അംഗീകരിച്ചതാണ് എന്നുള്ള ഒരു അപേക്ഷ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ അറിയിക്കുകയും കമ്മിറ്റി അതനെ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അന്ന് അങ്ങനെ ചെയ്തപ്പോൾ രണ്ടാമത്തെ ഘട്ടത്തിൽ, അതായത് സംസ്ഥാനപദ്ധതിയുടെ കരട് ഗവണ്മെന്റും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനും അംഗീകരിച്ചശേഷം അത ചെ പദ്ധതികളുടെ മുൻഗണന നൽകുവാനുള്ള അവസരം ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് ലഭിക്കും എന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു.

രണ്ടാമത്തെ ഘട്ടത്തിൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ഉപാർശകൾ അനുസരിച്ചു റ്റേക്കിന്റെ ഡിസ്ട്രിക്ട് റെഗുലേഷൻ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ യോഗമെന്ന് വ്യവസ്ഥയു തന്നെ. അത് ഇതിനുമുമ്പ് റിട്ടേണറായിരുന്നു. ഇന്ന് റവൈസ്ഡ് പ്ലാൻ എന്നു പറഞ്ഞ് അച്ചടിച്ച പുസ്തകങ്ങൾ ഞാൻ കൈമാറ്റം കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിലായി ബഡ്ജറ്റിൽ അതിലേക്കുള്ള തുക കൈമാറ്റിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതെങ്ങനെ നടന്നു. ഈ പ്ലാനുകൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് കമ്മിറ്റികൾക്കയച്ചു അത് റെഗുലേഷനായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി നിശ്ചയിക്കുകയോ മറ്റു യാതൊന്നും അന്വേഷിക്കുകയോ ചെയ്യുകയോണ്ട് അതിലേയ്ക്കുള്ള രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊണ്ടുവരികയെന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്യാനുള്ള കാരണം എന്തെന്നാണ് അന്വേഷിക്കേണ്ടത്. ഗവണ്മെന്റും മന്ത്രിസഭയും അവർക്കിടയിൽ ഉള്ളതുപോലെ അറക്കുവശ്യമായിട്ടുള്ള മാത്രം വിശദമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി രൂപീകരിക്കുവാനുള്ള താഴെ ഈ പ്ലാൻ എന്നാണ് ഞാൻ കൈമാറ്റം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട് നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെന്ന് പറഞ്ഞത്. കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഇതിന്റെ ആലോചന അവിടെത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് കമ്മിറ്റിയുമായി ചില ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാന്റെ അറിവ്. എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഈ

[ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ]

പ്ലാനുകളെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയെക്കുറിച്ച് ക്രോഡീകരിക്കാൻ ഒരു ഘട്ടത്തിലും സമയം താമസം ഈ രീതിവന്നതപരം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിനെ അങ്ങേയറ്റം അവഗണിക്കുന്നതിനുള്ള മനഃപൂർവ്വമായ വിചാരം ഈ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്. ഇന്നലെ കൂടിയ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഇതേസംബന്ധിച്ച് ഐക്യകണ്ഠേന ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് മുഖ്യ മന്ത്രി ഒരു വാശി കരണം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് ശ്രീ. വിശ്വംഭരന്റെ വിശ്വംഭരപോലെ പരന്ന കാര്യങ്ങൾ വഹിക്കാൻ ഉള്ള ശക്തിയുണ്ടോ എന്ന് എനിക്കു സംശയമുണ്ട്. കാരണം ഇതു ലോക്കൽ അലവൻസിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയാണ്. എങ്കിലും ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളത് ഇതെന്നും ഫൈനലൈസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് മന്ത്രിസഭ തൻ ഇഷ്ടം അനുസരിച്ചല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുമായി കാരോ ഘട്ടത്തിലും ഈ പ്ലാനുകളെപ്പറ്റി ഡിസ്കസ്സുചെയ്ത്, അപ്പർ പറയാനുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും കേട്ട് അതനുസരിച്ചു ഭേദഗതിചെയ്തു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. സ്റ്റേറ്റ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി മുൻഗവണ്മെന്റ് കാൺസ്പിററ്റു ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. മുൻഗവണ്മെന്റുണ്ടാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ കൂടുതൽ പ്രാതിനദ്ധ്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ കമ്മിറ്റി കൂടിയ സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകളും മുൻ ധനകാര്യ മന്ത്രി ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അവർകളും ഹാജരാകുന്നതിനുവേണ്ടി ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം കേട്ടാണ് ഇതിനു പുണ്ണുരൂപം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. പല പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളും വളരെ ആലോചിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

അതല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ നിരീയം ന്യായവുമായുള്ള വിധത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്റ്റും താലൂക്കും കമ്മിറ്റികളോടാലോചിച്ചു കഴിയുന്നതും ന്യായമായി വിഭാവനം ചെയ്യണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതേ സംബന്ധിച്ച് കാരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും പരാതിയാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ് പരാതിപ്പെടുകയുണ്ടായി കേട്ടതും ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ വേണ്ടിടത്തോളം പദ്ധതികൾ അന്യത്രണം ചെയ്തിട്ടില്ലാ എന്ന്. മുഖ്യാവസരത്തിൽ ചെങ്ങന്നൂർ മെമ്പർ സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ പറയുകയുണ്ടായി കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ വേണ്ടിടത്തോളം ചെയ്തിട്ടില്ലാ എന്ന്. ഇന്ന് ശ്രീ. വിശ്വംഭരൻ പറയുന്ന രീതിവന്നതപരം ഡിസ്ട്രിക്ടിന്റെ കാര്യം അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്. തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലാ എന്ന് പത്രങ്ങളുമെല്ലാം പറയുന്നു. ഇതു കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് ഒന്നിലധികം ഭാര്യമന്ത്രേ ഭാഗ്യഹീനന്മാരുടെ കാര്യമാണ് ഓർമ്മയിൽ വരുന്നത്. അർദ്ധ കാരോത്തരം വന്ന് എന്നെ സ്വീകരിച്ചില്ല, എന്നെ അനുകൂലിച്ചില്ല, എന്നെ സഹായിച്ചില്ല എന്ന് ആക്ഷേപങ്ങൾ പറയും. ഇങ്ങനെ എല്ലാവരും പറയുന്ന സ്ഥിതിക്ക് എല്ലാവരോടും നിരീകാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു.

ഇനിയും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള വിശകലനം ശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഏതുമാനപ്പെട്ട മൊബൈൽ മറ്റേതെങ്കിലും ഏതുമാനപ്പെട്ട മൊബൈൽ ബോർഡ് ചെയ്ത പക്ഷം ഏതൊരു നീതിപൂർവ്വമായ വിധത്തിൽ ഈ കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഒരുക്കമാണ്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. വിശ്വംഭരൻ ഇവിനെ എതിർക്കരുത് എന്നും ഇതു പാസ്സാക്കണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ പി. വിശ്വംഭരൻ : ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി കർമ്മം ചർച്ചയായി അയച്ചു പ്രധാനിനി നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം അവർക്കു നൽകണമെന്നോണം പറയുന്നതു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു് റൂൾ അനുസരിച്ചു ചെയ്യാം.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 6,650 be granted under Demand No. IX—25 General Administration—(D) (a) (i) Government Secretariat—Local and other allowances, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): Sir, I move for a grant of Rs. 9,000 under Demand IX—25 General Administration (D) (a) (i) Travelling Allowance.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I second it.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ബഡ്ജറ്റിൽ ട്രാവelling അലവൻസിനുവേണ്ടി അനപതനമായിരും രൂപയാണു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൺപതിനായിരം രൂപാകൂടി കൂടുതൽ വേണ്ടിവന്നു. അതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറയാം. ഈ സംഭവിപ്പിവിഷയംകൊണ്ട് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ടി. എ., ഡി. എ., ഇ. പ. കൂടിയിട്ടുണ്ടു്. അതായതു്, ഒരു ക്ലാസ്സിൽനിന്നു് വേറെ ഒരു ക്ലാസ്സിലേക്കു് ഉയരുമ്പോൾ അവരുടെ ടി. എ. യും, ഡി. എ. യും കൂടും. കൂടാതെ പി. എസ്. എസ്. സ്കീം അനുസരിച്ചു് കണക്കുകളും മറ്റും പരിശോധിക്കുന്നതിനായി കൺട്രോളർ ഓഫീസിൽനിന്നും ഒരു സ്റ്റാഫിനെ എടുത്തു. അവരെ എടുത്തതു് 1955 ആഗസ്റ്റ് 1 മുതലാണ്. ആ സ്റ്റാഫിനു് ടി. എ. വകയ്ക്കായി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്ന തുകയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ 1954-ൽ ദേവസ്വംബോർഡിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു് ഫീഷ് ഏ. എൽ. എ. മേർ വരികയുണ്ടായി. അവരുടെ ടി. എ. ഇപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വകകൊടുത്തിട്ടു് അതു കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

പിന്നീട് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനുമായി ചർച്ചയ്ക്കു് നടത്തുന്നതിനായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ മിക്ക സെക്രട്ടറിമാരും മിക്ക ഡി. ഓ. ഓർട്ടുമെന്റർ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും പോകേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസംകൊണ്ടു് ചർച്ചകൾ നടത്താമെന്നും വേണ്ടടത്തോളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി ഡൽഹിയിൽ എത്തണമെന്നുമാണു് നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നതു്. അങ്ങനെ പോയതുകൊണ്ടു് ബഡ്ജറ്റു് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ കണക്കാക്കിയതിൽ കൂടുതൽ ചെലവുവന്നു. അതിലേക്കുവേണ്ടി

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 3,000 be granted under Demand No. IX 25-D (a) (ii) Law Department—Travelling Allowance, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): Sir, I move for a grant of Rs. 4,500 under Demand IX 25-D (a) (iii) General Administration—Finance Department—Pay of Officers.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): I second it.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ എതിർക്കുന്നു. ഈ ഡിമാൻറിനും തുടർച്ചയുള്ള രണ്ടുമൂന്നു ഡിമാൻറിനുംകൂടി ചേർത്താണ് നോട്ടെഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

“Therefore the appointment of the above staff was not anticipated at the time of the preparation of the budget.”

എന്നുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബഡ്ജറ്റിനുശേഷം എന്തടിയന്തിര പരിരക്ഷിതകളാണ് ഉണ്ടായത്. തന്നെ ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത്തരം പെട്ടെത്തിയതും അതിനൊരു വിശദീകരണം നൽകിയില്ല. ഇതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഒരു ജോയിൻറ് ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറി, രണ്ട് സൂപ്രണ്ടുകൾ, മൂന്ന് അപ്പർ ഡിവിഷൻ ക്ലർക്കുകൾ, അഞ്ച് ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലർക്കുകൾ, രണ്ട് ടൈപ്പിസ്റ്റുകൾ, പത്തു ശുപാരിമാർ എന്നിവരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഇതിനൊരു വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്. എന്ത് സെക്ഷനിലാണ് ജോലിക്കുടുത്തൽ ഉണ്ടായതെന്ന് അറിയേണ്ടതിരിക്കുന്നു. ഈ ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ അവിടത്തെ റേഖല ഫയൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുന്ന മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഇല്ലെന്നുവേണം പറയാൻ. അവരെക്കൊണ്ട് കൊള്ളരുതാത്തതു കൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. മാർച്ചുമാസമാകുമ്പോൾ കോടിക്കണക്കിനു രൂപ അർദ്ധം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്ത് ഇനത്തിലുള്ള ചിലവായാലും തരക്കേടില്ല, മാർച്ചുമാസത്തിൽ കോടിക്കണക്കിനു രൂപ അനുവദിക്കാൻ അവർക്കു കഴിയുന്നുണ്ട്. നേരേമറിച്ച് ഏപ്രിൽ മുതൽ ചിലവുചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്ക് കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് ഈ രജിസ്റ്ററിലുണ്ടെന്നു കഴിഞ്ഞുവെന്നും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കയർ, കൈത്തറി മുതലായ വ്യവസായ സംരക്ഷണവേണ്ടി നിയമസഭ പണം പാസ്സാക്കിക്കൊടുത്താൽ അത് ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആണോടുകൂടി ചിലവുചെയ്യാൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ടു എന്നൊരു നിർവ്വചനം കാണുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒരു ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറിയും രണ്ട് ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറിമാരും ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ഈ പുതിയ നിയമനം എന്തിനെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിയെ പ്രീ-പ്രിപ്പറേഷൻ വേണ്ടി ഇങ്ങനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥയ്ക്കുവെച്ചു എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. അതായത്, ട്രെയിനിംഗ് ഓഫീസ്. കേഡറിൽ എന്തിനേണ്ട ആശ്വം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിയ്ക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാകുന്നു എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. ഐ. എ. എസ്സിലെ നിർദ്ദിഷ്ട യോഗ്യതകൾ അല്ലെങ്കിൽ

[ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ]

തിരുന്നതുകൊണ്ട് അതിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ഒരു ഉദ്യോഗം സൃഷ്ടിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ അതിലേക്ക് പ്രമോട്ട് ചെയ്ത എന്നാണ് അറിയുന്നത്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഐ. എ. എസ്സ്. കേഡറിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : ഇപ്പോൾ ഐ. എ. എസ്സ്. കേഡറിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഡി. ഓ. പി. യിൽ നിന്നുവെന്ന് പത്രറിപ്പോർട്ട് ക്കാണുന്നു. അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങനെയുള്ള അവസ്ഥ നിന്നുവേണ്ടി പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച് നിയമനം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അനുകൂലിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാൻ : ശ്രീ. വിശ്വംഭരൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോടു യോജിച്ചതൊന്ന് ചിലത് ഞാനും പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നമ്മുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ വച്ച് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ്. ബഡ്ജറ്റു ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആയാലും മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽനിന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്ന കര്യങ്ങളിലായാലും അതിന്മേൽ കത്തവസ്സുനടന്നിരുന്ന അനുവദിക്കുന്നതിനും ജാഗ്രതയോടുകൂടി ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇരിക്കുന്നു എന്നാണ് പൊതുവേ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. വളരെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾപോലും ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഒബ്ജക്ടിന്റെയും നടത്താൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാധികൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നും മറ്റും കേൾക്കാറുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ വളരെ നിഷ്കർഷയോടുകൂടി രത്നാർ ചെയ്തയയ്ക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റുകളിൽപ്പോലും നാട്ടിലെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ പരിഗണിച്ച് ആവശ്യമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഒരു ബഡ്ജറ്റു വർഷത്തിന്റെ ഇടക്കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് ഇടയായ സാഹചര്യം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരണത്തിനുശേഷം ഒരു ജാലിൻഡ് ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറിയേയും രണ്ടു സൂപ്പർന്റന്റേയും മൂന്നു അപ്പർ ഡിവിഷൻ ക്ലാർക്കുമാരെയും അഞ്ച് ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലാർക്കുമാരെയും രണ്ട് ടൈപ്പിസ്റ്റുകളെയും പത്തു പൂബ്ലിഷറേയും നിയമിച്ചു ഒരു വമ്പിച്ച വിഭാഗം ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സൃഷ്ടിക്കുകയായി. എന്തു ജോലിക്കു്കൂടുതൽ ഉണ്ടായി എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയിൽനിന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മാത്രമല്ല, ഈ നിയമനത്തിന്റെ പേരിൽ ക്യാബിനറ്റിൽ ഒരു ചില മന്ത്രിമാർ രീതിയെക്കുറിച്ചു ചോദ്യം ചെയ്തതിനും ഇടയായിട്ടുണ്ട്. ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും എന്നാണ് ഈ പ്രശ്നം വന്നതെന്നും അതിനുശേഷം എത്ര ദിവസം കഴിഞ്ഞുവെന്ന് അർദ്ധ പബ്ലിക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയെ അറിയിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്.