

ജനങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണം കൂടി ഉണ്ടായെന്ന് കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ പരാതികൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കിത്തരുന്നതും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. നല്ലേക്കര കെ. കൃഷ്ണൻ : മൈക്രോയിംഗ് സ്കാലാ പ്രശ്നം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം മലൂനിരോധനം സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും improvement ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : പല സ്ഥലങ്ങളിലും വാററു നിറത്തയിട്ടുണ്ട്.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 9,000 be granted under Demand No. III-8. State Excise Duties (iii) Prohibition—T. A., was put and carried.

The grant was made.

Minister of Health (SHRI A. A. RAHIM): Sir, I move for a supplementary grant of Rs. 10,000 under Demand III-8, State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I second it.

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : ഇതും ഈ റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾക്കുവേണ്ടിയെന്നും അധികച്ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 10,000 be granted under Demand No. III State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies, was put and carried.

The grant was made.

Demand IX—25. General Administration.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): Sir, I move for a supplementary allotment, of Rs. 1,08,500 Under Demand No. IX—25. General Administration (D) Secretariat and Headquarters Establishment—(a) Civil, Secretariat (i) Government Secretariat—Pay of Establishment.

Home Minister (Shri. A. J. JOHN): I second the motion.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : Sir, this item is entered as serial No. 12 in the printed statement circulated to the hon. Members.

The original grant under this head, as will be seen from page 64 of the Budget was Rs. 4,50,100. The additional amount is required mainly on account of pay revision. The Pay-Commission Report had to be implemented with retrospective effect from 1st April 1955. It is also due to the

ഇരിക്കുമ്പോൾ മറവശത്തു് ഇന്നായി ചാരത്തിലിരിക്കുന്ന ആളുകളെ മന്ത്രി സഭയ്ക്കു പുറത്തു് തള്ളിക്കളയാനാലും വേണ്ടില്ല അവരുടെ അഴിമതികൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ശിന്താൽമതി എന്നുള്ള വിചാരമേ ഓടുകൂടി ഈ സഭയുടെ പുറത്തു് കറേ ആളുകൾ നില്ക്കുന്നുണ്ടു് എന്ന വസ്തുതയും നാം ഈ അവസരത്തിൽ കർമ്മക്കേന്ദ്രമാക്കണം. അങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യാളുമാകുന്നവർ ചിലർക്കു മാത്രമല്ല സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പരാമർശം തീർന്നിട്ടില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ പൊളിറ്റിക്കൽ മോറൽ പാരാമർശവരെ താഴ്ന്നു താഴ്ത്താനും അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ രാജ്യത്തെ കൂടുതൽ നശിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു അജർത്ഥനായട്ടു മാത്രമേ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ കാക്കുകയുണ്ടു്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഈ സഭ എതിർത്തില്ലെങ്കിൽ നാമു ഭാവിതലമുറയോടു ചെയ്യുന്ന ഭയങ്കരമായ ഒരുപര്യായമായിരിക്കുമെന്നു് നമുക്കു് ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട്: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയാണു് ഞാൻ ഇന്നു ചെയ്ത ചില മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും എനിക്ക് മനസ്സിലാകുവാൻ കഴിഞ്ഞതു്, ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു് ചില ആളുകളെ നിയമിച്ചു എന്നുള്ളതു് ശരിയല്ലെന്നു് അവർ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു് എന്നാണു്. അല്ലെങ്കിൽ, ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആവശ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും, പ്രാദേശികതയെ സംബന്ധിച്ചും, അവർ എന്തിനുവേണ്ടി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഈ മെമ്പർമാർ ആരോപണമുണ്ടാക്കുകയുണ്ടായില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിശദീകരണം കേൾക്കുകയും ചെയ്താൽ, മെമ്പർമാർക്കു് എന്തു പറയാവാനുണ്ടാകും?

ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട്: ഒരു പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതു കാരണം അവർ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയും മറ്റും കൂടുതലായി കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ കൂടുതൽ കൊടുത്ത തുക അനുവദിച്ചു തന്നെന്നാണു് ഞാൻ ഇന്നു് പ്രെട്ട മന്ത്രി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. എന്നാൽ, ഈ പ്രസ്താവനയ്ക്കുശേഷം സംസാരിച്ച ചില സ്റ്റേമിന്മാർ ചില പുതിയ തസ്തികകൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കിയെന്നും, കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചുവെന്നും മറ്റുമുള്ള ആരോപണമുണ്ടാണു്. അങ്ങനെ ഇതും, കാര്യം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി നടപ്പാക്കേണ്ടതിലുള്ള കാര്യമാണു്. അതവസാനിച്ചു് കാര്യം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി തുടങ്ങാൻ വേണ്ടതുണ്ടാണു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള ലക്ഷ്യം നിവൃത്തിയാക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് പറ്റാത്ത കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് അക്കാര്യത്താൽ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയല്ല അനുകൂലിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞുപ്പൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ഡിമാന്റിനെ എതിർക്കുന്നു. പ്രൊട്ടോക്കോളിലെ ഫയലുകളിൽ വരുന്ന് കാലതാമസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടെ പ്രത്യേകിച്ചെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമില്ല. ഇന്നു് പല സെക്ഷനുകളിലും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റിയും പുതിയ പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടി

[ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുൻ]

കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടൊന്നും പുണ്യം യോജിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിലും മാത്രം ഇതെ മന്ത്രിസഭ വ്യാപ്തമായിരിക്കുകയാണോ എന്ന സംശയം നിലയിൽ കാര്യം എത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു രാവിലെയുള്ള ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ അഴിമതിനിവാരണ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ച് ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അറിയാൻ കഴിഞ്ഞ വസ്തുതകളെന്തെങ്കിലും അത് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ അധികാരമൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, വെറും പോസ്റ്റ് ഓഫീസന്റെ ജോലിയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതെന്നും, മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ആർക്കെങ്കിലും വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ, അങ്ങോട്ട് അയച്ചു കൊടുക്കും. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആ പരാതികളെല്ലാം നോക്കി അതതു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന് അയയ്ക്കും. അതിനെ, വളരെ വ്യക്തമായ എഴുത്തു ബോധ്യവുമായിട്ട് കർമ്മമെടുക്കും. അതിൽ, രണ്ടാമത്തെ പരാതികൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പരാതികളെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്ക് അയയ്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്ന് എന്നെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അല്ലാതെ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരസ്യമായ യാതൊരു നടപടിയും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്തെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര് പരാതി കൊടുത്താൽ, പരാതി കൊടുത്ത ആളുടെ കൈ സാക്ഷികളെ, കൊണ്ടുവരികയും, അല്ലാത്തപക്ഷം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നെ ഏതാനും സാക്ഷികളെ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. ഈ സാക്ഷിമൊഴികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ പരാതികളെ നോക്കി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കമ്മിഷണറുടെ അധീനതയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന പരാതികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നത്. ഈ പരാതികളെ സംബന്ധിച്ച ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നമുക്കു നൽകിയ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. രാജ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുമെന്നു ഞാൻ ഇതും ചെയ്തും. പുതുയരായ ഒരു അഴിമതിനിവാരണ വകുപ്പു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം കട്ടം നെ ഫലപ്രദമല്ല. ഇവകുപ്പുകാരെക്കുറിച്ച് ട്രൈബ്യൂണൽ നേട്ടം ഇല്ലാത്ത ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും, തള്ളിക്കളയണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട് : സർ, ഈ രാജ്യത്തു സെക്രട്ടറിയേറ്റ് എന്നറിയുന്നതും, രാജ്യത്തു ഏറ്റവും മഹത്വമുള്ളതും. ആ ഏറ്റയത്തി നിന്നും ചലനമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്തു ഏറ്റവും മഹത്വമുള്ളതും. ഇന്നു സെക്രട്ടറിയേറ്റ് നെ - സർവ്വീസെപ്പറ്റി എന്നിരിക്കുകയാണിട്ടു. ഞങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും വെച്ചുനോക്കിയാൽ, ആ ഏറ്റയത്തിന്റെ ചലനം വളരെ മന്ദഗതിയിലാണ്. ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഇവിടെ ഇന്നു ഒരു ചോദ്യം നിന്നതായ നൽകി ഒരു സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിൽ മൂന്നു വർഷത്തെ പഴക്കമുള്ളതും ആയിരത്തിൽ ചിലപാനം സെക്രട്ടറിയേറ്റ് കീഴിലുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഒരോ ആവശ്യം സാധിച്ചുകിട്ടുന്നതിനായിട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ കൊടുക്കുന്ന ഹർജികളിൽ

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കേവലമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത് നിസ്സംശയമായി എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല. എണ്ണയുടെ കാര്യം നോക്കുകയാൽ ഇതൊന്നല്ലേ ഉള്ളൂ എന്നർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞതാണ്. അല്ലാതെ ഹജ്ജി കൊടുത്ത ആൾ കേവലമെന്നോ ഹജ്ജി കൊടുത്ത കേവലമായിപ്പോയെന്നോ ഹർജ്ജ് യിലെ ഉള്ളടക്കം കേവലം എന്നോ അല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഹജ്ജി കൊടുത്ത ആൾ കേവലമല്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇതിനെ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ ഒരേ ഒന്നു കാര്യമല്ലെന്നാണ്. എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലോക്കിൽ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും നിഷേധിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുൻ : അഴിമതി കാണിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പത്ത് വിശദീകരണം എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട കോട്ടക്കാൻ ചെയ്യണമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിൽ മി. കുഞ്ഞുനെയും ഉൾപ്പെടുത്താം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുൻ : കുഞ്ഞുന്റെ കാര്യമല്ല പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അല്ല. അല്ല. ഉള്ളടക്കത്തെപ്പറ്റിയൊന്നെങ്കിലും പറഞ്ഞത്. അഴിമതി കാണിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു പത്ത് വിശദീകരണം നൽകുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതു കൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോട് എനിക്ക് പറയാവുന്നതാണ് രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങൾക്കൊണ്ടു സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രന്റനെ എടുത്തു ശർദ്ദല്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിനെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ലക്ഷ്യവുമില്ല. സഹായം മറായിരിക്കുകയും സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രന്റ് പാസാക്കിത്തന്നു മെമ്പർമാർക്കു.

(Mr. Speaker in the Chair.)

DR. A. R. MENON : Have you ever had occasion to take disciplinary action against any officer in the Secretariat for undue delay?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : In more than a dozen cases such action has been taken.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 1,08,500 under IX—25. General Administration—(D) Secretariat and Headquarters Establishment—(a) Civil Secretariat (i) Government Secretariat—Pay of Establishment, was put and carried.

The Grant was made.

SHRI P. VISWAMBHARAN : I demand a poll, Sir.

A poll was taken when the House divided as follows:—