

ജനങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണം കൂടി ഉണ്ടായെന്ന് കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ പരാതികൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കിത്തരുന്നതും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. നല്ലേക്കര കെ. കൃഷ്ണൻ : മൈക്രോയിംഗ് സ്കാലാ പ്രശ്നം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം മലൂനിരോധനം സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും improvement ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : പല സ്ഥലങ്ങളിലും വാററു നിറത്തയിട്ടുണ്ട്.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 9,000 be granted under Demand No. III-8. State Excise Duties (iii) Prohibition—T. A., was put and carried.

The grant was made.

Minister of Health (SHRI A. A. RAHIM): Sir, I move for a supplementary grant of Rs. 10,000 under Demand III-8, State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I second it.

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : ഇതും ഈ റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾക്കായിട്ടും മലൂനിരോധനം അധികച്ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 10,000 be granted under Demand No. III State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies, was put and carried.

The grant was made.

Demand IX—25. General Administration.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): Sir, I move for a supplementary allotment, of Rs. 1,08,500 Under Demand No. IX—25. General Administration (D) Secretariat and Headquarters Establishment—(a) Civil, Secretariat (i) Government Secretariat—Pay of Establishment.

Home Minister (Shri. A. J. JOHN): I second the motion.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : Sir, this item is entered as serial No. 12 in the printed statement circulated to the hon. Members.

The original grant under this head, as will be seen from page 64 of the Budget was Rs. 4,50,100. The additional amount is required mainly on account of pay revision. The Pay Commission Report had to be implemented with retrospective effect from 1st April 1955. It is also due to the

സെക്രട്ടറിക്കോ, മറ്റു അധികൃതക്കോ തോന്നാത്തതു ഏതാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇതാണോ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിലുള്ള ഭരണം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം? ആ സ്ഥലം ലേലം വിളിച്ച ഒരു ഇറച്ചിക്കടക്കാരൻ നഗ്നനായി കിടന്നിരിക്കുകയുണ്ടെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ ഇളക്കിവിടുന്നതിനുള്ള ഒരു സംഹാരമാണ് അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സ്റ്റേ അർഡറെ ക്കിലും പുറം ടൂപ്പിക്കണമെന്ന ലാൻഡ് റവന്യൂ മിനിസ്റ്ററുടെ പാർലമെന്ററിയം, അതിനു സ്റ്റേയുടെ ആവശ്യമുണ്ടോ, സ്റ്റേ ചെയ്യുന്നതല്ല അധികാരം ആർക്കാണ്, അതാകാമോ എന്നെല്ലാമാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും ഇതനെ ആ സ്ഥലം ലേലം വിളിക്കുന്നത് മൂലം ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ മതപരമായ വികാരങ്ങൾക്കു ക്ഷതം തട്ടിയട്ടുണ്ടെന്നും, അതു വളരെയധികം ദേഷണമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്നും ഞാൻ നേരട്ടു തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതു സ്റ്റേ ചെയ്യുമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് സ്റ്റേ ചെയ്യുക മന്ത്രിമാർ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അതിനെപ്പറ്റി അധികൃതമായി വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്താമെന്നു പറഞ്ഞു. മുൻസിപ്പൽ കമ്മീഷണറുമായി ഫോൺമാർഗ്ഗം വിചാരം അന്വേഷിച്ചു. അതിനു മറുപടിയായി കിട്ടിയത് ആ സ്ഥലത്തു ഒരു ഫ്ലാറ്റ് കെട്ടു ലഭിച്ച് കെട്ടാനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. സർ, ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ മത വികാരങ്ങൾക്കു ഇളക്കമുണ്ടാക്കുന്ന ഈ വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ തടയേണ്ടതു ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിൽ ഭരണം നടത്താനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കർത്തവ്യമല്ലേ? മനുഷ്യന്റെ മാനസികമായ വികാരങ്ങൾക്കു, മതപരമായ വശാസങ്ങൾക്കു അങ്ങേയറ്റം ഹാനിയുണ്ടാക്കുന്ന ഈ മാതിരി ഒരു കാര്യത്തിനു പത്തുമാസക്കാലമായപ്പോൾ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോൾ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കുവേണ്ടിയോ, സെക്രട്ടറി യേറ്ററിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്കൂട്ട തലിനുവേണ്ടയോ ഇങ്ങനെ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡ് കൊണ്ടുവരാൻ കാര്യക്ഷമതയുടെ പേരും പറഞ്ഞു ആവർത്തിച്ചുവെത്തിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡുകൾ കൊണ്ടുവരാൻ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു നാണമില്ല എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയാണ്.

SHRI A. THANU PILLAI : Sir, I also oppose this motion. This amount is now asked for on account of an additional expenditure caused by the revision of the pay of the staff and the appointment of additional staff in the Secretariat. If this were included in the normal budget, details as to the numbers of officers to be newly appointed and the salaries to be given to them could have been given and the House would have an opportunity to know how and on whom the amount has to be spent. But no such details are given here. It merely says "appointment of additional staff". That, I think, Sir, is a serious defect in the demand. Now, Sir, I don't object to the increase of pay of the

[Shri A. Thanu Pillai]

members of the staff in the Secretariat. But I oppose very very vehemently any appointment of additional staff in the Secretariat. Sir, I have some personal knowledge of the staff of the Secretariat - the number of clerks, Superintendents, and Secretaries employed and the work turned out by them. It always had been my view not to add to the strength of the Secretariat; but on the contrary I thought and even now think that the strength of the staff could be reduced by one-third or at least 25%. That is my confirmed view. This is not an irresponsible statement. You may ask me "why did you not do it when you were in power?" Sir, the integration took place and very many arrangements have already been made. Also, many officers with long periods of service had to be reverted and I did not want to do that. But additions to the existing staff was a thing I was definitely against and still I am against it. There is no doubt, Sir, that the Secretariat is over-staffed. If any new work is to be done, Government will have to find the staff from the existing strength. There are very many Sections in the Secretariat which are definitely over-manned. Simply because one more Section is to be opened new appointments are to be made. We have already increased the pay of Government servants involving an additional expenditure amounting to crores. And, here more staff is appointed simply because one more Section is opened. Besides, we are not given the details either. There is an element of irresponsibility involved in this demand. Here, Government are increasing the staff merely for the sake of providing appointments. Our administration is already top-heavy. We must reduce the staff as we have reasonably paid high salaries to the employees. This increase in staff is highly objectionable and therefore, I oppose this demand.

ശ്രീ. കെ. എ. ശിവരാമഭാരതി: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നു. അതിനെ എതിർക്കുന്നതിന് മുമ്പ് കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. അടുത്ത അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി തൃശ്ശൂർ വെച്ച് ഒരു യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ റെഡ് ടേപ്പിസം തിരക്കു പോയിട്ടില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, അതു കാര്യമായിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസംഗിച്ചതായി പത്രറിപ്പോർട്ടിൽക്കൂടെ എനിക്ക് വായിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ അടുത്തൊരുദിവസം കൊഴിഞ്ഞാമ്പാൾ വെച്ച് എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലാക്കിന്റെ കെട്ടിടം ഉൽഘാടനം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൊച്ചുകുട്ടൻ അതേ അഭിപ്രായം തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണ്

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമനോൻ]

നാർ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഈ വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി ഉണ്ടായി എന്ന്. സർ, അദ്ദേഹത്തിന് അതു പറയാൻ സാധിക്കും. ഒന്നു രണ്ടു പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. അതുകൊണ്ട് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ കാര്യങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ അറിയാം. പക്ഷെ അങ്ങനെ അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉടനെ ഈ നിയമസഭയിലും കേരളാ ഗവണ്മെന്റും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവന കേൾക്കുന്ന കാരോ വ്യക്തിക്കും മോഹനാവുന്ന ഒരു ചോദ്യം പ്രീട്ടിച്ച് ചുക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്നെ അതിനു മറുപടി പറയേണ്ടതാണ്. എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അതു ചെയ്തല്ല! അവിനു രൂപപ്പെട്ടില്ല എന്നു മറുപടി പറയും.

ശ്രീ. എ. നാണപിള്ള : സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതു നേരെ മനസ്സിലാക്കിയല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിന് ഞാൻ ഒരിക്കലും അനുകൂലയല്ല. പക്ഷെ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല, എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇനിയും ഞാൻ അധികാരത്തിൽ വരുന്നപക്ഷം ഈ നിലപാട് എന്നെ എടുക്കുകയും ചെയ്യും. ഒരിക്കലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടുകയില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമനോൻ : ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതു് ഇവിടെ കൂടുതൽ ജോലി ഉണ്ടാകില്ല എന്നു മാത്രമാണ്. ഇവിടെ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി കൂടുതലുണ്ടാകൂ. അതിന് കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് വേണ്ടിയിരുന്നു. വളരെയേറെ ആക്ട് റിവിവറിന് എക്സ്പാൻഡ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്ലാനംഗ് സംബന്ധിച്ചും റിയാക്ടറൈസേഷൻ സംബന്ധിച്ചും എൻക്വയറി സംബന്ധിച്ചും വളരെയേറെ ഡൈഷ്യമുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് അംഗങ്ങൾ കാലതാമസത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. മൂന്നു കൊല്ലത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള എത്ര ഫയലുകൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഉണ്ടു് എന്ന ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഇന്നു ചാലത്തു ഞാൻ മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ആയിരത്തി ചിലപാത മുണ്ടു്. അതൊരു ചിലയ സംഖ്യയാണ്, അതു കുറച്ചുമാണ് എന്നു് ഒക്കെ ഇവിടെ പറയൂ. ഒരു ക്ലൈസ്റ്ററിനു മുമ്പ് മൂന്നു കൊല്ലത്തലയ്ക്കു് പഴക്കമുള്ള ഫയലുകൾ എത്ര ഉണ്ടു് എന്നു ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ വയം ഒരു വേദപ്രതിവാദത്തിനുവന്നെ ഇടവീക്ഷ്യമായിരുന്നു. ഞാൻ വളരെ ന്യായമായി അവശപ്പെടുന്നതു് കാലതാമസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും മറ്റും വളരെയേറെ വ്യത്യാസം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. അതു വേണ്ടിത്തോളം തൃപ്തി രമായി എന്നു ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. ഏകിലും വളരെ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ടു്. ചുവന്ന നാടയുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ശ്രീമൻ ചാഴക്കുട്ടേ ജോസഫ് പറയുകയുണ്ടായി അദ്ദേഹം കൊടുത്ത ഒരു ഫർമ്മി ഇവിടെ കണ്ടില്ല എന്നും മറ്റും. അങ്ങനെ ചില കേവലമായ ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു ജനറലൈസേഷൻ ചെയ്യാതെ ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴക്കുട്ടേ : ഒരു ഫർമ്മി കൊടുത്തതു കാണാതെ പോയതു് കേവലമാണെന്നു് പറയുന്നതു്?

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ]

കൂടാതെ, മൃഗീയം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെയും ഇവിടെ പരമർശമുണ്ടായി. അതിനെപ്പറ്റി - ഇതേ സഭയ്ക്കുവേണ്ടി ഖജനാപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വ്യക്തമായി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതാണ്. മൃഗീയം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തിയതു 1953-ലാണ്. ഇതു കൈമാറ്റമുണ്ടാക്കിയ ലക്ഷ്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി കരുതുകയും രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾക്കു നഷ്ടം വരുത്തുകയും ചെയ്തതായി കരുതുകയും ചെയ്തതായി കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർ പ്രതിരോധം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണപിള്ള : ഇന്നു കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരായി ജോലി ചെയ്യുന്നവരെല്ലാം തന്നെ സാധാരണക്കാരായി പരിഗണിക്കുന്ന ഒരു ജാതിക്കാരാണെന്നു പരിഗണിച്ചുകൂടെ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനു അനുകൂലമായ നയം പാലസ്. സി. യുടെ നിയമനതപത്രം വിപരീതമായി എന്നും ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : മേലാൽ നിയമിക്കുന്ന കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലയെന്താണ് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പറ്റി രീതിമാനായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : സമുദായ പ്രാതിനിധ്യതത്വം മേലാൽ ഉണ്ടാകുന്ന നിയമനതപത്രത്തിൽ ദീക്ഷിക്കുമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സാമുദായികതത്വം ഭരണഘടനയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെയാണ്. എസ്. സി. ദീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഇനി ഉണ്ടാകുന്ന കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ നിരവധിയിൽ ഈ തത്വം ഫോളോ ചെയ്യുമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. ശേഖരവർ ശാസ്ത്രി : കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരിൽ പട്ടികജാതിക്കാരെ ജാതി വിചിത്ര കണക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരിൽ നല്ലൊരു വിഭാഗം പട്ടികജാതിക്കാരാണ്. തെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. ടി. ടി. ശേഖരവർ ശാസ്ത്രി : സർ, അതു ശരിയല്ല. പട്ടികജാതിക്കാരെ അധികവും ഇപ്പോൾ പഠിക്കുന്നവരായതുകൊണ്ട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ അവശത കർമ്മ പദ്ധതിയിൽ, പി. എസ്. സി. യുടെ നിയമനതപത്രം വിപരീതമായി ഗവണ്മെന്റിനു അനുകൂലമായ നയം പാലസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയല്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. മൃഗീയം ഇപ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ ജേ. ഡി. സമയം