

ജനങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണം കൂടി ഉണ്ടായെന്ന് കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ പരാതികൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കിത്തരുന്നതും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. നല്ലക്കര കെ. കൃഷ്ണൻ : മൈജിയിംഗ് സ്കാൾ പ്രശ്നം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം മലൂനിരോധനം സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും improvement ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : പല സ്ഥലങ്ങളിലും വാററു നിറത്തയിട്ടുണ്ട്.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 9,000 be granted under Demand No. III-8. State Excise Duties (iii) Prohibition—T. A., was put and carried.

The grant was made.

Minister of Health (SHRI A. A. RAHIM): Sir, I move for a supplementary grant of Rs. 10,000 under Demand III-8, State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I second it.

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : ഇതും ഈ റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾക്കുവേണ്ടിയെന്നും അധികച്ചെലവു വന്നുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 10,000 be granted under Demand No. III State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies, was put and carried.

The grant was made.

Demand IX—25. General Administration.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): Sir, I move for a supplementary allotment, of Rs. 1,08,500 Under Demand No. IX—25. General Administration (D) Secretariat and Headquarters Establishment—(a) Civil, Secretariat (i) Government Secretariat—Pay of Establishment.

Home Minister (Shri. A. J. JOHN): I second the motion.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : Sir, this item is entered as serial No. 12 in the printed statement circulated to the hon. Members.

The original grant under this head, as will be seen from page 64 of the Budget was Rs. 4,50,100. The additional amount is required mainly on account of pay revision. The Pay-Commission Report had to be implemented with retrospective effect from 1st April 1955. It is also due to the

അറിയാൻ തീവൃത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്. അവിസമത്വമായ ഒരു സെക്രട്ടറിയായാണ് ഈ സെക്ഷന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്നതെന്നാണ് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നത്. എന്നിട്ടും യാതൊരു കേസും അന്വേഷണം നടത്തി ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നു വന്നത് എന്തു കാരണത്താലാണ് വിശദമാക്കിയോ കൊ. രം. പരാതി. രം അന്വേഷിക്കാൻ ഒരു പ്രത്യേക സെക്ഷൻ, പ്രത്യേക സ്റ്റാഫ് മുതലായ എല്ലാ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടും ഒരൊറ്റ ഡെസ്പാച്ചും ശിക്ഷിക്കാൻ ഇടവരാത്തതു എന്തു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഒരു വിശദീ. രം മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയത് അതു തൃപ്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലെന്ന് നമുക്ക് ഈ ഡിമാൻഡ് നവദിച്ചു കൊടുക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു വിശദീ. രം നൽകുന്നു എന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഏ. ലും ബഡ്ജറ്റു സെക്ഷനുകളിലും റെഡ് ട്രിസൈറ്ററി പരാതി. രം ഉണ്ടാ. രം. എല്ലാത്തോഴും ഇതു പരിഹരിക്കുന്നതാണെന്നു ട്രഷറി ബഞ്ചിലിനു കണവർ പറയാറുണ്ട്. എന്നിട്ടൊന്നും ഈ റെഡ് ട്രിസൈറ്ററി യാതൊരു കുറവും വന്നിട്ടു തായി അനുഭവം കാണുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യം സംഭവിക്കുമെങ്കിൽ ഫയലിന്റെ പുറംകെ നടക്കും മെന്ന ഒരു നിലയാണ് ഇന്നുള്ളത്. പൊതു പ്രാധാന്യമുള്ളവയായ പൊലീസ് ആ. ട്രിസൈറ്ററി പുറംകെ പോലീസുകളിൽ കാര്യം ശ്രദ്ധിയായ സമയത്തു നടക്കുകയില്ല. ഏ. ലും ഫയലിന്റെ പുറംകെ നടക്കാൻ ആളുകൾ വേ. മെന്ന വരുന്നതു ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. കടലിൽ നിന്നും മുങ്ങി ശവം വരുന്ന ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികളുടെ (ഡെവേഴ്സ്) വക്കായി ഒരു കോവാ. റേറ്റിവ് ട്രിസൈറ്ററി ക്ലിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ശവം സംഭരിക്കാനു. ലൈസൻസിനു ആ ട്രിസൈറ്ററി അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ സുപാർശ ചെയ്യുകയാണ് ഫിഷറീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്. ട്രിസൈറ്ററി ഡി. റ്റർട്ട്മെന്റ് കൂടി തയ്യാറാക്കിയ ഒരു സ്കീം അനുവദിക്കുന്ന വേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിലേക്കു അയച്ചിരുന്നു. രണ്ടു മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് അനുവദിക്കപ്പെട്ടത്. ആപ്പോഴേക്കും കടലിൽ മുങ്ങിയെടുക്കാനുള്ള സീസൺ കഴിഞ്ഞുപോയി. സ്കീം അവസാനമായി അംഗീകരിക്കണമെന്ന സുപാർശ പോയപ്പോൾത്തന്നെ സീസൺ തുടരുകയെന്നു എടുത്തു പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്. ഗവണ്മെന്റിനും, കക്ഷികൾക്കും ഒരു പൈഡപോലും കിട്ടാൻ ഇടയായില്ല. ഗവണ്മെന്റിന് നല്ലൊരു തുകയേൽപ്പിക്കുവാൻ തുണയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇ. നെയുള്ളത്ര ഉദാഹരണങ്ങൾ വേ. മെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. സർ റെഡ് ട്രിസൈറ്ററി ഈ കാലതാമസത്തിനു മാറ്റം വരുത്തുന്നകാര്യത്തിലും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എൻക്വയറി സെക്ഷന്റെ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും യാതൊരു പുരോഗതിയും കാണാത്ത സ്ഥിതിക്കു ഈ ഡിമാൻഡ് അനുവദിക്കരുതെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനം ഭർത്സനയെ എ. റിപ്പ. ക. ട്രിസൈറ്ററി. ഈ ഡിമാൻറിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സ്റ്റാഫിനു ശമ്പളക്കുടിശ്ശിക കൊടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു അധികപ്പറ്റുന്നതു തുടങ്ങിയവേണമെന്നാണ്. സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സ്റ്റാഫിന്റെ ശമ്പളം കൂട്ടിയതുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഈ ഡി. മ.

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി]

ന്നിനെ എതിർക്കുന്നത്. നേരെ മറിച്ചു ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു ഇവിടെ പല നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിലും പരയാദള ഒരു സംഗതിയാണ്. ഗവണ്മെൻറ് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഫർട്ടുവൽ വച്ചുതാമസിപ്പിക്കുന്നത് തന്മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന കഴപ്പുണ്ടു്. പെൻഷൻപറ്റി പിരിയുന്ന ആളുകൾ, പെൻഷൻ പ്രാരഭമായി അവധിയെടുത്ത ജോലിയൽ നിന്നും പിരി താലും, അയയ്ക്കപ്പെട്ട മരണശേഷം മാത്രമെ പെൻഷൻ അനുവദിച്ചു കിട്ടൂ യുള്ളു. ഏതു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചായാലും ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചാൽ അമതമായ കാലതാമസം ഗവണ്മെൻറ് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു കാര്യം തെളയിക്കാൻ ഒരു ചെറിയ ഉദാഹരണം ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വെക്കാം. സർ, പത്തു മനസ്സു മുൻപു കയറുകയുള്ള മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നു ഒരു സെൻറ് ഭൂമി പതിച്ചു കട്ട മൊത്തം സമീപ പ്രസിഡൻറ് ഭവനം ട്രസ്റ്റി ടോട്ടൽ പേജിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ, അമ്പലത്തിനേട ചേർന്ന സ്ഥലമാ തു കോട്ട അതു അങ്ങനെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നു ആകയാൽ നാളെ മറ്റു മിറ്റു കളും ലാൻഡ് റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. അമ്പലത്തി നേട തെട്ടുകിടക്കുന്ന സ്ഥലം കള്ളസുകെട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി അങ്ങനെ പതിച്ചു ടോട്ടൽ കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നായ അന്നു അറുതെട്ടെ അപേ. ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ആ സ്ഥലം മുൻസിപ്പാലിറ്റിക്കു കെട്ടു. പക്ഷെ, അമ്പലത്തിലെ ആരാധകന്മാരെയും മറ്റു മിറ്റുകളെയും അതു കൂടുതൽ മതവികാരങ്ങൾക്കു വിധേയരാക്കി. അവർ പ്രകാശമായി പിൻെ ഫലമായി കള്ളസുകെട്ടാൻ സാധിച്ചില്ല. സ്വാഭാവികമായി ചെയ്യേ തു ഗവണ്മെൻറ് പേയർ ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം, എന്തുവശത്തിനു വേണ്ടി നൽകുന്നുവോ തു അതിനുവേണ്ടിത്തന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ആ സ്ഥലം തിരിച്ചു ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പിലേക്കു സർക്കാർ ചെയ്യേ തായിരുന്നു. ഈ സ്ഥലം എത്രയും കലമായി ലേലം ചെയ്തു മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും ടോട്ടൽ വകയറാം. ലേലം വളർ കേൾ നവർ അവിടെ ഏതെങ്കിലും പറ്റി നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും ചില പ്ലോൾ ഇറച്ചിക്കച്ചവടം തന്നെ നടത്തയെന്നുവരും. ഈ മാതിരി പ്രവൃത്തികൾ, മതപരമായ വിഷയങ്ങൾക്കു വിശ്വാസങ്ങൾക്കു വ്യാപ്തമുണ്ടാക്കു താകാതെ, വിവരം കാണിച്ചു പട്ടുമാസം മുൻപു ഒരു അപേക്ഷ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ലാൻഡ് റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ ഫർട്ടുവൽ സംബന്ധിച്ച പതിനാലു ദിവസത്തെ നകം നടപടി നടത്തി റേറ്റർട്ടു ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ മുൻപിൽ വച്ചുണ്ടു ഐമാനപ്പെട്ട ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി ഈ വിവരം വെളിപ്പെടുത്തിയതു്. പറ്റിനാലു ദിവസത്തെ നകം തീരമാനം എടുക്കു മെന്നുണ്ടായിരുന്ന ഫയലിന്മേൽ പരമാസമായ്കും യാദാരു തീരമാനവുമുണ്ടാകാതിരുന്നില്ല, അതിന്മേൽ ഐമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായാകട്ടെ, ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നാകട്ടെ ആരും വന്നു അന്വേഷണവും നടത്തയിട്ടില്ല. പറ്റിനാലുദിവസത്തെ നകം മറുപടി അയയ്ക്കുമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു അയച്ചു ഫയലിന്മേൽ, പറ്റിനാലുദിവസമല്ല, മൂന്നുമാസമല്ല, ആറുമാസമല്ല, പത്തുമാസക്കാലമായ്കും റേറ്റർട്ടു വരാത്തതിന്മേൽ ഒരു റിമൈൻഡർ അയച്ചു കാര്യം അന്വേഷിക്കാനെന്നകിലും മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ്

സെക്രട്ടറിക്കോ, മറ്റു അധികൃതക്കോ തോന്നാത്തതു ഏതാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇതാണോ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിലുള്ള ഭരണം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം? ആ സ്ഥലം ലേലം വിളിച്ച ഒരു ഇറച്ചിക്കടക്കാരൻ നഗ്നനായി കിടന്നിരിക്കുകയുണ്ടെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ ഇളക്കിവിടുന്നതിനുള്ള ഒരു സംഹാരമാണ് അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സ്റ്റേ അർഡറെ ക്കിലും പുറം ട്രവിക്കണമെന്ന ലാൻഡ് റവന്യൂ മിനിസ്റ്ററുടെ പാർലമെന്ററിയം, അതിനു സ്റ്റേയുടെ ആവശ്യമുണ്ടോ, സ്റ്റേ ചെയ്യുന്നതല്ല അധികാരം ആർക്കാണ്, അതാകാമോ എന്നെല്ലാമാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും ഇതനെ ആ സ്ഥലം ലേലം വിളിക്കുന്നത് മൂലം ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ മതപരമായ വികാരങ്ങൾക്കു ക്ഷതം തട്ടിയട്ടുണ്ടെന്നും, അതു വളരെയധികം ദേഹനയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്നും ഞാൻ നേരട്ടു തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതു സ്റ്റേ ചെയ്യുമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് സ്റ്റേ ചെയ്യുക മന്ത്രിമാർ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അതിനെപ്പറ്റി അധികൃതമായി വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്താമെന്നു പറഞ്ഞു. മുൻസിപ്പൽ കമ്മീഷണറുമായി ഫോൺമാർഗ്ഗം വിചാരം അന്വേഷിച്ചു. അതിനു മറുപടിയായി കിട്ടിയത് ആ സ്ഥലത്തു ഒരു ഫ്ലാറ്റ് കെട്ടു ലഭിച്ച് കെട്ടാനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. സർ, ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ മത വികാരങ്ങൾക്കു ഇളക്കമുണ്ടാക്കുന്ന ഈ വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ തടയേണ്ടതു ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിൽ ഭരണം നടത്താനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കർത്തവ്യമല്ലേ? മനുഷ്യന്റെ മാനസികമായ വികാരങ്ങൾക്കു, മതപരമായ വശാസങ്ങൾക്കു അങ്ങേയറ്റം ഹാനിയുണ്ടാക്കുന്ന ഈ മാതിരി ഒരു കാര്യത്തിനു പത്തുമാസക്കാലമായപ്പോൾ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോൾ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കുവേണ്ടിയോ, സെക്രട്ടറി യേറ്റിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്കൂട്ട തലിനുവേണ്ടിയോ ഇങ്ങനെ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡ് കൊണ്ടുവരാൻ കാര്യക്ഷമതയുടെ പേരും പറഞ്ഞു ആവർത്തിച്ചുവെത്തിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡുകൾ കൊണ്ടുവരാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നാണമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയാണ്.

SHRI A. THANU PILLAI : Sir, I also oppose this motion. This amount is now asked for on account of an additional expenditure caused by the revision of the pay of the staff and the appointment of additional staff in the Secretariat. If this were included in the normal budget, details as to the numbers of officers to be newly appointed and the salaries to be given to them could have been given and the House would have an opportunity to know how and on whom the amount has to be spent. But no such details are given here. It merely says "appointment of additional staff". That, I think, Sir, is a serious defect in the demand. Now, Sir, I don't object to the increase of pay of the

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ.]

അതുകൊണ്ട് ആ അസമത്വങ്ങൾ ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം ഈ സർവ്വീസിൽ അനേകകാലമായി നിലനിന്നുവന്നിരുന്ന അസംതുപ്പി പരിഹരിക്കുന്നതിന് സഹായകമായിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, കൂടുതൽ അസംതുപ്പി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇടവരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ സർക്കാർ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് 35-80-100 രൂപ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1956 മുതൽ ഞാൻ 100 രൂപ വരെ ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് 35-80 രൂപ ശമ്പളം ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പേക്കമ്മീഷൻ തുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ശമ്പളസ്കെയിൽ അടുത്ത കൊല്ലം മുതൽക്കു അവർക്കു കിട്ടുമെന്നു സംശയമാണ്.

പേക്കമ്മീഷൻ അംഗങ്ങളുടെ പോരായ്മകൊണ്ടായിരുന്നാലും ശരി, അവർക്കു കിട്ടിയ അധികാരത്തിന്റെ കറവുകൊണ്ടായിരുന്നാലും ശരി, കമ്മീഷൻ ചെയ്ത തുപാർശകൾ ശരിയായ രീതിയിലോ, ഉദ്ദേശത്തുലിയോടുകൂടിയോ ആയിരുന്നില്ലെന്നു പറയാതെ രേഖപ്പെടുത്താൻ എഴുതിക്കുട്ടുമാത്രമാണ് അവർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്തെങ്കിലും എഴുതാൻ നിർബന്ധിക്കുന്ന വിധത്തിലായിരുന്നു ഈ പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം എന്നു. ഇന്നത്തേതിലുള്ള റിപ്പോർട്ടുതന്നെ വരണമെന്നുള്ള ആ അഭിപ്രായത്തിൽ അല്ലാതെ, ഹിസ്റ്ററിക്കൽ റെക്കോർഡിലായ വിലപേശൽ നടത്തുവാൻ കരുത്തുള്ള ആളുമാരുടെ വെച്ചുണ്ടല്ലാതെ, പേക്കമ്മീഷനെപ്പോലെയുള്ള ഉദ്യോഗത്തിൽ ആളുകൾ നിയമിക്കപ്പെട്ടാൽ യഥാകാലത്തും, വേണ്ടവിധത്തിലും റിപ്പോർട്ടു കിട്ടാൻ പല പ്രയാസങ്ങളും നേരിടുന്നതാണ്. മുൻമന്ത്രി സഭ, ഏറ്റവും കീറാമട്ടായിരുന്ന ഈ പ്രശ്നം, വളരെ വേഗത്താൽ രണ്ടാഴ്ചകാലംകൊണ്ട് ചെയ്തു തീർക്കുകയായി. അതിൽ ചില കറവുളോ നൂനകളോ ഉണ്ടായിരിക്കാം. എങ്കിലും ആത്മീയമായ ഒരു ശ്രമമാണ് അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തത്. ഇന്നും ആ നൂനകൾ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പ്രവീക്ഷയിൽ കവിഞ്ഞ കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടും പേക്കമ്മീഷൻ ശരിയായ വിധത്തിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അക്കാരണത്താൽ ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ എഴുതുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ നമ്പി : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന എഴുതിക്കുന്നു. പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തിന് മുമ്പ് നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേകവിഭാഗം ഗവണ്മെൻറ് ജീവനക്കാരുടെ വേതനം കുറഞ്ഞുപോയി എന്നോ, അതു പരിഹരിക്കണമെന്നോ നിവേദനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ, അപ്പോഴെല്ലാം ഒരേറ്റമുലി പ്രയോഗമാണ് എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ചെയ്തതാണ് പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം. ഈ പേക്കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടു വരുമ്പോൾ, ഈ വിഭാഗക്കാരുടെ നല്ലൊരു അസംതുപ്പി നീക്കം ചെയ്തും കാര്യക്ഷമമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ അവരുടെ വേതനത്തിൽ വരുത്തുന്നതും, അന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ജനങ്ങളോടും, ഈ സഭാംഗങ്ങളിലെ മെമ്പർമാരോടും പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തുകൊണ്ട് അന്നുതന്നെ, ഈ പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം അതാതു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ അതുപോലെയും സങ്കടങ്ങളെയും പരിഹരിക്കുവാൻ

വേണ്ടി ആയിരുന്നോ എന്നു ആരെങ്കിലും സംശയമുണ്ടായിരുന്നു. പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം ഗവണ്മെൻറ് അതിന്മേൽ ഒരു പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കി. എന്നു ഈ പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വെളിയിൽവന്നോ അന്നു മുതൽ ഈ പേക്കമ്മീഷൻ ഡീൽ ചെയ്തു എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളിൽ നിന്നും വിണ്ടും പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള വസ്തുത ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ മറച്ചുവെക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ,—അതുവരെ സംഘടിക്കുകയും ശബ്ദം ഉയർത്തുകയും ചെയ്യാതിരുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആളുകളാണ് അവർ,—പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം വളരെ അധികം വ്യഗ്രതയോടുകൂടി അവർ സംഘടിക്കുവാൻ കാരണമാക്കിത്തീർന്നു. ഞങ്ങൾ അതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിനുവേണ്ടി അങ്ങനെ സംഘടിച്ച ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇപ്പോൾ തീവ്രമായി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേകസംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യ മന്ത്രിയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയേയും എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ട്. നിങ്ങൾ, ഏതെങ്കിലും ഒരു ജനവിഭാഗം ശമ്പളക്കൂട്ടൽ ലിനോ മറ്റോ പ്രക്ഷോഭം നടത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ചില നേതാക്കന്മാരുടെ ഭരപദിഷ്ടമായ പ്രേരണ മൂലമാണ് അങ്ങനെ പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയതെന്നു പറയാറുണ്ട്. പണ്ട് സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്ത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അന്ന് ഈ രംഗത്തിലായിരുന്നു, എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ജാസിൻ ആവസ്ഥ അറിയാം. അന്ന് ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭം അന്നത്തെ സ്റ്റേറ്റ് കൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാർ ഉഴിവിൽ പിടിച്ചതാണെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇന്ന് ആ പല്ലവീരനെ ശ്രീ ജാൺ പാട്ടന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ മനോവേദനയുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇവിടത്തെ ചില കണ്ടിജൻസി, ജീവനക്കാർ,—തുച്ഛമായ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന ആളുകൾ,—എടുക്കും ജോലിക്കാരായിരുന്നവരെ പാർട്ടി ടൈം ജോലിക്കാരാക്കിയപ്പോൾ അവർ പ്രക്ഷോഭം കൂട്ടിയതു ചില നേതാക്കന്മാർ ചെന്നു ഭരപദിഷ്ടപ്രേരണ കെട്ടേക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു പറയുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണ്.

സർ, പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നു, പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായെ. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അപാദമൂലം പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ ഏറ്റവും താണുജോലിക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിൽ അങ്ങേയറ്റത്തെ പിന്തുക്കം ഉപരിതലത്തെ ലുക്ക് ഉയർന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയറ്റത്തെ ദാക്ഷിണ്യവും ആണു ഗവണ്മെൻറ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു കാണാം. നിരവധി ലക്ഷം രൂപ ഈ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ശമ്പളവും പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനായ് ഒരു പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നതിലേക്കു ചെലവാക്കുമ്പോൾ, മറ്റ് ദയ്യം ഒരു ഗവണ്മെൻറായിരുന്നു എങ്കിൽ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത് ആ റിപ്പോർട്ട് ഈ സഭാലയത്തിൽ ചർച്ചാവിഷയമാക്കുക എന്നതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ് അതിനു തുനിഞ്ഞില്ല. അതനുസരിച്ചു പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കുമ്പോഴെങ്കിലും ഈ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരോടു കുറച്ച സൗജന്യ ബുദ്ധി കാണിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. റിപ്പോർട്ടിൽ അപ്പൻഡിക്സ് എ-യി

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി]

ലാബ് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതു വായിച്ചുനോക്കിയാൽ, ഞാൻ പറഞ്ഞ ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് അനേകം ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിൽ, ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്സ് രണ്ടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെ സുപ്രണ്ടിന്റേയും അസിസ്റ്റന്റ് സുപ്രണ്ടിന്റേയും മറ്റും ശമ്പളം വളരെയേറെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതേസമയത്തു അവിടത്തെ വെൽഡറുടേയും മോൾഡറുടേയും മറ്റും ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, പഴയ ശമ്പളം തന്നെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്തു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സുപ്രണ്ടിന്റെ ശമ്പളം 350-450 ആയിരുന്നതു 400-600 ആക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതേ സമയത്തു 30 രൂപാ മുതൽ 60 രൂപാവരെ ശമ്പളത്തിലിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് കാസ്റ്റർ 30-60 തന്നെ ശമ്പളം. അതിൽ 30-45 ആയിരുന്ന ഒരു സെറാകാക്ക് 30-60 ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും സ്റ്റാർട്ടിംഗ് 30 തന്നെ. അതുകഴിഞ്ഞു മേസൺ 35 രൂപാ സ്റ്റാർട്ടിംഗ് ഉണ്ടായിരുന്നതു് ഇപ്പോൾ 30 രൂപയാക്കി. 35 കാരനെ 30 കാരനാക്കുന്നുള്ള മഹാമനസ്സുത പേക്കമ്മീഷനുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ എത്ര അവമോളനാപുരമായ മനോഭാവമാണ് അവർ പ്രണയിച്ചതെന്നു ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. അതേ സമയം 350 രൂപാ സ്റ്റാർട്ടിംഗ് ഉണ്ടായിരുന്ന സുപ്രണ്ടിനു സ്റ്റാർട്ടിംഗ് 400 രൂപയാക്കി. മാക്സിമം 450-ൽ നിന്നും 600 രൂപയുമാക്കി. ഈ റിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കിയ ആളുകളുടെ കാലാവധി രണ്ടു മാസം കൂടി കൂട്ടിയ ശമ്പളത്തിനു വേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ അനുവാദത്തിനായി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ റിപ്പോർട്ട് ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസത്തേക്കു കൂടി ഈ സഭയൽ ചർച്ച ചെയ്യുവാനായ വയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതേസമയം ഞാൻ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : - പേക്കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പേരമോളം വന്നുപോകും അനുവദിക്കാനാണ് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. കമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തെക്കുറിയും, ശുപാർശകളെപ്പറ്റിയും അവ നടപ്പിലാക്കിയ രീതിയെപ്പറ്റിയും ഈയവസരത്തിൽ ചിലതെല്ലാം പറയാനുണ്ട്. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കിടയിൽ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് ശക്തിയായ ഒരു പ്രായം പൊന്തിവന്നു, അതു ന്യായമായിരുന്നു, ആവശ്യമായിരുന്നു. അവരുടെ പരാതികൾ തീർക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു പേക്കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചു. ഫലമോ? മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ സംവത്രികമായ അസംതൃപ്തി ഇപ്പോൾ ഉളവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ 2 ഓടി 7½ ലക്ഷം രൂപ അധികച്ചെലവു വരുന്നു എന്നാണ് പറയുന്നത്. ശോഷിച്ച നമ്മുടെ ഖജനാവിൽ നിന്നാണ് ഇതു പോകുന്നത്. എങ്കിലും ഈ തുക വേണ്ടപ്പോലെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയെങ്കിൽ സഹിക്കാമായിരുന്നു. ദരിദ്രരായ സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനത്തിൽ നിന്നു ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ വാരിക്കേറി ചെലവാക്കി മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ അസംതൃപ്തിയാണ് സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളത് എങ്കിൽ പൊതു പണം വേണ്ടപ്പോലെ ഉപയോഗിച്ചില്ല എന്ന തീരുമാനത്തിലാണ് നാം ചെന്നെത്തുന്നത്. തലതിരിഞ്ഞ പ്രവർത്തന രീതിയാണ് ഈ കഴപ്പങ്ങൾക്കു കാരണം.