

കമ്മിറ്റിയുടെയും അതുപോലെ പാസ്സിക് അംഗങ്ങൾ ടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റിൽക്കൂടിയും സ്ക്രൂട്ടിംഗിൽ വിധേയമാക്കണമെന്ന്. അത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച രോണ്ട് എന്നല്ല, ചർച്ച ചായ്സം. പാക്കേഴ്സ് പാസ്സിക് അക്കൗൺട്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെയും അതുപോലെ തന്നെ പാസ്സിക് അംഗങ്ങൾടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെയും സ്ക്രൂട്ടിംഗിൽ വിധേയമാക്കിയതിനുശേഷം ചർച്ച ചായ്സുനോൾ അതിന് ശാസ്ത്രീയരായ ഉള്ളടക്കം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ ചർച്ച അർത്ഥാശുന്നുമാണെന്നു ഞാൻ പറയാൻ കാരണം.

XIV രുളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: മി. ബാലൻ ഉന്നയിച്ച് കാര്യത്തക്കുറിച്ച് പറയാം. ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ച് സാധാരണഗതിയിൽ മറ്റു കമ്മിറ്റികൾക്ക് അയക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. അതെ സമയത്തു തന്നെ ഞാൻ പഴയ രേഖകൾ പതിശോധിച്ചപ്പോൾ(ബഹളം)..... 21-02-1994-ലെ പാമോയിലിനെ സംബന്ധിച്ച കേസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ 1-3-1994-ൽ ശ്രീ. കടവുർ ശിവദാസൻ നല്കിയ 58-ാം ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് അനുസരിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത പ്രീസീയർ ഹവിടെയുണ്ട്. അപ്പോൾ പ്രീസീയർ അനുസരിച്ച് ഹവിടെ ചർച്ച ചായ്സ് നീന്തുന്നതിന് തന്നെ മാനുമില്ല. മാത്രവുമല്ല ഈ വളരെയധികം ചർച്ച ചായ്സും ഒരു വിഷയവുമായിരുന്നു. ഈ സംബന്ധിച്ച് വേരു നാലഞ്ചു പ്രശ്നങ്ങൾ കക്ഷി നേതാക്കളുടെ യോഗത്തിലും, ബി.എ.സി.യിലും ചർച്ച ചെയ്ത്, ഒരു സമരായത്തിൽ എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മി. ഹസ്സൻ തന്നെ നോട്ടീസും പ്രതികടക്കം തന്നെ ഈ വിഷയവും ഒന്നിച്ച് എടുക്കാമെന്നുള്ള ധാരണയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്പീക്കർ എന്ന നിലയ്ക്കുള്ള അവകാശം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സമവായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യോജിച്ച് ഒരു കാര്യമായതുകൊണ്ട്, ഹവിടെ ചർച്ച നടത്തുന്നതിൽ യാതൊരു അപാകതയുമില്ല. അങ്ങനെ കീഴ്വഴക്കമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, Mr. Hassan you can

(അഭ്യുക്തവേദിയിൽ മി. ഡെപ്പുട്ടി സ്പീക്കർ)

XV ചട്ടം 58 പ്രകാരമുള്ള ചർച്ച

- (1) സി. ആൻറ് എ.ജി.-യുടെ കേരള ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിലെ അഭ്യാസം III (പാര 3.1 മുതൽ 3.36 വരെ)
സംബന്ധിച്ച ചർച്ച

ശ്രീ. എം.എം.ഹസ്സൻ: സർ, “കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ 58-ാം ചട്ടപ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന