

അമെന്റുമെന്റ് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അതേ അമെന്റുമെന്റുണ്ടക്കിൽ അത് ഒഫിഷ്യൽ അമെന്റുമെന്റായി കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലെന്ന് ചെയറിഞ്ഞെ ഭാഗത്തുനിന്നും രൂളിംഗ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പല പ്രാവശ്യം ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി എത്ര ചെറിയ അമെന്റുമെന്റായിരുന്നാലും അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പറിലിതിക്കണമെന്ന നിർബന്ധത്തോടുകൂടി നിയമനിർമ്മാണ വേളയിൽ ഒഫിഷ്യൽ അമെന്റുമെന്റായി കൊണ്ടുവരുകയെന്നുള്ളത് ചെയറിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള രൂളിംഗിനെതിരെയുള്ള മോശമായ പ്രതിഫലനമാണ്. മത്രി അവതരിപ്പിച്ച അതേ അമെന്റുമെന്റ് വേരെ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ ഒരു കീഴ്വഴക്കമൊക്കെയും.

## IX രൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: അംഗങ്ങളുടെ ഭേദഗതിക്കുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മത്രി അമെന്റുമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നത് ആരോഗ്യകരമല്ല എന്നു പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഈ അംഗങ്ങളുടെ ഭേദഗതിക്ക് മുമ്പുതന്നെ കൊണ്ടുവരാം. കാരണം മന്ത്രി ഓദ്യോഗിക്കമായി കൊല്ലുത്തിന്റെ വ്യത്യാസം അറിഞ്ഞില്ലെന്ന് പറഞ്ഞതാൽ അത് ഗവൺമെന്റിനും മത്രിക്കും മോശമായ കാര്യമല്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, തൊൻ 84-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

In Section 7E of the Principal Act proposed to be inserted by clause 3 [5.00 p.m.] delete the words “Four hectares” and insert the words “One hectare”.  
 സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഇവിടെ വിശദിക്കിച്ചപ്പോൾ 11487 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടനും 6202 കൈവശക്കാരുമുണ്ടനും പറഞ്ഞു. തെങ്ങൾ ഇവരെയെല്ലാം ഒഴിപ്പിക്കണമെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. അവരെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നുതന്നെന്നാണ് ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെന്നാണ് LDF ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ഈ നിയമദേശഗതി ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇവർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിത്തന്നെന്നാണ് ഈ കൊണ്ടുവന്നത്. കേരളത്തെ മുഴുവൻ ബാധിക്കുന്ന ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിനെ തകർക്കുന്നവിധം വലിയ ഒരു ഭേദഗതിയിലേക്ക് നിങ്ങൾ പോകുന്നതുകൊണ്ട്, വളരെ ആലോചനകളും ചർച്ചകളും വേണമെന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഏതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതുരെമാറ്റു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നോൾ വളരെ ചർച്ചകളും ആലോചനകളും വേണും. ആശീർവ്വാദി മിറ്റിംഗിൽ തങ്ങളെല്ലാംപേരും ഒരുപോലെ പറഞ്ഞത് ഇതിന്റെ പരിധിയെ സംബന്ധിച്ചുതന്നെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിശദിക്കരണം കേടുതിനുശേഷവും നാല് ഫോട്ടർ എന്നുള്ളതിൽ ആശങ്കയുണ്ട്. ഒരു ഫോട്ടർ, ഒന്നരു ഫോട്ടർ, ഒൺ ഫോട്ടർ എന്നുള്ളതിൽ ഏന്ന് പല ഭേദഗതികളുമുണ്ട്. ഏതാണെന്ന് നിംബൾ തിരുമാനിച്ച് പറയും. ഇതിനെക്കുറിച്ച് വിശദിക്കിച്ചപ്പോഴും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഏതൊക്കെ സ്ഥലങ്ങളാണ് 11487 ഏക്കർ ഭൂമി ഉൾപ്പെടുന്നത്, ഏതൊക്കെ താലുക്കുളിഡാണ് ഈ സ്ഥലം. അറിയാൻ വേണ്ടിയാണ് പോജിക്കുന്നത്. 6202 പേര് കൂടിച്ചു കൂഷിക്കാരേയുള്ളു, അവരെ സംരക്ഷിക്കണം. ഈ നിയമത്തിന്റെ സംരക്ഷണം കിട്ടുന്ന തരത്തിൽ

എ സമഗ്രമായ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ദേശത്തിയായതുകൊണ്ട് വളരെ ആലോചനകളും ചർച്ചകളും ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ ദേശത്തികൾ കൊണ്ടുവന്നത്. അല്ലാതെ പുകമർ സൃഷ്ടിക്കാനല്ല. ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് പുകമർ പുകമർ എന്നു പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു ഈത് പുകമറയുടെ പ്രത്യേകതയാണ്. അവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിതന്നെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഈത് കൊണ്ടുവന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചു കൊണ്ടാണ് ഈ ദേശത്തി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, എനിക്ക് 85, 94, 101 എന്നീ ദേശത്തികളുണ്ട്. അത് നോക്കി എടുക്കാം. അതാണ് ഏറ്റവും ഇഷ്ടം. ഈ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുന്ന് ദേശത്തി രേഖിച്ചെടുത്താൽ ശല്യം ഒഴിവാക്കുമ്പോൾ.

മി. സ്പീകർ : ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഒരു ശല്യമായിട്ട് കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല. ഓർഡറിനുസരിച്ച് സമയം തരം.....ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ : സർ, ഞാൻ എന്തെന്ന് 88, 95, 100 എന്നീ ദേശത്തികൾ മുവ് ചെയ്യുന്നു.

(88) In Section 7E of the principal Act proposed to be inserted by for the words “not exceeding four hectares” substitute the words “not exceeding two hectares”.

(95) In Section 7E of the principal Act proposed to be inserted by Clause 3 delete the words “or otherwise”.

(100) In Section 7E of the Principal Act proposed to be inserted by Clause 3 for the words “and a date of commencement of the Kerala Land Reforms (Second Amendment) Act, 2004” “substitute the words” “and 1st day of January 1970”.

88-ാം നമ്പർ ദേശത്തി ഇവിടെ ഞങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള ആശങ്ക തുടർന്നും പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ “by way of purchase or otherwise” എന്ന അതിൽ “or otherwise”-ന് ഇപ്പോഴുള്ള റിസർവേഷൻ ഞങ്ങൾ തുടരുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സീക്രിക്കൈറ്റുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതിന് ഒരു മാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കാം. റിജിനൽ ആക്ടിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് പറയുന്നിടത്ത് by way of partition or otherwise വരാൻ സാഖ്യതയുള്ളത് എന്നാണെന്ന് ഡിലൈറ്റ് ചെയ്താൻ പ്രത്യേകില്ലോ. അതിൽ ഒരു നിർദ്ദേശമുള്ളത് by way of partition എന്നാക്കാം എന്നത് ഉൾപ്പെടുത്തണം or on account of natural love and affection ഈ രണ്ടെല്ലം വച്ചാൽ കൂടിയായി. അത് ഉൾപ്പെടുത്താൻ പറ്റുമെങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. അതുപോലെ രേഖിയുടെ പരിധി സംബന്ധിച്ച് not exceeding four hectares എന്നുള്ളത് that may be substituted by the word not exceeding” two hectares എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി.ഡി. സതീഷൻ : സർ, ഞാൻ എന്തെന്ന് 96-ാം നമ്പർ ദേശത്തി മുവ് ചെയ്യുന്നു.

In Section 7E of the principal Act proposed to be inserted by Clause 3 after “on payment of consideration” add the words “or by way of love and affection”.

ശ്രീ. പി. ജോയ് : സർ, താൻ എന്റെ 97-ാം നമ്പർ ദേശത്തി മുവ് ചെയ്യുന്നു.

In Section 7E of the principal Act proposed to be inserted by Clause 3 for the words “date of the commencement of the Kerala Land Reforms Act, 1963 (1 of 1964)” substitute the words “date of publication of the Kerala Land Reforms Bill, 1963 in the Gazette”.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, താൻ എന്റെ 98-ാം നമ്പർ ദേശത്തി മുവ് ചെയ്യുന്നു.

In Section 7E of the principal Act proposed to be inserted by Clause 3 for the words “and a date of commencement of the Kerala Land Reforms (Second Amendment) Act, 2004” substitute the words “and 1st day of January, 1991”.

ഈതിൽ 3-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് 7(ഇ) എന്ന ഒരു പുതിയ വകുപ്പ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ കുട്ടിച്ചേർക്കുകയാണ്. ഈതിൽ എന്നിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, 3-ലെ നിയമം പാബല്യത്തിൽ വന്ന ദിവസം മുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള ഇത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ മിച്ചുമി കൈമാറ്റരത്തെയും അതുവഴി സാമ്പൂഹികതയെയും എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈതാൻ ഈതിനകത്ത് പതിയിരിക്കുന്ന ആപത്ത്. ഈ ബില്ലും അതുപോലെ ഇന്തി ഒരു ബിൽ വരാൻ പോവുകയാണ്. അത് ഭൂപരിഷ്കരണ ദേശത്തി ബില്ലാണ്. അതുകൂടി പാസ്സാക്കപ്പെടുവോൾ രണ്ടുംകൂടി വച്ച് നോക്കുവോൾ ഉണ്ടാകാവുന്ന ആപകടമാണ് തങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴെത്തെ എതിർപ്പിനു കാരണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ യോഗം ചേർന്നപ്പോൾ തങ്ങൾ ഒരു നിലപാട് എടുത്തു. രണ്ട് ഫെക്ടർ നാല് ഫെക്ടർ എന്നുള്ള തർക്കം ഉണ്ടായത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന വേരൊരു ബിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തതുകൂടി നോക്കുവോൾ തങ്ങൾക്ക് എതിർക്കാനാണ് തോന്ത്രിയത്. വരാൻ പോകുന്ന ബില്ലിൽ കശുമാവ് തോട്ടങ്ങളെല്ല ഭൂപരിധിയിൽനിന്നും ശീവാക്കിക്കാണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. മിച്ചുമിയായി കണ്ണഡത്തിയിട്ടുള്ള ഭൂമി അത് സർക്കാർ ഏറ്റുടന്തിട്ട് പാവപ്പെട്ട കർഷക തൊഴിലാളികൾക്കും ഭൂരഹിതർക്കും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതിനുപകരം ഈ ഭൂമി ഇത്തരത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് എല്ലാം നാല് ഫെക്ടർ എന്ന രീതിയിൽ കൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഒരു ആപകടമാണ് തങ്ങളുടെ ഈ എതിർപ്പിനു കാരണം. അതുപോലെ ഈ ബിൽ പാസായി ഗവർണ്ണറുടെയോ പ്രസിഡന്റിന്റെയോ അംഗീകാരം ലഭിച്ച ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യുന്ന തീയതി വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രമാണങ്ങൾക്കും കയ്യേറ്റത്തിനും അതുപകാരം നിയമസാധ്യത ലഭിക്കും. ഈതാൻ ഈ മുന്നാം വകുപ്പ്. ഇത് സംഭവ പാസ്സാക്കിയാൽത്തന്നെ ഈ ബില്ലിന് പ്രസിഡന്റിന്റെ അംഗീകാരം കിട്ടണം. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം രേണുലഭ്യത്വം 9-ാം ഫെബ്രുവരിയിൽ പ്പെടുത്തിയതാണ്. പ്രസിഡന്റിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് വളരെ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാം. അതുവരെയുള്ള കാലംകൂടി ഈ പ്രമാണങ്ങൾ പമ്പക്കാനും

കയ്യേറ്റം നടത്താനുമുള്ള അവസരം നൽകും, date of commencement of the Act എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഈ ഉദ്ദേശത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈതിന് ഒരു കട്ട് ഓഫ് ഡേറ്റ് വയ്ക്കണമെന്നാണ് താൻ പറയുന്നത്. 1-1-1991-ന് ഒരു കട്ട് ഓഫ് ഡേറ്റായിട്ട് വയ്ക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പഴയ ഡേറ്റ് കൊടുത്താലും മതി. അത് എന്നാണെന്നുള്ളത് നമുക്ക് പിന്നീട് ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കാം. അത്രത്തിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥ വന്നില്ലെങ്കിൽ ഇനിയും കയ്യേറ്റം നടക്കും. ഈ ബില്ലിന് പ്രസിധിപ്പിക്കേണ്ട് അംഗീകാരം കിട്ടുന്നതു വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രാബല്യവും കിട്ടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം വരും. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ 6,202 പേരുക്ക് കിട്ടുമെന്ന പറഞ്ഞു. വടക്കേക്കളുത്തിൽ 600 കൂഷിക്കാർ മാത്രമെന്നുള്ളൂ. അപ്പോൾ വടക്കേക്കളുത്തിലുള്ള 600 കൂഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന നിയമം, ഈ നടപ്പാക്കിവരുന്ന സമയത്ത് അത് ആരാധിത്തായിട്ട് മാറുന്നു. ഇതാണ് താങ്ങൾക്കുള്ള ആശക്ക്. ഇപ്പോൾത്തെന്ന പന്ത്രണ്ടായിരത്തൊളം ഏകദർ വരുന്ന മിച്ചലുമി, മിച്ചലുമിയല്ലാതായി മാറുകയാണ്. അപ്പോൾ ഈ ലാഭവത്തോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതല്ല. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ ഓരോ വകുപ്പും വളരെ ചർച്ച ചെയ്ത് തയ്യാറാക്കിയതാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ നില്ലാരമായിട്ട്, ഒരു ദോഷ ചുട്ടെടുക്കുന്നതുപോലെ, പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് താങ്ങൾ ഇത്രത്തിൽ ആശക്ക് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികളെ ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഭൂമി വിതരണം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചത്. വടക്കേക്കളുത്തെ കൂഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കാൻ എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ അപ്പുറത്തുള്ളവർക്കും ഇപ്പുറത്തുള്ളവർക്കും ഏക മനസ്സാണ്. അതിനകത്തു നിന്നുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നാൽ സാധിക്കണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ മിച്ചലുമിയാകെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയാക്കി മാറ്റാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ : സർ, താൻ എൻ്റെ 99-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മുവ് ചെയ്യുന്നു.

In Section 7E of the principal Act proposed to be inserted by Clause 3 for the words “and a date of commencement of the Kerala Land Reforms (Second Amendment) Act, 2004” substitute the words “and 1st day of January, 1987”.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെ ഒരു പ്രയോഗം നടത്തി. പുകമറ സൃഷ്ടിച്ച് ആടിനെ പട്ടിയാക്കരുത്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. സി.യോടും മാണി സാറിനോടും അദ്ദേഹത്തിക്കാനുള്ളത് വടക്കേക്കളുംപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടണം. ‘സൂചി കയറ്റാനുള്ള വിടവില്ലെട തുന്നാ കയറ്റരുത്’ എന്നാണ് എനിക്ക് ആമുഖമായി അദ്ദേഹത്തിക്കാനുള്ളത്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അതിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ച് ആശക്കയുടെ ആകെ തുകയാണ് താൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ ചലഞ്ച് ചെയ്യാൻ ഇരുന്നതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന ചലഞ്ച് ചെയ്തു. ഹൈക്കോർഡ് കോൺഫിംസിന്റെ മിനിറ്റ് സിൽ സുന്നമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാണിസാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ഒരുപാടം സത്യമുണ്ടോ എന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. കെ. സി. വേണ്ണുഗൗഡാപാലിക്കേണ്ട സാമ്പിഡ്യത്തിൽ ആലപ്പുഴയിൽ കുടിയ ഹൈക്കോർഡ് കോൺഫിംസിൽ ദേവകുമാർ പറഞ്ഞത്തിൽ വരവെല്ലം തെറ്റുണ്ടോ എന്ന്

അനേകശിക്കണം. സുചി കയറാനുള്ള വിടവിൽകൂടി തുംബാ കയറിപ്പോകുമോ എന്ന സംശയമുണ്ട്. അത് പരിഹരിച്ചാൽ മതി. യടക്കക്കളെത്തിൽ ഭൂമി കൈവശമുള്ളവർക്ക് ഭൂമി കിട്ടുതെന്നാനും പറയുന്നില്ല. അതിന് ഒരു കട്ട ഓഫ് ഡേറ്റ് വേണം. ഈ ബിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന ദിവസംവരെ കയ്യേറിയതോ കൈവശം ഉള്ളതോ ആണെങ്കിൽ കുടിയേറിയതായി കരുതപ്പെടുന്നു. അതായത് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയ തീയതിക്കും ഈ ബിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന തീയതിക്കും ഇത്തക്ക്ഷേമം എല്ലാ കയ്യേറുങ്ങലും സംരക്ഷിക്കുന്നതാണ് ഈ വ്യവസ്ഥ. അതിന് ഒരു കട്ട ഓഫ് ഡേറ്റ് ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് പറയുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നത് 1987 ജനുവരി 1 എന്നാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് പിന്നീട് യോജിച്ച് തീരുമാനിക്കാം. അതെത്തീരുമുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ നിയമത്തിൽ ഉണ്ടാക്കണം. രണ്ടു ഹെക്ടർ എന്ന് ഒരു ഭേദഗതി പറയുന്ന് 10 ഏക്കർ എന്ന് പറയുന്നോൾ 10 ഏക്കർ കൈവശമുള്ള ആളുകളെ ലക്ഷ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ അവധിക്കത്തെ പരിഹരിക്കാനും ഇതിനകത്ത് വ്യക്തമായ കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനുമുള്ള ഒരു അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് മിച്ചുഭൂമി മുഴുവൻ തിരിമി നടത്താനുള്ള ഒരു അവസരം ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടാകരുത്. ആദിവാസികൾക്കും കർഷക തൊഴിലാളികൾക്കും ലഭ്യമാക്കുന്ന മിച്ചുഭൂമിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സുചിപ്പിച്ചു. ആ മിച്ചുഭൂമിയെക്കുറിച്ച് സർക്കാരിന് തെറ്റായ വിവരം കൊടുത്തിട്ടും അഭ്യർത്ഥി മിച്ചുഭൂമി തിരിമി നടത്തി വരുമ്പെട്ടെങ്കിലും പരിശുമതിയിൽ ആദിവാസികൾക്കും കർഷകതൊഴിലാളികൾക്കും കുടുംബ ഭൂമി ഇല്ലാതാക്കുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് ആകരുത്. ഈ ആശങ്ക പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുവേണം ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ എഞ്ച് 85, 94, 101 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളായിരുന്നു കൊണ്ടുവന്നത്.

മി. സ്‌പീക്കർ: ഭേദഗതികൾ മുൻ ചെയ്യേണ്ട മറ്റ് ഭേദഗതികൾക്ക് സമാനമായതിനാൽ മുൻ ചെയ്യേണ്ടതില്ല. സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് കേരളത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈയിലുള്ള ഭൂമിയെല്ലാം ഈപ്പോൾ പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമം ഇവിടെ പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി മിച്ചുഭൂമി പരിപൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കും. ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്കുപ്പകാരം തന്നെ 11,487 ഏക്കർ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 1964-ൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു നിയമം ഈപ്പോൾ 40 വർഷം കഴിയുകയാണ്. 40 വർഷത്തിനിടയിൽ ഇല്ലിഗൽ ട്രാൻസാക്ഷൻ നടന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ ട്രാൻസാക്ഷനും വാലിഡിറ്റി കൊടുക്കണമെന്ന് എന്നാണ് നിർബന്ധം. ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന സമയത്ത് പാവപ്പെട്ട ഇല്ലിറോറായിട്ടുള്ള ഒരാൾക്ക് നിയമം ഉണ്ടോ എന്നുവിചാരിച്ച് ചിലപ്പോൾ ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടാക്കും. അതോടു പത്രം, പതിനഞ്ചോ, ഇരുപതോ കൊല്ലം ആണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാം. ഇന്നലെവരെ നടന്ന ഈ നിയമം ഹസ്തക്കുന്നതുവരെ നടക്കുന്ന ഈ ഇല്ലിഗൽ ട്രാൻസാക്ഷനെക്കു തന്നെ നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വാലിഡിറ്റി കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു സാമാന്യസ്വഭാവി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അത് പാടില്ല. ഒരു പത്രു കൊല്ലുതേക്കോ, ഇരുപതു കൊല്ലുതേക്കോ കൊടുക്കും. ഒരു കോമൺസെസിസ് വച്ച് നോക്കിയാൽ തന്നെ നമുക്കിൽ കൊടുക്കാൻ പറ്റുന്നതല്ലോ? എന്നാ ഇവിടെ നടന്നിരിക്കുന്നത്.

1971-ലെ Kerala Private Forest (Vesting and Assignment) Act വന്നതിനുശേഷം പോലും 1768 കേസിൽ 27,080 ഏക്കർ ഭൂമി നമുക്ക് മുതലാളിമാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടി വന്നു. ഇന്തിപ്പോൾ ഈ ഭൂമിയിൽ കഴുവണി ഏക്സംപ്പിൾ കൊടുക്കുകയാണ്. എവിടെയോ കേരളാ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈയിൽ ഇപ്പോൾ ഭൂമിയുള്ളത്? ഈ പാവപ്പെട്ട ആദിവാസികൾക്ക് ഒരിഞ്ഞു ഭൂമി നമുക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കാൻ പറ്റുന്നുണ്ടോ? ഒരു പത്തു സെൻ്റ് ഭൂമി നമുക്ക് കൊടുക്കാൻ പറ്റുന്നുണ്ടോ? അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ് 40 വർഷത്തെ ഒരു ഡ്യൂറേഷൻ ഒരു പരിത്സമിതിയിലും ഈ നിയമവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനത്തിന് സഹായകമായി ഉപയോഗിച്ചുകൂടാ. അതുകൊണ്ട് 10 വർഷം 1964-നു ശേഷം 1970 ജനുവരിവരെയുള്ള ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ്യിട്ടുള്ള ഒരു ആൾക്ക് ഒരു ആർ കൊല്ലും മതി. അതുകൊണ്ട് ‘കട്ട ഓഫ് ഇത്തരം’ നിർബന്ധമായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്ന് അഭിപ്രായം.

**റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി):** സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ വെറുതെ തെറ്റിഖാരന്നയുണ്ടാക്കുകയാണ്. എല്ലാ ഇല്ലിഗൽ ട്രാൻസാക്ഷനും ഇവിടെ റിഡലറെസ് ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിന്റെ പെരവ്യൂവിനകത്തുള്ള കബളിപ്പിക്കപ്പെട്ട മിച്ചഭൂമി ഓഫിസ് വാങ്ങിയ കൂഷിക്കാരെ മാത്രമെയുള്ള, അല്ലാതെ എല്ലാ ഇല്ലിഗൽ ട്രാൻസാക്ഷൻസും ഇല്ല. 84 മുതൽ 91 വരെയുള്ള ദേശത്തികൾ സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുകയില്ല. കാരണം, അത് നാല് ഫെക്ടർ കൂറ്റ്‌ക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കുതന്ന ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു കണ്ണസിറ്റുന്നസി ഇല്ല. ആർ.എസ്.പി. മെമ്പർ 'കോവുർ കുഞ്ഞുമോൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 91-ാം നമ്പർ ദേശത്തിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 5 ഫെക്ടർ ആക്കണമെന്നാണ്. 4 ഫെക്ടർ പോരാ, 5 ഫെക്ടർ ആക്കണമെന്നാണ്. തെങ്ങൾ അതുയുംവരെ പോകുന്നില്ല. തെങ്ങൾ 4 ഫെക്ടറിൽ നിൽക്കുകയാണ്. പിന്ന ഇതുയും വലിയ കാര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിൽ കട്ട ഓഫ് ഡേറ്റിനെപ്പറ്റി ഒരു അമേന്റ്‌മെന്റ് ആരക്കിലും കൊണ്ടുവരണ്ടോ? കട്ട ഓഫ് ഡേറ്റിനെപ്പറ്റി അമേന്റ്‌മെന്റ് ഇല്ല. ഇപ്പോൾ ഓരോ തന്ത്രാവദേശങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു എന്നല്ലാതെ ഇതൊന്നും മനസ്സിൽ തട്ടി കണ്ണവിക്ഷനോടുകൂടിയുള്ളതല്ല. പിന്ന എതിനാ കട്ട ഓഫ് ഡേറ്റ്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബഹുക്കൂഷണന്റെ 98-ാം നമ്പർ ദേശത്തി കമെന്റ്‌മെന്റ് ഓഫ് ദി ആക്കാൻ, അത് കട്ട ഓഫ് ഡേറ്റ്. ഈ നിയമം എന്നുപറയുന്നത് നിയമം പാസാകുന്നതിനിടയിൽ അതുവരെ മിച്ചഭൂമി വാങ്ങിയ കബളിപ്പിക്കപ്പെട്ട കൂഷിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് വെറുതെ പ്രസംഗിക്കാൻവേണ്ടി വള്ളും പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? 92 മുതൽ 95 വരെയുള്ള ദേശത്തികൾ ‘otherwise’ എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കാനാണ്. അത് സ്വീകാര്യമല്ല. മുമ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന Stay of Eviction Act-ലും ‘അതർവെവസ്’ എന്ന വാക്ക് ഉണ്ട്. അതുതന്നെന്നാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബാക്കി അമേന്റ്‌മെന്റ്‌സ് സ്വീകാര്യമല്ല. 96 മുതൽ 101 വരെയുള്ള ദേശത്തികൾ സ്വീകാര്യമല്ല. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പര്യാപ്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് 93-ാം നമ്പർ ദേശത്തികൾ വിധേയമായി മുന്നാം വകുപ്പ് പാസ്സാക്കിയതെന്നെല്ലാം അല്ലർത്ഥിക്കുകയാണ്.

**ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ:** സർ, ഏറ്റവും ഒടുവിൽ മിച്ചഭൂമി വാങ്ങിയ ആധാരം നോക്കി ആ ഡേറ്റ് എങ്കിലും കട്ട ഓഫ് ഡേറ്റ് വയ്ക്കാൻ പറ്റുമോ? ഏറ്റവും ഒടുവിൽ മിച്ചഭൂമി ആർ വാങ്ങി, അത് ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ഉള്ളതിനുചോച്ച് ഏറ്റവും ഒടുവിലതെത്ത് കൊട്ടിയുതും വടക്കേക്കളുവുമാണ്. അതെക്കിലും കട്ട ഓഫ് ഡേറ്റ് വയ്ക്കാൻ പറ്റുമോ?

ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ : 1964-ൽ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം ഈ രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസിൽ വച്ച് 40 കൊല്ലവും ഈത് കൊടുക്കലാണോ പണി. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കോമൺസിനുകുത്ത് 40 കൊല്ലവും രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസിൽ ഇല്ലിഗലായിട്ടുള്ള ട്രാൻസാക്ഷൻസ് നടക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും ഒരു പൊതു consensus-ൽ എത്തുന ഒരു കട്ട ഓഫ് ഇതയർ ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ഇവിടെ ഏതെങ്കിലും ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് എങ്ങനെന്നാണെന്നിയാമോ, പ്രതിപക്ഷതോട് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഇതിന് ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ട്, ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിട്ടെന്നോളം ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നത്, ആശ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുചേരിത് അവരുടെ consensus-ഓടുകൂടി 4 ഫെക്കർ സ്ഥലം നിശ്ചയിച്ച് ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷം ശ്രീ. ബാലൻ ഇവിടെ നിന്നുകൊണ്ട് ഗീര്വാണ പ്രസംഗം നടത്തിയാൽ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കാൻ പറുമോ? അതുകൊണ്ട് ഈത് പാസ്സാക്കിത്തരാണോ.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച് 83-ാം നമ്പർ ദേശത്തി അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച്

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

83-ാം നമ്പർ ദേശത്തി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച് 84-ാം നമ്പർ ദേശത്തി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

ദേശത്തി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിന്നവലിക്കപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ അവതരിപ്പിച്ച് 88, 95, 100 ദേശത്തികൾ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ : സർ, ഞാൻ എൻ്റെ 95, 100 എന്നീ നമ്പർ ദേശത്തികൾ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ : അവതരിപ്പിച്ച് 95, 100 എന്നീ നമ്പർ ദേശത്തികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിന്നവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ : 88-ാം നമ്പർ ദേശത്തി പ്രസ്തുതചെയ്യുന്നു.

ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ—20

1. ശ്രീ മഞ്ചലുംകുഴി അലി
2. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
3. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
4. ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ
5. ശ്രീ. വി. കെ. ചന്ദ്രൻ
6. ശ്രീ. വി. ചെന്താമരകുമാർ
7. ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ
8. ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ
9. ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ
10. ശ്രീ. കെ. വി. കുണ്ഠിരാമൻ
11. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മഹാദേവകുമാർ
12. ശ്രീ. മത്തായിച്ചാക്കോ
13. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹൻൻ
14. ശ്രീ. സി. കെ. നാഥൻ
15. ശ്രീ. കെ. രാധകൃഷ്ണൻ
16. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
17. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
18. ശ്രീ. കെ. പി. സതീഷ് ചന്ദ്രൻ
19. ശ്രീ. എ. സി. ഷണ്മുഖദാസ്
20. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ.

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ—49

1. ശ്രീ സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
2. ശ്രീ. എ. പി. അനീരൻകുമാർ
3. ശ്രീ. എൻ. ഡി. അസുച്ചൻ
4. ശ്രീ. കെ. ബാബു
5. ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാബു
6. ശ്രീ. ടി. വി. ചന്ദ്രമോഹൻ
7. ശ്രീ. കെ. എ. ചന്ദ്രൻ
8. ശ്രീ. എം. എ. ചന്ദ്രഗൗഡൻ
9. ശ്രീ. ബാമിനിക് പ്രസാദേശൻ
10. ശ്രീ. എം. പി. ഗംഗാധരൻ
11. ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ്
12. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജെ. മാത്യു
13. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രഹിം കുണ്ഠൻ
14. ശ്രീ. ഉമൻചാണ്ടി
15. ശ്രീ. എം. കെ. പോർസണ് മാസ്റ്റർ

16. ശ്രീ. ജോൺ കെള്ളുർ
17. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
18. ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുമേരൻ
19. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി
20. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. വാദരൻ
21. ശ്രീ. കെ. കെ. നായർ
22. ശ്രീ. ലൃഷി ലൃതിൻ
23. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി
24. ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദാലി
25. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്
26. ശ്രീ. എം. മുരളി
27. പ്രോഫ. എ. ഡി. മുസ്തഫാ
28. ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമാൻ
29. ശ്രീമതി രാധാ രാഖവൻ
30. ശ്രീ. എ. എൻ. രാജൻ സ്വാബു
31. ശ്രീ. യു. സി. രാമൻ
32. ശ്രീ. തമാനുർ രവി
33. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റീൻ
34. ശ്രീ. ടി. പി. എം. സാഹിൽ
35. ശ്രീ. പി. ശക്രൻ
36. ശ്രീമതി മാലേത്ത് സത്തുങ്ങോ
37. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ
38. പ്രോഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ
39. ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു
40. ശ്രീ. കടവുർ ശിവദാസൻ
41. ശ്രീമതി ശോനോ ജോർജ്ജ്
42. ശ്രീ. റൂപീഹൻ ജോർജ്ജ്
43. ശ്രീ. ഡി. സുഗതൻ
44. ശ്രീ. എ. സുജനപാൽ
45. ശ്രീ. എൻ. സുന്ദരൻ നാടാർ
46. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്
47. പ്രോഫ. കെ. വി. തോമസ്
48. ശ്രീ. തോമസ് ഹഴികാടൻ
49. ശ്രീ. എം. എ. വാഹൈദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ—ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ—20

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 49

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ—ആരുമില്ല.

ഭേദഗതി നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എ. എ. അസീസ് അവതരിപ്പിച്ച 90-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുതി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. അസീസ് : താൻ പ്രസ്തുതി ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. എ. അസീസ് : അവതരിപ്പിച്ച 90-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സംബന്ധം അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 90-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുതി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ : താൻ പിൻവലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീഷൻ : അവതരിപ്പിച്ച 96-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സംബന്ധം അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി അവതരിപ്പിച്ച 97-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുതി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി : താൻ പിൻവലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി : അവതരിപ്പിച്ച 97-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സംബന്ധം അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 98-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുതി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : താൻ പ്രസ്തുതി ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : അവതരിപ്പിച്ച 98-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സംബന്ധം അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 99-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുതി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ : താൻ പ്രസ്തുതി ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ : അവതരിപ്പിച്ച 99-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സംബന്ധം അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപോകാരമുള്ള മുന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രത്യന്തം സം അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മുന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

4-ാം വകുപ്പ്

Minister for Revenue and Law (Shri K. M. Mani): Sir, I move the following amendment:

(102) In sub-section (4) of section 84 proposed to be inserted by clause 4, in the third proviso, for the words, bracket and figures “the Kerala Land Reforms (Second Amendment) Act, 2004” the words, bracket and figures “the Kerala Land Reforms (Amendment) Act, 2005” shall be substituted.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതിലിപ്പോൾ മിച്ചലുമി സംബന്ധിച്ച് കൊടതികളിലോ ട്രിബുണലുകളിലോ കിടക്കുന്ന കേസുകൾ അസാധ്യവായിട്ട് പ്രവൃത്തിക്കുകയാണ്. 4-ാം വകുപ്പ് പാസ്സാക്കുന്നോൾ വരുന്നത് അത്തരകാർക്കൾക്കെകവശവേബു നൽകാനും ഈ വകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ തിരി ഉണ്ടാകാൻപോകുന്ന പ്രയാസം വളരെ വലുതായിരിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ വകുപ്പ് വേണ്ട എന്ന നിർദ്ദേശം താഴെ പറയുന്നത്.

ഒവന്നുവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ഒരു കൈകാണ്ട് കൊടുക്കുകയും മറ്റു കൈകൊണ്ട് എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണോ? ഒരു കൈകൊണ്ട് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂഷിക്കാരുടെ താൽപൂര്യങ്ങളെ ഹനിക്കിത്തക്കവണ്ണം കൊടതിയിൽ കിടക്കുന്ന കേസുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യവസ്ഥ വേണം. അതുകൊണ്ട് അത് ആവശ്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഒവന്നുവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) അവത്രിപ്പിച്ച് 102-ാം നമ്പർ ദേശത്തി ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച്

അനുകുലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികുലിക്കുന്നവർ.....

ദേശത്തി ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു..

ദേശത്തി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സദ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദേശത്തി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ്

ഒവന്നുവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): 112 മുതൽ 117 വരെയുള്ള ദേശത്തികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: 5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സദ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നോം വകുപ്പും പീറികയും പോരും

Minister for Revenue and Law (Shri K. M. Mani): Sir, I move the following amendments:

(76) In the enacting formula, for the words, “Fifty-fifth Year”, the words “Fifty-sixth Year” shall be substituted.

(78) In Sub-clause (1) of clause 1, for the words, brackets and figures “the Kerala Land Reforms (Second Amendment) Act, 2004, the words, brackets and figures, “the Kerala Land Reforms (Amendment) Act, 2005” shall be substituted.

മി. സ്പീകർ : ബാക്കിയെല്ലാം സമാനമാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : ഇതിലുള്ള പ്രത്യേക മെമ്പർമാർ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ദേശത്തികൾ നോക്കിയിട്ടാണ് മന്ത്രിയുടെ ദേശത്തി വരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീകർ പറഞ്ഞു, ഒരു കൊല്ലം പുറകിലാണ് നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭയെന്ന്. കൊല്ലം മാറിയതുപോലും അറിയാത്ത ഒരു മന്ത്രിസഭ, പിന്നുന്നിനാണ്, ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ തന്ന മാറ്റിക്കുടെ. തങ്ങൾ കൊടുത്ത ദേശത്തി നോക്കി മന്ത്രി ഒരു ഒദ്യോഗിക ദേശത്തി കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്തത്.

മി. സ്പീകർ : പ്രസ്തുതാം ഒരു കൊല്ലം പിന്നിൽ.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ : സീനിയറായിട്ടുള്ള മെമ്പർമാർ തങ്ങളെല്ലപ്പോലുള്ളവരെ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ പകാളികളാകാൻ ഫ്രോൽിസാഫിക്കേണ്ടതാണ്. എനിക്കുശേഷം, പ്രളയമന്ന് ചിന്തിക്കാമോ? ആരെകില്ലെന്നുകൊണ്ടു പരിച്ഛേഡിക്കില്ലോ ഇതുപോലുള്ള മണ്ണത്തരമാക്കുന്ന പറഞ്ഞക്കിലേ നാളെ മാണിസാറിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ആരെകില്ലോ ഉയർന്നുവരികയുള്ളൂ. അവരുടെയൊക്കെ മണ്ഡച്ചുള്ളൂന്ന ഒരേപ്പുടാണെന്ന് ഈ പർച്ചയിലെത്തില്ലോ ഇതോന്ന് ബോധ്യപ്പെടണം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവകുമാർ പറഞ്ഞത് വളരെ ന്യായമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ വരുന്ന ബിലിൽ ദേശത്തി ഉണ്ടെങ്കിൽ ദേവകുമാരിന്റെ നോൺ സ്പീകർമിക്കാം.

മി. സ്പീകർ : മെമ്പർമാരുടെ അവിവിട്ടുവേണ്ടി ഒരു കാര്യം ദേശത്തി ആദ്യം വരുന്നതിന് ആദ്യം നമ്പർ ഇട്ടും, ആപ്പോൾ മെമ്പർമാർ തരുന്നതിന് മുൻപുതന്ന മിനിസ്റ്റർ ദേശത്തി അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ് നേരത്തെ നമ്പർ ചെയ്തത്. വളരെ കൂദിയറാണ്. മിനിസ്റ്റർക്ക് തന്ന പിന്ന പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഒരു ദേശത്തി വേണമെന്ന് തോന്തി, അദ്ദേഹം തന്നു. 76, 78 ആണ് മന്ത്രിയുടെ ദേശത്തി, അതിനുശേഷമാണ് അംഗങ്ങളുടെത്. അതിൽ വലിയ അപാകതയെന്നുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ഇതിലെഒരു തെറ്റുമില്ല. 2004-ൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബിലിന് 2004 എന്നേപറയും, 2005-ലാണ് പാസാക്കുന്നത് ആപ്പോൾ 2005 എന്നുപറയും. ഗവൺമെന്റ് തന്ന ആദ്യം നോട്ടീസ് കൊടുത്തു. ഗവൺമെന്റിന് ഒരു തെറ്റും പറ്റിയിട്ടില്ല.

മി. സ്പീകർ : ശ്രീ. കെ. എം. മാണി അവതരിപ്പിച്ച 76, 78 എന്നീ നമ്പർ ദേശത്തികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദേശത്തി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പും പിരികയും പേരും ബിലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദേശത്തി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പും പിരികയും പേരും ബിലിന്റെ ഭാഗമായിതിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എറാ. മാണി: മുന്നാം വായനയിൽ ഏനിക്ക് ഒരു അഭ്യർത്ഥനയെയുള്ള ഇതിപ്പോൾ നമ്മൾ എല്ലാപേരുംകൂടി ഓന്റീച്ച് പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിന്റെ ഗ്രേഡിന് കളിയണ്ട്, ഏതായാലും ഒരുപാട് കഷ്ടപ്പെട്ട് നഞ്ചെല്ലാപേരുംകൂടി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ബിൽ ആണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാപേരുംകൂടി യുനാൻമന്സ് ആയിച്ച് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയെയുള്ള.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, മുന്നാം വായനയിൽ ഒരു കാര്യം ചുണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമമാണ് ഈ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം. ഇതിന്റെ ചരിത്രമാണും എന്നർ വിശദിക്കിക്കുന്നില്ല. സർ, ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ വരുത്തുന്ന ഏതൊരു ഭേദഗതിയും അത് വളരെ സുക്ഷ്മമതയോടുകൂടി ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം ഭരണാധികാരിയുടെ 9-ാം ഷൈയ്യൂളിൽപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതിന് പ്രത്യേകമായ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ വരാൻ പോകുന്നത് 12,000 ഏക്കർ മിച്ചുള്ളി നഞ്ചുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഈ ദിവസ് കുപ്പിക്കാർക്കും മറ്റും വിതരണം ചെയ്യേണ്ട ഭൂമിയാണ്. സർ, വടക്കേക്കളും പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിലാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ബിൽ തന്നെയുണ്ടാക്കുന്നത്. വടക്കേക്കളും പ്രശ്നം വളരെ ശരിയായിട്ടുള്ള പ്രശ്നമാണ്. അവിടെ ഒഴിപ്പിക്കൽ ഭീഷണി നേരിടുന്ന ചെറുകിടക്കുഷിക്കാരരെന്ന സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ഇടപെട്ട്. കുപ്പിക്കാരായ കുടികിടപ്പുകാരും, ചെറുകിട കൈവശക്കാരുമായ ഏതാനും പേരെ വാങ്ങിയതും അറുപത്തിമൂന്നിലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട മിച്ചുള്ളിയാണെന്ന് പിന്നീട് കണ്ണത്തിയതുമായ ഭൂമി അവിടെ ഒഴിപ്പിക്കൽ ഭീഷണി നേരിടപ്പോഴാണ് രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഒഴിപ്പിക്കൽ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞത്. ആ ഉദ്ദേശ്യത്തിൽ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടിക്കാരും ആ ഒഴിപ്പിക്കലിന് ഏതിരായി രംഗത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. വടക്കേക്കളും പ്രശ്നനംവച്ചുകൊണ്ടാണ് ആരംഭിച്ചത്. ഈപ്പോൾ എന്നായി? വടക്കേക്കളും 600 പേരാണ് ഇതിന് വിധേയമാകുന്ന കുപ്പിക്കാർ. സഹൃദാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത് 600 കുപ്പിക്കാർക്ക് പകരം ഈപ്പോൾ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന സ്ഥിതിയിൽ ഏതതിപ്പോൾ 6202 ആയിട്ട് വർദ്ധിക്കുന്നു. മറ്റ് സമലഞ്ചിലുള്ളവർക്കുകൂടി ഈ ബാധകമാക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി ഇതിന്റെ അംഗസ്വയ കൂടി, ഈവിടെ 2200 ഏക്കർ മിച്ചുള്ളിയാണ് വടക്കേക്കളുംതുള്ളത്. ആ 2200 ഏക്കർ മിച്ചുള്ളിയുടെ പ്രശ്നത്തിൽ നമ്മൾ ഈപ്പോൾ നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അത് 12,000 ആയിട്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഈതാണ് ഇതിനുകൂടി വന്നിട്ടുള്ള ഗുരുതരമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നം. ചെറുകിട കുപ്പിക്കാരന് എന്നുള്ള നിർവ്വചനത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഇതിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കണമെന്നാണ് എങ്ങനെ എടുത്ത നിലപാട്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥയിൽ പറയുന്നതുപോലെ ചെറുകിടകുപ്പിക്കാരൻ എന്നുള്ള നിർവ്വചനത്തിൽ പ്പെടുത്തി 4 ഏക്കർ എന്ന് ചർച്ച ചെയ്തുവന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞു. രണ്ട് ഹെക്ടർ എന്നായിട്ട് നിജപ്പെടുത്താമെന്ന് ഒരു പൊതു അഭിപ്രായം എങ്ങനെ അന്ന് പറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫിന്റെ ഭാഗത്തന്നെന്ന് 4 ഹെക്ടർ എന്ന നിലപാട് തന്നെ അവർ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഈപ്പോൾ യു.ഡി.എഫിന്റെ അഭിപ്രായമാണ് ഏക്കർ കണക്കാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചിരുന്ന നിലപാട്. എങ്ങനെ വ്യത്യസ്താഭിപ്രായം വകുപ്പുതിരിച്ചുള്ള

ചർച്ചയിൽ നേരാൾ രേവപ്പുടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ പത്രകൾക്ക് മുകളിൽ, പത്രകൾ വരെയുള്ളവർ അവിടെ ഒരു മുന്നോ നാലോ ആൾ മാത്രമെയുള്ളൂ. ഈത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഇവിടെ ചെയ്തത്. വടക്കേക്കളുതുള്ള ആളുകൾക്കുവേണ്ടി ആണെങ്കിൽ ഈതിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല. വടക്കേക്കളുതുള്ള ഒരു മുന്നോ നാലോ ആളുകൾക്കാണ് ഈതുകൊണ്ട് ഗുണം കിട്ടുക, മറ്റ് എവിടേയോ ഉള്ള, ഈതരത്തിൽ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ആളുൾ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് 4 ഹെക്ടർ എന്ന വാൾ മന്ത്രി ഇവിടെ പിടിക്കുന്നത്. 10 എക്കർ എന്നുള്ളത് വടക്കേക്കളുതെത്തു സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുന്ന് ആളുകൾക്ക് മാത്രം ബാധകമായതാണ്. അപ്പോൾ വേരു എവിടേയോ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈതരത്തിലുള്ള ഒരു വകുപ്പ് ഇവിടെ വേണമെന്നുള്ള നിർബന്ധം പിടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈതേപോലെതന്നെ ഈത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതിന്റെ തീയതി ഇവിടെ നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഈനിയും കാലതാമസമുണ്ടാകും. അങ്ങനെവരുന്നോൾ ഇനിയിപ്പോൾ കിടക്കുന്ന ഒരു മിച്ചഭൂമി ഒരാൾ വാങ്ങിയാലും ഇതുപേകാരം ഈത് കിട്ടും. ഈതരത്തിൽ മിച്ചഭൂമി പുരിസ്ഥായി ഇല്ലാതാകുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ചെന്നെത്തും. ഇവിടെ ആദിവാസികൾക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കാൻ ഇല്ലാത്ത സംസ്ഥാനത്ത് ഈതരത്തിലുള്ള സ്ഥിതി വന്നാൽ ഗുരുത്തമായ അവസ്ഥയിലേക്ക് കേരളം ചെന്നെത്തും. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ വരുത്തുന്ന ഈ ദേശത്തിലെ നേരാൾക്ക് വളരെയധികം ആശങ്കയുണ്ട്. ഈ ബിൽ ഓജിനലായിട്ട് വന്ന സമയത്ത് നേരാൾക്ക് ഈതെ ആശങ്കയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇവിടെയിപ്പോൾ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ ദേശത്തി വരുത്തിക്കൊണ്ട് വേരോരു ബിൽ കൂടി നിയമസഭയിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ആ ബില്ലുകുടി പാസ്വാക്കപ്പെടുന്നോൾ കൂടുവേണ്ടികൂടി ഭൂപരിഷ്കരണത്തിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാകും. ഇങ്ങനെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള മിച്ചഭൂമിയും മറ്റ് തോട്ട് ആളും മുഴുവനും ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി കൊടുത്തുകൊണ്ട്, ഇവിടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ ഒരു നയം ഈ മേഖല ഡിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി പോകുകയാണ്. ബഹുരാഷ്ട്ര കൂത്തകകൾക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു നയമായിട്ടാണ് ഈത് തുടങ്ങിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് നേരാൾ ഈതിനെ എതിർക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടുന്നത്. ഈതരത്തിലുള്ള ഒരു ദേശത്തി ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനോട് തൊഴിലാളിവർട്ടും പ്രസ്ഥാനങ്ങളോടും, കർഷകത്താഴിലാളി പ്രസ്ഥാനങ്ങളോടും, ആദിവാസികളോടും കൂറുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ചെറുകിട കൂഷിക്കാരോട് കൂറുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് നേരാൾക്ക് ഈതിനോട് യോജിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് നേരാൾ ഈതിൽ പ്രതിഷ്യിച്ച് വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഖിക്ക് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : 2004 ജൂലൈ 28-ാം തീയതിയാണ് ഈ ബില്ല് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. അന്ന് ആ നിയമം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ നേരാൾ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു ദേശത്തി അത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നായിരുന്നു. ഈപ്പോൾ അത്

വളരെ പ്രസക്തമായിട്ട് തോന്നുകയാണ്. ഈത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമദേശത്തി, വാക്കുകാണല്ലെങ്കിൽ വാചകംകാണ്ട് ചെറുതായിതിക്കാം. പക്ഷേ, ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ അന്തസ്ഥതയെ, അതിനെ എല്ലാറ്റിനേയും ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിൽ അതിന്റെ നല്ല വശങ്ങളെ തകിടം മരിക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് ദേശത്തി വന്നത്. അതു കൊണ്ട് ഒരു സെലുക്ക് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് വേണമെങ്കിൽ സമഗ്രമായ ഒരു പരിശോധന നടത്താമെന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഈവിടെ പറഞ്ഞത്. ഈവിടെ ഞാൻ നേരത്തെ ചോദിച്ച പ്ലോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മത്രി വ്യക്തമായ ഒരു മറുപടി പറയാത്ത കാര്യം ഞാൻ ഒന്നു കൂടി പറയുകയാണ്. 11,487 ഏക്കർ ഭൂമി കേരളത്തിൽ ഏതൊക്കെ താലുക്കുകളിൽ ഏതൊക്കെ ഡിസ്ട്രിക്ടുകളിലായിട്ട് വരും. കൂഷിക്കാർ 6202 ആളുകളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഈവിടെ സുചിപ്പിച്ചതുപോലെ 100-ൽ ചില്ലാനു പേരേ വടക്കേക്കളെത്തുള്ളുവെങ്കിൽ ബാക്കിയാക്കേ എവിടെയോക്കേ, ഏതൊക്കെ ജീലി യിൽ ഉള്ളവരാണ്? അതിനെ സംബന്ധിച്ച് തണ്ടർ ചില ആശങ്കകൾ വളരെ ഗുരുവ തരമായി ഈവിടെ ഉന്നതിച്ചാൽ അതിനു വ്യക്തമായ മറുപടി വേണ്ടോ? ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത് ഒരു ചരിത്രവേദ്യായി ഈവിടെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അന്ന് നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ പങ്കുവഹിച്ച പലരും ഇന്ന് ഈവിടെയില്ല. സബാക്കൾ സി. എച്ച്. കണ്ണാരൻ, ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ, ഇ. പി. ഗോപാലൻ ഉൾപ്പെടെ ആദരണിയരായ ഒരുപാട് നേതാക്കളുടെ ഏതെന്നോട് ദിവസത്തെ കരിനാഡ്രാനമാണ്. ഈക്കാരും അതിൽ അനുഭാവായിരുന്ന ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയ്ക്ക് ഇന്ന് ഈ സഭയിലും ഈ ചർച്ചയിലും പങ്കടക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട്, അന്നത്തെ ചർച്ചകളിൽ പങ്കടക്കുകയും വലിയ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നും ചെയ്ത സബാവ് ഗൗരിയമ്മ ഇന്ന് ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കടക്കുന്നില്ല. ഗൗരിയമ്മയും ഒരു കാര്യംകൂടി സുചിപ്പിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ സുചിപ്പിച്ചതാണിത്. കേരളത്തിൽ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന പൊതുമുതൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന, കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉള്ളതുശ്രദ്ധപ്പെട്ടയുള്ള ഭൂമിയും പൊതുമുതലുകളും നഷ്ടപ്പെടുന്ന, അനുബാധീനപ്പെട്ട പോകുന്ന വലിയ ആക്ഷേപങ്ങളും വലിയ പ്രക്ഷാഭങ്ങളും ഈ സംശാനത്ത് നടക്കുന്ന സാഹചര്യംകൂടിവച്ചുകൊണ്ട് മതികെ ട്രാൻസ്ല ഉൾപ്പെടെ നമ്മുടെ സംശാനത്തിന്റെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഭൂമി കൈമാറുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ, ഈതിലുള്ള ഉൽക്കണ്ണം കേരളത്തിലെ കൂഷിക്കാരും തണ്ടളും ഈവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചാൽ ആ ഉൽക്കണ്ണംയും ആശങ്കയും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അതിൽ ഏതെങ്കിലുമുണ്ടായെന്ന ഒരു പരിശോധനപോലും നടത്താതെ ഓൾ പാർട്ടിമൈറ്റിംഗിൽ അംഗീകരിച്ചു എന്ന് പറഞ്ഞതാണ് തെറ്റിവാരണായുണ്ടാക്കിയത്. ഓൾ പാർട്ടിയിൽ രണ്ട് ഫൈക്ടറാണ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതുകൂടി സുചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്ന് വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ കളക്കപ്പെടുത്താൻ കൂടുന്നതിൽക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാനും പ്രതിഷ്ഠയം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വാക്കെന്ന് നടത്തുന്നു. വടക്കേക്കളെത്തിന്റെത് ഒരുമിച്ച് അംഗീകരിച്ചു പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ്. തണ്ടർ ഇല്ലാതെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. തണ്ടളും കൂടി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് പാസ്സാക്കണം.

(ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിൽ പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. സി.കെ. നാണ്യം: ഇവിടെ എല്ലാപേരും വ്യക്തമാക്കിയതുപേരലെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കി ഇൻഡ്യയിൽ മാതൃകയായ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. നാഡി ഏത് നിയമം കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിലും അത് സംസ്ഥാനത്തിലെ മൊത്തത്തിലുള്ള കാർഷിക മേഖലയിലുള്ള നിയമത്തിന് തകരാറാക്കുമെങ്കിൽ, അത് ഗുണകരമല്ല. ചില പ്രത്യേക സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങെയറ്റം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. പല അവസരത്തിലും അതിന് ഓർഡിനർസും മറ്റും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മൊത്തത്തിൽ കൂഷിക്കാരുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കാനും മിച്ചുമി ലഭിക്കാനും വിരുദ്ധമായ ഈ ബില്ല് സംശയമുള്ളവാക്കുന്നു. എന്നതിനാൽ ഞങ്ങൾ ഇങ്ങിപ്പോകുന്നു.

(ശ്രീ. സി. കെ. നാണ്യവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവരും സഭവിൽ പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: 'ഞാൻ ആമുഖമായി പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രതിപക്ഷം സംശയത്തിന്റെ പുകമറയുണ്ടാക്കി ആട്ടിനെ പട്ടികക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു, വടക്കേക്കുളം ബിൽ അവസാനം പറയാമെന്ന്. അങ്ങനെയോരു ബില്ല് ഈ സംഭയിലില്ല. ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നത് കൂഷിക്കാരായ കൂടിക്കിടപ്പുകാരൻ, ചെറുകിടക്കെവശക്കാരായ ഏതാനുംപേര്. അവർ വാങ്ങിയതും 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട മിച്ചുമിയാണെന്ന് പിന്നീട് കണ്ണടത്തിൽ ഭൂമിയിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്, അതിന്റെ അവകാശം സംബന്ധിച്ച്, രണ്ടും ഒരേ ബില്ലാണ്. അതിനിവിടെ ആവശ്യമില്ലാത്ത സംശയങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി, ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ അപാക്ത ഈ പറഞ്ഞു. 13,000 ഏക്കർ മിച്ചുമി നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഈ 13,000 ഏക്കർ ഭൂമിയെന്നു പറയുന്നത് 40-45 കൊല്ലാണ്ടായി കൂഷിക്കാർ ദേഹിണ്യം നടത്തിയതാണ്. അത് കൈവശഭൂമിയാണ്. മിച്ചുമിയെന്ന് രേഖയിൽ കാണുമായിരിക്കും. ഈങ്ങനെ കൈവശമുള്ള കൂഷിക്കാരൻ വടക്കേക്കുളത്തു മാത്രമല്ല എൻ്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പാതനർപ്പാറയിലും കൂടിയാണെല്ലായിലും, ശ്രീ. ആരൂടൻ മുഹമ്മദിന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ നിലവിനുമുകളും വ്യാപകമാണ് ഈ പ്രശ്നം. ഈങ്ങനെയുള്ള സഹഘടനയിൽ കൂഷിക്കാർ അവകാശം കൊടുക്കുന്നോ ഇവിടെ എന്നോ അപകടമാണെന്ന് വരുത്തി സംശയമുണ്ടാക്കുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ഈ ബില്ല് പാസ്സാക്കേണ്ടത് കേരളത്തിലെ കൂഷിക്കാരുടെ ആവശ്യമാണ്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

(പ്രതിപക്ഷാധിക്കൾ സംശയങ്ങളിലേക്ക് തിരിച്ചു.)

റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): നമുക്കൊരു പാർലമെന്റി പ്രോസ്പെറ്റി ആവശ്യമാണ്. ഈ വാസ്തവത്തിൽ വളരെ തെറ്റായ നിലപാടാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്ത നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് വളരെ സകടകരമാണ്. മെണ്ണാറാണം പേര് വച്ചു സമർപ്പിക്കുന്നു, അതിനെ നിഷ്പയിക്കുന്നില്ല. അതിനുസരിച്ച് നിയമസഭ നിലപാടെടുക്കുകയും ഓൺപാർലമെന്റി കോൺഫറൻസ് കൂടിയപ്പോൾ അവിടെ സമ്മതിച്ച കാര്യം ഈപ്പോൾ വിപരീതമായി നിയമസഭയിൽ വന്ന് പറയുകയാണ്. ഈപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേറി

ബാലകൂഷ്ഠൻ ഇവിടെ വന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് പോയത് അന്ത് 600 ഇപ്പോൾ ആറുമുകളാണ്. താൻ ഓർ പാർട്ടി കോൺഫറൻസിൽനിന്ന് മിനിട്ട് വായിക്കുകയാണ്. Minister, Revenue and Law inform that there are 6200 odd families, small holders and cultivating tenants occupy about 11500 acres of land involved in 276 ceiling cases. ഈ ഓർ പാർട്ടി കോൺഫറൻസിൽനിന്ന് മിനിട്ട് സിനക്കത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ മുഴുവന്നും വ്യക്തമായി ചർച്ച ചെയ്ത്, ഇതെല്ലാമാലുകളുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ്, ഓർ പാർട്ടി കോൺഫറൻസിൽ തീരുമാനം എടുത്തതിനുശേഷം, ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം പബ്ലിക് ഗ്രാലറിക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത്, തെറ്റിഡാരണ ഉണ്ടാകുന്നത് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പ്രതിപക്ഷത്തിന് ചേർന്നതല്ല. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പറഞ്ഞു, ഈ ജില്ലയിലും എത്രയുണ്ടെന്ന്. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പറഞ്ഞു, ഈ ഒരു ജില്ലയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രമുള്ളതല്ല. വടക്കേക്കളും ബില്ലുണ്ടോ? തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ 11 കേസുകൾ, കൊല്ലം ജില്ലയിൽ 19 കേസുകൾ, പത്തനംതിട്ടയിൽ 12 കേസുകൾ, ആലപ്പുഴയിൽ ഒരു കേസ്, ഇടുക്കിയിൽ 11 കേസുകൾ, കോട്ടയത്ത് 2 കേസുകൾ, എറണാകുളത്ത് 2 കേസുകൾ, തൃശൂലിൽ 39 കേസുകൾ, പാലക്കാട് 44 കേസുകൾ. 1454 പേരാണ് പാലക്കാടുള്ളത്. മലപ്പുറത്ത് 75 കേസുകൾ, 2068 പേരാണ്. കോഴിക്കോട് 104 കേസുകൾ. കണ്ണൂരിൽ ആയിരും. കാസർഗോട് 342. ഇതെല്ലാം കുടിയാണ് കൃത്യമായിട്ട് 6202. അതുകൊണ്ട് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ വ്യക്തമായ ട്രാൻഡ് കേരളാ ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്ന 11,000 എക്കറിനകത്തുവരുന്ന ആറായിരം കൃഷികാരുടെ കൈവശം അവരുടെ ദേഹാശയമുള്ള, വർഷങ്ങളായി അവരുടെ കൈവശമുള്ള ഈ ഭൂമി, അവരുടെ മിച്ചലേമിയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ അവരെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മിച്ചലേമിയാണും നശിപ്പിക്കുന്നതോന്നുമല്ല. ഈ അവർ വിലക്കാടുത്തു വാങ്ങിയ അവരുടെ വിയർപ്പുകാണ്ട് വിളഭൂമിയാക്കി, 10-30 കൊല്ലുക്കാലം കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഈ ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവിടെ കണ്ണൂരിൽ കൃഷികാരുടെ കുടെ നിൽക്കുന്നു. നിയമസഭയിൽ എതിര് നിൽക്കുന്നു. എന്തൊരു രാഷ്ട്രീയ നിലവാക്കാണ്. ഈ പാർലമെന്റിൽ പ്രോപ്രൈറ്ററിക്ക് ചേർന്നതല്ല. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നിലപാട് വളരെ അപൂരാസ്യമായതാണ്. ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ കുടിയേറ്റ കൃഷികാരനാണ്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് 4 റഹക്കർ വേണ്ട എന്നാണ്. എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കുടിയേറ്റ കൃഷികാരനെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നിയമ നിർണ്ണാണം വേണം. അതിൽ അഭിമാനമുണ്ട്. കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലെ സുവർണ്ണ അഭ്യാധമായി ഇതിനെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നും. അതുകൊണ്ട് നേരാദശിക്ക് സങ്കോചമില്ല, സന്തോഷമെന്തുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ 10 വർഷക്കാലമായി താൻ ഈ ബില്ലിന് പുറകേയാണ്. ഓരോ പ്രാവശ്യവും വരും പോകും. ആ നിലയ്ക്ക് ഒരിക്കലും പാസ്സാക്കാതെ കിടന്ന നിയമനിർമ്മാണം ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ പാസ്സാക്കാൻ കഴിയുന്നു എന്നുള്ളത് വളരെ സന്തോഷകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അത്യുക്കാണ്ട് ഈ ബില്ല് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് താൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.