

VII. ക്രമപ്രകാരം

ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ ചെലവാക്കിയ തുക
എതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയെന്ന് പ്രതിപാദിക്കണം

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : സർ, ഉപധനാഭ്യർത്ഥന റോറു
മെൻസിന്റെ 9,10,11 പേജുകളിൽ സൈക്രെറ്റയറ്റിന്റെ ചെലവിനുവേണ്ടി കാലേ
ക്കുടി എടുത്ത തുക റാബ്ലറെന്ന് ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥ
നകളാണ് സുചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ജി.എ.നമ്പർ അല്ലാതെ എന്നു കാരുത്തിനു
വേണ്ടിയാണ് തുക എടുത്തതെ എന്ന് കൃത്യമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. അത്
അങ്ങനെയെല്ലാ വേണ്ടത് എന്നാണ് എന്തെന്ന് അഭിപ്രായം. ബഡ്ജറ്റിന് രൂപം
കൊടുക്കുമ്പോൾ മുൻകൂർ കാണാൻ കഴിയാത്ത ചെലവുകളാണല്ലോ ഉപധ
നാഭ്യർത്ഥനകളിനേൽ സഭയുടെ മുൻപിൽ വരുന്നത്. ആറ്റിസിപ്പേറ്റ് ചെയ്യാൻ
കഴിയാത്ത അംഗങ്ങളോടിയാണിൽ ആയ എക്സ്പെൻസ് എന്നെന്നനിയാ
ന്നുള്ള അവകാശം സഭയ്ക്കുണ്ട്. സഭയുടെ ഇത് അവകാശം ടേക്കൺ ഫോർ
ഗ്രാൻഡ് എന്ന് കണക്കാക്കി വിശദവിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാതെ സഭയിൽ
നിന്ന് എന്നൊക്കെയോ മരച്ചു വയ്ക്കുന്നുവെന്ന് സംശയം ഇനിപ്പിച്ച് രണ്ടാം
നമ്പർ ഡിമാൻഡിന്റെ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ ചർച്ച നടത്തുന്നത് സഭയുടെ
അവകാശത്തെ നിരാകരിക്കുന്ന പ്രവണതയെല്ലാ എന്നും അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ
അത് ശരിയാണോ എന്നിയാണ് അങ്ങയുടെ റൂളിംഗ് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മര്ദ്ദാരു കാര്യം, ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ റോറ്റ്‌മെൻസിന്റെ 10-ാം പേജിൽ
നിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത് 9-9-1996-നും 16-1-97-നും ഇടയ്ക്കുള്ള
അംബേ മാസക്കാലത്തെത്തയ്ക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പ് ഒരേ ഒരു കാരുത്തിനുവേണ്ടി,
ടി.എ.യ്ക്കുവേണ്ടി മുന്നുപ്രാവശ്യം അധിക തുക വാങ്ങിയെന്നാണ്. അടുത്ത
വർഷത്തെത്തയ്ക്ക് മാറ്റാൻ കഴിയാത്ത, ആറ്റിസിപ്പേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ചെല
വുകൾ ആക്കുറേറ്റ് കൂടിയാക്കണമല്ലോ, അതുകൊണ്ട് ഫിനാൻസ് ആക്കുറ
റിഷ് എന്നും ഉപഹാരക്കേണ്ടത്? അംബേ മാസത്തിന്റെ ടി.എ.യ്ക്കുവേണ്ടി മുന്ന്
അധികാരിക്കുന്ന ഓതരെറേസേഷൻ വാങ്ങുന്ന ഫെംനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ
തത്വങ്ങളെ കാറ്റിൽ പറ്റിക്കുകയാണ്. ഈ സംഖ്യാധിച്ചും റൂളിംഗ് ഉണ്ടാ
കണം.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ) : സർ, ഈ ധന
കാര്യവകുപ്പ് അവത്തിപ്പിക്കുന്ന ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് അവതരി
പ്പിക്കുന്നതാണ്. രണ്ട്, ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വിശദമായി ഒരു ഭിവസം
ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കും. ആ ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് പങ്കടുത്ത്
സംശയനിവാരണം വരുത്താം. മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ എന്നാൽ കഴിയുന്ന
വിധത്തിൽ അവർക്ക് ബോധ്യപ്പെടുമാറ്റ് പരമാവധി മറുപടി പറയാൻ ശ്രമി
ക്കാം. ഈതിൽ ക്രമപ്രശ്നമൊന്നും ഉദ്ദേശ്യമില്ല എന്നാണ് എന്തെന്ന് അഭിപ്രായം.

VIII. റൂളിംഗ്

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : ഈതിൽ രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ചെയർ കാണുന്നാണ്.
ചെലവിനെ സംഖ്യാധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ക്രമപ്രശ്നമല്ല. ചർച്ചയിൽ
അക്കാദാം ഉന്നയിക്കാം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ചർച്ച. ആ രൂപത്തിലാകുന്ന
2/173/2005/SMT-13.

താൻ നല്ലത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞു 9, 10, 11 പേജുകളിൽ രണ്ടാം നമ്പർ ധനാദ്യർത്ഥനയുടെ കീഴിലുള്ള ഉപധനാദ്യർത്ഥനയെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ടണ്ട് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് തുക ചെലവാക്കിയതെന്ന് പറയുന്നില്ലെന്ന്. അതാണാല്ലോ പ്രശ്നം, ഈ വിഷയം ചെയർ പരിശോധിച്ചു, ഈതു മാത്രമല്ല, ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ചെയർ പരിശോധിച്ചു. 24.3.1994-ൽ ശ്രീ. സി.പി.ബാലൻ വൈദ്യർ ഇതെ പ്രശ്നം കുമ്പ്രശ്നമായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന ശ്രീ. ഉമമർപ്പാണി അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിശദീകരണം നൽകുകയുണ്ടായി. ആ വിശദീകരണത്തിൽ വെളിച്ചുത്തിൽ അന്നത്തെ ചെയർ, എൻ്റെ മുൻഗാമി, ഒരു റൂളിംഗും നൽകുകയുണ്ടായി. ആ റൂളിംഗ് മുഴുവനായിട്ട് താൻ പറയുന്നില്ല. ഏത് കാര്യ തിനാണ് ആ തുകയെന്ന് വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കുന്ന നിലയിൽ ചെലവിന്റെ വിശദീകരണം വ്യക്തമായി നൽകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് കുമ്പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുകയില്ലെന്ന് ഇതിന് മുമ്പ് ഇവിടെ റൂളിംഗ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെന്നാണ് ചെയർ ഇപ്പോഴും ആവർത്തിക്കുന്നത്. ഈകാര്യ തിൽ അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ കുമ്പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ഓർഡർ, ഓർഡർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ച്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, പ്രോത്സ്ഥാ ഓഫീസർ ഉന്നയിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങ് എഴുതിത്തന്നതിൽ കുമ്പ്രശ്നമാനുമില്ല അത് അനുകൂടി നോക്കാം.

IX. ധനകാര്യം (തുടർച്ച)

1996-97ലെ ബധിരിലേയ്ക്കുള്ള മെമനൽ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിനുള്ള ധനാദ്യർത്ഥനകളെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചയും വോട്ടേറ്റുപെയ്യം

ശ്രീ. കെ.എ. ചന്ദ്രൻ : 1996-97-ലെ ബധിരിലേയ്ക്കുള്ള മെമനൽ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിലെ ധനാദ്യർത്ഥനകളെ താൻ എതിർക്കുകയാണ്. ചട്ടങ്ങൾ അനുശ്രാന്തിക്കുന്ന ധനമാർത്ഥവോധം ഈ ഉപധനാദ്യർത്ഥനകളിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആവശ്യം മുൻകൂട്ടി കാണാതിരുന്നതിനുള്ള വ്യക്തമായ വിശദീകരണവും ഇതിൽ കണക്കില്ല. ഇന്നോപകാരപ്രദമായ പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു സർക്കാരിനെ അവയുടെ പൂർത്തികരണത്തിനായി കൂടുതൽ തുക ആവശ്യപ്പെടാൻ അവകാശമുണ്ട്. അത് കഴിഞ്ഞകാലത്ത് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഡിമാന്റ് നമ്പർ XX-ൽ ശബ്ദിമല തീർത്ഥാടകർക്ക് കൂടിവെള്ളുവും സാനിട്ടിഷൻ സൗകര്യവും മച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി 30 ലക്ഷം രൂപ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. താൻ ശബ്ദിമലയ്ക്കുപോയ ആളാണ്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ശബ്ദിമല തീർത്ഥാടനം നടന്നപ്പോൾ തീർത്ഥാടകർക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളും അവിടെ പോതിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് മുഴുവൻ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതെല്ലാം പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തയുമാണ്. ഡിമാന്റ് നമ്പർ XXI-ൽ മെത്രീ വേന പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി അബ്ദു കോടി രൂപയുടെ ഉപധനാദ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. മെത്രീ വേന പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിലെ അപാകതകളെപ്പറ്റി നിയമസഭയുടെ എറ്റവെള്ളേറ്റ് കമ്മറ്റിതനെ ആശങ്ക പ്രക