

സമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. ഇതിനുമുമ്പും ഈ നിയമസഭയിൽ ഇത്തരം നടപടികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു മുമ്പ് രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളും മറ്റു നേതാക്കളും പ്രകടനപത്രികയിൽ വിശദീകരിക്കാറുണ്ട്. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ക്ഷേമകൃപ്പമന്ത്രി പറഞ്ഞതല്ലോ ഇതിൽ എഴുതിവച്ചിരിക്കുന്നത്?

At the commencement of every session, the Governor shall address the Legislative Assembly or, in the case of State having a Legislative Council, both Houses assembled together and inform the Legislature of the causes of its summons.

ഈ ഒരോ വർഷത്തേയ്ക്കും ആണ്. അഞ്ച് കൊല്ലത്തേക്ക് അല്ല, അത് മനസ്സിലാക്കാതെ അഞ്ചു കൊല്ലത്തിന്റെ കാര്യമാണെന്നാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. അപ്പോൾ ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ നയപ്രവൃത്താപന തിന്റെ മാതൃകയിലാണ് പണ്ഡിക്കി റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ലഭ്യമേഖല ഇംഗ്ലിഷ്. ഈ അനുച്ചിത്യമാണെന്നോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിയുടെ ആരോപണം. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു മുമ്പ് രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾ അവരുടെ മാനി ഫെസ്റ്റാം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ മന്ത്രിമാർ പ്രകടനപത്രികയിലെ വാർദ്ധാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, 1957-ന് മുമ്പും ശ്രീ. പട്ടം താണ്ടപിള്ള അതിനു ശേഷം ഇ.എം.എസ്. ഇവരെക്കു ആ പരിഡിയിൽ എക്സ്പ്ലാൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ രേഖകൾ ഇവിടെ ഉണ്ട്. 1957 മുതൽ അത് ചെയ്താൻ തുടങ്ങിയ വർമ്മത്തെ ഇങ്ങനൊള്ളുള്ളവർ മുഴുവനും പ്രസംഗിച്ചപ്പോഴോന്നും നിയമസഭയ്ക്ക് അനുച്ചിത്യമല്ല, ഒച്ചിത്യമായി. ഇന്തിപ്പോൾ അത് അനുച്ചിത്യമായി. ഇതിനുകൂടി എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്? ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രകടനപത്രികയിലെ വാർദ്ധാനങ്ങളിലേക്ക് രേതതിനോടും ആണ് ഈ ലഭ്യമേഖല. ഈ താണ് ഇതിനുകൂടി എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. അത് പായാൻ പാടില്ലോ? അപ്പോൾ ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇല്ലാത്തത് വായിച്ച് ഉള്ളതിനെപ്പറ്റി അവാസ്തവം പായാൻ പാടുണ്ടോ? അതാണ് താൻ പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി (ബഹളം) മന്ത്രി മാണിയല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിയെന്നാണ് താൻ പറഞ്ഞത്. താനും മാണിയും തന്മീലുള്ള ബന്ധം മാണിക്ക് അറിയാമല്ലോ. ഒരുക്കാലത്ത് എന്ന്റെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളുള്ള ശ്രീ. മാണി. അത് റിയിലേ നിങ്ങൾക്ക്? അറിയാത്തവരല്ലോ അവിടെയിരിക്കുന്ന പലരും. പണ്ഡിക്കി റിലേഷൻസ് വകുപ്പിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണമായ ‘കേരളം മുന്നോട്ട്’ എന്നതിനുകൂറിച്ചാണുള്ളോ ആക്ഷേപപം. പ്രകടനപത്രികയിലെ പ്രധാന വാർദ്ധാനങ്ങളിലേക്ക് രേതതിനോടും മാത്രമാണ് അത്. ഈ വസ്തുതയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒരു പോയിസ്റ്റുമില്ല, ഒരു ഓർഡറാക്കുമില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് പറയുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, ഇതിൽ ഒരു പോയിസ്റ്റുമില്ല, ഒരു ഓർഡറാക്കുമില്ല.... (ബഹളം).....

VII. രൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ : ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിലേക്ക് കടക്കാം. ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗത്തിനു മുമ്പ് ‘കേരളം മുന്നോട്ട്’, “On the threshold of transition” എന്നീ പ്രസിദ്ധീകരണ ആർ പി.ആർ.ഡി. പുറപ്പെടുവിച്ചത് സഭയോടുള്ള അനാദരവാണെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണിയുടെ ക്രമപ്രശ്നം രണ്ടാംതന്ത്രജ്ഞാന 176-ാം ബന്ധപ്പെ

നൃസതിച്ചുള്ള ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗം നീട്ടിവച്ചതിനെപ്പറ്റിയും ശ്രീ. കെ.എസ്. മാണി ഉന്നതിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നേൻ നയപരമായ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നതിനു പകരം സഭയ്ക്കു വുന്നത് പ്രസിദ്ധീപ്പെടുത്തുന്നത് അനുചരിച്ചിരും ആണെന്നതാണ് ശ്രീ. തിരുവമ്പുഴ രാധാകൃഷ്ണനും, ശ്രീ. പാലോട് രവിയും ഇവിടെ ഉന്നതിച്ചു കുമ്പുശ്ശനം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നും മുഖ്യമന്ത്രിയും നിയമവകുപ്പ് മന്ത്രിയും ഇവിടെ സുചിപ്പിച്ചു കാര്യങ്ങൾ ചെയർ പരിശോധിച്ചു രേണുലടന്നും 176-ാം വണ്ണധത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളും സതിച്ചു പോതു തീരം ഞണ്ടകുപ്പ് കഴിഞ്ഞതാൽ ആദ്യത്തെ സമ്മേളനത്തിന്റെയും തുടർന്നുള്ള ഓരോ വർഷത്തിലേയും ആദ്യസമ്മേളനത്തിന്റെയും തുടക്കത്തിൽ ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രവൃത്തിപ്രസംഗം നടത്തുണ്ടതാണ്. ലോകസഭയിലും നമ്മുടെ നിയമസഭയിലും ഇതേ നടപടിക്രമമാണ് പാലിച്ചുപോന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രവൃത്തിപ്രസംഗം സഭ തുടങ്ങി 42 ദിവസങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് നടന്നത്. നിയമസഭ വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനും, ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രവൃത്തിപ്രസംഗം എന്നു നടത്തണമെന്ന കാര്യം തീരുമാനിക്കാനുമുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിലും ഗവർണ്ണറിലുമാണ് നിക്ഷിപ്തമായിത്തിരിക്കുന്നത്. കുടാതെ നയപ്രവൃത്തിപ്രസംഗം നടത്തുന്നതിനു മുമ്പ് ഗവൺമെന്റ് നടപടിയെന്നാം സഭയിൽ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുമെല്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇക്കാര്യം രേണുലടന്ന ലംഘനമോ, നിയമപരമായ അപാകതകകളോ ഉള്ളതായി ചെയർക്കരുതുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ 1996 മെയ് 30-ാം തീയതി സഭയിൽ അംഗങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ച് വികാരം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന് ചെയർക്കരുതുന്നു... (ബഹുലം)..... നയപരമായ കാര്യങ്ങൾ സംയക്കു വുന്നത് പറയുന്നതും, പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പ് മുഖ്യ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കുന്ന കേഷമ്പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ലാഭവലേവകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അനുചരിച്ചിരും സംബന്ധിച്ചുമുള്ളതാണ് രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം. ഒരു പുതിയ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ഗവൺമെന്റ് രേണുപരമായി എന്നൊക്കെ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു എന്ന് വകുപ്പ് മന്ത്രിമാർ പ്രസ്താവന നടത്തുന്നതിൽ അനുചരിച്ചിരും ഉള്ളതായി ചെയർക്കരുതുന്നില്ല. അധികാരം എറ്റെടുത്തശേഷം റേഡിയോ, ടുറ്റർഷൻ, വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ എന്നിവയിലും പ്രധാനമന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിമാരും മറ്റുമന്ത്രിമാരും പുതിയ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി വിശദീകരിക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കം മുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്ന രേണുപരമായ കാര്യങ്ങളെ പറ്റിയും അണ് ശ്രീ. മാണി സുചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ ഉള്ളടക്കം. കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഗവൺമെന്റുകൾ ചെയ്തുപോരുന്ന ഒരു നടപടിയുടെ തുടർച്ച മാത്രമാണ് ഈ. രേണുപരമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതുമാണ് അതിലെ പരാമർശവിഷയങ്ങൾ. അതിലോതെ നയപരമായ പുതിയ പ്രവൃത്തിപ്രസംഗങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഇതിൽ അടങ്കിയിട്ടുള്ളതായി ചെയർക്കരുതുന്നില്ല. അതിനാൽ പരാമർശവിഷയമായ പ്രവൃത്തിപ്രസംഗങ്ങളോ, പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പ് പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളോ സഭയോടോ രേണുലടന്നയോടോ ഗവർണ്ണറോടോ ഉള്ള അനാദരവായി കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. അതേസമയം നിയമസഭാ സമ്മേളനകാലത്ത് നയപരമായ തീരുമാനങ്ങൾ എന്നെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ആദ്യം സഭയെ അറിയിക്കണമെന്ന പ്രവൃത്തിപ്രസംഗം പാർലമെന്റി കീഴ്വഴക്കം ഗവൺമെന്റ് പാലിക്കുമെന്നു തന്നെയാണ് ചെയർക്കു പ്രത്യാഗം. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും

ഈ കീഴ്വഴക്കത്തിന് ലംഘനമുണ്ടായതായി ചെയർ കരുതുന്നില്ല. അതു കൊണ്ട് ഈ ക്രമപ്രശ്നവും നിലവനിൽക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ.എം. മാണി : സർ, വിഷയം അതല്ല. ഗവർണ്ണർ ഇവിടെ പ്രസംഗം നടത്തിയപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ആ പ്രസംഗം മുഴുവൻ വായിക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഭരണാധികാരിയിൽ പറയുന്നത് നിയമസഭയിൽ ബഹും ഉണ്ടാകുകയും വായിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നോൾ ഗവർണ്ണർ പ്രസംഗം മുഴുവനായി നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ നിതികരിക്കാം എന്നാണ്. അല്ലാത്ത സാഹചര്യങ്ങളിൽ അത് മുഴുവൻ വായിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീ. ജ്യോതിബേസുവിന്റെ കമ്മ്റിൽ

If owing to interference from some Members, it is not possible for the President or Governor to read out the whole of his speech, the court cannot hold that there has been a failure in the performance of the Constitutional duty under Art. 87.

ഇവിടെ ഗവർണ്ണർക്ക് അസാധാരണമായി ഒരു ഏമർജൻസി ഇല്ല. തെങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഗവർണ്ണർ പ്രസംഗിക്കാത്ത ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഗവർണ്ണർക്ക് ഇവിടെ പ്രസംഗം മുഴുവനാക്കുന്നതിന് അസാധാരണമായ സാഹചര്യം ഇല്ല, ഏമർജൻസി ഇല്ല, ഒരു ബഹുജനവുമില്ല. പണ്ഡാബ് നിയമസഭയിലും ബംഗാൾ നിയമസഭയിലും ഇങ്ങനെ സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സുപ്രീംകോടതി പരിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് അസാധാരണമായ സന്ദർഭത്തിൽ, പ്രസംഗം നടത്തുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ മേഖല റത്നു വച്ചാൽ മതിയെന്നാണ്. പക്ഷേ ഇവിടെ നിറുദ്ധിവദമായി തെങ്ങൾ ഇരുന്നു. ഒരു നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ അസാധാരണമായ യാതൊരു സാഹചര്യമില്ലാത്ത സന്ദർഭത്തിൽ ഗവർണ്ണർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം മുഴുവനായി വായിക്കാതെ, രണ്ടുമുന്നു പാരഗ്രാഫ് മാത്രം വായിച്ചെതിനുശേഷം, ആ പ്രസംഗത്തിന്റെ കോപ്പി അവിടെ വിതരണം ചെയ്തത് ശരിയല്ല. അതിനുണ്ടായ പ്രത്യേക സാഹചര്യമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വെളിപ്പെടുത്തണമെന്ന് വളരെ താഴ്മയോടുകൂടി ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മി. സ്പീകർ : ശ്രീമതി സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ ആണ് വാസ്തവത്തിൽ ഇതു വിഷയം മുൻകൂട്ടി ഏഴുതിത്തന്നത്. ശ്രീ. കെ.എം. മാണി ഇപ്പോൾ പൊട്ടുനേര ഉന്നയിച്ചതാണ്. അവർ അക്കാദ്യം പറഞ്ഞെന്നതാണ്.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : സർ, ഈ സഭയിലെ ഒരു പൃതുമുവ മെന്ന നിലയിൽ എന്നിക്ക് ആദ്യം സംസാരിക്കേണ്ടിവന്നത് ഒരു ക്രമപ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണെന്നതിൽ വേദമുണ്ട്. ഇതൊഴിവാക്കാനായി കഴിഞ്ഞ നാലു ദിവസമായി ഞാൻ തലവുക്കണ്ടാലോചിച്ചു. കുടാസ്സുകൾ മരിച്ചുനോക്കി. എന്നിട്ടും ഒരു രക്ഷയുമില്ല. അതുകൊണ്ട് പരിണതപ്രജ്ഞനായ അഞ്ചുവും രൂളിംഗ് ഇത് പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഞാൻ തേടുകയാണ്. ഗവർണ്ണർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം മുഴുവൻ വായിച്ചില്ല എന്നത് ഞാൻ അറിയുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ചടിച്ച പ്രസംഗം കിട്ടിയപ്പോൾ മാത്രമായിരുന്നു. പ്രസംഗം അപുർണ്ണമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യവും അണ് സഭയിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവരും നിറുദ്ധിവദതയോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടിരുന്നു. മാനുമായ ഒരു പ്രതിപക്ഷത്തിൽ നിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട അന്തര്സ്ഥുറ പ്രതികരണമാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായത്. ഭരണകക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങളും യാതൊന്നും ശബ്ദിച്ചില്ല. വികാരഭേദങ്ങളോന്നും കാണിച്ചിരുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷേ ഗവർണ്ണ

റുടെ പ്രസംഗത്തിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ അവർക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. എത്രയാലും യാതൊരു വികാരദേവ്യമില്ലാത്ത ഭരണകക്ഷിയംഗങ്ങൾ അത് കേടുകൊണ്ടിരുന്നു..... (ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : ഇൻസിന്യൂവേഷനുള്ള പദ്ധതോഗങ്ങളാണും പാടി പ്പേ.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : സുചി വിണാൽ കേൾക്കുന്ന നിയു ബ്രഥരയായിരുന്നു അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നത്. This may be taken as read എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ പരിഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം മേശപ്പു റത്ത് വയ്ക്കുന്നു എന്നും പരിഞ്ഞില്ല, മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടുമില്ല, വേറു ആരെ തെക്കില്ലും വായിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. ഇവക്കു കാരണങ്ങളാൽ ഈ പ്രസംഗത്തിന്റെ വായിക്കാത്ത ഭാഗം വച്ച് പ്രസംഗം ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയ മാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. അദ്ദേഹയ്ക്ക് ഒരുപക്ഷേ വളരെ താല്പര്യമുണ്ടായെങ്കാം, 1965 ഫെബ്രുവരി 8-ാം തീയതി പശ്ചിമഖണ്ഡം ഗവർണ്ണർ ശ്രീമതി പത്മജാ നായിയു അച്ചടിച്ച പ്രസംഗത്തിന്റെ കോപ്പി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

മി. സ്പീക്കർ : അത്രയും ഇലാബരേഷൻ വേണ്ട.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇഷ്ടംപോലെയുണ്ട്. അന്ന് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടും കോടതിയിൽ പോയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പരിഞ്ഞത്, ബഹളം ഉണ്ടാകുന്നതിന്റെ പേരിൽ ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗം വായിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഇത്തരം ബഹളത്തെ പ്രൊത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാടായതുകൊണ്ട് ഇത് നടപ്പില്ല എന്നായിരുന്നു. ഇതുപോലുള്ള കോടതി ഉത്തരവുകൾ വേരെയും ഉണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നാലു ദിവസമായി ഞാൻ ഇതിന്റെ പിന്നാലെ നടക്കുകയായിരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ഇങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. പോയിന്തു ഓഫീസർക്ക് പരിമിതികളുണ്ട്; സമയവുമുണ്ട്.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : അങ്ങയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഞാൻ മറ്റ് ഉദാഹരണങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പലയിടങ്ങളിലും ബഹളമുണ്ടായപ്പോൾ ഗവർണ്ണർക്ക് പ്രസംഗം പുർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വനിട്ടുണ്ട്. ബഹളം ഇല്ലാതെ തന്നെ ഗവർണ്ണർ പ്രസംഗം പുർത്തിയാക്കാതെ സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : അതോടെ പാണ്ടുകഴിഞ്ഞു. The point is very clear.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : ഇത് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു പോതിന്തുണ്ട്. പശ്ചിമഖണ്ഡാളിൽ തന്നെ 1969 മാർച്ച് മാസത്തിൽ ഗവർണ്ണർ ശ്രീ. ധര്മ്മ വീര അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ രണ്ട് പാരഗ്രാഫ് വായിക്കാതിരുന്നത് ആ ഭാഗം അദ്ദേഹത്തിന് താല്പര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ വായിക്കാതിരുന്ന ഭാഗങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് ഇഷ്ടമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായെന്നു കൂടി അറിയണം. ഒരുപക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന് ഇഷ്ടമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ : അംഗങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന സമയം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യരുത്.

പ്രോഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : താതികാചാര്യനായ ശ്രീ. ഇ.എം.എസ്. 18.3.1969-ൽ ഈ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ ഒരു മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

I move that the situation arising out of the non-fulfilment of the constitutional obligations on the part of the Governor of West Bengal by his refusal to read certain passages of his opening speech prepared by the Cabinet, in so far as it endangers the future of the Cabinet System of Government in this country, be discussed.

ഈവിടത്തെ കൃബിന്റെ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ ഭാവിയെ ബാധിക്കുന്നതാണിത്. ഈവിടത്തെ രേണുലഭ്യതയെ ബാധിക്കുന്നതായതുകൊണ്ട് 176(2) പ്രകാരം ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രവൃത്തപ്രസംഗതിഞ്ചേരിൽ നന്ദിപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യാനാകുന്നതാണോ, അല്ലെങ്കിൽ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഗവർണ്ണർക്ക് പൂർണ്ണ നിശ്ചബ്ദമായ അന്തരീക്ഷത്തിൽ മുഴുവൻ പ്രസംഗവും വായിക്കാൻ കഴിയ്ക്കിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് പ്രസംഗം മേഖലയിൽ വയ്ക്കാൻ കഴിയ്ക്കിട്ടില്ല. This may be taken as read എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മറ്റാരെയും വായിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് 176(2) അനുസരിച്ച് ഈ പ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യാമോ? ആചാര്യവര്യനായ ശ്രീ. ഇ.എം.എസ്. മുന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു പോലെ ഈ രാജ്യത്തെ കൃബിന്റെ വ്യവസ്ഥിതിക്ക് അപകടകരമായ ഒരു സ്ഥിതി വരുത്തിവയ്ക്കാമോയെന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ രൂളിംഗ് ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിനിതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. നന്ദി.

മി. സ്പീക്കർ : കേമപ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെ എല്ലാം അവകാശം സംരക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതല ചെയറിനാണ്. അക്കാദ്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഓരോ പ്രശ്നത്തിന്റെയും ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കിയിട്ട് ആവശ്യത്തിന് സമയം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യും. പക്ഷേ അത് ദൂരവിനിയോഗം ചെയ്യാൻ പാടില്ല. This is a very bad practice. അതു പരിയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല..... (ബഹളം).....

ശ്രീ. ടി.കെ. ഹംസ : സർ, ഈകാര്യത്തിൽ ഞാൻ ഒരുവാക്ക് പറയുക, ഒന്ന്, ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗം മുഴുവന്നും സഭയിൽ വായിച്ചുതിരക്കണമെന്ന രേണുലഭ്യതയിലോ, നടപടിക്രമത്തിലോ ഇല്ല..... (ബഹളം)..... രണ്ട്, ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസംഗം മേഖലയിൽ വയ്ക്കാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി തന്നെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ പ്രത്യേക സാഹചര്യം ബഹളം കൊണ്ടു മാത്രമാണോ? ചിലപ്പോൾ അസുവം കൊണ്ടാകാം, സമയക്കുറവുകൊണ്ടാകാം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈയിൽ പോകും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും. അതദ്ദേഹത്തിനേ അറിയാവു. അത്തരത്തിലുള്ള പല കാരണങ്ങളാലും.

ശ്രീ. കെ.എം. മാണി : അത് എന്താണെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. ടി.കെ. ഹംസ : മുന്നാമതായി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ഗവർണ്ണർ ശ്രീ. രാജീവ് ഇതുപോലെ പ്രസംഗം മുഴുവൻ വായിക്കാതെ ഈവിടെ വച്ചു പോയിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നും ശ്രീ. മാണിക്ക്.അറിയാതെ കാര്യങ്ങളില്ല. അനാവശ്യമായി ഇല്ലാതെ പ്രശ്നങ്ങൾ വലിച്ചിഴച്ച് സമയം ദിർഘിപൂച്ചിച്ച് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള തന്ത്രമെന്നല്ലാതെ ഇതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? (ബഹളം).....

മി. സ്പീകർ : തൊൻ പ്രത്യേകിച്ച് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതിനെ കാശി സമയം അനുവദിക്കാൻ ആർക്കും കഴിയില്ല..... (ബഹളം).....

ശ്രീ. കെ. പ്രകാശ് ബാബു : സർ, പ്രോഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ സംസാരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞത്, രേണകക്ഷി അംഗങ്ങൾക്ക്.....

VIII. റൂളിംഗ്

മി. സ്പീകർ : ശ്രീ. പ്രകാശ് ബാബുവിന് ഈ വിഷയം ഉന്നയിക്കുന്നതിന് ഇൽക്കിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞാണ് സമയം തൊം. ബഹളുമാനപ്പെട്ട കേരള ഗവർണ്ണർ ജൂൺ 12-ാം തീയതി നടത്തിയ നയപ്രവൃത്താപനപ്രസംഗം സഭയിൽ പുർണ്ണമായി വായിക്കാതിരുന്നത് ഭരണാധികാരിയായി തെറ്റാണെന്നുള്ള താൻ ശ്രീ. കെ.എം. മാണിയും പ്രോഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണനും ഇവിടെ കൈമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗവർണ്ണർ നിയമസഭയിൽ നടത്തുന്ന പ്രസംഗം മുഴുവനും അദ്ദേഹം സഭയിൽ വായിച്ചിരിക്കണമെന്നുള്ള നിഷ്കർഷയെന്നും ഭരണാധികാരിയോ, നടപടിച്ചട്ടങ്ങളിലോ സുചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പല സംസ്ഥാന നിയമസഭകളിലും ഗവർണ്ണർമാർ പല കാരണങ്ങളാലും പ്രസംഗം മുഴുവൻ വായിക്കാത്ത കീഴ്വശക്കങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം കോടതിയുടെ പരിശീലനയിൽ വരികയും, പ്രസംഗത്തിന്റെ പകർപ്പ് സഭയിൽ വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ പ്രസംഗം മുഴുവൻ വായിച്ചുതായി കണക്കാക്കാമെന്നും അങ്ങനെ അംഗങ്ങൾക്ക് പ്രസംഗത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം മനസ്സിലാക്കാമെന്നും കൽക്കട്ട ഹൈകോടതിവിധിയെപ്പറ്റി പ്രാക്ടിസ് ആന്തേ പ്രോസൈറ്റ് റിൽത്തനെ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവർണ്ണറുടെ പ്രസംഗം കീഴിൽ ഉടനെത്തനെ നയപ്രവൃത്താപന പ്രസംഗത്തിന്റെ കോപ്പികൾ അംഗങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ് എന്ന് ചെയർ അറിയിക്കുകയും, പ്രസംഗത്തിന്റെ കോപ്പികൾ സഭയിൽത്തനെ വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗവർണ്ണർ പ്രസംഗം മുഴുവനായി വായിക്കാതിരുന്നതിൽ ധാതീരപാക്തയും ഉള്ളതായി ചെയർ കരുതുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ കൈമപ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ശ്രീമതി ശോഭനാ ജോർജ്ജ് ഒരു പ്രത്യേക പ്രശ്നമായതുകൊണ്ട് ഉന്നയിക്കാം. അത് ചെയർ പതിശോധിച്ചിട്ട് മറുപടി പറയാം.

IX. കൈമപ്രശ്നം

നയപ്രവൃത്താപന പ്രസംഗം ചട്ടങ്ങൾക്കുന്നുസരിച്ചുള്ളതാണോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീമതി ശോഭനാ ജോർജ്ജ് : സർ, ഭരണാധികാരിയുടെ ആർട്ടിക്കലിൽ 176(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം നിയമസഭാ സമ്മേളനം കൂടിയാൽ ആദ്യസമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ഗവർണ്ണർ നിയമസഭയെ അഭിമുഖീകരിച്ച് സംസാരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ അതുണ്ടായില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, കാസസ് ഓഫ് സമർപ്പണ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ട ചുമതലയും ഗവർണ്ണർക്കാണുള്ളത്. ഇവിടെ ഗവർണ്ണറുടെ നയപ്രവൃത്താപനപ്രസംഗം ആവത്തിപ്പിക്കുന്നതു തന്നെ 53-ാമത്തെ ദിവസമാണ്. അപ്പോൾ കാസസ് ഓഫ് സമർപ്പണ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇതുവരെ ഗവർണ്ണർമുൻ്ന് എന്നൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു, ഇന്ത്യയും ഏരെന്തല്ലോ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു, എന്നൊക്കെയാണ് സഭയുടെ പ്രവർത്തനം