

ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. അതിൽ അദ്ദേഹം ഉന്നതിചുത് ഗവൺമെന്റിനെതിരായ ഒരു അലിഗേഷൻ ആയിരുന്നു.

Rule 304. A member, who wishes to bring to the notice of the Assembly any matter which is not a point of order,

അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിഷയത്തെ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കാൻ പാടുണ്ടാ? പക്ഷെ ഈനലെ ഈ സഭയിൽ സബ്മിഷൻ എന അവകാശം ദുരുപ്പയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് 20 മിനിട്ട് സമയം ഗവൺമെന്റിനെതിരായി ആരോപണമുന്നയിച്ചു. ഇത് അങ്ക് അനുവദിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അത് സഭയുടെ നടത്തിപ്പിന് ഗുണകരമായിരിക്കുകയില്ല. നിംസിക്കണംഡനാൾ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്.

മി. സ്പീകർ : സബ്മിഷൻ അനുവാദം ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സംസാരിക്കുന്ന കുട്ടത്തിൽ അലിഗേഷൻ ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെ ആരോപണമുന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് രേഖയിലുണ്ടാവുകയില്ല. ഇന്നലെത്തു കാര്യം പ്രത്യേകം പരിശോധിച്ചിരിന്നുണ്ടെങ്കിൽ അറിയിക്കാം.

V. റൂളിംഗ്

മി. സ്പീകർ : നോട്ടിഫിക്കേഷൻ മുതലായവ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിനുള്ള വിശദിക്കണംണിൽ തൃപ്തികരമല്ലെന്നുമുള്ള കാര്യം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഉന്നലെ ഒരു കേമ്പ്രെഷൻമായി ഉന്നയിച്ചിരുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച കാര്യം ചെയ്ത പരിശോധിച്ചു. വിവിധ നിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടിയുണ്ട്. നോട്ടിഫിക്കേഷൻ മുതലായവ യമാസമയത്ത് സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ, കാലതാമസമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണത്തിന്റെ വിശദിക്കണം തൃപ്തികരമാണോ എന്നിവ പരിശോധിക്കുന്നതിന് “കമ്മിറ്റി ഓൺ പേപ്പുൾസ് ലെയ്യഡ് ഓൺ ദി ഫെബ്രിൽ” എന ഒരു സമിതിയുണ്ട്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നം, വിശദമായി പരിശോധിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിമാരെയും മറ്റുഭ്യോഗസമാംഗങ്ങും കമ്മിറ്റി മുന്നാകെ വിളിച്ചുവരുത്തി വിശദിക്കണം തോടി അന്നൊരു നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുമായി ചെയർ ഇതു പ്രശ്നം “കമ്മിറ്റി ഓൺ പേപ്പുൾസ് ലെയ്യഡ് ഓൺ ദി ഫെബ്രിൽ”ന് റഹർ ചെയ്തിരുന്നു.

VI. കേമ്പ്രെഷൻ

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള നിയമസഭാഗമാളി തുടരുന്നതിന്
അയോഗ്യത കല്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം

ശ്രീ. പി. രാമവർണ്ണ : സർ, നാൻ വളരെ ശുറവഡാക്ക എം പ്രശ്നം സ്വീകരിക്കുന്ന ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. പൊതുപ്രവർത്തക അഭിരുചി നിരോധന നിയമപ്രകാരം നമ്മുടെ നിയമസഭയിലെ ഒരുഗമായ ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധിയെ