

മറ്റൊരു കാര്യം, ഇവിടെ ഒരു ഫയൽ പരിശോധിക്കുന്ന കമ്മിററിയെ സംബന്ധം "യിച്ച്" രൂപീ തർക്കം വന്നു. ഞാൻ അതു നോക്കി. അതിഥിന്റെ ശരിയായ പൊസിഷൻ ഇതാണ്. അനു" ഡിസെൻഡി.ഗു നോട്ടു കമ്മിററി തീരുമാനം കൊടുത്തപ്പോൾ, സ്പീക്കർച്ചിച്ചു. അസംഖ്യ കൂടിയപ്പോൾ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചു സംശ്ലേഷിൽ ഡിസെൻഡി.ഗു നോട്ടീസ് സംബന്ധം "യിച്ച്" സംശയിൽ വലിയ വാദപത്രിവാദവും കോലാഹലവും ഇണ്ടായി. അപ്പോൾ ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ് ഒരു ഡിസെൻഡി.ഗു നോട്ടു അതായത് 4-12-1987-ൽ മേഖലപ്പുരത്തു വയ്ക്കുകയും ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചു ശേഷമാണ് ഡിസെൻഡി.ഗു. നോട്ടു വച്ചത് എന്നതിനാൽ ഡിസെൻഡി.ഗു നോട്ടു റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായിട്ടു വന്നിട്ടുമില്ല. അപ്പോൾ രണ്ടുപേരും പറഞ്ഞതു "ശരിയാണ്".

**കൃഷ്ണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ്):** സർ, ആ റിപ്പോർട്ടിൽ റിസർവേഷൻസ് ഇണ്ടന്റു പറഞ്ഞതു ഞങ്ങൾ നല്കുപേരുടെ പേരു— ഡോ. കെ. സി. ജോസഫ്, സി. എഫ്. തോമസ്.....

**മി. സുപീകർ:** Shri P. P. George, Shri P. M. Abubacker, Shri. C. F. Thomas and Dr. K. C. Joseph expressed some reservations on the conclusions contained in the report. അതു പരാമർശിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഡിസെൻഡി.ഗു നോട്ടു ഭാഗമായി വന്നിട്ടും.

**ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ്:** ശ്രീ. വർക്കലെ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതു "ഈതൊരു ഫയൽ പരിശോധന മാത്രമാണെന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഇതു ഫയൽ പരിശോധന മാത്രമല്ല. ഇതു ഫയൽ പരിശോധിക്കയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കു എതിരായി ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്ററിൽ ഉന്നയിച്ചു ആരോപണങ്ങൾ അനേകിക്കലുമായിരുന്നു.

## VI. റംഗീംഗ്—അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നതു സംബന്ധം "യിച്ച്"

ഡോ. കെ. പ്രസാദരവീരൻ: മറ്റൊന്ന്, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ മറുപടിക്കു മുമ്പായി ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജിന്റെതിരായി ശ്രീ. കെ. പ്രസാദരവീരൻ രേഖാക്രമം. ഒരു അഴിമതി ആരോപണം എഴുതി തന്നീടുണ്ട്. "അതുകൊണ്ട്" ആദ്യമായി സംസാരിക്കാൻ ഞാൻ ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജിനെ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. അതിനുമുമ്പ് ഒരു കാര്യം സുചിപ്പിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇത്തരം ആരോപണ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധം "യിച്ച്" സംശയിൽ വാത്പര്യപ്പാദങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും ഏറിവും. ടുവിലായി എൻ്റെ മുൻഗാമി ശ്രീ. വർക്കലെ രാധാകൃഷ്ണൻ 16-7-1990-ൽ, ഏതു തരത്തിലുള്ള അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാ മെന്നതു സംബന്ധം "യിച്ച്" രൂളി.ഗു നൽകിയിട്ടുമുണ്ട്. അതിൻ്റെ പ്രസക്ത ഭാഗം എല്ലാ അംഗങ്ങളെല്ലാം. ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 16-7-1990-ൽ ശ്രീ. പി. കെ. രാജൻ ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജിനെ തിരായി ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. അതിൻ്റെ മേലുള്ള രൂളി.ഗുണ്.

മി. സംപീഡൻ: “തങ്കെതാഴെ രേഖാചിത്രം തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ മേലിൽ സംബന്ധിച്ചു എത്രാരോപണവും ഉന്നയിക്കാൻ പാടുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: വൈപുമാധസി തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സംപീഡൻ: വൈപുമാധസി തെളിവുകൾ മാത്രം പോരും, എവ്വിധിന്റെ ഹാജരാക്കിയാൽ മാത്രമേ ആരോപണം ഉന്നയിക്കാൻ അനുവദിക്കും”. Please.....please.....please.....(ബഹളം)..... അതിനുശേഷം ശ്രീ. ഇ. കെ. മേനോൻ പ്രതീപക്ഷ നേതാവായ ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ സംബന്ധിച്ചു എഴുതി കൊടുത്തു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ നേരിലുള്ളൂ.

“പ്രതീപക്ഷ നേതാവിന്നതിരായി രണ്ട് ആരോപണങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട് ഇ. കെ. മേനോൻ എഴുതിയതിനിരുന്നു. ഈ രണ്ട് ആരോപണവും പ്രതീപക്ഷ നേതാവിൻ്റെ അഭിപ്രായത്തിനും അയച്ചു. അദ്ദേഹം ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനപരമായണ്ണനും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടും മേലിൽ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അതുമായി ബന്ധംപെട്ട രേഖകൾ ഇല്ലാത്ത രാഹോപണവും സംബന്ധിച്ചു ഉന്നയിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ല.”

ശ്രീ. ഇവിടെ കിട്ടിയ ആരോപണങ്ങൾ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ എന്തു ചെയ്യണമെന്നും അറിയാൻ വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു പകർപ്പുക കൊടുത്തു. പക്ഷമുന്നി, ‘എന്നായാലും അതുനിശ്ചയിക്കണം, അനുവദിച്ചോ മാറ്റപ്പറി ശ്രാവി പറഞ്ഞതുകൊള്ളാം’ എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു മാത്രമാണും അനുവദിച്ചതും. മേലിൽഅടിസ്ഥാനപരമായരേഖകൾ ഇല്ലാത്ത രാഹോപണവും ആരെ സംബന്ധിച്ചും ഉന്നയിക്കാൻ ഈ സംഭയിൽ എവിടെനിന്നും ഉന്നയിച്ചാലും ഈ റൂളിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുവദിക്കുന്നതല്ല. എന്നുള്ള വിവരം എല്ലാവരെയും ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിക്കുകയാണും .....(ബഹളം)....അല്ലെങ്കിൽ ആരോക്കുറിച്ചും വിവരം കുറച്ചു കുറച്ചു എഴുതിക്കൊടുത്തു ചർച്ച നടത്താം. അതു ശരിയല്ല. അടിസ്ഥാനപരമായരേഖകൾ വേണം. അതാണും ശ്രീ. വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ റൂളിംഗം .....(ബഹളം).....ഈതു പത്രക്ക സാഹചര്യത്തിൽ അനുവദിച്ചതാണും.

## VII. വ്യക്തിവരമായ വിശദീകരണം

കൃഷ്ണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ്): സർ, ഈ ഡീമാൻഡിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ചന്ദ്രഗഭരൻ ഇവിടെ എന്ന പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടും, അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടും, എന്ന വിമർശിച്ചുകൊണ്ടും ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. അതു അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറയുന്നതിനുമുമ്പ് അതിനെ സംബന്ധിച്ചു അദ്ദേഹം എഴുതി കൊടുത്ത നേരംട്ടിസിന്റെ കോപ്പിയും എനിക്കും ലഭിച്ചു. അതിൽ