

ശ്രൂത്യക്ഷണികൾവിനു മറുപടി പറഞ്ഞത് ഉച്ചിതമാണോ ; ഓർഡറിലാണോ , സബ് സെറ്റിസിവ് മൊഷൻിലാണോ എന്നുള്ളതിനാണു എൻ്റെ പോയിൽരു ഒഫീസർ.

(ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരശ്രീ : ഞാൻ പി.എ.സി. റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞി കുഴിക്ക കാര്യങ്ങൾ തെറ്റാണോ ശരിയാണോ എന്നുംനും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് കുറേയേറെ ശരിയാണു എന്നാണ്. ആ കാലാല്പട്ടം ഹാതെനെ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളു. പി.എ.സി. റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിച്ചു. നേരോയാക്കാൻ കൂടുതൽ ശമിക്കുന്നുണ്ടു് എന്ന ഞാൻ പറഞ്ഞു. എനിക്കു യാതൊരു തരത്തിലും പി.എ.സി. ആദ്യ റിപ്പോർട്ടിൽ എതിർപ്പില്ല. എതിർപ്പുണ്ടു് എന്ന ധനി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അനുനയിട്ടുള്ളെങ്കിൽ അതു തെറ്റാണു. അങ്ങനെ ഈ ഏന്ന വ്യക്തമാക്കുകയാണു.)

(ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് : സർ, അങ്ങയുടെ റൂളിംഗ് ഈ കാര്യത്തിൽ വേണം. ശ്രീ. വയലാർ റവീ. ചെയ്യർമാനും. തൈലോകക്ക് അംഗങ്ങളുമായി രൂന പി.എ.സി. യാണു ഈ റിപ്പോർട്ട് ഈ സഭയിൽ വച്ചതു്.

10 a.m.] അതിനാധാരമായിട്ടു് ഇപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനകത്തു് വസ്തുതയുണ്ടു്. അതായതു് സംഭാരാം ഇൻസറററുടു് ശാമു് എധ്യുക്കേഷനെക്കുറിച്ചു് പഠയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പക്ഷേ ശ്രീ. റവി ചുണ്ടിക്കാണിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അങ്ങും അടിപ്പായം പഠിക്കാം. അതെല്ലാം പിന്നേയും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യും.

### റൂളിംഗ്

#### ചോദ്യങ്ങളാണു നൽകുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു്

മി. സുപീരിയർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ പെണ്ടിച്ചതിലും അങ്ങനെ പി.എ.സി. റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചു് വിമർശനത്തി നടവരാത്രക്ക് യാതൊരു പരാമർശനാവും അദ്ദേഹം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള പെസ്ത്രാവം മുഖവിലയു് കൈകുത്തു. ആ പ്രൈം. ഇവിടെ അവസാനിപ്പി ചണ്ണമന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ഇന്നലെ ചെഡ്യുലിൽ യെക്കുറിച്ചു് 55 ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ഫോട്ടോജും അനുമതി നിഷ്പിച്ചതിനാപ്പറ്റി ശ്രീ. റൂ. അഹമ്മദു് പ്രതിപക്ഷ നേതാവും ഓരോ കെമ്പ്രേഷൻ, ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. രേഖകൾ പരിശോധിച്ചു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് തീരുമാനം അറിയിക്കാം. എന്നു ചെയർ പറയുകയും. ചെയർത്തിരുന്നു. അതനുസരിച്ചു് ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ചെയർ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നലെ അനുമതി നൽകുന്നതെ ചോദ്യങ്ങൾ സംരാം. സംഭാരാം. സംഭാരാം കപസററും നേപാൾസ് 99, 107 എന്നിവ യിലും അണ്ണസ് കപസററും കപസററും നേപാൾസ് 441, 445, 450, 453, 454, 461, 471 എന്നിവയിലും. വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങളും ചോദ്യങ്ങളും. സാരാംഗത്തിൽ നേരുതനേരയാണു. കൂടാതെ ഈ ചോദ്യങ്ങളുടെ സാരാം. റൂം 130. അനുസരിച്ചുള്ള ത്രപ്രക്ഷേപത്തിന്റെ പരമ്പരയിലും. വിശദമായി പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്ദേശം. ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും. വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയുംതാണു. മേൽപ്പറഞ്ഞ എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളും. നൽകേണ്ട വിവരങ്ങൾ ഇതിനും. മന്ത്രിയിൽ നിന്നും സഭയിലെ അംഗങ്ങളാണു. ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണു. ഒക്കുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കായിപ്പുന്നതുപോലെ. ചോദ്യങ്ങൾ അനുവദിക്കു അതിനും. അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും. ചെയർിനുള്ള അധികാരം.

2/5133/B.

അനിഷ്ടധനം. മാത്രവുമല്ല, ഇത് പരിശോധിച്ച് അവസരത്തിൽ 55 മെപ്പർമാർ പ്രോത്സാഹിച്ച ചോദ്യങ്ങളിൽ. അവർത്തന സ്വഭാവം ഉള്ളവയാണ്. ആരീക്കെടുത്തില്ലോ. സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ വന്നാൽ രേഖകൾ കാണിച്ചു താഴെ. ബോർഡ് യൂപ്പട്ടത്തിൽനിരുത്തിയാണ്. No further discussion.....  
ഇവിടെ ഈ കാര്യത്തിൽ I am reading from Shakdher & Kaul :—

"In effect the Speaker has discretionary power, conferred by the rules and inherent in him, to admit or disallow a question without any reason being assigned and no one can question it. There is no right of representation to the Speaker against his decision on a question. Facts may, however, be placed before him or he may himself call for facts, but it is entirely within his discretion to give such decision as he may think fit, after taking all the facts and circumstances into consideration....  
ഇതാണ് വസ്തുത. സാധാരണഗതിയിൽ പ്രോദ്ധോത്തരങ്ങൾ സഭയിൽ ഒരു പ്രശ്നമാക്കുകയെന്നുള്ള നടപടിക്രമം. ഈ സഭയിലില്ല. അത് മാത്രവുമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും (ശ്രീ. റൂ. അഹമ്മദ്. മറുപ്പ് പില) മെമ്പർമാരും. ഇവിടെ പിലതോക്കെ പൊക്കിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അത് വളരെധികം. മോഹമായിപ്പോയി. ഇതിനു പിന്നിൽ യാതൊരു ബാധ്യശക്തിയുംയും ഇടപെടാില്ല. തികച്ചും ചട്ടമനുസരിച്ച്, 100 ശതമാനവും ചട്ടമനുസരിച്ച് മാത്രമാണ് നുകൂടെ ഉദ്ദോഗസ്ഥൻമാർ പ്രവർത്തിച്ചത്. ഇതിനെ പ്രകടനമാക്കി മാറിയത് രിക്ലേം. സഭയുടെ അനുസ്ഥിതി ചേർന്ന നടപടിയല്ലെന്ന് എൻ വളരെ ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്നു, ഒരാഴും പൊക്കിക്കാണിക്കുന്നത് കണ്ണം. ഇതല്ലാം ബുറും. പ്രകടനം എന്നുള്ള നിലയിൽ അല്ലാതെ ചട്ടപ്രകാരമാണെന്ന് പ്രോദ്ധേന്തരകൾ അനുമതി നിഷ്പായിച്ചു എന്ന് പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ടു സഭാതലത്തിൽ ഇങ്ങനെന്നെയാരു കാര്യം. ഉന്നയിച്ചത് നിർണ്ണയുകരമായിപ്പോലെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇങ്ങനെന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംപ്രീകരിക്കുന്നതു വന്ന് സംപ്രീകരിക്കുന്ന ശഭ്ദയയിൽപ്പെട്ടത്തിയാൽ അതിനു യുക്തമായ പരിഹാരം കാണാവുന്നതാണ്. മറിച്ച് ഒരു കീഴുവാക്കം. ഉണ്ടാകുന്നത് തികച്ചും ആരോഗ്യകരമല്ല; ഇങ്ങനെന്നുള്ള ഒരു ശ്രേണി മേഖിലെക്കില്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ നടത്തരുതു് എന്ന് ചെയർ അംഗീകരിക്കുന്നു.

ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ യഥാസമയം ലഭിക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ചും പല ചോദ്യങ്ങളക്കും വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു എന്നുള്ള മറുപടിയേ ലഭിക്കുന്നുള്ളു എന്നുള്ളതിനെ, സംബന്ധിച്ചും (ശ്രീ. ടി. എ. ജേക്കബ് ഒരു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു ഓഫീസർ ചെയ്യാൻ) ശഭ്ദയയിൽപ്പെട്ടതുകയുണ്ടായി. രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 21-6-1989 വരെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 1100 ചോദ്യങ്ങളിൽ 96 ചോദ്യങ്ങളക്കും മാത്രമാണ് "വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു" എന്നുള്ള മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിനു മുമ്പുള്ള രേഖകൾ എല്ലാം പരിശോധിച്ചതിൽ ഇത് ഒരു വീഴ്ചപത്രായി കണക്കാക്കാൻ സാദ്യമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഗവൺമെന്റ് ഇത് കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നുതന്നെന്നു പറയേണ്ടായിരിക്കുന്നതു്. ചോദ്യങ്ങൾ ചോദ്യക്കുന്നതും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതും നിയമസഭാംഗങ്ങളുടെ അപകടാശങ്ങളിലോന്നാകയാൽ എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളക്കും കാലതാമസം കൂടാതെ പരമാവധി പേഗ്രതിൽ ഉത്തരം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ചേരുകൾ നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാണ്. മാത്രമല്ല, "വിവരം ശേഖരിച്ചു വരുന്നു"

എന്ന് മറുപടി ലഭിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളിൽ ഫിലത് വളരെ പ്രധാനമല്ലവ എയിരിക്കും. എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാം ഇതിൽ പ്രധാനം, ശത്രാഗമല്ല പ്രധാനം, ചെയറിഞ്ഞ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളാക്കും. കൃത്യമായ മറുപടി പറയണം. എന്നതു തന്നെയാണ്. അക്കാദ്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശൈഖണ്ഡികൾ സഭയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുക ഒൻ്റെ. ജനപ്രതിനിധികൾ ഈ സഭയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തന ഒരു സംബന്ധിച്ച് ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ബാദ്യധനാമമാണ്. മാത്രമല്ല, ഇലക്ട്രോണിക് ഡിവെപസസ് പരിയുള്ള ഈ കാലാവധിയിൽ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കാൻ താമസുമുണ്ടെന്നുള്ള വാദത്തി ചെയറിന് സ്വീകാര്യമല്ല. എത്രയും പെട്ടെന്ന് 10 ശത്രാഗത്തിൽ നിന്ന് താഴോട്ടു പോകണമെന്നാണ് ചെയറിഞ്ഞ അഭിപ്രായം. അക്കാദ്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശൈഖണ്ഡികൾ എന്നാണ് രണ്ടു പ്രധാനങ്ങളേ സംബന്ധിച്ചുള്ള രൂളിംഗ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു പോയിന്റും ഓഫീസ് ഓർഡറും. യാതൊരു അഭിപ്രായവും അനുവദിക്കുന്നതല്ല, I won't admit any point or any question regarding this matter.

### III റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം

(1) 1989-ലെ കേരള അഭിലാഷക കേഷമനിധി (ദേശഗതി) ബില്ലിന്റെ സംബന്ധിക്കുന്ന കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. കെ. നായനാർ) : സർ, 1989-ലെ കേരള അഭിലാഷക കേഷമനിധി (ദേശഗതി) ബില്ലിന്റെ സംബന്ധിക്കുന്ന കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിക്കുന്ന കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബില്ലും ശാഖാസംബന്ധിക്കുന്നു.

(2) അനുഭവ്യോഗിക പ്രമേയങ്ങളും ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച് സമിതിയുടെ 26-ാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. എം. സത്യനേരൻ : സർ, അനുഭവ്യോഗിക പ്രമേയങ്ങളും ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച് സമിതിയുടെ 26-ാമത് റിപ്പോർട്ട് ശാഖാസംബന്ധിക്കുന്നു.

### IV സംബന്ധിക്കാൻ

“ആലുവായിൽ തൊഴിലാളിക്കാരും നേരു നടന്ന ലാൽത്തി ചാർജ്ജും”

ശ്രീ. ഇ. അഹാംകാരൻ : സർ, ഈ കാലാവധി 20-ാം തീയതി ആലുവായിൽ തൊഴിലാളിക്കുടെ നേരു ഉണ്ടായ ലാൽത്തിചാർജ്ജും അതിനെന്തുടർന്നു അവിടെന്നെതാൾ തൊഴിലാളി നേരോക്കേംമാർ അനുഭവിക്കുന്ന നിരാഹാരപ്രത്യുമുഖം ഉള്ളവർക്കിരിക്കുന്ന ചുരുക്കരമായ സമീക്ഷ വീശേഷതിലേക്കും ഗവൺമെന്റിന്റെ ശൈഖണ്ഡികൾക്കാണ് താൻ സംബന്ധിക്കുന്ന ഉന്നയിക്കുന്നതും. അവിടെ ലോക ബാക്കിരുന്ന സഹായത്താടുകൂടി വാടകൾ കീഴിൽ വാടകൾ ടൈറ്റിനുമെന്റും ഘാർഗ്ഗ റിഫ്രിച്ചുകോണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ ഒരു വിശദം തൊഴിലാളിക്കാരും