

(ശ്രീ. എ. ഭരതൻ: തൊഴിലവസരങ്ങൾ കൂട്ടയുന്നുണ്ടെന്നും മന്ത്രി പറയുന്നതും.

പിഡ്യൂച്ചർക്ക് തിയും ഗ്രാമവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ): കഴിഞ്ഞകൊല്ലും നമ്മൾ 223 ലക്ഷം പ്രവൃത്തി ദിനങ്ങളാണും നേടിയതും. ഈ കൊല്ലും നമ്മൾ ജവഹർ റോസ്‌ഗാർ യോജന പ്രകാരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതും 220 ലക്ഷം തൊഴിൽഡിനങ്ങളാണും. അപ്പാൾ മുന്നു ലക്ഷ്യത്തിന്റെ കൂടുവുണ്ടെന്നും പറയാം.

ശ്രീ. ആരൂർകൻ മുഹമ്മദ്: അഭ്യർത്ഥിപ്പിച്ചു. കോടി രൂപ വർദ്ധിക്കു മെന്നുള്ള കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. റമേഷ് ചെന്തിത്രം: സർ, കേരള ഗവൺമെന്റിനോടും കൂടുതൽ കിട്ടണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നതിൽ തെററാനുമില്ല. ഈ ശയാരും വാചക അഭിഭാഷണം മാറ്റം വരുത്തിയാൽ മതി. കൂടുവുണ്ടുവെന്നുള്ള ശേഖാം മാറ്റിയാൽ മതി.

ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ: മുന്നുലക്ഷ്യം കൂടുവുന്നു. അതു പ്രമേയ ത്വിലായിക്കോടു. ആ പ്രമേയം പാസ് സായന്ത്ര കോണും വലിയ അപകട മൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദ്: സർ, ഈ ജവഹർ റോസ്‌ഗാർ യോജന പദ്ധതിയാണും. നേരിട്ടു അല്ല. അതു തെററാണും. ഗവൺമെന്റിനും ഓഫീസും ചെയ്തതും ജവഹർ റോസ്‌ഗാർ യോജന എന്നാണും.

ശ്രീ. എ. ഭരതൻ: സർ, അതും ജവഹർ എന്നാക്കാം. Mr. Speaker: That amendment is accepted. Now the substantive motion is put to vote.

“ജവഹർ റോസ്‌ഗാർ യോജന എന്ന പേരിൽ പ്രവൃത്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിൽഡാന പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതുമൂലം സംസ്ഥാനത്തും തൊഴിലവസരങ്ങൾ കൂടുവുന്ന സുമിത്രി വിശേഷം പരിഗണിച്ചു ഇംഗ്ലീഷ് ശബ്ദമായ തോതിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും ഈ സം കേരള ഗവൺമെന്റിനോടും ആദ്യത്തെമുക്കുന്നു.”

The resolution is adopted unanimously.

## X. സംപരീകരണ രൂപീകരണ

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഉന്നയിച്ച പോയിൻറും ഓഫീസർ സംബന്ധിച്ചും താൻ രണ്ടാള്ളുകളുടെയും, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ശ്രീ. സത്യൻ മൊക്കരിയുടെയും ഇവിടെ കൊടുത്ത സംഭാരിക്കുമെന്നിരുന്ന പകർപ്പും ഏടുത്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. സത്യൻ മൊക്കരിയുടെ സംഭാരിക്കുമെന്നും ഏടുത്തും. If necessary, I shall read the entire portion. വേണമെന്നും തോന്നുന്നില്ല. കാരണം അതു മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചും ബാബറി മസ്ജിദ് പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചും പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ അതിരെന്നും കേസുംസിരെന്നും തീരുമാനത്തെ ബാധിക്കുന്ന യാതൊരു പരാമർശവും ഈ സംഭാരിക്കുമെന്നിൽ ഇല്ല. മാത്രമല്ല ഇതിലേക്ക് താൻ വേണാറും കാര്യം. കൂടെ പാഠാം: 8-ാം തീയതിയിലെ ഹിന്ദു പത്രത്തിൽ ഈ - കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും പരിശീളിക്കുന്നു:

The debate in the Rajya Sabha had been sparked off by the VHP general secretary Mr. Ashok Singhal's reported statement that his organisation would not accept a judicial verdict unfavourable to Hindus. ആ കാര്യം പുട്ടാസി.ഗ് തന്നെ ലോകസഭയിൽ പാതനം ഇല്ല പ്രശ്നം. അവിടെ പർച്ച ചെയ്തു. ഇനി മുമ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന.....

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: അതിനുശേഷമാണു ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു. അതിനുശേഷം മാത്രമാണു പോസ്റ്റി.ഗ് വന്നതു.

മി. സംപീഡനർ: ഇതിലിപിപ്പോൾ അങ്ങനെ ഇല്ല. ഇതിൽ ശ്രീ. സത്യൻ മൊകേരി നാളര നല്ല ഒരു കാര്യം നാട്ടുകാരോടു അദ്ദേഹത്മിക്കുകയാണു ചെയ്തതു. “വർഗ്ഗത്തിൽ സംഘടനയോ ശൈവാക്കുക, പള്ളി, അമ്പലം ഉൾപ്പെടുന്ന തർക്കസമ്പദം. ദേശീയ സ്ഥാനക്കമാക്കുക, അല്ലാബാദം ചെഹക്കോട്ടി കൈകൈഞ്ഞുന്ന തീർപ്പ്” രണ്ടു വിഭാഗവും. അംഗീകരിക്കുക, രണ്ടു വിഭാഗത്തിലുമുള്ള ജനങ്ങളും. അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്തു തീർപ്പ് കൂടിയാലോപനയിലും നടപ്പാക്കുക, ഇതൊക്കെയാണു അതിനു കൂടുതൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു.

ഇനി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുമ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ ഒരു കാര്യം സംപീഡനാക്കട അനുവദാദ്ദേശാടക്കുടി ദയിസു ചെയ്തു. “ഈ മാനവ മെത്രീ സന്ധ്യയും. നവംബരിൽ അധ്യോദ്ധ്യയിൽ സുന്നോഹനിലും ഒരുക്കുകയാണു. ഇൻഡ്യയിലെ വർഗ്ഗത്തിൽ ശക്തികളുമായി കൂടുകുട്ടിയ പരാഞ്ഞു ഇൻഡ്യയിൽ മാനവമെത്രീ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർ; ഇൻഡ്യയിൽ യോജിപ്പിനെ പൊളിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർ, അതാണു അപ്പറിത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കൾമാർ”. അതു മുമ്പുമന്ത്രിക്കു. പയറാം. അതു ബാബറി മസ്ജിദിൽപ്പെടുന്നതല്ല. “ഈ രാജ്യത്തു ദേശീയ ഉദ്ദേശമന്ത്രിയും. ദേശീയ വൈകുൺതയും. തകർക്കാൻ വർഗ്ഗത്തിൽ ശക്തികളുമായി.....” “അതൊക്കെ പൊളിററിക്കലോണു. പിന്നെ അദ്ദേഹം. എറിസുന്റുകളെ കുറിച്ചും പാഞ്ചതിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ റൂഡ് 484 സബ് ഫാസ് സ് (1)-നെ വയലേറി” ചെയ്യുന്ന യാതൊരു പരാമർശവുമില്ലെന്നും ഇതു മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചതിൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാൻ റൂഡ് ചെയ്യുന്നു.

വേരാസു കാര്യം, ചെഹക്കോട്ടതിയിൽ നിലവിലുള്ള ഒരു കേസ്സിൽ സത്യവാദമുണ്ട്. ബോധിപ്പിച്ചതു സംബന്ധിച്ചു വിശദിക്കരണം. നൽകുന്ന തിനായി അധ്യക്ഷരാം ജനറലിനെ സഭ മുൻപാകെ വിളിച്ചു വരുത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുത്തുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട വയലാർ രവിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. അധികാരിമാരും എനിക്കു നോട്ടീസു നൽകുകയുണ്ടായി. (പ്രസ്തുത നോട്ടീസിൽ ചെഹക്കോട്ടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയാണു സത്യവാദമുണ്ടതിൽ കേസ്സ്ട്യൂനിക്കു). മുസ് ലിങ്കുള്ളും നൃനാപക്ഷങ്ങളുണ്ടെന്നും വാദിച്ചിരിക്കുന്ന തായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടും. ചെയർ ഇല്ല കാര്യം. അധ്യക്ഷരാം ജനറലിനെ ശദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും. അദ്ദേഹം. താഴെപ്പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ എന്നെ അറിയിക്കുകയുമുണ്ടായി: “കേരളം ചെഹക്കോട്ടതിയിൽ എ. പി. 2958/89 ആയി ഒരു റിട്ട് ഹർജി തൃശൂൾ കുർക്കാൻഡ്രൂരി ജെ. പി. ബേസിക് ട്രെയിനി.ഗ് സുകുരം മാനേജർ ഫയൽ ആക്കുകയുണ്ടായി. (പ്രസ്തുത കേസിൽ ഒരു പ്രധാന തർക്കം ടി. ടി. സി. കുള്ള പ്രവേശനം മരിറിട്ടിസ്ഥാനത്തിലും. മാനേജർമാർ) ക്രട്ടായിലും. നശകണ്ടാമന ഗവൺമെന്റിനെ നിർദ്ദേശം. നൃനാപക്ഷസമുഖായങ്ങളും ബാധകമല്ലെന്ന വാദമാണു. ഉന്നയി ചീരിക്കുന്നതു. കേട്ടതിയിൽ വരുന്ന റിട്ട് ഹർജികളിൽ പത്രിക അബ്ലൂഫിൽ

കൗൺസൽ നൽകുന്ന അവസരത്തിൽ മറുഭാഗത്തെ വാദഗതികളെ പൊതുവായി നിഷ്പയിക്കുകയാണ്. പതിവ്: അങ്ങനെ നിഷ്പയിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മുസ്‌ലിം കമ്പ്യൂണിററിയും, കീസ്‌ത്യൻ കമ്പ്യൂണിററിയും, മെനോററി കമ്പ്യൂണിററിയല്ലെന്ന് ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഒരു കേസ്‌സിൽ അവസാനത്തെ ഹിയറിംഗ് സമയത്താണ് ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുടെ അവസാനത്തെ വാദഗതിയുന്നയിക്കുന്നത്. ഈ കേസ്‌സിൽ അവസാന ഹിയറിംഗ് സമയത്ത് അധ്യക്ഷരാറി ജനറൽ നേരിട്ട് ഹാജരാവുകയും മുസ്‌ലിം സമൂഹയവും, കീസ്‌ത്യൻ സമൂഹയവും, രണ്ടുവർഷാവധിയിൽ ന്വൃന്പച്ചിഞ്ഞളാണെന്നുള്ള വാദം. അംഗീകരിക്കുകയും, ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് കേസ്‌സിലെ വാദം. ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശവണിമെൻറിൻറെ നയത്തിന് വിരുദ്ധധമായി ഒന്നും തന്നെ കോടതിയിൽ വാദിക്കുകയുണ്ടായില്ല. എന്നാൽ 100 ശതമാനം ശവണിമെൻറു ചെലവിൽ നടക്കുന്ന സ്വകാര്യ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പ്രവേശനം 100 ശതമാനവും ന്വൃന്പ പക്ഷങ്ങൾക്ക് കൊടുത്താലും, അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ, അതേസമയം, പ്രസ്‌തുത കാര്യത്തിൽ 80 ശതമാനം, മെറിററും 20 ശതമാനം മാനേജ്‌മെൻറു കൊടുത്താലും, ഏറ്റവും മറുഭാഗത്തെ വാദഗതി. അതിന് കാശ് വാദമിച്ച്, ഇപ്പോൾ പോലെ ആളു നിയമിക്കാം.....(ബഹളം).....ഈ ശവണിമെൻറു നടത്തുന്ന കോളേജുകളിൽ 80 ശതമാനവും 20 ശതമാനവും ന്വൃന്പ പക്ഷങ്ങൾക്ക് ബാധകമല്ല, ഇപ്പോൾ ഒരു യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത വരെയും, തെരഞ്ഞെടുത്താണ്.....(ബഹളം).....100 ശതമാനവും, അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്, മെറിററുകൂടി കണക്കിലെടുക്കണമെന്നാണ് (പ്രധാനപ്പെട്ട വാദഗതി). വാദം കേട്ട കോടതി ജഡ്ജ്‌മെൻറു റിസർവ്വു ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ശവണിമെൻറിൻറെ നയ പരമായ പ്രവൃത്തപന്നങ്ങൾ വിരുദ്ധധമായിട്ടുള്ള ഒരു നിലപാടും, താൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും, അദ്ദേഹം, അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സാമ്പത്തിക അധ്യക്ഷരാറി ജനറലിനെ സം മുൻപാകെ വരുത്തേണ്ടിപ്പെന്നു ചെയർ തിരുമാനിക്കുന്നു.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. ഇ. അഹമ്മദ്: സർ, പോയിൻറു ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. സ്‌പീക്കർ: അതിനെപ്പാറി യാതൊരു ചർച്ചയും അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

## XI. 130-ാം ചട്ടപ്രകാരമുള്ള ചർച്ച

ജസ്‌ററിസ് നാരേജൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. വയലൻ റവി: സർ, 101-ാം ചട്ടപ്രകാരം, ജസ്‌ററിസ് നാരേജൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഈ സം ചർച്ചപെയ്യണമെന്നും ഉപകേൾപ്പം താൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

**Mr. Speaker:** At the outset as the Speaker I will request all the Hon. Members to refrain from making personal aspersions on the Judges concerned. വ്യക്തിപരമായ യാതൊരു പരാമർശവും ഇതിൽ പാടില്ല. എന്നാൽ