

ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനകൾക്കു നേരെ 7-ാം കോളത്തിൽ യഥാക്രമം കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ 1987-88 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് പാസ്സാക്കുകയും ഗ്രാൻറ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

നഗരവികസനമെന്ന 22-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പഞ്ചായത്ത് എന്ന 35-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടേയും പേരിൽ കാര്യപരിപാടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് നേരെ 7-ാം കോളത്തിൽ യഥാക്രമം കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ 1987-88 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിക്കുകയും ഗ്രാൻറ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

VII. സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ്

- (1) ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് രൂപീകരിച്ച നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടനയെ സംബന്ധിച്ച്.
- (2) സഭ പിരിഞ്ഞ ശേഷം ഹാളിൽ നടന്ന സംഭവം ബുള്ളറ്ററിനിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച്.
- (3) സന്ദർശക ഗ്യാലറിയിലിരുന്നൂ കയ്യടിച്ച ബഹളമുണ്ടാക്കിയതു സംബന്ധിച്ച്.

മി.സ്പീക്കർ: ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ.വയലാർ രവി ഒരു കത്ത് മുഖാന്തിരം സ്പീക്കർ രൂപീകരിച്ച നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടനയെ സംബന്ധിച്ച് ചില സംശയങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചെയറിന്റെ റൂളിംഗാണ് ഇപ്പോൾ നൽകാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ചെയർ രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ അന്വേഷണ പരിധി വളരെ പരിമിതമാണ്. ചെയറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ ഒരു ബുള്ളറ്ററിനിൽ ആ വിവരം വ്യക്തമാക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഞാൻ പറയാം. ശ്രീ.കെ.ചന്ദ്രശേഖരൻ തന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു, “ഞാൻ ഈ ഫയൽ അങ്ങയുടെ അടുത്തുതരികയാണ്. എനിക്ക് അങ്ങയോട് ഒരു റിക്വസ്റ്റ് മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങ് ഈ ഫയൽ മുഴുവൻ നോക്കിയിട്ട് ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും അപാകതയുണ്ടെങ്കിൽ ആ അപാകതയുള്ള കാര്യം സഭയിൽ പറയണം. അല്ലെങ്കിൽ ഒരു നിയമസഭാ കമ്മിറ്റി കോൺസുൾറ്റിംഗ് ചെയ്യണം. ആ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റി ഫയൽ നോക്കണം. ഈ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയെന്ത് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് സ്വീകരിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അതുമല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളാ ഹൈക്കോടതിയോട് ഗവൺമെന്റ് അപേക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഈ ഫയൽ ഏതെങ്കിലും സിററിംഗ് ജഡ്ജിയെക്കൊണ്ട് പരിശോധിച്ചു കൊണ്ട് തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് മാപ്പ് പറയാനും വേണ്ടത് ചെയ്യാനും ഞാൻ തയ്യാറാണ്”.

This was the Ministers' unusual offer. The offer was accepted. ശ്രീ.കരുണാകരൻ പറഞ്ഞു, “അങ്ങ് പരിശോധിച്ചു ഇതിന്മേൽ ഒരു തീരുമാനം അനൗൺസ് ചെയ്യുന്നതല്ല ഉചിതം. നിയമസഭാ കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കുന്നതാണ് ഉചിതം” എന്ന്. അത് ചെയ്യണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഒടുവിൽ ശ്രീ.കരുണാകരൻ പറഞ്ഞു, “അസംബ്ലി കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം തീരുമാനമായ സ്മിതിക്ക് ഇതല്ലാ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചാൽ മതിയാകും എന്ന്. അതായത് ബന്ധപ്പെട്ട കടലാസ് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചാൽ മതിയാകുമെന്ന് ശ്രീ.കരുണാകരൻ വ്യക്തമാക്കി. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഫയൽ പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ചെയർ കോൺസുറ്റിററുട്ട് ചെയ്തത്. ലോകസഭയുടെ മുന്നിലുള്ള ബോഫോഴ്സ് ഡിൽ അന്വേഷണവും ഈ ഫയൽ പരിശോധനയും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഒരു അന്വേഷണമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ സാധാരണഗതിയിൽ സഭാനേതാവ് ഒരു പ്രമേയംമൂലം ഒരു കമ്മിറ്റിയെ കോൺസുറ്റിററുട്ട് ചെയ്യുകയും ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ട്രോം ഓഫ് റഫറൻസ് വിശദമായി തീരുമാനിക്കുകയും വേണ്ടിയിരുന്നു. ഇവിടെ അതല്ല ഉണ്ടായത്. സ്പീക്കറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് Inherent Powers ഉപയോഗിച്ച് പിന്നെ സ്പെഷ്യൽ പ്രോവിഷനുമൂലം യോഗിച്ച് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഈ ഫയൽ പരിശോധനയ്ക്ക് വേണ്ടി നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. ആ കമ്മിറ്റിയെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം സ്പീക്കർക്കുണ്ട്. അതുപയോഗിച്ച് മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നത് അദ്ദേഹം ഈ സഭയിലെ പ്രത്യേകമായ ആദരവ് അർഹിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയെന്ന നിലയിലാണ്. മാത്രമല്ല ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ സ്വതന്ത്രമായ ഒരഭിപ്രായം പറയാൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവിനുള്ള അവസരം ഇല്ലാതാക്കേണ്ട എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ ഉൾപ്പെടുത്താതെ ഉപനേതാവിനെ ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. ഈ നിലയിലാണ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടനയെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. വയലാർ രവി ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന സംശയങ്ങൾ പ്രസക്തമല്ല. There is nothing in common between the Bofors Deal enquiry Committee and this Committee മാത്രമല്ല ഈ കമ്മിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് യാതൊരു ആവശ്യവും ഉയർന്നുവന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു ഓഫർ ഉന്നയിച്ചു. ആ ഓഫർ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സ്വീകരിച്ചു. സഭാനേതാവിനോടുപോലും ആലോചിക്കാതെ ഞാൻ അത് സമ്മതിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി കോൺസുറ്റിററുട്ട് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തത്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ഉദ്ദേശം പൂർണ്ണമായും ഫയൽ പരിശോധിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരസ്യ പ്രസ്താവന ചെയ്തത് വളരെ അനുചിതമായിപ്പോയി. ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളിലേക്ക് അത് വിരൽ ചൂണ്ടിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിലേക്ക് ഇപ്പോൾ ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാക്കന്മാർ പ്രസ്താവന നടത്തിയത് ഗുരുതരമായിപ്പോയി.

രണ്ടാമത്തെ സംഗതി 30-6-87-ൽ ഇറക്കിയ നിയമസഭാ ബില്ലിന്റെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ അനുമതി തയ്യാറാക്കിയിരുന്നതാണ്. പക്ഷേ ഒരു കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ഗ്യാപ്പ് വന്നതു കൊണ്ട് അത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ താമസിച്ചുപോയിയെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. എന്തായാലും നിയമസഭാ ബില്ലിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചില നടപടിക്രമങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. നിയമസഭാ ബില്ലിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമ്പോൾ നിയമസഭയിൽ നടക്കുന്ന തെല്ലാം വിശദമായി ചേർക്കണമെന്നില്ല. അത് സ്പീക്കറുടെ വിവേചന അധികാരത്തിൽപ്പെട്ട കാര്യം. അതിനും പുറമേ ശ്രീ.കെ.സി. ജോസഫാണ് ഈ പ്രശ്നം ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ വഴി ഏഴുതിരുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാൽ ഒരു കാര്യം കൂടി വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അന്ന് നടന്ന നിർഭാഗ്യകരമായ സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചെയറിന്റെ അഭിപ്രായം വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നത് വേറൊരു കാര്യം. എന്നാൽ നിയമസഭാ ബുള്ളറ്റിനിൽ ചേർക്കേണ്ടത് സഭാനടപടി ക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗം മാത്രമാണ്. അത് ചെയർ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് (പ്രഖ്യാപനം നടത്തിപ്പോയതിനുശേഷം എന്തെങ്കിലും സംഭവം സഭയിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതൊന്നും നിയമസഭാനടപടി ക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി വരികയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ തീരുത്തേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. നിയമസഭയുടെ പ്രെമിസ്സസിൽ പലതും നടക്കും, നിയമസഭാ ഹാളിൽ പലതും നടക്കും. അതെല്ലാം നിയമസഭ നടപടികൾ നിറുത്തി വെച്ചിരുന്ന സമയത്ത് നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളാണെങ്കിൽ it does not become the part and parcel of the proceedings of the House. ആ കാരണത്താലാണ് അവർ പറയുന്ന എന്തെങ്കിലും സംഭവങ്ങൾ പിന്നീട് ഉണ്ടായെങ്കിൽ, ചെയർ നിയമസഭാ നടപടികൾ താൽക്കാലികമായി നിർത്തിവെച്ചതിനുശേഷമുണ്ടായിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഒരു കാരണവശാലും നിയമസഭയുടെ പ്രൊസീഡിംഗ്സിന്റെ ഭാഗമായി തീരുന്നില്ല. അത് ചേർക്കാൻ നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല. ആ കാരണത്താലാണ് അത് ചേർക്കാതിരുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം സഭാംഗങ്ങളുടെ അറിവിലേയ്ക്കായി ഞാൻ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഉന്നയിച്ച പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറന് പ്രസക്തി ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുകയാണ്. മൂന്നാമതായി മറ്റൊരു കാര്യം സഭയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളത് ഇന്ന് പാസ് വാങ്ങി മൂസാ മാസ്റ്റർ എന്ന ഒരാരം സഭയുടെ ഗ്യാലറിയിൽ ഹാജരായിരുന്നു. ഗൗഹിൽനിന്ന് വന്നിട്ട് മൂന്ന് ദിവസം കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസ്റ്ററാണ് അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹത്തെ ചെയറിന്റെ മുൻപാകെ ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായി. ആ സമയം സഭാനേതാവും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും ഹാജരുണ്ടായിരുന്നു. അയാൾക്ക് യാതൊരു നടപടിക്രമങ്ങളും അറിയില്ല. അദ്ദേഹം വളരെക്കാലമായി ഇൻഡ്യയ്ക്ക് പുറത്തായിരുന്നു. രണ്ടുമൂന്ന് ദിവസങ്ങൾക്ക് മുൻപ് മാത്രം ഗൗഹിൽനിന്ന് വന്ന ഒരാരം കൈയ്ക്കിട്ട് ഒരു ശബ്ദമുണ്ടാക്കിയെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അറിവിലായ്കൊണ്ട് സംഭവിച്ചതാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വാണിംഗ് കൊടുത്ത് അദ്ദേഹത്തെ വിടുകയുണ്ടായി.

സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(1987 ജൂലൈ മാസം 28-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേക്കായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 2.20-ന് പിരിഞ്ഞു).