LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

VI റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം

1. 2018-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI- ന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ 2018-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

2. 2018-ലെ കേരള ചരക്കു സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ധനകാര്യം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ 2018-ലെ കേരള ചരക്കു സേവന നികുതി (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

3. പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ മുപ്പത്തിരണ്ട് മുതൽ നാൽപ്പത്തിയൊന്ന് വരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടു മുതൽ നാൽപ്പത്തിയൊന്ന് വരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നു.

4. മുതിർന്ന പൗരന്മാരുടെ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, മുതിർന്ന പൗരന്മാരുടെ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ചെയർമാനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

VII നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(i) 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ

(ii) 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ നേരത്തെ ചോദിച്ചത്, അതൊരു ബാധ്യതയാണോ അതൊരു അധികാരമാണോ എന്ന്. അതൊരു ഡിബേറ്റിംഗ് പോയിന്റാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് പ്രായോഗികമായി പരിഹരിക്കാനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശമാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ വരുന്നത്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള ഏതെങ്കിലും അധികാരം കവർന്നെടുത്തുകൊണ്ട് ബലം പ്രയോഗിച്ച് അവിടത്തെ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്ന എന്നുള്ള നിലയിലല്ല, പ്രായോഗികമായി വൈഷമ്യമുള്ളവരെ സഹായിക്കാനുള്ളൊരു ഇടപെടലിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. അത് കേരളം ഇന്ന് നേരിടുന്ന വളരെ പരമപ്രധാനമായൊരു പ്രശ്നത്തിൽ പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു കാര്യമാണ്. അത് സഹായകരമായൊരു വ്യവസ്ഥയെന്ന നിലയിലാണ് നമ്മൾ കാണേണ്ടത്. അത് അധികാരത്തിന്റെ പിടിച്ചുപറിയെന്നുള്ള നിലയിൽ കാണേണ്ടതില്ലെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ഈ പ്രായോഗികമായ വിഷയംകൂടി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് നമ്മളൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ഇതിൽ ഭരണഘടനയിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയുടെയോ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തിന്റേയോ ലംഘനമുള്ളതായി റൂൾ ചെയ്യാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്തതിനാൽ ഈ ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ: രണ്ട് ബില്ലുകളെയും സംബന്ധിച്ച ചർച്ച ഒരുമിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്. ഏഴ് പേരാണ് സംസാരിക്കാനുള്ളത്. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ആദ്യം സംസാരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകൾക്ക് വിയോജനക്കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവയിൻമേലുള്ള എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള സംശയങ്ങളാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ കാര്യങ്ങൾ മുൻമന്ത്രി കൂടിയായ ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സംസാരിക്കും. ഈ ബിൽ മുഖേന വരുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പെരിങ്ങമ്മലയിൽ ഖരമാലിന്യത്തിൽ നിന്നും വൈദ്യുതി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളിയുടെ സബ്മിഷനിൽ ഈ വിഷയം വന്നതാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണിത്. പെരിങ്ങമ്മലയിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്ന നിർദ്ദിഷ്ട ഖരമാലിന്യത്തിൽ നിന്ന് വൈദ്യുതി സംസ്കരിക്കുന്ന പ്ലാന്റ് കാരണമുണ്ടായേക്കാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ അതീവ ഗുരുതരമാണ്. ആ പ്രദേശത്തുള്ള ആളുകൾ കഴിഞ്ഞ 158 ദിവസമായി സമരം ചെയ്യുകയാണ്. അവിടെ നിന്നും ആരംഭിച്ച് മൂന്ന് ദിവസംകൊണ്ട് ഇവിടെ എത്തുന്ന ഒരു സങ്കടജാഥ ഏതാനും മിനിട്ടുകൾക്കകം നിയമസഭയുടെ വാതിൽക്കലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലുള്ള എല്ലാ ഖരമാലിന്യങ്ങളും ആദിവാസി മേഖലയിലെ വനത്തിൽ സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ് തുടങ്ങുന്നത്. പശ്ചിമഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും പരിസ്ഥിതി ലോലമായിട്ടുള്ളതും ഒട്ടനവധി ആദിവാസി ഊരുകളുമുള്ള പ്രദേശമാണിത്. ഈ പദ്ധതി പ്രദേശത്തിനടുത്താണ് ചിറ്റാർ നദിയുടെ ഉത്ഭവം. ഏകദേശം നൂറുകണക്കിന് ചെറുകിട കുടിവെള്ള പദ്ധതികളടക്കമുള്ളവയെ ഇത് വളരെയേറെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. അതുമാത്രമല്ല വംശീയ ചികിത്സയ്ക്ക് പേറ്റന്റ് ലഭിച്ച ആദിവാസികൾ താമസിക്കുന്നതും കണ്ടൽചതുപ്പ് ഉൾപ്പെടുന്നതുമായ ഒരു പ്രദേശമാണിത്. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്ത് ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിൽ നിന്ന് വൈദ്യുതിയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പ്ലാന്റ് വരുമ്പോൾ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ അതൊരു ബി.ജെ.പി., കോൺഗ്രസ്, മുസ്ലീംലീഗ് പ്രശ്നമല്ല. രാഷ്ട്രീയ ഭേദമെന്യേ പഞ്ചായത്തംഗങ്ങളടക്കമുള്ള ആളുകൾ കഴിഞ്ഞ 158 ദിവസമായി ഈ നിർദ്ദിഷ്ട പ്ലാന്റിനെതിരെ സമരം നടത്തുകയാണ്. ആ സമരത്തിൽ നിന്നും, ഈ സങ്കടജാഥയിൽ നിന്നും അവരെ പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ ഭരണപക്ഷം വലിയ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇന്നലെ ഞാനറിഞ്ഞത്, അവിടെ സമരത്തിനുപോകുന്ന ആളുകളുടെ വീട്ടിൽ പോയി, "സമരത്തിന് പോകുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് തൊഴിലുറപ്പ് പണി കിട്ടുകയില്ല, കുടുംബശ്രീയുടെയും ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെയും ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുകയില്ല" എന്നുപറഞ്ഞ് അവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതിവിശേഷം നമ്മുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാട്ടിലുണ്ടാകാനുള്ള കാരണം ബില്ലിലുള്ള അപ്രായോഗികതയാണ്. പെരിങ്ങമ്മല പഞ്ചായത്തും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും ജില്ലാപഞ്ചായത്തും ജനപ്രതിനിധിയും ഇടതുപക്ഷത്തിന്റേതാണ്. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ അഗ്രിഫാമിലാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു പ്ലാന്റ് തുടങ്ങാൻ പോകുന്നത്. അതിനെതിരായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കഴിഞ്ഞ 158 ദിവസമായി ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ സമരം നടത്തുകയും മൂന്ന് ദിവസംകൊണ്ട് സങ്കടജാഥ നടത്തുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരൊറ്റ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടിയുടെ അംഗം അവിടെ പോയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അവിടെയുള്ള ആദിവാസികളുൾപ്പെടെയുള്ള സാധാരണക്കാരായ ആളുകളെ ആ സമരത്തിൽനിന്ന് പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇത് ശരിയായ പ്രവണതയല്ല. ഇത് പെരിങ്ങമ്മലയിൽ മാത്രം നിൽക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമല്ല. കേരളത്തിലെ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. സാധാരണയായി ഇടതുപക്ഷാംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ പീപ്പിൾസ് പ്ലാനിംഗിനെക്കുറിച്ചും ഡീ-സെൻട്രലൈസേഷനെക്കുറിച്ചും പറയുന്നു. പക്ഷേ, ഈ വിഷയം ഇവിടെ വരുമ്പോൾ വളരെ സെൻട്രലൈസ്ഡ് മനോഭാവമാണുള്ളത്. എനിക്കോർമ്മയുണ്ട് ഒരു ദിവസം രാവിലെ ഏഴര മണിക്ക് പ്രിയങ്കരനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് എന്നോടുപോലും പറയാതെ എന്റെ വീട്ടിൽ വന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഞാൻ താമസിക്കുന്ന ശാസ്തമംഗലം വാർഡിൽ ഒരു ഡീ-സെൻട്രലൈസ്ഡ് എയ്റോബിൻ കൊണ്ടുള്ള പ്രൊസീഡ്യൂവർ നടക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു മന്ത്രി നമ്മുടെ വീട്ടിൽ വന്ന് ഡീസെൻട്രലൈസ്ഡായി മാലിന്യ സംസ്കരണം നടത്തണമെന്നുപറയുമ്പോൾ അതേ മന്ത്രിസഭയിലെ മറ്റൊരു മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ ബിൽ പാസ്സാക്കുകയാണ്. ബിൽ പാസ്സാക്കുകയെന്നുമാത്രമല്ല ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി ആറ് പ്രദേശങ്ങൾ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്ത് പാരലലായി അതിനുള്ള ടെണ്ടറിലേയ്ക്ക് എത്തുകയാണ്. ഇത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. വലിയ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള പ്രദേശത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയില്ല. തീർച്ചയായും ഈ ബിൽ പുന:പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷ വേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ)

<u>ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി:</u> സർ, കേരളത്തിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന നിലപാടാണോ യു.ഡി.എഫ്.-നും കോൺഗ്രസ്സിനും ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥനും ഉള്ളതെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. കേരളത്തിന്റെ നല്ല ഭാവിക്കുവേണ്ടി മാലിന്യവിമുക്ത കേരളമെന്ന ലക്ഷ്യവുമായി മുമ്പോട്ട് പോകുമ്പോൾ ഉറവിട മാലിന്യ സംസ്കരണത്തോടൊപ്പം തന്നെ കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്റെ സാധ്യതകളും ആരായേണ്ടതല്ലേ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ യു.ഡി.എഫ്. മാലിന്യസംസ്കരണത്തിനെതിരല്ല എന്നുള്ളത് ആദ്യമേ പറയുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഇതിനൊരു നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ ആദിവാസികളടക്കമുള്ള ജൈവവൈവിദ്ധ്യമേഖലകളിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ ഒരു ജനപ്രതിനിധിയും സ്പോൺസർ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. കേരളത്തിലെല്ലായിടത്തും ഇത്തരത്തിലുള്ള സെൻട്രലൈസ്ഡ് മാലിന്യ സംസ്കരണം വരുന്നതിന്റെ ഒരു ചെറിയ ട്രെയിലറായി മാത്രം ഈ പെരിങ്ങമ്മല പ്രശ്നത്തെ കണ്ടുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷാംഗങ്ങളും ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കണമെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. നിയമസഭ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റിനെപ്പറ്റി പല പ്രാവശ്യം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. പക്ഷേ ഇതുവരെയും എവിടെയും എത്തിയിട്ടില്ലായെന്നത് ദുഃഖകരമായ സത്യമാണ്. നമ്മൾ ഇടതുപക്ഷവും വലതുപക്ഷവും മാറിമാറി ഭരിക്കുന്ന സമയത്തൊക്കെ ഇതിനെപറ്റി പല രീതിയിലും സംസാരിക്കാറുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചിരുന്ന സമയത്ത് ഇതേ രീതിയിലുള്ള ചർച്ച വന്നപ്പോൾ അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന ആൾക്കാരൊക്കെ ഇത് പഞ്ചായത്തിന്റെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയും അധികാരത്തിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റമാണെന്നും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയും പഞ്ചായത്തിന്റെയും അസ്സറ്റാണ് ഈ വേസ്റ്റെന്നും അത് ഒരിക്കലും ഇവിടെ നിന്ന് എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടായിരുന്നു അന്ന് പ്രസംഗിച്ചിരുന്നത്. ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തിന് ഞാൻ എതിരല്ല. കാരണം, ഈ വേസ്റ്റുമായി മൂന്നുനാല് വർഷം വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ട് പണിയെടുത്തയാളാണ് ഞാൻ. അതിനാൽ അതിന്റെ പ്രയാസങ്ങൾ കൃത്യമായും എനിക്കറിയാം. ഇത് നല്ലൊരു കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ അങ്ങ് വിചാരിക്കുന്ന രീതിയിൽ അത്ര നല്ലതല്ല. ജനങ്ങളുടെ സപ്പോർട്ട് ഇതിന് കിട്ടുമെന്ന് അങ്ങ് ഒരിക്കലും വിചാരിക്കേണ്ട. ഞാനിത് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം നല്ലവണ്ണം പരിശ്രമിച്ചതാണ്. പക്ഷേ വളരെ വലിയ പ്രയാസം നേരിട്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ കണ്ടില്ലേ പെരിങ്ങമ്മലയിലെ കാര്യം. വളരെ സമാധാനപരമായി വേസ്റ്റ് കൊണ്ട് പോയി പ്രോസസ്സ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ? കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം, അതുപോലെ തന്നെ തൊട്ടടുത്തുള്ള ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള വേസ്റ്റാണ് അവിടെ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഈ വേസ്റ്റ് നശിപ്പിക്കണമെന്നത് സംശയമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ഏതെങ്കിലും ഒരു മേഖലയിൽ

കൊണ്ടുപോയി ഇവ ഡമ്പ് ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾ അതംഗീകരിക്കുകയില്ല. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ വലിയ വാഹനങ്ങളിൽ വേസ്റ്റെടുത്ത് അതിൽ വച്ചുതന്നെ അവ മറ്റു രീതിയിലേയ്ക്ക് കൺവർട്ട് ചെയ്യുന്ന സംവിധാനമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ അത് പരീക്ഷിച്ചുകൂടാ. അറേബ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും ഇതേ സംവിധാനമുണ്ട്. ഈ പറയുന്ന രീതിക്ക് വലിയ മുതൽമുടക്കൊന്നുമില്ല. വെറുതേ എന്തിനാണ് ഈ സ്ഥലങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുന്നത്. ആ സംവിധാനത്തെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചാൽ എന്താണ് കുഴപ്പം.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി:</u> സർ, പൂഞ്ഞാറിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അങ്ങയെ കാണുമ്പോഴെ പേടിയുണ്ടല്ലോ; അതുപോലെ ജനങ്ങൾക്ക് വേസ്റ്റെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ തന്നെ പേടിയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ മാറ്റം കൊണ്ട് പൂഞ്ഞാറിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അങ്ങയെ പേടിയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്:</u> സർ, ചക്കെന്നു പറയുമ്പോൾ കൊക്കെന്നു പറയും. പൂഞ്ഞാറിലെ ജനങ്ങൾ മുഴുവൻ എന്റെ കൂടെയുണ്ട്. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അതിൽ വിഷമിക്കേണ്ട. എന്റെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറയൂ.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി:</u> സർ, വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റിൽ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഫാക്ടറികൾ ഉണ്ടാക്കുകയെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. അത് ലോകത്തൊരിടത്തും പ്രായോഗികമായി നല്ല രീതിയിൽ നടക്കുന്നില്ലെന്നതാണ് സത്യം. അമേരിക്കയിലും ജർമ്മനിയിലും ഫ്രാൻസിലും യു.എ.ഇ.-യിലുമുണ്ട്. പക്ഷേ അവിടെയൊക്കെ ഇപ്പോഴും ആളുകൾ അവരുടെ വേസ്റ്റുകൾ അറുപത് ശതമാനവും ലാന്റ് ഫില്ലിംഗാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതല്ലാതെ ഫാക്ടറിയിലിട്ട് കത്തിക്കുകയെന്നു പറയുന്നത് ഒരിക്കലും പ്രാക്ടിക്കലല്ല. അത് വളരെ ചെലവേറിയതാണ്. നമ്മുടേതുപോലുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് ഒരിക്കലും അത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഞാനതിന് ശ്രമിച്ചതാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പുവച്ചു. അതിനൊരു പ്ലാന്റ് രൂപീകരിക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ച് എറണാകുളത്ത് ആരംഭിച്ചു. അതിന്റെ വർക്കിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെ ന്താണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. പക്ഷേ ഇതുപോലുള്ള ആധുനിക പ്ലാന്റുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവരികയെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രയാസകരമായ ഒരു കാര്യം തന്നെയാണ്. നമുക്ക് അഭികാമ്യം കൃത്യമായ ലാന്റ് ഫില്ലിംഗ് തന്നെയാണ്. ധാരാളം സ്ഥലങ്ങൾ നമുക്കുണ്ടല്ലോ? ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ആയിരത്തോളം ക്വാറികൾ ഉണ്ട്. അവിടെ ആളുകൾ വീണു മരിക്കുന്നു. ആ ക്വാറികൾ ആർക്കും ഉപയോഗമില്ലാത്തതാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ആ ക്വാറികൾ കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്ത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിൽ വേസ്റ്റിട്ട്, പിന്നീട് കുറച്ച് മണ്ണിട്ട് ഫിൽ ചെയ്യാനുള്ള പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരെയെല്ലാം അന്ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് വിളിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. I am sorry to say, പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല, രണ്ട് ജനപ്രതിനിധികൾ തമ്മിലുള്ള പരസ്പര മത്സരം കൊണ്ട് ആ പദ്ധതി നമ്മൾ ഉപേക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. രണ്ട് പാർട്ടിയിലെയും യു.ഡി.എഫ്.-ലെയും എൽ.ഡി.എഫ്.-ലെയും ആളുകൾ ഒരുമിച്ച് നിന്നുകൊണ്ട് ഈ പദ്ധതി അവിടെ വരാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. അവസാനം നമ്മൾ അതിൽ നിന്ന് പിന്നോക്കം പോവുകയാണുണ്ടായത്. അതുപോലെതന്നെ വേസ്റ്റ് ഫിൽ ചെയ്തുകൊണ്ട് വലിയൊരു പ്ലാറ്റ്ഫോം ഉണ്ടാക്കി. ആ പ്ലാറ്റ്ഫോമിന് മൂന്ന് കിലോമീറ്റർ അപ്പുറമുള്ള ഒരു കിണറ്റിലെയോ, കുളത്തിലെയോ വെള്ളം കുറച്ച് മോശമായിയെന്നു പറഞ്ഞ് എന്തെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങളാണുണ്ടായത്. ഇതും അതും തമ്മിൽ ഒരു ബന്ധവുമില്ല. വേസ്റ്റ് ഫിൽ ചെയ്തുകൊണ്ട് വളരെ ഭംഗിയുള്ള പ്ലാറ്റ്ഫോം റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ നിർമ്മിച്ചു. പക്ഷേ വേസ്റ്റെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ നമുക്കെല്ലാവർക്കും കലി കയറുകയാണ്. അവരുടെ അനുഭവം അതാണ്. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മൾ പല പദ്ധതികൾ ഇവിടെ രൂപീകരിച്ചു. പക്ഷേ ഒറ്റ പദ്ധതിപോലും ഭംഗിയായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ വിളപ്പിൽശാലയിൽ നൂറ്റി ചില്ല്വാനം ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ഒരു പ്ലാന്റുണ്ടായിരുന്നു. വേസ്റ്റ് അവിടെ കൊണ്ടുപോയി ഡമ്പ് ചെയ്യുകയാണ്. ഒരിക്കലും അത് തരംതിരിച്ചിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ കോർപ്പറേഷൻ അത് ശ്രദ്ധിച്ചതുപോലുമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയ പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിളപ്പിൽശാല പ്ലാന്റിനെതിരെയുള്ള സമരത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തവരാണ് പെരിങ്ങമ്മലയിൽ പ്ലാന്റ് കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാനസികമായി അത്രയ്ക്ക് രൂപാന്തരപ്പെട്ടുവെന്നത് നല്ല കാര്യമല്ലേ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അത് നല്ല കാര്യമാണ്. വേസ്റ്റ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുകതന്നെ വേണം. അല്ലാതെ വേസ്റ്റ് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും? സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ദിവസം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത് ഏകദേശം 9000 ടൺ മാലിന്യമാണ്.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഇവിടെ ഡീസെൻട്രലൈസ്ഡ് മാലിന്യ സംസ്കരണം കുറച്ച് കാലമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രാവിലത്തെ സബ്മിഷനിലൂടെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു കാര്യമുണ്ട്. മാലിന്യം ക്രമാതീതമായി എല്ലാ

Page 8 of 47

സ്ഥലങ്ങളിലും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. രണ്ട് മാർഗ്ഗങ്ങളും അവലംബിച്ചുകൊണ്ട് മാലിന്യവിമുക്ത കേരളം സൃഷ്ടിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന അഭികാമ്യമായ ഒരു മാർഗ്ഗം. അതിന് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ യോജിച്ചുകൊണ്ട് ഏറ്റവും അഡ്വാൻസ്ഡായിട്ടുള്ള ടെക്നോളജി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്? ഞാൻ പെരിങ്ങമ്മല പ്ലാന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളല്ല പറയുന്നത്.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, അത്തരം ടെക്നോളജിയോട് എതിരല്ല. പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ തവണ വീടുകളിൽ കമ്പോസ്റ്റ് പൈപ്പ് കൊടുത്തു. എത്ര കോടി രൂപയാണ് അതിനായി ചെലവഴിച്ചത്? കുറച്ച് കാലത്തിനിടയിൽ ഓരോ കോർപ്പറേഷനും ഏകദേശം 200 കോടി രൂപയാണ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റിനായി ചെലവഴിച്ചതെന്ന് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. എവിടെയെങ്കിലും വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റോ, പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റിംഗോ നടക്കുന്നുണ്ടോ? മലയാളികൾ രണ്ടുനേരം കുളിക്കുകയും പല്ലുതേയ്ക്കുകയും നല്ല ഉടുപ്പിടുകയും ചെയ്യും. എന്നിട്ട് വേസ്റ്റ് പായ്ക്കറ്റിലാക്കി അടുത്ത വീട്ടിലേയ്ക്കോ ഏതെങ്കിലും തോട്ടിലേയ്ക്കോ വലിച്ചെറിയും. നമ്മുടെ ശീലം അതാണ്. ഇതിനൊരു മാറ്റമുണ്ടാകാതെ ഇവിടെ ആര് ഭരിച്ചിട്ടും കാര്യമില്ല. ഇത് വളരെ പ്രയാസമുള്ള കാര്യം തന്നെയാണ്. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയയുടെ മണ്ഡലത്തിലെ ഞെളിയംപറമ്പിൽ പ്ലാന്റ് വരുന്നതിനോടനുബന്ധിച്ച് എന്തെല്ലാം സമരങ്ങൾ നടന്നു. അവിടെ 100 ഏക്കറോളം സ്ഥലമുള്ളതുകൊണ്ട് അവിടെ ഒരു പ്ലാന്റ് വന്നുകൂടായ്കയില്ല. ആളുകൾക്ക് അതുവഴി പോകുമ്പോഴുള്ള മണം ശീലമായിപ്പോയി. അവിടെ പോകുമ്പോൾ തൊട്ടടുത്ത് താമസിക്കുന്ന ആളുകളുടെ സങ്കടം കാണണം. തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള വിളപ്പിൽശാലയിലെ വീടുകളിൽ കല്യാണാലോചന പോലും വരില്ലായിരുന്നു. വണ്ടിന്റെ വലിപ്പമുള്ള ഈച്ചകളാണ് അവിടെയുണ്ടായിരുന്നത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് നല്ല കാര്യമാണെങ്കിലും വലിയ പ്രയാസമുള്ളതാണ്.

<u>ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ</u>: സർ, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ഞെളിയം പറമ്പിൽ വന്ന എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും പരാജയപ്പെട്ടതാണ്. പുതിയ പ്രോജക്ട് കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നത്. പുതിയ പ്രോജക്ടും ആദ്യം അവിടെത്തന്നെ ട്രയൽ നോക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പരിസരത്തുള്ള പല പഞ്ചായത്തുകളും മാലിന്യം സംസ്കരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ട്. അവർക്കും പ്ലാന്റ് സഹായകരമാകും. മാത്രമല്ല, കോഴിക്കോട് ജില്ലയുടെ മറ്റൊരു കഷ്ടപ്പാടാണ് കക്കൂസ് മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുകയെന്നുള്ളത്. മൂന്നും നാലും സെന്റുകളിൽ വീട് വച്ച് താമസിക്കുന്നവരുടെ കക്കൂസ് നിറയുമ്പോൾ വേസ്റ്റ് ഒഴിവാക്കാൻ നിയമപരമായി,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലൈസൻസോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സംവിധാനവുമില്ല. രാത്രികാലങ്ങളിൽ ചില ആളുകൾ ഈ മാലിന്യം എടുത്തുകൊണ്ടുപോയി എവിടെയെങ്കിലും ഒഴിവാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പലപ്പോഴും ഈ മാലിന്യം കുടിവെള്ളത്തിൽ വരെ എത്തുകയാണ്. കക്കൂസ് മാലിന്യം നേരായ വഴിക്ക് ഡിസ്പോസ് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കേണ്ടത് വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, ഇന്ന് 80 ശതമാനം കിണറുകളും മലിനമാണ്. ഈ കിണറുകളിലെ വെള്ളത്തിൽ കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുണ്ട്. അത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് എറണാകുളം ജില്ലയിൽ 5 പ്ലാന്റുകൾ നിർമ്മിച്ചത്. അതിൽ ബ്രഹ്മപുരത്ത് സ്ഥാപിച്ച ഒരെണ്ണം ഭംഗിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും ഒരു ടാങ്ക് പ്ലാന്റിൽ വരുമ്പോൾ 2000 രൂപ യൂസർ ഫീ ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പോലീസിന് 500 രൂപ കൊടുത്താൽ ഈ മാലിന്യം പുഴയിൽ ഒഴുക്കാൻ സമ്മതിക്കുമെന്നാണ് ടാങ്കുകാർ പറയുന്നത്. ടാങ്കുകാർ ഇപ്പോൾ അതാണ് ചെയ്യുന്നത്. വളരെ ചുരുക്കം ടാങ്കുകൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ പ്ലാന്റിൽ വരുന്നത്. അതുപോലുള്ള പ്ലാന്റുകൾ എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഉണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ സ്റ്റൈൽ അനുസരിച്ചാണ് ചെയ്യുന്നത്. എല്ലാ സ്ഥലത്തും വെള്ളത്തിൽ കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ അളവ് കൂടുതലാണ്.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ</u>: സർ, 3 ജില്ലകളിലെ വേസ്റ്റ് ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽ സംസ്കരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. മൂന്ന് ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള വേസ്റ്റ് ഒരേ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ അതിനെ ഭയവിഹ്വലതയോടെയാണ് കാണുന്നത്. അതിനുപകരം ഓരോ പഞ്ചായത്തിലോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലോ യോജിച്ച സ്ഥലം കണ്ടുപിടിച്ച് പ്രാദേശികമായി മാലിന്യ സംസ്കരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള ചെറിയ പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതും ആവശ്യമായ ബോധവൽക്കരണം നടത്തുന്നതും നല്ലതായിരിക്കും.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, വലിയ പ്ലാന്റുകൾ പോലും ഫീസിബിളല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് ചെറിയ പ്ലാന്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നത്? മൂന്ന് ജില്ലകളുടെ പ്ലാന്റ് ഒരു സ്ഥലത്ത് കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ ഏകദേശം ഫീസിബിളാവുകയുള്ളു. എന്നാൽത്തന്നെ വലിയ യൂസർഫീ കൊടുക്കുകയും വലിയ തുകയ്ക്ക് വൈദ്യുതി വാങ്ങുകയും ചെയ്യണം. അങ്ങനെയൊക്കെയായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ തവണ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ഒരു യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി 16 രൂപയ്ക്ക് വാങ്ങാമെന്നുള്ള നിബന്ധന വച്ചുകൊണ്ടാണ് പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തത്. തിരുവനന്തപുരത്ത് അത്തരത്തിലൊരു പദ്ധതി കൊണ്ടുവരികയും നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് പോവുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കോർപ്പറേഷൻ നൽകുന്ന വേസ്റ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗ്യാരന്റി നൽകാത്തതുകൊണ്ടാണ് ആ പദ്ധതി നിന്നുപോയത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചും വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ചും ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ അടിത്തട്ടിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. ആളുകളെ ബോധവൽക്കരിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നത് മേൽത്തട്ടിലാണ്. കുടുംബശ്രീ, തൊഴിലുറപ്പ് സംവിധാനങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിച്ചാൽ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് പ്ലാസ്റ്റിക് ക്യാരി ബാഗും പ്ലാസ്റ്റിക് കുപ്പികളും നിയമപരമായി ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. പ്രളയത്തിനുശേഷം കുട്ടികളോട് സ്കൂളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് കുപ്പി കൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ, ഒരു ദിവസം ഒന്നര ലക്ഷം വേസ്റ്റ് കുപ്പികളാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. തീർച്ചയായും അടിത്തട്ടിലേയ്ക്ക് ഈ കാര്യങ്ങൾ പോകേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഉപരിപ്ലവമായാണ് കാര്യങ്ങൾ നിൽക്കുന്നതെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അങ്ങയുടെ വാർഡിലോ മണ്ഡലത്തിലോ ഇത്തരത്തിലൊരു പ്ലാന്റ് ആരംഭിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അങ്ങ് അതിന് സമ്മതിക്കുമോ? ഇല്ല; ജനങ്ങൾ സമ്മതിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും നമുക്ക് അവരുടെ കൂടെ നിൽക്കാനേ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതാണ് ഇവിടെയുള്ള പ്രധാന പ്രശ്നം. ഭരണ-പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ആളുകൾ ഒന്നിച്ചിരുന്ന് സംസാരിച്ച് ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്താതെ ഇതിന് ശാശ്വത പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കില്ല. മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്നത് പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, പെരിന്തൽമണ്ണ മണ്ഡലത്തിലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി 'ജീവൻ' എന്നൊരു കമ്പനി രൂപീകരിച്ച് അവർക്ക് കൊടുത്തു. അവർ വേസ്റ്റ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എങ്ങനെയാണ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയില്ല. രാത്രി എവിടെയെങ്കിലും കൊണ്ടുപോയി കുഴിച്ചിടുകയാണോയെന്നും അറിയില്ല. ആ കമ്പനി എല്ലാ കടകൾക്കും നോട്ടീസ് കൊടുത്തു. അതിൽ ഒരു കടയ്ക്ക് കിട്ടിയ ഒരു നോട്ടീസ് വായിക്കാം. മറ്റ് നോട്ടീസുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് പിന്നീട് നൽകാം. ഗോൾഡൻ ബേക്കറി, ഊട്ടിറോഡ്, പെരിന്തൽമണ്ണ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയ നോട്ടീസിൽ പറയുന്നത്, ഒരു മാസമുണ്ടാകുന്ന 107 കിലോ വേസ്റ്റ് കളക്ട് ചെയ്ത് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് 25,680 രൂപ യൂസർഫീ ആയി നൽകണമെന്നാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു കട ഉടമ ഇത്തരത്തിൽ പൈസ നൽകാൻ തയ്യാറാകുമോ? മുനിസിപ്പാലിറ്റി അവർക്ക് അതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തു. മറ്റ് രണ്ട് കടക്കാരോട് 46 കിലോ വേസ്റ്റ് സംസ്കരിക്കുന്നതിന് 11,040 രൂപയും 28 കിലോ വേസ്റ്റ് സംസ്കരിക്കുന്നതിന് 6,720 രൂപയും ആവശ്യപ്പെട്ടു. എങ്ങനെയാണ് ഫ്രൂട്ട്സ് വിൽക്കുന്ന കടകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കടകൾ ഇത്രയും തുക നൽകുന്നത്. ഇതൊന്നും പ്രായോഗികമല്ല. ആരെയെങ്കിലും

ഏൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതൊക്കെയാണ് പ്രശ്നങ്ങൾ. ഞാൻ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് നല്ല കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്. അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നുമുണ്ട്. സ്വീവറേജും സെപ്റ്റേജുമുണ്ട്, അതിൽ സെപ്റ്റേജാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും കക്കൂസ് മാലിന്യം തള്ളുകയാണ്. മുട്ടത്തറയിൽ ഒരു സ്വീവറേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചു. ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ ഇത്രയും മനോഹരമായ ഒരു സ്വീവറേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റുണ്ടാകില്ല. കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടത്തിൽ അതിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നടത്തുകയും ഗംഭീരമായി അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. അവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന വേസ്റ്റ് വളമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. കക്കൂസ് മാലിന്യമായതു കൊണ്ട് അതുപോലും ആളുകൾ വാങ്ങുന്നില്ല. പുഴയിൽ ഒഴുകിപ്പോകുന്നതിനേക്കാൾ ശുദ്ധമായ വെള്ളമാണ് അവിടെ നിന്നും ലഭിക്കുന്നത്. കെട്ടിട നിർമ്മാതാക്കളോട് ആ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കാൻ പലതവണ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും അതും ചെയ്യുന്നില്ല. സ്വീവറേജും സെപ്റ്റേജും സ്ലഡ്ജും ആരും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ലോകത്ത് എല്ലാ സ്ഥലത്തുമുള്ള പ്രശ്നമാണ്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച മുട്ടത്തറ പ്ലാന്റ് കേരളത്തിന്റെ ഒരു മോഡലാണ്. ടൗണിന്റെ നടുക്ക് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന റാന്നി താലൂക്കാശുപത്രിയിൽ 70 ലക്ഷം രൂപ മുടക്കി ഒരു സ്വീവറേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് നിർമ്മിച്ചു. വളരെ വിജയകരമായി അത് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. പമ്പയിൽ സ്വീവറേജ് പ്രശ്നം രൂക്ഷമായപ്പോൾ 3 എം.എൽ.ഡി.-യുടെ എസ്.റ്റി.പി. അവിടെ സ്ഥാപിച്ചു. വളരെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. ഇത്തവണത്തെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ അത് ഒലിച്ചുപോയി. ഇത്തരം കേന്ദ്രങ്ങൾ പഞ്ചായത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ സ്ഥലത്ത് നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ വിജയകരമായിത്തന്നെ നടക്കും. വലിയ പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകില്ല. റാന്നി താലൂക്കാശുപത്രിക്ക് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ സംസ്ഥാന അവാർഡ് നൽകിയതുപോലുള്ള ഒരു നല്ല നീക്കംകൂടി നടക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ഇത് നന്നായി കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നത് മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (എം.എസ്.ഡബ്ല്യു.) പ്രോസസ്സിംഗ് പ്ലാന്റിനെക്കുറിച്ചല്ല, സ്വീവറേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിനെക്കുറിച്ചാണ്. അത് വലിയ പ്രശ്നമില്ല. മുമ്പ് സ്ഥെൽ കാരണം നടക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ അത് പൈപ്പിട്ട് ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനാൽ സ്വാഭാവികമായും ആളുകൾക്ക് സന്തോഷമാണ്. എം.എസ്.ഡബ്ല്യു. പ്രോസസ്സിംഗ് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ഒറ്റയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമല്ല. കാരണം, വളരെ ചെലവേറിയതാണ്. രണ്ടോ മൂന്നോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ചേർന്നായിരിക്കണം ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടത്. രണ്ടോ മൂന്നോ ജില്ലകളിലെ വേസ്റ്റ് ഒരു സ്ഥലത്ത് കൊണ്ടുപോയി പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുകയെന്നത് ഒരിക്കലും പ്രായോഗികമല്ല. കാരണം, ജനങ്ങൾ അതിന് സമ്മതിക്കുകയില്ല. ഒരു ജില്ലയിലുള്ളവർ മാത്രമല്ല, ഈ മൂന്ന് ജില്ലകളിലുള്ളവരും വലിയ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കും. ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ തന്നെയാണ് പ്രശ്നം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നല്ല കമ്പാർട്ടുമെന്റുള്ള വാഹനങ്ങളിലാണ് വേസ്റ്റ് കൊണ്ടുപോകുന്നത് എന്നാണ്. അതൊക്കെ സത്യമാണ്. ഇവിടെ എല്ലാ പ്ലാന്റുകളും വന്ന സമയത്ത് അതൊക്കെത്തന്നെയാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ പെരിന്തൽമണ്ണയിൽ ഒരു വേസ്റ്റ് പ്ലാന്റുണ്ട്. അത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത സമയത്ത് അന്നത്തെ പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഒരു സ്മെല്ലും ആർക്കും ഉണ്ടാകില്ല അഥവാ ഉണ്ടായാൽത്തന്നെ ഒരു ചെറുനാരങ്ങ ചീഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാലുണ്ടാകുന്ന സ്മെൽ മാത്രമേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂവെന്നാണ്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ ആ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് ആളുകൾക്ക് പോകാൻ സാധിക്കാത്ത രീതിയിൽ വേസ്റ്റ് കൂടിക്കിടക്കുകയാണ്. അവിടെ വേസ്റ്റ് തരംതിരിക്കുന്നില്ല. തരംതിരിക്കുന്നെങ്കിൽത്തന്നെ അവിടെ ഉൽപ്പാദിക്കുന്ന വേസ്റ്റ് കൂടുതലും ആളുകൾ കുറവുമാണ്. ആളുകളെ കിട്ടാനില്ലെന്നതാണ് വേറൊരു സത്യം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ആളുകൾ വന്നാണ് വേസ്റ്റ് ക്ലിയർ ചെയ്യുന്നത്. അത് വളരെ വലിയ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ...

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, എല്ലാവർക്കും വഴങ്ങിയാൽ നമ്മൾ നേരത്തെ ഉണ്ടാക്കിയ ധാരണ തെറ്റും. ഇന്നത്തെ ദിവസത്തെക്കുറിച്ച് ഓർക്കണം. എല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെട്ടും, നമ്മൾ സമയം പാലിക്കണം.

<u>ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ</u>: സർ, മാലിന്യം രണ്ടുരീതിയിൽ സംസ്കരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഫ്ലാറ്റുകളും വില്ലകളും നഗരത്തിൽ ധാരാളമായി പണിതുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഫ്ലാറ്റുകളിലും വില്ലകളിലും എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും കെട്ടിടം പണിയുമ്പോൾത്തന്നെ ചെയ്തുകൊടുക്കുമെങ്കിലും മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് മാത്രമായി അവിടെ യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണം. അതായത് ഇനി പണിയുന്ന ഫ്ലാറ്റുകളിലും വില്ലകളിലും അവിടെയുണ്ടാകുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ അവിടെവച്ചുതന്നെ സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പാടാക്കണം.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഫ്ലാറ്റുകളിലും മറ്റും അവരുടെ വേസ്റ്റ് അവർ തന്നെയാണ് ട്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അവരുടെ മട്ടുപ്പാവിലും ടെറസിലും പ്ലാന്റുണ്ട്. The Confederation of Real Estate Developers'

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Association of India (CREDAI) അക്കാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് ചെയ്യാത്ത ചില സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടാകുമായിരിക്കാം. ഒന്നുകിൽ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് കൃത്യമായി ചെയ്യുകയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോയി ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പല ആളുകളും പല മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും വന്ന് വളരെ വലിയ സംഖ്യ ചാർജ് ചെയ്തുകൊണ്ട് വേസ്റ്റ് വാങ്ങി മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽക്കൊണ്ടുപോയി ലാന്റ് ഫില്ലിംഗ് നടത്തുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും പഞ്ചായത്തുകൾക്കും കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും ഇതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൂടാ? നമുക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും ഉണ്ടാകുന്ന വേസ്റ്റ് അവിടെത്തന്നെ ഫിൽ ചെയ്യണം. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇഷ്ടംപോലെ ക്വാറികളും മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളും നമ്മുടെ കേരളത്തിലുള്ളതാണ്. എന്തുകൊണ്ട് നമുക്ക് അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുകൂടാ? ഞാൻ ഈ പ്ലാന്റ് വേണ്ട എന്നല്ല പറയുന്നത്. പ്ലാന്റ് നമുക്കാവശ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ 10 വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ചെയ്യേണ്ടിവരും. അല്ലാതെ വേറെ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം നമ്മളുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഏകദേശം 10,000 ടൺ വേസ്റ്റിന്റെ പകുതിപോലും ഇവിടെത്തന്നെ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല. ബാക്കിയൊക്കെ നമ്മുടെ തോട്ടിലും പുഴയിലും കിണറുകളിലുമുണ്ട്. അതൊരു വലിയ പ്രശ്നം തന്നെയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. ഇതൊരു നല്ല നിയമം തന്നെയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്</u>: സർ, അങ്ങ് മുൻ മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ കാതലായ ചില കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിവച്ചതും ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആറ് മാസം മുമ്പ് വീണ്ടും തറക്കല്ലിട്ടതുമായ കൊച്ചിൻ വേസ്റ്റ് എനർജി പ്ലാന്റ് ബ്രഹ്മപുരത്താണ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. പി. സജീന്ദ്രൻ എം.എൽ.എ.-യുടെയും എന്റെയും മണ്ഡലത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലാണ്. ആ പ്രോജക്ട് മാതൃകാപരമായ പ്രോജക്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിലാണ്. 500 ടൺ വേസ്റ്റ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യാൻ കഴിയും. അതിന്റെ എസ്.പി.വി. എന്നുപറയുന്നത് ജി.ജെ. ഇക്കോപവർ എന്നുപറയുന്ന ഒരു എസ്.പി.വി. ആണ്. രണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ അനുമതികൂടി കിട്ടിയാൽ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ കരാർതന്നെ 5 വർഷത്തേയ്ക്ക് ഏകദേശം 330 ടൺ വേസ്റ്റ് കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷൻ അവർക്ക് ഉറപ്പാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അതിൽനിന്ന് ഒരുദിവസം 10 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ബാക്കി വരുന്ന ആഷസ് കൊണ്ട് ഇഷ്ടികപോലുള്ള കാര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. ഇത് വലിയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതീക്ഷയോടെയാണ് കേരളം കാണേണ്ടത്. അത് പ്രായോഗികമാണോ; വിദേശത്ത് 40 പ്ലാന്റ് നടത്തുന്നവരാണ് എന്നാണ് അവർ അവകാശപ്പെടുന്നത്. അതിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയില്ല. ആ കാര്യം പ്രായോഗികമാണോ; അങ്ങ് ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്നു, അതുമായി ഇടപെട്ട ആളായതുകൊണ്ട് എന്താണ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അതിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ട ചർച്ചകൾ നടന്നതും കരാർ ഒപ്പുവച്ചതും യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. നമുക്ക് അവിടെ ഏകദേശം 100 ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ട്. കോർപ്പറേഷൻ അവിടെ നല്ല രീതിയിൽ പ്രോസസ്സിംഗ് നടത്തിയിരുന്നു. കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷൻ അവിടെ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് നല്ല രീതിയിൽ നടത്തിയിരുന്നതാണ്. അവിടെ ജനങ്ങൾക്കൊന്നും വലിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരു ഫാക്ടറി വരുമ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ ഇതുപോലുള്ള വലിയ വ്യവസായം വരുന്ന സമയത്ത് തൊട്ടടുത്ത് താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കൊന്നും പ്രശ്നമില്ല. പക്ഷെ അതുപോലെയല്ല മറ്റുള്ള കോർപ്പറേഷനുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുമുള്ളത് വിളപ്പിൽശാലയായാലും ഞെളിയൻ പറമ്പായാലും അവിടെയൊക്കെ വളരെ വലിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ വലിയ സമരങ്ങളുണ്ടാകാത്തതിന് കാരണം ആദ്യംതന്നെ ഏകദേശം 100 ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം ഇതിനുവേണ്ടി മാറ്റിവച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതുമാത്രമല്ല, വളരെ കൃത്യമായി നടക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ വലിയ പ്രശ്നങ്ങളില്ലാത്തത്. അതൊരു മോഡലാക്കി എടുത്ത് നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽ ചെയ്യാമെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ആ രീതിയിൽത്തന്നെ നമുക്ക് അവസാനം പോകേണ്ടിവരും. പക്ഷെ, പെട്ടെന്ന് ആ പ്ലാന്റുകൾ വന്നിട്ട് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കില്ല. എനിക്ക് അങ്ങയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് മറ്റൊരു വഴിയാണ്. ലോകം മുഴുവനും ലാന്റ് ഫില്ലിംഗ് നടത്തുന്നുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ നടക്കില്ല. സ്വാഭാവികമായും അക്കാര്യം ജനങ്ങളെ ബോധവത്കരിക്കണം. ലോകത്തുമുഴുവൻ ലാന്റ് ഫില്ലിംഗ് നടക്കുന്നു. ഡൽഹിയിൽ ഇതുപോലൊരു പ്ലാന്റുണ്ടായിരുന്നു. ആ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലല്ലോ, കുറച്ചുകാലം പ്രവർത്തിക്കും. പിന്നെ മതിയാക്കും. പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ വീണ്ടും പ്രവർത്തിപ്പിക്കും. പക്ഷെ അത് നടക്കുന്നില്ല. ബാംഗ്ലൂരിൽ എന്തെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങളും സമരങ്ങളുമുണ്ടായി. അവിടെയും ലാന്റ് ഫില്ലിംഗല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ഇവിടെ ജനസംഖ്യ വളരെ കൂടുതലാണെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ആൾതാമസമുണ്ട്. പക്ഷെ ഒഴിഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച് ലാന്റ് ഫില്ലിംഗ് നടത്തുന്നതായിരിക്കും നമുക്ക് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമംകൂടി ഇതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ നടത്തണം. ഇത് വേണ്ടായെന്നല്ല പറയുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ, ലാന്റ് ഫില്ലിംഗിന്റെ നടപടിക്രമം എന്താണ്?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഒരു മീറ്റർ ഹൈറ്റിൽ വേസ്റ്റിടും. അതിന്റെ മുകളിൽ ഒരു മീറ്റർ ഹൈറ്റിൽ മണ്ണിടും എന്നതാണ് രീതി.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ലാന്റ് ഫില്ലിംഗിനെപ്പറ്റി അറിയാൻ വേറെ ഒരു സ്ഥലത്തും പോകേണ്ടതില്ല. എറണാകുളത്തെ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലം മുഴുവൻ വേസ്റ്റ് ഇട്ട് നികത്തിയതിനുശേഷമാണ് സ്റ്റേഡിയമാക്കി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയത്. വേസ്റ്റിട്ട സ്ഥലമാണെന്ന് ഇപ്പോൾ കണ്ടാൽ നമുക്ക് തോന്നുമോ; മനോഹരമായ ഒരു സ്റ്റേഡിയമല്ലേ അത്?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അത്തരത്തിൽ സ്റ്റേഡിയം മാത്രമല്ല മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങളും നമുക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്ലാറ്റ്ഫോം ഉണ്ടാക്കാം. കേരളത്തിൽ ഇഷ്ടംപോലെ ക്വാറികളുണ്ട്. ആ കുഴികളിൽ ആളുകൾ വീണ് മരിക്കുകയാണ്. അത് ഫിൽ ചെയ്യണം. കുറച്ച് വേസ്റ്റ് ഇടുകയും കുറച്ച് മണ്ണിടുകയും വേണം. അങ്ങനെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. കൃഷിഭൂമിയാക്കാം, ഗ്രൗണ്ടാക്കാം അങ്ങനെ പല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാം. ആ രീതിയിലേയ്ക്കാണ് നമ്മൾ പോകേണ്ടതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അന്ന് അത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതിരുന്നത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം തമ്മിലും കൗൺസിലർമാർ തമ്മിലും പ്രശ്നമുണ്ടായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ പദ്ധതി നടപ്പിലാകാത്തത്. ഞാൻ ഇന്നും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനോട് അതിനെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചതാണ്. വളരെ കൃത്യമായി നടക്കുമായിരുന്നു. അന്ന് ഈഗോയുള്ളതുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ചെറിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണ് അത് ഡ്രോപ്പ് ചെയ്തത്. അത് വീണ്ടും റിവൈവ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ താൽക്കാലികമായി ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാം. പക്ഷെ ഇതല്ലാതാക്കേണ്ടതില്ല, നിർബന്ധമായും വേണം. 10 വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഇത് പ്രാക്ടിക്കലാകും. ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

12:00 Noon]

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവിടെ എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ച എല്ലാവരും പറഞ്ഞപോലെ, പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കാൻ വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള പദ്ധതിയായതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന സമയത്ത് പഞ്ചായത്തുകളുടെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടേയും ഏറ്റവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളിലൊന്നായിരുന്ന മാലിന്യ സംസ്കരണവും ശുദ്ധമായ കുടിവെള്ള വിതരണവും. ഈ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരുപാട് വീഴ്ചകളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. അതിനകത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, ഈ പ്രായോഗികതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുമ്പോൾ, ഊന്നൽ നൽകേണ്ടത് അതു സംബന്ധിച്ച വിശ്വാസ്യതയ്ക്കാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഈ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച സമയത്ത് അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന ആളുകൾ മുഴുവൻ ഈ പദ്ധതി ശരിയല്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് വലിയ രീതിയിലുള്ള സമ്മർദ്ദങ്ങളുണ്ടാക്കി, ആ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി എന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് അതേ ആളുകൾ ഈ പദ്ധതി ശരിയാണെന്നുപറഞ്ഞ് നാട്ടിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ആളുകൾ എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുമെന്നൊരു വലിയ പ്രശ്നം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ആ പ്രശ്നം തന്നെയാണ് ഇതിന്റെ ഉത്തരമെന്നുള്ളത് ആമുഖമായി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്ത് ഈ പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് ശരിയല്ലെന്നു പറഞ്ഞ് സമരം ചെയ്തു. അതുകഴിഞ്ഞ് അധികാരത്തിൽ വരുന്ന സമയത്ത് ഈ പദ്ധതി വേണമെന്നുപറഞ്ഞ് സമരം ചെയ്യുകയാണ്. നാളെയിവർ പ്രതിപക്ഷത്ത് വരുന്ന സമയത്ത് ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ പറ്റില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് വീണ്ടും സമരത്തിലേക്ക് പോകും. പിന്നെ ആളുകൾ നമ്മളെയെങ്ങനെ വിശ്വസിക്കും. അതാണിതിലെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ ഒരു തുടർച്ച വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിരവധിയായ മോഡലുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തും മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലുമൊക്കെയുണ്ട്. ഞാൻ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്ന സമയത്ത് മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആശ്രമമായ സേവാഗ്രാമിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിശീലനം ലഭിക്കുകയും മൂന്നുമാസം സേവാഗ്രാമിലെ പദ്ധതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും ജോലിചെയ്യുകയും ചെയ്ത ആളാണ്. എങ്ങനെയാണ് മാലിന്യം സംസ്കരിക്കേണ്ടത് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാട് അവിടെയുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പിന്നീട് ഞാൻ 2000-ത്തിൽ അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായ സമയത്ത് അവിടെ ഒരു മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങുന്നത്. കേരളത്തിലെ സ്വരാജ് ട്രോഫിക്കുവേണ്ടി പരിഗണിച്ചപ്പോൾ ആ പദ്ധതി തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും കേരളത്തിലെ മികച്ച പഞ്ചായത്തിനുള്ള അവാർഡ് ആ പദ്ധതിയാസ്പദമാക്കി ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ തന്നെ 2009-ലെ ഗ്രീൻ കേരള റിയാലിറ്റി ഷോയിലും അവാർഡിനർഹമായത് ആ പദ്ധതിയാണ്. ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, 2009-ലും 2010-ലും നമ്മൾ കൊണ്ടു വന്ന ഗ്രീൻ കേരള റിയാലിറ്റി ഷോ പോലുള്ള മാതൃകകളെ അംഗീകരിക്കാതെ പോകുകയും

വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ മാതൃക മാറ്റി കേന്ദ്രീകൃത രംഗത്തേക്ക് പോകുന്ന ചർച്ച നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുകയുമാണ്. ഇവിടെ എസ്.ടി.പി. (സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ്)-യുടെ കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട അഞ്ച് ജില്ലകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് എസ്.ടി.പി. ആരംഭിക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കോടതിയലക്ഷ്യവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലുമൊക്കെ സുപ്രീം കോടതിയിൽ നിന്ന് നമ്മൾ സമയം നീട്ടി വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് ഒരു സ്ഥലത്തും അത് സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഒരുപാട് സ്ഥലത്ത് നമ്മൾ എസ്.ടി.പി.-കൾ സ്ഥാപിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലും പ്രധാനപ്പെട്ട സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലും വലിയ ഫ്ലാറ്റുകളിലും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ ഭംഗിയായി നടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വികേന്ദ്രീകൃതമായി നടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലൊന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളില്ല. മറിച്ച് രണ്ടുമൂന്ന് ജില്ലകളിലെ സ്വീവേജ് മുഴുവൻ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ അവിടെയുള്ള ആളുകൾ എതിർക്കും. അതിനെ രാഷ്ട്രീയമായി വേർതിരിച്ച് കാണേണ്ട കാര്യമില്ല. വികേന്ദ്രീകൃതമായി നമുക്കെങ്ങനെയിത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നതുതന്നെയാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യം. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്ന് മിഷനുകൾ, ഏറ്റവും നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നാണ് അതിന് മാർക്കിട്ടുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഹരിത കേരളം മിഷൻ പരാജയമാണോ, ഹരിതകേരളം മിഷൻ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളെന്തൊക്കെയാണ്? ഹരിതകേരളം മിഷൻ പരാജയപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണോ നമ്മൾ കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്? തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ ലാലൂരിലാണ് ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ സുനിൽ കുമാർ അവിടെ മനോഹരമായ സ്റ്റേഡിയം പണിയാനിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്താണ് ഈ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നാണ് അവിടെയുള്ള ചർച്ചകളിൽനിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. വലിയ സമരങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണ് ലാലൂരിലെ മാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ച് ആ ഗ്രാമം വിമുക്തമായത്. എവിടെ വിഷയമുണ്ടായാലും ലാലൂർ മോഡൽ എന്നുപറയുന്ന സമരങ്ങളാണ് നാട്ടിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രീകൃതമായി രണ്ടോമൂന്നോ പഞ്ചായത്തുകൾ അല്ലെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ചേർത്ത് ഇതെങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരുപാട് ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാനിത് സൂചിപ്പിക്കാൻ കാരണം ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്വകാര്യ കമ്പനികളൊക്കെ മാതൃകാപരമായി നടക്കുന്ന പ്ലാന്റുകൾ വച്ച് ഇതിന്റെ ഡെമോ കാണിക്കാൻ വരാറുണ്ട്. ഈ ഡെമോ കാണിക്കുന്ന സമയത്ത് അവർക്ക് സംസ്കരിക്കാൻ പറ്റുന്നത് പരമാവധി 5, 10, 100 കിലോഗ്രാം വേസ്റ്റാണ്. നമ്മുടെ വേസ്റ്റെന്നു പറയുന്നത് ഇതുപോലെ വേർതിരിച്ച വേസ്റ്റല്ല. നമ്മളെല്ലാ വേസ്റ്റും കൊണ്ടുപോയി ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥലത്ത് ഡമ്പ് ചെയ്യുകയാണ്. അത് കൊണ്ടുവന്ന് വേർതിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഏത് സ്വകാര്യ കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിച്ചാലും ആദ്യത്തെ രണ്ടുമൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞാൽ ഈ പറയുന്ന കൃത്യതയൊന്നും അവിടെ നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അവരിത് കൂട്ടിയിട്ട് കത്തിക്കുകയെന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു തലത്തിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയില്ല. 1997-ലെ ജനകീയാസൂത്രണത്തിനുശേഷം കേരളത്തിൽ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും 10 ശതമാനം സംഖ്യ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുകയും അങ്ങനെ കോടാനുകോടി രൂപ നമ്മൾ ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ നല്ല നിലവാരത്തിലേക്ക് പോയിട്ടുമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യയിൽ മാതൃകയായി നിൽക്കുന്ന വളരെ മനോഹരമായ ജൈവ സംസ്ഥാനമാണ് സിക്കിം.

(അദ്ധ്യക്ഷ വേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്)

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ജനകീയാസൂത്രണത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തുടങ്ങിയ മാലിന്യ സംസ്കരണ സംരംഭങ്ങളെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരംഗമെന്ന നിലയിൽ ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലാരംഭിച്ച മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ 100 ശതമാനവും പ്രവർത്തനരഹിതമാണെന്നും ആ പണം മുഴുവൻ വേസ്റ്റായി പോയെന്നും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് അതാണ്. ഇവിടെ കണ്ടിന്യൂറ്റിയുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് വിജയകരമായി, 100 ശതമാനം എന്നു പറയുമ്പോൾ എന്റെ പഞ്ചായത്ത് ഒഴിവാക്കി നിർത്തേണ്ടി വരും. 2007-ൽ ആരംഭിച്ച ഈ പദ്ധതി 2018 ആയിട്ടും, മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്ന ആളിന്റെ വീട്ടിലെ ഒരാൾ മരിച്ചാൽപ്പോലും അവർ ആ പ്രക്രിയ തുടരുകയാണ്. 15000 മുതൽ 20000 രൂപ വരെ ഒരു മാസം അതിൽനിന്ന് ലാഭമുണ്ടാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന സ്ത്രീകളാണ് അവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പാരിക്കാട് കോളനിയിൽ 20 സ്ത്രീകളാണ് മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്നത്. അതിനോട് ചേർന്നാണ് അംഗൻവാടിയും സുബ്രമണ്യസ്വാമി ക്ഷേത്രവും കല്യാണമണ്ഡപവും മനോഹരമായ കുളവും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. കണ്ടിന്യൂയിറ്റിയാണ് ഇതിനകത്തെ ഒരു പ്രധാന വിഷയം. മാലിന്യമെങ്ങനെ സംസ്കരിക്കണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് നാട്ടിലെ ആളുകൾ ബോധവാന്മാരാകേണ്ടതുണ്ട്. സൂര്യൻ ഉദിക്കുന്നതിനുമുൻപ് മാലിന്യം സംസ്കരിക്കാവുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ ആളുകളെ ചിട്ടപ്പെടുത്തണം. നമുക്കറിയാമല്ലോ ഒരു വീട്ടിൽ എത്ര വൈകിയാണെങ്കിലും ആ വീട്ടമ്മ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കിടക്കുന്നതിനുമുൻപ് നാളെ രാവിലെ കഞ്ഞി വയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള പാത്രം കഴുകി വൃത്തിയാക്കും. അവർക്ക് രാവിലെ എഴുന്നേറ്റ് ആ പാത്രം കഴുകി വൃത്തിയാക്കി അരി വച്ചാൽ എന്താ കുഴപ്പം, അവർക്ക് അതിനകത്ത് കൃത്യതയുണ്ട്. അവർ ഇന്ന് പാകം ചെയ്ത എല്ലാ പാത്രങ്ങളും രാത്രി എത്ര വൈകിയാണെങ്കിലും കഴുകി വൃത്തിയാക്കിയിട്ടേ കിടക്കാൻ പോകുകയുള്ളൂ. രാവിലെ ചായയുണ്ടാക്കാനാണെങ്കിലും ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കാനാണെങ്കിലും അത്രയും വൃത്തിയുള്ള പാത്രങ്ങളിലാണ് അവർ ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നത്. അതേ രീതിയിൽ മാലിന്യമെങ്ങനെ സംസ്കരിക്കണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പൊതു ധാരണ അല്ലെങ്കിൽ പൊതു അറിവ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ആളുകൾക്കുണ്ടാകണം. രണ്ടോ മൂന്നോ ദിവസത്തെ ഡമ്പ് ചെയ്ത് കിടക്കുന്ന മാലിന്യം ഒരുമിച്ച് കൊണ്ടുപോയി ഒരു ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിൽ സംസ്കരിക്കാൻ കഴിയില്ല. 24 മണിക്കൂറിനുശേഷം അഴുകിയ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കാവുന്ന ഒരു ടെക്നോളജിയും ഈ രാജ്യത്ത് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു തർക്കവും ആ കാര്യത്തിലില്ല. കാരണം, ഇത് ജൈവവളമാക്കി മാറ്റാതെ ഒരു മാർഗ്ഗവും അതിലില്ല. ജൈവവളമാക്കി മാറ്റുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിൽ ബാക്ടീരിയകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആ ബാക്ടീരിയയെ നശിപ്പിച്ചുകളയുന്ന രീതിയിലുള്ള കെമിക്കൽ റിയാക്ഷൻ മാലിന്യത്തിനകത്ത് 24 മണിക്കൂറിനുശേഷം ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ വലിയ രീതിയിലുള്ള ചൂടിൽ ആ ബാക്ടീരിയകൾക്ക് ഒരു കാരണവശാലും വളരാൻ കഴിയില്ല. അതാണ് പ്രശ്നം. അതിനാൽ 24 മണിക്കൂറിനകം അല്ലെങ്കിൽ സൂര്യനുദിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മാലിന്യസംസ്കരണം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ലോകത്തൊരു ടെക്നോളജിക്കും ആ മാലിന്യത്തെ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ എല്ലാ ദിവസവും രാവിലെ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്നും ഒരുമിച്ച് ഈ കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് മാലിന്യം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ? അതിന് കഴിയില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: പത്ത് മിനിട്ടുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ പെട്ടെന്ന് അവസാനിപ്പിക്കാം. ഡോ. ടി.എം. തോമസ് ഐസക് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇല്ല. അദ്ദേഹത്തിന് ഇതിനകത്ത് ഡിസന്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്നെങ്കിൽ എന്നെക്കാൾ ആദ്യം എതിർക്കുക അദ്ദേഹമായിരിക്കും. കാരണം, കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ പ്രദേശങ്ങളിലും ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള സെമിനാറുകൾ നടന്നു. പത്തു-പന്ത്രണ്ട് സെമിനാറുകളിൽ ഞങ്ങൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയമാണിത്. പക്ഷെ മാതൃകാപരമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വികേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംസ്കരണം എങ്ങനെ വേണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ച ആളുകളുണ്ട്. പ്ലാസ്റ്റിക്കുകളും കുപ്പികളും എങ്ങനെ വേർതിരിക്കണം എന്നതിനൊക്കെ ധാരാളം മോഡലുകൾ നമ്മുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാട്ടിലുണ്ട്. നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാതെ പോകുന്നതാണ് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള പ്രശ്നം. കടകളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് വിൽക്കുന്നത് കർശനമായി നിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിട്ടും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് എന്തുകൊണ്ട് അത് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. പൊതുയിടങ്ങളിൽനിന്നും ഫ്ലക്സ് ബോർഡുകൾ പൂർണ്ണമായും മാറ്റണമെന്നുപറഞ്ഞ് ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവുവന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് എത്രയിടങ്ങളിൽ അത് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പല പഞ്ചായത്തുകളിലും എത്രയോ ഫ്ലക്സ് ബോർഡുകൾ കാണാൻ കഴിയും. ഇതിനകത്ത് കേന്ദ്രീകൃതമോ വികേന്ദ്രീകൃതമോ അല്ല വിഷയം. വിശ്വാസ്യതയാണ് വിഷയം. ഇന്ന് ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ നാളെ പ്രതിപക്ഷത്തുവരുമ്പോൾ ഇതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. അഞ്ച് വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ വികേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംസ്കരണം നല്ലതാണെന്നും കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംസ്കരണം പൊട്ടയാണെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് പ്രശ്നം. ആ രീതിക്കനുസരിച്ച് പ്രായോഗികമായി നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ഭരണകർത്താക്കളും ഉയർന്നാൽ മാത്രമേ ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയൂ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ കൊണ്ടുവന്ന ഭരണഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. ഭരണഘടന തങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറയുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ രീതി ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയില്ല. ശബരിമലയുടെ വിഷയത്തിൽ ഭരണഘടന, മാലിന്യത്തിന്റെ വിഷയത്തിൽ ഭരണഘടനയില്ല. തങ്ങൾക്കാവശ്യം വരുമ്പോൾ മാലിന്യം നല്ലതാണെന്നും തങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോൾ മാലിന്യം ദുർഗന്ധമാണെന്നും പറയുന്ന രീതി ഇതിനകത്തൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമാണ്. വിശ്വാസ്യത തന്നെയാണ് ഇതിനകത്ത് ഏറ്റവും പ്രധാനമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രായോഗികമല്ലാത്ത ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u>: സർ, ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള വളരെ പ്രാധാന്യമേറിയ വിഷയമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഒരു ബില്ലിലെ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ല. മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഉയർന്നുവരികയാണ്. പെരിങ്ങമ്മലയിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെതിരായിട്ട് സങ്കടജാഥ നടക്കുകയാണിപ്പോൾ. സർക്കാർ ഇത്തരം സംരംഭങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കുന്നതൊക്കെ ജനസാന്ദ്രത കൂടുതലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നത്. എന്റെ മണ്ഡലമായ മലപ്പുറത്ത് ഇൻകൽ എഡ്യൂസിറ്റി എന്നുപറയുന്ന വ്യവസായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വകുപ്പിന്റെ ഒരു കേന്ദ്രീകൃത സ്ഥലമുണ്ട്. ധാരാളം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും ചെരുപ്പ് ഫാക്ടറിയും മലപ്പുറം ഗവൺമെന്റ് വിമൻസ് കോളേജിന് സ്ഥലം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇവിടെയാണ്. ഇപ്പോൾ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതും പ്രസ്തുത സ്ഥലത്താണ്. വിളപ്പിൽശാലയിലും ഞെളിയൻപറമ്പിലും പെരിങ്ങമ്മലയിലുമൊക്കെ ഉണ്ടായതുപോലെ മലപ്പുറത്തും ഈ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെതിരായി ജനകീയ പ്രക്ഷോഭം ഉയർന്നുവരാൻ പോകുകയാണ്. ജനസാന്ദ്രതയും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുമുള്ള ഇവിടെ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുപകരം ഇതിനനുയോജ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുക്കണം.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, മാലിന്യ സംസ്കരണം ഒഴിച്ചുകൂടാൻ കഴിയാത്ത ഒന്നാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അറിയാം. പക്ഷെ പലപ്പോഴും ആരും ഇത് ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയും നമ്മുടെ മൂക്കിലേയ്ക്ക് ഇരച്ചുകയറുന്ന ദുർഗന്ധമാകുമ്പോൾ മാത്രം അതൊരു പ്രശ്നമായി വരികയും ചെയ്യുന്നൊരവസ്ഥയാണുള്ളത്. കേന്ദ്രീകരണവും വികേന്ദ്രീകരണവുമെന്നൊക്കെ പറയുന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഇതൊരു സംസ്കാരമായി മാറ്റാൻ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എഡ്യൂക്കേഷന്റെ ഭാഗമായി, നിർബന്ധമായും മാലിന്യത്തിന്റെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലൊരു ജീവിതചര്യ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട യുവമെമ്പർ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത് ഇതൊരു ബില്ലിലെ ഭേദഗതികൊണ്ട് പരിഹരിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രശ്നമല്ലെന്ന്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളെപ്പോലെ മോഡേൺ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ച് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ഫലപ്രദമായി എങ്ങനെ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് നമ്മൾ ആലോചിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികളിൽത്തന്നെ അത്തരമൊരു അവബോധം വളർത്തിയെടുത്ത് ഉറവിടത്തിൽത്തന്നെ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കാനുള്ള പദ്ധതി അവർക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയണം. അങ്ങനെയുണ്ടായാൽ മാത്രമേ വളരുന്ന തലമുറയിൽ ഇത്തരമൊരു അവബോധം വളർത്തിയെടുക്കാൻ സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. തുടക്കത്തിൽ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ എം.എൽ.എ. തടസ്സവാദം ഉന്നയിച്ചതുപോലെ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 243 W(a) (2) പ്രകാരം മാലിന്യ സംസ്കരണം ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റുകളുടെ അനിവാര്യ ചുമതലയിൽപ്പെട്ടതാണ്. ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റുകളുടെ അനിവാര്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചുമതലയിൽപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ഇപ്പോൾ അവരിൽ നിന്നെടുത്ത് സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതോടുകൂടി ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ എന്തെങ്കിലും പഠനം ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സ്ട്രെംഗ്തൻ ചെയ്യിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്. ഒന്നോ രണ്ടോ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാനും ഫലപ്രദമായി പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനും കഴിയാത്തപക്ഷം ഒരു ബ്ലോക്ക് ഒരു യൂണിറ്റാക്കി എടുക്കുക വഴി ബ്ലോക്ക് തലത്തിൽ ആറോ ഏഴോ പഞ്ചായത്തുകളുണ്ടാകും. ഒരു ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനെ ഈ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ച് ഒരു യൂണിറ്റാക്കിയെടുത്ത് നല്ല രീതിയിൽ ഒരു സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സർക്കാരിന് ആലോചിച്ചുകൂടേ? അതുപോലെ രണ്ടോ മൂന്നോ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ചേർന്ന് ക്ലസ്റ്റർ രൂപീകരിച്ച് ഇതിന്റെ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തണം. നമ്മൾ പബ്ലിക് സെക്ടറിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നവരാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് എപ്പോഴും പ്രൈവറ്റ് മേഖലയ്ക്ക് എതിരായി ചിന്തിക്കുന്നവരാണ്. ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം സർക്കാർതന്നെ നേരിട്ടിടപെട്ട് ഇതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമം ഉണ്ടാകണം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരം ഓരോന്നായി കവർന്നെടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് 1994-ൽ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലികാ സംവിധാനം കൊണ്ടുവന്നത്. പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലികാ സംവിധാനത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്ന നടപടികളാണ് തുടരെത്തുടരെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തുടർന്നാണ് പഞ്ചായത്തുകളുടെ അനിവാര്യ ചുമതലയായ മാലിന്യ സംസ്കരണം സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കാൻ പോകുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റ് എന്ന ആശയം ഇവിടെ ഇല്ലാതാകാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപിതാവ് വിഭാവന ചെയ്ത ഗ്രാമസ്വരാജ്, അധികാരം ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൈമാറുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഓരോ ഗ്രാമത്തിലെയും വികസന പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെ തിരുവനന്തപുരത്തും ഡൽഹിയിലുമൊക്കെയിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഓരോ ഗ്രാമത്തിലെയും പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകിയത്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഗ്രാമസഭകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ വാർഡ്സഭകളും ചേർന്ന് വികസന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ആക്ടിന് വിരുദ്ധമായ സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഗ്രാമസഭകളെയും പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതികളെയും

നോക്കുകുത്തികളാക്കി മാറ്റി. അവർക്ക് യാതൊരു അധികാരവുമില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ഓരോ അധികാരവും ദിവസേന കവർന്നെടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1996-ൽ ശ്രീ. പാലൊളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിക്ക് നാന്ദി കുറിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ജനകീയാസൂത്രണമെന്ന പേരുമാത്രമേയുള്ളൂ. ജനങ്ങളല്ല പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ബില്ലിൽ ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്നതോടൊപ്പം സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികൾ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് പഞ്ചായത്തുകളുടെമേൽ അമിതഭാരം ഏൽപ്പിക്കുകയാണ്. നാല് മിഷനുകൾ ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഒന്ന് "ലൈഫ് പദ്ധതി" ആണ്. പ്രായോഗികവത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളല്ല സർക്കാർ നൽകിയത്. എത്രയോ ഭവന പദ്ധതികൾ വളരെ ഭംഗിയായി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുമെല്ലാം നിരവധി ഭവന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകളോടും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളോടും ഇനി നിങ്ങൾ ഭവന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ട, ഗവൺമെന്റ് ലൈഫ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ട് രണ്ടരക്കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. എത്രയാളുകൾക്ക് ലൈഫ് പദ്ധതിപ്രകാരം വീടുകൾ നൽകിയെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ലൈഫ് പദ്ധതിയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഒന്ന്, 20 ശതമാനം നിർബന്ധമായും ലൈഫ് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വകയിരുത്തണമെന്നതാണ്; അങ്ങനെയാണ് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം. ലൈഫ് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നെടുക്കുന്ന കടത്തിന്റെ പലിശയടയ്ക്കാൻ 15 കൊല്ലക്കാലത്തേയ്ക്ക് പദ്ധതി വിഹിതം കൊടുക്കുമ്പോൾ, ഉറവിടത്തിൽ തന്നെ വിഹിതം കട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളെ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടത് ഗ്രാമസഭയാണെന്നാണ് പഞ്ചായത്ത് രാജിൽ പറയുന്നത്. എന്നാൽ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തിയത് ഗ്രാമസഭയിൽ നിന്നല്ല, സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഏജൻസികളാണ്. എല്ലാ തരത്തിലും വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണം അട്ടിമറിച്ച് കേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണത്തിലേക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ നിബന്ധനയിൽ മറ്റൊരു കാര്യം പറയുന്നത്, റേഷൻ കാർഡുള്ളവർക്കേ വീട് ലഭിക്കൂ എന്നാണ്. റേഷൻ കാർഡിനുവേണ്ടി വീടില്ലാത്ത ഒരാൾ അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ സിവിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സപ്ലൈസിൽ നിന്നും റേഷൻ കാർഡ് ലഭിക്കുമോ? സിവിൽ സപ്ലൈസ് നിയമപ്രകാരം ഒരാൾ മാറിതാമസിച്ച്, വേറെ വീടുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ റേഷൻ കാർഡ് കിട്ടുകയുള്ളൂ. വീടില്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് റേഷൻ കാർഡ് ലഭിക്കുകയില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് 10 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഇത് പഞ്ചായത്തും ജനങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. റേഷൻ കാർഡുണ്ടെങ്കിലേ വീട് കൊടുക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ പറയുമ്പോൾ വീടുണ്ടായാലേ റേഷൻ കാർഡ് കൊടുക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണ് സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പിന്റെ നിലപാട്. അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കണം.

ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, വീടില്ലാത്ത ആളുകൾ വാടക വീടുകളിലാണ് താമസിക്കുന്നതെങ്കിൽ റേഷൻ കാർഡ് കൃത്യമായി ലഭിക്കും. ഒരു തടസ്സവുമില്ല. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയില്ലേ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അതിന്റെ അർത്ഥം ലൈഫ് പദ്ധതി പ്രകാരം ഒരാളിന് വീട് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ കൂട്ടുകുടുംബത്തിൽനിന്നും മാറി ആദ്യം വാടക വീട്ടിൽ പോയി താമസിച്ച് റേഷൻ കാർഡിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ട് അത് വാങ്ങിവന്നാൽ വീട് നൽകാമെന്നതാണോ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്; അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അത് തുറന്ന് പറയണം. ആകെ നാല് ലക്ഷം രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതിന് നിബന്ധന വച്ചിരിക്കുകയാണ്. 400 സ്ക്വയർഫീറ്റേ പാടുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, അതിന്റെ കൂടെ രണ്ട് ബെഡ്റൂം....

മി. ചെയർമാൻ: ലൈഫ് പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് വേറെ ചർച്ച ചെയ്യാം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണിത്. ഇത് വേറെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ സമയമില്ലല്ലോ. നമുക്ക് ശബരിമല വിഷയവും ഡോ. ജലീലിന്റെ ബന്ധുനിയമന വിവാദവും ചർച്ച ചെയ്യാനുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: 11 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, വിഷയത്തിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ലൈഫ് പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അതിൽ രണ്ട് ബെഡ്റൂം വേണം, കിച്ചൺ വേണം, ടോയ്ലെറ്റ് വേണം, സ്വീകരണ ഹാൾ വേണം, ഒരു സിറ്റൗട്ട് വേണം. ഇതെല്ലാം 4 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഉണ്ടാക്കണം. ഇതെങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്?

മി. ചെയർമാൻ: ഉച്ചയ്ക്ക് 1.00 മണിക്ക് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ പ്രത്യേക ചർച്ചയുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ആകെ നാല് ലക്ഷം രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത് എന്നിട്ടാണ് ഇതെല്ലാം വേണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഇതൊക്കെ പ്രായോഗികമാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കാതെ വെറുതെ പഞ്ചായത്തുകളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് ഇതിന്റെ ഗുണഫലം ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മൂക്കുകൊണ്ട് "ക്ഷ" വരപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പിന്നെ "ആർദ്രം" പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് വലിയ വർത്തമാനമെല്ലാം പറയുന്നുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്..... മറ്റ് വിഷയങ്ങളിലേക്ക് കടക്കരുത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: ഇതും പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ആർദ്രം പദ്ധതിവഴി ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളിൽ ഡോക്ടർമാരെയും സ്റ്റാഫിനെയും നിയമിച്ചാൽ അവരുടെ ശമ്പളം പഞ്ചായത്ത് കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ഇതൊന്നും ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഒരു ഭാഗത്ത് പഞ്ചായത്തുകളുടെമേൽ അമിതഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നു, മറ്റൊരു ഭാഗത്ത് അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്നു. ഈ ഇരട്ട നീതിയാണ് ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുമില്ലാതെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അതിശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജിനുവേണ്ടി ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. 2018 സെപ്റ്റംബർ 15-ന് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന ഈ ബിൽ പുതിയ വെല്ലുവിളികളെ നേരിടാൻ പ്രാപ്തമാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടിയുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ജനങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്ത് അധികാരവും പണവും ജനങ്ങളെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ആദരണീയനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിജയൻ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നതാണ് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നയം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

ജാതിഭേദം മതദ്വേഷം ഏതുമില്ലാതെ
സർവരും സോദരത്വേന വാഴുന്ന
മാതൃകാസ്ഥാനമാണിത്.

കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദീർഘ വീക്ഷണത്തോടുകൂടിയുള്ള പദ്ധതി നിർവ്വഹണമാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും പഞ്ചായത്തിനും ഒറ്റയ്ക്കൊറ്റയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതിന്റെ പരിധിക്കപ്പുറം കൂട്ടായ സംരംഭമാണ് സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ഒന്നിച്ചുള്ള കൺസോർഷ്യം ഇവിടെ ഫലപ്രദമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രശ്നം അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ളതുതന്നെയാണെന്ന് ഈ സർക്കാർ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇന്ന് നടക്കും, ഇന്ന് നടക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്ന ഇച്ഛാശക്തിയില്ലാത്ത ഗവൺമെന്റ് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ പല കാര്യങ്ങളും ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി നടത്തുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്ന് കേരളം ഭരിക്കുന്നത്. ഗെയിൽ പൈപ്പ്ലൈൻ, ദേശീയ പാത, കണ്ണൂർ എയർപോർട്ട്, കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ട് ഇതെല്ലാം വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി പ്രാവർത്തികമാക്കിയത് ഈ സർക്കാരാണ്. ഒരു സർക്കാരിന് ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള ഒരു നേതൃത്വം വേണം.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ബില്ലിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്നാണ് സംസാരിക്കേണ്ടത്. എയർപോട്ട്, ഗെയിൽ ഇവയെക്കുറിച്ചൊക്കെ എന്തിനാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ഇത് ശരിയല്ല. ഇന്ന് മൂന്ന് ബിൽ പാസ്സാക്കാനുണ്ട്. അതുകൂടാതെ അടിയന്തരപ്രമേയവും ചർച്ചയ്ക്ക് എടുക്കുന്നുണ്ട്.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: കഴിയുന്നത്ര ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കണം.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: അങ്ങനെയല്ല, ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് മാത്രമേ സംസാരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നതാണ് നിയമം.

<u>ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി</u>: സർ, ഇവിടെ ആരെല്ലാം ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിച്ചെന്ന് എനിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് മഹാപ്രളയത്തിന്റെ

ദുരന്തത്തിൽനിന്നും ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ നീന്തിക്കയറി, കരയുകയല്ല ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്. എല്ലാവരെയും കൂട്ടുപിടിച്ച് എല്ലാവരുമായും സമവായമുണ്ടാക്കി മതേതര വിശ്വാസത്തോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയതുകൊണ്ടാണ് അത്ഭുതകരമായ മാറ്റങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഐക്യത്തോടെയും ഇച്ഛാശക്തിയോടെയും നടപ്പുവർഷത്തെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണവും വരും വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പദ്ധതി രൂപീകരണവും ഈ ബില്ലിലൂടെ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നു; അത് പറയണോ? മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽനിന്നും നേരിട്ടോ സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഏജൻസി മുഖേനയോ മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും സംസ്കരിക്കുന്നതിനും കഴിയണമെന്നതന്നെയാണ് ഈ സർക്കാർ പറയുന്നത്. അത് ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കും. ആർക്കും അതിലൊരു സംശയവുംവേണ്ട. പദ്ധതി രൂപീകരണവും നിർവ്വഹണവും ഒച്ചുവേഗത്തിൽ നടത്തിയിരുന്ന സർക്കാരാണ് മുമ്പുണ്ടായിരുന്നത്. ആ കാഴ്ചയല്ല ഇപ്പോൾ കാണുന്നത്. എന്തെല്ലാം പ്രകോപനങ്ങളുണ്ടായി; എന്തെല്ലാം പ്രതിഷേധങ്ങളുണ്ടായി; എന്തെല്ലാം പ്രതിസന്ധികളുണ്ടായി; അവയെല്ലാം നീന്തിക്കടക്കുന്ന ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റും നേതൃത്വവും പദ്ധതികൾ ശാസ്ത്രീയമായി നടപ്പിലാക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് ഇവിടെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റും വരുന്നുവെന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഒരു പ്ലാറ്റ്ഫോം മാത്രം ചെയ്യുതുകൊണ്ടൊന്നും വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് പൂർത്തിയാവുകയില്ല. എന്തുകൊണ്ട് അന്ന് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അതിലൊരു ശാസ്ത്രീയ സമീപനം സ്വീകരിച്ചില്ല. നവകേരള നിർമ്മിതിയിൽ അത്ഭുതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അതിന് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടത് മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനാണ്. അത് ഞാൻ അടിവരയിട്ട് പറയുന്നു. ജാതി പഞ്ചായത്തുകളും നാട്ടുപ്രമാണി പഞ്ചായത്തുകളും കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്ന ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനമല്ല കേരളമെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. നവകേരള നിർമ്മിതിക്കായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളായി മാത്രമേ ഈ മിഷനുകളെ നോക്കിക്കാണാനാകൂ. ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ നീരാളിപ്പിടിത്തത്തിൽനിന്ന് ജനകീയാസൂത്രണം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച വമ്പിച്ച സാദ്ധ്യതകളിലൂടെയാണ് ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. ഹരിത സംസ്കൃതി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ആരോഗ്യ പദ്ധതിയായ 'ആർദ്രം' പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം, സമ്പൂർണ്ണ പാർപ്പിട സുരക്ഷ പദ്ധതിയായ 'ലൈഫ് ' എല്ലാം ലോകത്തിനുതന്നെ മാതൃകയാണ്. ഇതെല്ലാം ജനകീയ വികസന ദൗത്യങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട ദിശാബോധം നൽകാൻ പ്രാപ്തമാകുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ 'ലൈഫ് മിഷൻ' ഉൾപ്പെടെയുള്ള പുതിയ 'നവകേരള മിഷൻ' പ്രവർത്തനങ്ങൾ വല്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നു എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ് ഇവർ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ആരോഗ്യമേഖലയിലും 'ഹരിതമിഷൻ' ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാർഷിക മേഖലയുമെല്ലാം നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് വേണമെങ്കിൽ പ്രവർത്തിക്കാമെന്നുള്ള നിലപാടിലായിരുന്നു അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ്. ഇപ്പോൾ അവർക്ക് ബഡ്ജറ്ററി സപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുകയാണ്; അവർ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെന്ന് മാത്രമല്ല, ബഡ്ജറ്ററി സപ്പോർട്ട് ഒരുകാലത്തുമില്ലാത്തതുപോലെ കേരളത്തിലെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും പൊതുജനാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും.........

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരണം.

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, ചോദ്യത്തിലേയ്ക്കാണ് വരുന്നത്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ബഡ്ജറ്ററി സപ്പോർട്ട് കൊടുത്ത് ആയിരക്കണക്കിന് തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ച്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കാൻ നടത്തുന്ന ഈ പരിശ്രമത്തെ ഇങ്ങനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയാണെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഇവിടെയില്ല. അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. പ്രളയദുരന്തത്തിൽ എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്ന, പ്രതീക്ഷ നൽകുന്ന ഒട്ടേറെ പദ്ധതികൾക്ക് പുതിയ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ മുൻഗണന നൽകുന്നുണ്ട്, അതിലൊന്നാണ് മാലിന്യസംസ്കരണം. സാങ്കേതികമായ ഉള്ളടക്കത്തിലും ദീർഘവീക്ഷണത്തിലും മെച്ചപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പദ്ധതികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അതിൽ രാഷ്ട്രീയം കാണരുത്.

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും സംസാരിക്കുമ്പോൾ 'ലൈഫ് മിഷൻ' പദ്ധതിപ്രകാരം 4 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തതുകൊണ്ട് അവർ എന്ത് ചെയ്യുമെന്നുള്ള ചോദ്യം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. 4 ലക്ഷത്തിനപ്പുറമേ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കുടുംബശ്രീക്കാർക്ക് തൊഴിലടക്കം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്ക് സൗജന്യമായി കട്ട നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യവും അതിന്റെ ഭാഗമായി ഏകദേശം അൻപതിനായിരം രൂപയോളം അവർക്ക് കൂടുതൽ കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യവും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് 2 ലക്ഷം രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. ഇപ്പോൾ 4 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതൊരു വലിയ മാറ്റമാണ്. ജൈവ വൈവിദ്ധ്യ മാനേജ്മെന്റ്, പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, ദുരന്തനിവാരണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ച്, പ്രാദേശിക ഇടപെടൽ ആശയവ്യക്തതയോടുകൂടി ബോധവൽക്കരണം നടത്തിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇത് ശാശ്വതമാക്കാൻ കഴിയുള്ളൂവെന്നത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇവിടെ ചരിത്രവും സംസ്കാരവും അടയാളപ്പെടുത്തുന്നത് എഴുത്തുകാരന്മാരും കലാകാരന്മാരും ജനകീയ നേതാക്കളുമാണ്. മതനിരപേക്ഷത ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ആഴവും ആക്കവും കൂടും. മഹാ ദുരന്തങ്ങളെ സമചിത്തതയോടെ നേരിട്ട നമ്മൾ പ്രളയാനന്തര പുനർനിർമ്മാണം സർഗ്ഗാത്മകമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണം എവിടെയും ഒരു കീറാമുട്ടിയാകരുത്. ഇത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെയോ വലതുപക്ഷത്തിന്റെയോ പ്രശ്നമല്ല, ജനങ്ങളുടെയും സാധാരണക്കാരുടെയും പ്രശ്നമാണ്. കേരള മാതൃകയെ പുച്ഛിക്കുകയും ജപ ഘോഷയാത്ര സംഘടിപ്പിച്ചും ക്ഷേത്ര വരുമാന സ്രോതസ്സ് നശിപ്പിക്കുകയും ജനങ്ങളിൽ ഭിന്നിപ്പും ജാതീയതയും വളർത്തി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന അഭിനവ വിശ്വാസ കോമരങ്ങളെ ജനം തിരിച്ചറിയുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളുമായി നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയൂ.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, 'ആമയെ ചുടുമ്പോൾ മലർത്തി ചുടണെ രാമനാരായണ' എന്ന് പറയുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. അതാണിവിടെ നടക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: 10 മിനിറ്റായി ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, നല്ല നല്ല കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒന്നുകിൽ പ്രതിഷേധിക്കും, അല്ലെങ്കിൽ ഇറങ്ങിപ്പോകും, അല്ലെങ്കിൽ സത്യാഗ്രഹം ചെയ്യും, ഇതൊക്കെ മാറി ഒന്നിച്ച് നിൽക്കണം. ഒന്നിച്ച് ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണം. അതിലൊന്നാണ് മാലിന്യസംസ്കരണം; നമുക്ക് കൂട്ടായി ഒരുമയോടെ ക്രമസമാധാനം പാലിക്കാനും വികസന പ്രക്രിയയിൽ പങ്കാളിയാകാനും ഒന്നിച്ചുനിൽക്കണം. ഒരു വർഗ്ഗീയതയ്ക്കും നുഴഞ്ഞുകയറാനുള്ള ഇടമല്ല കേരളം എന്നുറപ്പിച്ച് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ നമുക്കൊന്നിച്ച് കഴിയണം. അഭിനവ വിശ്വാസികൾക്കെതിരെ, സ്ത്രീ സുരക്ഷാ പദ്ധതികൾ അട്ടിമറിക്കുന്നവർക്കെതിരെ, സ്ത്രീകളുടെ പരിപൂർണ്ണ സുരക്ഷിതത്വത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ കരുതലും ഉറപ്പുവരുത്തി സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ ബില്ലിലെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞതോടൊപ്പം വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾക്കെതിരായി ഒരുമിച്ച് നിൽക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ സഖാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞത് ഹിന്ദുത്വവാദികളുടെ ആചാരങ്ങൾ പകർത്തലല്ല വർഗ്ഗസമരമെന്നാണ്. അതുപോലെ ജാതി സംഘടനകൾക്കൊപ്പമുള്ള സമരം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിപ്ലവമല്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങ് ആ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, അത് നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകാത്തതു കൊണ്ടാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: 11 മിനിറ്റ് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, നമ്മൾ മാലിന്യ സംസ്കരണം എങ്ങനെ നടത്തണമെന്നുള്ളത് തീരുമാനിച്ചാൽ പോരേ? എന്റെ മൂന്ന് പഞ്ചായത്തിലും ഇപ്പോൾ റോസാപ്പൂ ബൊക്കെയാണ് വാങ്ങുന്നത്. പ്ലാസ്റ്റിക്ക് ബൊക്കേ വാങ്ങുന്നത് നിർത്തുകയാണ്. അതിന് മന്ത്രി സാക്ഷിയാണ്. 'എന്റെ മാലിന്യം എന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്" എന്നത് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ വലിയ വലിയ കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയും. അതിനൊരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടേ?

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഭേദഗതി പിന്നെയും ചെയ്യാമല്ലോ. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു പഞ്ചായത്തായ നടുവണ്ണൂരിൽ ഗ്രീൻ പ്രോട്ടോക്കോൾ പാലിച്ച് ഹരിത കല്ല്യാണം, ഹരിത ഗൃഹപ്രവേശം തുടങ്ങിയവ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെയൊന്നും മാലിന്യം ഉണ്ടാകില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: പല സ്ഥലത്തും ഇങ്ങനെ നടക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, വാഴയില, ഈന്തുതട്ട, കുരുത്തോല തുടങ്ങിയവ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള 13 കല്ല്യാണം നടന്നതേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ഇനിയുള്ള രണ്ട് കല്ല്യാണത്തിനും പങ്കെടുക്കാൻ പോകുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ശരി. ഭേദഗതിയിലേയ്ക്ക് വരാം.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, കായംകുളത്ത് ഒരു മുസ്ലീം വീട്ടിൽ ഹരിത കല്ല്യാണം മനോഹരമായി നടത്തി. ഇത് നമ്മുടെ നിത്യ ജീവിതത്തിലുണ്ടാകണം. ഹരിത പ്രോട്ടോക്കോളനുസരിച്ച് ഇതുപോലെ നടത്താൻ നമ്മുടെ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും സാധിക്കും.

മി. ചെയർമാൻ: ഇത് കഴിഞ്ഞ് പ്രളയത്തിന്റെ ചർച്ചകൂടിയുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. അന്തരീക്ഷ മാലിന്യത്തെക്കുറിച്ച് പല അഭിപ്രായങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ കുറെനാൾ അതിന്റെ പിന്നാലെയായി. പിന്നെ എവിടെയാണ് വികസന പ്രവർത്തനം നടക്കുക? ഒരാൾ പറഞ്ഞത് ഗവൺമെന്റിനെ താഴെയിടുമെന്നാണ്. അത് തന്നെ വലിയ മാലിന്യമാണ്. ആ മാലിന്യമാണ് ജനങ്ങളെ പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നത്. അവർക്ക് പ്രായോഗികമായി ചിന്തിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനുമുള്ള അവസരം കൊടുക്കുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. മതനിരപേക്ഷ മനസ്സുകളെ പേടിപ്പിക്കുന്ന ഗുണ്ടാപ്രവർത്തനങ്ങൾ തിരിച്ചറിയണം. സാമൂഹ്യ മനസ്സറിഞ്ഞുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്താൻ കഴിവുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുക തന്നെ ചെയ്യും. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാറിനുവേണ്ടി ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനെത്തുടർന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താകെ ഒരു സാമൂഹികാവബോധം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സമ്പൂർണ്ണ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം അനിവാര്യമാണെന്ന ബോധ്യം കുട്ടികളിൽവരെ എത്തിക്കാൻ ഇന്ന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിനും ശുചിത്വ പ്രവർത്തനത്തിനുമുള്ള ഇന്ത്യാ ടുഡേയുടെ സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് സ്റ്റേറ്റ് കോൺക്ലേവിന്റെ ഈ വർഷത്തെ പുരസ്കാരം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ലഭിച്ചത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കേരളീയ സമൂഹത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. എല്ലാ അംഗങ്ങളും ബില്ലിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാനും അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് പോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നത്തെ കേരളീയ സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങൾ പറയേണ്ടതുണ്ടെന്ന രാഷ്ട്രീയബോധം എനിക്കുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും ഞാൻ അതിന് തുനിയുന്നില്ല. പരിസ്ഥിതിക്ക് കോട്ടം തട്ടാതെ എങ്ങനെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താമെന്ന ശാസ്ത്രീയ കാഴ്ചപ്പാടും ആസൂത്രണവും ഓരോ തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിനുമുണ്ടാകണം. പൊതുവായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മാത്രമേ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുകയുള്ളൂ. ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റെയും ഭൂമിശാസ്ത്രപരവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനസംഖ്യാപരവുമായ പ്രത്യേകതകൾ കണക്കിലെടുത്താകണം അവിടത്തെ പ്രാദേശിക ആസൂത്രണം നടത്തേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അതിനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയെങ്കിലും അത് വേണ്ടരീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. തീർച്ചയായും ഈ ഗവൺമെന്റ് അത് ശക്തമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ അതിലൊരു എതിർപ്പ് പ്രതിപക്ഷത്തു നിന്നുണ്ടാവുകയില്ലെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്ന അവസ്ഥ ഇതിന്റെ പിന്നിലില്ല. ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ഭരണസമിതികൾക്ക് നടപ്പിലാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റ് ചില മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ സഹായത്തോടെ അവിടെയുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കാൻ എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന സമീപനമാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നത്. അല്ലാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെയോ അധികാരങ്ങളെടുത്ത് ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് ആ പ്രശ്നത്തിലേയ്ക്ക് ഇടപെടുക എന്നുള്ളതല്ല. പൊതുസമൂഹത്തിനുവേണ്ടി എങ്ങനെ ആ മാലിന്യം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ കഴിയും എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതി ഈ ബില്ലിലൂടെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അത് കേരളീയ സമൂഹം ആഗ്രഹിക്കുന്നതാണ്. ആളുകൾക്കെല്ലാം നല്ല വൃത്തിയിൽ നടക്കണമെന്നും വൃത്തിയുള്ള വീട് വേണമെന്നുമുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും മാലിന്യം എങ്ങനെ സംസ്കരിക്കാമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് യാതൊരു രൂപരേഖയുമില്ല. ചില മൃഗങ്ങളിൽ നിന്നും പക്ഷികളിൽ നിന്നും നാം അത് പഠിക്കേണ്ടതാണ്. എങ്ങനെ അവരുടെ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കണമെന്ന് അവർ ശീലിച്ചു വരികയാണ്. പട്ടിക്കും പൂച്ചയ്ക്കും ചില പക്ഷികൾക്കും മാലിന്യം എങ്ങനെ മറവുചെയ്യണമെന്ന ധാരണയുണ്ട്. എന്നാൽ അതുപോലുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ നാം നമ്മുടെ മാലിന്യം വലിച്ചെറിയുന്ന സംസ്കാരത്തിലേയ്ക്ക് മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ആരോഗ്യമുള്ള തലമുറയെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരമൊരു സമീപനം കൈക്കൊള്ളുന്നത്. തീർച്ചയായും ആ സമീപനത്തെ ഞാൻ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. കേരളാ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനത്തിലൂടെ ഹരിത കേരള മിഷന്റെ ഭാഗമായി ഇന്ന് കേരളത്തിൽ എണ്ണിയാൽ തീരാത്തത്ര ചെറുതും വലുതുമായ പദ്ധതികളാണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വരട്ടാർ മുതൽ പരിശോധിച്ചാൽ എണ്ണിയെണ്ണി പറയാൻ സാധിക്കുന്ന പല പദ്ധതികളുമുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് കേരളത്തിലെ ഏഴ് ജില്ലകളിൽ വലിയ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നത്. നേരത്തെ ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ,

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ഞെളിയൻപറമ്പിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് ആരംഭിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഒരു പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാം. ഭവിഷ്യത്തുകളോ ദൂഷ്യവശങ്ങളോ ഉണ്ടോയെന്നുള്ള പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിലാകമാനം വിപുലമായ തോതിൽ ആ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. എല്ലാം കേന്ദ്രീകരിച്ചുവേണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാട് നമുക്കില്ല. വികേന്ദ്രീകരണം അനിവാര്യമാണ്. പക്ഷെ പിന്നിട്ട വർഷങ്ങളുടെ സാഹചര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് കേരളത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ സഹായിക്കണമെന്നും ലോക്കൽ ബോഡികളെ അല്ലെങ്കിൽ ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനങ്ങളെ എങ്ങനെ സഹായിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നുമുള്ള ഒരാലോചനയാണ് ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തുന്നത്. അതായത് മാലിന്യമില്ലാത്ത കേരളമുണ്ടാക്കാൻ കേരളീയ സമൂഹമാകെ മുന്നോട്ടുവരണമെന്നതാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ആ രീതിയിൽ പോകുമ്പോൾ മാത്രമേ മാലിന്യമില്ലാത്ത രീതിയിൽ നാടിനെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നം കൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 1938-ൽ ഇന്ത്യൻ സയൻസ് കോൺഗ്രസിൽ അയച്ച സന്ദേശത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, "ഇന്ത്യയിലെ പട്ടിണി, ദാരിദ്ര്യം, നിരക്ഷരത, ശുചിത്വമില്ലായ്മ, അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ, ജീർണ്ണിച്ച ആചാരങ്ങൾ, ഉപയോഗിക്കപ്പെടാതെ പാഴായിപ്പോകുന്ന വിഭവങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്കെല്ലാം ഉചിതമായ പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ ശാസ്ത്രത്തിനേ കഴിയൂ". ആ വഴിയിലേയ്ക്ക് ശാസ്ത്രീയ നേട്ടങ്ങൾ എങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നും മാലിന്യമില്ലാത്ത സമൂഹം എങ്ങനെ പടുത്തുയർത്താമെന്നുമുള്ള പരിശ്രമമാണ് മന്ത്രി ഈ ബില്ലിലൂടെ നടത്തുന്നത്. തീർച്ചയായും കോൺഗ്രസ് അക്കാര്യം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. അനിൽ അക്കര സൂചിപ്പിച്ചകാര്യം സ്വാഗതാർഹമാണ്. വൈകിയ വേളയിൽ നമുക്ക് ഒരുമിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ മാലിന്യമില്ലാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ എല്ലാവരുടെയും സഹായവും പിന്തുണയും അനിവാര്യമാണ്. അതിന് ലോക്കൽ ബോഡികളെ സഹായിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സർവ്വാത്മനാ സന്നദ്ധമാണ് എന്നതാണ് ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കം. ഈ ബിൽ വീണ്ടും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചുകൊണ്ട് സമ്പൂർണ്ണത യിലെത്തിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖിനുവേണ്ടി <u>ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ</u>: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും മികച്ച സംസ്ഥാനമായി ഇൻഡ്യയിൽ നിൽക്കുന്ന കേരളം അടുത്തകാലത്ത് വലിയൊരു പ്രകൃതി ദുരന്തത്തെ അതിജീവിച്ചപ്പോൾ, തുടർന്നുണ്ടായ ചർച്ചയിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമായി കണ്ടത് കേരളം ഒരു ദിവസം വലിച്ചെറിയുന്ന മാലിന്യത്തെക്കുറിച്ചായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റപ്പോൾ വലിയ ക്യാമ്പയിനായി എടുത്ത് ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചത് മാലിന്യമുക്ത കേരളം അല്ലെങ്കിൽ ഹരിത കേരളത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിപാടികളായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതുപോലൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ പ്രതിപക്ഷം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ആശങ്കകൾക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ലെന്ന പൂർണ്ണ ബോധ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. മാലിന്യസംസ്കരണം വേഗത്തിലാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള രീതി അവലംബിക്കാൻ മാത്രമാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. തുമ്പൂർമൂഴി മോഡലിനെപ്പറ്റി ഇവിടെയാരും പറഞ്ഞുകേട്ടില്ലെന്ന് ഞാനിവിടെ സംസാരിച്ചുതുടങ്ങിയപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് എന്നോട് പറയുകയുണ്ടായി. പരിസ്ഥിതി സൗഹാർദ്ദപരമായി എങ്ങനെ ജലം മലിനമാകാതെ സംരക്ഷിക്കാമെന്നും മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിൽ മികച്ച മാതൃകകൾ എങ്ങനെ സൃഷ്ടിക്കാമെന്നും അതുകാണുമ്പോൾ നമുക്ക് മനസിലാകും. ചാലക്കുടിയിലെ തുമ്പൂർമൂഴി മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനം ഞാനും കണ്ടതാണ്. അവിടെ ചെന്നാൽ എത്ര മനോഹരമായാണ് അവരത് ചെയ്യുന്നതെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം. അത്തരം മാതൃകകൾ പലയിടത്തും സൃഷ്ടിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ അനാവശ്യമായ തടസ്സങ്ങളുണ്ടാക്കുകയാണ്, നമ്മുടെ മനസ്സിൽ നിന്നും ചിന്തയിൽ നിന്നുമാണ് ആദ്യം മാലിന്യം മാറേണ്ടതെന്ന് എനിക്ക് പലപ്പോഴും തോന്നാറുണ്ട്. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വളരെ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന കേരളത്തിൽ ഏകദേശം 450 ടൺ മാലിന്യമാണ് ഒരു ദിവസം വലിച്ചെറിയപ്പെടുന്നത്. മാലിന്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് പല പരിപാടികളും ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ അതിൽ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ വേർതിരിവിന്റെയും ആവശ്യമില്ല. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥനെ പ്പോലെയുള്ളവർ ചില ആശങ്കകൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് അതിശയമാണ് തോന്നിയത്. കാരണം, ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്താൽ അതിൽ ആശങ്കയ്ക്ക് ഒരടിസ്ഥാനവുമില്ല. മറ്റാർക്കുമൊരു ബുദ്ധിമുട്ടില്ലാത്ത തരത്തിലേയ്ക്ക് പദ്ധതി കൃത്യമായി ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാൻ ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതുതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുമെന്നുള്ളതിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണമാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്ന രീതി ഇടതുപക്ഷം നാളിതുവരെ അവലംബിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഇതിലെ ഏറ്റവും ഗുണകരമായ വസ്തുതയായി കാണാം. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു ആശങ്കയ്ക്കും അടിസ്ഥാനമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രളയത്തിനുശേഷം ഏറ്റവും കൂടുതൽ വേസ്റ്റ് വന്നത് ഇ-മാലിന്യങ്ങളുടെ രൂപത്തിലായിരുന്നു. ഓഖി വന്നപ്പോഴും മാലിന്യത്തെപ്പറ്റി നമ്മൾ സംസാരിച്ചു. പ്രകൃതി നൽകുന്ന ചില സൂചനകളാണ് പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളായി പലപ്പോഴും വരുന്നത്. മാലിന്യം തന്നെയാണ് അവിടെയെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഇന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന മറ്റൊരു വിഷയം ക്യാൻസർ രോഗമാണ്. ലോകത്ത് പത്തിൽ മൂന്നുപേർ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യത്തിന് ഇരയായി മരിക്കുമെന്നുള്ള ഭീതിജനകമായ കണക്ക് പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല, പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങളിൽ നിന്നും വിഘടിച്ചുപുറത്തുവരുന്ന ചില വാതകങ്ങൾ - കാർബൺ ഡയോക്സൈഡും മെർക്കുറിയും ഇവയൊക്കെ ശ്വാസകോശ രോഗങ്ങൾക്കും അർബുദത്തിനുമൊക്കെ കാരണമാകുന്നുവെന്നുള്ള പഠനറിപ്പോർട്ടുകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്.

സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് സംസ്കാരത്തിലേയ്ക്ക് ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട് ഉൾപ്പെടെ മാറിയിട്ടുണ്ട്. പതിനേഴ് മില്യൺ പ്ലാസ്റ്റിക് ബാഗുകളാണ് സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് വഴി പുറത്തേയ്ക്ക് വരുന്നത്. പ്ലാസ്റ്റിക് ഇന്ന് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു കാര്യമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ വീട്ടുപകരണങ്ങളടക്കം പ്ലാസ്റ്റിക് കൊണ്ട് നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുന്നതെല്ലാം നമുക്ക് ഒഴിവാക്കാമെന്ന് ചില അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വലിച്ചെറിഞ്ഞതൊക്കെ പെറുക്കിയെടുത്ത് സംസ്കരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയും. പക്ഷെ ഇനി മാലിന്യം വലിച്ചെറിയാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള വലിയ ഇടപെടലാണ് കൂട്ടായി നടത്തേണ്ടത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ സംസ്കാരസമ്പന്നരെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം, മനുഷ്യന്റെ വിസർജ്ജ്യം പോലും സെപ്റ്റിക് ടാങ്കുകളിൽ കൊണ്ടുവന്ന് രാത്രിയുടെ മറവിൽ തോടുകളിലും ജലാശയങ്ങളിലും സമുദ്രങ്ങളിലുമൊക്കെ നിക്ഷേപിക്കുന്ന ഏറ്റവും മോശപ്പെട്ട പ്രവണത ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. അത് ഏറ്റവും വലിയ ക്രിമിനൽ കുറ്റമാണ്. രാവിലെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് എം.എൽ.എ.-യുടെ സബ്മിഷന് ഗവൺമെന്റ് വളരെ ശക്തമായ നടപടികൾ എടുക്കാൻ തുടങ്ങിയെന്നുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വളരെ വ്യക്തമായ മറുപടി വലിയ പ്രതീക്ഷ നൽകുന്ന കാര്യമാണ്. ജലസ്രോതസ്സിലും മറ്റും മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുന്നവർക്കെതിരെ ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാനിയമപ്രകാരം പോലീസ് ഇപ്പോൾ കേസ്സ് എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അവരെ കണ്ടുപിടിക്കുകയെന്നുള്ളത് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്, കാരണം രാത്രിയുടെ മറവിലാണ് അവർ പലപ്പോഴും വരുന്നത്. എന്നിട്ടുപോലും എറണാകുളം ജില്ലയിൽ 402 കേസ്സുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും 450 പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തുവെന്നുമുള്ള മറുപടിയാണ് പറഞ്ഞത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥലമുള്ളവർക്ക് അവരവരുടെ വീടിന്റെ പരിസരത്തുതന്നെ കുറേ മാലിന്യസംസ്കരണം നടത്താൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലധികവുമുള്ളത് ഫ്ലാറ്റ് സംസ്കാരമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പുറത്തേയ്ക്ക് വന്നൊരു റിപ്പോർട്ട്, ഫ്ലാറ്റിനോട് ചേർന്നുതന്നെ സെപ്റ്റിക് ടാങ്കുകളും കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകളുമുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ അളവ് ക്രമാതീതമായി ഉയരുന്നുവെന്നുള്ളത് വളരെയധികം ആശങ്കയുള്ള കാര്യമാണ്. അതൊക്കെ രാവിലെ ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച, മനുഷ്യൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരുപാട് ഇലക്ട്രോണിക്, ഇലക്ട്രിക് ഉപകരണങ്ങൾ പ്രളയം വന്നതിനുശേഷം മാലിന്യങ്ങളായി കുന്നുകൂടി. നമ്മൾ നിരന്തരം ഉപയോഗിക്കുന്ന ബാറ്ററികൾ, ചീത്തയാകുന്ന ഫോൺ ഇവയെല്ലാം പലപ്പോഴും വീടിന്റെ പുറത്തേയ്ക്ക് വലിച്ചെറിയുന്നു. ഇതെല്ലാം കൂടി വെള്ളപ്പൊക്കക്കാലത്ത് ഒന്നിച്ചുവന്നു. ആ മാലിന്യങ്ങൾ എന്തുചെയ്യണ മെന്നറിയില്ല.ആ അവസരത്തിലാണ് രണ്ടു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചേർന്നുകൊണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു സ്ഥലം കണ്ടെത്തി അവിടെ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള വലിയ പ്രതീക്ഷയിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്.

ഇവിടെ ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ എം.എൽ.എ. ഇരിപ്പുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനുമുമ്പ് അവിടെ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന സഖാവ് കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വരട്ടാറിന്റെ പുനരുജ്ജീവന പ്രവർത്തനങ്ങൾ - കിലോമീറ്റർ കണക്കിന് പുഴകളും തോടുകളുമൊക്കെ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഭംഗിയായി വൃത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ജനകീയ മാതൃകയിലൂടെ അതൊക്കെ ചെയ്യാൻ വേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു ശ്രമമുണ്ട്. അതുപോലെ കോഴിക്കോട്ടുള്ള കനോലി കനാലിന്റെ 11 കിലോമീറ്റർ ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി വൃത്തിയാക്കി. പക്ഷെ വൃത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം വീണ്ടും അവിടേയ്ക്ക് മാലിന്യമെറിയുന്നുവെന്നുള്ള ഏറ്റവും ദൗർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യനാണ് ആദ്യം മാറേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആയുസ്സുണ്ടെന്നു പറയുന്ന ആമ പല തോടുകളിലും ചത്തുപൊങ്ങുന്നുവെന്നാണ് അടുത്ത കാലത്ത് പത്ര റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുന്നത്. വളരെ ഗുരുതരമായ പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതത്തിന്റെ സൂചനയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ 80 ശതമാനം കിണറുകൾ മലിനപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏകദേശം 10000 ടൺ മാലിന്യം പുറത്തേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ 5000 ടൺപോലും സംസ്കരിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നുള്ള ഏറ്റവും ഖേദകരമായ കാര്യം നിൽക്കുമ്പോൾ കോഴിക്കോട് ഞെളിയംപറമ്പിലെ മാലിന്യപ്ലാന്റിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യുന്നത് കേട്ടു. വളരെ ഭംഗിയായി തന്നെയാണ് ആ പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നത്. ഒരു പക്ഷെ കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ ആദ്യ പദ്ധതി കോഴിക്കോട് ആരംഭിക്കുമ്പോൾ, തുടർന്ന് മറ്റ് പല ജില്ലകളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അത് വെറും മാലിന്യസംസ്കരണമെന്ന് മാത്രമാണ് ഇവിടെ പലരും ചർച്ച ചെയ്തത്. പക്ഷെ ഊർജ്ജോല്പാദനമാണ് ആ പ്ലാന്റിൽ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നതെന്നുള്ള ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ പോയിന്റ് ഇവിടെ പലരും ചർച്ച ചെയ്തു കണ്ടില്ല. അത് ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മാലിന്യത്തെ ആദായകരമായിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളാക്കി മാറ്റുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ റോഡുകളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് കുറേയധികം ദൃഢതയുള്ള റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുമ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ മാലിന്യം സംഭരിക്കുമ്പോൾ അത് എവിടേയ്ക്കാണ് കൊണ്ടുപോകേണ്ടതെന്ന് അറിയാതെ നിൽക്കുന്ന ഒരവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈയൊരു ഭേദഗതിയിലൂടെ ആ ആശങ്ക പരിഹരിക്കാനാകും. അവർ മാലിന്യം സംഭരിച്ചുതരും, പക്ഷേ അത് സംസ്കരിക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയുന്നില്ല. അവിടെ രണ്ടു പഞ്ചായത്തുകൾ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ചേർന്നുകൊണ്ട് വലിയൊരു ഇടപെടലാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ വരാൻ പോകുന്നത്. ഒപ്പം ആശുപത്രികളിൽ നിന്നും വരുന്ന ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് അപകടകരമായ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനൊക്കെ പരിഹാരം കാണാൻ ഇതിലൂടെ കഴിയും. പ്ലാസ്റ്റിക്കിൽ നിന്നും പെട്രോൾ, ഡീസൽ മുതലായവ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരധികാരവും കവരാതെ തന്നെ ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കും. നാളിതുവരെ ഇടതുപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന കാലത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികാരം നൽകുന്നതല്ലാതെ അധികാരം കവരുന്ന യാതൊരു കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചിറകുകൾക്ക് കൂടുതൽ ശക്തി പകരാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഭേദഗതിയായിട്ടായിരിക്കും ഇത് മാറുന്നത്. ഒരുപാട് കണക്കുകൾ വസ്തുതാപരമായി പറയേണ്ട ഒരു വിഷയമാണെങ്കിൽപ്പോലും വളരെ അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു വിഷയത്തിന്മേൽ ചർച്ച നടക്കേണ്ടതിനാൽ കൂടുതലായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പൂർണ്ണമനസ്സോടുകൂടി പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഓർഡർ, ഓർഡർ.... നേരത്തെ നിശ്ചയിച്ചതുപ്രകാരം അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്മേലുള്ള ചർച്ച ആരംഭിക്കാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി.സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ ദയവായി ഇരിക്കു. അവർ ബഹിഷ്കരിച്ച് പോവുകയാണെങ്കിൽ പോകട്ടെ; നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ്? വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം അടിയന്തരപ്രമേയമായി ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്തു. ആ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ഉയർന്നുവന്ന പ്രശ്നങ്ങളോടെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ പോസിറ്റീവായി മറുപടി പറഞ്ഞു. എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം സഭയെ അറിയിച്ചു. നിർഭാഗ്യവശാൽ എല്ലാവരും ഈ സഭയിൽ ഇല്ലാതെയാണ് പ്രമേയത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

(ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സീറ്റിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്സ് ചെയ്തില്ല)

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചു.

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം (തുടർച്ച)

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലിന്മേലുള്ള നടപടികൾ തുടരുകയാണ്. ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീറിന് 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സീറ്റിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചില്ല.)

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, രണ്ട് ബില്ലിന്റേയും ഉള്ളടക്കത്തോട് പൊതുവെ യോജിച്ചുകൊണ്ടാണ് എല്ലാ ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളും ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. മാലിന്യസംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളം നേരിടുന്ന ഗൗരവമായ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ള പൊതുയോജിപ്പ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യത്തിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട സംശയങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരം കവരുക എന്നുള്ളതാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങൾ കവരാതെ അവയെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഇന്ന് രാവിലെതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ നിലവിലുള്ള വികേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനത്തെ ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടല്ല ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്. ഹരിതകേരള മിഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ സംവിധാനവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെപ്പറഞ്ഞ തുമ്പൂർമുഴി മോഡൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി മേഖലകളിലെ വികേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യസംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ അത്തരമൊരു നിലപാടുതന്നെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിൽ നമ്മുടെ നാട് നേരിടുന്ന ഗൗരവമായ ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണുന്നതിനാണ് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമഭേദഗതി ആവശ്യമായി വന്നത്. ബാക്കി മറുപടി ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു: *

---

* അനുബന്ധമായി വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

(i) 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ

2-ാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സ്ത്രീകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി കൗൺസിലിംഗും നിയമോപദേശവും ഫോൺ മുഖാന്തരവും നൽകുക, വനിതാ സന്നദ്ധ സംഘടനകൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകി അവരുടെ പ്രവർത്തനം വിപുലീകരിക്കുക എന്നിവയും ചെയ്തുവരുന്നു.

12. വിവാഹത്തിന് തയ്യാറെടുക്കുന്നവർക്കായി വിവാഹപൂർവ്വ കൗൺസിലിംഗ് നൽകുന്നു.

13. വയനാട്ടിൽ അവിവാഹിതരായ ആദിവാസി അമ്മമാർക്ക് അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനും/സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നിയമസഹായം സൗജന്യമായി നൽകുകയും, പിതൃത്വം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും നിയമസഹായം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.

14. കേരള വനിതാ കമ്മീഷൻ സ്ത്രീശാക്തീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിദ്യാർത്ഥികളുമായും/വനിതാ സംഘടനകളുമായും മുഖാമുഖം പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നു.

15. സെമിനാർ, ശില്പശാല, മത്സരം, ഘോഷയാത്ര, തെരുവുനാടകം, എക്സിബിഷൻ എന്നിവ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് Special Awareness Campaign വനിതാ ദിനം പോലെയുള്ള പ്രത്യേക ദിനങ്ങളിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നു.

അനുബന്ധം II

നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി മേശപ്പുറത്തുവച്ച വിശദമായ മറുപടി

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തുന്ന ശ്രമമാണ് 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 219 (എ) വകുപ്പിൽ വരുത്തുന്ന ഭേദഗതിയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 326 (എ) വകുപ്പിൽ വരുന്ന ഭേദഗതിയുമെന്ന് സ്ഥാപിക്കാനാണ് പ്രതിപക്ഷം ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇത് വസ്തുതകൾക്കോ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾക്കോ നിരക്കുന്നതല്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുള്ള അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടും ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും അവർക്ക് നിർവ്വഹിക്കാൻ പരിമിതികളുള്ള മേഖലകളിൽ അവരെ സഹായിക്കാനാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിന്റെ ഇന്നേവരെയുള്ള ചരിത്രത്തിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ഇത്രമാത്രം ഊന്നൽ നൽകിയ മറ്റൊരു കാലഘട്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന നാല് മിഷനുകളിൽ ഹരിതകേരള മിഷന്റെ ഉപമിഷനായ ശുചിത്വമാലിന്യ മിഷൻ ഈ കാലയളവിൽ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏവരാലും പ്രശംസിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ രംഗത്ത് സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വലിയ മുന്നേറ്റമാണ് ഈ കാലയളവിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കണക്കുകൾ പ്രകാരം കേരളത്തിൽ 3.7 ദശലക്ഷം ടൺ മാലിന്യമാണ് പ്രതിവർഷം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. 6 കോർപ്പറേഷനുകളിൽ 1415 ടൺ മാലിന്യവും 87 നഗരസഭകളിൽ 4523 ടൺ മാലിന്യവും 941 പഞ്ചായത്തുകളിൽ 4106 ടൺ മാലിന്യവുമാണ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. തരംതിരിച്ച് ഉറവിടത്തിൽ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്നവർ വെറും 22% പേർ മാത്രമാണ്. പ്ലാസ്റ്റിക് പോലുള്ള പാഴ്വസ്തുക്കൾ ബഹുഭൂരിപക്ഷം പേരും കത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് ഗുരുതര ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കുന്നുണ്ട്.

കേരളത്തിലെ 20 നഗരങ്ങളിലും 7 പഞ്ചായത്തുകളിലും ചെറുതെങ്കിലും പ്രവർത്തനനിരതമായ കേന്ദ്രീകൃത കമ്പോസ്റ്റിംഗ്, ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ എന്നിവ നിലവിലുണ്ട്. അവയിൽ കോഴിക്കോട്, എറണാകുളം (ബ്രഹ്മപുരം) എന്നിവിടങ്ങളിലെ പ്ലാന്റുകൾ 100-200 ടൺ പ്രതിദിനശേഷിയുള്ള കാലപ്പഴക്കംചെന്ന പ്ലാന്റുകളാണ്. ഈ പ്ലാന്റുകളിലായി 321 ടൺ മാലിന്യം പ്രതിദിനം സംസ്കരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ചന്തകളിലും മറ്റ് പൊതുയിടങ്ങളിലുമായി 1976 കമ്പോസ്റ്റിംഗ് പ്ലാന്റുകളും 97 ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകളും സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം ചേർത്ത് പ്രതിദിനം 325 ടൺ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്നതിന് സംവിധാനമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ 30740 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കമ്പോസ്റ്റിംഗ് സംവിധാനങ്ങളോ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകളോ സ്ഥാപിക്കാനായിട്ടുണ്ട്. ഇതിലൂടെ 94 ടൺ ജൈവമാലിന്യം സംസ്കരിക്കാനുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

പ്ലാസ്റ്റിക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ ഓരോ വീട്ടിൽനിന്നും ശേഖരിക്കുന്നതിന് ഹരിതകർമ്മസേന എന്ന പേരിൽ 916 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും 89 നഗരസഭകളിലും സംരംഭക ഗ്രൂപ്പുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹരിതകർമ്മസേന ശേഖരിക്കുന്ന അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ സമീപത്തുള്ള മെറ്റീരിയൽ കളക്ഷൻ ഫെസിലിറ്റിയിൽ (എം.സി.എഫ്.) സംഭരിക്കുകയും അവിടെനിന്നും റിസോഴ്സ് റിക്കവറി ഫെസിലിറ്റിയിൽ (ആർ.ആർ.എഫ്.) എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിലവിൽ 195 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും 66 നഗരസഭകളിലുമായി 261 എം.സി.എഫ്.-കളും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്. 2018-19 വർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ 547-ഉം നഗരസഭകളിൽ 51-ഉം ഉൾപ്പെടെ 598 എം.സി.എഫ്.-കൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ആർ.ആർ.എഫ്.-ൽ അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ച് പ്ലാസ്റ്റിക് ക്യാരീബാഗുകൾ പൊടിച്ച് ടാറിൽ ചേർക്കുന്നതിനും മറ്റ് പ്ലാസ്റ്റിക് വസ്തുക്കൾ, കുപ്പികൾ തുടങ്ങിയവ റീസൈക്ലിംഗ് ഫാക്ടറികളിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിനുമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ 45-ഉം നഗരസഭകളിൽ 31-ഉം ഉൾപ്പെടെ 76 ആർ.ആർ.എഫ്.-കൾ പ്രവർത്തന മാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2018-19 വർഷം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിൽ 89-ഉം നഗരസഭകളിൽ 44-ഉം ഉൾപ്പെടെ 133 ആർ.ആർ.എഫ്.-കൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ മാലിന്യ സംസ്കരണ രംഗത്ത് ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നുണ്ടെന്ന് കാണിക്കുന്നതിലേയ്ക്കാണ് ഈ വസ്തുതകൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത്.

മഹാപ്രളയമുണ്ടായ ഘട്ടത്തിൽ പ്രളയാനന്തര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കലവറയില്ലാത്ത പിന്തുണയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പ്രളയത്തെത്തുടർന്ന് രൂപംകൊണ്ട 4315 ടൺ ജൈവമാലിന്യങ്ങളും 5544 ടൺ അജൈവ മാലിന്യങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ശേഖരിക്കുകയും വെല്ലുവിളിയായി ഏറ്റെടുത്ത് അവ സംസ്കരിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നത് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യാ ടുഡേയുടെ ഈ വർഷത്തെ State of the States അവാർഡ് കേരളത്തിനാണ് ലഭിച്ചത്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിനും ശുചീകരണത്തിനും വലിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകപ്പെടുന്ന അവാർഡിനാണ് കേരളം ഇതിലൂടെ അർഹത നേടിയത്. പ്രളയാനന്തര മാലിന്യസംസ്കരണം ഉൾപ്പെടെ നാം നടത്തിയിട്ടുള്ള ശ്രമങ്ങൾക്കാകെയുള്ള ദേശീയ അംഗീകാരമായി ഇതിനെ കണക്കാക്കാം.

മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിൽ മാത്രമല്ല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ആകെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന നിലപാട് മാത്രമേ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും എക്കാലവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂവെന്ന് നാളിതുവരെയുള്ള കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം പരിശോധിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും വ്യക്തമാകും.

Page 43 of 47
LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1957-ലെ ഒന്നാം ഇ.എം.എസ്. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടം മുതൽതന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ആദ്യത്തെ പഞ്ചായത്ത് ബില്ലിലൂടെ വിവിധ വികസന വിഷയങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകാൻ നിശ്ചയിച്ചു. 1989-ൽ ജില്ലാ കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് ജില്ലാഭരണകൂടത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന നടപടിക്ക് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ നേതൃത്വം നൽകി. 1996-ൽ ജനകീയാസൂത്രണത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചു. കൂടാതെ 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയുടെ അന്തഃസത്ത ഉൾക്കൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികാരവും വിഭവശേഷിയും കൈമാറുന്നതിന് ഇടതുമുന്നണി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾക്ക് ദേശീയ അന്തർദേശീയ തലത്തിൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ജനകീയാസൂത്രണത്തിലൂടെ 9-ാം പദ്ധതി രാജ്യത്തിന് മാതൃകയാക്കിയത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരാണ്. 20 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഈ ജനകീയ മാതൃക ഇപ്പോൾ ജി.പി.ഡി.പി.-യിലൂടെ രാജ്യവ്യാപകമാക്കാൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 2001-ൽ ഡി.ആർ.ഡി.എ.-കൾ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് ആ അധികാരങ്ങൾ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് നൽകിയതും ഇടതുസർക്കാരാണ്. 1999-ൽ സെൻ കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് രാജ് മുനിസിപ്പൽ നിയമങ്ങളിൽ സമഗ്രമായ ഭേദഗതി ചെയ്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധികാരങ്ങളും വിഭവശേഷിയും നൽകി ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി.

ഭരണഘടനയിലെ 12, 13 പട്ടികകളിലെ പ്രസക്തമായ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയ ഏക സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ തന്നെയാണ് അറിയാനുള്ള അവകാശം ഉൾപ്പെടുത്തി രാജ്യത്തെ ആദ്യത്തെ അവകാശ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ ഓംബുഡ്സ്മാൻ, ട്രൈബ്യൂണൽ എന്നിവ കൊണ്ടുവന്നതും ഈ അവസരത്തിലാണ്. ഇതിനെല്ലാം നേതൃത്വം നൽകിയത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരാണ്.

ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കാര്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ചു വരികയാണ്. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ജില്ലാ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ 9 മാസവും നിർവ്വഹണത്തിന് 3 മാസവും എന്ന പഴയ രീതി മാറ്റി വർഷം മുഴുവൻ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് അവസരം ലഭിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ

ക്രമീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതുമൂലം കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ 90% വിനിയോഗം എന്ന അഭൂതപൂർവ്വമായ നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. നടപ്പ് സാമ്പത്തികവർഷം ഇതിനകം 47% പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ദോഷൈകദൃക്കുകൾക്കുപോലും ഇടതുമുന്നണി സർക്കാർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരം പിടിച്ചെടുത്തുവെന്ന് കണ്ടെത്താൻ കഴിയില്ലെന്നതാണ് വസ്തുത.

വിളപ്പിൽശാലയിൽ പരാജയപ്പെട്ട കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനമാണ് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന വിമർശനം ചില കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. വിളപ്പിൽശാലയിൽ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചത് എങ്ങനെയെന്നും അടച്ചുപൂട്ടേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായത് എങ്ങനെയാണെന്നും എന്തുകൊണ്ടാണ് തുടർന്ന് തുറന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നതെന്നും നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ. വിളപ്പിൽ ശാലയിലെ പ്ലാന്റ് വിൻഡ്രോ കമ്പോസ്റ്റിംഗ് രീതിയിൽ ജൈവാവശിഷ്ടങ്ങൾ തുറന്ന അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഉണക്കി വളമാക്കുന്ന രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഒന്നാണ്. കൃത്യമായ മാനേജ്മെന്റ് സംവിധാനത്തിന്റെ സഹായത്താൽ മാത്രം പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നവയാണ് ഇത്തരം പ്ലാന്റുകൾ. പ്ലാന്റ് നടത്തിപ്പ് മാനേജ്മെന്റിൽ വന്ന വീഴ്ചയാണ് വിളപ്പിൽശാലയിൽ സംഭവിച്ചത്.

വിളപ്പിൽശാലയിൽ സ്വീകരിച്ച സാങ്കേതികവിദ്യയല്ല ഇപ്പോൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ടതും സാങ്കേതിക മേന്മയുള്ളതുമായ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഏജൻസികൾ മുഖേന ഇത് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന് നിയന്ത്രണം നഷ്ടപ്പെടുമെന്നും അവയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നും ആയത് പുതിയ മാലിന്യ പ്രശ്നമാകുമെന്നും ചിലരെങ്കിലും ആശങ്കപ്പെടുന്നു. ഈ ആശങ്കയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ല. കാരണം ചട്ടങ്ങളിലും കരാർ വ്യവസ്ഥകളിലും കൃത്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും എല്ലാ ജാഗ്രതയുമുണ്ടാകും.

ഡിസൈൻ - ബിൽറ്റ് - ഫിനാൻസ് - ഓപ്പറേറ്റ് ആന്റ് ട്രാൻസ്ഫർ (DBFOT) മാതൃകയിലാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് റൂൾസ് 2016-ന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പൂർണ്ണമായി ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടായിരിക്കും ഈ പ്ലാന്റുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുക. പരിസ്ഥിതിക്കോ പൊതുജനങ്ങൾക്കോ യാതൊരുവിധ ദോഷവുമുണ്ടാക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള പ്ലാന്റുകളാണ് സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. മരങ്ങളും പൂന്തോട്ടങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ വച്ചുപിടിപ്പിച്ച് മികച്ച പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ സമ്പ്രദായങ്ങളെപ്പറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മനസ്സിലാക്കാനുള്ള കേന്ദ്രം എന്ന നിലയ്ക്കും പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്ന തരത്തിലാണ് ഇത്തരം പ്ലാന്റുകൾ സജ്ജമാക്കുന്നത്. ആഗോള ടെണ്ടറിലൂടെ കണ്ടെത്തുന്ന ഏജൻസികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത വ്യവസ്ഥയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ചേർന്ന് ത്രികക്ഷി കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുക. പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം സർക്കാരിന്റെ കർശനമായ നിരീക്ഷണത്തിന് വിധേയമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സംവിധാനമുണ്ടാക്കും. കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന എഞ്ചിനീയറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് റൂൾസ് കൃത്യമായി പാലിക്കണമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനും പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാതെ ഉറപ്പുവരുത്താനും സംവിധാനമൊരുക്കും.

ഇത്തരം പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലൂടെ ജനങ്ങളുടെ മേൽ യൂസർ ഫീ ഇനത്തിൽ അധികഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെടുമെന്ന് ചില കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതിനും യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നുവരുന്ന പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിന് തനത് ഫണ്ടിനോടൊപ്പം ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാത്ത നിലയിലുള്ള ഫീസുകൂടി ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. പുതിയ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിലും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി കൂടിയാലോചന നടത്തും.

പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ഉയർന്നു വരാനിടയുള്ള ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധവും ആശങ്കയുമകറ്റി ഈ പദ്ധതി നാടിന്റെ കൂടി ആവശ്യമാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ വിശ്വാസം. ഇതോടൊപ്പം പ്ലാന്റിന്റെ ആവശ്യകത ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ ദൃശ്യ-ശ്രവ്യ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ അവബോധമുണ്ടാക്കാനും സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുക്കണം.

വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ വികേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനത്തോടൊപ്പം കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾകൂടി ഉണ്ടായാൽമാത്രമേ ശാശ്വത പരിഹാരമുണ്ടാകുവെന്ന് ഇന്ന് ലോകം തിരിച്ചറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

2016 ഏപ്രിലിൽ പരിസ്ഥിതി, വനം, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാന മന്ത്രാലയം പുറത്തിറക്കിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് അനുയോജ്യമായ സാങ്കേതിക സഹായത്തോടുകൂടി പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം ഊന്നിപ്പറയുന്നു. മാലിന്യത്തിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം ഈ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വ്യക്തമാക്കുന്നു. വേസ്റ്റ് ടു എനർജി പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച് മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കണമെന്ന് പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

Page 46 of 47

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ അനുകൂലിച്ച് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തും തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കൊച്ചി ബ്രഹ്മപുരത്ത് കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ പ്ലാന്റ് പി.പി.പി. അടിസ്ഥാനത്തിൽ GJ Ecopower കമ്പനിയുമായി സഹകരിച്ച് സ്ഥാപിക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്. 2015-16-ലാണ് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. കരാർ പ്രകാരം കമ്പനിക്ക് ഒരു ദിവസം 300 ടൺ മാലിന്യം നൽകണമെന്നായിരുന്നു വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ ഇത് പാലിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്ലാന്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ ഒരു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നുമാത്രം ആവശ്യത്തിനുള്ള മാലിന്യം ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും കൂടുതൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും മാലിന്യം ശേഖരിച്ച് പ്ലാന്റുകളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കേണ്ടിവരുമെന്നുമാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച പഠന റിപ്പോർട്ടുകൾ വിരൽചൂണ്ടുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് വലിയ മുതൽമുടക്ക് ആവശ്യമുള്ളതും ആധുനികവും ഒന്നിലധികം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കാവുന്നതുമായ വലിയ പദ്ധതികളുടെ നിയന്ത്രണം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പരിധിയിൽ നിലനിർത്തേണ്ട സാഹചര്യം സംജാതമാകുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം കാര്യക്ഷമമാക്കാത്തതിനാൽ ദേശീയ ഹരിത ട്രൈബ്യൂണൽ കേരളത്തിലെ ചില നഗരസഭകൾക്ക് വൻ തുക പിഴ ചുമത്തിയ സാഹചര്യവും നിലവിലുണ്ട്.

ഭരണഘടനാപരമായിത്തന്നെ ഈ ബില്ലിന് നിലനിൽപില്ലെന്നും നിയമപരമായി ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുമെന്നും ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇത് വസ്തുതാപരമായി ശരിയല്ല. ഭരണഘടന 243 (W) അനുച്ഛേദപ്രകാരം സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്ക് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമെന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ പ്രാപ്തമാക്കുന്ന അധികാരം നൽകാവുന്നതും നിയമംവഴി വികസനത്തിനും സാമൂഹ്യനീതിക്കും പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ഭരണഘടനയുടെ 12-ാം പട്ടികയിൽ വ്യക്തമാകുന്ന സംഗതികളിൽ ചുമതലകളുടെ നിർവ്വഹണവും പദ്ധതി നടപ്പാക്കലും അധികാരങ്ങളും ഉത്തരവാദിത്വവും വിട്ടുകൊടുക്കാനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് 12-ാം പട്ടികയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിന് അധികാരം നൽകിക്കൊണ്ട് നിയമമുണ്ടാക്കാനും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കഴിയും.

1991-ലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 326-ാം വകുപ്പ് ചവറും മാലിന്യങ്ങളും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് അധികാരം നൽകുന്നു. 323-ാം വകുപ്പ് ഖരമാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

326-ാം വകുപ്പിലെ 3-ാം ഉപവകുപ്പ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതുസ്ഥലത്തുനിന്നോ സ്വകാര്യ സ്ഥലത്തുനിന്നോ ഖരമാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും കയ്യൊഴിയുന്നതിനും ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഈ അധികാരങ്ങളൊന്നും റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ടല്ല മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിലെ 326-ാം വകുപ്പിൽ 4-ാം ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുന്നത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് നൽകിയ ഒരു അധികാരവും എടുത്തുമാറ്റുന്നില്ല. മറിച്ച് മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് അപ്രകാരമുള്ള ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കാതെവരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ പൊതുജന താല്പര്യാർത്ഥം ഗണ്യമായ ചെലവുവരുന്ന പദ്ധതികൾ രണ്ടോ അതിലധികമോ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽനിന്ന് നേരിട്ടോ സർക്കാർ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഏജൻസി മുഖേനയോ ഖരമാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും കൊണ്ടുപോകുകയും സംസ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനും കരാർ വ്യവസ്ഥയിലോ മറ്റ് വിധത്തിലോ ക്രമീകരണം ചെയ്യുന്നതിനാണ് 4-ാം ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമപരമായി യാതൊരു തടസ്സവും നിലനിൽക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ ശാന്തി ജി പട്ടേൽ ആന്റ് അദേഴ്സ് വേഴ്സസ് സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് മഹാരാഷ്ട്ര (AIR 2006 SC 1104) എന്ന കേസ്സിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് 12-ാം പട്ടികയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും നൽകിക്കൊണ്ട് ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള ഭരണഘടനയിലെ 243 (W) അനുച്ഛേദം ഒരു എനേബ്ലിംഗ് പ്രൊവിഷൻ (അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിന് അധികാരം നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥ) മാത്രമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ മാലിന്യ സംസ്കരണരംഗത്ത് ഫലപ്രദവും ദീർഘവീക്ഷണവും നിയമാനുസൃതവുമായ നടപടിയാണ് ഈ ബിൽ.