LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, 2018 ഏപ്രിൽ 3-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ച ചട്ടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2016-2019)യുടെ രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 2-ലെ "ടെലഗ്രാമിന് പകരം അംഗങ്ങൾക്ക് അറിയിപ്പ് എസ്.എം.എസ്. ആയോ മറ്റ് ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയോ നൽകുന്നതിനായി ചട്ടം 3-ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ഭേദഗതിയിൽ സമൂഹമാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും ഇപ്രകാരം അറിയിപ്പ് നൽകുന്നതിനുതകുമാറ് ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു" എന്ന (i)-ാം നമ്പർ ശിപാർശ ഒഴിവാക്കി മറ്റ് ശിപാർശകൾ പുനരക്കം ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ചട്ടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...................

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

IX അറിയിപ്പ്

സമയ മാറ്റം

മി. സ്പീക്കർ: ചട്ടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചതോടുകൂടി പതിനാലാം കേരള നിയമസഭയുടെ പന്ത്രണ്ടാം സമ്മേളനം മുതൽ നിയമസഭ ചേരുന്ന സമയത്തിൽ മാറ്റം വന്നിരിക്കുകയാണ്. പന്ത്രണ്ടാം സമ്മേളനം മുതൽ നിയമസഭാ സമ്മേളനം രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് ചേരുന്നതാണെന്ന് സഭയെ അറിയിക്കുന്നു.

12.00 Noon]

X നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

(i) 2018-ലെ എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, 2018-ലെ എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, 2018-ലെ എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ലയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: Sir, I move that- " This House resolves to disapprove The A.P.J. Abdul Kalam Technological University (Amendment) Ordinance, 2018 (Ordinance No. 25 of 2018)." കേരളത്തിലെ അഞ്ചോളം സർവ്വകലാശാലകളിലായി വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന ഇരുന്നൂറോളം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെ ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരിക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടങ്ങളിലാണ് അതിന്റെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതെങ്കിലും അതിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ചർച്ചകൾക്കും തുടക്കം കുറിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ഒരു ഏകീകൃത സിലബസും ആഴത്തിലുള്ള ഗവേഷണവും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. 2014-ലാണ് സർവ്വകലാശാല ആരംഭിച്ചത്. നാല് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ആസ്ഥാനംപോലും കണ്ടുപിടിക്കാൻ മുൻ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞില്ല. കാരണം അതിന്റെ അവസാന ഘട്ടത്തിലായിരുന്നു. രണ്ട് വർഷം കഴിയുമ്പോഴും ഈ സർക്കാരിനും ആസ്ഥാനം കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ തന്നെയാണ്.

ഒരു സർവ്വകലാശാല എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, സ്വന്തമായ പഠന വകുപ്പുകളും റിസർച്ചുകളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിൽ കേരള ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(കെ.റ്റി.യു.) ഒരു സർവ്വകലാശാല എന്ന് വിളിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡത്തിൽ വിവക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത് ഒരു സ്ഥാപനമെന്നാൽ അഞ്ച് പഠന വകുപ്പുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് എന്നാണ്. അങ്ങനെ അഞ്ച് പഠന വകുപ്പുകൾ ഇല്ലാത്തൊരു നിലവാരത്തിലാണ് സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ധനസഹായ പദ്ധതികൾക്കോ റാങ്കിംഗിനോ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സർവ്വകലാശാലയെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല എന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണൻ കൂടിയായ അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ പോരായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്ത് നടപടിയാണ് ഈ രണ്ട് വർഷമായി സ്വീകരിച്ചതെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഈ മേഖലകളിൽ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഊന്നൽ നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ സഹായങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളും നൽകാതെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഈ മേഖലയിൽ ഒരു തിരിച്ചടി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നിലപാടാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷക്കാലമായി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സമൂല മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി കേരളത്തെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു ഹബ്ബാക്കി മാറ്റുക എന്നതായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നത്. അദ്ധ്യാപക-അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകളെ ഉപയോഗിച്ച് അതിന്റെ നിലവാരത്തെ തകർക്കുകയും ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യുന്നൊരു സമീപനമാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്നത്. അങ്ങിവിടെ അവതരിപ്പിച്ച കേരള സർവ്വകലാശാല ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതികളെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുന്ന സമയത്ത്, ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഒന്ന് ബംഗാളിലെ സർവ്വകലാശാല ആയിരുന്നുവെന്നും അത് മൂന്നാംകിടയിലേയ്ക്ക് മാറിയത് അനിയന്ത്രിതമായ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളുടെ ഭാഗമായിരുന്നെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഏറ്റവും ഉന്നത സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയ്ക്ക് അമിതമായ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളിലേയ്ക്ക് പോയാൽ ഇന്ന് കൈവരിച്ചിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പുറകിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാനേ കഴിയൂ എന്നും ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതേ അവസ്ഥ തന്നെയാണ് ഈ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിലും ഇന്ന് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തുടക്കത്തിൽ വളരെ വിപുലമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി കാലാനുസൃതമായ കോഴ്സുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ആ സർവ്വകലാശാല ആരംഭിച്ചത്. വളരെ ചിട്ടയോടുകൂടിയാണ് നടത്തിയത്. പാഠ്യപദ്ധതിയെ മുഴുവൻ അഴിച്ചുപണിതാണ് അതിന്റെ നിലവാരവും പ്രവർത്തനവും മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയത്. പക്ഷേ അതൊക്കെ മാറ്റി പഴയ സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാനുള്ളൊരു ശ്രമം നടക്കുകയാണോ എന്നാണ് അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിന്റെ അന്തസ്സത്ത ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ തോന്നുന്നത്. ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ ഒരു അക്കാദമിക് കലണ്ടറും കൃത്യമായ പരീക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആദ്യ രണ്ട് വർഷങ്ങളിൽ കേരള ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൃത്യമായി പരീക്ഷ നടത്തി. രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കകം പരീക്ഷകളുടെ ഫലപ്രഖ്യാപനവും നടത്തി. അങ്ങനെ വളരെ നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോയിരുന്ന ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇന്ന് കൃത്യസമയത്ത് പരീക്ഷ നടക്കുന്നില്ല, നടക്കുന്നതിന്റെ റിസൾട്ട് കൊടുക്കുന്നില്ല, കുട്ടികൾക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടുന്നില്ല. എല്ലാം തകിടം മറിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭരണമാണ് ഇന്ന് അവിടെ നടക്കുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടൽ മൂലമാണിത്. അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന വൈസ് ചാൻസലർ രാജി വച്ചുപോകുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിന്റെ പുറകിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത് എന്തൊക്കെയാണെന്നുള്ളതും അത് രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടലുകളായിരുന്നോ എന്നതും സംശയിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു വൈസ് ചാൻസലറെ പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിക്കാത്ത വിധം അദ്ദേഹത്തിന് രാജിവച്ച് പോകേണ്ടിവന്നു എന്നതാണ് ആ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കാണാൻ സാധിക്കുക.

സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഏകോപിപ്പിക്കേണ്ട ഈ സന്ദർഭത്തിൽ, കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് രംഗത്തുള്ള വിദ്യാർത്ഥി-വിദ്യാർത്ഥിനികൾ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ ഒട്ടനവധി സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രശസ്തമായ സേവനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ആറ് മാസമായി അവിടെ വി.സി. ഇല്ല, ഇടത് സംഘടനകളുടെ കുത്തഴിഞ്ഞ ഭരണമാണ്. വി.സി.-യെ നിയമിക്കാനുള്ള യാതൊരുവിധ സംവിധാനങ്ങളും നിലപാടുകളും ആയിട്ടില്ല. ഇ-ഗവേണൻസ് വഴി പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും ഫലപ്രഖ്യാപനവും മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ വളരെ പ്രശസ്തമായി നടന്നിരുന്നത് മുഴുവൻ ഇല്ലാതാക്കി അതിനെയൊക്കെ മാറ്റി എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. സ്വകാര്യ മേഖലയിലുള്ള ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയറാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് എന്നാണ് അതിന് കാരണമായി പറഞ്ഞിരുന്നത്. സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാനും പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. കാരണം കേരളത്തിലെ ഒരു സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയറുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടിയ ആളുകൾ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലുമുണ്ട്. അവരെക്കൊണ്ട് നടത്തിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന് കൊടുത്തു എന്നുപറഞ്ഞ് പരീക്ഷാഫലമൊക്കെ തടഞ്ഞുവച്ച് സമരം നടത്തി അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കി. അങ്ങനെ രണ്ട് വർഷം നഷ്ടപ്പെടുത്തി. അങ്ങ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി ഇത്ര കാലമായിട്ടും ഇന്നുവരെ സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് കൊടുത്തിരുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മാറ്റി സർക്കാർ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളത് വളരെ പരിതാപകരമാണ്. അതോടൊപ്പം അവിടെ ജനാധിപത്യ രീതിയിലുള്ള ഒരു അക്കാദമിക് ബോഡിയില്ല, ഒരു സ്ഥിരം വൈസ് ചാൻസലറില്ല, വിവിധ വിഷയങ്ങളിലെ വിദഗ്ദ്ധരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പഠന ബോർഡുകൾ ആയിട്ടില്ല. പരീക്ഷ പേപ്പറുകൾ ചോർന്നത് നമ്മൾ പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചു. അതിന് പരിഹാരമായില്ല. സിലബസ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ ഉതകുന്ന തരത്തിലുള്ള അക്കാദമിക് കലണ്ടറില്ല. ഇങ്ങനെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ഒരുപിടി കാര്യങ്ങളുടെ പരിതാപകരമായ നിലവാരത്തിൽ ആ സർവ്വകലാശാല മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിനിടയ്ക്കാണ് അങ്ങ് പുതിയൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ഈ ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്തിനാണെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായാണോയെന്ന് സംശയിക്കാൻ ഇടനൽകുകയാണ്. സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരെ മാത്രം ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ആക്ടിനെ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഓർഡിനൻസിനെ, ഒരു ഗവേൺസിനെ ചില സംഘടനാ പ്രതിനിധികളെ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തി സ്ഥാപനവൽക്കരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഈ ഓർഡിനൻസിനെ കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുണ്ടായ നേട്ടം എന്താണെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിച്ചാൽ എം.ടെക് ബാച്ചിന്റെ പരീക്ഷാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തടഞ്ഞുവച്ചുവെന്നത് മാത്രമാണ്. ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതോടെ കഴിഞ്ഞ ഡിസംബറിൽ നടത്തേണ്ടിയിരുന്ന കൺവൊക്കേഷൻ നടത്താൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2017 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ ഫലപ്രഖ്യാപനം നടത്തി ഡിസംബർ 17-ന് കൊണ്ടുവന്ന എം.ടെക്കിന്റെ കൺവൊക്കേഷൻ ഈ ഓർഡിനൻസോടെ റദ്ദാക്കേണ്ടിവന്നു. ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടാതെ വിദ്യാർത്ഥികൾ നെട്ടോട്ടമോടുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ സർക്കാർ കാണിച്ച വലിയൊരു മണ്ടത്തരം എന്നുപറയുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അങ്ങ് അതറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ ആണോ എന്നും എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ, ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലകളിൽ എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.-യുടെ പ്രതിനിധി എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും അംഗമായി ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. കാരണം കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലകളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും അപ്പെക്സ് ബോഡിയായ എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.യുടെ പ്രതിനിധികൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും അംഗങ്ങളാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും കേന്ദ്രത്തിന്റെയും ഒരു പാലമായി ഈ മേഖലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കൗൺസിലിന്റെ മെമ്പർമാരെ അതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയത് എന്തിനാണെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. അത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. കാരണം കേന്ദ്രത്തിന്റെയും കേരളത്തിന്റെയും ഇടയ്ക്ക് നിന്നുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ടുന്ന ഒട്ടനവധി സഹായങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷം അതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകും. അങ്ങ് അത് പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ 154-ലധികം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും എം.ബി.എ. കോളേജുകളുമുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി ദയനീയമാണ്. ഈ ഭേദഗതികളിൽ അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന മറ്റൊരു ഭേദഗതി 23-ാം വകുപ്പിൽ സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന 4 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് മാനേജർമാരിൽ 3 പേർ അൺഎയ്ഡഡ് സ്വാശ്രയ മേഖലകളിൽ നിന്നുള്ള ആളുകളും ഒരാൾ സർക്കാർ നിയന്ത്രിത അൺഎയ്ഡഡ് സ്വാശ്രയ മേഖലയിലുള്ള ആളും ആയിരിക്കണം എന്നത് മാറ്റി 'മേധാവി' അല്ലെങ്കിൽ 'മാനേജർ' എന്നാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ മേധാവി ആരാണെന്ന് വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ആരാണ് മേധാവിയെന്നും പറയുന്നില്ല. മാനേജർ കഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ ആ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ മേധാവി ആരാണെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. അത്തരത്തിലുള്ള മാറ്റം എന്തിനുവേണ്ടി എന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം.

23-ാം വകുപ്പിലെ നാലാം ഉപവകുപ്പിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന 'രണ്ട് ശാസ്ത്ര വിഭാഗം വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണർ' എന്നത് 'വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണർ' എന്ന് മാത്രമാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നത് ഏത് തരത്തിലാണെന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയും ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വിഷയങ്ങളിൽ പ്രാവീണ്യമുള്ളവരെയും കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടിയാണ് നിയമത്തിൽ ഇത്തരമൊരു വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടുത്തി അങ്ങനെയൊരു ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സ് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. അതാണ് മാറ്റുന്നത്, അതാണ് വെള്ളം ചേർക്കുന്നത്. അവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണർ എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഈ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് പുറത്തുള്ള ആളുകളെയും മറ്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ആളുകളെയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു മാറ്റമായി അതിനെ സംശയിക്കുകയാണ്. 27-ാം വകുപ്പിലെ 13-ാം ഉപവകുപ്പിൽ 'ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിലെ സ്വകാര്യ കോളേജ് മാനേജർമാരിൽനിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന' എന്നതു മാറ്റി 'മാനേജർമാരിൽ അല്ലെങ്കിൽ വകുപ്പ മേധാവികളിൽനിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ' എന്നാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദീകരണത്തിലേക്ക് പോകുന്നില്ല, അവിടേയും അതേ തരത്തിലുള്ള അപാകത കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

ബില്ലിലെ 23-ാം വകുപ്പിലെ 7-ാം ഉപവകുപ്പിൽ "അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരെ സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യും" എന്നുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് "സർവ്വകലാശാലയിലെ അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരിലുള്ള ഒരാൾ" എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ബില്ലിനോടനുബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെതന്നെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ പ്രത്യേകിച്ച് ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിൽ കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥി-വിദ്യാർത്ഥിനികൾ ലോകത്തിന്റെ വിവിധങ്ങളായ മേഖലകളുമായി വൈദഗ്ദ്ധ്യ പൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി പ്രശസ്തമായ നിലയിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു മേഖല എന്ന നിലയ്ക്ക് അവരുടെ ഗവേഷണത്വരയെയും ഗവേഷണമേഖലയെയും പരിപോഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഉന്നതങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തി അതിനനുസരിച്ച് ആ മേഖലയെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനുപകരം അതൊക്കെ തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ ഭാഗമായി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചാൽ കേരളം നേടിയിരിക്കുന്ന ഉന്നത നിലവാരത്തിന്റെ തകർച്ചയാണ് ഉണ്ടാകുക. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആ ബിൽ കേരളത്തിന്റെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിലെ പ്രവർത്തനത്തിന് അശാസ്ത്രീയമായതാണെന്നും അത് പുനഃപരിശോധന നടത്തണമെന്നും സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്</u>: സർ, ഞാൻ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ ശ്രദ്ധേയമായ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ച ഒരു മേഖലയാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല. കേരളം വികസന മാതൃകയായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെയും ആരോഗ്യ മേഖലയിലെയും നേട്ടങ്ങളാണ് ലോകത്തിനു മുമ്പിൽ കാഴ്ചവച്ചത്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ നേട്ടങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതോടൊപ്പം വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അലകും പിടിയും മാറേണ്ടതും അനിവാര്യമാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസം തൊഴിലധിഷ്ഠിതമാകണം. ഡിഗ്രിയും, പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേറ്റ് ഡിഗ്രിയും സമ്പാദിച്ച് തൊഴിൽ അന്വേഷിക്കുന്നവരായി എംപ്ലോയ്മെന്റ്

എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ മുമ്പിൽ ക്യൂ നിൽക്കുന്നതിനുപകരം തൊഴിൽ സമ്പാദിക്കാൻ ശേഷിയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകണം. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ ലോകത്ത് ഗംഭീരമായ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കുകയാണ്. ആ നേട്ടങ്ങൾ അനന്ത സാധ്യതകളാണ്. ആ സാധ്യതകളുടെ നൂറിലൊരു അംശംപോലും മാനവരാശിക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇനിയും ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മേഖലകളിൽ ധാരാളം നേട്ടങ്ങൾ നമുക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കും. അവിടെയാണ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപതിയായിരുന്ന, ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക മികവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയ്ക്ക് ലോകത്തിനുതന്നെ അഭിമാനകരമായ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം നൽകിയ ഡോ. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാമിന്റെ നാമധേയത്തിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ എത്രയോ വിശാലമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്നേഹിയായിരുന്നു. പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മരിക്കുക എന്ന് ആഗ്രഹിച്ച അദ്ദേഹത്തിന് ആ ആഗ്രഹം സഫലമാക്കാൻ സാധിച്ചു. യുവാക്കളോടും വിദ്യാർത്ഥികളോടും എവിടെപ്പോയാലും സംസാരിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രതന്ത്രജ്ഞനും ശാസ്ത്രജ്ഞനും വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം എന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. വിദ്യാർത്ഥികളുമായി സംവദിക്കുമ്പോൾ, വിദ്യാർത്ഥികളോട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, നിങ്ങൾ ഭാവിയെക്കുറിച്ച് സ്വപ്നം കാണുന്നവരായിരിക്കണം എന്ന്. അത് കേവലം ഉറക്കത്തിലുള്ള സ്വപ്നമല്ല. ഭാവിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഉന്നതമായ സങ്കൽപ്പങ്ങൾ, ലക്ഷ്യബോധം നമ്മുടെ യുവ മനസ്സുകളിൽ അങ്കുരിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഭാഷണങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞു. ഇന്ന് പലയാളുകളും അദ്ദേഹത്തെ ക്വാട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്. സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലുമൊക്കെ പ്രസംഗിക്കാൻ പോകുന്നവർ ഡോ. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാമിന്റെ പുസ്തകങ്ങളാണ് കുട്ടികൾക്ക് പ്രോത്സാഹനമായി നൽകുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ കടമെടുത്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മളിൽ പലയാളുകളും സംസാരിക്കുന്നത്. അതിന് നമ്മൾ യോഗ്യരല്ലെങ്കിൽപ്പോലും അങ്ങനെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ പറന്നുയരണമെന്നാണ് യുവമനസ്സുകളോട്, വിദ്യാർത്ഥികളോട് അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചത്. ചിറകുകളില്ലാത്ത നമ്മളുടെ മക്കൾക്ക് പറന്നുയരാൻ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ചിറക് അവർക്ക് ലഭിക്കണം, ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ചിറക് അവർക്ക് ലഭിക്കണമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല നിയമം 2015-ൽ പാസ്സാക്കിയതെങ്കിൽ ഇന്ന് അതിന് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതികൾ കേവലം തൊലിപ്പുറത്തുള്ള ചികിത്സ മാത്രമാണ്. അതിന് അടിസ്ഥാനപരമായ മികവ് കൽപ്പിക്കുന്ന ഭേദഗതികളൊന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല, ഇതിൽ തന്നെ വളരെ വ്യക്തമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS- " 2. In addition to the existing Authorities of the University, it has been decided to constitute the Board of Studies, Financial Committee, Planning Committee and Students Council in the University. അതുപോലെ തന്നെ, " Government have also decided to substitute the names 'Academic Council' and 'Syndicate' in the places of the authorities, 'Academic Committee' and 'Executive Committee' respectively. പേരുകളിൽ മാത്രം മാറ്റം വരുത്തുക. നേരത്തെ പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തോടെ അതിന്റെ ഘടനാ സ്വഭാവത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുക എന്നതല്ലാതെ ഈ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൊച്ചിൻ സർവ്വകലാശാലയുടെ മാതൃക സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ മുന്നേറ്റത്തിന് സഹായകമായ തരത്തിൽ തൊഴിൽദായകമാകുന്ന രൂപത്തിൽ മാറ്റുക എന്ന ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടുള്ള കാതലായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ല. തൊലിപ്പുറത്തുള്ള ഒരു ചികിത്സ മാത്രമാണിത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ നിരാകരിക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷിന് 2018-ലെ എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, 2018-ലെ എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 30-6-2018 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. വളരെ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾക്കുവേണ്ടി, സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ഒരു പ്രത്യേക യൂണിവേഴ്സിറ്റി കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ചത്. മഹാനായ ഡോ. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ കർമ്മഭൂമിയായിരുന്നു നമ്മുടെ നാട്. അദ്ദേഹം രാഷ്ട്രതന്ത്രജ്ഞനും ഇന്ത്യ കണ്ട ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭനായ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തോട് നീതി പുലർത്താൻ കഴിയത്തക്കവിധത്തിൽ നമ്മുടെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് മുന്നേറ്റം സാധ്യമാക്കാനാണ് കേരളത്തിൽ ഇത്തരമൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്ന ആശയം ഉയർന്നുവന്നത്. എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 2014-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഈ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ആ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടുന്നതിന് പ്രാപ്തമായിരുന്നില്ല. അനിവാര്യമായ ഒരു പൊളിച്ചെഴുത്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കകത്ത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മൗലികമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ ഈ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ, നമ്മുടെ എഞ്ചിനീയർമാരെ ലോകത്തെ ഏറ്റവും കോംപീറ്റന്റ് ആക്കി മാറ്റിത്തീർക്കാനുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ പരിഷ്കാരങ്ങളും ഇടപെടലുമാണ് കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്ലസ് ടു-വിന് മാത്തമാറ്റിക്സിന് മിനിമം 45 മാർക്ക് വേണമെന്ന നിബന്ധന ഒഴിവാക്കിയത് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണെന്ന് നമുക്കറിയാം. നേരത്തെ സംസാരിച്ച യു.ഡി.എഫ്. അംഗം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മികവിനെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരമൊരു മികവായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്. ഉദ്ദേശിച്ചതെങ്കിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിലപാട് അവർ സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നോ? മിനിമം മാർക്കുപോലുമില്ലാത്ത, എൻട്രൻസ് പരീക്ഷയിൽ 10 മാർക്കുപോലും നേടാത്ത ആളുകൾക്ക് അഡ്മിഷൻ നൽകി. കച്ചവടക്കാരായ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി അടിസ്ഥാന മാനദണ്ഡത്തിൽപ്പോലും മാറ്റം വരുത്തി അവർക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്ന നിലപാടാണ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. കേരളത്തിലെ 137-ഓളം വരുന്ന സ്വകാര്യ/സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ ഏതാണ്ട് പകുതിയോടടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പകുതിയിലേറെ സീറ്റും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. എൻട്രൻസ് പരീക്ഷയിൽ പത്ത് മാർക്കിൽ താഴെയുള്ളവർക്ക് എഞ്ചിനീയറിംഗിന് പ്രവേശനം കൊടുത്ത കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് തിരുത്താൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാനുള്ള ഈ സർക്കാരിന്റെ ആദ്യത്തെ ചുവടുവയ്പായിരുന്നു അതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലയെ കൂടുതൽ ജനാധിപത്യവൽക്കരിക്കാനും നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാനും സഹായകരമാകുന്ന ഭേദഗതികളാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വേളയിൽ ഞങ്ങൾ മാത്രമല്ല, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുപോലും ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഉയർന്നു വന്നിരുന്നു. ആ പ്രതിഷേധത്തെ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കാനോ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസൃതമാകുന്ന വിധത്തിൽ അതിൽ മാറ്റം വരുത്താനോ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിനകത്ത് മാറ്റം വരുന്നത്.

22-ാം വകുപ്പിലെ ഭേദഗതി, നേരത്തെ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സ് ആയിരുന്നു. അതുപോലെ നിർവ്വാഹക സമിതി, അക്കാഡമിക് സമിതി, ഗവേഷണ കൗൺസിൽ എന്നിവയുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഈ വകുപ്പിൽ പുതുതായി വന്നിരിക്കുന്ന ഇനങ്ങൾ 'ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്, ധനകാര്യ സമിതി, ആസൂത്രണ

സമിതി, വിദ്യാർത്ഥി കൗൺസിൽ' എന്നിവയാണ്. അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. അക്കാഡമിക് സമിതി, അക്കാഡമിക് കൗൺസിലാകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ റിട്ടയർ ചെയ്ത പ്രൊഫസർമാരെ കൊണ്ടുവന്ന് സിലബസ് തട്ടിക്കൂട്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു, അതിനകത്ത് മാറ്റമുണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. ഇവിടെ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഏറ്റവും മികച്ച സിലബസും കരിക്കുലവും ഉണ്ടാക്കാനാണ് ഇത്തരമൊരു മാറ്റം വരുത്തുന്നത്.

ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളിലെ അപാകതകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്, സാമ്പത്തിക വെട്ടിപ്പുകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. അവയൊക്കെ തടയാൻ ഫലപ്രദമായ ഒരു സംവിധാനം ആവശ്യമാണ്. ഇതിനാണ് ധനകാര്യ സമിതി ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. സർവ്വകാലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുന്ന കാര്യങ്ങൾ, അതിന്റെ ഭാവി, മുന്നോട്ടുപോക്ക് ഇവയൊക്കെ ശരിയായ വിധത്തിൽ ആസൂത്രണം ചെയ്യാനുള്ള ആസൂത്രണ സമിതിയും നമുക്കാവശ്യമാണ്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് വിദ്യാർത്ഥി കൗൺസിലും. നേരത്തെ ഇവിടെ സംസാരിച്ച യു.ഡി.എഫ്. അംഗം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമായിരുന്നു. പഴയ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വിദ്യാർത്ഥി കൗൺസിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ജനാധിപത്യവേദി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതോടൊപ്പംതന്നെ സർവകലാശാലയുടെ നിർവ്വാഹക സമിതിയിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം നൽകാൻ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് ആ സ്ഥിതി മാറുകയാണ്. അക്കാര്യം ഞങ്ങൾ അന്ന് ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ, കെ.എസ്.യു.-ലൂടെ വളർന്നുവന്ന, കെ.എസ്.യു.വിൽ നിന്നും അടുത്തകാലത്തു മാത്രം ഒഴിവായ യുവ എം.എൽ.എ.-മാർപോലും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ നേരവകാശികളാണ് വിദ്യാർത്ഥികളും അദ്ധ്യാപകരും. എന്തിനാണ് അവരെ ഒഴിവാക്കിയത്? വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള ന്യായീകരണം എന്തായിരുന്നു? ഇപ്പോൾ അവിടെയിരിക്കുന്ന ഉന്നതരായ നേതാക്കൾക്ക് വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയം സംരക്ഷിക്കണമെന്ന ഉൾവിളിയുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ തലമുതിർന്ന നേതാവും മുൻമുഖ്യമന്ത്രിയുമായ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയാണ്.

2003-ൽ ഒരു ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ മറപിടിച്ച് കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ കവരാനും നിഹനിക്കാനും തയ്യാറായവരാണ് യു.ഡി.എഫ്. എന്ന കാര്യം നമുക്കാർക്കും വിസ്മരിക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കഴിയില്ല. അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വിദ്യാർത്ഥി കൗൺസിൽ വേണ്ട, ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിലും നിർവ്വാഹക സമിതിയിലും വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം നൽകേണ്ടതില്ല എന്ന തീരുമാനം അവർ സ്വീകരിച്ചത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിൽ മാറ്റമുണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്, വിദ്യാർത്ഥി കൗൺസിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. 23-ാം വകുപ്പിൽ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിൽ "സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരം നാല് പ്രതിനിധികൾ അവരിൽ ഒരാൾ ബിരുദാനന്തര ബിരുദ വിദ്യാർത്ഥിയും ഒരാൾ വിദ്യാർത്ഥിയുമായിരിക്കണമെന്ന്" എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിൽ വരുന്ന മാറ്റം എന്തൊക്കെയാണെന്ന് നോക്കാം, ആ മാറ്റം നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കണം " സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിൽനിന്നും അവർ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആറ് വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികൾ, അവരിൽ മൂന്നുപേർ സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഒരാൾ എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽനിന്നും ഒരാൾ സർക്കാർ നിയന്ത്രിത സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽനിന്നും ഒരാൾ സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽനിന്നും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ ബിരുദാനന്തര ബിരുദ വിദ്യാർത്ഥിയും ഒരാൾ വനിതയും ഒരാൾ പട്ടികജാതികളിലോ പട്ടികഗോത്രവർഗ്ഗങ്ങളിലോപ്പെട്ട ആളും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്." കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിൽ ഇത്തരത്തിൽ വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പുവരുത്തിയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിൽ വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികൾ വിവിധ മേഖലകളിൽ നിന്നുള്ളവരാണ് എന്നതാണ് ഇവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതി. കേരളത്തിന്റെ ഒരു സാമൂഹ്യ യാഥാർത്ഥ്യം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു മാറ്റമാണ്, ഒരു പൊളിച്ചെഴുത്താണ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യം നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും.

സർവ്വകലാശാലകളിലെ ശാസ്ത്ര പഠന വകുപ്പുകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന രണ്ട് ശാസ്ത്രവിഭാഗം വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാർ എന്നാണ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന അംഗങ്ങളുടെ ഉപശീർഷകത്തിനു താഴെ പറയുന്നത്. അതിൽ വരുത്തിയ മാറ്റം, "പി.എച്ച്.ഡി. ഗവേഷണത്തിന് മേൽനോട്ടം വഹിച്ചിട്ടുള്ളതും പോസ്റ്റ് ഡോക്ടറൽ പബ്ലിക്കേഷൻസോടുകൂടിയതുമായ കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്നുള്ള രണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണർ" എന്നാണ്. ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭരായിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ ഉപദേശം, അവരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ഇവയെല്ലാം നമ്മുടെ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിന് സഹായകരമായി തീരുന്ന വിധത്തിലാണ് മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. നേരത്തെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകാരെ കുത്തിനിറയ്ക്കുന്ന വിധത്തിലായിരുന്നു ഇതിന്റെ സ്ട്രക്ചർ. അതിൽ മാറ്റം വരുത്തി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന നാല് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് മാനേജർമാർ, അവരിൽ മൂന്നുപേർ അൺ-എയ്ഡഡ് സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള ആളുകളും ഒരാൾ സർക്കാർ നിയന്ത്രിത അൺഎയ്ഡഡ് സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ നിന്നുമുള്ള ആളും ആയിരിക്കണമെന്നതായിരുന്നു. അതിൽ മാറ്റം വരുത്തിയത് ഇങ്ങനെയാണ് "സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന മൂന്ന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് മേധാവികൾ അല്ലെങ്കിൽ മാനേജർമാർ, അവരിൽ ഒരാൾ എയ്ഡഡ് കേളേജിൽനിന്നും ഒരാൾ സർക്കാർ നിയന്ത്രിത സ്വാശ്രയ കോളേജിൽനിന്നും ഒരാൾ സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജിൽ നിന്നും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. ”

നേരത്തെ സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകാർക്ക് മുൻഗണന നൽകുന്ന വിധത്തിലായിരുന്നു ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിന്റെ ഘടന. അതിൽ കാര്യമായ മാറ്റം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പൂട്ടിപ്പോയ കോളേജിന്റെ മാനേജർമാരെവരെ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവേർണേഴ്സിൽ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതിന് മാറ്റമുണ്ടാവുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസക്കച്ചവടക്കാർക്ക് സർവ്വകലാശാലയെ അവരുടെ ആഗ്രഹത്തിനനുസരിച്ച് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിലായിരുന്നു ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിന്റെ ഘടന. അതിനെ ഇപ്പോൾ റീ-ഷെയ്പ്പ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ കഴിഞ്ഞ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിൽ സർക്കാർ കോളേജ്, എയ്ഡഡ് കോളേജ്, സർക്കാർ നിയന്ത്രിത അൺ-എയ്ഡഡ് കോളേജ്, അൺ-എയ്ഡഡ് കോളേജ് എന്നിവയിൽനിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഓരോ അദ്ധ്യാപകർവീതം ആകെ 4, എന്നാൽ, അദ്ധ്യാപകർ-സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന പി.എച്ച്.ഡി.-യും പത്ത് വർഷത്തെ അദ്ധ്യാപന പരിചയവുമുള്ള രണ്ട് സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകർ, ഒരു എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകൻ, ഒരു സർക്കാർ നിയന്ത്രിത സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകൻ, ഒരു സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകൻ എന്നാണ് പുതിയ ഭേദഗതിയിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ മൗലികമായ വ്യത്യാസമുണ്ടല്ലോ. കൂടുതൽ അക്കാദമിക് നിലവാരമുള്ള, മികവുള്ള, അനുഭവ സമ്പത്തുള്ള ആളുകളാണ് ഇതിനകത്ത് വരാൻ പോകുന്നത്. ഇത് തൊലിപ്പുറത്തെ മാറ്റമല്ല, കാര്യമായ മാറ്റമാണ്. അതുപോലെ ഇതിൽ ഒരാൾ വനിതയാണ്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വനിതകൾക്ക് അയിത്തമായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇവിടെ അയിത്തമില്ല. വനിതകൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഒരാൾ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ ഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ടതും ഒരാൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് അല്ലാത്ത ശാസ്ത്ര വിഷയ അദ്ധ്യാപകനുമായിരിക്കണം. പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട വിഷയമാണ്. ഈ വേർതിരിവ്, ഈ വ്യത്യാസം നമ്മൾ കാണേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വാശ്രയ മേഖലയോട് കാണിക്കുന്ന പുരോഗമനപരമായ നിലപാടുകളെ സംബന്ധിച്ചാണല്ലോ അങ്ങ് പറയുന്നത്. ഈ അടുത്ത കാലത്താണ് കൂത്തുപറമ്പ് രക്തസാക്ഷികളിൽ ഒരാളുടെ പിതാവ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്കുവേണ്ടി ഇത്രയും പ്രീണനം നടത്തുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടിയാണല്ലോ അല്ലെങ്കിൽ ആ നേതാക്കൾക്കുവേണ്ടിയാണല്ലോ എന്റെ മകൻ ജീവൻ വെടിഞ്ഞതെന്ന് സ്വയം വിലപിച്ചത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിനെ യു.ഡി.എഫ്. എം.എൽ.എ.മാരിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തനായ ഒരാളായിട്ടാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. കാരണം അദ്ദേഹം യു.ഡി.എഫ്.-ൽ ഒരു പ്രത്യേക സംഘടനയുണ്ടാക്കിയ ആളാണ്. യു.ഡി.എഫ്-ൽ സംഘടനയുണ്ടാക്കാൻ ആംപിയറുള്ള അധികം ആളുകളില്ലെന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരാൾ ഇത്രയും നിരുത്തരവാദപരമായ ഒരു ചോദ്യം, ഗൗരവമായ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ പട്ടികജാതി/പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ആൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയാണ്. അത്തരം വിഭാഗത്തിന് ഇതിൽ പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്തിനായിരുന്നു അവരോട് അയിത്തം; എത്ര പ്രഗത്ഭരായ ആളുകൾ ആ മേഖലയിലുണ്ട്; ഈ മേഖലയിൽനിന്നുള്ള, സാമൂഹ്യ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ഒരു പ്രാതിനിധ്യവും ഇതിലുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ഇവിടെ അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരെ കൂട്ടിച്ചേർത്തത് സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞു. അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാർ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമല്ലേ; അവരെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്; കേരളത്തിലെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അവരുടെ പ്രതിനിധികൾ സെനറ്റിലുണ്ടല്ലോ; ഇവിടെ അവർ വരുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റ് എന്നുകൂടി വിശദീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

എ.ഐ.സി.ടി.ഇ. പ്രതിനിധിയെ ഒഴിവാക്കിയതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ മറ്റേതെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ യു.ജി.സി.-യുടെ പ്രതിനിധിയുണ്ടോ; അങ്ങനെ യു.ജി.സി.-യുടെ പ്രതിനിധി ഇല്ലെന്നിരിക്കെ ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രം എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ പ്രതിനിധി വേണമെന്ന് നിർബന്ധം പിടിക്കുന്നതിലെ സാംഗത്യമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

അതുപോലെതന്നെ ഇതിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് നാമകരണം ചെയ്യുകയാണ്. സിൻഡിക്കേറ്റിൽ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നതുപ്രകാരം ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളിൽനിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരംഗം എന്നാണ്. അതിൽ വന്ന മാറ്റം എന്താണ്? ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിലെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളിൽനിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരംഗം. എന്നാൽ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾ പ്രകാരം വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പൂർത്തിയാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, അവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അതിൽനിന്നും ഒരാളെ എടുക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിലെ സ്വകാര്യ കോളേജ് മാനേജർമാരിൽനിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരംഗം - അതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. മാനേജർമാർ അല്ലെങ്കിൽ മേധാവികൾ, എന്തിനാണ് മേധാവികളെന്ന് ചോദിച്ചു. മേധാവികളെ നിശ്ചയിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി വിശദീകരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ സർക്കാർ നിയന്ത്രിതമായ നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മേധാവികളുണ്ട്. അത്തരം ആളുകളുടെ സേവനം സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടാകും. അതിൽ എങ്ങനെയാണ് തെറ്റ് പറയാൻ കഴിയുക; അതുപോലെ തന്നെ അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ, നേരത്തെ അക്കാദമിക് സമിതികളാണുണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ട്രക്ച്ചർ എങ്ങനെയായിരുന്നു; തങ്ങൾക്ക് ചിലരെ താക്കോൽ സ്ഥാനങ്ങളിൽ എത്തിക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സ്ട്രക്ച്ചറുണ്ടാക്കുകയായിരുന്നു. ആ സ്ട്രക്ച്ചർ തകർക്കുകയാണ് ഇവിടെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അത് എന്തിനാണ് തകർക്കുന്നത്; നമ്മുടെ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തിന്റെ ഉന്നതിക്കുവേണ്ടിയാണ്.

കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിൽ 31-ാം വകുപ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്; വൈസ്ചാൻസലറുടെ ശിപാർശയിന്മേൽ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട കോളേജിലെ 4 പ്രിൻസിപ്പൽമാർ, അവരിൽ ഒരാൾ സർക്കാർ കോളേജിൽനിന്നും, ഒരാൾ സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജിൽനിന്നും, ഒരാൾ അൺ എയ്ഡഡ് കോളേജിൽനിന്നും, ഒരാൾ എയ്ഡഡ് കോളേജിൽനിന്നും ആയിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ വന്ന മാറ്റം എന്താണ്? ഇതിൽ കൂടുതൽ ജനാധിപത്യവൽക്കരണം നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. സർവ്വകലാശാലയുമായി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി., കേപ്പ്, എൽ.ബി.എസ്., സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് എന്നീ ഓരോ വിഭാഗത്തിൽനിന്നും വൈസ്ചാൻസലർ നൽകുന്ന മൂന്നുപേർ വീതമടങ്ങുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പട്ടികയിൽനിന്നും ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സിലേയ്ക്ക് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽവീതം, അവരിൽ ഒരാൾ വനിതയായിരിക്കണം എന്നാണ്. ഇവിടെ ഒരു സെലക്ഷനുണ്ട്, അതിൽ വനിതയുണ്ട്. നേരത്തെ ഏതെങ്കിലും സമിതിയിൽ വനിതയ്ക്ക് പ്രത്യേക സംവരണം നൽകിയിരുന്നോ; വനിതകളിൽ പ്രഗത്ഭരില്ല എന്നാണ് നിങ്ങൾ ധരിക്കുന്നത്. വനിതകളെ നിങ്ങൾ അടുപ്പിക്കാത്ത സമീപനമായിരുന്നു. ഇവിടെ വനിതകൾക്ക് എല്ലായിടത്തും മതിയായ പരിഗണന കൊടുത്തതായി കാണാൻ കഴിയും. അതോടൊപ്പം വൈസ്ചാൻസലറുടെ ശിപാർശയിന്മേൽ ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കോളേജുകളിൽനിന്നുള്ള വിവിധ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ശാഖകളെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന പ്രൊഫസർമാരിൽ താഴെയല്ലാത്ത നാല് അദ്ധ്യാപകർ, അവരിൽ ഓരോരുത്തരും യഥാക്രമം സർക്കാർ കോളേജുകളെയും സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെയും അൺ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെയും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെയും പ്രദാനം ചെയ്യേണ്ടതും അവരിൽ ഒരാൾ പട്ടികജാതിയിലോ പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരോ ആയിരിക്കണമെന്നായിരുന്ന നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന നിയമം. അതിൽ എങ്ങനെയാണ് മാറ്റം വരുന്നത്; അത് നമ്മൾ കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഓരോ വിഭാഗത്തിൽനിന്നും മൂന്നുപേരടങ്ങുന്ന ഒരു പട്ടിക തയ്യാറാക്കുകയും ആ പട്ടികയിൽനിന്നുമാണ് ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി കൃത്യമായ മാനദണ്ഡപ്രകാരം സെലക്ഷൻ നടത്താൻ കഴിയും. പ്രഗത്ഭരെ പൂൾ ചെയ്തെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കുന്നത് കൂടുതൽ അഭികാമ്യമെന്ന് ഒറ്റനോട്ടത്തിൽത്തന്നെ ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ കൂടുതൽ ജനാധിപത്യവൽക്കരണത്തിന് ഇടനൽകുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു മാറ്റമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്.

ഇവിടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചും ജിഷ്ണു പ്രണോയിയെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പറഞ്ഞു. ജിഷ്ണു പ്രണോയ് എൻ.ആർ.ഐ. ക്വാട്ടയിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥിയാണ്. ജിഷ്ണു പ്രണോയിയുടെ പ്രശ്നമുണ്ടായപ്പോൾ ഇവിടെ ചിലർ മുതലക്കണ്ണീരൊഴുക്കുകയുണ്ടായി.അവരുടെ ഉന്നതരായ നേതാവ്, നെഹ്റു കോളേജിലെ മാനേജരെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി അന്തിച്ചർച്ചയ്ക്ക് പോയത് നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടതാണ്. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, ആ അംഗത്തിനെതിരെ ആർജ്ജവത്തോടെ സംസാരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ നേരത്തെ അദ്ദേഹം ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ആത്മാർത്ഥത ഉണ്ടാകുമായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്ക് കരുതാം. കോൺഗ്രസ് ഒരു നടപടിയുമെടുത്തില്ലല്ലോ; ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അതുസംബന്ധിച്ച് പ്രതികരിച്ചില്ലല്ലോ. ഞങ്ങളുടെ ജില്ലക്കാരനായ ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോയി. അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി ഒരു കേസ് പിൻവലിക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യാൻ വേണ്ടി രഹസ്യ ചർച്ച നടത്തിയ പാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധിയാണ് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്. ഇവർക്ക് എന്തെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടോ; സ്വാശ്രയ കോളേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്ത് നിലപാടാണ് ഇവർ സ്വീകരിച്ചത്; ദൗർഭാഗ്യകരമായ സംഭവമാണ് അവിടെ നടന്നത്. എൻ.ആർ.ഐ. ക്വാട്ടയിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥി ആയിരുന്നിട്ടുകൂടി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ ആ വീട്ടിൽ പോയി, ആ കുടുംബത്തിന് ധനസഹായം നൽകി. മാത്രമല്ല, ഇത്തരം ദൗർഭാഗ്യകരമായ, ദുഃഖകരമായ സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ഹൈക്കോടതിയിലെ റിട്ട. ജസ്റ്റിസ് ദിനേശൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചു. ഡോ. കെ. കെ. എൻ. കുറുപ്പ്, ഡോ. ആർ. വി. ജി. മേനോൻ ഉൾപ്പെടെ ഈ രംഗത്ത് ഏറ്റവും പ്രഗത്ഭരായ ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മൂന്നംഗ കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു. ആ കമ്മിറ്റി സമയബന്ധിതമായി സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തു. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ത്വരിതഗതിയിൽ അത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ മാറ്റം എന്താണ് കാണാത്തത്; ആ മാറ്റങ്ങളെ കേവലം വൈകാരികമായി മാത്രം കാണുന്നതിനപ്പുറം സത്യസന്ധമായി വസ്തുനിഷ്ഠമായി കാണാൻ പരിണതപ്രജ്ഞനായ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് കഴിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

2004-ൽ അദ്ദേഹം പാർലമെന്റംഗമായിരുന്നപ്പോഴാണല്ലോ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിരവധി കേസ്സുകൾ വന്നത്. അതിനെയെല്ലാം മറികടക്കാനുള്ള സുവർണ്ണാവസരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിക്ക്, യു.പി.എ. സർക്കാരിനുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. അന്ന് കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ നടക്കുന്ന അനീതിയും അധാർമ്മികതയും ഒഴിവാക്കാൻ പാർലമെന്റിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് പറയാൻ ഒരിക്കലെങ്കിലും ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? അന്ന് കേരളത്തിൽനിന്ന് 8 മന്ത്രിമാരുണ്ടായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തത് കേരളത്തിലുള്ള എം.പി. ആയിരുന്ന ശ്രീ. ശശി തരൂരാണ്. കേരളത്തിലെ കെ.പി.സി.സി.-ക്ക് ആവശ്യപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞോ; സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ ഏത് കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചാലും അതിന് പരിമിതിയുണ്ട്. Law of the Land - അത് സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിയമമാണ്. അത് ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിന്റെ വിധിയാണ്. അതിനെ മറികടക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള അസുലഭമായ ഒരു സന്ദർഭം കയ്യിലുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അതുപയോഗിക്കാതെ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് കുടപിടിച്ചവർ ഇപ്പോൾ സ്വാശ്രയത്തിന്റെ പേരിൽ മുതലക്കണ്ണീരൊഴുക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ വിലപ്പോകില്ല.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പരീക്ഷകൾ കൃത്യസമയത്ത് നടക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ലിക്വിഡേറ്റഡ് ഡാമേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വലിയ അഴിച്ചുപണി നടക്കുന്നു. കൊച്ചി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് വലിയ സാമ്പത്തിക സഹായം, എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നു. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി അത് അംഗീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് സഹായം നൽകാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരികയാണ്.

സ്വയംഭരണ കോളേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങളെടുത്ത നിലപാട് എന്താണ്? ഒരു ചർച്ച ഇല്ലാതെ, അനവധാനതയോടെ സ്വയംഭരണ കോളേജ് നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. ഞങ്ങൾ സ്വയംഭരണ കോളേജ് എന്ന ഐഡിയലായ കൺസപ്റ്റിനെ എതിർത്തില്ല. പക്ഷേ, അത് കൊണ്ടുവരാൻ നിങ്ങൾ കാണിച്ച തിടുക്കം, വ്യഗ്രത അതാണ് സംശയം ഉളവാക്കിയത്. ഇവിടെ സ്വയംഭരണ കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഠനം നടത്താൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്ക് 8 കോടി രൂപ വീതം സർക്കാർ നൽകുന്നു. ഗവേഷണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നമ്മുടെ കോളേജുകളിൽ പ്രത്യേക പദ്ധതി, കൈരളി അവാർഡ് പദ്ധതി, ശാസ്ത്രയാൻ, ടാലന്റ് ലാബ് തുടങ്ങിയവ വലിയ മാറ്റമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എനിക്ക് ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ കൂടി പറയാനുണ്ട്.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല വളരെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലാണെന്നാണ് നാസ്കോയുടെ പഠനം കാണിക്കുന്നത്. രാജ്യത്ത് 15 ലക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്നു. 2500 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളാണുള്ളത്. 75 ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികളും സാങ്കേതിക മികവ് ഇല്ലാത്തവരാണെന്നത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ്. കേവലം ബിരുദധാരികളെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമല്ല നമുക്കാവശ്യം. നൈപുണ്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെയാണ് നമുക്കാവശ്യം. അതിനുതകുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസം മാറേണ്ടതായുണ്ട്. സ്റ്റാൻഫോർഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും വേൾഡ് ബാങ്കും നടത്തിയ സർവ്വെ പറയുന്നത്, കേരളത്തിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നല്ലൊരു ഭാഗം വിദ്യാർത്ഥികളും തൊഴിൽ അറിയുന്നവരല്ല എന്നാണ്. തൊഴിൽ അറിയാത്ത അഭ്യസ്തവിദ്യരെയാണ് ഈ മേഖല സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. അതിൽ ഒരു മാറ്റമുണ്ടാകണം.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്നുപറയുന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മേഖലയാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക മേഖലയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് സാങ്കേതിക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രംഗത്തിന് വലിയ പങ്ക് വഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഈ മേഖലയെ കൂടുതൽ കരുത്താർജ്ജിപ്പിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. അതിനുതകുന്ന വിധത്തിലുള്ള സംവിധാനമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത്. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വലിയ പൊളിച്ചെഴുത്ത് ഉണ്ടാവുകയാണ്.

കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നടന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അശാസ്ത്രീയമായ അക്കാഡമിക് കലണ്ടർ, വേണ്ടത്ര മേൽനോട്ടമില്ലാതെ നടത്തുന്ന മൂല്യനിർണ്ണയം, മൂല്യനിർണ്ണയം സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിച്ച വിഷയം, മുൻധാരണ ഇല്ലാതെ തയ്യാറാക്കുന്ന ചോദ്യപേപ്പർ ഇങ്ങനെ കുത്തഴിഞ്ഞ അവസ്ഥയായിരുന്നു ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. രണ്ട് വർഷം യു.ഡി.എഫ്.-ന് കിട്ടിയിട്ടും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഉണ്ടാക്കാൻ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. എല്ലാം വൈസ് ചാൻസലർ ആയിരുന്നു. വൈസ് ചാൻസലർ ഒരു ഏകാധിപതിയെപ്പോലെയായിരുന്നു. വൈസ് ചാൻസലർ, പ്രോ-വൈസ് ചാൻസലർ, കൺട്രോളർ, രജിസ്ട്രാർ തുടങ്ങിയ നാൽവർ സംഘത്തിന്റെ കയ്യിലായിരുന്നു ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നുപറയുന്നത്. അതിൽ നിന്ന് മാറുകയാണ്. എന്തിനാണ് മറ്റ് കമ്മിറ്റികളെ അവർ ഭയന്നത്. മതിയായ വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാതെയും നല്ല അദ്ധ്യാപകർ അതിലേയ്ക്ക് വരുന്നതിന് തടസ്സം നിന്നതും എന്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു. അവർക്ക് ചില അജണ്ട ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ അജണ്ട മനസ്സിലാക്കി, സമയോചിതമായി ഇടപെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സർഗ്ഗാത്മകമായി മാറ്റിയെടുക്കാനുള്ള പരിഷ്കാരം കൊണ്ടുവരുന്നത് തീർച്ചയായും അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക മേഖലയുടെ വളർച്ചയ്ക്കാവശ്യമായ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ എഞ്ചിനീയർമാരെ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഉതകുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം മാറേണ്ടതുണ്ട്.

അദ്ധ്യാപകരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും സംഘടനകൾ കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വ ബോധത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതിൽ രണ്ട് പക്ഷത്തുള്ളവരും ഉത്തരവാദികളാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഇന്നുണ്ടാകുന്ന പല പ്രതിസന്ധികളും പരിഹരിക്കാൻ അദ്ധ്യാപകരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും സംഘടനകൾ വിചാരിച്ചാൽ കഴിയും. എന്നാൽ പലപ്പോഴും അക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു തുറന്ന ചർച്ച നടക്കേണ്ടതുണ്ട്. പുതിയ വർക്ക് കൾച്ചർ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതായുണ്ട്. ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരെ വേണമെന്ന് പറയുമ്പോഴും സർവ്വീസ് സംഘടനകൾ പിണങ്ങിയാലും ചില കാര്യങ്ങളിൽ ബോൾഡ് ആയിട്ടുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകേണ്ടതുണ്ട്. അവിടെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഇല്ലാത്ത ഡയറക്ടർ, ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ തുടങ്ങിയ തസ്തികകളുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡെപ്യൂട്ടേഷൻവഴി വന്ന അദ്ധ്യാപകരാണ് ആ തസ്തികകളിലുള്ളത്. ഇവർ ചെയ്യുന്നത് ക്ലറിക്കൽ ജോലികളാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ ആവശ്യം? അതുസംബന്ധിച്ച് പുനരാലോചന നടത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും കേരളത്തിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വലിയൊരു മുന്നേറ്റത്തിന് ഇടയാക്കുന്ന ഈ ഭേദഗതിയെ സർവ്വാത്മനാ സ്വാഗതം ചെയ്തുകൊണ്ടും ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീറിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, 2018-ലെ എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കേരള ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി 2014-ലാണ് ആരംഭിച്ചത്. 2015-ലാണ് എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്തത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സൈറ്റിൽ പറയുന്നത് പ്രകാരമാണെങ്കിൽ 161 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ, 24 ബിസിനസ് മാനേജ്മെന്റ് കോളേജുകൾ, 25 എം.സി.എ. കോളേജുകൾ, 8 ആർക്കിടെക്ച്ചറൽ കോളേജുകൾ, 16 എൻ.ബി.എ. അക്രഡിറ്റഡ് കോളേജുകൾ ഉൾപ്പെടെ 218-ലേറെ കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ ഈ സർവ്വകലാശാലയുമായുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരം ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് ക്യാമ്പസ്സിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നത് വളരെ ഖേദകരമായ കാര്യമാണ്. സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുവേണ്ടി 50 ഏക്കർ സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യാൻ നേരത്തെ ആലോചന ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും സർക്കാർ പിന്നീട് സെനറ്റിൽ വച്ച് ആ നിർദ്ദേശം തള്ളുകയാണുണ്ടായത്.

ഈ സർവ്വകലാശാല നിർവ്വഹിക്കുവാൻ പോകുന്ന ചരിത്രപരമായ ദൗത്യവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഇതിന് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വളരെ ചെറുതാണ്. സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, സ്വന്തമായി വൈസ് ചാൻസലറില്ല. വൈസ് ചാൻസലർ ഇൻ-ചാർജ് ആണുള്ളത്. ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരും കെട്ടിടവും ഇല്ലാത്ത പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾമൂലം മൗലികമായ വ്യതിയാനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വരുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിപോലും അവകാശപ്പെട്ടുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. വളരെ സാങ്കേതികമായ ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് പർപ്പസ് സെർവ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ചില പുതിയ ബോർഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുക തുടങ്ങിയ ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇവിടെ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പി.വി.സി.യെ പുനർനിയമനം നടത്താൻ പാടില്ലെന്ന് ഈ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് ആക്ട് മാറ്റേണ്ട കാര്യമില്ല. പി.വി.സി.യെ വയ്ക്കാതിരുന്നാൽ മതി. നിയമ വ്യവസ്ഥയിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. യു.ജി.സി. യുടെ സ്പെഷ്യൽ ഫണ്ടിംഗിനുവേണ്ടി കോളേജിന്റെ പാരന്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പെർമനന്റായി അഫിലിയേഷൻ വേണമെന്ന് നിബന്ധനയുണ്ട്. പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് കുഴപ്പമില്ല. പക്ഷേ, പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷനുവേണ്ടി വച്ചിട്ടുള്ള നിബന്ധനകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്.

മിനിമം പാസ് 70 ശതമാനം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ഏറ്റവും നല്ല ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്കുപോലും നേടാൻ കഴിയാത്ത അൺ റിയലിസ്റ്റിക് ആയിട്ടുള്ള സംഗതിയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻനിര കോളേജുകൾക്കുപോലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത പല സംഗതികളും ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. NAAC അക്രഡിറ്റേഷനെക്കുറിച്ച് പറയാം. പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. 70 ശതമാനം പാസ്സാകണമെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ 40 ശതമാനം എഞ്ചിനീയറിംഗ് സീറ്റുകൾ കേരളത്തിൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്.

ഭേദഗതിയിൽത്തന്നെ എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.യുടെ പ്രതിനിധി എന്തിനാണ് എന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ടാകും. എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.യുടെ പ്രതിനിധിയെ ഒഴിവാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ സീറ്റുകൾ വേക്കന്റായതുകൊണ്ട് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. പുതിയതായി കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും കൊടുക്കരുതെന്നും നമ്മൾ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. 10 പുതിയ കോളേജുകളും 12 കോഴ്സുകളും അനുവദിച്ചു. 58,844 സീറ്റുകളാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷം ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ ഇത്തവണ 54,225 സീറ്റുകൾ മാത്രമേ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അധികമായി സീറ്റ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. പുതിയ കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും കൊടുത്ത ഒറ്റക്കാര്യം കൊണ്ടുതന്നെ എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. യോട് വിരോധമോ വിഷമമോ ഉണ്ടായതുപോലെയാണ്. അതുകൊണ്ട് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.യുടെ പ്രതിനിധി ഇതിൽ വേണ്ടെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.യുടെ പ്രതിനിധി എല്ലാ സിൻഡിക്കേറ്റിലും ഭരണ സമിതികളിലും ഉണ്ടോ, ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ല, എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. യുടെ പ്രതിനിധി ഉണ്ടാകുന്നത് നമുക്ക് നല്ലതാണെന്ന പോസിറ്റീവ് ചിന്തയാണ് വാസ്തവത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്ന് തോന്നുന്നു. നിലവിലുള്ള ഭരണ സമിതികളിൽ നാല് സമിതികൂടി ചേർത്ത് ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് നല്ലകാര്യംതന്നെ. പേരുകൾ പറയുമ്പോൾ, നിർവ്വാഹക സമിതി എന്നുള്ളത് സിൻഡിക്കേറ്റ് ആയി മാറിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ

മൗലികമായ മാറ്റമെന്താണ്? അതുപോലെ വിദ്യാർത്ഥി കൗൺസിൽ എന്നുപറയുന്നത്, വിദ്യാർത്ഥി എന്നുള്ളത് മലയാളവും കൗൺസിൽ എന്നുള്ളത് ഇംഗ്ലീഷുമാണ്. എല്ലാം മലയാളത്തിലായ സമയത്തും ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് എന്ന് ഇംഗ്ലീഷിലാണ് പറയുന്നത്. അതുപോലെ എല്ലാ സംഗതികളിലും പകുതി ഇംഗ്ലീഷും പകുതി മലയാളവും എന്ന തരത്തിലാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് സുചിന്തിതമായിട്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയല്ല എന്നാണ് ആ പേരുകൾ കേൾക്കുമ്പോൾ തോന്നുന്നത്. ഏതായാലും ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള ദൗത്യം വളരെ വലുതായി ഞാൻ കാണുകയാണ്. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ നാമധേയത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ വേറെയും ഇൻഡ്യയിലുണ്ട്. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ പേരിൽ ലഖ്നൗവിൽ ഒരു സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുണ്ട്. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ വെറുമൊരു സർവ്വകലാശാല മാത്രമല്ല, ഇൻകുബേഷൻ, ഇന്നവേഷൻ, സ്റ്റാർട്ടപ്പ് എന്നിവയുടെ കേന്ദ്രമാണ്. ഇന്നവേഷനും ഇൻകുബേഷനും സ്റ്റാർട്ടപ്പും ഒന്നും നമ്മളിവിടെ ആലോചിക്കുന്നില്ല. ഈ ഭേദഗതികൾകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറൊന്നും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അതിന്റെ ചരിത്രപരമായ നിയോഗം നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ അതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള ഉദ്ദേശ്യങ്ങളോ അവിടത്തെ സ്റ്റഡീസിന്റെ ക്വാളിറ്റി ഇംപ്രൂവ് ചെയ്യാനുള്ള പദ്ധതികളോ ഒന്നുമില്ല. കുറേയാളുകളെക്കൂടി അംഗങ്ങളാക്കി ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കാമെന്നല്ലാതെ ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരില്ലാത്തത് വലിയ പ്രശ്നംതന്നെയാണ്. അത് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു സ്റ്റാർട്ടപ്പ് ഉണ്ടാകുക അതുപോലെതന്നെ ഇൻകുബേഷൻ സെന്ററാക്കി മാറ്റുക എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്ദേശ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളൊക്കെ ഒരു പ്രൊഡക്ഷൻ സെന്ററായി മാറുകയാണ് വേണ്ടത്. സംരംഭകരെ സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽനിന്ന് പഠിച്ചിറങ്ങിയ മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയർമാർക്കും മറ്റ് എഞ്ചിനീയർമാർക്കുമൊക്കെ ജോലി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നൈപുണി നൽകാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. നമ്മൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ മാത്രമാണ്. വിദേശത്തേയ്ക്കുപോകുന്ന ധാരാളം എഞ്ചിനീയർമാരുണ്ട്. അധികം പേരും എഞ്ചിനീയറിംഗ് ജോലിയല്ല അവിടെ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. പലർക്കും അതിനെക്കുറിച്ച് വേണ്ടത്ര അറിവില്ല. എല്ലാവരും അങ്ങനെയാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാസമ്പന്നരായ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് ബിരുദധാരികളായ പ്രവാസികൾക്ക് നൈപുണി നൽകുന്നതിന് സഹായകരമായ തരത്തിലാണ് പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് മസാച്ചുസെറ്റ്സ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി (എം.ഐ.ടി.) ആണ്. എം.ഐ.ടി. എന്നതിനപ്പുറം എഞ്ചിനീയറിംഗിൽ ഒരു വാക്കില്ല. വലിയ ഒരു സർവ്വകലാശാലയായും എഞ്ചിനീയറിംഗ് സ്ഥാപനവുമായി അത് നിൽക്കുകയാണ്. നമുക്ക് അവിടേയ്ക്കൊന്നും എത്താൻ കഴിയില്ലെങ്കിലും സാധ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ലഖ്നൗ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഒരു നിലവാരത്തിലെങ്കിലും എത്താൻ സാധിക്കണം. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കേരളം വളരെ പുറകിലാണ്. കേരളം വിദ്യാസമ്പന്നരുടെ നാടാണ്, സാക്ഷരതയിൽ നമ്മൾ മുമ്പിലാണ് എന്നൊക്കെ പറയാറുണ്ടെങ്കിലും, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പതിനാലാം സ്ഥാനത്ത് അതായത് ദേശീയ ശരാശരിയേക്കാൾ വളരെ പിന്നിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. എഞ്ചിനീയറിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല പാഠങ്ങളും നമ്മൾ സ്കൂൾതലത്തിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. ഐ.ടി.ഐ., ജെ.ടി.എസ്., പോളിടെക്നിക്ക് എന്നിങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും പാസ്സായി വരുന്നവർക്ക് അഡ്മിഷന് ചില പ്രത്യേകമായ സൗകര്യങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ നൽകുന്നുണ്ട്. ജെ.ടി.എസ്., ഐ.ടി.ഐ., പോളിടെക്നിക്ക് എന്നിവ ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമായിത്തീരുകയും, പഠനത്തിന്റെ ഓരോ സ്റ്റേജിലും ഓരോ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകി തുടർന്നുപഠിക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ളവർക്ക് തുടർന്ന് പഠിക്കാനുള്ള അവസരം നൽകുകയും അല്ലാത്തവരെ അവിടെവച്ച് പഠനം അവസാനിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ മാറ്റി, ഒരു പ്രൊഡക്ഷൻ സെന്ററാക്കുകയും ചെയ്യണം. എല്ലാ കോളേജുകളും ഒരു പ്രൊഡക്ഷൻ സെന്ററാകുന്ന തരത്തിൽ മാറ്റേണ്ടത് ഒരാവശ്യമാണ്.

കേരളം ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമാണ്. എല്ലാ സാധനങ്ങളും പുറത്തുനിന്ന് വാങ്ങുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ടെലിവിഷൻ എല്ലാവർക്കും ആവശ്യമുള്ള ഒരു സാധനമാണ്. കേരളത്തിൽ ഒന്നര കോടിയോളം ടെലിവിഷൻ സെറ്റുകളും ഓരോ ടെലിവിഷനും ഓരോ സെറ്റ്-റ്റോപ്പ് ബോക്സുംആവശ്യമായിട്ടുണ്ട്. ചൈനീസ് സെറ്റ്-റ്റോപ്പ് ബോക്സാണ് എല്ലാവരും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ചൈന 500 രൂപയ്ക്ക് ഇവ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ അതിനു കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നത് 1,500 രൂപ ചെലവാണ്. സെറ്റ്-റ്റോപ്പ് ബോക്സ് ഇടയ്ക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടിയും വരും. ആ സെറ്റ്-റ്റോപ്പ് ബോക്സ് മുഴുവനും കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽനിന്ന് നിർമ്മിച്ചാൽ പോരേ; ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് കുടയെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കാൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ കുട്ടികൾക്ക് സാധിച്ചാൽ അതൊരു വലിയ കാര്യമല്ലേ? ഒരു വിദ്യാർത്ഥി എഞ്ചിനീയറിംഗ് പാസ്സായി പുറത്തിറങ്ങുമ്പോൾ ഒരു തൊഴിലെങ്കിലും ആ കോളേജിൽനിന്ന് പഠിച്ചിരിക്കണം. ടോട്ടൽ തിയറി പഠിച്ചതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ല. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെയൊക്കെ സംരംഭകത്വം പഠിപ്പിക്കുന്ന, നിർമ്മാതാക്കളെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമായി മാറ്റുകയെന്നുള്ളത് വളരെ അത്യാവശ്യമായ കാര്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഐ.ഐ.ടി.യിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുക എന്നത് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടായ കാര്യമാണ്. ഒരു ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്നത്. സി.ബി.എസ്.ഇ.യിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളാണ് 55 ശതമാനവും ഐ.ഐ.ടി.യിൽ അഡ്മിഷൻ വാങ്ങുന്നത്. പാലക്കാട് ഒരു ഐ.ഐ.ടി. സ്ഥാപിക്കാൻ 650 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങി, വളരെയേറെ പോരാട്ടം നടത്തി, ഇപ്പോഴും ഐ.ഐ.ടി. തരുമെന്നും തരില്ലെന്നും പറഞ്ഞാണ് നിൽക്കുന്നത്. ആ ഐ.ഐ.ടി. വന്നാലും നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് അവിടെ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുമെന്നതിന് എന്ത് ഉറപ്പാണുള്ളത്. അവിടെ ഐ.ഐ.ടി. വരും ഐ.ഐ.ടി.യിൽ പഠിക്കാൻ കുട്ടികളും വരും, പക്ഷേ .കേരള ബോർഡിൽനിന്നുള്ള കുട്ടികളുണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളത് സംശയാസ്പദമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഗോരഖ്പൂർ ഐ.ഐ.ടി. നടത്തിയ പഠനത്തിൽ, കേരളാ ബോർഡിൽനിന്നുള്ള കുട്ടികൾ വളരെ കുറഞ്ഞ ശതമാനമാണെന്നാണ് കണ്ടെത്തിയത്. അധികവും മറ്റ് വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുട്ടികളാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആന്ധ്രാപ്രദേശ് നമ്മളേക്കാൾ വളരെ മുമ്പിലാണ്. ആന്ധ്രാപ്രദേശിലുള്ള കുട്ടികൾക്ക് അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഐ.ഐ.ടി. സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് നമ്മുടെ കുട്ടികളെ ഐ.ഐ.ടി-ക്ക് അനുയോജ്യരാക്കി മാറ്റേണ്ടത് സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയാണ്.

ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മേഖലകളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അഭൂതപൂർവ്വമായ വളർച്ച അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ നാനോ ടെക്നോളജി വന്നുകഴിഞ്ഞു. കാൻസർ ട്രീറ്റ്മെന്റിന് നാനോ തെറാപ്പി വളരെ നല്ലതാണ്. കാൻസർ കോശത്തിൽ പോയി അതിനെ മാത്രം നശിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള തെറാപ്പിയാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. അത് പല സ്ഥലത്തും വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇൻഡ്യയിലടക്കം അധികം താമസിയാതെ വരാൻ പോകുന്ന ഒരു ടെക്നോളജിയാണ്. കാൻസർ കോശങ്ങൾ ജീവിക്കുന്ന ഒരു ശരീരത്തിൽ അതിനെ ഒന്നിച്ച് നശിപ്പിക്കുകയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്. കാൻസർ കോശം മാത്രമല്ല ആ മനുഷ്യൻതന്നെ അതോടുകൂടി നശിച്ചുപോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നാനോ ടെക്നോളജി മെഡിക്കലായി യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്ത് നാനോ തെറാപ്പിയായി മാറുമ്പോൾ ആ കോശങ്ങളെ മാത്രം നശിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സംവിധാനമാണ് വരാൻ പോകുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: അവിടെ കൂടിനിന്ന് സംസാരിച്ചുനിൽക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കണം. പ്ലീസ് സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, വലിയ കല്ല് പോലെയുള്ള മൊബൈൽ ഫോണുകൾ കൊണ്ടുനടക്കുന്നത് അവസാനിപ്പിച്ച് മടക്കി പോക്കറ്റിൽ വയ്ക്കാവുന്ന തരത്തിലുള്ള, വളരെ സോഫ്ടായ ചെറിയ മൊബൈൽ സംവിധാനങ്ങൾ നാനോ ടെക്നോളജിയുടെ ഫലമായി വരും. എല്ലാത്തിലും അഭൂതപൂർവ്വമായ മാറ്റം വരികയാണ്. ഇപ്പോൾ സർജറി നടത്തുമ്പോൾ സ്റ്റിച്ചിംഗാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആ സ്റ്റിച്ചിംഗ് ഇനി ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ അതിൽ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റിച്ചിംഗിനുപകരം മുറിവിൽ ഗം പോലുള്ള ഒരു സാധനം സ്പ്രേ ചെയ്യുന്ന ഒരു സംവിധാനംകൊണ്ട് വേർപെട്ടുനിൽക്കുന്ന ശരീരം അതുപോലെ ഒരു അടയാളംപോലും അവശേഷിപ്പിക്കാതെ കൂടിച്ചേരുന്ന തരത്തിലുള്ള ടെക്നോളജിയൊക്കെ മെഡിക്കൽ സയൻസിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞു. സയൻസ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഫാസ്റ്റ് ഡെവലപ്പിംഗാണ്. ശാസ്ത്രം എപ്പോഴും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കും. താജ്മഹൽ ഒരു വലിയ എഞ്ചിനീയറിംഗിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടായതാണ്. പല ക്ഷേത്രങ്ങളും ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ടെക്നോളജിയിൽ എപ്പോഴും മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്.

പ്രമേഹ രോഗികളിൽ പ്രമേഹം ഉണ്ടാകുന്നതിന് കാരണം മനുഷ്യ ശരീരത്തിൽനിന്ന് ധാരാളം പഞ്ചസാര അല്ലെങ്കിൽ ഗ്ലൂക്കോസ് പുറത്തുപോകുന്നത് കൊണ്ടാണെന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധർ കണ്ടെത്തിയത്. 50 വർഷം മുമ്പുള്ള ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് മെഡിക്കൽ ജേർണലിൽ ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്, പ്രമേഹം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി കൊടുത്തിരുന്നത് 250 ഗ്രാം പഞ്ചസാര പച്ച വെള്ളത്തിൽ ലയിപ്പിച്ച് കുടിപ്പിക്കലായിരുന്നു. കാരണം, പുറത്തുപോകുന്നത് പഞ്ചസാരയാണ്. It has to be compensated. സിമ്പിളായിട്ടുള്ള സയൻസാണ്. ഇപ്പോഴത് മാറിയില്ലേ?

നമ്മുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ കുറേ സിൻഡിക്കേറ്റും കുറേ ഭരണസമിതിയും ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സും ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസുമൊക്കെയായി കുറേ ആളുകൾക്ക് അക്കോമഡേഷൻ കിട്ടും. യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എല്ലാവർക്കും പറയാം ഞാൻ എന്തെങ്കിലുമാണെന്ന്. അക്കാദമിക് സമിതിയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആൾക്ക് അഭിവാദ്യങ്ങളെന്നുപറഞ്ഞ് വേണമെങ്കിലൊരു ഫ്ലെക്സും വയ്ക്കാം. അങ്ങനെ കുറേ ആളുകൾ കയറിയിരുന്നാൽ അതിന്റെ ഫലം പ്രവൃത്തിയിൽ കാണുന്നുണ്ടോ; അത് ആ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന്റെ, സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തുമോ? ഇവിടെ ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് പറഞ്ഞതിനൊന്നും ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചുരുക്കി സഹകരിക്കണം. നോമ്പ് കാലമാണ്.

[1.00 PM]

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് 22 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചപ്പോഴും ചെയറിൽ സർ തന്നെയായിരുന്നു. ഞാൻ സഹകരിക്കാം. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇടതുപക്ഷമെന്നോ വലതുപക്ഷമെന്നോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രശ്നമില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്-നും യു.ഡി.എഫ്.-നും വേണ്ടിയല്ല കോളേജും സർവ്വകലാശാലയുമൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്നത്, വരുംതലമുറകൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. അവർ എൽ.ഡി.എഫ് ആകുമോ യു.ഡി.എഫ്.ആകുമോ അതോ പി.ഡി.എഫ്. ആകുമോ എന്ന് ദൈവത്തിനറിയാം. ഏതുകാലത്തും ഇതുപോലെ നിലനിൽക്കുമെന്നത് ചെറിയൊരു സങ്കല്പം മാത്രമാണ്. ഒരു സർവ്വകലാശാല ഭംഗിയായി നടത്തണം. ആ സർവ്വകലാശാല വരാൻപോകുന്ന വലിയൊരു തലമുറയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ആ തലമുറയിൽ എല്ലാ വിഭാഗത്തിലുംപെട്ട രാഷ്ട്രീയ അഭിപ്രായമുള്ളവരും ജാതിമതസ്ഥരുമുണ്ടാകും. നമ്മളെന്തിനാണ് അതിനെക്കുറിച്ച് ഇത്ര ചെറുതായി ചിന്തിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് അങ്ങനെയായിരുന്നു, ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഇങ്ങനെയായിരുന്നു എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് പരസ്പരം തർക്കിച്ചാൽ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരോടും ഭരണത്തിലുള്ളവരോടുമൊക്കെ ജനങ്ങൾക്ക് വെറുപ്പുണ്ടാകും.

<u>ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ</u>: സർ, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട എല്ലാ സർവ്വകലാശാല സമിതികളെയും യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ പിരിച്ചുവിട്ടവരാണ് നിങ്ങൾ. ഞാൻ കേരള സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമായിരുന്നു. ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായി, ജനാധിപത്യപരമായി പ്രവർത്തിച്ച സിൻഡിക്കേറ്റിനെ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും കാറ്റിൽ പറത്തി ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ പിരിച്ചുവിട്ട നിങ്ങൾക്ക്, ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷമെന്നോ വലതുപക്ഷമെന്നോ നോക്കണ്ട, സർവ്വകലാശാലയെയും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയേയും രക്ഷപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി നിൽക്കണമെന്ന് പറയാൻ ലജ്ജയില്ലേ; കേരള സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിനെ തകർത്തതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ കഴിയുമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ</u>: സർ, മറുപടി അർഹിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമല്ല എന്നാലും എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയശ്രീലാളിതനായി വന്ന ആളാണ്. ഇതൊരു കന്നി ചോദ്യമാണോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. മറ്റാരോടെങ്കിലും ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുമില്ല. ആ ഭാഗ്യം എനിക്ക് കിട്ടിയതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ഞങ്ങൾ പിരിച്ചുവിട്ടില്ല എന്നൊന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. ഞാൻ ജനറലായി പറഞ്ഞതാണ്. 'എനിക്ക് എല്ലാവരും വേണം, ഞാൻ എല്ലാവരുടേയും പിന്തുണയോടുകൂടിയാണ് വന്നത്, എല്ലാവരും എന്നെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ' ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ തന്നെ പത്രക്കാരോടും ടി.വി.യിലുമൊക്കെ പറയുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും നിങ്ങൾ അതിലാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചു. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പകുതിയായി എന്ന വിവരം ഞാൻ ഇപ്പോഴാണ് അറിഞ്ഞത്. നമ്മൾ ഒരിക്കൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട

കഴിഞ്ഞാലാണ് എല്ലാവരുടേയും കൂടെ വേണ്ടത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുവരെ നമ്മൾ ഒരു പക്ഷത്താണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരുമ്പോൾ നമുക്കൊരു പക്ഷത്തുമാത്രമെ നിൽക്കാൻ കഴിയൂ കാരണം നമ്മളെ സ്ഥാനാർത്ഥിയാക്കുന്ന പാർട്ടികളും മുന്നണികളുംവേണ്ടി ആ പക്ഷത്തുനിന്ന് ആ നയം വച്ച് വർത്തമാനം പറഞ്ഞ് ജയിച്ചുകഴിഞ്ഞാണ് ജനപ്രതിനിധിയാകുന്നത്. അപ്പോൾ ആദ്യമാകേണ്ടത് ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ അവസാനമായോ എന്നാണ് എന്റെ സംശയം. ഞാൻ പറയുന്നത് ഇതിൽ എൽ.ഡി.എഫ്., യു.ഡി.എഫ്. എന്ന വ്യത്യാസമില്ല. എഞ്ചിനീയറിംഗ് രംഗത്ത് വേണ്ടത്ര വൈഭവം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല എന്നാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ പലതും പരീക്ഷ നടത്തിപ്പിന്റെ ആളുകളാണ്. പരീക്ഷ നടത്തി അതിലുണ്ടാകുന്ന വീഴ്ചകളും പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിലാണ് ചുരുണ്ടുകൂടിയിരിക്കുന്നത്. ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് സർവ്വകലാശാല നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ കേരളത്തിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും.

സയൻസിന്റെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. ശാസ്ത്രം ഓരോ ദിവസം കഴിയുന്തോറും പുതിയ പുതിയ മാറ്റങ്ങളിലേയ്ക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് നാനോ ടെക്നോളജി, ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി, ബയോ ടെക്നോളജി തുടങ്ങിയ ജൈവ സാങ്കേതിക വിദ്യകളുണ്ടായത്. നല്ല ഇനത്തിൽപ്പെട്ട മനുഷ്യരെ ജനിപ്പിക്കാൻ ഇപ്പോൾ ശാസ്ത്രത്തിന് കഴിയും. സൂക്ഷ്മ ജീവികൾക്ക് Patent right ഉണ്ടോയെന്നുള്ള വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ആനന്ദ് ചക്രവർത്തി എന്ന ഇന്ത്യൻ വംശജനായ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ അമേരിക്കൻ സുപ്രീംകോടതിയിൽ കൊടുത്ത കേസിൽ അദ്ദേഹം വിജയിച്ചു. സൂക്ഷ്മ ജീവികൾക്ക് Patent right ഉണ്ടെന്ന് വിധി വന്നു. ഒരു പക്ഷെ പത്തുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ ഏലാ ഓഫീസുകളിൽ (കൃഷി ഓഫീസ്) നല്ല മനുഷ്യന്റെ വിത്ത് കിട്ടിക്കൂടായ്കയില്ല. അത് പാടശേഖരങ്ങളിൽകൊണ്ടുപോയി വിതച്ച് നല്ല ഐ.ക്യു. ഉള്ള കുട്ടികളെ ഉത്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളനുസരിച്ച് 20 കൊല്ലത്തിന് patent right കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഒരു നല്ല മനുഷ്യനെ വരെ ജനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ ശാസ്ത്രം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയും ബയോ ടെക്നോളജിയും നാനോ ടെക്നോളജിയും ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള വികാസവും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ഉയർച്ചയും ഉണ്ടായെങ്കിലും ലോകം ചീത്തയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മനുഷ്യർ ചീത്തയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജീർണ്ണതകൾ വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഭാഗത്ത് വിദ്യാഭ്യാസം കൂടുന്നു, വിദ്യാസമ്പന്നരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നു. അതേസമയം ലോകം ചീത്തയാകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്തോ തകരാറുണ്ടെന്നല്ലേ അതിനർത്ഥം. ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയെ പൈലറ്റില്ലാത്ത യുദ്ധവിമാനങ്ങൾ സഞ്ചരിക്കുന്നതുപോലെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വികാസത്തെ മനുഷ്യർക്കെതിരായി, ജനനൻമയ്ക്കെതിരായി ജനവിരുദ്ധമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ അയ്യായിരം വർഷത്തിനിടയിൽ മൂവായിരം യുദ്ധങ്ങളെങ്കിലും ലോകത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ട്.

ഇന്നത്തെ ദിവസം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ദിവസമാണ്. സിംഗപ്പൂരിൽ ഡൊണാൾഡ് ട്രംപും കിം ജോങ് ഉൻ-ഉം തമ്മിൽ കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തുകയാണ്. എത്രയോ വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിനിധിയും ഉത്തരകൊറിയയുടെ ഒരു മേധാവിയും തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണം ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മരണത്തിന്റെ ദ്വീപ് എന്നുപറയുന്ന സിംഗപ്പൂരിലെ സെന്റോസ ദ്വീപിൽ വച്ചാണ് കൂടിക്കാഴ്ച നടക്കുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് അതൊക്കെ ആവശ്യമായി വന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്? ഉത്തരകൊറിയൻ പ്രസിഡന്റായ ശ്രീ. കിം ജോങ് ഉൻ-നേയും അമേരിക്കൻ പ്രസിഡന്റായ ഡൊണാൾഡ് ട്രംപിനെയുമൊക്കെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി ഒരു ഡിസ്കഷൻ വേണമെന്ന് പറയാൻ സഹായിച്ചത് സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജി അല്ലേ?

പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ: സർ, ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയാണ്. Aldous Huxley- യുടെ ' Brave New World' എന്ന പുസ്തകം അങ്ങ് വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് കുറച്ച് കൊല്ലങ്ങൾക്കുള്ളിൽ വളരെ വികസിതമായ രൂപത്തിൽ, ശാസ്ത്രാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സാങ്കേതികത നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കുമെന്നാണ്. അദ്ദേഹം പ്രവചിച്ചു, പക്ഷെ അത് പുസ്തകമായി വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ആ പ്രവചനം ഭൂമിയിൽ സാധ്യമായി. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ' Brave New World Revisited' എന്ന വേറൊരു പുസ്തകമെഴുതി. അത് അങ്ങ് വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയില്ല. നമ്മൾ ഇവിടെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞു പുറത്തുപോകുന്നതിനിടയിൽ സാധിതപ്രായമാകുന്ന ഒരു ലോകത്താണ് ഇത്തരം പ്രസംഗങ്ങളൊക്കെ നടത്തുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് ഒരു വിദൂര ദർശനം നമ്മുടെ പ്രഭാഷണങ്ങളിലൊക്കെ ഉണ്ടാകണമെന്ന വിനയപൂർവ്വമായ ഒരു അപേക്ഷയുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഇന്നയിന്ന പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചിട്ട് ഇവിടെ വരണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. നേരത്തെ ഒന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നു. ഇന്ന് ഏത് ചോദ്യമാണ് വരുന്നതെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ലല്ലോ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആദ്യം പറഞ്ഞ പുസ്തകം ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയോട് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് വി. കെ. എൻ. ഒരു കഥ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. പി.എസ്.സി.യുടെ ആളുകൾ ചോദിച്ച എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും ആ കുട്ടി ഉത്തരം പറഞ്ഞു. നല്ല ബ്രില്യന്റായ കുട്ടിയാണ്. അപ്പോൾ അവസാനമായി ആ കുട്ടിയോട് അൽക്കാ പുൽക്കായെക്കുറിച്ച് എന്ത് അറിയാമെന്ന് ചോദിച്ചു. അൽക്കാ പുൽക്കാ എവിടെയാണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതൊരു സ്ഥലമാണെന്ന് സങ്കല്പിക്കാമായിരുന്നു, അത് ആരാണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതൊരു മനുഷ്യനാണെന്ന് വിചാരിക്കാമായിരുന്നു, അതെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതൊരു വസ്തുവാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷെ അൽക്കാ പുൽക്കായെക്കുറിച്ച് എന്തറിയാം എന്ന് ചോദിച്ചാൽ എന്നെ തോൽപ്പിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു എന്നല്ലാതെ വേറൊരു അർത്ഥവുമില്ലല്ലോ എന്ന് ആ കുട്ടി ചിന്തിച്ചു.

മി. ചെയർമാൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.......പ്ലീസ്...

പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ : സർ, ...

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: Sir, This is the first time I am hearing that you are a member of PSC and thank you very much for giving such an information to me at this time. അദ്ദേഹം പി.എസ്.സി. മെമ്പറാണെന്ന് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ അത് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ഒരു പബ്ലിക് മീറ്റിംഗിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ത്രേസ്യാമ്മ ടീച്ചർ, ഗോപാലകൃഷ്ണൻ മാഷ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ഉദാഹരണം പറഞ്ഞതാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ പേരിലുള്ള രണ്ടുപേർ ആ സദസ്സിലുണ്ടായിരുന്നു. അത് ഒരു ടെലിപ്പതിയാണ്. മനുഷ്യന് ചിലപ്പോൾ അങ്ങനെ സംഭവിക്കാം.

പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ: സർ, ...

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, I am sorry. ഞാൻ ആ വഴിക്കൊന്നും വന്ന ആളല്ല. ഇവിടെയുള്ള പല ആളുകളെക്കുറിച്ചും എനിക്ക് വലിയ വിവരമൊന്നും ഇല്ല. Who is who ഒക്കെ എടുത്ത് പഠിച്ചിട്ട് വരാം, അല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ വിഷയത്തിൽ നിന്ന് എന്നെ വഴിതെറ്റിച്ച് കൊണ്ടുപോകരുത്, പ്ലീസ്. എനിക്ക് യാതൊരു വിരോധവും തൃപ്തിക്കുറവുമില്ല. അരുണൻ മാഷിനോട് എനിക്ക് ഭയങ്കര ഇഷ്ടമാണ്. അതിന് വേറെ പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. അതൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരൂ. പ്ലീസ്..കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വികാസം ഇത്രയേറെയുണ്ടായിട്ടും ആ വികാസങ്ങൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അത് മനുഷ്യനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാതെ യുദ്ധങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും അക്രമത്തിനുവേണ്ടിയും

ഉപയോഗിക്കുന്നു. സിറിയയിലും ലെബനോണിലും പാലസ്തീനിലും ബോംബ് വർഷിക്കുന്നതും ഉന്നം തെറ്റാതെ മനുഷ്യന്റെ തലയിൽ ബോംബ് വർഷിക്കുന്നതും എന്തുകൊണ്ടാണ്? കാരണം ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയും കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ടെക്നോളജിയുമാണ്. ഡൈനാമിറ്റിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തം, അത് സ്ഫോടക വസ്തുവാണെന്ന് പിന്നീടാണ് അദ്ദേഹത്തിന് മനസ്സിലായത്. അതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ ആയുധങ്ങൾ കുന്നുകൂട്ടി വയ്ക്കുന്നു. ബാലിസ്റ്റിക് മിസൈൽ, MX മിസൈൽ, ക്രൂയിസ് മിസൈൽ, സബ് മറൈൻസ്, വാർഹെഡ് വെപ്പൺസ്, ന്യൂക്ലിയർ വെപ്പൺസ് ഇവയൊക്കെ രാജ്യത്ത് വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത് ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വിദ്യ കൊണ്ടാണ്. ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജികൊണ്ട് നമ്മുടെ ജീവിതം ത്വരിതഗതിയിലാക്കാൻ സാധിക്കും. 27 കോടി പുസ്തകങ്ങൾ ഇന്റർനെറ്റിൽ കൂടി ലഭിക്കും. 27 കോടി പുസ്തകങ്ങൾ ഇന്റർനെറ്റിൽ അപ്‌ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു പുസ്തകത്തിന്റെ പേര് ടൈപ്പ് ചെയ്താൽ ആ പുസ്തകം വരും. പഴയതുപോലെ വലിയ ഗ്രന്ഥാലയങ്ങളും അതിനുള്ള കബോർഡും അലമാരകളും ആവശ്യമില്ലാത്ത സാഹചര്യം വരും. സയൻസ് ആൻഡ് ടെക്നോളജി ഡെവലപ് ചെയ്യുന്നു. അതിന്റെ കൂടെ മനുഷ്യർകൂടി ഡെവലപ് ചെയ്യുകയും അതിന്റെ പ്രയോജനം മനുഷ്യർക്ക് ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ മാറിവരികയും ചെയ്യണം എന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്.

ഒരു നല്ല മനുഷ്യനല്ലാത്ത ഒരാൾ ഒരു ഭരണാധികാരിയോ എം.എൽ.എ.യോ മന്ത്രിയോ ന്യായാധിപനോ പോലീസ് ഓഫീസറോ ആയിട്ട് കാര്യമില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിലും നിങ്ങൾ ഒരു നല്ല മനുഷ്യനാകണമെന്ന് ആരും പറയുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് വിദ്യാഭ്യാസം ഇത്രയേറെ ഉയരങ്ങളിലെത്തിയിട്ടും ഇത്രയേറെ വ്യാപകമായിട്ടും നമ്മുടെ രാജ്യം ജീർണ്ണതകളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതെന്ന് എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ബില്ലിലെ ഭേദഗതികളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ സന്ദർഭത്തിൽ സാന്ദർഭികമായി പരാമർശിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും വിഷമം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി മാപ്പാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>): സർ, 2018-ലെ എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെക്കുറിച്ചായിരുന്നു ഇവിടെ പ്രധാനമായും സംസാരിച്ചത്. സംസാരിച്ചവർ അതിന്റെ വിവിധ തലങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയെന്നുമാത്രം. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലോകനിലവാരത്തിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയായി കാണണമെന്ന ആഗ്രഹമാണ് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചവർ എല്ലാവരും പ്രകടിപ്പിച്ചത്. സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യവും അതാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാല അന്തർദ്ദേശീയ നിലവാരത്തിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയായി മാറണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കുറേ മാറ്റങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിലുണ്ടാകണം. സർവ്വകലാശാലയിലെ മാറ്റങ്ങളും സർവ്വകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിലെ മാറ്റങ്ങളും രണ്ടു തരത്തിലാണ് വരേണ്ടത്. അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിൽ നടക്കേണ്ട അധ്യയനവും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നടക്കേണ്ട അധ്യയനവും അതിനെതുടർന്നുള്ള പ്രവർത്തനവും വ്യത്യസ്തമാണ്. പക്ഷെ പരസ്പര പൂരകവുമാണ്. അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിലെ അക്കാദമിക് നിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വർദ്ധിപ്പിച്ച അക്കാദമിക് നിലവാരത്തെ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഗവേഷണ മേഖലയെ അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമാകേണ്ടത്. എങ്കിൽമാത്രമേ ആ സർവ്വകലാശാല ലോക നിലവാരമുള്ള സർവ്വകലാശാലയായി മാറുകയുള്ളൂ.

ഇവിടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. അത് ഒരു പഴയ സങ്കൽപ്പമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ തന്നെ പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിലും എല്ലാം ഒരു പോലെ പ്രവർത്തനവും പഠനവും നടക്കുക എന്നത് പഴയ ഒരു സങ്കൽപ്പമാണ്. നേരെതിരിച്ച് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിൽ നടക്കുന്ന അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങളെ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ആ അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങളെ കുറേക്കൂടി ഉയരങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ച് ഗവേഷണത്തിന്റെ തലത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ച് ഗവേഷണ ഫലങ്ങളെ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ച് അവരുടെ അക്കാദമിക് നിലവാരം വർദ്ധിപ്പിച്ച് അക്കാദമിക് നിലവാരത്തിന്റെ പരസ്പര പൂരകതയിലുള്ള വളർച്ചയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സുസ്ഥിരമായ അക്കാദമിക് വളർച്ച. അതുകൊണ്ട് വളരെ ശ്രദ്ധിച്ച് വളരെ സൂക്ഷിച്ച് ഈ ആശയത്തിൽ സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയെ വികസിപ്പിക്കണമെന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യം. ആ ലക്ഷ്യം സാർത്ഥകമാക്കാൻ നിലവിലുള്ള സ്ഥിതി അറിഞ്ഞിരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, സിലബസിന്റെയും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിന്റെയും റിസൽട്ട് കൊടുക്കാത്തതിന്റെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാത്തതിന്റെയും വിദ്യാർത്ഥി സമരങ്ങളുമൊക്കെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇതൊക്കെ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Page 32 of 36

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് നാല് മാസങ്ങളിലെ ആ സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് നോക്കൂ. പരീക്ഷാ റിസൽട്ട് കൃത്യമായി വരുന്നു, അവിടെ വലിയ മാറ്റങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്. അക്കാദമിക് നിലവാരം അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിൽ വളർത്തുക എന്നത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ ലക്ഷ്യമാണ്. ആ ലക്ഷ്യത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇന്ത്യയിലെ പതിനായിരക്കണക്കിന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെ പിന്തള്ളിക്കൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് ഇന്ന് റാങ്കിംഗിൽ 75-ാം സ്ഥാനത്ത് എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് അത് പോരാ. കേരള സർവ്വകലാശാല ഇന്ത്യൻ റാങ്കിംഗിൽ 30-ാമതാണ്. നമുക്കിനിയും ഉയർന്ന് ഒന്നാം സ്ഥാനത്തേയ്ക്കെത്തണം. അതിലെ കുറവുകൾ പരിഹരിച്ച് കൂടുതൽ ശാസ്ത്രീയമായി മുന്നോട്ട് പോകണം. കെ.റ്റി.യു. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയിൽ നിന്നും ലോകനിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് എത്തണമെങ്കിൽ കുറേ മാറ്റങ്ങൾ അനിവാര്യമാണ്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില മാറ്റങ്ങളാണ് ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതിന്റെ അർത്ഥം, ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ സർവ്വകലാശാല വിശ്വസർവ്വകലാശാലയായി മാറുമെന്നല്ല. പക്ഷെ അതിലേയ്ക്കുള്ള പ്രയാണത്തിന്റെ തുടക്കത്തിലാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്.

ഇവിടെ രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും മാറേണ്ടത്. ഒന്ന്, സർവ്വകലാശാലയുടെ ജനകീയത വർദ്ധിപ്പിക്കണം. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം നടക്കുന്ന, ജനകീയമായി സാക്ഷരത നടപ്പിലാക്കുന്ന, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം സാർത്ഥകമായ ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അടിത്തറ സ്വകാര്യതയല്ല, ജനകീയതയാണ്. അതുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ജനകീയത വർദ്ധിപ്പിക്കുക. അതുകൊണ്ട് എല്ലാമായെന്ന് ആരും പറഞ്ഞില്ല. ജനകീയത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് എല്ലാം ആകുന്നതിന്റെ തുടക്കമാണ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. രാഷ്ട്രീയവത്കരണമല്ല, മറിച്ച് ജനകീയവത്കരണമാണ് അവിടെ നടക്കുന്നത്. ജനകീയവത്കരണത്തോടൊപ്പം ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ വളർച്ചയ്ക്കാവശ്യമുള്ളത് അക്കാദമിക് തലത്തിന്റെ നവീകരണമാണ്. പരസ്പര ബന്ധത്തിലൂടെമാത്രമേ ഈ സർവ്വകലാശാലയെ വളർത്താൻ സാധിക്കൂ. അതിന്റെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഈ ഭേദഗതിയിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്.

ഇവിടെ ആസ്ഥാനം കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലെന്ന അഭിപ്രായം സൂചിപ്പിച്ചു. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. നടപടിക്രമം പൂർത്തീകരിക്കുകയേ വേണ്ടൂ. നടപടി പൂർത്തീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ കെ.റ്റി.യു.വിന് ആസ്ഥാനമുണ്ടാകും. കൊച്ചിൻ സർവ്വകലാശാലയുടെ മോഡലാകണമെന്ന് ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ. കെ.റ്റി.യു.വി-ന്റെ ആസ്ഥാനം എവിടെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയില്ല?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, വിളപ്പിൽശാലയിലാണ് ആസ്ഥാനം കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. കൊച്ചിൻ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആക്ട് തന്നെയാണ് മോഡലായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഇത്രയും കാലത്തെ അനുഭവത്തിൽ നിന്ന് അവിടെയും ചില കുറവുകളുണ്ടെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് ആ കുറവുകൾ കൂടി പരിഹരിച്ചാണ് കെ.റ്റി.യു.-വിന്റെ ഈ മാറ്റങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ജനകീയമായ ഒരു മാറ്റം, കേരളത്തിന്റെ ഈ സർവ്വകലാശാലയെ എല്ലാവരുടെയും പ്രതീക്ഷയ്ക്കൊത്ത് ലോകനിലവാരത്തിൽ ഉയർത്താൻ പ്രാപ്തമാക്കുന്നതാണ്.

ജനകീയത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതെങ്ങനെയാണെന്ന് ഒന്നുരണ്ടു ഉദാഹരണത്തിലൂടെ ഞാൻ പറയാം. അതിലേറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതാണ്. ആരാണോ പഠിക്കുന്നത്, അവർക്ക് സിലബസ് രൂപീകരണത്തിൽ പങ്കാളിത്തമില്ല എന്നു പറയുന്നത് ആധുനിക പഠനരീതിയല്ല. ആരാണോ ഗവേഷണം നടത്തുന്നത് അവർക്ക് അവരുടെ അക്കാദമിക് തലത്തിൽ പങ്കാളിത്തമില്ല എന്നുള്ളത് ജനകീയമല്ല, അത് വിദ്യാഭ്യാസമല്ല. ഏകപക്ഷീയ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഹാങ്ഓവറുകൾ ഉള്ളപ്പോഴാണ് ഇവരൊന്നും ഇതിലൊന്നും വേണ്ട എന്നുപറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആരെയാണോ നമ്മൾ വളർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത് അവരുടെ പങ്കാളിത്തത്തിലൂടെ മാത്രമേ മാറ്റങ്ങൾക്ക് വഴിയൊരുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയൂ, ഒപ്പം academicians-ഉം അനുഭവസ്ഥരും വേണം. അതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാ മേഖലയിലുള്ളവരുടെയും പങ്കാളിത്തം സർവ്വകലാശാലയിൽ വേണമെന്ന് പറയുന്നത്.

വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വിസ്തരിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ ഓരോന്നും എടുത്തു പറയുന്നില്ല. അതുപോലെ വനിതകളുടെ പ്രാധാന്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ജനസംഖ്യയിൽ 50 ശതമാനത്തിലധികം പ്രാതിനിധ്യമുള്ളവർ സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാദമിക് തീരുമാനങ്ങളിൽ പങ്കാളികളായില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ അക്കാദമിക് തലം എങ്ങനെ ഉയർത്താൻ സാധിക്കും? അതുകൊണ്ട് വനിതകളുടെ പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. മറ്റൊന്ന് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ പ്രാതിനിധ്യം - പാർശ്വവൽക്കരണമില്ലാത്ത ഒരു ജനതയെ സൃഷ്ടിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ളവർ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് വരണം. മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് വരണമെങ്കിൽ അവർക്ക് കൂടി പങ്കാളിത്തമുള്ള അക്കാദമിക് തീരുമാനങ്ങളുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ട് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഇതാണ്

ജനകീയത. ആരെല്ലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും പുറത്തായിരുന്നുവോ അവരെയെല്ലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നു. അങ്ങനെ കൊണ്ടുവരുന്നതാണ് ജനകീയത വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിനൊപ്പംതന്നെ അക്കാദമിക് പ്രാധാന്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുക. അക്കാദമിക് ചർച്ചകൾ നടത്താൻ അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ വരുന്നുണ്ട്.

മറ്റൊന്ന് അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ പ്രാതിനിധ്യം. കുട്ടികൾ, അദ്ധ്യാപകർ, പ്രിൻസിപ്പാൾ തുടങ്ങി പലതരത്തിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ്, ഗവൺമെന്റ് നിയന്ത്രിതം, സ്വാശ്രയം - ഈ ഓർഡറിൽ നാലുതരത്തിലുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും മറ്റു കോളേജുകളും കെ.റ്റി.യു.-വിന്റെ കീഴിലുണ്ട്. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ ഓർഡർ സ്വാശ്രയം, ഗവൺമെന്റ് നിയന്ത്രിതം, എയ്ഡഡ്, ഗവൺമെന്റ് എന്നായിരുന്നു. അങ്ങനെയല്ല എന്ന് ഈ സർക്കാർ വിശ്വസിക്കുന്നു. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംരക്ഷിക്കലാണ് സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത കടമ എന്നതുകൊണ്ട് ഈ ഓർഡർ മാറ്റുന്നു. അത് ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ്, ഗവൺമെന്റ് നിയന്ത്രിതം, സ്വാശ്രയം എന്നാക്കുന്നു. എല്ലാവർക്കും പ്രാതിനിധ്യമുണ്ട്. പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടെങ്കിലും അതിലെ പ്രിഫറൻഷ്യൽ ഓർഡർ ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ്, ഗവൺമെന്റ് നിയന്ത്രിതം, സ്വാശ്രയം ഈ രീതിയിലാണ് പങ്കാളിത്തം വന്നിട്ടുള്ളത്. വിസ്തരിച്ച് വായിച്ചാൽ അറിയാം. തിരിച്ചായിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് അതിന്റെ അപകടം. സ്വാഭാവികമായും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ആർക്കാണ് സ്വാധീനമുണ്ടാവുക എന്ന് വ്യക്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് അക്കാദമിക് പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു സയന്റിഫിക് ഔട്ട്പുട്ടുണ്ട് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ശാസ്ത്രീയമായ മാറ്റങ്ങളൊക്കെ ഉൾക്കൊള്ളണമെങ്കിൽ ആ ശാസ്ത്രീയ സങ്കല്പങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നവർ മാത്രം സർവ്വകലാശാലയിൽ പോരാ. അത് അനുഭവിക്കുന്നവരും അത് ആസ്വദിക്കുന്നവരും ആ ചർച്ചയിൽ പങ്കാളിയായാൽ മാത്രമേ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള അക്കാദമിക് ചർച്ച നടക്കുകയുള്ളൂ.

സിലബസ് പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. തീർച്ചയായും അതിനുവേണ്ടി തന്നെയാണ് പുതിയ കമ്മിറ്റികളുമുണ്ടായത്. ഒന്നുരണ്ട് കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുനിർത്താം. ഇവിടെ 22-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതി എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചു. ബോർഡ് ഓഫ് ഗവർണേഴ്സ്, നിർവ്വാഹക സമിതി, അക്കാദമിക് സമിതി, ഗവേഷണ കൗൺസിൽ എന്നിങ്ങനെ നാലു സമിതികൾ കൂടി പുതുതായി വരികയാണ്. അതിലൊന്ന്, ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് ഇല്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് അക്കാദമിക് തലം ഉയർത്താൻ സാധിക്കുക? ധനകാര്യസമിതി, ആസൂത്രണ സമിതി - പ്ലാനിംഗില്ലാതെ ഒരു സർവ്വകലാശാല എന്നല്ല ഒന്നിനെയും നമുക്ക് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. അതുപോലെ തന്നെ വിദ്യാർത്ഥി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൗൺസിൽ. അതോടൊപ്പംതന്നെ അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മാറ്റം - അക്കാദമിക് പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു, എങ്കിൽ മാത്രമേ അക്കാദമിക് തലത്തിലേയ്ക്ക് അതായത് ഉയർന്ന തലത്തിലേയ്ക്ക് സർവ്വകലാശാലകളെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിൽ പുതിയതായി കൂട്ടിച്ചേർത്ത അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൽ സംസ്ഥാന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ വൈസ് ചെയർമാൻ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു അംഗത്തിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുകവഴി സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ വരികയാണ്. മാത്രമല്ല, അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൽ രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികൾ വരികയാണ്. അതിന്റെ വ്യത്യാസം നമുക്ക് നാളെ കാണാം. ആരാണോ ഇത് ആസ്വദിക്കുന്നത്; അനുഭവിക്കുന്നത്, ആരാണോ ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥ ടാർഗറ്റ്, അവരുടെ കൂടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള വളരെ മനോഹരമായ അക്കാദമിക് മാറ്റങ്ങൾ എന്നതാണ് ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. മറ്റുള്ള സർവ്വകലാശാലയിലൊക്കെ അങ്ങനെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പറയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട മാറ്റങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം, വനിതാ പ്രാതിനിധ്യം, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ പ്രാതിനിധ്യം, അക്കാദമിക് പ്രാതിനിധ്യം, ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ്, ഗവൺമെന്റ് നിയന്ത്രിതം, സ്വാശ്രയം ഈ ഓർഡറിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യം ഇതെല്ലാം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതിയിൽ പ്രധാനമായും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൂടാതെ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, 2018-ലെ എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ സീറ്റിലില്ല.)

മി. ചെയർമാൻ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്, അങ്ങയുടെ 1എ നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, അങ്ങയുടെ 2 ബി ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ സീറ്റിലില്ല.)

മി. ചെയർമാൻ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2018-ലെ എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(ii) 2018-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, 2018-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, 2018-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. മണി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Shri V. T. Balram: Sir, I move that- " This House resolves to disapprove The Abkari (Amendment) Ordinance, 2018 (Ordinance No.20 of 2018)." ഈ ഗവൺമെന്റ് ജനങ്ങൾക്ക് മുമ്പിൽ എല്ലാം ശരിയാക്കുമെന്ന് വാഗ്ദാനം നൽകി അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഏറ്റവും ആദ്യം ശരിയാക്കിയത് ഈ നാട്ടിൽ ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം ഉണ്ടായിരുന്ന മദ്യ നയത്തെയാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഇച്ഛാശക്തിയോടെ നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു മദ്യനയം ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് ഈ നാട്ടിലെ മദ്യമുതലാളിമാർ/ബാർ മുതലാളിമാർ ആഗ്രഹിച്ച നയമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവർ ആഗ്രഹിച്ച നയം നടപ്പിലാക്കാത്തതിലുള്ള പരിഭവം അഴിമതി ആരോപണങ്ങളടക്കമുള്ള രൂപത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly