

24. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
25. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
27. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
28. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
29. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
30. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
32. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
33. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്.

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ:

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u>	അനുകൂലിക്കുന്നവർ	- 69
	പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ	- 34
	നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ	- 1

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു; ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(2) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും.

- (i) 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (ii) 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ
- (iii) 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്തുടരുന്നു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 235 (എ) (ബി) വകുപ്പുകളും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 407-ാം വകുപ്പാണ് കെട്ടിട നിയമങ്ങൾ ലംഘിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളും വീടുകളും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളും ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. 2013 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളാണ് ഏറ്റവും അവസാനത്തെ ഭേദഗതിയിലൂടെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ക്രമവൽക്കരിച്ച് നൽകിയിരുന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസിലൂടെ പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പൽ പരിധിയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകളാണ് ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിലൂടെ 31-7-2017-നോ അതിനുമുമ്പോ നിർമ്മിച്ച അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ കഴിയും; കൂടാതെ കെട്ടിടങ്ങളുടെ കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾ, പുനരുദ്ധാരണം എന്നിവയും ക്രമവൽക്കരണ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനാകും. അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നതിനപകരം ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ, ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫ് പഞ്ചായത്ത്/റിജിയണൽ ജോയിന്റ് അർബൻ ഡയറക്ടർ, ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാർ എന്നിവരുൾപ്പെടുന്ന ജില്ലാതല സമിതിക്കാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിനായി ഒരാളും മന്ത്രിയുമായോ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസുമായോ തിരുവനന്തപുരത്തെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനുമായോ ബന്ധപ്പെടേണ്ടിവരില്ല. ഓരോ വ്യക്തിക്കും സ്വയം നിയമലംഘനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഫൈൻ തുക നിർണ്ണയിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപന സെക്രട്ടറിമാർക്ക് സമർപ്പിക്കാം. ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനറും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപന ജില്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥനും പരിശോധിച്ച് പിഴ തിട്ടപ്പെടുത്തും. ഇതിനായി ഒരാളെ മാത്രം ചുമതലപ്പെടുത്തിയാൽ അഴിമതിക്കുള്ള സാധ്യതയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് കണക്കിലെടുത്താണ് മൂന്നാളുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സംഘത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. മൂന്നുപേരും ഒരുപോലെ മോശക്കാരാകുകയില്ലല്ലോ. നിയമലംഘനം നടന്നിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ പ്ലാൻ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കണം. കൂടാതെ അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിന്റെ അനുപാതം അപേക്ഷകൻ സെൽഫ് ഡിക്ലറേഷനൊപ്പം സമർപ്പിക്കണം. ജില്ലാതലത്തിൽ രൂപീകരിച്ച സമിതി ഇവ പരിശോധിച്ച് അനധികൃത കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസ് കണക്കാക്കും. പ്രസ്തുത ഫീസിന്റെ 50 ശതമാനം സർക്കാർ ട്രഷറിയിലും ബാക്കി 50 ശതമാനം ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിലെ കൗണ്ടറിലുമാണ് അടയ്ക്കേണ്ടത്. ക്രമവൽക്കരണമൂലം ലഭ്യമാകുന്ന ഫീസിന്റെ 50 ശതമാനം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് പ്രാദേശിക വികസന

ത്തിനായി ലഭ്യമാകും. ഫീസടച്ച് രസീത് ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ചുവെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന സാക്ഷ്യപത്രം ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപന സെക്രട്ടറി നൽകുന്നതോടൊപ്പം ഒക്കുപ്പൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റും നൽകേണ്ടതാണ്. താഴെപ്പറയുന്ന അഞ്ചിനും വയലേഷനുകളാണ് ഇതിലൂടെ ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

1. സെറ്റ് ബാക്ക്
2. കവറേജ്
3. എഫ്.എ.ആർ.
4. വഴി
5. പാർക്കിംഗ്

പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ 600 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ള ഏകവാസ വീടുകൾക്ക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. 600-നമുക്കുള്ളിൽ 1000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ളവർക്ക് 2000 രൂപയാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസ്. 1001 മുതൽ 2000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ളവർക്ക് 15000 രൂപയും 2001 മുതൽ 3000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ളവർക്ക് 20000 രൂപയുമാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസായി അടയ്ക്കേണ്ടിവരുന്നത്. വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വയലേഷന്റെ തോതനുസരിച്ച് പിഴസംഖ്യ വ്യത്യാസപ്പെടും. കാർ പാർക്കിംഗ് 50 ശതമാനം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ കുറവ് വരുന്ന കാർ പാർക്കിംഗ് ഒന്നിന് 2,00,000 രൂപ വീതവും 25 ശതമാനം കാർ പാർക്കിംഗ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കുറവുവരുന്ന കാർ പാർക്കിംഗ് ഒന്നിന് 3,00,000 രൂപ വീതവും എന്നാൽ 25 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് കാർ പാർക്കിംഗുള്ളതെങ്കിൽ കുറവുവരുന്ന ഓരോ കാർ പാർക്കിംഗിനും 3,50,000 രൂപ വീതവും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസായി അടയ്ക്കേണ്ടിവരും.

2.00 പി.എം.]

എന്നാൽ താഴെപ്പറയുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് യഥാർത്ഥ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയുടെ പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പിഴ മാത്രം ഒടുക്കിയാൽ മതിയാകും.

1. സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ - പിഴയില്ല.
2. സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ബഡ്സ് സ്കൂളുകൾ - പിഴയില്ല.

3. ഗവൺമെന്റ് എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ, കോളേജുകൾ -10 ശതമാനം.
4. ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ - 35 ശതമാനം.
5. അംഗീകൃത പെയിൻ ആൻഡ് പാലിയേറ്റീവ് ക്ലിനിക്കുകൾ, മതസ്ഥാപനങ്ങൾ - 25 ശതമാനം.
6. നിയമസഭയിലോ ലോക്സഭയിലോ രാജ്യസഭയിലോ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ ഓഫീസ് കെട്ടിടങ്ങൾ-25 ശതമാനം
7. വൃദ്ധമന്ദിരങ്ങൾ, അനാഥ മന്ദിരങ്ങൾ, ഡേ കെയർ സെന്ററുകൾ, ക്രഷുകൾ, വി. ആർ. സി.-കൾ - 10 ശതമാനം
8. കേരള ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തിന്റെ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ലൈബ്രറികൾ - 10 ശതമാനം

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഇതുപോലെ തന്നെയാണ് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പ്രാഥമിക കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീക്ക് പുറമെ വയലേഷന്റെ തോതനുസരിച്ച് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ വ്യത്യാസപ്പെടും. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ കാർ പാർക്കിംഗ് 50 ശതമാനം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ കാർ 1-ന് 3 ലക്ഷം രൂപയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിൽ 2.5 ലക്ഷം രൂപയും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയായി അടയ്ക്കേണ്ടി വരും. 25 ശതമാനം കാർ പാർക്കിംഗ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ കാർ 1-ന് 4 ലക്ഷം രൂപയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിൽ 3.5 ലക്ഷം രൂപയും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ ഇനത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 25 ശതമാനത്തിന് താഴെയാണ് കാർ പാർക്കിംഗുള്ളതെങ്കിൽ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ 5 ലക്ഷം രൂപയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിൽ 4 ലക്ഷം രൂപയും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയായി അടയ്ക്കണം. ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ടവറുകൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപയും മുനിസിപ്പൽ/കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ ഒന്നരലക്ഷം രൂപയുമാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. നെൽവയൽ സംരക്ഷണനിയമം, അഗ്നിശമനസേനാ നിയമങ്ങൾ, കോസ്റ്റൽ റെഗുലേഷൻ സോൺ (CRZ) നിയമങ്ങൾ, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് നിയമങ്ങൾ, പരിസ്ഥിതി നിയമങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ലംഘനങ്ങൾ ഈ ചട്ടങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഓരോ ലംഘനങ്ങൾക്കുമുള്ള പിഴ പ്രത്യേകം വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനപ്രതിനിധികളും

ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഇവ പ്രയോഗവൽക്കരിക്കുന്നതിൽ അതീവജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമുള്ള പല അംഗങ്ങളും റെപ്രസെന്റേഷനുകൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്തുകൊണ്ടാണ് കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പരിട്ട് കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്ന് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, കെട്ടിടനിയമങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളനുസരിച്ച് നമ്പരിട്ടുകൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ് ലഭിച്ചത്. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ചെയ്തതുപോലെ ഇത്തവണയും ക്രമവൽക്കരണത്തിന് ഒരവസരം നൽകണമെന്ന് തത്വത്തിൽ തീരുമാനിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളും ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

സുതാര്യമാകണമെന്നുള്ള നിർബന്ധം സർക്കാരിനുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്രീകൃതമായിരുന്ന ഈ സംവിധാനത്തെ വികേന്ദ്രീകരിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. അഴിമതി വികേന്ദ്രീകരിക്കുക എന്നുള്ളതല്ല അതിന്റെ ലക്ഷ്യം. മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാറോ അല്ല ഇക്കാര്യത്തിലൊരു തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമുള്ളവരുടെ എല്ലാ രേഖകളും എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. പല ആളുകളും അതൊന്നും അവരുടെ സ്വാർത്ഥതാല്പര്യം കൊണ്ടല്ല ചെയ്യുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മതസ്ഥാപനങ്ങൾ, അനാഥാലയങ്ങൾ, വൃദ്ധമന്ദിരങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഏത് കെട്ടിടത്തിനും ചെറിയൊരു വയലേഷനാണെങ്കിൽപ്പോലും നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് നമ്പരിട്ടുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു. പലപ്പോഴും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് അതിൽ പ്രതികൂട്ടിൽ നിർത്തപ്പെട്ടിരുന്നത്. അത്തരമൊരു സ്ഥിതി ഒഴിവാക്കുന്നതിനാണ് ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളും കൊണ്ടുവന്നത്. ഓർഡിനൻസ് വന്ന ഉടൻതന്നെ ചട്ടങ്ങളും നടപ്പിലാക്കി. ആക്ട് പാസ്സാക്കി കുറേ കഴിഞ്ഞിട്ടായിരിക്കും ചട്ടങ്ങൾ വരുന്നതെന്ന് ബഹുമാന്യനായ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ അതിന് വിഭിന്നമായി ഓർഡിനൻസ് വന്നയടനെ ചട്ടങ്ങൾ രൂപവൽക്കരിക്കുകയും അതിന്റെ പ്രയോഗവൽക്കരണത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം നടപ്പാക്കുന്നതിന് എല്ലാവരുടെയും സഹായ സഹകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ 1566 അപേക്ഷകളാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരം-105, കൊല്ലം-102, പത്തനംതിട്ട-43, ആലപ്പുഴ-56, ഇടുക്കി-38, കോട്ടയം-110, എറണാകുളം-203, തൃശ്ശൂർ-191, പാലക്കാട്-76, മലപ്പുറം-201, കോഴിക്കോട്-148, വയനാട്-43, കണ്ണൂർ-162, കാസർഗോഡ്-88. ഇവയിന്മേലാണ് ഒരു തീർപ്പുണ്ടാക്കേണ്ടത്. മൂന്നാമതായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ, നേരത്തെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികൾ അവരവരുടെ സ്വത്തുവിവരം സമർപ്പിക്കേണ്ട സമയം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് 15 മാസത്തിനകമാണ്.

15 മാസത്തിനകം അവർക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ 30 മാസത്തേക്ക് നമ്മൾ നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതല്ലെങ്കിൽ എല്ലാ പാർട്ടികളിലെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെ അംഗത്വം നഷ്ടമാകുകയും അവിടെ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇതാണ് ഈ മൂന്ന് ബില്ലുകളുടെയും സമർപ്പണത്തിന്റെ സമാരംഭം എന്ന നിലയിൽ പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ മൂന്ന് ബില്ലുകളെയും സംബന്ധിച്ചുള്ള വിധേയനക്ഷരം നൽകിയിട്ടുള്ളത് ഒരേ അംഗങ്ങളായതിനാൽ ചർച്ച ഒരുമിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്. അതിനുശേഷം ഭേദഗതി നൽകിയിട്ടുള്ള 6 അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. 10 അംഗങ്ങളാണ് സംസാരിക്കാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ സമയം ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 2.10 ആയി. ഓരോ അംഗങ്ങളും 10 മിനിറ്റിനുള്ളിൽ സംസാരിച്ച് തീർത്താൽ ഉചിതമായിരിക്കും.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാകുഴി അലി: സർ, കഴിഞ്ഞ തവണ നാല് ബില്ലുകൾ ഒരുമിച്ചാണ് സഭയിൽ വന്നത്. അവ രണ്ടെണ്ണം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയും രണ്ടെണ്ണം പഞ്ചായത്തിന്റെയുമാണ്. ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്തിന്റെ തന്നെ ഒരു ബിൽ കൂടി നാളെയോ മറ്റൊന്നാളോ വരുമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതുകൂടി വന്നിരുന്നെങ്കിൽ നന്നാകുമായിരുന്നു. കാരണം നമ്മൾ വീണ്ടും ഇതേ കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ് പ്രസംഗിക്കേണ്ടത്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് ബി.എ.സി. കൂടി തീരുമാനിച്ചതാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ)

ശ്രീ. മഞ്ഞളാകുഴി അലി: സർ, മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ പറയാനുള്ള അതേ കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ് പഞ്ചായത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും പറയാനുള്ളത്. അത് ശരിയായില്ലായെന്നുള്ള എന്റെ വിധേയജിപ്പ് ഞാനിവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്തും അതിന് മുമ്പുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിലുമൊക്കെ അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് കുറേയധികം നിയമങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അനധികൃത നിർമ്മാണം പ്രധാനമായും മൂന്ന് രീതിയിലാണ് വരുന്നത്. പെർമിറ്റിന്റെ കാലാവധി തീരുന്നതിന് മുമ്പ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാത്ത കേസുകളിൽ പുതുക്കിയില്ലെങ്കിൽ നിയമപ്രകാരം അവ അനധികൃത നിർമ്മാണമാകും. അതുപോലെ, ഒരു വീട്ടിൽ അടുക്കളയോ ബെഡ് റൂമോ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ചെറിയ രീതിയിലുള്ള നിർമ്മാണം നടത്തുന്നുവെങ്കിൽ അതും അനധികൃത നിർമ്മാണമാണ്. അതിന് ആരംഭമെന്ന വലിയ രീതിയിലുള്ള അപേക്ഷയുമായി പഞ്ചായത്തിലോ

കോർപ്പറേഷനിലോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലോ പോകാറില്ല. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഞങ്ങൾ വളരെ താല്പര്യപൂർവ്വം ഇത്തരം കേസുകൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ അവർക്ക് അവസരം നൽകി. ഏകദേശം 300 കോടി രൂപ പൊതുഖജനാവിലേയ്ക്ക് മുതൽക്കൂട്ടാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നത്. കരേയധികം ആളുകൾ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ച് അത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്തു. ബോധപൂർവ്വം നിയമലംഘനം നടത്തി സാമ്പത്തിക ലാഭത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം പ്ലോർ ഏരിയയിൽ അധീഷ്ഠനായി കൺസ്ട്രക്ഷൻ നടത്തിയ ഒരു വിഭാഗമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഇത്തരം കേസുകൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് കനത്ത കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസാണ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വലിയൊരു വിഭാഗം ആളുകൾ ആ അവസരം വിനിയോഗിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. നിയമം വരാതെ ഞങ്ങളാൽ അത് ചെയ്യില്ലെന്നുള്ള രീതിയിൽ അവർ നിന്നു. ഇത്തരം കേസുകൾക്ക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസിൽ വൻഇളവ് വരുത്തി 2017 ജൂലൈ 31 വരെ അവസരം നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതാണ് എനിക്ക് ഇതിനോടുള്ള എതിർപ്പ്. മറ്റുള്ളവ സ്വാഭാവികമായി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. ജി. സുധാകരനും ശ്രീ. കെ. രാജുവും അതിനെ ശക്തിയുക്തം എതിർത്തവരാണ്. ഞാൻ ഇതുപോലുള്ള ഒരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ സർക്കാർ അടിയന്തരമായി പരിശോധിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണിതെന്നാണ് അന്ന് ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ പറഞ്ഞത്. അതിനുകാരണം നിയമങ്ങളെല്ലാം ലംഘിച്ച് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചശേഷം പണം നൽകി അനുവാദം വാങ്ങുന്നവരുണ്ടെന്നും ആലപ്പുഴയിലെ കറേ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനോടൊപ്പം ഇത് എന്തെന്നേയ്ക്കുമായി അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും അതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും അന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിനേക്കാളുമപ്പുറത്താണ് ശ്രീ. കെ. രാജു പറഞ്ഞത്. 2012 ഒക്ടോബർ 31 വരെ അനധികൃതമായും നിയമ വിരുദ്ധമായും നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ടും സർവ്വ ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം ക്രമവൽക്കരിച്ച് കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇതാണോ നിയമസഭയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം; നിയമനിർമ്മാണം നടപ്പിലാക്കുന്ന ജനപ്രതിനിധികൾക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഇതാണോ? ക്രമവിരുദ്ധമായി നടന്ന കാര്യങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിച്ചു കൊടുക്കാനാണോ നിയമസഭയ്ക്ക് നിയമനിർമ്മാണത്തിനുള്ള അധികാരം തന്നിരിക്കുന്നത്?

നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കും നിയമത്തിനും വിരുദ്ധമായി നടത്തിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പിഴ ഈടാക്കി ഇതുവരെയുള്ള മുഴുവൻ നിയമവിരുദ്ധ നടപടികളും ക്രമവൽക്കരിച്ച് നൽകുന്നത് നിയമവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവുമാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് മുഴുവനും വായിക്കുന്നതിന് ധാരാളം സമയം വേണ്ടിവരുമെന്നു

ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. നടപടിയെടുക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ കണ്ണടച്ചിരിക്കുകയാണ്, അതിന്റെ പിന്നിൽ അതിഭീമമായ അഴിമതിയാണുള്ളത്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അഴിമതിയെപ്പറ്റിയാണ് അദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചത്. അത് തിരിച്ചടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായും കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അധികാരം കൊടുക്കാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രമിക്കുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റി അങ്ങ് ആലോചിക്കണം.

അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പിഴ ഈടാക്കുന്നതിലൂടെ എത്ര തുക സ്വരൂപിക്കാനാകുമെന്ന് ഏകദേശ ധാരണപോലുമില്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി 13-3-2018-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത 2999-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടിയായി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 1600-ലധികം അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്, പക്ഷെ അതിന്റെ കണക്കില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത്തരമൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിലൂടെ സർക്കാർ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് എന്ത് തുക പിരിഞ്ഞുകിട്ടുമെന്ന പ്രാഥമിക പരിശോധനപോലും നടത്താതെയാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത് മനസ്സിലാക്കാം. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ശുദ്ധിതന്നെ സംശയിക്കത്തക്കതാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ ഇളവ് വരുത്തിക്കൊണ്ട് സർക്കാർ 15-2-2018-ൽ 11/2018, 12/2018 എന്നീ നമ്പരുകളിൽ രണ്ട് ഓർഡറുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവുകൾപ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങളിലും ഫീസിലും ഫ്ലോർ ഏരിയ റേഷ്യോയിലും വരുത്തിയിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരും ഈ സർക്കാരും ഈ ബില്ലിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളായി ആരെയാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ ബിൽഡിംഗുകൾക്ക് ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസായി ഒടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത് പെർമിറ്റ് ഫീസിന്റെ പത്തിരട്ടിയും ഭൂമിയുടെ ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ $\frac{1}{20}$ -ഉം ആയിരുന്നു. അത് ഇപ്പോൾ ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ $\frac{1}{40}$ ആക്കി കുറവുചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല ഫ്ലാറ്റ് സ്ലാബിൽ എഫ്.എ.ആർ. (Floor Area Ratio)-ന് അഡീഷണൽ ഫീസ് ചുമത്തിയിരുന്നത് സ്ക്വയർ മീറ്ററിന് 6000 എന്നത് 5000 ആയിട്ടും സെക്കന്റ് സ്ലാബിൽ കോർപ്പറേഷൻ ഏരിയയിൽ 9000-ത്തിൽ നിന്നും 7500 ആയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഏരിയയിൽ 9000-ത്തിൽനിന്നും 6000 ആയും കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, എഫ്.എ.ആർ.-ന്റെ പരിധി 2.5 വരെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് യാതൊരു ഫീസും ഈടാക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് കെ.എം.ബി.ആർ.-ന്റെ പുതിയ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്. അതായത്, 3200 സ്ക്വയർ മീറ്ററിലുള്ള എഫ്.എ.ആർ. സ്ലാബ് II-ൽ (2.5) വരുന്ന ഒരു ആശുപത്രി കെട്ടിടത്തിന് മുമ്പ് 96 ലക്ഷം രൂപ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസായി

അടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഈ സർക്കാർ അത്രയും തുക ഇളവ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പൈസയും അടയ്ക്കേണ്ട. എഫ്.എ.ആർ. 3.5-ൽ ഫ്ലോർ ഏരിയ 11200 സ്ക്വയർ മീറ്ററും അഡീഷണൽ ഏരിയ 4800 സ്ക്വയർ മീറ്ററും നിർമ്മിക്കാമെന്നിരിക്കെ 2014-ലെ ഉത്തരവുപ്രകാരം കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് 4,32,00,000 രൂപ അടയ്ക്കേണ്ട സ്ഥാനത്ത് ഭേദഗതിപ്രകാരം 3,60,00,000 രൂപ മാത്രം ഒടുക്കിയാൽ മതിയാകും. ഇത്തരത്തിൽ എല്ലാ ഫ്ലോർ ഏരിയ റോഷ്യായിലും ഇളവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. വളരെ ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഇത്തരം ഇളവുകളിലൂടെ സർക്കാരിന് ഭീമമായ നഷ്ടമാണ് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എത്ര തുക പിരിഞ്ഞുകിട്ടുമെന്ന് പറയാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും രാജിയാക്കൽ ഫീസിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള വൻ ഇളവിലൂടെ സർക്കാർ ഖജനാവിന് ഏകദേശം എത്ര രൂപയാണ് നഷ്ടപ്പെടാൻ പോകുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കാനുള്ള അധികാരം സർക്കാരിൽ നിന്നും ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ, പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ സെക്രട്ടറി എന്നിവരടങ്ങിയ ഒരു സമിതിക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും കോർപ്പറേഷനിലും ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ, റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ സെക്രട്ടറി എന്നിവരടങ്ങിയ സമിതിക്കും കൈമാറുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിലെ മറ്റൊരു ഭേദഗതി. ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിനാണായിരുന്ന അധികാരം മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തിന് കൈമാറുക വഴി അഴിമതിക്ക് സാധ്യതയുണ്ടാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. തികച്ചും ഉദ്യോഗസ്ഥ കേന്ദ്രീകൃതമായ കമ്മിറ്റിക്കുപകരം അത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികൾക്കുകൂടി ഇതിൽ പ്രാതിനിധ്യം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ ഒരു ഭേദഗതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് വായിച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെയും പഞ്ചായത്തുകളെയും നോക്കുകയ്ക്കുള്ളതാണെന്ന് പാടില്ലെന്നും അവർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളാണെന്നും അവരെയുംകൂടെ ഇതിലുൾപ്പെടുത്തണമെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ഈടാക്കുന്ന ഫീസിന്റെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ചാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം പറയാനുള്ളത്. ഈ തുക ദുഷ്പലങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന സംഗതികൾക്ക് ചെലവഴിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണ്. ഉദാഹരണമായി, ഭൂ വികസനവും അനുബന്ധിതമായി നിർമ്മാണവുംമുഖമുണ്ടാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക ആഘാതവും ആവാസ വ്യവസ്ഥയുടെ

തകർച്ചയ്ക്കും കാരണമായി ഒട്ടനവധി പേർ ദുരിതം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരക്കാർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിനും അവരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലാകണം രാജിയാക്കൽ ഫീസിന്റെ വിനിയോഗം.

പാർക്കിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ പഴയ കെട്ടിടങ്ങളിലെയും പാർക്കിംഗ് ഏരിയ മാറ്റി ഒന്നുകിൽ സ്റ്റോറോ അല്ലെങ്കിൽ കടയോ ആക്കിയിട്ടുണ്ടാകും. ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ 5 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു ഫീസ്. അതിപ്പോൾ 2.50 ലക്ഷം രൂപയും 3 ലക്ഷം രൂപയുമാക്കി കുറച്ചു. ഏത് കെട്ടിടങ്ങൾ നോക്കിയാലും പഴയ രീതിയിലുള്ള പാർക്കിംഗ് ഇപ്പോൾ കാണാൻ സാധിക്കില്ല. സ്വാഭാവികമായും നമുക്കതിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ഫണ്ട് ജനറൽ ഏരിയയിൽ, പഞ്ചായത്തുകളുടെ/ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പാർക്കിംഗ് സൗകര്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയണം. ആ രീതിയിലുള്ള വിനിയോഗം കൃത്യമായി ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തദ്ദേശഭരണ വിജിലൻസ് വിംഗ് ആരംഭിച്ചത്. ജനുവരി മുതൽ സി.ടി.പി. വിജിലൻസ് തസ്തിക ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഈ വിംഗിന് ലഭിച്ച പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഏകദേശം 1558 അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണ് സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചത്. പ്രസ്തുത അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിന് കാരണക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ആർക്കിടെക്ട്, ലൈസൻസി എന്നിവർക്കെതിരെ സർക്കാർ അക്കാലത്ത് ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിൽ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ള പ്ലാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന ലൈസൻസി, സൂപ്പർവൈസർ എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരെ സംസ്ഥാന തൊട്ടാകെ കരിമ്പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കൂടാതെ തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ നൽകുകയോ ചട്ടലംഘനം നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്ന ലൈസൻസിയുടെ ചട്ടലംഘനത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയനുസരിച്ച് രജിസ്ട്രേഷൻ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയോ റദ്ദ് ചെയ്യുകയോ അയോഗ്യരാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികളും കർശനമാക്കണം.

മറ്റൊന്ന്, Ease of doing business-ന്റെ ഭാഗമായി 3-10-2017-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 81/2017, 82/2017/LSGD എന്നീ നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയപ്പോൾ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ കൊട്ടിഘോഷിച്ചു നടപ്പിലാക്കുന്ന നയമാണല്ലോ 'ഹരിത

കേരളം?' പക്ഷെ അതത്രമാത്രം പൊള്ളയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മതിയാകും. 'ഹരിത കേരളം' എന്ന നയം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കണമെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ അതുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്ന തരത്തിലാകണം. 3-10-2017-ലെ കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളുടെ ഭേദഗതിയിലൂടെ അവശേഷിച്ചിരിക്കുന്ന പച്ചപ്പുഴുടി ഇല്ലാതാക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതായത്, ആശുപത്രി കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഓഫീസ് കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഗ്രൗണ്ട് കവരേജ് 40 ശതമാനമായിരുന്നത് 70 ശതമാനമായും വൻകിട വ്യവസായശാലകൾക്ക് 40 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 65 ശതമാനമായും ചെറുകിട വ്യവസായശാലകൾക്ക് 60 ശതമാനത്തിൽനിന്നും 75 ശതമാനമായും ഉയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ആശുപത്രികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇതുപോലുള്ള കവരേജ് ഒരക്കി കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് പാർക്കിംഗ് സാധ്യമാകുന്നത്? പാർക്കിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ ആശുപത്രികളിലുണ്ട്. ദിവസവും ധാരാളം ആളുകൾ ആശുപത്രികളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാർക്കിംഗില്ലാതെ ആളുകൾ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. 'ഹരിതകേരളം' എന്ന നയം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കണമെങ്കിൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഗ്രൗണ്ട് കവരേജ് കുറഞ്ഞിരിക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ തുറസ്സായ സ്ഥലങ്ങൾ കൂടുകയും വൃക്ഷങ്ങളും ചെടികളും നിലനിർത്താനും വായുവും വെളിച്ചവും കൂടുകയും ചെയ്യുകയുള്ളൂ. ഗ്രൗണ്ട് കവരേജ് കൂടുന്നത് പാർക്കിംഗ് ഏരിയയെന്ന് കാണിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന തുറസ്സായ സ്ഥലങ്ങൾപോലും കൺവേർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും വാഹനങ്ങൾ റോഡിൽത്തന്നെ പാർക്ക് ചെയ്യുന്നതിനും ഇടയാക്കും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കോൺക്രീറ്റ് ഏരിയ ഗണ്യമായി വർദ്ധിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അതുകൊണ്ട് സർക്കാരിന് 'ഹരിതകേരളം' എന്ന നയത്തിനോട് എന്തെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥയുണ്ടെങ്കിൽ ഗ്രൗണ്ട് കവരേജ് ഉയർത്തിയ നടപടി പുനഃപരിശോധിക്കണം.

അപകടസാധ്യതയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ചുമത്തിയിരുന്ന ഫീസ് 25 ശതമാനത്തിൽനിന്നും 45 ശതമാനമാക്കി മാറ്റിയതും ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമാണ്. തീപിടിത്തം, അല്ലാതെയുള്ള അപകടങ്ങൾ എന്നിവ ഇത്രയും വർദ്ധിച്ചിട്ടും സർക്കാർ ഒന്നുംതന്നെ പഠിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾപ്രകാരം അപേക്ഷകൻ നേരിട്ട് ജില്ലാ നഗരസമുദ്രണ വകുപ്പിൽ അപേക്ഷ നൽകാവുന്നതാണെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കേണ്ട ഫീസ്, രേഖകൾ എന്നിവ ഇതുവരെയും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ 1999-ലെ കെ.എം.ബി.ആർ. ചട്ടം 7, 8; 2011-ലെ കെ.പി.ബി.ആർ ചട്ടം 7, 10 എന്നിവപ്രകാരം നഗരസഭ/പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി എന്നിവർ മുഖ്യ നഗരസമുദ്രണോ ജില്ലാ നഗരസമുദ്രണോ അപേക്ഷ ഫോർവേഡ് ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന ചട്ടം

ഭേദഗതി ചെയ്തിലൂടെ സി.ടി.പി.-ക്ക് കെട്ടിടനിർമ്മാണ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് കാണുന്നത്. പക്ഷേ കെ.എം.ബി.ആർ. അദ്ധ്യായം 7 ചട്ടം 51(1), 59(2) ഫസ്റ്റ് പ്രൊവൈസോ പ്രകാരം സി.ടി.പി.-യുടെ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കണമെന്നും കാണുന്നു. ഇതിലെല്ലാം ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ വേണം. ഒരു സ്ഥലത്ത് വേണമെന്ന് പറയുന്നു, മറ്റൊരു സ്ഥലത്ത് വേണ്ടെന്ന് പറയുന്നു. കൂടാതെ ഫയർ എൻ.ഒ.സി. ആവശ്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉയരം സംബന്ധിച്ചും ഭേദഗതിയിൽ അവ്യക്തതകളുണ്ട്. അവയൊക്കെ പരിശോധിച്ച് വ്യക്തത വരുത്തണം.

മറ്റൊരു കാര്യം, മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 143 (എ) വകുപ്പിലെ ഭേദഗതി, 1994-ൽ നിയമമായ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിൽ 24-3-1999-ലാണ് ഈ വകുപ്പ് കൂട്ടിച്ചേർത്തത്. നഗരസഭയിലേയ്ക്ക് അംഗങ്ങളായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കൗൺസിലർമാർ തങ്ങളുടെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും സ്വത്തുവിവരം പ്രസ്തുത പദവി ഏറ്റെടുത്ത് മൂന്ന് മാസത്തിനകം ബന്ധപ്പെട്ട കോംപീറ്റന്റ് അതോറിറ്റി മുന്പാകെ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് മേൽ വകുപ്പ് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികൾ യഥാസമയം സ്വത്തുവിവരങ്ങൾ നൽകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മൂന്ന് മാസക്കാലമെന്നത് ഉയർത്തി 2013-ലെ ഭേദഗതി നിയമത്തിലൂടെ പ്രസ്തുത കാലാവധി 15 മാസങ്ങൾക്കകം എന്ന് നിജപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ട ബില്ലിൽ ഈ കാലാവധി 30 മാസങ്ങൾക്കകം എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. തങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായൊരു അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ അനിവാര്യ ചുമതലകളിലൊന്നായ സ്വത്തുവിവരം സമർപ്പിക്കൽ യഥാസമയം കഴിയാത്തവർക്ക് ആയതിനുള്ള കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയെന്നത് സർക്കാരിന്റെ ഒരു നയമായി മാറിയിരിക്കുന്നുവെന്നുവേണം കരുതാൻ. പുതിയ ബില്ലിന്റെ അവതരണം ജനാധിപത്യ സർക്കാരിന് ഭ്രഷണമല്ല. ബില്ലിനോടുള്ള ഉദ്ദേശ്യകാര്യങ്ങളുടെ വിവരണവും ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളുമൊന്നുതന്നെ സ്വത്ത് വിവരം യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാതിരിക്കാനുള്ള ഒഴിവുകഴിവായി കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയാണല്ലോ? നമ്മളൊരു നിയമം രൂപീകരിക്കുകയും അതിൽ കുറേ വെള്ളം ചേർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അടുത്തുവരുന്ന സർക്കാർ അതിൽ കുറേക്കൂടി വെള്ളം ചേർക്കുകയും മൂന്നാമത്തെ സർക്കാർ വീണ്ടും ചേർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ നിയമം? അവരോട് സ്വത്തുവിവരം കൊടുക്കേണ്ടെന്ന് പറയുന്നതായിരിക്കും ഇതിനേക്കാൾ നല്ലത്. ജനപ്രതിനിധികൾ ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്ന തത്വങ്ങൾ പാലിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. 74-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിപ്രകാരം സ്ഥാപിതമായൊരു അധികാരസ്ഥാപനത്തിന്റെ ചുമതലപ്പെട്ട അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഓരോ കൗൺസിലറും യഥാസമയം സ്വത്തുവിവരം നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം അത്

ലംഘിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുത്ത് മറ്റ് നിയമ നടപടികൾക്ക് വിധേയരാകാൻ വിധിക്കപ്പെടേണ്ടവരാണ്. എന്നാൽ അത്തരക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുകയാണ് സർക്കാർ ഈ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം അയോഗ്യരായവരെ അനർഹമായി കൗൺസിലർ പദവിയിൽ അവരോധിക്കാൻ ആവിഷ്കരിച്ച ഈ ഭേദഗതി ആരെങ്കിലും കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്താൽ അവരെ കുറ്റംപറയാൻ സാധിക്കില്ല. അവർ മിക്കവാറും കോടതിയിൽ പോകുകയാണെങ്കിൽ വിജയിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെപ്പറ്റി കൃത്യമായി അന്വേഷിക്കണം. 30 മാസക്കാലമെന്ന് ശരിയല്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നുകൂടി പരിശോധിക്കണം. എൽ.ഡി.എഫ്. ആയാലും യു.ഡി.എഫ്. ആയാലും നിയമം രൂപീകരിക്കുന്നതും അതിൽ കുറേ വെള്ളമൊഴിക്കുന്നതും പിന്നീട് വേറെ സർക്കാർ വന്ന് കറേജ് വെള്ളം ചേർക്കുന്നതും പതിവാണ്. ഇങ്ങനെ പോകുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെയെന്തിനാണ് ഈ നിയമം? മുപ്പത് മാസക്കാലം എന്നുള്ളത് മാറ്റി അവർ സ്വത്തുവിവരം നൽകേണ്ട എന്നുപറയുന്നതായിരിക്കും ഭംഗിയെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇതിന്മേലുള്ള എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഈ ബില്ലിന്മേലുള്ള എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. "എന്ത് ത്യാഗം സഹിച്ചും ചെയ്യേണ്ടത് ചെയ്യാൻ ധൈര്യപ്പെടുകയാണ് യഥാർത്ഥ ധർമ്മം" എന്നത് രാഷ്ട്രപിതാവ് മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടെ വാക്കുകളാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ സംസാരിച്ച ആളുകൾ അതേ വാക്കുകൾ ക്വാട്ട് ചെയ്താണ് സംസാരിച്ചത്. അത് ആവർത്തിക്കപ്പെടരുത്. യഥാർത്ഥ ധർമ്മം ധൈര്യം തന്നെയാണ്. ഞാൻ വളരെ സന്തോഷത്തോടെയാണ് കേരള നിയമസഭയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നത്. കാരണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ സാരമിയൊക്കെയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അതിന്റെ നേതൃത്വത്തിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ വലിയ മാറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചു. രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തുമുള്ളവർ വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ വരുന്നത് കേരളത്തിലേയ്ക്കാണ്. ചെയറിംഗിരിക്കുന്ന ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നവരാണ്. അന്ന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലൊക്കെ ആളുകൾ വരുന്നത് നമ്മുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കണ്ടു പഠിക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. അതിപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അവർ വരുന്നത്, ഇവിടെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് കണ്ടിട്ട് അവരുടെ നാട്ടിൽ എങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാമെന്ന് പഠിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലുണ്ടായതിൽ നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലാണ് ആളുകൾ ഇതെല്ലാം പഠിക്കാൻ വരുന്നത്. വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്, ഞാനതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം

കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ടാഗോർ നടപ്പിലാക്കിയതാണ് ശ്രീനികേതൻ പരീക്ഷണം. അതുപോലെ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ സേവാഗ്രാം വളരെ വലിയൊരു പദ്ധതിയാണ്. അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചാണ് ബോംബെയിൽ നടന്ന എ.ഐ.സി.സി. സമ്മേളനത്തിൽ രാജീവ് ഗാന്ധി പഞ്ചായത്തീരാജ്-നഗരപാലിക ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത്. അതിനുശേഷമാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ കുറവുമൂലം രാജ്യസഭയിൽ പാസ്സാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നത്. നരസിംഹറാവുവിന്റെ ഭരണകാലത്താണ് അത് പാസ്സാക്കിയത്. അതിൽ രാഷ്ട്രീയമായ സാഹചര്യങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഞാനതിന്റെ രാഷ്ട്രീയ വശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെയും കെ. കരുണാകരന്റെയും കാലഘട്ടങ്ങളിലാണ് കേരള നിയമസഭയിൽ അത് പാസ്സാക്കുന്നത്. ഒരു മനുഷ്യന്റെ ജനനം മൃതൽ മരണം വരെയുള്ള മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട ലോകത്തെ ഏറ്റവും സമഗ്രമായ ബില്ലാണ് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്. ആ ആക്ടിനെ ഓരോ നിമിഷവും വെട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സാഹചര്യം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലവിലുണ്ടായെന്ന ഒരു ചോദ്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ തവണ പറഞ്ഞ അതേ കാര്യങ്ങൾ എന്തിന് നമ്മൾ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കണം, എന്തിന് തെറ്റുകളിൽനിന്നും തെറ്റുകളിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും പോകണം. സ്വാഭാവികമായും അടുത്ത തവണ യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ ഉണ്ടാകുമോ ഇല്ലയോയെന്നുള്ളത് മറ്റൊരു വിഷയമാണ്, അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. അതൊക്കെ കാത്തിരുന്ന് കാണേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. അടുത്ത തവണ ഇതുപോലുള്ള തെറ്റ് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ ആവർത്തിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ധൈര്യം കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മറ്റൊരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, നേരത്തെ പാസ്സാക്കിയ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലിൽ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തിയതിലൂടെ എന്ത് ഗുണമുണ്ടായി? കേരളത്തിൽ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഔട്ട്ലെറ്റുകളും മദ്യഷാപ്പുകളും ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങേണ്ടതായിട്ടുണ്ട് എന്ന നിയമമാണ് ഭേദഗതി ചെയ്തത്. ആ നിയമം ഭേദഗതി വരുത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ ഒരു മദ്യഷാപ്പോ ഒരു ബാരോ പഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ തുറക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ അക്കാര്യം കൊണ്ടുവരികയാണ്. കേരളത്തിലെ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ എത്ര ഔട്ട്ലെറ്റുകൾക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഡി.ആന്റ്.ഒ. ലൈസൻസുണ്ട്? അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണം. എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെയും കീഴിലുള്ള ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനുകളൊന്നും ലൈസൻസ്

എടുക്കാതെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവർക്കതൊന്നും ബാധകമല്ലെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. പക്ഷേ ഞാൻ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ പൊതുതാൽപ്പര്യ ഹർജിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ഉത്തരവിട്ടു. ആ കേസ് നടക്കുന്ന സമയത്ത് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ പറഞ്ഞത്, ഡി.ആന്റ്.ഒ. ലൈസൻസില്ലാതെ ഞങ്ങളോട് സ്ഥലത്തും ഷാപ്പുകൾ ആരംഭിക്കുകയില്ലെന്നാണ്. ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ എം.ഡി. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഡി.ആന്റ്.ഒ. ലൈസൻസിന് അപേക്ഷ നൽകിയപ്പോൾ, ഇത് ഭരണസമിതിയുടെ ഭാഗത്ത് വരുന്നതല്ലെന്ന് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി പറയുകയുണ്ടായി. ആകൃത്ത് വളരെ വ്യക്തമായി കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്, എന്തിനാണ് ഡി.ആന്റ്.ഒ. ലൈസൻസ്; എന്ത് സാഹചര്യത്തിലാണ് ആളുകൾക്കിത് കൊടുക്കേണ്ടത്; അപകടകരവും ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരവുമായ വസ്തുക്കൾ വിൽക്കുന്ന മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഇന്ന് ലൈസൻസ് നൽകാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിക്കാണ്. വിഷ ദ്രാവകങ്ങൾ വിൽക്കുന്ന തുപോലെ മദ്യക്കുപ്പിയുടെ പുറത്ത് "ഇത് ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരം" എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. "ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരം" എന്ന് ലേബൽ ഒട്ടിച്ച മദ്യക്കുപ്പി വിൽക്കുന്ന ഒരു കടയ്ക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് എങ്ങനെ ലൈസൻസ് നൽകാൻ കഴിയും? ഒരു കാരണവശാലും ലൈസൻസ് നൽകാൻ കഴിയില്ല. അന്ന് രൂപീകരിച്ച ബിൽ ഇന്നും നിലനിൽക്കുകയാണ്. മദ്യക്കുപ്പിയിൽ "ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരം" എന്ന വാക്ക് ഉള്ളിടത്തോളം കാലം അതിനനുരൂപം നൽകേണ്ടത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്താണ്. നമ്മൾ രൂപീകരിച്ച നിയമം വ്യഥാവിധികയമാണ്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളെ ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഒരാൾ കോടതിയിൽ പോയാൽ എന്താണ് സ്ഥിതി; അനധികൃതമായ കെട്ടിടമെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ട് അതെങ്ങനെ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയും? തെറ്റിനെ പണമടച്ച് ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഇന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യത്തില്ല. ഇവിടെ പാസ്റ്റാക്കാൻ പോകുന്ന ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി അതൊക്കെ അംഗീകരിക്കാം. പക്ഷേ കോടതിയുടെ മുന്നിൽ ഞാനൊരു തെറ്റ് ചെയ്തതെന്ന് പറഞ്ഞ് പണമടച്ച് അതിനെ ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ കഴിയുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് ജുഡീഷ്യൽ കമ്മീഷന്റെ മുന്നിൽ അഴിമതിയാണെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ പണമടച്ച് ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ കഴിയുന്നുവെന്ന് പറയുന്നതും അഴിമതിയാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അഴിമതി നിരോധന നിയമമനുസരിച്ച് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച മന്ത്രിക്കെതിരെ കേസെടുക്കേണ്ടിവരും. മന്ത്രി അഴിമതി ചെയ്തതെന്ന് പറയുന്നതല്ല; ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അഴിമതിയാണെന്നാണ് ഒരു കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത് കോടതിയുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു വിഷയമല്ല. തെറ്റായ കാര്യം ഞാൻ ചെയ്തത്, ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ പണം കൊടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഒരു കോടതിയുടെ മുന്നിലും നിലനിൽക്കില്ല. സുപ്രീംകോടതി വരെ

പോകേണ്ട, ഇതൊരു പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന്റെ ന്യായകോടതിയിൽ വെച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിനതന്നെ ശിക്ഷ വിധിച്ച് തള്ളിക്കളയാവുന്ന കേസ് മാത്രമാണ്. സുപ്രീംകോടതിയിലും മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിലുമൊന്നും പോകേണ്ട. അത്രയും ദുർബ്ബലമായാണ് ഈ നിയമം രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. നമ്മളെപ്പോലെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരായിരുന്നവർക്ക്, സാധാരണക്കാരായ, പാവപ്പെട്ടവരുടെ വീടിന് നമ്പരിട്ട് കൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യം എങ്ങനെയാണുണ്ടായത്? ഇപ്പോൾ ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ ഒരു പ്രശ്നമില്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 2013 മുതൽ 2018 വരെയുള്ള 5 വർഷക്കാലം പല പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരും അനുഭവിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമാണിത്. ഒരു സെന്റിമീറ്ററും രണ്ട് സെന്റിമീറ്ററുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളായിരുന്നു. അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന ഒരു കാര്യം ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ ആ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരും ആ ജനപ്രതിനിധികളും നിയമത്തെ അംഗീകരിച്ചതാണോ അവരുടെ തെറ്റ്? നാട്ടിലൊരു നിയമം രൂപീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി, അഴിമതിക്ക് വിധേയമാകാത്തതിന്റെ ഭാഗമായി, കെട്ടിടത്തിന്റെ നമ്പർ കൊടുക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഒന്നോ രണ്ടോ വോട്ടുകൾക്ക് തോറ്റുപോയ ചില ജനപ്രതിനിധികളും പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരുമുണ്ട്. പണമടച്ചാൽ അവരെ മെമ്പർമാരായി തിരികെ കൊണ്ടുവരുമോ? ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ 38 കെട്ടിടങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ക്രമവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നത്? ആ കെട്ടിടങ്ങളുടെ പേര് വായിക്കാൻ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി തയ്യാറാണോ? ആകാശത്തോളം മുട്ടിനിൽക്കുന്ന 38-ഓളം കെട്ടിടങ്ങൾ ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അവർക്കുമാത്രം എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകതയുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിയില്ല. ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ വെട്ടിനിരത്താനും ഇടിച്ചുമാറ്റാനും ശ്രമിച്ച് പരാജയപ്പെട്ട പല കെട്ടിടങ്ങളും ഇതിൽ വരികയാണ്. ബഹുമാന്യനായ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ കുറ്റിപ്പുറത്ത് മത്സരിച്ച ആർജ്ജവം ഇവിടെയും കാണിക്കണം. സംസ്ഥാനത്ത് അനധികൃതമായി കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുകയും ആ കെട്ടിടങ്ങൾ ആരുടെയെങ്കിലും ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്രമവൽക്കരിക്കാമെന്നുമുള്ള രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, കുറ്റിപ്പുറത്ത് മന്ത്രി കാണിച്ചത് ആർജ്ജവമായിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം അംഗീകരിക്കുകയാണ്. അത് നിലവാരമുള്ള കാര്യമായിരുന്നുവെന്ന് അംഗീകരിച്ചതിന് പ്രത്യേകം നന്ദി.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ശ്രീ. വി. എം. സുധീരനും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക്കുമെതിരെ ഞാൻ മത്സരിക്കില്ല, അതെന്റെ നിലപാടാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിക്കെതിരായാണ് കുറ്റിപ്പുറത്ത് മത്സരിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ ആർജ്ജവം. ബഹുമാന്യനായ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ആ ധൈര്യം കാണിക്കണം. ഞാൻ വളരെ

പ്രതീക്ഷയോടെ വന്നയാളാണ്. എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് എനിക്കുവേണ്ടെന്നും ആസ്തിവികസന ഫണ്ട് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ 9 പഞ്ചായത്തുകളിലെ വകുപ്പുകളിലേക്ക് ചേർത്താൽ മതിയെന്നും പറഞ്ഞയാളാണ് ഞാൻ. ഞാൻ പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്ന ഒരാളാണ്. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ സൻസദ് യോജന പ്രകാരം പ്രവർത്തനമികവില്ലാത്ത ഒരു പഞ്ചായത്തിനെ ദത്തെടുക്കാൻ എം.പി.-മാരോട് നിർദ്ദേശിച്ചപ്പോൾ, ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി അതേറ്റെടുത്തപ്പോൾ അതിനെ എതിർത്തയാളാണ് ഞാൻ. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനമെന്ന് പറയുന്നത്, ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് പറഞ്ഞതുപോലെ ജയിച്ചവനും തോറ്റവനും ഒരുമിച്ച് ചേർന്ന് നാട്ടിലെ വികസനം നടത്തുകയെന്നുള്ളതാണ്. അല്ലാതെ ജയിച്ചവനും തോറ്റവനും ഒരുമിച്ചുചേർന്ന് അനധികൃതമായി കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കണമെന്ന് ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ഒരിടത്തും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് അവതരിപ്പിച്ചതെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ആ ബില്ലിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് എന്തിനാണ് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്? ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത് അവിടെയൊക്കെ കള്ളത്തരങ്ങളും അഴിമതിയും കയ്യേറ്റവുമൊക്കെ നടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. നമ്മൾ രൂപീകരിച്ച സുസ്ഥിരമായ വികസനത്തിന്റെ മോഡലെന്നുപറയുന്നത് 1994-ലെ പഞ്ചായത്തീരാജ് ആകുന്നു. ആ ആക്ട് രാജ്യത്തെയല്ല, ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ നിയമമാണ് കേരളത്തിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അന്തഃസത്തയിലേക്ക് പോകുന്നത് ഗരിയല്ല.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് അനുവാദം നൽകുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നു. അത് ഉദാഹരണ സഹിതം പറയാമോ? എനിക്ക് സ്വാഭാവികമായുണ്ടായ ഒരു സംശയമാണ്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: “ 2017 ജൂലൈ 31-ാം തീയതിക്ക് മുമ്പ് അനധികൃതമായി കെട്ടിടനിർമ്മാണമോ കൂട്ടിച്ചേർക്കലോ” എന്ന് ഇതിനകത്ത് കൃത്യമായി എഴുതി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ തുടക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചതിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. പശുവിനെ മുന്നിൽ നിന്നാണോ പിന്നിൽ നിന്നാണോ തല്ലേണ്ടതെന്ന് നോക്കി തല്ലിയാൽ മതി. മുന്നിൽനിന്നു തല്ലിയാൽ കുത്ത് കിട്ടും. പിന്നിൽനിന്നും തല്ലിയാൽ കാലുകൊണ്ട് ചവിട്ടുകിട്ടും. അത്ര വ്യത്യാസമേ ഇതിലുള്ളൂ. ഞാൻ പറഞ്ഞതിലേക്ക് വരികയാണ്. ഒരു ജൂഡീഷ്യൽ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അഴിമതിയെ അല്ലെങ്കിൽ അനധികൃതമായ നിയമലംഘനത്തെ പണം കൊടുത്ത് സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് അഴിമതിയാണ്. ആ അഴിമതിക്ക് കൂട്ടിൽക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയത്. രണ്ടാമത്, 15 മാസത്തേക്ക് എന്നുള്ളത് 30 മാസത്തേക്ക് സ്വത്തുവിവരം നൽകാനുള്ള സമയം

നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണ്. നോമിനേഷൻ കൊടുക്കുമ്പോൾ പഞ്ചായത്ത്/ നിയമസഭ/ ലോക്സഭ എന്നിവിടങ്ങളിലേയ്ക്ക് മത്സരിക്കുന്ന ആളുകളാണെങ്കിലും സ്വത്ത് വിവരം ഹാജരാക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; പിന്നെ ജയിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ എന്തിനാണ് 30 മാസം? സമയം നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിന്റെ അന്തസ്സത്ത എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മന്ത്രി വിശദീകരിക്കുമെന്ന് കരുതുന്നു. ജയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പല പഞ്ചായത്തുകളിലും പല കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഗ്രാമസഭ വിളിച്ചുചേർക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആളുകൾ അയോഗ്യരായ വിഷയം ഒത്തുവന്നു വന്നു. സർക്കാർ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു. അത് ശരിയായ കാര്യമല്ല. ഭരണഘടന പരിരക്ഷയുള്ള ഗ്രാമസഭ വിളിച്ചുചേർക്കാൻ ഒരു പഞ്ചായത്തംഗത്തിന് കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ അയാൾ എന്തിന് അവിടെ തുടരണം? നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ ആ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർക്ക് മൂന്നുമാസത്തിലൊരിക്കൽ കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം ഗ്രാമസഭ വിളിക്കാത്തത്. നോമിനേഷൻ പേപ്പറിൽ സ്വത്തുവിവരം പൂർണ്ണമായി ചേർക്കുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പാണെങ്കിൽ 50,000 രൂപയോ 25,000 രൂപയോ ചെലവ് വരും. ആ 25,000 രൂപ കുറച്ച് കാണിച്ചാൽ മതി. കാരണം കയ്യിൽ നിന്നും 25,000 രൂപയല്ലേ ചെലവ് വരുന്നുള്ളൂ. 25,000 രൂപയുടെ കുറവ് മാത്രമാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വരുന്നത്. കൂടുതലൊന്നും സമ്പാദ്യം വരുന്നില്ല; അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും കെട്ടിടത്തിന് നമ്പരിട്ട് കൊടുക്കണം. അപ്പോൾ കുറച്ചധികം വരും. തൃശ്ശൂർ ടൗണിലെ ഇത്തരം ചില കെട്ടിടങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ മന്ത്രിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുതരാം. അത് തൃശ്ശൂർ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഓഫീസിൽ നിന്ന് നേരെ നോക്കിയാൽ കാണാൻ കഴിയുന്ന കെട്ടിടങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് അഴിമതിക്ക് ബഹുമാന്യനായ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ കൂട്ടനിൽക്കരുതെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടെ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നീ ബില്ലുകളെ എതിർത്ത് കൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായി മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊരു ദുഃശ്ചെയ്യല്ലാത്ത നിയമനിർമ്മാണമായതിനാലാണ് എനിക്ക് ഈ ബില്ലിനോട് വിയോജിപ്പുള്ളത്. ഇന്ത്യയുടെയും കേരളത്തിന്റെയും ചരിത്രം പഠിക്കുകയാണെങ്കിൽ, കാലങ്ങളെയും പ്രശ്നങ്ങളെയും അതിജീവിച്ച് 50 വർഷമോ 100 വർഷമോ മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണമാണ് നമ്മുടെ സഭയിൽ നടക്കുന്നത്. പക്ഷേ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നം വന്നാൽ ഫെവിക്കോൾകൊണ്ട് ഒട്ടിക്കുന്നതുപോലെയോ അല്ലെങ്കിൽ വെള്ളം

ചോരാതിരിക്കാൻ ഫെവിക്രിക് വയ്ക്കുന്നതുപോലെയോ ഉള്ള ഒരവസ്ഥയിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇന്ന് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ മൂന്ന് ബില്ലുകളിലുമുള്ളത്. അതിന്റെ ദീർഘമായ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ആളുകൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. മൂന്ന് കോടിയിൽപ്പരം ജനങ്ങളുള്ള ഇന്ത്യയിലെ ചെറിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നാണ് കേരളം. ഞാൻ ധാരാളം യാത്ര ചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ കാട്ടാക്കടയിലും ആര്യനാടും തിരുവനന്തപുരത്തുമൊക്കെയുള്ള എല്ലാ ജംഗ്ഷനിലെയും ട്രാഫിക്കിൽ ഒരു മണിക്കൂറോളം കൃത്യ നിൽക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇവിടെ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവുമുള്ള എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരും മുറവിളി കൂട്ടുന്നത് ബൈപ്പാസുകൾക്കു വേണ്ടിയാണ്. ഇതിന്റെയൊക്കെ കാരണം, ഒരു അർബൻ കിയോസ്കിലാണ് ഇന്ത്യ, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളം ഇന്ന് ജീവിക്കുന്നത്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെപ്പോലെ രണ്ട് ടൗണുകൾ തമ്മിലുള്ള ദൂരം അഞ്ചോ പത്തോ കിലോമീറ്ററല്ല. ഓരോ നൂറ് മീറ്റർ കഴിയുമ്പോഴും പുതിയ ടൗൺ വരുന്ന അവസ്ഥയിൽ, കേരളത്തിൽ വളരെ ദുഃഖമായുള്ള നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് കാലാകാലങ്ങളായി എല്ലാ ബില്ലുകളിലൂടെയും വ്യക്തമായ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ഈ ബില്ലിലൂടെ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളെ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതോടുകൂടി, നമ്മളെല്ലാവരും പ്രസംഗിക്കുന്ന ബദൽ വികസന മോഡൽ എന്ന ആശയത്തിൽനിന്ന് പിന്നോട്ടു പോകുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. അത് മാത്രമല്ല, ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള സംസ്ഥാനമായതുകൊണ്ട്, ഇത്തരത്തിലുള്ള അപകടങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നടക്കുന്നതും കേരളത്തിലാണ്. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് ദിവസമായി മഴയെയും ഉരുൾപൊട്ടലിനെയും കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ് ഇന്നത്തെ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിലും അതിനുശേഷമുള്ള ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലും നടന്നത്. മലബാറിൽനിന്നുള്ള നാല് എം.എൽ.എ.-മാർ പ്രസംഗിച്ചു. അവിടെ പല സ്ഥലങ്ങളിലെയും കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിയുകയാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന വഴിയിൽ വട്ടിയൂർക്കാവിൽ, ഇന്നലെ ഒരു ഫ്ലാറ്റിനുവേണ്ടി മണ്ണിടിച്ചപ്പോൾ തൊട്ടടുത്തുള്ള റോഡ് ഇടിഞ്ഞുവീഴുകയുണ്ടായി. ഇത്തരത്തിലുള്ള പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളെപ്പോൾ അതിനെതിരെ നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് നിൽക്കണമെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ബില്ലുകളെ നമ്മൾ പ്രതികൂലിക്കണം. 2017 ജൂലൈ 31 വരെ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1800 അപേക്ഷകളുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്. അതിൽ എത്രയെണ്ണമാണ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, ഫ്ലാറ്റുകൾ, കൃത്യമായ പാർക്കിംഗ് ഇല്ലാത്തവ എന്നിവ ഇനം തിരിച്ച് പഠിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ബിൽകൊണ്ട് ഗുണമുണ്ടാകുമോയെന്ന കാര്യം കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. അതുമാത്രമല്ല, ഇതിലൊരു വികേന്ദ്രീകരണം വരുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് വന്ന് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിൽ

തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം പഞ്ചായത്തിലാണെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സെക്രട്ടറി, മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലാണെങ്കിൽ ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ, റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ (അർബൻ അഫയേഴ്സ്) എന്നിവർക്കാണ് അതിൽ തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ത്രിതല സംവിധാനത്തെ നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും അതിനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കുന്നത് എത്രമാത്രം മോശപ്പെട്ട പ്രവണതയാണെന്ന് നമ്മളും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ വികേന്ദ്രീകരിക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിൽ നമുക്കിഷ്ടമില്ലാത്ത പല പ്രവണതകളിലേയ്ക്കും നയിക്കും. നമ്മളോരോരുത്തരും ജനങ്ങളോട് അക്കൗണ്ടബിലിറ്റിയുള്ളവരാണ്. ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് ഇതിലുള്ള സ്വാധീനം കുറയ്ക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ബില്ലിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നത്. നിർദ്ദിഷ്ട സമിതിയിലെ അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ നഗരകാര്യ വകുപ്പിലെ റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറാണെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൊല്ലം, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത തസ്തിക നികത്താതെ ഒഴിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് കാണാം. ഈ നിയമം നല്ല കാര്യമാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഈ അമെന്റ്മെന്റിനോടൊപ്പംതന്നെ ഗൈഡ്‌ലൈൻസൊക്കെ കൊണ്ടുവന്നു. ഇങ്ങനെ തസ്തിക ഒഴിച്ചിടുകയാണെങ്കിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ 1800 കേസുകളും പരിഹാരമില്ലാതെതന്നെ അവശേഷിക്കും.

മറ്റൊരു കാര്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട അനിൽ അക്കര പറഞ്ഞതുപോലെ പണം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാം ശരിയാകുമെന്നുള്ളത് ഇന്ത്യൻ നിയമത്തിനെതിരെയുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയാണ്. ഞാൻ ലോക്‌പാൽ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചും അഴിമതി നിരോധന ബില്ലിനെക്കുറിച്ചും ഒന്നാം പരയുന്നില്ല. പക്ഷെ, അത്തരത്തിലുള്ള സംശയങ്ങൾ നാളെ കോടതി അടക്കമുള്ള മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളിൽനിന്ന് ഉയർന്നുവരികയാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള മറുപടി നൽകേണ്ടത് നിയമസഭയാണ്. അതുപോലെ സ്വത്തുവിവരം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി 30 മാസമാക്കിയതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. കാരണം, നിയമസഭ/ലോക്‌സഭ ഇലക്ഷൻ മുൻപുതന്നെ ജനപ്രതിനിധികൾ കൃത്യമായ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി നൽകുന്നുണ്ട്. വീണ്ടും 30 മാസം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അടുത്ത പ്രാവശ്യം അത് 60 മാസം ആകുമെന്നുള്ള ഉറപ്പ് എവിടെയോ അലിഖിതമായി കൊടുക്കുകയാണ്. ഈ മൂന്ന് ബില്ലുകളും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളെ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനുപകരം അതിന്റെ അധികാരങ്ങൾ കുറച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള അഴിമതികളുള്ള വാതായനങ്ങൾ തുറന്നുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. അതെല്ലാം കണക്കുകൂട്ടിക്കൊണ്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിനോട് ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സഹകരണമുണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു. നന്ദി.

മി.ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് പ്രത്യേക നന്ദി.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നീ മൂന്ന് ബില്ലുകളിലെയും നിർദ്ദേശങ്ങളോട് ഞാൻ വിയോജിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കി സാധൂകരിക്കാമെന്നതാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞത്, പല എം.എൽ.എ.-മാരും ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. എം.എൽ.എ.-മാർ ശിപാർശ ചെയ്തവയെക്കൊണ്ട് നിയമം ലംഘിക്കുന്നതിന് മന്ത്രി കൂട്ടുനിൽക്കാൻ പാടില്ല. നിയമത്തിന് വിധേയമാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നടത്താൻ പാടുള്ളൂവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എം.എൽ.എ.-മാർ ശിപാർശ ചെയ്തവയെ ഒരു ന്യായീകരണമായി പറയാൻ സാധിക്കില്ല. ഇതിനുവേണ്ടി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സമിതിയിൽ, ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ, പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറി എന്നിവരായിരിക്കും അംഗങ്ങൾ. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാണെങ്കിൽ റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർകൂടി അംഗമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയെങ്കിലും ഈ സമിതിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഏൽപ്പിച്ച്, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾക്ക് യാതൊരു ഉത്തവാദിത്വവുമില്ലെന്ന നിലപാട് വരുന്നത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഈ സമിതിയിൽ, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധി സഭയിൽനിന്നും അവർ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരാളെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. അതിൽ അശ്രദ്ധകൊണ്ടും അറിവില്ലായ്മകൊണ്ടും ബോധപൂർവ്വം നിയമം ലംഘിച്ചതുമുണ്ടാകാം. മെറിറ്റ് പരിശോധിച്ചായിരിക്കണം പിഴ ഈടാക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ മൊത്തം സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് തീരുമാനിച്ച് പിഴ ഈടാക്കരുത്. നിയമം ലംഘിക്കാനുള്ള ഒരു വഴിയായി ഇത് മാറാൻ പാടില്ല. പെയിൻ ആന്റ് പാലിയേറ്റീവ് ക്ലിനിക്കുകൾ, അനാഥാലയങ്ങൾ, വൃദ്ധസദനങ്ങൾ, മതധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളെ പിഴയീടാക്കാതെ പരിപൂർണ്ണമായി ക്രമവൽക്കരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെയൊരു നിർദ്ദേശം. 1566 അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. 1566 അപേക്ഷകളിൽ ഈ ഗണത്തിൽപ്പെടുന്ന എത്ര അപേക്ഷകളുണ്ടെന്ന് പരിശോധിക്കണം. വളരെ കുറഞ്ഞ അപേക്ഷകൾ മാത്രമേ പെയിൻ ആന്റ് പാലിയേറ്റീവ് ക്ലിനിക്കുകൾ, മതധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങൾ, അനാഥാലയങ്ങൾ, വൃദ്ധസദനങ്ങൾ

എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്നുമുണ്ടാകുകയുള്ളു. പിഴ ഈടാക്കുന്നതിൽനിന്നും അവയെ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കണം. പഞ്ചായത്തുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപിതാവിന്റെ സ്വപ്നമായിരുന്നു ഗ്രാമസ്വരാജ്. ആ ഗ്രാമസ്വരാജ് സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലികാ സംവിധാനം കൊണ്ടുവന്നത്. യശഃശരീരനായ രാജീവ് ഗാന്ധിയാണ് ആദ്യമായി ഇന്ത്യയിലെ ആയിരക്കണക്കായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർക്ക് നേരിട്ട് കത്തെഴുതിയത്.

ബഹുമാന്യനായ സി. ടി. അഹമ്മദ് അലിയാണ് പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലികാ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലികാ സംവിധാനം പാടെ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയാണ്. ഗ്രാമസ്വരാജിന്റെ ഭാഗമായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗ്രാമസഭകളിലെ പങ്കാളിത്തം കുറയുകയാണ്. ഗ്രാമസഭ വിളിച്ചുകൂട്ടാനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർപോലുമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ആരോഗ്യ വകുപ്പിലെ ജെ.പി. എച്ച്.എൻ.-മാരെയും ജെ.എച്ച്.ഐ.-മാരെയും ഗ്രാമസഭയുടെ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ മാരായി, ഗ്രാമസഭ വിളിച്ച് കൂട്ടാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരായി ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഒരുത്തരവിറക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഇറക്കിയ ഉത്തരവ് മറികടന്ന് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി പറയുന്നത് ആരോഗ്യവകുപ്പിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥരേയും ഇത്തരം ജോലിക്ക് നിയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവിനെതിരായിട്ടാണ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഉത്തരവിറക്കിയത്. ഇതുകാരണം പല പഞ്ചായത്തുകളിലും ഇപ്പോൾ ഗ്രാമസഭകൾ വിളിച്ചുകൂട്ടാനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ല. സർക്കാരിന്റെ തലതിരിഞ്ഞ നയം കാരണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പദ്ധതികളൊക്കെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഞാനടക്കം ആറ് നിയമസഭാ സാമാജികരും നേരത്തെ മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങളായിരുന്നവരാണ്. സർക്കാർ നയം കാരണം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിവിധ ജനക്ഷേമ പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നു എന്നൊരു വാർത്ത പത്രത്തിൽ കാണാനിടയായി. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയായി മാറിയ മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഒട്ടേറെ ജനക്ഷേമകരമായ നൂതന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എഗ്രിമെന്റുകൾ വച്ച വർക്കുകൾ മാത്രമേ സ്പിൽഓവറായി കണക്കാക്കാൻ കഴിയൂ എന്നാണ് പറയുന്നത്. എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പുവയ്ക്കണമെങ്കിൽ ആവശ്യമായ എഞ്ചിനീയർമാരില്ല. പല എ.ഇ.-മാർക്കും രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലയാണുള്ളത്. ആവശ്യമായ എഞ്ചിനീയർമാരെ നിയമിക്കാതെ എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാത്ത വർക്കുകൾ സ്പിൽഓവറായി കണക്കാക്കില്ലെന്ന് പറയുന്നത് പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തെ ബാധിക്കും. പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിൽ ആറ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർമാർ

വേണ്ട സ്ഥാനത്ത് ഒരു ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ മാത്രമാണുള്ളത്. പതിനാറ് എ.ഡി.പി. (അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ ഓഫ് പഞ്ചായത്ത്) തസ്തിക പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിലുണ്ട്. നിലവിൽ ആലപ്പുഴയിൽ മാത്രമാണ് എ.ഡി.പി. ഉള്ളത്. ബാക്കി ഒരു ജില്ലയിലും എ.ഡി.പി.യില്ല. എ.ഡി.പി. തസ്തികയിലേയ്ക്കുള്ള സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് നിലവിലുണ്ട്. സാങ്കേതികത്വം പറഞ്ഞ് അവരുടെ പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ജീവനക്കാരില്ലാത്തതുകൊണ്ട് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സ്തംഭനാവസ്ഥയിലാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള ജീവനക്കാർപ്പോലും അസംതൃപ്തരാണ്. ഇപ്പോൾ വകുപ്പുകളുടെയും ഏകീകരണം നടക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഗ്രാമവികസനവും ടൗൺ പ്ലാനിംഗും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗവുമെല്ലാംകൂടി ഒരു വകുപ്പാക്കി ഏകീകരിക്കാനുള്ള തീരുമാനത്തിലൂടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിലവിലുള്ള സീനിയോറിറ്റി, അവരുടെ പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ ഇരുട്ടടയ്ക്കുന്ന എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ അസന്തുഷ്ടരാണ്. അസന്തുഷ്ടരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വെച്ച് ഒരു സർക്കാരിനും പഞ്ചായത്തിനും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത് അവരുടെ തനത് ഫണ്ടിൽനിന്നാണ്. കേരളത്തിലെ 139 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ശമ്പളവും ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലാണ്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ അഞ്ച് വകുപ്പുകളും ഏകീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി അവരുടെ ശമ്പളവും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും സർക്കാരാണോ പഞ്ചായത്താണോ നൽകുന്നതെന്ന് സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഏറ്റവുമൊടുവിൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റടക്കം സർക്കാർ പിൻവലിക്കുകയുണ്ടായി. ഏകീകരണം വരുന്നതോടുകൂടി അവർക്ക് നൽകിവന്നിരുന്ന ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റും ഗ്യാപ്പ് ഫണ്ട് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും സർക്കാർ തുടർന്ന് നൽകുമോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പായശേഷം പരസ്യനികുതി, വിനോദനികുതി എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ 60 ശതമാനത്തിലധികം കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. വന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മൊത്തം വരുമാനത്തിൽ മൂന്ന് ശതമാനത്തിന്റെ കുറവുണ്ടായി. 2018-2019 വർഷം വിനോദനികുതിയിൽ വന്ന നഷ്ടം പരിഹരിക്കാൻ ഫണ്ട് അനുവദിക്കുമെന്ന് ഒരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരെയും അതുണ്ടായിട്ടില്ല.

ലൈഫ് പദ്ധതിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ലൈഫ് പദ്ധതിക്ക് അപേക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ റേഷൻ കാർഡ് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അർഹതപ്പെട്ട പലർക്കും അപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെയായിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ സ്വന്തമായി ഭൂമിയുള്ള 1.63 ലക്ഷം ഭവനരഹിതർ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടെങ്കിലും അയ്യായിരം

പേർക്കുമാത്രമേ ധനസഹായം കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതെല്ലാം തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഹിതമാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഒരു വിഹിതത്തെപ്പറ്റിയും അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. പി.എം.എ.വൈ. ഭവനപദ്ധതിക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം ഇതുവരെയും ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുള്ളത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് വീട് നിർമ്മാണം പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുള്ളത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ മലപ്പുറം നഗരസഭയിലടക്കം 1463 ഗുണഭോക്താക്കളുണ്ട്.

മറ്റൊരു കാര്യം, ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾക്ക് അപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഒന്നര മാസമായി സൈറ്റ് ക്ലോസ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പഞ്ചായത്തിലും ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ പെൻഷൻ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുകൊടുക്കുമെന്നാണ്. ഒരാൾക്കും പുതിയതായി അപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ പോലും കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലാണെങ്കിൽ അവരുടെ ഡി.റ്റി.പി. സെർവർ പ്രവർത്തിക്കാത്തതിനാൽ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുമെല്ലാം അംഗീകരിച്ച ധാരാളം പെൻഷൻ അപേക്ഷകളുണ്ട്. അതിപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ കനിവ് കാത്ത് കഴിയുകയാണ്. മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ട മറ്റൊരു കാര്യം, ഞങ്ങളുടെ ജില്ലാ ആസ്ഥാന നഗരസഭയായ മലപ്പുറം നഗരസഭ ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് നഗരസഭയാണ്. അവിടെ ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതുണ്ട്; നിലവിൽ ആ തസ്തികയില്ല. അതോടൊപ്പം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും പഞ്ചായത്തുകളിലും അംഗങ്ങളായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള മുൻ പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങൾ ഗ്രാമങ്ങളുടെ വികസനത്തിൽ വലിയ പങ്ക് വഹിച്ചവരാണ്. അവർക്ക് പെൻഷൻ വേണമെന്നത് നിരന്തരമായ ഒരാവശ്യമാണ്. എല്ലാ വിഭാഗം ആളുകൾക്കും ധാരാളം ക്ഷേമപെൻഷൻ പദ്ധതികളുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അവർക്കുംകൂടി പെൻഷൻ നൽകുന്നതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് വലിയൊരു സാമ്പത്തികബാധ്യത വരുമെന്ന് കരുതേണ്ടതില്ല. അതുപോലെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിയിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ഗ്രാമവികസനത്തിൽ വലിയ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുള്ള മുൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന അംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷനും ക്ഷേമനിധിയും സമഗ്ര ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയും നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വരണമെന്നുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിലെ 143 (എ) വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ഒരു കൗൺസിലർ തന്റെ സ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്ത തീയതി മുതൽ 15 മാസത്തിനകം നിശ്ചിത ഫോറത്തിൽ അയാളുടെയും അയാളുടെ കുടുംബത്തിലെ മറ്റംഗങ്ങളുടെയും സ്വത്തുക്കളുടെയും ബാധ്യതകളുടെയും വിവരങ്ങൾ

ഒരു കോംപിറ്റന്റ് അതോറിറ്റിക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുണ്ട്. 2007-ൽ നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഒരേയൊരു തവണത്തേയ്ക്ക് 90 ദിവസത്തെ സമയം അനുവദിച്ചത് 2013-ൽ 15 മാസമാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്. രണ്ട് പ്രാവശ്യം സമയം ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകിയിട്ടും സ്വന്ത് വിവരം സമയബന്ധിതമായി നൽകാത്തത് ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ആയതിനാൽ 15 മാസം എന്ന സമയപരിധി 30 മാസം ആക്കുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി ശരിയല്ല. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ജനപ്രതിനിധിക്ക്, ഏത് സഭയിലായാലും, ഒരു സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ച് 3 മാസമെന്നത് 15 മാസമാക്കി. ഇനിയത് 30 മാസമാക്കാൻ പോകുകയാണ്. 30 മാസമാക്കിയിട്ടും കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഇനി കൊടുക്കണ്ടെന്ന് തീരുമാനിക്കുമോ; കെട്ടിടനിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ചതുപോലെ ഇതും ഇളവുചെയ്ത് ഇനിയാരും ഒരു കണക്കും ഹാജരാക്കേണ്ടെന്ന് പറയുമോ? ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ല. ജനപ്രതിനിധികളായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് അതിന്റേതായ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശത്തോട് വിരോധിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് പ്രത്യേക നന്ദി.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അനധികൃത നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പർ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അത് ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിരുന്നു. അതിൽ സർക്കാരാണ് പിഴ ഈടാക്കി റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ആ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാലത് അഴിമതി വിമുക്തമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെയും പഞ്ചായത്തുകളിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3.00 PM.]

എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരും അഴിമതിക്കാരാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചേർന്ന ഒരു സമിതിയാണിത്. ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ, പഞ്ചായത്തിലാണെങ്കിൽ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, നഗരസഭയിലാണെങ്കിൽ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി, ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ, റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ എന്നിവരും

ക്കൊള്ളുന്ന ഒരു സമിതിയാണ് ഇത് തീരുമാനിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത് ഒരു തരത്തിലും അഴിമതിയുണ്ടാകാത്ത വിധത്തിലുള്ള സംവിധാനം തന്നെയാണ്. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചും ലേലം വിളിയെ സംബന്ധിച്ചും നമുക്കറിയാം. അത്തരത്തിലുള്ള അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള സഹായകരമായ ഒന്നാണിത്.

നികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ എന്തുകൊണ്ട് ജനപ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ലെന്ന് നേരത്തെ സംസാരിച്ച പല അംഗങ്ങളും ചോദിച്ചു. പഞ്ചായത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും നികുതി നിശ്ചയിക്കുന്നത് ജനപ്രതിനിധികളോ ഭരണസമിതിയോ ആണോ; ഇന്നയാൾക്ക് ഇത്ര നികുതി എന്ന് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരം പഞ്ചായത്തിലെയോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെയോ ഭരണസമിതികൾക്ക് നിലവിലില്ല. അത് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതിൽ ജനപ്രതിനിധികളുണ്ടാകണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല.

ഇപ്പോൾ പല പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും നമ്പരിടാത്ത കുറേ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുണ്ട്. ചിലർ അതിൽ ബംഗാളികളെ കൊണ്ടുവന്ന് താമസിപ്പിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും യാതൊരു വരുമാനവുമില്ല. അവ നമ്മൾ ഇടിച്ചു നിരത്തുന്നില്ല; അവ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത്തരത്തിൽ സർക്കാരിന് ഗുണകരമായ വിധത്തിൽ പിഴ ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് എന്നതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും പ്രോത്സാഹനജനകമായ കാര്യമാണിത്.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് അവകാശം കൊടുക്കണമെന്ന് ചില ആളുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. സെക്രട്ടറിക്കാണ് അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നേരത്തെ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് സംസാരിച്ചവർക്ക് ഈ ചട്ടം അറിയാത്തതുകൊണ്ടല്ല; പക്ഷേ ഈ നിയമത്തിൽ ചട്ടവിരുദ്ധമായി എന്തോ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു എന്ന മട്ടിലാണ് വളരെ ബോധപൂർവ്വം അവർ സംസാരിച്ചത്. നികുതി നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അധികാരം ഭരണ സമിതികൾക്കും ജനപ്രതിനിധികൾക്കും കൊടുക്കുന്നതല്ല ഉചിതം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയാണ് നികുതി നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അധികാരമെങ്കിൽ പല തരത്തിലുള്ള സമ്മർദ്ദങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുമുണ്ടാകും. അതൊഴിവാക്കുന്നത് തന്നെയാണ് നല്ലത്. അത് ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്നത് തന്നെയാണ് നല്ലതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ഈ നിയമം മൂന്ന് കാര്യങ്ങൾക്ക് ബാധകമല്ല. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം, സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമം, ഫയർ സർവ്വീസ് നിയമം എന്നിവ ലംഘിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് ഇതിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിയമ ലംഘനത്തിനുള്ള ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഈ നിയമമെന്നു പറയുന്നതിൽ ഒരർത്ഥവുമില്ല. ഇവിടെ സി.ആർ.ഇസഡ്.-ഉമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ അത് വരുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പോലും പ്രസക്തമായ കാര്യമാണത്. പ്രത്യേകിച്ചും തീരദേശത്തുനിന്ന് വരുന്ന എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും അറിയുന്ന കാര്യമാണ്. കാരണം, താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തെ വീട് പൊളിച്ച് പുതിയത് പണിയണമെങ്കിൽപ്പോലും ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരോ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിമാരോ അനുമതി കൊടുക്കുന്നില്ല. പതിനായിരത്തോളം അപേക്ഷകൾ തീരദേശ പരിപാലന അതോറിറ്റിയിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. നിയമം ലംഘിച്ചവർക്ക് അത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ ഈ നിയമം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതോടൊപ്പം 600 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പിഴ അടയ്ക്കണമെന്ന നിയമം ബാധകവുമല്ല. ആ തരത്തിൽ, നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ നല്ലൊരു നിയമം തന്നെയാണ് ഇതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. ഞാനെന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാനത്ത് പല സ്ഥലത്തും നിയമവിരുദ്ധമായി കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയും അതിന്റെ വീതി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ധാരാളമായി കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അതിനൊരു പരിഹാരം കാണാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയാലും ഭാവിയിൽ ഇതാവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ എങ്ങനെ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കം നമ്മൾ പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചെങ്കിലും പരിഹരിക്കാനായില്ല; അത് പരിഹരിക്കപ്പെടണം. അത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാനാവശ്യമായ നടപടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇവിടെ പലരും ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചതുപോലെ വീണ്ടും ഇതുപോലുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഈ ബിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇനി നിയമലംഘനം നടത്തപ്പെടാതിരിക്കാനുള്ള ശക്തമായ നടപടികൾ കൂടി പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബിൽ പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ട പ്രശ്നമാണ്. അതുപോലെ നമ്മുടെ നാടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പലപ്പോഴും ഭയപ്പെടുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്

തണ്ണീർത്തട മേഖലകൾ കയ്യേറുന്നത്. മാറിമാറി വന്ന സർക്കാരുകൾക്ക് ഇത് തടയാനാവശ്യമായ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ആവശ്യമായ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതോടൊപ്പം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള ജനകീയസ്വഭാവം ഗ്രാമസഭകൾക്ക് നൽകിയത് അതിനെ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താനും കൂടുതൽ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാനും അവയുടേതായ അന്തസ്സ് നിലനിർത്താനും സംരക്ഷിക്കപ്പെടാനും വേണ്ടിയാണ്. ആദ്യമായി ഗ്രാമീണ നിലവാരത്തിൽ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിനും മറ്റും സാധാരണയിൽ കവിഞ്ഞ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചു വന്നത് കർണ്ണാടകത്തിലാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതാണ് ഒരു മാതൃകയായിട്ടത്. ആ മാതൃകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പിന്നീട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗ്രാമസഭകളിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. അതുകൊണ്ട് അവ ശക്തമാക്കണം. അതേ അവസരത്തിൽ ഈ തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാനും സർക്കാരിന് സാധിക്കും. അതിലെന്തെങ്കിലും പോരായ്മകളുണ്ടെങ്കിൽ അവ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലുകളെ ഞാൻ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭാ ഹരി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി മാത്രമായതുകൊണ്ട് ദീർഘമായി സംസാരിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ചില അംഗങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംബന്ധിച്ച് എപ്പോഴും സംസാരിക്കാറുള്ള ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയടക്കമുള്ളവരുടെ പ്രസംഗം കേട്ടതുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. 21 വർഷത്തെ, ഒരുപക്ഷേ വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണത്തിന്റെ ചരിത്ര നിമിഷത്തിലൂടെയാണ് നമ്മൾ ഈ വർഷം കടന്നു പോയത്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. 2018-19-ലെ വാർഷികപദ്ധതികൾ മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് അംഗീകരിച്ച ഒരു വർഷത്തിലൂടെ നമ്മൾ കടന്നുപോകുകയാണ്. ഭരണത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയും തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുള്ള വേഗതയും ഇപ്പോൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കൈവന്നിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലും ചില അവിഷ്കാരമുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ തലതിരിഞ്ഞ നയംമൂലം പഞ്ചായത്തുകൾ പ്രതിസന്ധിയിലായെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 752/2020

ഭരണസാരഥ്യത്തിലുള്ള ആളായിരുന്നു ഞാൻ. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിക്കാനും അതിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങാനും വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിട്ട് അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാരണം, പദ്ധതി പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കറേ പേജുകളിൽ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കണം. 73 പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതികൾ പാസ്സാക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് പ്ലാനിംഗ് സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷയെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മൂന്ന് മന്ത്രിമാരുടെ ചുമതലയിൽ നിന്ന് ഒരു മന്ത്രിക്ക് കൊടുക്കുക എന്നത് ഈ സർക്കാർ ആദ്യമെടുത്ത തീരുമാനമാണ്. അത് കാര്യങ്ങൾ വേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിന് സാധാരണഗതിയിൽ അര വർഷമായിരുന്നു. ആഗസ്റ്റ്-സെപ്റ്റംബർ മാസത്തോടു കൂടിയേ പഞ്ചായത്തുകൾ പദ്ധതി രൂപീകരണം നടത്തുകയുള്ളൂ. അതുകഴിയുമ്പോഴേയ്ക്കും ഗ്രാമസഭകൾ വരും. ഗ്രാമസഭകൾ വന്ന് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ ഏകദേശം ജനുവരിയോ ഡിസംബറോ ആകും. അതുകഴിഞ്ഞ് മാർച്ചാകുമ്പോൾ ആ പദ്ധതി പൂർണ്ണമായി ചെലവഴിക്കാനാകില്ല. തട്ടിക്കൂട്ട് പദ്ധതികളിലേയ്ക്ക് പലപ്പോഴും പോകേണ്ട അവസ്ഥയാണ് കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്നത് മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ചരിത്രനേട്ടത്തിലൂടെയാണ് നമ്മൾ കടന്നുപോകുന്നത്. ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ പുതിയ വർഷത്തെ പദ്ധതി തുടങ്ങാൻ നമുക്ക് കഴിയുകയാണ്. അതൊരു വലിയ നേട്ടമാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഇപ്പോൾ സൗഭാഗ്യത്തിന്റെ കാലമാണ്. ഇ.എം.എസ്. സമ്പൂർണ്ണ പാർപ്പിട പദ്ധതി കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കിയതിനുശേഷം ഒരു പാർപ്പിട പദ്ധതിയും കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി, പകുതി വീട് പൂർത്തിയാക്കിയവർക്ക് വീട് കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നതാണ്. പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർ ചിലപ്പോൾ ഒരു ഗഡു വാങ്ങി വീടിന്റെ അടിത്തറ കെട്ടുമായിരിക്കും. പിന്നെ മുകളിലേയ്ക്ക് വീട് കെട്ടാൻ കഴിയില്ല. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ പണി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത വീടുകൾക്കുകൂടി വീട് നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ 44000-ത്തിലധികം വീടുകൾ കേരളത്തിൽ പൂർത്തീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കണക്കുകൾ വ്യക്തമായി പരിശോധിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്കതറിയാൻ സാധിക്കും.

മറ്റൊന്ന്, ജനപ്രതിനിധികളുടെ സ്വാധീനം ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ കുറയ്ക്കുന്നു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അത് ഞാൻ ആശങ്കയോടെയാണ് കേട്ടത്. കാരണം, ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ റെസിഡൻഷ്യൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ജനന സർട്ടിഫിക്കറ്റും കൊടുക്കുന്നത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറാണ്. ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നത് പഞ്ചായത്തിലെ ഓഫീസർമാരാണ്. അവിടെയൊന്നും ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ച്

അധികാരമൊന്നുമില്ല. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണമെന്ന് പറയുന്നത് അതല്ല. പദ്ധതികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും അവ കൃത്യമായി ജനങ്ങളിലെത്തിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഇടപെടലാണ് ജനപ്രതിനിധികൾ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ അധികാരം മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന തെറ്റായ ധാരണയാണ് ഇവിടെ പലരും സംസാരിക്കുന്നത്. ഈ സർക്കാർ എന്തോ കുറ്റകൃത്യം ചെയ്യുന്നുവെന്ന രൂപത്തിലാണ് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. 2013-ൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരും ഇതുപോലെ ക്രമപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ആശങ്ക സ്വാഭാവികമായും അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് വരുന്നത് ആ കാലഘട്ടം അഴിമതിക്ക് അനുകൂലമായ കാലാവസ്ഥയായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ അഴിമതിക്ക് അനുകൂലമായ കാലാവസ്ഥയല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് സെന്റർ ഫോർ മീഡിയ സ്റ്റഡീസിന്റെ ഏറ്റവും അഴിമതി കുറഞ്ഞ സംസ്ഥാനമെന്ന അംഗീകാരം നമുക്ക് കിട്ടിയത്. നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നാണ് ഇവിടെ പലരും പറയുന്നത് കേട്ടാൽ തോന്നുന്നത്; വസ്തുത അങ്ങനെയല്ല. നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിച്ച ചില ചട്ടങ്ങൾപ്രകാരം 220 (ബി) വച്ചാണ് വീടിന് നമ്പർ കൊടുക്കുന്നത്. അതിപ്പോഴും അങ്ങനെയെന്ന നിലനിൽക്കുകയല്ലേ? അംഗീകൃത റോഡിൽനിന്നും 3 മീറ്റർ ദൂരപരിധി വച്ചിട്ടാണ് വീടിന് നമ്പർ കൊടുക്കുന്നത്. 1999-ൽ കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് പ്രകാരമായിരുന്നു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽപ്പോലും കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള അംഗീകാരം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതുമൂലം കേരള ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായതുകൊണ്ട് 2011-ൽ പഞ്ചായത്തിൽ പ്രത്യേക ചട്ടമുണ്ടാക്കി. ആ ചട്ടം ലംഘിച്ചതിന് മാത്രമാണ് ഇതിലൂടെ അനുവാദം നൽകുന്നത്. നിയമലംഘനമുണ്ടെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതേയില്ല. നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അനുവാദം നൽകുക എന്നുള്ളതല്ല ഈ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് കൃത്യമായി വായിച്ചുനോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും. അതുപോലെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസിൽ ഇളവുവരുത്തുമെന്ന് പറഞ്ഞു. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, ചില വ്യക്തികൾ 3800 സ്ക്വയർഫീറ്റിൽ വലിയ വീട് വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്കൊന്നുംതന്നെ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ കഴിയില്ല. അതിനുള്ള പരിശോധന കൃത്യമായിത്തന്നെ ഉണ്ടാകും.

പദ്ധതി അംഗീകാരത്തിന്റെ രൂപം മാറിയ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് നമ്മൾ കടന്നുപോകുന്നത്. ഇപ്പോൾ പദ്ധതിരേഖ തയ്യാറാക്കി പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം കിട്ടുകയാണ്. ഒരാശയക്കുഴപ്പവുമില്ലാതെ ഇന്ന് നമുക്ക് ഇന്നവേറിവ് പ്രോജക്ടുകൾ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അതിന് പ്രത്യേക മാനദണ്ഡം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ മാർഗ്ഗരേഖയിലില്ലാത്ത

പദ്ധതി നമുക്കെടുക്കാൻ സാധിക്കില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ മാർഗ്ഗരേഖയിലില്ലാത്ത ഇന്നവേറ്റിവായ പദ്ധതികളുണ്ട്. മാതാപിതാക്കൾ നഷ്ടപ്പെട്ട കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് സഹായം കൊടുക്കുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് ഒരു പദ്ധതിയെടുത്താൽ അതിന് പ്രത്യേകമായ നോംസ് ഇന്ന് മാർഗ്ഗരേഖയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വലിയൊരു മാറ്റത്തിലേയ്ക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ലൈസൻസിന്റെ കാര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഇന്ന് മാറ്റം വന്നു. അത് ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയെപ്പോലെയുള്ളവർ പരിശോധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. പഞ്ചായത്തിൽ ഏത് വ്യവസായം തുടങ്ങുന്നതും D&O Trade License പ്രകാരമായിരുന്നു; എന്നാൽ 25 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം അടുത്തിടെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ചട്ടങ്ങളിൽ ആദ്യമായൊരു പ്രധാന ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്, ആപൽക്കരവും അസഹ്യവുമായ വ്യാപാരങ്ങൾ എന്നതിനപ്പുറമായി സംരംഭകത്വർ എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ചട്ടം വിപുലീകരിക്കുകയാണ്. പട്ടിക 3-ന്റെ വ്യാപ്തി വർദ്ധിച്ചതോടുകൂടി എല്ലാവരും ഈ ലൈസൻസിന്റെ പരിധിയിൽ വന്നു. പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഓരോ കാര്യങ്ങളുടെയും നടത്തിപ്പിൽ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളുണ്ടാകും; എല്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെയും പ്രവർത്തനശേഷി ഒരു പോലെയായിരിക്കുകയില്ല. നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾ അത്ര പ്രവർത്തനശേഷിയില്ലാത്ത പഞ്ചായത്തുകളെ സഹായിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ് വേണ്ടത്. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര പറഞ്ഞതുകേട്ടാൽ അടുത്ത ഇലക്ഷൻ നിൽക്കാൻവേണ്ടിയാണ് പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറാകുന്നതെന്ന് തോന്നും. നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളവരാണ് പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ. ഏതെങ്കിലും ഒരു കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവർ ശത്രുക്കളാകുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. അവരെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് മനസ്സിലാക്കണം. ഇതിൽ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക്, ആവശ്യമില്ലാതെ ഒരു റോളം കൊടുത്തിട്ടില്ല. ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് ഒരു കെട്ടിടം പരിശോധിച്ച് നമ്പർ കൊടുക്കാനുള്ള സാങ്കേതിക അറിവില്ല. അത് പ്രത്യേകമായി എക്സ്പെർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ച് ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ ഫൈൻ ഈടാക്കണം. നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം ആർക്കും പ്രയോജനകരമല്ലാത്ത രൂപത്തിൽ നിൽക്കാതെ പരമാവധി എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാമെന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. അവിടെ അഴിമതി വരാതിരിക്കാനുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ജി.എസ്.ടി. വന്നതോടുകൂടി നമുക്ക് വിനോദനികുതി കിട്ടുന്നില്ലായെന്നത് വലിയ പ്രയാസമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ പലപ്പോഴും അക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് കാര്യക്ഷമമായ ഒരിടപെടൽ പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ജനകീയാസൂത്രണം തുടങ്ങിയശേഷം നികുതി പിരിവ് ഒട്ടും കാര്യക്ഷമമല്ലായിരുന്നു. എന്നാലിപ്പോൾ 'സഞ്ചയ' എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലൂടെ മുന്നൂറിലധികം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൂറ് ശതമാനം നികുതി പിരിച്ചു

ഖ്യാതി നേടിയ ഒരു സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനുമുൾപ്പെടും. ഇത് ഒരുകാലത്തും നമുക്ക് കൈവരിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന നേട്ടമായിരുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളിൽ എന്നും ആവലാതികളായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ തന്നെ നിരവധി ആവശ്യങ്ങളുമായി സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ കയറിയിറങ്ങാറുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് ആ ആവലാതികൾക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ല. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ എത്ര പഞ്ചായത്തുകളിൽ സെക്രട്ടറിമാരുണ്ടായിരുന്നു? ഹൈക്കോടതിയിലെ കേസ്സിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ, ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കൂടെയാണ് കക്ഷി ചേർന്നത്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനമൊന്നും നടക്കാതിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതൊന്നും നമ്മളാൽ മറന്നുപോയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കൃത്യമായി ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കും ആവശ്യത്തിന് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിന്യസിക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, നേരത്തെ ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഇവിടെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളും ക്രമവൽക്കരിക്കാനുള്ള അധികാരം അന്ന് അദ്ദേഹത്തിൽ മാത്രം നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ ആ അധികാരം എല്ലാ ജില്ലകളിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാൻ നിലവിലുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ആർജ്ജവം കുറ്റിപ്പുറത്ത് മത്സരിക്കാൻ അദ്ദേഹം കാണിച്ചിട്ടുള്ള ആർജ്ജവത്തെപ്പോലെതന്നെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏറ്റവും നല്ല കാലത്തിലൂടെയാണ് നമ്മളിപ്പോൾ കടന്നുപോകുന്നത്. ചില സുപ്രധാന കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളുടെ നികുതി പിരിവ്, ഫയലിംഗ് സംവിധാനം എന്നിവയൊക്കെ കൃത്യമായി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ തീരുമാനങ്ങൾ അതിവേഗം നടപ്പാക്കാനും ഭരണനിർവ്വഹണത്തിൽ കാര്യക്ഷമത കൈവരിക്കാനും കഴിയുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് വരേണ്ട അവസ്ഥ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകളെ അടിമകളായി കാണുന്ന ഒരു സമീപനം കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. കേവലം വേല ചെയ്യുന്ന ആളുകളായി കാണുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഞങ്ങളൊക്കെ അനുഭവിച്ചതാണ്; അതിപ്പോൾ മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അത് മാറ്റാൻ തന്നെയാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. അതുമൂലം വലിയ രൂപത്തിലുള്ള അഴിമതി ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കും. എലിയെ പൂച്ച തട്ടിക്കളിക്കുന്നതുപോലെ, എന്നെങ്കിലും ക്രമവൽക്കരിച്ച് തരാമെന്ന് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചവരോട് പറയുന്നതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കി നൽകുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ കൂടിയാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ നടപ്പാക്കുന്നത്.

ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ ഒരംഗം സൂചിപ്പിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഇടപെടലിൽ ആവശ്യമാണ്. 2017-2018 വർഷത്തിലെ ജനറൽ പർപ്പസ് ഫണ്ടിലെ ചെറിയൊരു തുക അക്കൗണ്ടിൽ വരാതിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയൂന്നി, വരുന്ന ബജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ അധികമായി നൽകുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ കൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. നേരത്തേ വർഷത്തിൽ അഞ്ചുതവണ ഗ്രാമസഭ വിളിച്ചിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പലപ്പോഴും ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നത് ജനങ്ങളെ ഭയന്നിട്ടായിരുന്നു. ഗ്രാമസഭകളിൽ ആളുകൾ വരുന്നില്ലെന്ന് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അഞ്ച് ഗ്രാമസഭകൾ വളരെ ധൈര്യത്തോടെ കൂടിയിരുന്നു. അന്ന് ജനങ്ങളെ ഭയമില്ലാത്തവരായിരുന്നു പഞ്ചായത്ത് ജനപ്രതിനിധികൾ. അതുപോലെ ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ജനങ്ങളെ ഭയക്കേണ്ടവരല്ലാതായിരിക്കുന്നു. വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീട് വച്ചുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നു, ഒ.ഡി.എഫ്. (Open Defication Free)-ലൂടെ എല്ലാ വീട്ടിലും കളുസ് നിർമ്മിച്ചുനൽകാനും വൈദ്യുതി യെത്തിക്കാനും സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളെ ഭയമില്ല. വർഷത്തിൽ അഞ്ച് ഗ്രാമസഭകളെന്ന് മുന്നെണ്ണമാക്കി ചുരുക്കുന്ന ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നവരാണ് ഇതുപോലുള്ള ക്രമപ്പെടുത്തൽ വരുമ്പോൾ എതിർക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ നേട്ടങ്ങൾതന്നെ കാണാതെ പോകുന്നതിനെ രാഷ്ട്രീയ തിമിരമെന്ന് മാത്രമേ പറയാൻ കഴിയൂ. ഏതായാലും മികവാർന്ന പ്രവർത്തനം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈവരിക്കാനാകുന്നുണ്ട്. ഈ കാലയളവിൽ പഞ്ചായത്തംഗമാകാൻ കഴിയുന്നത് ഒരു വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ച് അവരുടെ സൗഭാഗ്യമാണ്. പാവപ്പെട്ടവന് വീടുവച്ച് കൊടുക്കുകയെന്ന മഹത്തായ കർമ്മം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് ഒരസുലഭ ഭാഗ്യമാണ്. ഒരു ചെറിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രസിഡന്റായിരിക്കുമ്പോൾ 172 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചു കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നത് എന്റെ ഔദ്യോഗിക ജീവിതത്തിൽ എന്നും ഓർമ്മിക്കാൻ കഴിയുന്ന സന്തോഷനിർഭരമായ കാര്യമാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് എനിക്ക് ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ആ കാര്യം ഇന്ന് വീണ്ടും കേരളത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് സാധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ പ്രത്യേകമായി ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. നിയമം ലംഘിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അനുവാദം നൽകാനുള്ളതല്ല ഈ ഭേദഗതിയെന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസത്തോടുകൂടി, ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സർക്കാരിന് കഴിയണമെന്ന് പറഞ്ഞു കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ച തുക ചെലവാക്കുന്നതിൽ ഈ സർക്കാർ വളരെ കൃത്യതയോടെയും ജാഗ്രതയോടെയുമാണ് മുന്നോട്ടു പോയത്. അക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. 1997-1998-ൽ ഇ. കെ. നായനാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ കേരളം ഭരിച്ചിരുന്ന കാലയളവിൽ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ജനങ്ങൾക്ക് പകർന്നുകൊടുത്ത് ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിലൂടെ കേരളത്തിലെങ്ങും വികസനസാധ്യത ജനകീയ സമൂഹത്തിന് സമർപ്പിക്കുന്ന പദ്ധതികളുണ്ടായി. അവയുടെ ആസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ വാർഡ് തലത്തിലും ജനകീയതലത്തിലും ഫലപ്രദമായി മുന്നോട്ടുവന്നപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ പൊതുവികസനത്തിനായുള്ള സാമൂഹ്യ പശ്ചാത്തലമൊരുക്കുന്നതിന് അന്നത്തെ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. ആ സർക്കാരിന്റെ ജനകീയമായ പിന്തുണപോലെ തന്നെയാണ് ആരാധ്യനായ സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലുള്ള ഈ സർക്കാരിന്റെ രണ്ട് വർഷം തികഞ്ഞ ആഘോഷ പരിപാടികളിലുമുണ്ടായത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ തിരിച്ചറിയണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വീട് നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സർക്കാരിന്റെ അഭിമാന പദ്ധതിയാണ് ലൈഫ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാംഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ എന്താണ് ചെയ്തതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഭവന പദ്ധതികളുടെ പേര് തന്നെ അഭിമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ഇ.എം.എസ്. ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി, എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ ഭവന പദ്ധതി, ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന പദ്ധതി എന്നിങ്ങനെയുള്ള പേരുകൾ അഭിമാനാർഹമാണ്. ഇത്രയും പദ്ധതികൾ നിർധന കുടുംബങ്ങൾക്കുള്ളതാണ്. ഈ പദ്ധതികളൊക്കെ ഇടയ്ക്കുവെച്ച് നിർത്തുകയും ചിലത് പാതിവഴിയിലാവുകയും ചെയ്തു. ഇവയൊക്കെ ക്രമീകരിച്ച് പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള അവസ്ഥയിലേയ്ക്കെത്തിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യമായിരുന്നു ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ആദ്യഘട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വളരെ ഭംഗിയായി ചെയ്തു. ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന നാട്ടിക മണ്ഡലത്തിലെ തളിക്കുളം ബ്ലോക്കിൽത്തന്നെ ഏകദേശം 121-ഓളം വീടുകൾ ആദ്യഘട്ട ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ പൂർത്തീകരിച്ചു; അവ അങ്ങയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ സമർപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾ കാത്തിരിക്കുകയാണ്. അത്രയും ജനകീയമായ പദ്ധതിക്കാണ് ഈ സർക്കാർ നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിന് നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിച്ചത് നമ്മൾ

പ്രാദേശിക സർക്കാരെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ആ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രധാനമായ ക്യാപിറ്റൽ ഇൻകം എന്തിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്? ആ പ്രദേശത്തെ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ, മറ്റ് വ്യാവസായിക സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ വരുമാനം വരുന്നത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാമ്പൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി)

അങ്ങനെയുള്ള സാമൂഹ്യ പശ്ചാത്തലത്തിനിന്നും ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ ക്യാപിറ്റൽ ഇൻകം തൊഴിൽ നികുതി, വസ്തു നികുതി എന്നിവയിലേയ്ക്ക് പൂർണ്ണമായും അധിഷ്ഠിതമാകുമ്പോൾ അനധികൃതമായി കെട്ടിടങ്ങൾ പണിതു എന്ന കാരണത്താൽ എന്തിനാണ് അവ നിരാകരിക്കുന്നത്? അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി അംഗീകൃതമാണ്. അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചുമാറ്റാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ ഒട്ടനവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ചില തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. പോലീസിന്റെയും മറ്റ് ഫോഴ്സുകളുടെയും സാന്നിധ്യത്തിലാണ് അവ ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നത്. പ്രശ്നങ്ങൾ രൂക്ഷമാകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകാറുണ്ട്. ബിൽഡിംഗ് നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവില്ലായ്മകൊണ്ടോ, പല കാരണങ്ങളാലോ/സാഹചര്യത്താലോ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടാൽ അവ പിന്നീട് ക്രമവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനകീയ സമൂഹവും അതിൽ സ്വീകാര്യത കാണിക്കും. ബോധപൂർവ്വമല്ലാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങളെ കുറിച്ച് പരിശോധിച്ച് പൊതുതാല്പര്യം അടിസ്ഥാനമാക്കി, നിയമപരമായ അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനായി ജില്ലാ തലത്തിലുള്ള സമിതിയെ നിയോഗിച്ച് പുന:പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ റവന്യൂ ഇൻകം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും അതിനുള്ള സോഴ്സ് കണ്ടെത്താനും സഹായകരമായ നിലപാടുകൂടി അങ്ങയുടെ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ആയിരക്കണക്കിനുള്ളുകൾക്ക് ഒരനുഗ്രഹം കൂടിയിരുന്നിട്ടും ഈ ഭേദഗതി. ഇത്തരം അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളിൽ എത്രയോ കടകളും തൊഴിൽ സംബന്ധമായ സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. ചിലരതിൽ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി പരിശോധിക്കാനുള്ള അവസരമാണ് ഇപ്പോൾ കൈവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള 1566 അപേക്ഷകൾ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കേരളസമൂഹത്തിൽ വലിയൊരു സ്വീകാര്യത അങ്ങേയ്ക്ക് ലഭിക്കും. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകാനും ജനങ്ങളിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ബോധവൽക്കരണമുണ്ടാക്കാനും അങ്ങേയ്ക്ക് ഇതിലൂടെ സാധിക്കും. പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി റോഡുകളും മറ്റും വികസിപ്പിക്കുമ്പോൾ കച്ചവടക്കാർക്കും ജനങ്ങൾക്കുമുണ്ടാകുന്ന

നഷ്ടം സർക്കാർ പരിഹരിക്കണം. അതാണ് പുനരധിവാസ സംവിധാനത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ ഇത്തരം വികസന കാര്യങ്ങളിൽ കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങൾക്ക് കേരളത്തിൽ സംരക്ഷണം ലഭിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയുണ്ട്. ആ സംരക്ഷണം പ്രതീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടാണ് ബോധപൂർവ്വമല്ലാത്ത തെറ്റുകൾ തിരുത്തുന്നതിന് സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണമെന്ന് ബില്ലിലൂടെ അങ്ങ് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും അത്തരം തെറ്റുകൾ തിരുത്താൻ ഈ സർക്കാർ തയ്യാറാകുന്നതോടുകൂടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രാദേശിക തലത്തിലുള്ള അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾ എന്ന പേരിനുപകരം അവയെല്ലാം ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തിരുത്തൽ സംവിധാനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഈ ബില്ലിലൂടെ, ഭേദഗതിയിലൂടെ കഴിയുമെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ ഒട്ടനവധി ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് നീതിപരമായ സഹായം ലഭിക്കും.

പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങളുടെ സ്വത്ത് വിവരക്കണക്കുകളെയും ഓണറേറിയത്തെയും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. 1995-ൽ ഞാൻ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലറായിരുന്നു. ഞാനാണ് വാങ്ങിയിരുന്ന ഓണറേറിയം വെറും 400 രൂപയായിരുന്നു. പിന്നീടുള്ള കാലങ്ങളിൽ വളരെ വ്യത്യസ്തമായ സാമ്പത്തികനേട്ടം നൽകാൻ മാറിമാറി വന്ന സർക്കാരുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞു. ആ 400 രൂപയിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ പ്രതിമാസം ഒരു പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർക്ക് 8,000 രൂപ വരെയും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന് 15,800 രൂപ വരെയും ഓണറേറിയം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1995-ന് മുൻപുള്ള കാലത്ത് ഒരു വാർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ജനകീയമായ ഒരു സാധ്യതയും വികസനവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്ന് യാത്ര ചെയ്യാൻപോലും പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഒരു ജനപ്രതിനിധി, ഒരു വാർഡ് മെമ്പറായിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പൂർണ്ണമായി അഞ്ചുവർഷം ആ വാർഡിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുവാൻ തന്റെ കുടുംബത്തെയും വ്യക്തിപരമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും മാറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ട് നാടിന്റെയും ആ വാർഡിന്റെയും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെയും മുഴുവനാവശ്യങ്ങളും നിറവേറ്റിക്കൊടുക്കേണ്ട ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കും സാമൂഹ്യപ്രതിബദ്ധതയിലേയ്ക്കും ഉയർന്നുവരികയാണ്. അവരുടെ സ്വന്തം കാര്യങ്ങൾക്ക് സമയം മാറ്റിവയ്ക്കാതെ മുഴുവൻ സമയവും ഒരു ജനപ്രതിനിധിയെന്നുള്ള നിലയിൽ ആ വാർഡിന്റെ, ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പൂർണ്ണമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകരായി മാറുകയാണ്. അതിനനുസരിച്ച് അവരുടെ ചെലവും വർദ്ധിക്കുകയാണ്. മരണം, വിവാഹം തുടങ്ങിയവയുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ജനപ്രതിനിധികളുടെ സാന്നിധ്യം ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന സാഹചര്യം വരുമ്പോൾ ചെലവുകളും വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. അപ്പോൾ ഓണറേറിയം 400 രൂപയിൽ

നിന്നും 8,000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് ജനപ്രതിനിധികളെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ നേട്ടം തന്നെയാണ്. വർഷങ്ങളോളം ജനപ്രതിനിധികളായിരുന്നവർക്ക് ഒരു പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. 2004-05 കാലയളവിൽ ഗുരുവായൂർ നഗരസഭയുടെ ജനപ്രതിനിധികളെന്ന നിലയിൽ ഞാനുൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും ചേർന്ന് ഒരു ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ച് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയും ഞങ്ങളുടെ ഓണറേറിയത്തിൽനിന്ന് സർക്കാർ ഒരു നിശ്ചിത തുക പിടിച്ചശേഷം ബാക്കി തുക നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്ന സംവിധാനമുണ്ടായിരുന്നു; അതുപോലെ ഞങ്ങളുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അതുവരെ പിടിച്ച സംഖ്യയും നിലവിലുള്ള ശമ്പളവുംകൂടി ഒരുമിച്ച് നൽകുന്ന സ്ഥിതിയും അന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഭാവിയിൽ വരുന്ന ജനപ്രതിനിധികൾക്ക്, ഒരു എം.എൽ.എ. എന്തൊക്കെ ചെയ്യുന്നോ അത്രയുംതന്നെ ജോലികൾ വാർഡ്സ്മെമ്പർ തലത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടിവരും. അതിനാൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്ക് ഒരു പെൻഷൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശംകൂടി അങ്ങയുടെ മുന്നിൽ സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന (എ) 1(9) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

എന്റെ ബഹുമാന്യ സുഹൃത്ത് കെ. ടി. ജലീലിനോട് എനിക്ക് വളരെ സഹതാപമുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഡൈനാമിക്കായ ഒരു യൂത്ത് ലീഡറായിരുന്നു, പ്രതിക്ഷയുള്ള വ്യക്തിയായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച മൂന്ന് ബില്ലുകളും വരാൻപോകുന്ന ഒരു ബില്ലുമുൾപ്പെടെ നാല് ബില്ലുകളും രാഷ്ട്രീയം മാറ്റിവച്ചു നോക്കിയാൽ നിയമവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയല്ലെന്ന് ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞു. നമ്മൾ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരായതുകൊണ്ട്, ആ ബാധ്യതയിലും ബന്ധത്തിലും നമ്മളെല്ലാം മറക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ 2018-ന്റെ എസ്.ഒ.ആർ.-ൽ പറയുന്നത് '....ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയോ സ്ഥാപനമോ അനധികൃതമായി ഏതെങ്കിലും ഭൂവികസനമോ കെട്ടിടനിർമ്മാണമോ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ....' എന്നാണ്. അപ്പോൾ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതുതന്നെ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ്. മേലിൽ ഇങ്ങനെയുണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്ന് ശ്രീ. സി. കെ. നാണു പറഞ്ഞു. നമുക്കങ്ങനെ പറയാൻ സാധിക്കുമോ; യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് 2013 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള നിർമ്മാണങ്ങൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്തുകൊടുത്തു.

ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ 2017 ജൂലൈ 31 വരെയുള്ളവ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുകയാണ്. ഭാവിയിലും സർക്കാരുകൾ വരും. അവരും ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരും. അപ്പോൾ ഇതൊരു Never ending affair ആയിരിക്കും. നമ്മൾ പാസ്സാക്കിയ നിയമം ലംഘിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന ബോധിയായി ഈ സഭ മാറുന്നത് ഒരിക്കലും ഗുണകരമല്ല. ഇവിടെ അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്, 'കെട്ടിട നിർമ്മാണമോ' എന്ന വാക്ക് വരുന്ന രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിലും 'കെട്ടിടനിർമ്മാണമോ കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളോ പുനർനിർമ്മാണമോ....' എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കണമെന്നാണ്. നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ ഒരു എക്സ്ട്രൂഷൻ നാണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാം. അതിനപ്പുറം ഒരു പുതിയ നിർമ്മാണം, കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ, പുനർനിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ നിയമവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളെയും റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ പോവുകയാണെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ മനസ്സെങ്കിലും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടാകും. ഇവിടെ രാജിയാക്കൽ ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് "കെട്ടിട നിർമ്മാണമോ കൂട്ടിച്ചേർക്കലോ" എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്, ഒരു വൺ ടൈം അഫയറാണെങ്കിൽ 2013-ൽ ഇത് അവസാനിപ്പിക്കുമായിരുന്നല്ലോ; അന്നും നിയമമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷവും നിയമം ലംഘിച്ച ആളുകൾക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുന്നതിലൂടെ ഒരു Pandora's box തുറക്കാൻ പോവുകയാണ്. നാളെയും ഇതാവർത്തിക്കും; നാളെയും നിയമസഭ ചേരും. അപ്പോൾ അങ്ങിപ്പോൾ പറയുന്ന ന്യായീകരണം മറ്റൊരു മന്ത്രി പറയുകയും അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്തുകൊടുക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. നിയമങ്ങൾക്ക് ഒരു വിലയുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ആർക്കുവേണ്ടി, ആരുടെ താത്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്? നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നിയമം ലംഘിച്ച് എറണാകുളത്ത് ഡി.എൽ.എഫ്-ന്റെ പ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയ കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാവുന്നതാണ്. കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാനുള്ള അനുവാദം നൽകി. നിയമലംഘനങ്ങൾക്ക് കോടതിയും നമ്മളും കൂട്ടനിൽക്കുകയാണ്. ഇതൊരു നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥയാണ്. നിയമവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ നിയമവിധേയമാക്കാനുള്ള ഒരു വക്കാലത്തുമായി അങ്ങ് വന്നതിൽ എനിക്ക് ദുഃഖമുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സർക്കാരും കോടതിയുമൊക്കെ നിയമവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കൂട്ടനിൽക്കുന്നതായി അങ്ങ് പറഞ്ഞു. തീരദേശ പരിപാലന നിയമപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ സാധാരണക്കാരന് 60 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വീടുപോലും പണിയാൻ അനുവദിക്കപ്പെടാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ തീരദേശ നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട്

ഹൈറൈസ് ബിൽഡിംഗുകളും റിസോർട്ടുകളുമെല്ലാം സംസ്ഥാനത്ത് വരികയാണ്. എറണാകുളത്ത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഹോട്ടലിന്റെ സ്റ്റേ കോടതി ആദ്യം വെക്കേറ്റ് ചെയ്യുകയും അവരോട് പണി നടത്താൻ പറയുകയും ചെയ്തു. പണി തീർന്നു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇനി എങ്ങനെയാണ് പൊളിക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചു. സാധാരണക്കാരന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ നിയമം കർശനമായി പാലിക്കപ്പെടുകയും അല്ലാത്തവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഈ നിയമം നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. ഈ നിയമത്തിന്റെ പിന്നിൽ വൻകിടക്കാരുടെ താൽപ്പര്യമാണുള്ളത്. അങ്ങേയ്ക്കറിയാമല്ലോ ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന പദ്ധതി, ഇ.എം.എസ്. ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി എന്നിവപ്രകാരം ഒരു വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് ലിമിറ്റും ഏരിയ സ്പെസിഫിക്കേഷനുമുണ്ട്. അതിൽനിന്നും ഒരൽപ്പം വ്യത്യാസത്തിൽ പണിതാൽ അതിന് അംഗീകാരവും തുകയും ലഭിക്കുകയില്ല. ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ വീട്, പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഏരിയ ലിമിറ്റിൽനിന്നും അൽപ്പം വലുതായിപ്പോയാൽ അത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്, അതിന് പണം നൽകില്ല. ഇവിടെ ഡി.എൽ.എഫ്. പോലെയുള്ള വൻകിട മുതലാളിമാർ CRZ പരിധിയും ചട്ടങ്ങളുമെല്ലാം ലംഘിക്കുന്നു. അവരെയെല്ലാം സഹായിക്കാൻ നമ്മൾ കൂട്ടനിൽക്കുന്നത് ദുർഭാഗ്യകരമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. കെ. നാണു പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതിവിടെ അവസാനിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. നാളെയും സർക്കാരുകൾ മാറിമാറി വരും. അവർക്കും ഇങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്ന് തോന്നും. അതൊരു തെറ്റായ കീഴ്വഴക്കമാണ്.

ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിമർശനമുണ്ടായിട്ടു. ഞാനും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയും ഡോ. എം. കെ. മുനീറും, മന്ത്രിമാരായി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തവനെന്നുള്ളത് നിങ്ങളെല്ലാവരും ആവർത്തിച്ചുപറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. മൂന്ന് മന്ത്രിമാരായതിനാൽ വകുപ്പുകൾ തമ്മിൽ ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷനാണായിരുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ എല്ലാ വകുപ്പുകളുടെയും ചുമതല അങ്ങയെ ഏൽപ്പിച്ചു. ഞാനും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയും ഡോ. എം. കെ. മുനീറും കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന മൂന്ന് വകുപ്പുകളുടെയും ചുമതല ഇപ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്കാണ്. ഇന്ന് ഈ വകുപ്പിൽ ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷനാണായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ വന്നതും വരാൻ പോകുന്നതുമുൾപ്പെടെയുള്ള നാല് ബില്ലുകൾക്കുംകൂടി ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയാൽ പോരായിരുന്നോ; കെട്ടിട നിർമ്മാണച്ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനം റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ഒരു ഓർഡിനൻസ്, പഞ്ചായത്തിന് മറ്റൊരു ഓർഡിനൻസ്. അതിനുപുറമെ സ്വത്ത് വിവരം നൽകാനുള്ള അവസാന തീയതി

നീട്ടാൻവേണ്ടി പഞ്ചായത്തിനൊരു ബിൽ, മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് മറ്റൊരു ബിൽ. അൽപ്പമെങ്കിലും കോ-ഓർഡിനേഷനുമായിരുന്നെങ്കിൽ, എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-ക്ക് ഒരു ധാരണയുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ നാല് ബില്ലുകൾക്കുംകൂടി ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് മതിയായിരുന്നു. അതിനുപോലും സാധിക്കാത്ത അങ്ങ് എന്താണ് കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖെഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, നാഷണൽ ലെവലിൽ തന്നെ രണ്ട് ആകൂണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, രണ്ട് ആകായതുകൊണ്ട് കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നാല് നിയമങ്ങൾക്കുള്ള ഭേദഗതികൾ ഒന്നായി കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. ആറ്റം ഏഴും ഫിനാൻസ് ബില്ലുകളിൽ ഒന്നിച്ച് മാറ്റം വരുത്തുന്നില്ലേ? അതിനുള്ള വിവേകപൂർവ്വമായ സമീപനം അങ്ങയുടെ വകുപ്പിൽ ഉണ്ടായില്ല. ഞാൻ അങ്ങയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ ജോലി അതല്ല. എൽ.എസ്.ജി.ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇക്കാര്യം ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു; അതുമുണ്ടായില്ല. അതുപോലും ചെയ്യാത്ത അങ്ങയുടെ വകുപ്പിനെ അങ്ങങ്ങനെയാണ് കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്? മുമ്പ് ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത് മുമ്പ് മന്ത്രിമാരായിരുന്നു. എല്ലാ ക്യാബിനറ്റ് ദിവസവും കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി യോഗം ചേരുമായിരുന്നു. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി അന്ന് ആലപ്പുഴ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്നു. അടിമകളെപ്പോലെ നിന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് അവർ പറഞ്ഞതിൽ വേദനയുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഓരോ ബുധനാഴ്ചയും സി.സി. യോഗത്തിൽ ക്ലിയർ ചെയ്തിരുന്നു. ആരും അന്ന് ദാസ്യപ്പണിക്ക് വന്നിട്ടില്ല. ഞങ്ങളെല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും നിങ്ങളോട് സഹകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയെന്താണ്? ഇന്ന് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയുണ്ടോ; ഇന്ന് വൺമാൻ ഷോ ആയി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ ജോലിത്തിരക്കിനിടയിൽ ദൈനംദിന കാര്യങ്ങൾപോലും സി.സി.-യിൽ തീരുമാനിക്കുന്നില്ല. അത് വളരെയേറെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം എല്ലാ പദ്ധതിയും റെഗുലറൈസ് ചെയ്തു. നിങ്ങളൊരു കാര്യം മറന്നുപോകരുത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് കേരളത്തിലാദ്യമായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വൺ ഇയർ പ്ലാൻ മാറ്റി ഫൈവ് ഇയർ പ്ലാൻ കൊണ്ടുവന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തല്ല. മേലിൽ രണ്ട് വർഷത്തെ (coming year, next year) പദ്ധതികൾ ഒന്നിച്ചുകൊണ്ടുവരുമെന്ന് ഞങ്ങളാണ് തീരുമാനിച്ചു. ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ പദ്ധതികളും ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നുള്ളത് ഞങ്ങളുടെ ദർശനമായിരുന്നു. അതിലുണ്ടായ തടസ്സങ്ങൾ മറികടന്ന് ഞങ്ങൾ

മുന്നോട്ടുപോയി. ശ്രീ. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ഇവിടെയെന്താണ് നടന്നത്? ഒരു പദ്ധതി അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിച്ച് ആറേഴ് മാസം കഴിയണമായിരുന്നു. അതിന് പരിഹാരം കാണാൻ ശ്രമിച്ചത് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാരായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ആ പാത പിന്തുടർന്ന് നല്ലകാര്യം തന്നെയാണ്. ഞങ്ങൾ ചെയ്ത നല്ല കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ കാണാതെ പോകരുത്.

മറ്റൊന്ന്, പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരുടെ അസറ്റ് ഡിക്ലറേഷൻ നൽകുന്നതിനുള്ള കാലാവധി എന്തിനാണ് നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നത്? സ്വന്തം സ്വത്തുവിവരം യഥാസമയം കൊടുക്കാനുള്ള ചുമതലാബോധമില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് മെമ്പർമാരായി ഇരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ആദ്യം 6 മാസം സമയം കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നു. അങ്ങ് ദയവായി ചെരുപ്പിന്നുസരിച്ച് കാല് മുറിക്കാൻ ശ്രമിക്കരുത്. വരാൻ പോകുന്ന ഒരു നിയമമുൾപ്പെടെ നാല് നിയമങ്ങളും നിയമലഘനത്തിലുള്ള പച്ചക്കൊടി കാണിക്കലാണെന്നും അതങ്ങേയ്ക്ക് ഭൂഷണമല്ലെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന (ബി) 2(b) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിയമലഘനങ്ങൾക്കുള്ള ബില്ലുകളാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന തുൾപ്പടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ തവണ പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഇതുപോലെ ക്രമവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ടും കാലാവധി 15 മാസമാക്കി നീട്ടിക്കൊണ്ടുമുള്ള ബില്ലുകൾ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമലഘനങ്ങൾ തുടരാതിരിക്കാൻ ഈ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് വിശ്വാസം. ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് അവരുടെ സ്വത്തുവിവരം നൽകാൻ 30 മാസം സമയം കൊടുത്തു. ഇനിമുതൽ വരുന്നവർ കൃത്യസമയത്തിനുള്ളിൽ സ്വത്തുവിവരം കൊടുക്കണം. ഞങ്ങളെല്ലാവരും അത്തരത്തിൽ വിവരം കൊടുക്കണവരാണ്. അങ്ങനെ സ്വത്തുവിവരം കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തീർച്ചയായും വരുമെന്ന് തന്നെയാണ് വിശ്വാസം. അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നത് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്തും ചെയ്തുകൊടുത്തതാണ്. പരസ്പരം കുറ്റപ്പെടുത്തുകയല്ല. തുടർന്ന് ഒരു കാരണവശാലും ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കേണ്ടതുണ്ട്. ത്രിതല പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ മെച്ചപ്പെടുത്താനുതകുന്നവിധത്തിലുള്ള പദ്ധതികളാണ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്.

ഇവിടെ നാല് മിഷനുകളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അതിൽ വലിയ റോളാണുള്ളത്. കൃത്യമായ സമയനിഷ്ഠ പാലിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും.

(അദ്ധ്യക്ഷാവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, നാല് മിഷനുകളിൽ ഒന്നായ ലൈഫ് മിഷനെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. ലൈഫ് മിഷൻ ആരംഭിച്ചിട്ട് 14 മാസമായി. ഇന്നുവരെ കേരളത്തിൽ ഒരു പുതിയ വീടുകിലും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ ഈ സർക്കാർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ജീവിതത്തിൽ ഇനി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കരുതിയ വീടുകളുടെ പണി തീർക്കുമെന്നാണ്. ആ വീടുകൾ കണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ മനസ്സിലാ വുകയുള്ളൂ. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ 300 വീടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ച് അതിന്റെ താക്കോൽ കൊടുത്തു. പുതിയ വീടെന്നല്ല സർക്കാർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. രണ്ടാംഘട്ടത്തിലാണ് പുതിയ വീടുകൾ കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, മുമ്പ് പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള വീടുകളുടെയും പുതിയ വീടുകളുടെയും പണി ഒരുമിച്ചുതന്നെ നടക്കുമായിരുന്നു. 14 മാസമായി പുതിയ വീടുകൾ നൽകുന്നില്ല; പണി തീരാത്ത വീടുകളുടെ പൂർത്തീകരണം മാത്രമാണ് നടക്കുന്നത്. എസ്.സി./എസ്.ടി. സ്കീമില്ല. ഡോ. ടി.എൻ. സിമയെ ഹരിതകേരള മിഷന്റെ ചെയർപേഴ്സണാക്കി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, തീർച്ചയായും ആ ചോദ്യത്തിന് മന്ത്രി മറുപടി തരും. തറകെട്ടിയതും വാർപ്പ് മട്ടം ആയതുമായ എത്രയോ പുതിയ വീടുകൾ എനിക്ക് കാണിച്ചുതരാൻ സാധിക്കും. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞതെന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പൂർത്തീകരിക്കാത്ത വീടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഇടപെടാത്തതുകൊണ്ടാകാം പുതിയ വീടുകൾ ലഭിക്കാത്തത്. കൃത്യമായി ഓരോ മെമ്പർമാരും വാർഡ് തലത്തിലുള്ള ലിസ്റ്റ് കൊടുക്കണമെന്ന് സർക്കാരും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതനുസരിച്ച് ലിസ്റ്റ് കൊടുത്താൽ അവിടെ കൃത്യമായി ലഭിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട, നമ്മൾ മേൽനോട്ടം വഹിച്ചാൽ മാത്രം മതി. ഞങ്ങളുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളെയും കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ലിസ്റ്റ് കൃത്യമായി കൊടുക്കാനും എന്തെങ്കിലും പോരായ്മകൾ വന്നാൽ അത് പരിഹരിക്കാനുമുള്ള പരിശ്രമം കൃത്യമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ലിസ്റ്റിൽ വരാത്തവരെ ഉൾപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി കളക്ടർക്ക് അപേക്ഷ കൊടുക്കുകയും അത് പരിഹരിച്ച് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പുതിയ വീടുകളും നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ട്. പഴയ വീടുകൾ

പൂർത്തിയാകുന്നതാണ് നാം കൂടുതൽ കാണേണ്ടത്. ഒരിക്കലും പൈസ കിട്ടില്ലെന്ന് വിചാരിച്ച് ഒന്നുംചെയ്യാൻ കഴിയാതെ രോഗികളായി, കിടപ്പായ ആളുകൾക്ക് വെട്ടിക്കവല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽവെച്ച് വീടിന്റെ താക്കോൽ കൊടുത്തപ്പോൾ അവരുടെ മുഖത്തുവന്ന സന്തോഷം കണ്ടയാളാണ് ഞാൻ. അങ്ങനെ കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ പുതിയ വീടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞവരുടെ മണ്ഡലങ്ങൾ പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ഞങ്ങൾ ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തും ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്. കിട്ടാവുന്നത് മുഴുവൻ വാങ്ങിയെടുക്കാൻ പരമാവധി ശ്രമിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. തങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് ലഭിച്ചില്ല എന്നുള്ളത് സ്വയം പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഒരു വകുപ്പായിട്ടാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയല്ലേ വേണ്ടത്? ഭരണഘടനയുടെ 73, 74 ഭേദഗതിയനുസരിച്ച് ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് വന്നപ്പോൾ അത് മൂന്നായി മാറ്റുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഭംഗിയായി ഇപ്പോൾ ഒറ്റവകുപ്പുവഴി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ നാല് മിഷനുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റവും ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുണ്ട്. ഏത് പഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥലം കൊടുക്കാനുണ്ടോ അവിടെ പാർപ്പിടസമുച്ചയം നൽകാമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ സ്ഥലം കൊടുത്താൽ അവിടെ പാർപ്പിട സമുച്ചയവും ഒരു തൊഴിൽ യൂണിറ്റും നൽകും. സ്ഥലമുള്ളവർക്ക് വീടിന്റെ തുകയും അനുവദിക്കും. ഇങ്ങനെയല്ലേ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതും ഒറ്റയടിക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. ഘട്ടംഘട്ടമായി മുൻഗണനയനുസരിച്ച് കൊടുക്കണം. ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾവഴി നടപ്പാക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ സമഗ്ര വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞവും നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് കേരളത്തിൽ ഒരു ചരിത്രം തിരുത്തിക്കുറിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും മണ്ഡലത്തിൽ ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുവഴിയല്ലേ നടക്കുന്നത്? കൊട്ടാരക്കര ബോയ്സ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്നതിന് ടെണ്ടർ നടപടിവരെ കഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ കേരളത്തിലുള്ള എല്ലാ സ്കൂളുകൾക്കും ഘട്ടംഘട്ടമായി പണം അനുവദിച്ചു. മൂന്നുകോടി രൂപ വീതം എത്ര സ്കൂളുകൾക്കാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്; അത് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാമല്ലോ? അല്ലാതെ ഒരു മണ്ഡലത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ട എന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. ആലുവ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ എം.എൽ.എ. വീട് നൽകുന്നതിന് ആളുകളെക്കൊണ്ട് സ്പോൺസർ ചെയ്യിപ്പിച്ചത് പത്രത്തിലും ടി.വി.-യിലും നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. ഈ സർക്കാരും അതാണ് പറയുന്നത്. പഞ്ചായത്തുവഴി സർക്കാർ പൈസ കൊടുക്കണം, അതുകഴിഞ്ഞ് സന്നദ്ധ സംഘടനകളെക്കൊണ്ടും വ്യക്തികളെക്കൊണ്ടും സഹായം നൽകിക്കൊണ്ട് കൂട്ടായി

ജനങ്ങളൊന്നായി സർക്കാരിനൊപ്പം ത്രിതല പഞ്ചായത്തിനൊപ്പം ഒറ്റക്കെട്ടായി പോകണം. അതാണിവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഹരിതകേരളം മിഷൻ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുവഴിയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? എന്റെ മണ്ഡലത്തിലുള്ള നാലഞ്ച് പഞ്ചായത്തുകളിൽക്കൂടി പോകുന്ന പുലമൺതോടിനെ എല്ലാവരും ചേർന്ന് വൻതോതിലുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തിയാണ് മനോഹരമാക്കാൻ പോകുന്നത്. അതിലൂടെ ഒരു അർബൻ ഏരിയയിൽ എങ്ങനെ ജലം സംരക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നതിന്റെ തെളിവ് കാണിക്കാൻ സാധിക്കും. അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കി വിവിധ വകുപ്പുകളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നമ്മളെല്ലാം ചേർന്നുകൊണ്ടാണ് ആ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നത്. അതാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ ഊർജ്ജ സ്രോതസ്.

ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് സ്വത്തുവിവരം സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി 15 മാസമെന്നുള്ളത് 30 മാസമാക്കി നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണ്. ഞാൻ വ്യക്തിപരമായി അതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ആ കാര്യത്തിൽ ഒരിക്കൽക്കൂടി സാവകാശം നൽകിയതിനുശേഷം പിന്നീട് സാവകാശം നൽകാതിരിക്കുക. അതുപോലെ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അതത് സ്ഥലത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിയമ ലംഘനം നടത്താൻ അനുവദിക്കരുത്. റോഡിലിറക്കി കെട്ടാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾത്തന്നെ തടയണം. കെട്ടിടം കെട്ടി മുകളിലാക്കിയതിനുശേഷമാണ് പരാതിയുമായി ആളുകൾ വരുന്നത്. അക്കാര്യത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും നമ്മളോരോരുത്തരും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു കെട്ടിടം ഏഴ് നില വാർത്തു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പഞ്ചായത്തിൽനിന്ന് നമ്പർ നൽകിയില്ല. അവസാനം കോടതിയിൽ പോയി. കോടതി തള്ളി, സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ 60 ലക്ഷം രൂപ അടയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ആയതിനാൽ കോടതികളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമെല്ലാം ഒരേ രീതിയിൽ നിയമലംഘനം അനുവദിക്കാതിരിക്കാൻ കർക്കശമായ നിലപാടെടുത്തുകൊണ്ട് വിടുവീഴ്ചയില്ലാതെ, മുഖം നോക്കാതെയുള്ള നടപടികളെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കും. അത് എല്ലാവരും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. തീർച്ചയായും ഈ സർക്കാർ തുടർന്നുവരുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ കൃത്യമായൊരു നിർദ്ദേശം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകുമെന്നതന്നെ ഞങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമുണ്ട്.

ലൈഫ് പദ്ധതി, സമഗ്ര വിദ്യാഭ്യാസ യജ്ഞം, ആശുപത്രികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയിലെല്ലാം വലിയ മാറ്റമല്ലേ വന്നിരിക്കുന്നത്? തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനെ വലിയ തോതിൽ മാറ്റിയെടുത്ത് താഴെത്തട്ടിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചു. ആശുപത്രികളെ 'ആർദ്രം' പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി ഡോക്ടർമാരെക്കൊക്കെ പോസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ ഒരു തറക്കല്ലിട്ടശേഷം പോകുകയല്ല, കെട്ടിടം പണിയുന്നുണ്ട്. അതാണ്

നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം. കൊട്ടാരക്കര റൂറൽ എസ്.പി. ഓഫീസിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ തറക്കല്ലിട്ടിട്ടു പോയിട്ട് രണ്ടരവർഷത്തോളമായി. അന്ന് ആ വേദിയിൽവെച്ച് അദ്ധ്യക്ഷയായ ഞാൻ ഇതിന് പണം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നും മറ്റ് കാര്യങ്ങളൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അതുകൂടി തീർച്ചയായും സർക്കാർ അനുവദിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുവെന്നും പ്രസംഗിച്ച ആളാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ ഉദാഹരണം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയല്ല. ഓരോ പദ്ധതികൾ വരുമ്പോഴും അത് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെ ഹരിത കേരളം മിഷനിലൂടെ എന്തെല്ലാം വ്യത്യാസമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചെറിയ കാര്യമാണോ ഇത്; ഇതെല്ലാം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓരോ വാർഡിലും എന്തുകയല്ലേ? ഇപ്പോൾ കൃഷി വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഓരോ വാർഡിലും ഓരോ ജനപ്രതിനിധികളുടെയും വീടുകളിലുൾപ്പെടെ മാതൃകയാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നല്ല രീതിയിൽ പോകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്. ഓഖി ദുരന്തവും നോട്ട് നിരോധനവും ജി.എസ്.ടി.-യും ഒരുമിച്ച് വന്ന് ഒരു തരത്തിലും മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പ്ലാൻ ചെയ്ത് കൊണ്ടുപോകുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ഓർക്കണം.

ഈ വർഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എക്സ്പെൻഡിച്ചറിലുള്ള സ്റ്റേറ്റ് ആവരേജ് 90.13 ശതമാനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അത് റെക്കോർഡാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് തുടങ്ങിയതാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഇപ്പോഴാണ് അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ സർക്കാരും വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഉൾപ്പെടെ നമ്മളെല്ലാം ചേർന്നുകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി 2017-18 കാലയളവിൽ നല്ല നിലയ്ക്ക് നടപ്പിലാക്കി. പത്ത് മാസത്തെ സമയം ലഭിച്ചു. ഈ വർഷം റെക്കോർഡ് വേഗത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. കൊല്ലം ജില്ലയുൾപ്പെടെ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലുമുള്ള പദ്ധതികൾ ഡി.പി.സി.-ക്ക് സമർപ്പിച്ച് അംഗീകാരം വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. പത്രണ്ട് മാസം സമയമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തന്നെ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ആയിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ മികച്ച ആസൂത്രണവും ചിട്ടയോടെയുള്ള പ്രവർത്തനവും ജനപ്രതിനിധികളും ഉദ്യോഗസ്ഥരും ചേർന്ന് നടത്തുമ്പോഴാണ് ഏറ്റവും ഭംഗിയായി നമുക്കിതെല്ലാം കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ഇത്തവണ റവന്യൂ പിരിവിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വലിയ നേട്ടമുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചു. 82 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും 47 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും റവന്യൂ കളക്ഷൻ ഇൻസെന്റീവ് നേടാൻ സാധിച്ചു.

അതുപോലെതന്നെ 814.77 കോടി രൂപയുടെ വസ്തുനികുതി ലക്ഷ്യമിട്ടതിൽ 576.10 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചു. അതാണ് 70.70 ശതമാനമായി വന്നത്. 2014-ൽ 50 ശതമാനത്തിൽ താഴെയായിരുന്നു റവന്യൂ കളക്ഷൻ. 2015-ൽ 40 ശതമാനംപോലുമെത്തിയില്ല. 2016-ൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 50 ശതമാനത്തിലെത്തിയിരുന്നു. ഈ വർഷമാണ് 70 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചത്. തീർച്ചയായും ഈ സാമ്പത്തികവർഷം ഇതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം കൊണ്ടുപോകാൻ തക്കവണ്ണം നല്ല പ്ലാനിംഗോടെയാണ് ഈ സർക്കാർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ നയിക്കുന്നത്. അതൊരു സംശയവുമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് എന്നത് വലിയൊരു കാൽവയ്പല്ലേ? ഒരു കടക്കീഴിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിരത്തിക്കൊണ്ട് നല്ല രീതിയിൽ പ്ലാൻ ചെയ്ത് പോകാനും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പല പ്രശ്നങ്ങളും ഒഴിവാക്കാനും സാധിച്ചു. നമ്മളൊക്കെ ധാരാളം തവണ സെക്രട്ടറിമാരുടെയും എഞ്ചിനീയർമാരുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതൊക്കെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ ഇപ്പോൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏകീകരിച്ചതോടുകൂടി സാധിക്കുമെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം, നഗരകാര്യം, ഗ്രാമാസൂത്രണം, എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്നീ വകുപ്പുകൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിന്റെ ആദ്യപടിയായി പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടും അതിന്റെ തലവനായി പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ തസ്തികയിൽ ശ്രീ. അജിത് കുമാർ, ഐ.എ.എസ്.-നെ നിയമിച്ചുകൊണ്ടും അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കാൻ 14 ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടും മുന്നോട്ടുപോവുകയാണ്. അല്ലാതെ ഒരു ചട്ടക്കൂടുണ്ടാക്കി വെറുതെ ഇരിക്കുകയല്ല; അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾകൂടി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തായാലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും അതുപോലെതന്നെ മറ്റ് വകുപ്പുകൾവഴിയും പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവരികയാണ്. ജനങ്ങളാണ് വലുതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഓരോ സ്ഥലത്തുമുള്ള കുറവുകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള ശക്തമായ ഇടപെടലാണ് സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനായി നമുക്ക് ഒറ്റക്കെട്ടായി പ്രവർത്തിക്കാമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഈ മൂന്ന് ബില്ലുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവരുടെ വിലയേറിയ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും പഞ്ചായത്തുകളിലും അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനാണ് രണ്ട് ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ സാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ രണ്ട് സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഒന്ന്, ഈ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇടിച്ചുനിരത്തുക എന്നതാണ്.

അങ്ങനെ ഇടിച്ചുനിർത്തുമ്പോൾ പല പ്രശ്നങ്ങളാണ് നമ്മുടെ മുന്നിൽ വരുന്നത്. അതിലൊന്ന്, ഈ അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ ഇടിച്ചുപൊളിച്ചാൽ അതിന്റെ വേസ്റ്റ് എന്തുചെയ്യും എന്നുള്ള പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നമാണ്. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, ഈ കെട്ടിടങ്ങളിൽ ഒന്നോരണ്ടോ പൊളിക്കുമ്പോഴേയ്ക്കും കോടതിയുടെ സ്റ്റേ ഓർഡർ വരുമെന്നതാണ്.

4.00 PM]

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനുൺ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മൂന്നാറിൽ പണിയിട്ടുള്ള പല അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളും പൊളിക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ലേ, അത് വിജയിച്ചോ; രണ്ടോ മൂന്നോ കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചപ്പോഴേയ്ക്കും കോടതിയിൽനിന്നും തൊടരുതെന്ന ഉത്തരവ് വന്നു. മൂന്നാമത്തെ പ്രശ്നം, അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച ഈ കെട്ടിടങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ കോടതികളിൽനിന്ന് ഉത്തരവുകൾ വാങ്ങി ഇപ്പോഴും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരു പൈസപോലും അതിൽനിന്ന് നികുതി കിട്ടുന്നില്ല. ഈ പ്രശ്നം ഇങ്ങനെ പരിഹരിക്കണോ; അതോ ക്രമവൽക്കരണത്തിലൂടെ ഈടാക്കുന്ന ഫൈനിന്റെ അവത് ശതമാനം പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതാരു സമീപനം സ്വീകരിക്കണോ? ഇതൊരിക്കലും തുടരാൻ പാടില്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഏകാഭിപ്രായമാണ്. അതിന് കാലോചിതമായി കെട്ടിട നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുദ്ദേശിക്കുന്നത്. സർക്കാർ അത്തരമൊരു ഭേദഗതിയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുകയാണ്. ഇവിടെ മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അനധികൃതമായി നിർമ്മിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ആരാണ് പ്ലാനുണ്ടാക്കിയത്, ആരാണ് മേൽനോട്ടം വഹിച്ചതെന്ന് പരിശോധിച്ച് അത്തരത്തിലുള്ള എഞ്ചിനീയർമാരെ ബ്ലാക്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള നിയമമുൾപ്പെടെ കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. ശാശ്വതമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള അനധികൃത നിർമ്മാണം തടയണമെങ്കിൽ ഇതുമാത്രമാണ് പോംവഴി. 1566 അപേക്ഷകളാണ് ഇതിനകം നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. വലിയ കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നല്ല അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. കാരണം, അവയൊക്കെ നേരിട്ടുതന്നെ കോടതിയിൽ പോയി അനുമതി വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. അവയൊക്കെ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്. മഹാഭൂരിഭാഗവും സ്കൂളുകൾ, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, മതസ്ഥാപനങ്ങൾ, വീടുകൾ തുടങ്ങിയവയൊക്കെയാണ്. ഒരഴിമതിയും ഇക്കാര്യത്തിൽ നടക്കുമെന്ന് നിങ്ങളാരും കരുതേണ്ട. 1566 അപേക്ഷകളുടെയും പൂർണ്ണവിവരം വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് 1566 അപേക്ഷകളുടെ വിവരങ്ങളുടങ്ങുന്ന സി. ഡി. നൽകാം. എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-യുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലെയും ഏതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ/ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഇത്തരം അപേക്ഷകളുണ്ടെന്ന് പരിശോധിക്കാം. ഈ ഫൈനിനു

പുറമെ പത്തുപൈസ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് കൊടുക്കേണ്ടിവന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കാൻ ഞങ്ങളൊരുക്കമാണ്. ഇത് ഏതെങ്കിലും ആളുകൾക്ക് അഴിമതി നടത്താൻവേണ്ടി സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതല്ല. പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളൊരു വഴിയാണ്. ഇതല്ലാതെ നമ്മളെന്ത് ചെയ്യും?

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അനധികൃതമായി നമ്പരിട്ട് നികുതി ഈടാക്കാനുള്ള നിയമം നിലവിലുണ്ട്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ലൈസൻസുള്ള എഞ്ചിനീയർ പ്ലാൻ വരച്ചുകഴിഞ്ഞാലും കംപ്ലിഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്തത് അനധികൃതമാണെങ്കിൽ ആ ലൈസൻസ് തന്നെ വയലേഷനാണ്. അത് കട്ട് ചെയ്യാനുള്ള നിയമം ഇപ്പോൾത്തന്നെയുണ്ട്. അനധികൃതമായി കംപ്ലിഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്താൽ അതിനെതിരെ നിലവിൽ നിയമമുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്; തെറ്റാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെയായിരുന്നെങ്കിൽ എന്തിനാണ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് റെഗുലറൈസേഷൻ പ്രത്യേകം ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച നിയമങ്ങൾ പര്യാപ്തമാണെങ്കിൽ എന്തിന് മുൻസർക്കാർ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു? അതില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. അത് തെറ്റാണെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. പല നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. അവർക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല, ചിലപ്പോൾ ചെറിയ വയലേഷനായിരിക്കും. ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനമാണെങ്കിൽ നമ്മളെന്ത് ചെയ്യും? അവരെ സഹായിക്കണമെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു നിയമനിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് പോയേതീരൂ. അതുകൊണ്ടാണ് നമുക്കിത് ചെയ്യേണ്ടിവന്നത്.

മറ്റൊന്ന്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികൾ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ സ്വത്തുവിവരം രേഖാമൂലം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന നിയമം നമ്മൾ ഓർഡിനൻസായിട്ടാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. എന്നിട്ടും 708 മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലർമാരും 312 പഞ്ചായത്തംഗങ്ങളും കണക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല. അപ്പുറത്തുചിറ്റത്തും ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഒരുമിച്ച് ഈ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇനിയും കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നൊരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുമോയെന്നാണ് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നത്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ശരിയാണ്. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ 30 മാസത്തെ സമയമാണ് കൊടുക്കുന്നത്; എന്നുപറഞ്ഞാൽ രണ്ടരവർഷം. ഇത് നിലനിൽക്കെ പുതിയ ബോർഡ് വന്നാലും അവർക്ക് രണ്ടരവർഷം കഴിഞ്ഞാലേ റിട്ടേൺ കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയാ

ലുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട്, പുതിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞാലും രണ്ടരവർഷം കഴിഞ്ഞേ അംഗങ്ങൾക്ക് സ്വത്തുവിവരം കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ഇപ്പോഴിത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. പക്ഷെ അടുത്തുവരുന്നവർ രണ്ടര വർഷംകഴിഞ്ഞ് റിട്ടേൺ കൊടുത്തിട്ട് എന്ത് കാര്യമാണുള്ളത്. ചെലവുകേണ്ടതുമുഴുവൻ ചെലവായിപ്പോകും, അല്ലെങ്കിൽ കണക്ക് കൊടുക്കേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞുപോകും. അതുകൊണ്ട് ഒറ്റ ടൈം ആക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ളൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരണം. പിന്നീട് അതത് സമയം കൊടുക്കുന്ന മാതിരി ആറ് മാസത്തിനോ മൂന്ന് മാസത്തിനോ ഉള്ളിലാകത്തക്ക വിധത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങത് സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, 708 മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലർമാരും ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളല്ല. ജനപ്രതിനിധികൾ പ്രാഥമികമായി നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വംപോലും നിർവ്വഹിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ബിൽ ഞാനെന്റെ സന്തോഷത്തിനോ സംതൃപ്തിക്കോ വേണ്ടിയല്ല കൊണ്ടുവന്നത്. ഒരു inevitable evil എന്നുള്ള നിലയിൽ തന്നെയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ മുതിർന്നത്. നമുക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം. നേരത്തെ മൂന്ന് മാസമായിരുന്നു കാലാവധി. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അത് 15 മാസമാക്കി ദീർഘിപ്പിച്ചു. ആ 15 മാസത്തിനുള്ളിലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ നമ്മളത് 30 മാസമാക്കി ഉയർത്തുകയാണ്. എന്നിട്ടും കൊടുക്കാത്തവരുണ്ട്, അവർ മത്സരിക്കണ്ട എന്നത് ശരി. പക്ഷെ അവരുടെ അംഗത്വം നഷ്ടമാവുകയും വീണ്ടും ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരികയും ചെയ്യും. അവരുടെ പാകപ്പിഴവിന് സംസ്ഥാന ഖജനാവിൽനിന്നാണ് പണം ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. അങ്ങനെയൊരപകടമുണ്ട്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി: സർ, ആദ്യം കാലാവധി 3 മാസമായിരുന്നു. പിന്നീട് 15 മാസമാക്കി, ഇപ്പോൾ 30 മാസമാക്കുകയാണ്. എന്താണ് ഇതുകൊണ്ടുള്ള കാര്യം? പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർ അവരുടെ സ്വത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ട് ആർക്കെന്ത് കിട്ടാനാണ്? നോമിനേഷൻ പേപ്പറിൽ ആ വിവരം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പിന്നെയെന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ വീണ്ടും വിവരം കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്. ഇത് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു ജോലിയെന്നല്ലാതെ ഇതുകൊണ്ട് ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഇത് നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലുള്ളതല്ലേ; അങ്ങയുടെ അതേ വികാരം തന്നെയാണ് എനിക്കും ഇക്കാര്യത്തിലുള്ളത്. അനിവാര്യമായ തീരു എന്നുള്ള നിലയിൽ തന്നെയാണ് ഞാനും ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: ...മൈക്ക് ഓഫ്...

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... ചെയറിനെ നോക്കി സംസാരിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കൂ. നിങ്ങൾ ഇത്രനേരം ചർച്ച ചെയ്തതല്ലേ. ഇനി അദ്ദേഹം പറയട്ടെ.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, മൂന്ന് മാസം കൂടി നീട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്ന് ശ്രീ. അനിൽ അക്കര എന്നോട് പറയരുത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, സ്വന്തം ബിൽ ഒരു തീരുമാനമെന്ന് ഒരു മന്ത്രി പറയുന്നത് ആദ്യമായാണ്. ഈ തീരുസ്സ് വോട്ട് ചോദിച്ചാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ അനിവാര്യമായ തിന്മ (inevitable evil) എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ സഭയിലെ ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുമുള്ളവർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചു. അവർ പ്രകടിപ്പിച്ച വികാരത്തോടൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അനിൽ അക്കര ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായപ്രകടനത്തോട് എനിക്ക് വലിയ ദുഃഖമുണ്ട്. ഫണ്ടിന്റെ ദുർവിനിയോഗം പഠിക്കാനാണ് കേരളത്തിനു പുറത്തുനിന്നുള്ള ആളുകൾ കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരുന്നതെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. 15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ പ്രതിനിധികൾ സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചു. അങ്ങയുടെ അടുത്തും അവർ വന്നിരുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇന്ത്യക്ക് മോഡലാണ് കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നാണ് അവർ ടിറ്റു ചെയ്തത്. ദുർവിനിയോഗം പഠിക്കാനല്ല അവർ വരുന്നത്. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എല്ലാ പാർട്ടികളുടെയും പ്രതിനിധികളുണ്ട്, എല്ലാ പാർട്ടികളുടെ ഭരണവും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ദുർവിനിയോഗമാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങ് പറയുമ്പോൾ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളെയെങ്കിലും അങ്ങ് ഓർക്കണമായിരുന്നു. അത് ഓർക്കാത്തതിൽ എനിക്ക് ദുഃഖമുണ്ട്. പിന്നീട് വർഷം തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സുവർണ്ണ കാലഘട്ടമായിരുന്നു. ധാരാളം പ്രയാസങ്ങൾ ഈ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനങ്ങളിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എക്സ്പെൻഡിച്ചറിനെ കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ അങ്ങും ബഹുമാന്യനായ മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയും വി.യോജിച്ചു; ഒരിക്കലും എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ഉയരില്ല, ഇപ്രാവശ്യം എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ തലത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റം എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞിരുന്നു. നമുക്ക് രണ്ട് റിക്കാർഡ് സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ 90 ശതമാനത്തിന് മുകളിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ എത്തിക്കാൻ സാധിച്ചു. കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ 100 ശതമാനമാക്കി. മൂന്നിസിപ്പാലിറ്റികളും 160-ഓളം പഞ്ചായത്തുകളും എക്സ്പെൻഡിച്ചർ 90 ശതമാനത്തിന് മുകളിലേയ്ക്കെത്തിച്ചു. 90 ശതമാനം എക്സ്പെൻഡിച്ചർ എത്തിച്ചതിന് ധാരാളം എതിർ വാദങ്ങളുണ്ടല്ലോ, 70 ശതമാനത്തിന് മുകളിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ നികുതി പിരിവെത്തിച്ചു. ഒരു ഘട്ടത്തിലും 55-60 ശതമാനത്തിന് മുകളിലേയ്ക്ക് നികുതി പിരിവ് പോയിട്ടില്ലായിരുന്നു. അത് 70 ശതമാനത്തിലെത്തിക്കാൻ സാധിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. നികുതി പിരിവ് വർദ്ധിച്ചുവെന്നത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ പരമ്പരാഗതമായി കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമായിക്കൊണ്ടിരുന്ന നികുതി ഇല്ലാതെയായി. കാരണം, എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സ് ഇല്ലാതായി. അതുകൊണ്ടാണ് അവർക്ക് മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങൾ തേടേണ്ടിവന്നത്. ബാക്കിയുള്ള ടാക്സ് പരമാവധി കളക്ട് ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തേണ്ടി വന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങനാരു കാര്യം കൂടി മനസ്സിലാക്കണം. തമിഴ്നാട് പോലെയുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് ജി.എസ്.ടി.-യെ അതിജീവിക്കുകൊണ്ടുതന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സ് നേരത്തെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത് ലഭ്യമാവുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് നേരത്തെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സും പരസ്യ നികുതിയും കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ആ നികുതിയിനത്തിൽ നമുക്ക് ലഭിക്കുന്ന തുകയേക്കാളും കൂടുതലായി ജി.എസ്.ടി.-യിൽനിന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ നമുക്ക് നൽകുമെന്നുള്ള ഉറപ്പ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അക്കാര്യം വ്യക്തമായി ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: കിട്ടിയാലും ആ തുക വരില്ല.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അതല്ല; തുക കൂടുതൽ വരും. അങ്ങയുടെ ചോദ്യത്തിനത്തരമായി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അന്ന് പറഞ്ഞത്, ഈ വർഷം ഞങ്ങൾ ലക്ഷ്യമിടുന്നത് 100 ശതമാനം എക്സ്പെൻഡിച്ചും ടാക്സ് കളക്ഷനമാണെന്നാണ്. നൂറിലധികം പഞ്ചായത്തുകളിൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചും ടാക്സ് കളക്ഷനും കഴിഞ്ഞവർഷം തന്നെ 100 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നു. ജീവനക്കാരുടെ കുറവിക്കെടുത്തും പല തസ്തികകളും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും പലതും പറഞ്ഞു. ഏതാണ്ട് എല്ലാ ഒഴിവുകളും പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടത്തി നികുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്ര വലിയ നേട്ടം തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എക്സ്പെൻഡിച്ചറിന്റെ കാര്യത്തിലും ടാക്സ് കളക്ഷന്റെ കാര്യത്തിലും കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചത്. ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് എക്സ്പെൻഡിച്ചുരാക്കാനും ടാക്സ് കളക്ട് ചെയ്യാനും സാധിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, പ്ലാൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ഇത്തവണ all time high ആണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. മാർച്ച് 25 മുതൽ ആരംഭിച്ച ബില്ലുകൾ ക്യൂവിൽ വച്ചിരുന്നു. അതുപോലെ സ്പിൽഓവർ വർക്കുമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ രണ്ട് ചെലവുകളും ആ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നിന്നും മാറ്റി ഈ വർഷത്തേയ്ക്ക് ആക്കുമ്പോൾ ആ ഫിഗറിൽ മാറ്റം വരില്ലേ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, എല്ലാ വർഷവും എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ഇങ്ങനെ തന്നെയാണ് കണക്കാക്കാറുള്ളത്. അല്ലാതെ ആ വർഷത്തെ മാത്രം കാര്യങ്ങൾ എടുത്തുകൊണ്ടല്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത് നിങ്ങൾ എത്ര പുതിയ വർക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കി ബില്ലുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നുവോ അത് നിങ്ങൾക്ക് നൽകുമെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ എഗ്രിമെന്റ് വച്ച് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള വർക്കുകൾ സ്റ്റിൽ ഓവറായി ഗണിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ ഒരാശങ്കയുടെയും ആവശ്യമില്ല. മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ തലത്തിൽ 856 നിയമനങ്ങളും പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിൽ 4544 നിയമനങ്ങളും ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിൽ 943 നിയമനങ്ങളുമാണ് പി.എസ്.സി. മുഖേന നടന്നത്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പിൽ 587 നിയമനങ്ങൾ നടന്നു. ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പിൽ 80 നിയമനങ്ങൾ നടത്താനായി.

ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി കേരളത്തിന്റെ ഒരു പ്ലാഗ് ഷിപ്പ് പ്രോഗ്രാമാണ്. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തികവർഷം 62000-ത്തോളം പണി പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള വീടുകളിൽ 40000 വീടുകൾ പണി പൂർത്തിയാക്കി ഗുഹപ്രവേശം ഉറപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. എന്തായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ വർഷം ചെയ്തത്? രണ്ട്-രണ്ടര ലക്ഷം രൂപയാണ് ഒരു വീടിന് നൽകിയിരുന്നത്. നാല് ലക്ഷം രൂപ ഒരു വീടിന്റെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റായി കണ്ട് ബാക്കി പണവുംകൂടി പണിതീരാത്ത വീടുകൾക്ക് നൽകി ആ വീടുകളുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കി. ഈ വർഷം പതിനായിരത്തിലധികം കുടുംബങ്ങൾക്ക് വീട് നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ഒന്നാം ഗഡു നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. 172000-ത്തോളം പുതിയ വീടുകൾ സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമീണമേഖലയിൽ ഈ വർഷം നിർമ്മിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ 4,000 കോടി രൂപയുടെ വായ്പ ഹഡ്കോയിൽനിന്ന് കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി.-ക്ക് ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു; ഉടനെതന്നെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈ തുക കൈമാറും. മുമ്പുള്ള ഭവന പദ്ധതികളുടെ പ്രത്യേകത, നൂറ് പേരെ ഒരു പഞ്ചായത്ത് ലിസ്റ്റ് ചെയ്താൽ ആദ്യത്തെ വർഷം പത്ത് പേർക്കും രണ്ടാമത്തെ വർഷം ഇരുപത് പേർക്കും മൂന്നാമത്തെ വർഷം മുപ്പത് പേർക്കുമാണ് നൽകിയിരുന്നത്. ഇതങ്ങനെയല്ല. 100 ഭവനരഹിതരായ ആളുകളുണ്ടെങ്കിൽ 100 പേർക്കും ഈ വർഷംതന്നെ പണം കൊടുക്കും. അതിനാണ് ഹഡ്കോയിൽ നിന്നും കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി. മുഖേന ലോണെടുത്ത് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത്. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ പണം വരുന്ന 15 വർഷം കൊണ്ട് അവരുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്ന് 20 ശതമാനം വച്ച് അതിന്റെ പലിശ തുക ഒഴികെയുള്ള പണം നമുക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ മതി.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, പുതിയ വീടിന്റെ തവണത്തുക ഈ വർഷം കൊടുത്തുവെന്ന് അങ്ങിപ്പോൾ പറഞ്ഞു. "ലൈഫ് മിഷൻ പാർപ്പിട പദ്ധതിപ്രകാരം എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്കാണ് വീട് വയ്ക്കാനുള്ള ഒന്നാം ഗഡു അനുവദിച്ചതെന്ന്

അറിയാക്കാമോ" എന്ന ചോദ്യത്തിന് 31-1-2018-ലെ അങ്ങയുടെ ഉത്തരം, "പുതിയ വീടുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ധനസഹായം നൽകുന്നത് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല" എന്നാണ്. അങ്ങ് സഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യമാണിത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, 31-1-2018-നുശേഷം ഇപ്പോൾ ആറ് മാസമായി. ഓരോ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അവരുടെ ഇപ്രാവശ്യത്തെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ 20 ശതമാനം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ആ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഭവനരഹിതരായ ആളുകൾക്ക് ഒന്നാം ഗഡു നൽകാമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചായത്തിന്റെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ചതെന്നാണ് മൂന്നും വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിരുന്നത്. ലൈഫ് പദ്ധതി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിയാണ്. അതിനാവശ്യമായ മൊത്തം പണം സർക്കാർ ലോണെടുത്ത് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകും, ലോണിന്റെ പലിശ സർക്കാർ വഹിക്കും. ലോണിന്റെ മുതൽ 15 വർഷംകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ, അവരുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ 20 ശതമാനം നൽകണം. ഇക്കാര്യം ഈ ഭവനപദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ച അന്നുമുതൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്; ഇപ്പോൾ പറയുന്നതല്ല. ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് അതിനത്തരവാദി. അവർക്ക് വ്യക്തമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. തീർച്ചയായും ഈ മാസം അവസാനിക്കുന്നതോടുകൂടി എല്ലാ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇതിന്റെ ആദ്യഗഡു നൽകുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്. ചർച്ച വളരെ നീണ്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് പലർക്കും പ്രയാസങ്ങളുണ്ടെന്ന് അവരുടെ മുഖഭാവത്തിൽ നിന്നുതന്നെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2018-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ...

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു; ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

(i) 2018-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ

2-ാം വകുപ്പ്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.