സി.ടി. സ്കാനർ സ്ഥാപിച്ചു. അതുപോലെ, 716.07 കോടി രൂപ തൃശ്ശൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രോമാ കെയർ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ സുദീർഘമായതിനാൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ ഞാൻ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നു*. ട്രോമാ കെയറിന്റെ പണി നാലുമാസത്തിനുള്ളിൽ തീർക്കുമെന്ന് എച്ച്.എൽ.എൽ. ഉറപ്പുനൽകിയിട്ടുണ്ട്. എമർജൻസി മെഡിസിൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് കോഴിക്കോടും തിരുവനന്തപുരത്തും കോട്ടയത്തുമുണ്ട്. തൃശ്ശൂരും ആരംഭിക്കേണ്ടതിനാൽ അത്യാവശ്യമായി അതിനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ട്രോമാ കെയർ നിലവിൽ വരുന്ന മുറയ്ക്ക് NMC (National Medical Commission)-യുടെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം അത്യന്താപേക്ഷിതമായ എമർജൻസി മെഡിസിൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് തൃശ്ശൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ആരംഭിക്കും. ബാക്കി ഉത്തരങ്ങൾ ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.*

VI റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം

അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: സർ, അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

VII ഗവൺമെന്റ് പ്രമേയം

2021-ലെ വൈദ്യുതി ഭേദഗതി ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച്

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി):സർ, കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2003-ലെ വൈദ്യുതി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിനുള്ള കരട് ബിൽ 2021 ഫെബ്രുവരി 5-ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത ബില്ലിലെ വകുപ്പുകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളും മറ്റു ചില നിർദ്ദേശങ്ങളിലുള്ള ശക്തമായ വിയോജിപ്പും കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് 15-നുതന്നെ കേന്ദ്രസർക്കാരിന് രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യുതി വിതരണമേഖല പൊതുമേഖലയിൽത്തന്നെ നിലനിർത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയും കരട് ബില്ലിലെ വിവിധ നിർദേശങ്ങളിലുള്ള ആശങ്കയും ഉത്കണ്ഠയും രേഖപ്പെടുത്തി ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ആർ. കെ. സിംഗിന് ജൂലൈ മാസം 23-ന് വീണ്ടും കത്തയച്ചിരുന്നു. വൈദ്യുതി നിയമം ഭേദഗതി ബിൽ നടപ്പിലായാൽ കർഷകർക്കും സമൂഹത്തിലെ ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കും വൈദ്യുതി

* നിയമസഭയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കിട്ടാക്കനിയാകുമെന്ന് മാത്രമല്ല, കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ വിതരണ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന 27,000-ൽപ്പരം ജീവനക്കാരുടെ ഭാവി ഇരുളിലാകുകയും ചെയ്യും. ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന പ്രമേയം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ അഭിപ്രായം ആരായുകയും പ്രതിപക്ഷനേതാവ് യോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

"ഭരണഘടനയുടെ ഏഴാം ഷെഡ്യൂളിലെ സമവർത്തി പട്ടികയിലെ ഇനം 38 ആണ് വൈദ്യുതി മേഖല. ഇത്തരത്തിൽ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് നിയമനിർമ്മാണ അധികാരമുള്ള ഒരു മേഖലയെ സമഗ്രമായി ബാധിക്കുന്ന 2021-ലെ വൈദ്യുതി ഭേദഗതി ബിൽ പാർലമെന്റിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാവുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്യാനും സമവായത്തിലെത്താനും കേന്ദ്രസർക്കാരിന് ബാദ്ധ്യതയുണ്ട്. ഇതാണ് സഹകരണ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത. 2020 ജൂലൈ മാസത്തിൽ കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി സഹമന്ത്രി വിളിച്ചുചേർത്ത സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി മന്ത്രിമാരുടെ യോഗത്തിൽ കേരളമടക്കം നിരവധി സംസ്ഥാനങ്ങൾ വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതി സംബന്ധിച്ച് അന്ന് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ തങ്ങൾക്കുള്ള വിയോജിപ്പ് വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യങ്ങൾ അതത് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി നേരിട്ട് ചർച്ച ചെയ്യല്ലാതെ നിയമഭേദഗതിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയില്ലെന്ന് കേന്ദ്ര സഹമന്ത്രി ആ യോഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, അന്ന് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടതിൽനിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശമാണ് ഇപ്പോൾ പാർലമെന്റിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുന്നത്.

വൈദ്യുതി വിതരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ലൈസൻസ് ആവശ്യമില്ല എന്നതാണ് നിർദ്ദിഷ്ട നിയമഭേദഗതിയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിർദ്ദേശം. സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്കോ സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനോ യാതൊരുവിധ നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്ക് ഈ രംഗത്ത് യഥേഷ്ടം കടന്നുവരാനും പ്രവർത്തിക്കാനും ഭേദഗതിയിലൂടെ സാധിക്കും. ഇങ്ങനെ കടന്നുവരുന്ന കമ്പനികൾക്കുണ്ടാകേണ്ട യോഗ്യതകൾ തീരുമാനിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര സർക്കാരാണ്. പുതിയ വിതരണ കമ്പനികൾക്ക് വൈദ്യുതി ലൈനുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിലടക്കം ഒരു രീതിയിലുമുള്ള മുതൽമുടക്കും നടത്താൻ ബാദ്ധ്യതയില്ല. നിലവിലുള്ള വൈദ്യുതി ലൈനുകളിലൂടെ തന്നെ വൈദ്യുതി കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാനും വിൽക്കാനും അവർക്ക് അവകാശമുണ്ടാകും. നിലവിലുള്ള വൈദ്യുതി സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശമുള്ള വൈദ്യുതി നിലയങ്ങളിൽനിന്നും വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ കരാറുകളിൽനിന്നും പുതുതായി കടന്നുവരുന്ന കമ്പനികൾക്ക് വിഹിതം അനുവദിക്കണമെന്നും നിയമഭേദഗതി അനുശാസിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ വൈദ്യുതി

ആസ്തികളുടെ നിർമ്മാണത്തിനോ വൈദ്യുതി ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനോ യാതൊരു മുതൽമുടക്കുമില്ലാതെ കടന്നുവരാൻ കഴിയുന്നതിനാൽ ലാഭമിടിഞ്ഞാൽ എളുപ്പത്തിൽ പിൻവാങ്ങുന്നതിനും സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്ക് അവസരം ലഭിക്കുന്നു. വൈദ്യുതി വിതരണരംഗത്ത് തികഞ്ഞ അനിശ്ചിതത്വം നിർദ്ദിഷ്ട നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

വൈദ്യുതി വിതരണരംഗത്ത് കടന്നുവരുന്ന സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്ക്, എല്ലാവർക്കും വൈദ്യുതി നൽകാനുള്ള ബാദ്ധ്യത പുതിയ നിയമം നിഷ്കർഷിക്കുന്നില്ല. വിതരണരംഗം ലാഭകരമായ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനം കേന്ദ്രീകരിക്കാനും അവിടെത്തന്നെ ഉയർന്ന വൈദ്യുതി നിരക്ക് നൽകുന്ന വാണിജ്യമടക്കമുള്ള മേഖലകളിലെ ഉപഭോക്താക്കളെ അടർത്തിയെടുക്കാനും സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്ക് അവസരമൊരുക്കുകയാണ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെ ലാഭകരമായ മേഖലകളെല്ലാം സ്വകാര്യ മേഖല കൈക്കലാക്കുന്നു. നഗരങ്ങളിലെ ധനശേഷി കുറഞ്ഞ സാധാരണക്കാർക്കും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും വൈദ്യുതി നൽകേണ്ട ബാദ്ധ്യത പൊതുമേഖലയുടെ ചുമലിലാക്കുന്നു. ലാഭം സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്കും നഷ്ടം പൊതുമേഖലയ്ക്കുമെന്ന ഈ അവസ്ഥ പൊതുമേഖലയുടെ തകർച്ചയിലേയ്ക്കും അതുവഴി സാധാരണക്കാരന് വൈദ്യുതി നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നതിലേയ്ക്കുമാണ് നയിക്കുക. ഇത്തരം പരിഷ്കരണങ്ങളുടെ അന്താരാഷ്ട്ര അനുഭവവും അതുതന്നെയാണ്. സാധാരണ ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കളുടെയും കാർഷിക ഉപഭോക്താക്കളുടെയും വൈദ്യുതി നിരക്കുകൾ അതിഭീമമായി ഉയരുന്നതിനാണ് നിയമഭേദഗതി കാരണമാകുക.

നിയമഭേദഗതിക്കുശേഷവും വൈദ്യുതി ലൈനുകളുടെ നിർമ്മാണവും പരിപാലനവുമൊക്കെ നിലവിലുള്ള പൊതുമേഖലാ വിതരണ യൂട്ടിലിറ്റികളുടെ തന്നെ ഉത്തരവാദിത്തമായി തുടരും. എന്നാൽ പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ പൊതുമേഖലാ കമ്പനിയുടെ സാമ്പത്തിക അടിത്തറ ദുർബലമാകുന്നതോടെ ലൈനുകളുടെ ആധുനികവൽക്കരണവും ശക്തിപ്പെടുത്തലും പരിപാലനവുമെല്ലാം താളം തെറ്റും. വർദ്ധിക്കുന്ന വൈദ്യുതി തടസ്സങ്ങളും വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമവുമെല്ലാം തിരിച്ചു വരുകയും ചെയ്യും.

സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനുകളുടെ പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കാനും അവർക്ക് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാനും കേന്ദ്രസർക്കാരിന് അധികാരമുണ്ടാകുമെന്ന് നിയമഭേദഗതിയിലുണ്ട്. വൈദ്യുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിച്ചതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം കേന്ദ്രനിർദ്ദേശം ബാധകമാകും. സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലെങ്കിൽ കമ്മീഷന്റെ ചുമതല മറ്റേതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തുള്ള കമ്മീഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് അധികാരമുണ്ടാകുമെന്നും നിയമഭേദഗതി വ്യക്തമാക്കുന്നു. സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ അക്ഷയ ഊർജ്ജ വികസനമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിലും കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതാണ് ഭേദഗതി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൊതുവേ വൈദ്യുതി മേഖലയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇടപെടലുകളുണ്ടാകുമ്പോഴും വൈദ്യുതി വിതരണം തികച്ചും സംസ്ഥാനതലത്തിലാണ് മുൻകാലങ്ങളിലെല്ലാം കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. സ്വകാര്യവൽക്കരണ സമ്മർദ്ദങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം നിലനിന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അത്തരം അവകാശങ്ങൾപോലും ഇല്ലാതാക്കി വൈദ്യുതിമേഖലയുടെ നിയന്ത്രണം പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന സമീപനമാണ് 2021-ലെ വൈദ്യുതി ഭേദഗതി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. വൈദ്യുതി മേഖലയുടെ തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുന്ന, സാധാരണക്കാരന് വൈദ്യുതി അപ്രാപ്യമാക്കുന്ന ഈ ഭേദഗതി രാജ്യത്തെ ഫെഡറൽ ഭരണ തത്വങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. വൈദ്യുതി മേഖല സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള അധികാരം കവരുന്നത് ഫെഡറൽ ഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തും.

മേൽകാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് വൈദ്യുതി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള നീക്കത്തിൽ നിന്നും പിന്മാറണമെന്നും 2021-ലെ വൈദ്യുതി ഭേദഗതി ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നും ഈ സഭ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ഐകകണ്ഠ്യേന ആവശ്യപ്പെടുന്നു" എന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

12.00 Noon]

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാനൊരു ക്രമപ്രശ്നം നൽകിയിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അജണ്ടയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയതും റീ-പ്രിന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അത് നോട്ട് ചെയ്യുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചു.

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാം ഖണ്ഡികയുടെ അവസാന ഭാഗത്തെ "നിർമ്മാണത്തിനോ" എന്നതിനുശേഷം "ശൃംഖലാ വികസനത്തിനോ പരിപാലനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

2. പ്രമേയത്തിലെ മൂന്നാം ഖണ്ഡികയുടെ അവസാനം "കാരണമാകുക." എന്നതിനുശേഷം താഴെ പറയുന്നവ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക:

"മാത്രമല്ല, സേവന നിലവാരത്തിൽ മെച്ചപ്പെടലിനും മത്സരത്തിനും ഈ ഭേദഗതികൊണ്ട് സാധ്യതയുമില്ല. അതുകൊണ്ട് വൻകിട സ്വകാര്യ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ലാഭം കൊയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി രാജ്യതാല്പര്യങ്ങൾ ബലികഴിച്ചു കൊണ്ട് വൈദ്യുതിമേഖല സ്വകാര്യവത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം മാത്രമാണിത്".

ഇലക്ട്രിസിറ്റി സർവ്വീസസിന്റെ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയല്ല കേന്ദ്ര സർക്കാർ പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. സ്വകാര്യ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ലാഭം കൊയ്യാനും പ്രൈവറ്റൈസേഷന്റെ ആരംഭവുമാണ്. അതിനെപ്പറ്റി ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സൗമ്യനായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കേന്ദ്രത്തെ വിമർശിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ സൗമ്യമായ നിലപാടാണ് എടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതി കൂട്ടിച്ചേർത്തത്.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

3. പ്രമേയത്തിലെ ആദ്യ ഖണ്ഡികയിലെ ഏഴാമത്തെ വരിയിൽ "സമവായത്തിലെത്താനും" എന്നതിനുശേഷം "ആവശ്യമെങ്കിൽ ഭേദഗതി വരുത്താനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

4. പ്രമേയത്തിലെ അവസാന ഖണ്ഡികയിൽ :

"നീക്കത്തിൽ നിന്നും പിൻമാറണമെന്നും" എന്നതിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

"സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുമായി ആലോചിച്ച് ആവശ്യമായ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും"

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

5. പ്രമേയത്തിലെ ആദ്യ ഖണ്ഡികയുടെ അവസാനം:

"ഭരണഘടനയുടെ ഫെഡറൽ തത്വങ്ങളെ കാറ്റിൽപ്പറത്തി സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുവാനുള്ള നിഗൂഢമായ പദ്ധതികളിൽ ഒന്നായി മാത്രമേ ഈ കേന്ദ്ര ഭേദഗതി ബില്ലിനെയും കാണുവാൻ കഴിയൂ" എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

6. പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ അവസാന വാക്യത്തിലെ "വിതരണരംഗത്ത് തികഞ്ഞ" എന്നതിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക:

"അനിശ്ചിതത്വവും കോർപ്പറേറ്റ് ഭീമൻമാരുടെ കിടമത്സരത്തിനും നിർദ്ദിഷ്ട നിയമഭേദഗതി കാരണമാകുക വഴിയുണ്ടാകുന്ന പ്രതിസന്ധികൾ ഏറെയായിരിക്കും"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

7. പ്രമേയത്തിലെ മൂന്നാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ 16-ാമത്തെ വരിയിലെ "അന്താരാഷ്ട്ര അനുഭവവും അതുതന്നെയാണ്" എന്നതിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക:

"താരതമ്യേന കുറഞ്ഞ വൈദ്യുതി നിരക്ക് നൽകിവരുന്ന ഗാർഹിക, കാർഷിക മേഖലകളടക്കമുള്ള ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ക്രോസ് സബ്സിഡി ഇല്ലാതാക്കണം എന്ന ഭേദഗതി ബില്ലിലെ നിർദ്ദേശം സാധാരണക്കാരായ ഉപഭോക്താക്കളുടെ അവസ്ഥ കൂടുതൽ പരിതാപകരമാക്കും"

8. പ്രമേയത്തിലെ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡികയുടെ അവസാനം താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക:

"കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ് ഈ രംഗത്തെ ഉൽപാദനവും വിതരണവും ആക്ഷേപരഹിതമായി നിർവ്വഹിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിലേക്ക് ലാഭക്കണ്ണുകളോടെ സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ കടന്നുവരുന്നത് സംസ്ഥാനത്ത് ഊർജ്ജ പ്രതിസന്ധിയും അതുവഴി വികസന മുന്നേറ്റങ്ങൾ ഇല്ലാതെയാകുമെന്നും ഞങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ വൈദ്യുതി മേഖലയിൽ സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തം വേണമോ, വേണ്ടയോ എന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലനിർത്തണം"

9. പ്രമേയത്തിലെ അഞ്ചാമത്തെ ഖണ്ഡികയുടെ ഒൻപതാമത്തെ വരിയിലെ "നിയമഭേദഗതി വ്യക്തമാക്കുന്നു" എന്നതിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക:

"ഇത് ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധികളെ ക്ഷണിച്ചു വരുത്തുകയും ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുവാൻ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിന് അവകാശം ലഭിക്കുന്ന എന്ന ഭരണഘടനാലംഘനം സംജാതമാകും എന്നതിനാൽ ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല"

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നതോടൊപ്പം ഈ പ്രമേയത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി സമഗ്രവും ശക്തവുമായ ആവശ്യങ്ങൾ ഉയർന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്. അതിനാണ് എന്റെ അഞ്ചാമത്തെ ഭേദഗതി. പാർലമെന്റ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം സഹകരിക്കാതിരുന്നിട്ടും അപ്പം ചുട്ടെടുക്കുന്നതുപോലെ നിരവധി ജനവിരുദ്ധ ബില്ലുകൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പാസ്സാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ക്രോസ് സബ്സിഡി വേണ്ട എന്ന ഏറ്റവും ക്രൂരമായ നിർദ്ദേശത്തിനെതിരെ നമ്മൾ പ്രത്യേകമായി അഭിപ്രായം പറയണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് 7-ാമത്തെ ഭേദഗതി.

നമ്മൾ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെപ്പോലെയല്ല. നമുക്കൊരു കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുണ്ടെന്ന് ഭേദഗതി 8-ൽ ഞാൻ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഭരിക്കുമ്പോഴും പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോഴും നമ്മൾ തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകാറുണ്ട്.

പക്ഷേ ഇവിടെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൂടി നമ്മൾ ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ് വൈദ്യുതി രംഗത്ത് ഉല്പാദനവും വിതരണവും ആക്ഷേപരഹിതമായി നിർവ്വഹിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ലാഭക്കണ്ണുകളോടെ സ്വകാര്യകമ്പനികൾ കടന്നുവരുന്നത് സംസ്ഥാനത്ത് ഊർജ്ജ പ്രതിസന്ധിയും അതുവഴി വികസന മുന്നേറ്റങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കുമെന്നും ഞങ്ങൾ (കേരളം) ഭയപ്പെടുന്നു. കാരണം ഈ പ്രമേയം നമ്മളാണല്ലോ പാസാക്കേണ്ടത്. ഇക്കാരണത്താൽ വൈദ്യുതി മേഖലയിൽ സ്വകാര്യപങ്കാളിത്തം വേണമോ വേണ്ടയോ എന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നിലനിർത്തണം. മുമ്പ് കുത്തകവത്കരണം ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കിടയിൽ വന്നപ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഓപ്ഷനുണ്ടായിരുന്നു. കേന്ദ്രസർക്കാർ നിയമം പാസാക്കിയപ്പോൾ ആയത് സ്വീകരിക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഓപ്ഷനായിരുന്നു. അതെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ നില നിർത്തിക്കിട്ടാൻ ഈ ഭേദഗതി ഉപകാരപ്പെടുമെന്നാണെനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി ശരിയായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രം അതെടുത്ത് മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിന് കൊടുക്കും. അപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് ഇവർക്ക് വല്ല വിരോധവുമുണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ അധികാരമെടുത്ത് കർണ്ണാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കും. പിന്നെ ഇവിടത്തെ വൈദ്യുതിയുടെ കാര്യം തീരുമാനിക്കുന്നത് കർണ്ണാടകയാണ്. ഇത് ഭരണഘടനയ്ക്ക് എതിരാണ്. ഇത് ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധി ക്ഷണിച്ചുവരുത്തും. ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാൻ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിന് അവകാശം ലഭിക്കുകയെന്നത് ഭരണഘടനാലംഘനം സംജാതമാക്കുമെന്നതിനാൽ ഒരിക്കലും ഇതംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല എന്നുകൂടി നമ്മൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നതാണെന്റെ ഒൻപതാമത്തെ ഭേദഗതി.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

10. പ്രമേയത്തിലെ അവസാനത്തെ ഖണ്ഡികയ്ക്ക് പകരമായി താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡിക ചേർക്കുക:

"വൈദ്യുതി മേഖലയിലെ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശത്തിന്മേൽ സംസ്ഥാനം ഉന്നയിച്ചിരുന്ന വിയോജിപ്പ് ചർച്ച ചെയ്ത് സമവായത്തിലെത്താതെ വൈദ്യുതി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള നീക്കത്തിൽ സഭ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. 2021-ലെ വൈദ്യുതി ഭേദഗതി ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഈ സഭ കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് ഏകകണ്ഠമായി ആവശ്യപ്പെടുന്നു"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ സ്പിരിറ്റിനോട് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നീക്കം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കുന്നതാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും സ്വകാര്യ മേഖല ഇഷ്ടംപോലെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇത് ഒരു കാരണവശാലും യോജിക്കാൻ പറ്റുന്നതല്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ വ്യവസ്ഥയിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടും ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു എന്നുള്ളൊരു വാക്ക് ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഒരിടത്തും കണ്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ എടുത്തുപറയുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് നൽകിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതി ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞ ആശയങ്ങൾ ഈ പ്രമേയത്തിലുണ്ട്. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച ക്രമപ്രശ്നം അനുവദിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം, അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ചട്ടം 118 എന്നത് ബുള്ളറ്റിനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അത് തിരുത്തിക്കൊണ്ട് ശുദ്ധിപത്രം പിന്നീട് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ക്രമപ്രശ്നം അനുവദിക്കാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 2-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 2-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 3, 4 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 3, 4 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 5, 6, 7, 8, 9 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 5-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെങ്കിലും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. 5-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 5-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെ...

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.......

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ......

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 5, 6, 7, 8, 9 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 10-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 10-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം പാസ്സാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പ്രമേയം സഭ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

VIII ക്രമപ്രശ്നം

(1) നിയമസഭാ ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരം യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കൽ

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, നിയമസഭയിൽ അംഗങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി ചട്ടപ്രകാരമുള്ള സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഓരോ അംഗങ്ങളും ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ ആ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസക്തമായ വിഷയങ്ങളായതിനാൽ അതിന്റെ മറുപടി ലഭിക്കേണ്ടത് അപ്പോഴാണ്; അല്ലാതെ മാസങ്ങൾക്കോ വർഷങ്ങൾക്കോ ശേഷമല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly