

കാലിക്കറ്റ് എയർപോർട്ട് കരിപ്പൂർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റിസ്ഥാപിക്കാൻ എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെയും താൽപ്പര്യം എന്നുപറഞ്ഞു. വലിയ വിമാനങ്ങൾ ഇറങ്ങിയില്ലെങ്കിലും സൗദി എയർലൈൻസിന്റെ എസ്.വി.-യുടെ ചെറിയ വിമാനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചെങ്കിലും ഹജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റ് കാലിക്കറ്റ് എയർപോർട്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റിസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വേറെ എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതിക തടസ്സമുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അറിയേണ്ടത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, തദ്ദേശവാസികൾക്ക് എയർപോർട്ടിന്റെ വികസനത്തിൽ താൽപ്പര്യമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് എന്റെ അഭിപ്രായമോ, സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായമോ അല്ല. സിവിൽ ഏവിയേഷൻ മന്ത്രാലയത്തിൽനിന്നും സർക്കാരിന് അറിയിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് അവർക്ക് താൽപ്പര്യമില്ല എന്നുള്ള നിലയിലാണ്. അതിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഹജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റ് കരിപ്പൂർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. Simultaneous ആയി ഈ പ്രോസസ്സ് ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാടുകളാണ് അവിടെ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ് വരേണ്ടത്. അതിന് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയും സഹായം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിലും അത് ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രത്യേകം താൽപ്പര്യമെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഹജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റ് കരിപ്പൂർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിൽ പുന:സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കത്തയയ്ക്കുകയും ഹജ്ജ് ക്യാമ്പിന്റെ ഉദ്ഘാടനച്ചടങ്ങിൽ അത് വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ ശ്രമം തീർച്ചയായും സർക്കാർ തുടരും. അടുത്ത ഹജ്ജ് സീസണോടുകൂടി ഹജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റ് കരിപ്പൂർ അന്താരാഷ്ട്ര വിമാനത്താവളത്തിൽ പുന:സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായിരിക്കും ഗവൺമെന്റ് മുന്തിയ പരിഗണന നൽകുക.

V സബ്മിഷൻ

(1) വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കെതിരെ നൽകിയ പരാതി

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമ്മിലുള്ള കിടമത്സരവും പ്രതികാരനടപടികളും മൂലം ഭരണസിരാകേന്ദ്രം ആകെ സ്തംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും മറ്റുവകുപ്പുകളിലും ഇതുമൂലം കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. ഐ.എ.എസ്./ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും പരസ്പര പഴിചാരലും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ആദ്യം ഡി.ജി.പി. ആയിരുന്ന ഡോ. ടി.പി. സെൻകമാർ അവധിയിൽ പോകുകയുണ്ടായി. ഡി.ജി.പി. ആയ ശ്രീ. ശങ്കർ റെഡ്ഡി ഹൈക്കോടതിയിൽ വിജിലൻസിനെതിരെ പരാതി

കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. തന്റെ ഫോൺ ചോർത്തുന്നുവെന്ന പരാതി ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ് മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ഡി.ജി.പി.ക്കും നൽകുകയുണ്ടായി. ഐ.എ.എസ്. ഓഫീസർമാർ മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കണ്ട് പരാതി പറയുന്നു. തന്നെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (ഫൈനാൻസ്) മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പരാതി നൽകുന്നു. ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (ഫൈനാൻസ്) മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നൽകിയ കത്താണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്. അതിലെ ചില പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ ഞാൻ വായിക്കാം - "From the manner in which the search was authorised 'on orders from above' even prior to taking preliminary statement from me, I have genuine apprehensions that Dr. Jacob Thomas, Director of Vigilance Investigation was attempting to intimidate me and officers of the Finance Inspection Wing from completing the report and was thereby attempting thwart the process of a fair and impartial enquiry." അദ്ദേഹം കത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്ത് പറയുന്നു - "The action of ordering the search even before meeting me and taking a preliminary statement from me and the unconventional manner in which the search was carried out also makes me believe that Dr. Jacob Thomas was acting vengefully against me in retaliation for having recommended disciplinary action against him in the Finance Inspection report for the irregularities committed by him and causing loss to the public exchequer." ബോധപൂർവ്വമായി ഫിനാൻസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിന്റെ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാകുന്നതിന് മുമ്പ് ആ നടപടിക്ക് മുതിർന്നതിന്റെ ഫലമായി എന്നിൽനിന്നും മൊഴി എടുക്കാതെ, പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്താതെ എന്റെ വീട് സർച്ച് ചെയ്ത നടപടി അങ്ങേയറ്റം ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. എന്നെ ഭയപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ് ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം തന്റെ കത്തിലൂടെ ഇന്നലെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് അഴിമതിക്കാരായ ആളുകളെ നിലയ്ക്ക് നിർത്തുന്നതിൽ, അവരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ആർക്കും പരാതി ഉണ്ടാകില്ല. പക്ഷെ അതിന് നിയമപരമായ നടപടി ഉണ്ടാകണം. അഴിമതിക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ ഞങ്ങളും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതിൽ പ്രതികാരമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല, മന:പൂർവ്വമായി ഒരു കിടമത്സരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകാൻ പാടില്ല. സർച്ച് വാറന്റ് ഇല്ലാതെ

എ.സി.എസ്. (ഫൈനാൻസ്)-ന്റെ വീട് എങ്ങനെ സെർച്ച് ചെയ്യും? ഞാനും വിജിലൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ അല്ലെങ്കിൽ പൊതു പ്രവർത്തകരുടെയോ വീട് സെർച്ച് ചെയ്യണമെങ്കിൽ കോടതിയിൽനിന്നും അനുവാദം വാങ്ങുകയും സെർച്ച് വാറന്റ് ഉണ്ടാകുകയും വേണം. ആ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (ഫൈനാൻസ്)-യുടെ പരാതി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നൽകിയത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയാണോയെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്. ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ എല്ലാവരും ചേർന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ കാണുകയും പരാതി പറയുകയും ചെയ്തവെന്നും മുഖ്യമന്ത്രിയെ നേരത്തെ പോയി കണ്ടുവെന്നും പറയുന്നു. സാധാരണരീതിയിൽ സിവിൽ സർവ്വീസിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തൊരു കാര്യമാണ് ഇവിടെയുണ്ടായത്. വളരെ അപൂർവ്വമായ സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് ഐ.എ.എസ്./ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ, തങ്ങളുടെ പരാതി ബോധിപ്പിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയെയോ ബ്യൂറോക്രസിയുടെ തലവനായ, സിവിൽ സർവ്വീസിന്റെ തലവനായ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെയോ കാണുന്നത്. അസാധാരണമായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യാറുള്ളത്. സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ഇന്നലെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ, പബ്ലിസിറ്റി മാനിയൽസ് വേണ്ടിയാണോ ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്; ഇവർക്കൊക്കെ പബ്ലിസിറ്റി മാനിയ വന്നിട്ടുണ്ടോ; ഇവർ പരസ്പരം തല്ലുന്നു; ഇതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് എന്തുപ്രയോജനമാണുള്ളത്? ഇവർ തമ്മിലുള്ള മത്സരം കാരണം സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ഭരണസംവിധാനം നാമനില്ലാ കളരിയായി മാറിയിരിക്കുന്നു; ഇതിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നിയന്ത്രണ മില്ലാതായിരിക്കുന്നു; ഐ.എ.എസ്./ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമ്മിലടിക്കുന്നു; മുതിർന്ന ഐ.എ.എസ്./ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമ്മിൽ ശീതസമരം നടത്തുന്നു. ഈ വിഷയം സർക്കാർ ഗൗരവമായി എടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഇതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നത് ജനങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ വിഷയം സബ്മിഷനായി അവതരിപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിൽ ഒരു ഭരണസ്തംഭം നിലനിൽക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ തമ്മിൽ കിടമത്സരം നടക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ കുറേഭാഗം വസ്തുതയുള്ളതാണ്. അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം 27-10-2016-ൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കെതിരെ രേഖാമൂലം പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആ പരാതിയുടെ പകർപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളാണ് ഇവിടെ പരാമർശിച്ചത്. വരവിൽക്കവിഞ്ഞ സ്വത്ത് സമ്പാദിച്ചുവെന്ന് ആരോപിച്ചുകൊണ്ട് ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിനെതിരെ ശ്രീ. ജോമോൻ പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ 30-11-2015-ൽ അന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീ. ജിജി തോംസൺ പരാതി നൽകുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം നൽകിയ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമായതിനാൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനും പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള അനുമതിക്കായി ശ്രീ. ജോമോൻ പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾ പരിഗണിക്കാൻ നിർദ്ദേശമില്ലെന്ന് 2-3-2016-ൽ അറിയിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതേസമയം ശ്രീ. ജോമോൻ പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത പരാതിയിൽ കോടതി ക്രിമിനൽ എം.പി. നം. 62/2016 ആയി പരിഗണിച്ച കേസിൽ അധികാരപരിധിയില്ലെന്ന കാരണത്താൽ തള്ളുകയും ചെയ്തു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം എൻക്വയറി കമ്മീഷണർ ആന്റ് സ്പെഷ്യൽ ജഡ്ജ് കോടതി മുമ്പാകെ ക്രിമിനൽ എം.പി. നമ്പർ 298/16-ാം നമ്പരായി 15-10-2016-ന് ശ്രീ. ജോമോൻ പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിനെതിരെ വീണ്ടും അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ച പരാതിയിന്മേൽ കോടതി അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടുകയും 07.11.2016-ൽ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത കോടതി ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ സ്പെഷ്യൽ സെൽ പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് ക്യൂ.വി. 25/2016/എസ്.സി.ടി ആയി ഒരു ത്വരിതാന്വേഷണം നടത്തിവരുന്നു. അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതലായി പറയുന്നത് ഉചിതമല്ലാത്തതിനാൽ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഈ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയെക്കുറിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം പരാതി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിനെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ

പരാതി ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ അത് ഗൗരവമായിത്തന്നെ പരിഗണിക്കപ്പെടും. പരാതിയിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തും. നടപടിക്രമങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന കാര്യവും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. പരാതി സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ചുമതല വഹിച്ച് പ്രവർത്തിച്ച ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നും ഇതിനകംതന്നെ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായ ചില പ്രത്യേകതകൾ കാരണം ഒട്ടേറെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രത്യേകമായ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഡി.ജി.പി. ആയിരുന്ന ഡോ. ടി. പി. സെൻകമാർ അവധിയിലാണെന്ന് നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്ത ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്തതിനാലാണ് അദ്ദേഹം അവധിയിൽ പോയത്. അല്ലാതെ സർക്കാരിന്റെ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകമായ നിലപാടിന്റെ ഫലമായല്ല. ഡി.ജി.പി. സ്ഥാനത്തും സംസ്ഥാന പോലീസ് ചീഫ് പദവിയിലും അദ്ദേഹത്തെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ മറ്റൊരു സ്ഥാനത്ത് അദ്ദേഹത്തെ നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹമത് ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാകാതെ ലീവിൽ പോയതാണ്. അങ്ങ് ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ റെസ്റ്റിയുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ മുൻകാല ചെയ്തികളുടെ ഭാഗമായാണ് കോടതിയെ സമീപിക്കേണ്ടിവന്നത്. സർക്കാരിന്റെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പങ്കാളിത്തത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്നതല്ല. ഡോ. ജേക്കബ് തോമസിന്റെ ഫോൺ ചോർത്തലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം നമ്മൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതൊരു പത്രവാർത്തയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച കാര്യമായിരുന്നു. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നം, അഴിമതി വലിയ തോതിൽ ഉയർന്നുവരുന്നു എന്നതാണ്. അഴിമതി കാണിച്ചുവരുണ്ടാകാം, ചിലരെ ക്രൂശിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നുമുണ്ടാകാം. പക്ഷേ ആരോപണം വന്നാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വാഭാവികമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഏജൻസികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. ആ ഏജൻസിയുടെ തലപ്പത്ത് ആരാണോ ഇരിക്കുന്നത് അതിന്റേതായ പ്രശ്നങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് നേരിടേണ്ടിവരുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യം ഇവിടെ സംഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമ്മൾ മറക്കാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കാര്യത്തിൽ പരാതികൾ ഒട്ടേറെ നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ പരാതികൾ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നതുസംബന്ധിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തണം. ഒരു പരാതി ലഭിച്ചാൽ ആ പരാതിയുടെ നിജസ്ഥിതി എന്താണെന്ന്

അറിയുന്നതിനുള്ള പ്രാഥമിക പരിശോധന വിജിലൻസ് തന്നെ നടത്തണം. അതോടൊപ്പം പരാതിയിൽ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണോ എന്നത് പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരു ഫാക്ചൽ ചെക്കിംഗിലേയ്ക്കും കടക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അപ്പോഴാണ് കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമാണോയെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. അതോടൊപ്പം ഇത് നിലനിൽക്കുന്നതാണോ എന്ന ലീഗൽ ചെക്കിംഗും നടത്തണം. ഇത്തരമൊരു പരാതിയുണ്ടാകാനുള്ള സാഹചര്യചെക്കിംഗും നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയൊക്കെ നടത്തിയാൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ വെറുതെ പരാതി വന്നതാണെങ്കിൽ അന്വേഷണം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ വിജിലൻസിന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, അങ്ങ് ഇത് ഒരു പുതിയ കാര്യമായാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വിജിലൻസ് മാന്വൽ അനുസരിച്ച് ഇത്തരം കേസുകൾ വന്നാൽ പ്രാഥമികമായ അന്വേഷണം നടത്തി മാത്രമേ മുന്നോട്ടുപോകാവൂ എന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സിറാജുദ്ദീൻ Vs സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് മദ്രാസ് എന്ന സുപ്രീം കോടതി വിധി തന്നെയുണ്ട്. പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ആരും പാലിക്കാറില്ല.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നിങ്ങൾ നേരത്തെ പറഞ്ഞ ക്യൂ.വി.-യിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണ്. പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിലേയ്ക്ക് നേരിട്ട് കടക്കുകയാണ്. ആ അന്വേഷണമല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. വിജിലൻസിന്റെ അന്വേഷണം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ലഭിച്ച പരാതിയുടെ നിജസ്ഥിതി എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ മേൽപ്പറഞ്ഞ മൂന്ന് നാല് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അഴിമതി അന്വേഷിക്കേണ്ട വിജിലൻസ് വകുപ്പിന്റെ തലപ്പത്തുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരായിത്തന്നെ ഫിനാൻസിന്റെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിന്റെ അഴിമതിയാരോപണം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ, അദ്ദേഹത്തിനെതിരായി സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കാനുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ, അതിനെതിരെ അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി എ.ജി. ഹാജരാകുന്നതായ വാർത്തകൾ ഇവയെല്ലാം വിജിലൻസിന്റെ ക്രെഡിബിലിറ്റിയെ ബാധിക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, വിജിലൻസിനെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യവും ഇപ്പോഴുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച ആദ്യ ഭാഗത്തിന്റെ മെരിറ്റിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ് എന്ന വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ വിജിലൻസിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ പറ്റിയ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്നെയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹം നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ

ഒരു വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് ചേരാത്ത രീതികളുണ്ടെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ഇതുവരെ ബോധ്യമായിട്ടില്ല. എന്നാൽ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികളെക്കുറിച്ച് സ്വാഭാവികമായും ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് പരാതിയുണ്ടാകും. ചില കാര്യങ്ങൾ അങ്ങനെയൊന്നോ വേണ്ടത് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് സ്വാഭാവികമായും ആക്ഷേപമുണ്ടാകും. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന് പരിശോധിക്കേണ്ടിയും വരും. അങ്ങ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ഹാജരാകുന്ന കാര്യമാണ് രണ്ടാമത് പറഞ്ഞത്. കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു ഹർജിയിൽ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടാകാം യാതൊന്നും കേൾക്കാതെ സി.ബി.ഐ.-ക്കുവേണ്ടി ഞങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് അങ്ങോട്ട് കയറി പറയുന്നത്. അത് സ്വാഭാവികമായി വന്നതാണ് എന്നാണോ പറയുന്നത്, നമുക്ക് ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം അനുഭവങ്ങളുണ്ടല്ലോ. ശ്രീ. ജേക്കബ് തോമസ് ആ സ്ഥാനത്തിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് കരുതുന്ന വലിയൊരു ശക്തി നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ആ ശക്തിയുടെ ഏത് ഭാഗമാണ് അതിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് പറയാനാവില്ല. ഏതായാലും സർക്കാർ അർപ്പിക്കുന്ന വിശ്വാസം വച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹാജരാകുന്നത്. ഞങ്ങളെ നയിക്കുന്നത് ഒരു കാര്യം മാത്രമേയുള്ളൂ, വിജിലൻസിന്റെ കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി പോകണം. അക്കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ദുസ്വാധീനങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങിപ്പോകുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകരുത്.

11.00 am]

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, വിജിലൻസിന്റെ ഭാഗം സുഗമമായി മുമ്പോട്ടുപോകണമെന്ന് പറയുന്നതിനോട് പ്രതിപക്ഷം പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ അന്വേഷണ ഉത്തരവ് വന്നപ്പോൾത്തന്നെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം ആ സ്ഥാനം ഒഴിയാൻ തയ്യാറായിരുന്നെന്ന് അങ്ങും ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് തുടങ്ങുന്നുവെന്നാണ് ഞങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങളിൽകൂടി മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അന്വേഷണമാകാം, അദ്ദേഹത്തെ അപമാനിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കും ഇല്ലേ എന്ന് സംശയിക്കുകയാണ്. ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാം കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ച ഒരാളാണ്. 24,000 കോടി രൂപയാണ് സഹാറ കേസിൽ രാജ്യത്തിന് നേടിക്കൊടുത്തത്. ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു തീരുമാനമാണ് SEBI-യുടെ ഡയറക്ടറായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം എടുത്തിട്ടുള്ളത്. അന്ന് ഇന്ത്യ മുഴുവൻ അതിനെ പ്രശംസിച്ചതാണ്. അങ്ങനെയൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ

അന്വേഷണമാകാം ഒരു തെറ്റും ആരും പറയുകയില്ല, പക്ഷെ അദ്ദേഹം ഇല്ലാത്ത സമയത്ത്, സ്ത്രീകൾ മാത്രമുള്ള സമയത്ത് സ്ത്രീ പോലീസ് പോലുമില്ലാതെ ഒരു റെയ്ഡ് നടത്തി അപമാനിക്കുന്ന സാഹചര്യം ശരിയായിരുന്നോ; അതിലൂടെ ഇടപെടേണ്ടതല്ലായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ശരിയാണ്. അദ്ദേഹം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ സിവിൽ സർവ്വീസിൽ മികവുറ്റ സംഭാവനകൾ നൽകുന്ന ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ തന്നെയാണ്. അക്കാലത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും സർക്കാരിനില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണല്ലോ അദ്ദേഹം ഫിനാൻസ് വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറിയായിരിക്കുന്നത്. ആ കൃത്യം അദ്ദേഹം ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഞാനൊരു കാര്യം പറഞ്ഞത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. പരാതിയിൽ പറയുന്ന സംഗതിയിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നതാണ്. അതോടൊപ്പം നടപടിക്രമങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യവും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിന്റെ വീട് കയറി പരിശോധിച്ചുവെന്ന സംഭവം തന്നെയാണ് പരാമർശിക്കുന്നത്. നടപടിക്രമങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവസാനം ഞാനൊരു വാചകം പറഞ്ഞു, ഞാനത് വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ലായെന്നും നേരത്തെ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോഴും ഞാൻ അങ്ങയുടെ ചോദ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായും വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽനിന്നും ഇതിനകംതന്നെ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിന്റെ വീട് പരിശോധനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽതന്നെയാണ്. അതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനുണ്ട്. അതിനപ്പുറം ഞാൻ പറയുന്നില്ല, വിശദീകരണം ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചോദിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമിന്റെ നിലപാട് ശരിയാണെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ബോധ്യമുണ്ട്. അതേസമയം ഇതിനകത്ത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്ത് ചില വീഴ്ചകൾ പറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കാണുന്നത്. അത്രത്തോളം ഞാൻ പറയാം. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് വിശദീകരണം ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് ഗൗരവമായിത്തന്നെയാണ് കാണുന്നത്. അതും ഞാൻ പറഞ്ഞ ഡോ. ജേക്കബ് തോമസിന്റെ കാര്യവും രണ്ടും വ്യത്യസ്തമാണ്. ഡോ. ജേക്കബ് തോമസിനെ പുകച്ച് പുറത്തുചാടിക്കൊള്ള ശക്തമായ ചില നീക്കങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിലാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹാജരായി എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് പറയാനുള്ളതായിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യങ്ങളൊന്നും ഭരണരംഗത്ത് ഒരു സ്കാൻഡലുമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. അതിനായുള്ള ഇടപെടൽ ആര് നടത്തിയാലും അതൊന്നും വിലപ്പോകുകയുമില്ല.