

(ബി) കർഷകർക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട വില നല്ലി ക്രമവണ്ഡി സംഭവിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

(സി) ഉത്തര മലബാറിലെ മണ്ണം കാലാവസ്ഥയും ക്രമാവ് കൂഷിക്ക് ഏറ്റര അനാധീശ്വരമാണെന്ന കാര്യം പരിഗണിച്ച് ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ ക്രമാവ് കൂഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി ആവിഷ്ടിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ?

#### ഉത്തരം

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ക്രമവണ്ഡി ഫാക്ടറികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഏകദേശം 6 ലക്ഷം മെട്ടിക്ക് ടൺ ക്രമവണ്ഡി ആവശ്യമുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടത്. ഇതിൽ 80,000 മെട്ടിക്ക് ടൺ സംസ്ഥാനത്ത് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. രാജ്യത്ത് പ്രതിവർഷം 8.5 ലക്ഷം മെട്ടിക്ക് ടൺ മുതൽ 9 ലക്ഷം മെട്ടിക്ക് ടൺ വരെ തോട്ടണ്ഡി വിദേശത്തിന് ഇക്കമതി ചെയ്യുന്നതായി കണക്കാക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് പുത്തുള്ള ഫാക്ടറികളുടെ ആവശ്യത്തിനാവേണ്ടിയാണ്. ഇക്കമതി ചെയ്യുവഴിയൊ തോട്ടണ്ഡി ക്രമവണ്ഡി വികസന കോർപ്പറേഷൻ ( $\text{₹ } 151.50 + \text{ടാക്ക്}$ ) നിരക്കിലുണ്ട് അവസാനം വാങ്ങിയത്. കാപ്പെസ്റ്റ് ഏകദേശം USD1567 നാണ് IVC എജിൻ തോട്ടണ്ഡി വാങ്ങിയത്.

(ബി) സംസ്ഥാനത്ത് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ക്രമവണ്ഡി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വാങ്ങുന്നതിന് പദ്ധതികൾ പരിഗണനയിലാണ്.

(സി) ഉത്തര മലബാറിലുണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് പൊതുമേഖലയിലും സ്വകാര്യ മേഖലയിലും തരിശായി കിടക്കുന്ന ഭ്രംതിൽ ക്രമാവ് കൂഷി ചെയ്യുന്നതിന് വന്ന, കൂഷി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം തടങ്ങിയ വകുപ്പുകളുമായി ആലോചിച്ച് നടപടികൾ സ്ഥികരിച്ചുവരുന്നു.

(നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത 3678, 3685 എന്നീ നമ്പർ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ ഏധിറ്റിംഗ് ബ്രാഡിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല.)

(ചോദ്യാത്തരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു.)

9.30 AM]

## II അറിയിപ്പ്

### സഭാനടപടികൾ നീണ്ടുപോകനത് സംബന്ധിച്ച്

മി. സുരീകർ: രൂൾ 50 എടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഒരു കാര്യം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഈനലെ സഭാനടപടികൾ നീണ്ടുപോയതിൽ ബഹുമുഖിപക്ഷം അംഗങ്ങളും ആംഗൂഢികൾക്കും അല്ലെത്തും അസ്വസ്ഥത പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കക്ഷിനേതാക്കളുടെ ദോഷത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചുതുപോലെ സമയനിഴ്ജ്ഞ പാലിക്കാൻ തുടക്കം മുതൽതന്നെ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കൃത്യസമയത്തിന് സഭ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ഗ്രൂപ്പ് റഫറൻസ് ചെന്ററിൽ): സർ, ബി.എ.സി.-ക്ക് പറ്റിയ ചെറിയ തകരാർ മുലമാണ് ഇത്തരത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നത്. ഈനലെ ദാഖിലം, സഹകരണം, തുഷി തുടങ്ങിയ മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളുടെ ധനാദ്ധർത്ഥമന കളിമേലുള്ള ചർച്ചയായിരുന്നു നടന്നത്. ഇതിനുതന്നുമുമ്പുള്ള ദിവസം ശ്രദ്ധജല വിതരണവും ശ്രദ്ധികരണവും, ജലസേചനം എന്നീ വിഷയങ്ങളിലെ ധനാദ്ധർത്ഥമന കളിമേലുള്ള ചർച്ച മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ കൃത്യസമയത്ത് സഭ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ബി.എ.സി.യിൽ തുടി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. വിഷയങ്ങൾ അലോട്ട് ചെയ്യേണ്ടത് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ കാണിച്ചാൽ ഈനലുതേതുപോലുള്ള സംഭവം ഉണ്ടാകില്ല എന്നാണ് ഏറനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

മി. സുരീകർ: ഈനലെ ബഹുമാന്യനായ വി. ഡി. സതീശൻ ഇം വിഷയം ആംഗൂഢിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അത് പരിശോധിക്കാമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈനലെ സബർമിഷൻ കഴിഞ്ഞ് ധനകാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങളിലേക്ക് കടന്നത് ഉച്ചയ്ക്കും ശേഷം 12.55-നായിരുന്നു. സബർമിഷൻ ശരാശരി ഒരു മിനിട്ടിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ മറുപടി പറയാൻമാണ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ അടിയന്തരപ്രമേയവും അതിന്റെ അനബന്ധ നടപടികളും വളരെയധികം നീണ്ടുപോയ സാഹചര്യമുണ്ടായി. എല്ലാവരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ അത് ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് ഒരിക്കൽ തുടി ചെയർ ഓർമ്മപ്പെട്ടതുനാി.

### III അടിയന്തരപ്രമേയം

പരിസ്ഥിതി ലോലപ്രദേശങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽനിന്നും ജനവാസക്കേന്മാരുള്ളം  
കൂഷിയിടങ്ങളും ഒഴിവാക്കി 2014 മാർച്ച് 10-ന് കേരള സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച കര്ദ്ദ്  
വിജ്ഞാപനത്തിന് കടകവിജ്ഞാപി സംസ്ഥാനത്തെ 123 വില്ലേജുകൾ പുറിന്നുമായും  
ഇ.എസ്.എ. മേഖലകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവയാണെന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ  
ഹൈക്കോടതിയിൽ സത്യവാഞ്ചുലം സമർപ്പിച്ചതിനാൽ കർഷകർക്കണ്ണായിട്ടുള്ള  
ഡോഗകക്കർമ്മം ഉള്ളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെട്ടുണ്ട്. മുൻതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം  
സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവധ്യപ്പെട്ട് സർവ്വത്രീ സഖ്യി  
ജോസഫ്, പി. കെ. ബഷീർ, ആനൂഫ് ജേകബ് എന്നി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ  
ഉൾഭാഗം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

### IV കുമ്പള്ളം

(1) ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ വിഷയം അടിയന്തരപ്രമേയമായി  
അവതരിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോടെ സമൃദ്ധായക്കൊണ്ടുവരും നിയമവും സാംസ്കാരികവും  
പാർശ്വമേഖലാക്കാരുമുണ്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി (ആര്യ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഒരു വിഷയം  
ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിനായി ലിസ്റ്റ് ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ എമ്പിജൻസി ഇൻവോക്സ്  
ചെയ്യുന്ന പ്രത്യേക സാഹചര്യമേഖലയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയമായി കൊണ്ടുവരാം.  
നിയമസഭ ചേരുന്നതിനശേഷം അടിയന്തരപ്രാധാന്യമുള്ള എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവനാം  
ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന അടിയന്തരപ്രമേയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്  
ഇല്ല. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്കീമർ അതേ വിഷയം ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിൽ  
ലിസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്ത്. ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഈ  
അടിയന്തരപ്രമേയം അങ്ങയുടെ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ പാരി ഉപയോഗിച്ച് അനാവാദിക്കാം.  
പക്ഷേ ഇത് ശരിയായ ഒരു കീഴ്വിഴക്കമല്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ആര്യ. രമേഷ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇതുപോലുള്ള  
സംഭവങ്ങളാക്കു സഭയിൽ മുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 25-1-1999-ൽ ആര്യ. എ. വിജയകുമാർ സ്കീമർ ആയിരുന്നുപോൾ 300 അസംബിച്ച് മന്ത്രി സ്കോറ്മണ്ട്  
കൊടുത്തതശേഷം അതേവിഷയത്തിനേതു അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.  
ഈതു പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യത്തെ, 123 വില്ലേജുകൾ പരിസ്ഥിതി ലോല  
പ്രദേശമാണെങ്കിൽ അഫിസവിറ്റിനെ ആര്യ. എ. കെ. ബാലൻ എത്തിർക്കുന്നത്  
എന്തിനാണ്; ഗവൺമെന്റ് എത്തിർക്കുന്നത് എന്തിനാണ്?

മി. സുനീകർ: തർക്കത്തിലേയ്ക്ക് പോകണ്ട്. ചെയർ കാര്യങ്ങൾ പറയാം.

ഗ്രോ. എ. കെ. ബാലൻ: അടിയന്തരപ്രമേയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വനിക്കുള്ള പ്രധാനത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും വിയോജിപ്പില്ല. ഈ ഇന്നോ ഇന്നും സഭാസമ്മേളനം ആരംഭിച്ചപ്പോഴോ ഉണ്ടായ ഒരു വിഷയമല്ല. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയമാണ് സദയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയമായി കൊണ്ടു വരേണ്ടത്. എന്നാൽ അങ്ങനെന്നുംതന്നെ വിഷയം കൊണ്ടുവന്നത് ശരിയല്ല. ചട്ടപ്രകാരമുള്ള കാര്യമാണ് ഈന്ന് പറയുന്നത്.

ഗ്രോ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ജനവാസ പ്രദേശങ്ങളെ പരിസ്ഥിതി ലോല പ്രദേശങ്ങളായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നത് ദിവാക്കണ്ണമുന്ന് കേരു ഗവൺമെന്റിൽ സമർപ്പിച്ച ചെലുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ചാണ് ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ശ്രൂദി ക്ഷണിക്കൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കേരു ഗവൺമെന്റ് ഇരക്കിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ നിയമസാധ്യത കേരള ദൈവക്കോടതി അംഗീകരിച്ചുശേഷം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കവേണ്ടി കൊടുത്ത അഫിലിറ്റിൽ വനിക്കുള്ള തെറ്റാണ് ശ്രീ. സബ്രീ ജോസഫ് അടിയന്തരപ്രമേയമായി പ്രാബല്യിക്കാണുക്കുന്നത്. ഈ രണ്ടും രണ്ട് വിഷയങ്ങളാണ്.

ഗ്രോ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഈന്ന് നൽകിയ നോട്ടിസിനോടൊപ്പം നോട്ടം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഭാഗികമായി ശരിയാണ്. ആ വിഷയവും ഈന്ന് ശ്രൂദി ക്ഷണിക്കലായി ഉൾപ്പെട്ടതിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന 123 വില്ലേജ് എന്നുള്ള പ്രാപ്പോസൽ കേരു സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. തഥ്യത്തിൽ തുടങ്കയാണ്. ....(ബഹരിയാം)....

മി. സുനീകർ: അങ്ങ് വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് പോകണ്ട്.

ഗ്രോ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, എനിക്ക് ഒരു വിഷയം മാത്രമേ സംസാരിക്കാനുള്ളൂ. ശ്രീ. സബ്രീ ജോസഫ്: അടിയന്തരപ്രമേയ അവതരണത്തിനായി നൽകിയ നോട്ടിസിനോടൊപ്പം എൻ്റെ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് തുടി ഉൾപ്പെട്ടതി ഒരുംബു അവതരിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കുന്ന നല്ലത്. ....(ബഹരിയാം).....

## ഭളിംഗ്

മി. സുനീകർ: ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ഇതിക്കു..... ചെയർ പറയാം.....  
പീസ്.....പീസ്..... ചട്ടം 50 പ്രകാരം അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി തേടിക്കൊണ്ടുള്ള നോട്ടിസ് നൽകാൻ പ്രതിപക്ഷത്തിനുള്ള അവസരം അനേകം

ദിവസം രാവിലെ മാത്രമേ ലഭ്യമാക്കണംള്ളേ. ലിസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടപട്ടിക വിഷയങ്ങൾ കാര്യപരിപാടിയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചട്ടം 50 പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുകൊം മുൻഗണന നൽകിയിട്ടുള്ള കീഴ്ത്താഴക്കമാണ് സഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ കാര്യപരിപാടിയിൽ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലായി ഉൾപ്പെടുത്തിയ വിഷയം അടയന്നപ്രമേയമായി വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ചട്ടം 50 പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ള നോട്ടീസിന് പരിഗണന നൽകുന്നതിൽ അപാകതയുള്ളതായി ചെയർ കത്തുന്നില്ല. മാത്രമല്ല അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ ഉന്നയിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ വിഷയത്തിൽനിന്നും അൽപ്പം വിഭിന്നമാണ് എന്നതു കാര്യവും ചെയർജിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

### അടിയന്തരപ്രമേയം (തുടർച്ച)

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മുഖ്യാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ആരി. കെ. രാജു): സർ, മലവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട വിഷയം കസ്ത്രി രംഗൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. 2012-ലാണ് കസ്ത്രി രംഗൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കേരള സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ 123 വില്ലേജുകൾ Ecologically Sensitive Area (ESA) ആണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈക്കാരുത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ അഭിപ്രായം കേരള സർക്കാർ തേട്ടുകയ്ക്കാം. അതിൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് Kerala State Biodiversity Board-ജേ ചെയർമാനായ ഉമൻ വി. ഉമൻ കമ്പിറ്റിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി വ്യൂപക രീതിയിൽ തെളിവെടുപ്പ് നടത്തിയതിൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാരിൽ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കൈവശങ്ങൾ ഒഴികെ പെട്ടെന്ന് മേഖലയിലുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ മാത്രം ഈ.എസ്.എ. ആധാർ മതിയെന്ന നിർദ്ദേശം സർക്കാരിനുമുന്നിൽ സമർപ്പിക്കുകയും സംസ്ഥാന സർക്കാർ അത് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്ന് ഉയർന്നവനു ആശക്കുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭയിൽ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുകയും ഈക്കാരുത്തിൽ ഏകക്കണ്ണമായ അഭിപ്രായം സ്വത്തുപിക്കുകയും ചെയ്തു. 123 വില്ലേജുകളെ ഈ.എസ്.എ. ആയി പ്രവൃത്തിച്ചാൽ ഉണ്ടാക്കാവുന്ന പ്രത്യാഖ്യാനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ആശക്കയുണ്ടായ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലുണ്ട് അങ്ങനെയുണ്ടായത്. സ്കൂള് ഗവൺമെന്റ് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെയുംകൂടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾ കേരള ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെരേന്നയിലെ നാഷണൽ ഗ്രീൻ ടെല്ലുംലോ കേരള ഗവൺമെന്റോ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്തിമ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. ആ

സാഹചര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള ആശക്തിയുടെ ആവശ്യമില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിലേക്ക് പോകാൻളെ സാഹചര്യമില്ലാത്ത ഘട്ടത്തിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സദ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട അടിയന്തരപ്രാധാന്യം ഇപ്പോഴിലും എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ വിഷയത്തിൽ മുൻഗവൺമെന്റ് സ്റ്റിക്കറിച്ചു അതേനയം തന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റിക്കറിക്കാനാദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈകാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളിലും 2014-ലെ കേരള കർജ് വിജ്ഞാപനത്തിൽനിന്നും ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കൂപിയിടങ്ങളും പുർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കണമെന്നും കർഷക വിജ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നുമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയും നയം. അതുകൊണ്ട് സദ നിർത്തിവച്ച് ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

**ശ്രീ. സണ്ണി ജ്ഞാസഹഃ:** സർ, കസ്ത്രിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കേരളത്തിലെ 123 വിലേജ്കളെ പൂർണ്ണമായും ഇ.എസ്.എ.യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ വിഷയം ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെത്തുടർന്ന് ഇടുക്കിയിൽ പ്രക്ഷാഭങ്ങളാണ്. ഏറെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കൊട്ടിയും താമരയേറിയിലും നടന്ന സമരങ്ങളിൽ അനിസ്തു സംഭവങ്ങളാവുകയും കേസുകൾ നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 30-1-2014-ൽ സദ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ "കസ്ത്രി രംഗൻ റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉയർന്നവനിടുള്ള ആശക്തി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പരിസ്ഥിതി ലോല പ്രദേശങ്ങൾ (ESA) നിർണ്ണയിക്കുന്നുണ്ട് ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളും കൂപിയിടങ്ങളും പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കണമെന്നും കർഷകവിജ്ഞ നിലപാടുകൾ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും സഭയുടെ പൊതുവികാരം മാനിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സമർപ്പിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുമാറ്റുമെ അന്തിമ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാവു എന്നാം ഈ സദ കേരള സർക്കാരിനോട് അദ്ദേഹിക്കുന്ന" എന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയും അത് പെട്ടെന്നും കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. കേരള സർക്കാരം ഇതുസംബന്ധിച്ച് വളരെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. അതാണ് ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട 123 വിലേജ്കൾ സന്ദർഭിച്ച് ദേശങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂടുകയും ചെയ്തു. ഏറെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കൊട്ടിയും ആറുള്ളം വന്നിരുന്നു. സമിതി പബ്ലിക്കുറ്റുകളിൽ ദേശം ചേരുകയും ഏല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും കർഷകസംഘടനകളും പാരപ്രദേശങ്ങൾ മായുമാക്കുമെല്ലാം പരക്കണ്ടുകൊണ്ട് ഏകദേശം ഏല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. തീരുമാനപ്പെട്ടത് ജനപ്രതിനിധികളും പ്രത്യേകം

വിളിച്ചുചേർത്തു. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ നേതൃത്വാശം ഗവൺമെന്റ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി തിരുവനന്തപുരത്ത് ദർബാർ ഹാളിൽ രാഷ്ട്രീയപ്രാർട്ടികളുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി അവകാശങ്ങൾക്കും അഭിപ്രായങ്ങൾക്കുംകൈയും ഏഴുതിവാദങ്കളും ആ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തു. മാത്രമല്ല, 123 വില്ലേജുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തണ പ്രസ്തുതായതുകൊണ്ട് കുറെത്തിനി ഗ്രാം റിയാലിറ്റി മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് കണക്കാക്കി പദ്ധതിയായത് തലത്തിൽ കമ്മിറ്റി ഫോറ്മേഷൻ. പദ്ധതിയായത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുശേഷം ചെയ്യാനാവായി, പദ്ധതിയായത് സെക്രട്ടറി, വില്ലേജ് ഓഫീസർ, കുഷി ഓഫീസർ, പോരുള് ഓഫീസർ എന്നിങ്ങനെ അദ്ദേഹം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സമിതി ഫോറ്മേഷൻ. 123 വില്ലേജുകളിൽ ഏതാണ് ഈ.എസ്.എ. ആയി നിർബന്ധയിക്കപ്പെട്ടാണ് സാധിക്കുന്നത്, ഏതൊക്കെ കുഷിസ്ഥലങ്ങളും ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളും ഒഴിവാക്കേണ്ടത് എന്ന് പഠിക്കുന്നതിനവേണ്ടി കമ്മിറ്റി ഫോറ്മേഷൻകൈയും അവർ അതിരെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോക്കകയും ചെയ്തു. എല്ലാ വില്ലേജുകളിലും റിസർവ്വേ പുർത്തീകരിക്കാത്തതാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തടസ്സമായത്. റിസർവ്വേ പുർത്തീകരിക്കാത്ത സഹായങ്ങളിൽ കമ്മിറ്റി വിഹിതികൾക്കുകൊണ്ട് താഴെ സർവ്വേയർമ്മാരെ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തനം വ്യാപിപ്പിച്ചു. പദ്ധതിയാം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമ്പോൾ ഹോംവർക്ക് ചെയ്തു സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽന്നു നിർദ്ദേശം കേന്ദ്രത്തിന് സമർപ്പിച്ചു. 2014 മാർച്ച് മാസം 4-ാം തിയതി കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേരളത്തിന്റെ ഹോം വർക്കിനെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഔദിഷ്യത്ത് മെമ്മോറാഡം പുറപ്പെടുവിച്ചു. "Considering that Kerala is the only State among the Western Ghats States which has undertaken the exercise of demarcating ESA by physical verification post High Level Working Group report, the draft notification to be issued by the Ministry for declaring ESA for Western Ghats region, in respect of Kerala State, will state the proposal of State Government of Kerala for demarcation of ESA based on physical verification got conducted by them while seeking objections or suggestions from stakeholders. As the village-wise details of ESA proposed by the State Government are available with the Kerala State Biodiversity Board, the stakeholders may access the same from their website while sending objections or suggestions on the draft notification." അമാർത്ഥത്തിൽ കേന്ദ്ര വനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം കേരളത്തിനവേണ്ടി മാത്രമായാണ് ഈ ഔദിഷ്യത്ത് മെമ്മോറാഡം പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈത്തിൽ പായുന്നത് ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കുമെന്നുണ്ട്, ഔദിഷ്യത്ത് മെമ്മോറാഡം മാത്രം പോര. ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ റോക്കണ്ടമെക്കിൽ മറ്റാരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വേണം. അതിനെന്നതുടർന്ന് 2014

മാർച്ച് 10-ാം തീയതി കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ ഏകദേശം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സൗംഖ്യാന്വേഷണ കേന്ദ്രിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് കേരള വനാ പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതിന്റെ പ്രധാനമുട്ട് ഭാഗങ്ങൾ വായിക്കാം, "AND WHEREAS, the Ecologically Sensitive Area recommended by the Kerala State Government is spread over of an area of 9993.7 sq. km., which includes 9107 sq. km. of forest area and 886.7 sq. km. of non-forest area and ESA in that State works out to 9,993.7 sq km. as compared to 13,108 sq. km. recommended by High Level Working Group;" 2012-ൽ പൈറ ലൈവൽ വർക്കിംഗ് ഫൂട്ട് കേരളത്തിൽ 123 വില്ലേജുകളിലായി 13108 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ പ്രദേശങ്ങളെയാണ് ഇ.എസ്.എ.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതെങ്കിൽ ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയും പബ്ലിക് പ്രസിഡന്റുമാർ ചെയർമാൻമാരായ കമ്മിറ്റിയും പരിച്ച് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 13108 എന്നതോട് 9,993 ആയി കഠിച്ച അതിൽ 9107 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററും ഹോറ്റ് എരിയ ആണ്. ബാക്കി വരുന്ന 800 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്റർ വെള്ളേക്കട്ടം പാരക്കട്ടം പുറനോക്ക് സ്ഥലങ്ങളുമാണ്. കൂഷിസ്ഥലങ്ങളും ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളും പുരിശ്വാമായി ഒഴിവാക്കി. ഈ സൗംഖ്യാന്വേഷണം annexure-ൽ ഒബ്ബമത്തെ പാരഗ്രാഫിൽ പറയുന്നത് "2. Boundary and Description of Western Ghats Eco-sensitive Area.- (1) The boundary and description of Eco-Sensitive Area as recommended by High Level Working Group excluding the State of Kerala is as under:-", കേരളത്തെ ഒഴിവാക്കി മജറാത്ത്, തമിഴ്നാട്, മഹാരാഷ്ട്ര, കർണ്ണാടക തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക ടേബിൾ കൊടുത്ത് അതിന്റെ അതിർത്തി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കേരളത്തിന്റെത് പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. "(2) The Eco-Sensitive Area in the State of Kerala is spread over of an area of 9993.7 sq. km., which includes 9107 sq. km. of forest area and 886.7 sq. km. of non-forest area and the boundary and description of Eco-Sensitive Area and the village-wise details of Eco-sensitive area proposed by the State Government are available on the website of the Kerala State Biodiversity Board" എന്ന് രണ്ടാമത്തെ കേംബിസിൽ ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നാണ്.

ഇത്തരം ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്ന ടേബിൾ തന്നെ പാഠക്കേണ്ടതാണ്. ടേബിൾ ഇത്തരത്തിലാണ്:

State-wise area of Western Ghats Eco-sensitive Area except for State of Kerala.

Sl. No.	State	Western Ghats Ecologically Sensitive Area (in sq.km.)
1	Gujarat	449
2	Maharashtra	17340
3	Goa	1461
4	Karnataka	20668
5	Tamil Nadu	6914

ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്ത് മൊത്തത്തിൽ നിഖലിച്ചിട്ടുള്ള ഇ.എസ്.എ.യുടെ പരിധിയിൽനിന്നും (59,940 സ്കൂയർ കിലോമീറ്റർ ആയിരുന്നു ഈ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് നോട്ടിഫോം ചെയ്തത്) കേരളത്തിൽ കിവുചെയ്ക്കുള്ള സഹം ഒഴിവാക്കി 56,825 സ്കൂയർ കിലോമീറ്റർ മാത്രമാണെന്ന് കേരള ഗവൺമെന്റ് നോട്ടിഫോം ചെയ്ത് ഈ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. 2015 സെപ്റ്റംബർ എന്ന്. ഡി.എ. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ആരു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മന്ത്രിമാരുടെയും എം.പി.മാരുടെയും യോഗം വിളിച്ചുചേരുകയും ആ യോഗങ്ങളിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കിടി പരിശീലനിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് മാത്രമായ 2015 സെപ്റ്റംബർ 4-ന് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കുകയും ചെയ്ത്. 2014 മാർച്ച് 10-ാം തീയതി എന്ന് നോട്ടിഫോം ചെയ്തവോ ആ നോട്ടിഫിക്കേഷൻന്റെ തനിയാവർത്തനമാണ് പുതിയ ഗവൺമെന്റം ചെയ്തത്. നേരത്തെ പറഞ്ഞ ദേഖിളിന്റെ തനിയാവർത്തനമാണ്. പശ്ചിമഘട്ടത്തിന്റെ 37 ശതമാനം ഇ.എസ്.എ. ആയി കുവ്യാപിച്ചത് കിവുവത്തതിക്കൊണ്ട് 2015 സെപ്റ്റംബർ ലൈ നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ് മൊത്തത്തിലുള്ള ചെയ്താണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഇടക്കിയിലെ എം. പി. ഗ്രീ. ജോയ്‌സ് ജോർജ്ജ് പാർലമെന്റിൽ ഒരു അംബിസ്റ്റുഡി കുറ്റ്യൂൺ ചോദിച്ച് ആ ചോദ്യത്തിന് കിട്ടിയ ഉത്തരം 2014 മാർച്ച് 10-ൽ വന്ന നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ നിന്ന് 2015 സെപ്റ്റംബർ 4-ലെ നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്തിയിട്ടില്ല എന്നാണ്. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റ് എം.പി.മാരുടും മന്ത്രിമാരുടും വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തുന്നു. യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്താതെന്നു കേരളം എന്ന് പറിച്ചോ, എന്ന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുവോ ആ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട് നോട്ടിഫിക്കേഷനിലെ ചില വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിക്കണം.

മി. സുനീകർ: താഴെ സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് 10 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, I am coming to the real point. ഈ വിഷയങ്ങൾ പലപ്പോഴിം കേരളത്തിലെ പല സൗഹ്യത്വക്കാളിലും ചില മാധ്യമങ്ങളിലും സമരക്കാരിയായി സംഘടനകളിലും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. പത്രനംതിട്ടയിൽ ഒരു കൊറിയുടെ അപേക്ഷയുമായി സ്വകാര്യ വ്യക്തി ദൈവക്കോടതിയിൽ പോയപ്പോൾ ദൈവക്കോടതി ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കേടുതിനാശേഷം 2014 മാർച്ച് 10-ലെ ഉത്തരവിൽനിന്ന് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ 123 വില്ലേജുകളിലെയും മുഴുവൻ പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം ഇ.എസ്.എ.-യായി ഉൾപ്പെടുത്താൻ പറ്റിപ്പിടിച്ചുനാണ്. ആ ഉത്തരവ് താൻ വായിക്കാം.

മി. സുനീകർ: അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയത്തിലേക്ക് വരു.

Shri Sunny Joseph: Sir, Of course. Why not; I will read it. "...in the light of Exhibit P10 notification, this Hon'ble Court is of the view that treating the aforesaid land as a non ESA area, the respondent application for environmental clearance shall be taken for logical consideration by the 2nd appellant without any delay....". കൊരി കൊടുക്കണമെന്നല്ല പറഞ്ഞത്, ഈ അപേക്ഷ ഇ.എസ്.എ. ലാറ്റിൽപ്പുട്ടതാണ് എന്ന കാരണത്താൽ തള്ളുംണ്ടതില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കൊരിക്കാവശ്യമായ എക്സ്പ്രോസിവിൽനിന്ന് കൂടിയറിസ്റ്റും, പൊല്യൂഷൻ കൂടിയറിസ്റ്റും ജനവാസ കേന്ദ്രമാണോ ഈ കാര്യങ്ങളാക്കെ പരിശോധിച്ചതിനാശേഷം ഇ.എസ്.എ. എന്ന ഒരു കാരണത്തിൽ ഈത് തള്ളാൻ പാടില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. Exhibit P10 notification എന്നപായുന്നത് 2014 മാർച്ച് 10-ൽ നോട്ടിഫിക്കേഷനാണ്.

Mr. Speaker: Yes. Please conclude.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ആ നോട്ടിഫിക്കേഷനെ മുഖ്യിലയ്ക്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഇത് തള്ളുംണ്ടതില്ല. എന്നാൽ അതിനാശേഷം കേരള സർക്കാർ ദൈവക്കോടതി വിധിക്കേതിരെ...

മി. സുനീകർ: അതാണ് വിഷയം. ഈപ്പോൾ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്നതെയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഈ ബാക്കുറുണ്ട് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ശ്രീ. രാജു എല്ലുഹാമിനപോലും ഈത് മനസ്സിലാക്കുയുള്ളൂ. I am coming to the point. അഫിസിറിൽ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്; അഫിസിറ് റിട്ട് അപ്പീൽ നമ്പർ 1052/2016 ഈതിൽ അഖ്യാമത്തെ പേജ് മുന്നാമത്തെ പാരഗ്രാഫ്...

മി. സ്റ്റീകർ: 10 മിനിട്ടിനുള്ളിൽ തീർക്കണമെന്ന് നമ്മൾ രാവിലെ തീരമാനിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഒരു മിനിട്ട് തുടി മതിയാകും. “The finding and direction of learned Single Judge that the land of respondent shall be treated as non ESA area is factually and legally unsustainable.” ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി സർക്കാർ ഇതുപയോഗിക്കുന്നതു ടീവിറക്കും ചെയ്തു കൊണ്ടുവന്നു, കേരളത്തിന് മാത്രമായ 2014 മാർച്ച് 10-നും 2015 സെപ്റ്റംബർ 4-നും നമ്മളാവർത്തിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഹാർഡ്‌വർക്ക് unsustainable ആബന്നന് പെറ്റക്കേട്ടതി അംഗീകരിച്ചിട്ടും കേരള സർക്കാർ ഒരു അഫിസവിന്റെ കൊടുത്തു. ഈ അഫിസവിന്റെത്തെന്നു വേറെയും വാക്കുകളുണ്ട്. അതായത് പാരഗ്രാഫ് 10-ൽ “There is no indication that the ESAs proposed by the State Government have been accepted by Government of India.” Is it correct? It is really accepted by the Government of India that is why notifications are issued repeatedly. ആ നോട്ടിഫിക്കേഷനെ സമ്പൂർണ്ണ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ ഒരു അഫിസവിന്റെ കേരള ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കുവേണ്ടി നൽകപ്പെട്ടത്.

മി. സ്റ്റീകർ: ഫീസ് കൾക്കുവാ... ഈ സമയം അനവാദിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അങ്ക് ഈ അഫിസവിന്റെ ആദ്യം വായിച്ചുതിന്റെ പ്രസംഗം തുടങ്ങേണ്ടതായിരുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, കേപ്പും ഈ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചു. ഈത് മാർച്ച് മാസത്തിലുണ്ടായ പെറ്റക്കേട്ടതി വിധിയാണ്. പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വനിട്ടാണ് 175 ദിവസത്തെ ഡിലോ മാസ്യാക്കന്തിന്റെ ഡിലോ കണ്ണാനേഷൻ പെറ്റിഷൻ സഹിതം ഈ അസ്ഥിര ധനത്തെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈത് വാർത്ത ആയപ്പോൾ ഇങ്ങനെരയാണും ധനത്തെ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന് മന്ത്രി ആദ്യം പറഞ്ഞു. സ്റ്റേറ്റ് ആഗ്രഹയിലാണ്.

മി. സ്റ്റീകർ: ഫീസ്... ഈ ഏനിക്ക് സഹകരിക്കാൻ പറ്റകയില്ല. ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. 14 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, അതുകൊണ്ട് ഈ അസ്ഥിര പിൻവലിക്കണം. സർക്കാർ നയം വ്യക്തമാക്കണം. ഇതിന്റെ കാതലായ വശങ്ങൾ മരിച്ചവച്ചുകൊണ്ടാണ് മന്ത്രി നേരത്തെ സംസാരിച്ചത്. ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി സർക്കാർ നേടിയ നേട്ടങ്ങൾ തമസ്തരിക്കുന്ന നടപടിയിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റ് പിന്നോട്ടോക്കണം. ഈത് സദ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം.

വന്നും മുൻസിപൽ കൗൺസിലും മുൻസിപൽ കൗൺസിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. രാജ്): സർ, എന്ന് ആദ്യം സംസാരിച്ചപ്പോൾ തന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രവർഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നു സമയത്ത് ഈ സഭയിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകക്കണ്ണമായി ഒരു പ്രമേയം തന്നെ പാസ്സാക്കി. എല്ലാവരും യോജിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണത്. ആ നയം തന്നെയാണ് ഇടയ്ക്കണ്ണ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി. ആഡി.എം. ഗവൺമെന്റിനാം എൽ.ഡി.എം. ഗവൺമെന്റിനാം ഈ കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ നയം ഇല്ല. ഒരു നയം തന്നെയാണെങ്കിൽ അത് മറ്റൊന്നുമല്ല. 2014-ലെ കരട വിജ്ഞാപനത്തിൽ നിന്ന് ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളും കൂഷിയിടങ്ങളും പുർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാം. ആ നയം തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോഴും പിള്ളടക്കാത്മക. അതിന് ധാരാളം മാറ്റുമില്ല. ധാരാളത്തിൽ ആഡി.എം. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരുന്ന സമയത്തുന്നു തന്നെ ഐവാര്ഷിക വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെട്ടവികാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നവും ഒരു കുറുപ്പും ആശക്ത്യും ഉണ്ടാക്കമായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ആഡി.എം. ഗവൺമെന്റ് ആദ്യം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കാത്തിരുന്നു. മറ്റായ സംസ്ഥാനവും റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തില്ല. കാരണം വളരെ ഹാർഡ്‌വർക്ക് ചെയ്താൽ മാത്രമേ റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ അവർ കേരളത്തിനവേണ്ടി മാത്രമായി യാൾ നോട്ടിപ്പിക്കേണ്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതിനേൽക്കേ പരാതി കൊടുക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷത്തെ സമയം അനബിച്ചു. ആ ഒരു വർഷം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇലക്ഷണം വന്നു. ഒരു വർഷ സമയം കിട്ടാത്തുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ആഡി.എം. ഗവൺമെന്റിന് ഐവാര്ഷിക നോട്ടിപ്പിക്കേണ്ട് ഇരുക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത്. പക്ഷം ഈ പ്രസ്താവന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിയപ്പോൾ അവർ അതെ നോട്ടിപ്പിക്കേണ്ട് തന്നെ ഇപ്പോൾ ഇരക്കിയിരിക്കുന്നതാണ്. ഇന്ത്യിപ്പോൾ ഐവാര്ഷിക നോട്ടിപ്പിക്കേണ്ട് വന്നാൽ മതി. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് അംഗീകരിക്കാനുള്ള ഒരു ഇൻഡിക്കേഷൻമില്ല എന്നപറഞ്ഞത് വളരെ തെറ്റായ കാര്യമാണ്. അങ്ങേം ഇതുതന്നെയാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം എന്നപറഞ്ഞതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. നമ്മൾ ഏകക്കണ്ണപുരുഷൻ ആശി പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് തുടർന്നാണ് ഈ തീരുമാനമാക്കുന്നത്. തെറ്റാണെങ്കിൽ അതിന് മറ്റ് കാരണങ്ങൾ പറയണം. നമ്മൾ തിരിച്ചുകൊള്ളുന്ന ഏറ്റവിഷയം അനുസരിച്ചാണ് അഫിയറിറ്റ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈത് പിന്നവലിച്ച് പുതിയ അഫിയറിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോച്ചിക്കണം.

മി. സുനീകർ: വാദങ്ങൾ വേണ്ട. പോയിറ്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചാൽ മതി.

ഗ്രോ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്നെത്തടി ബാധിക്കുന്ന പ്രധാനത്തെ കരിച്ച് ഞാൻ തന്നെ മറുപടി പറയുന്നു. അതിന് ഞാൻ തന്നെ മറുപടി പറയുന്ന മതിയാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഇതിന് ഉത്തരവാദിത്വമില്ല, ഇത് SEIAA ആണ് ചെയ്യുന്നത് പറഞ്ഞാൽ അതിനോട് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. ... (ബഹരം)....

മി.സുനീകർ: പോയിറ്റ് ഓഫ് ഓർഡർ നേര്യമാക്കില്ല. അങ്ങയുടെ ക്രമപ്രക്രിയ എന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി.

ഗ്രോ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പോയിറ്റ് ഓഫ് ഓർഡർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. എനിക്ക് മെമക്സ് തരികയും അവർ ബഹരം വയ്ക്കയും ചെയ്യുകയല്ലോ?

മി. സുനീകർ: അങ്ങയുടെ ക്രമപ്രക്രിയ എന്നതാണെന്ന് ചെയർമാൻ അറിയിക്കു.

ഗ്രോ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സുനീകർ പറയുന്നത് അംഗീകരിക്കാം. ഇവിടെ അടിച്ചിത്തതാൻ ആളുരിഞ്ഞിയാലോ; അത് എന്ത് അനീതിയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലീഡർ പോയിറ്റിൽ എത്തുമോൾ തുവി തോൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്. അത് ശരിയല്ലോ; ഈ ഫൗസിംഗ് ഉത്തരവാദിത്വം ആർക്കാണ്? ബഹരംപുട്ട് സുനീകർ പറഞ്ഞാൽ അതുപോലെ അംഗീകരിക്കാം. ഈ കാണിക്കുന്നത് എന്നാണ്? ഇവിടെ കരിച്ച് ആളുകളുണ്ട്. രാവിലെ വന്നാൽ ബഹരം തടങ്കുന്നതാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തിന് എങ്ങനെയാണ് പറയാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവിടെ എന്നാണ് നടക്കുന്നത്; ഇത് ഏത് ലാ ബുക്കിലുള്ളതാണ്; എത്ര ദൂരിലുള്ളതാണ്? .....(ബഹരം).....

മി. സുനീകർ: ഗ്രോ. രാജേഷ്.... രണ്ട് പേരും ദയവായി ഇരിക്കു..... ഫീസ്... ഫീസ്...

ഗ്രോ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അത് ശരിയല്ല. ബഹരംപുട്ട് സുനീകർ അംഗവാദിച്ചിട്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്.

മി. സുനീകർ: സംസാരിക്കാനല്ല. പോയിറ്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കാനാണ് അംഗവാദിച്ചത്.

ഗ്രോ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞങ്ങൾ ബഹരംപുട്ട് സുനീകർ അംഗീകരിക്കുന്നു. സുനീകർ പറയുന്നത് സമ്മതിക്കാം. അങ്ങ് നേരത്തെ ഗവൺമെന്റ് അറിഞ്ഞില്ലായെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കുവേണ്ടി അഫീസറിൽ

കൊടുത്തവന്നാണ് രേഖയിൽ കാണുന്നത്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും വസ്തുതയിൽ നിന്ന് ഡീവിയേഴ്സ് ചെയ്യപ്പോയി. അതാണ് ട്രിമുഖമായി ഉന്നയിച്ചത്. അത് തിരഞ്ഞെടുത്താണ്. ശവശ്ശേരിലും അറിയാതെ ഒരു അഫിസറിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ അഫിസറിൽ കൊടുത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെ? .... (ബഹരിളം)....

മി. സുരീകർ: റൂൾ 307 പ്രകാരം എന്നാണ് അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. .... (ബഹരിളം)..... ഇതുയധികം സമയം കളയുന്നത്. റൂൾ 307-ൽ എന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, രണ്ടാമതെത്തെ എൻ്റെ പോതിന്റെ ഓഫീസർ, റൂൾ 304. ....(ബഹരിളം).....

മി. സുരീകർ: റൂൾ 307 പ്രകാരം എന്നാണ് നീക്കം ചെയ്യാമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ....(ബഹരിളം).....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്.

മി. സുരീകർ: അങ്ങ് ഒന്നാം പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, റൂൾ 307-ൽ എൻ്റെ പോര് പറഞ്ഞത് ഒഴിവാക്കുക. ....(ബഹരിളം).....

മി. സുരീകർ: റൂൾ 307 പ്രകാരം നീക്കം ചെയ്യാനെങ്കിൽ വാക്കുകളാണ് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, റൂൾ 304. ....(ബഹരിളം).....

മി. സുരീകർ: റൂൾ 304 അങ്ങനെ ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, റൂൾ 304 വായിച്ചേന്നോള്ള. കുറച്ച് റിപ്പുലമായതുകൊണ്ട് ഞാന് വായിക്കുന്നില്ല.

മി. സുരീകർ: ഞാൻ അങ്ങോട് വായിച്ചുതരാം. റൂൾ 304(1)-ൽ പറയുന്നത് - 'ക്രമപ്രക്രിയാത്ത ഏതെങ്കിലും സംഗതി സഭയുടെ ഗ്രൂഖയിൽപ്പെട്ടതുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരംഗം സഭയിൽ താൻ ഉന്നയിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സംഗതിയെപ്പറ്റി അത് ഉന്നയിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങളോടുകൂടി, സംക്ഷിപ്തമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് രേഖാചിത്രം സെക്രട്ടറിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതും സുരീകർ,

അനാമതി നൽകിയതിനശേഷവും സ്വീകർ നിശ്ചയിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള സമയത്തും തീയതിയിലും മാത്രമേ അത് ഉന്നയിക്കവാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനവാദിക്കവാൻ പദ്ധതി<sup>1</sup> എന്നാണ്. അങ്ങയുടെ രൂൾ 304 ഇപ്പോൾ അനവാദിക്കവാനില്ല. അങ്ങ് അത് എഴുതി തനിക്കുമില്ല. ഫീസ് ഹരിത്ര..... ....(ബഹളം)..... ദയവായി ഹരിക്കണം. അങ്ങെയെപ്പോലെ ദിരിലകാല പാരമ്യമുള്ള ഒരാൾ ഇം സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ....(ബഹളം)..... രൂൾ 304 സബർമിഷനാണ്. ഫീസ്..... പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നു. ഫീസ്..... അങ്ങ് സംസാരിത്ര.....(ബഹളം)..... ഹരിത്ര.....ഫീസ്.....

### അടിയന്തരപ്രമേയം (തുടർച്ച)

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോട്ടെ സമ്ഭാധക്കേംവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഇതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്വീകർ രജിസ്ട്രേഷൻ രൂൾ 304 സബർമിഷനാണ്. രൂൾ 307 അപകീര്ത്തിക്കരമായിട്ടുള്ള വാക്കുകൾ പിന്നവലിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് രൂൾ 304-ലും രൂൾ 307-ലും വരികയില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചുർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എഴുപ്പം ചെയ്യുന്നത് പിന്നെ ഏത് വകുപ്പാണ്?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അത് എന്നിക്കരിയില്ല. ഏത് വകുപ്പാണെന്ന് നോക്കേണ്ടത് നിങ്ങളാണ്. അപകീര്ത്തിക്കരമായ വാചകങ്ങൾ നിക്കും ചെയ്യേണ്ടതാണ് രൂൾ 307. അപകീര്ത്തിക്കരമായ എന്ത് വാക്കാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്തെങ്കിലുണ്ടോ? കസ്ത്രിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള നിയമസഭ 30-1-2014-ൽ പൊതുതാല്പര്യത്തോടുകൂടി ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതാണ്. ഞാൻ ഈ കേസിലേയ്ക്ക് പിന്നീട് വരം. ഇതിന്റെ ആരംഭം എന്നപറയുന്നത് ശാഖാഗിൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടാണ്. പശ്ചിമാംഡ്ര ഇക്കോളജി എഴുപ്പെറ്റ് പാനലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശാഖാഗിലിനെയാണ് ആദ്യം നിശ്ചയിക്കുന്നത്. അത് എന്തിനു വേണ്ടിയായിരുന്ന് എന്നാളുള്ളിരിക്കുന്നതു ചരിത്രത്തിലേയുംക്കാണും കടക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതിനാമുണ്ട് ഇവിടെ അതിരൂപിക്കണി പ്രസ്തുതായിരുന്നു. അതിന്റെ പശ്ചിമാംഡ്ര കമ്മീഷൻ വന്നത്. ആ കമ്മീഷൻശേഷമാണ് കസ്ത്രിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നത്. ഈ രേഖ റിപ്പോർട്ടുകളും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് മലയാര പ്രദേശത്ത് 123 ഓളം വരുന്ന വില്ലേജുകളിലും 63 താലുക്കുകളിലും അതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട 14 താലുക്കുകൾക്കും ഒരിക്കലും

അംഗീകാരിക്കാൻ കഴിയാത്താണെന്ന് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ദേശമേന്യു അംഗീകരിച്ചതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഉമ്മൻ വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റി വന്നത്. അവർ തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി കേരുഗവണ്ണംമെൻസ് റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തു. ഫൈനൽ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ നാം ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണം. “123 വില്ലേജുകൾ ആർബന്മായും ഇ.എസ്.എ. മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റ് ഫൈനാൻസേം സ്ഥാപിച്ചതിൽ സത്യവാദത്തുലും സമർപ്പിച്ചതുമുലും ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയിൽ കർഷകരക്കണഡായിട്ടുള്ള യോഗങ്കൾ”-ഈതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സണ്ടി ജോസഫിന്റെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. കേരളത്തിൽ ഇടത്തപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നാൻ ഭരിക്കുന്നതോളംകാലം കർഷകരിൽ ദരാശകയും ഉണ്ടാവുകയില്ല. കേരുഗവണ്ണംമെൻസ് അന്തിമ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പോലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ 30-1-2014-ലെ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം എന്നാണോ അത് ഒരു ശതമാനവും കേരളത്തിലെ ഇടത്തപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നാൻ നടപ്പിലാക്കം. അതുകൊണ്ട് അക്കാദ്യത്തിൽ ആർക്കേഡും ആശക വേണ്ട. കേരുഗവണ്ണംമെൻസ് 123 വില്ലേജുകളെ പരിസ്ഥിതി ലോല പ്രദേശമായി വിജ്ഞാപനം പൂരപ്പെട്ടവിച്ച് ഇത്തരമൊരു പ്രദേശത്ത് കോടിക്കണക്കിന് ത്രുപ്പാടു കൂടി പെരിപ്പിറ്റിനുള്ള അപേക്ഷ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റോർ ലെവൽ എൻവയേണ്ണംമെൻസ് ഇംപാക്ട് അസസ്റ്റമെൻസ് അതോറിറ്റി ഈ അപേക്ഷ നിരസിച്ചു. നിലവിൽ കേരു സർക്കാർ വിജ്ഞാപനത്തിലൂൾപ്പെട്ട സ്ഥലമെന്ന കാരണത്താലുണ്ട് അനാമതി നിഷേധിച്ചത്. ഇതിനെതിരെ കൂടി ഉടമകൾ ഫൈനാൻസേം ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചു. സിംഗിൾ ബബ്സ് കൂടി ഉടമകൾക്ക് അനുകൂലമായി വിധി പ്രസ്താവിച്ചു. അപ്പീലിൽ കേരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം ഇത് പരിസ്ഥിതി ലോല പ്രദേശമാണ്. സിംഗിൾ ബബ്സ് വിധി നടപ്പാക്കാത്തതിനാൽ ഗവൺമെൻസ് എതിരായി കോടതി അലക്ഷ്യ കേസെടുത്തു. കൂടി നടത്തിപ്പിനുള്ള അനാമതികൾ എതിരായി മാത്രമാണ് ഫൈനാൻസേം കേരുക്കാർ നിലപാട് സ്ഥികരിച്ചത്. അല്ലാതെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടാലും. കേരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ നടപ്പാക്കാതെന്ന് സ്റ്റോർമെൻസ് പാപ് ഫാക്ട്സിൽ പരിഞ്ഞിട്ടില്ല. വിജ്ഞാപനത്തിലെ അല്പായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടും ജനങ്ങളുടെ ആശക പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടും മാത്രമേ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെൻസ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ സ്ഥികരിക്കായുള്ളൂ. 28-2-2014-ൽ സ്റ്റോർ ലെവൽ എൻവയേണ്ണംമെൻസ് ഇംപാക്ട് അസസ്റ്റമെൻസ് അതോറിറ്റി മുമ്പാകെ പത്തനംതിട്ട് ജില്ലയിലെ ചിറ്റാർ വില്ലേജിൽപ്പെട്ട സർവ്വേ നമ്പർ 946/2-ൽ കൂടി

തുടങ്ങുന്നതിനാളെ അസംഖ്യകായി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. 23-1-2016-ൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിൽ പരിസ്ഥിതി ലോല പ്രദേശമെന്ന നിലയിൽ അസംഖ്യ താല്പാലികമായി തടങ്കുവാച്ചു. ആ തീരുമാനത്തിനെതിരെ വൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത ഹർജിയിൽ പ്രസ്തുത പ്രദേശം പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശമാണെന്ന് അംഗീകരിക്കാതെ അപേക്ഷകൾക്ക് ക്രാറി ആരംഭിക്കുന്നതിനാളെ അസംഖ്യ നൽകാൻ 1-3-2016-ൽ ഉത്തരവായി. ഈ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി എൻവയോൺമെന്റ് ഇംപാട്ട് അസല്ല് മെമ്പ്രേസ് അന്റോറിറ്റി അഡ്യക്സേറ്റ് ജനറലിബറ്റ് ഉപദേശം തേടുകയും 30-4-2016-ൽ ആസ്റ്റിൽ നൽകാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനിടയിൽ വിധി നടപ്പാക്കാത്തതിനാൽ കോടതി അലക്ഷ്യ നോട്ടിസ് പ്രകാരം കേസിലെ ഏതിൽ കക്ഷിക്കളോട് നേരിട്ട് ഹാജരാകാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആസ്റ്റിൽ ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച ശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി സിംഗിൾ ബണ്ണ് വിധികൾ സ്റ്റേ അസംഖ്യയിൽ. ഇതല്ലാതെ പരിസ്ഥിതി ലോല പ്രദേശമായി പ്രവ്യാപിച്ച 123 വിലേജുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു എക്സാർഷനം ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലുള്ള സമയത്ത് എന്ത് consensus-ാട്ടക്ഷിയാണോ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയത് ആ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ തന്നെ നിൽക്കുന്നു. ഗാധഗിൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലും കസ്തറിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിലും പരിഞ്ഞതുപ്രകാരം ഇടത്തുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കോ യു.ഡി.എഫ്.-നോ നുറ്റ് ശതമാനവും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന പൊതു തത്ത്വത്തിൽ നിന്ന് ഒരുക്കലും ഗവൺമെന്റ് പിന്നാറുകയില്ല. ഇതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷത്തിനും കേരളത്തിലെ ജനത്തും ഇടത്തുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കും നൽകാനാളെ ഉറപ്പ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് അടിയന്തര പ്രമേയമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാളുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഏറ്റിക്ക് പറയാനാളുള്ളത്.

**മി. സ്വീകരിൽ:** ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനാളെ അവതരണാസമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അസംഖ്യ നിഷേധിച്ചു.)

**പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രഘുരാജ് ചെന്നിത്തല):** സർ, 30-1-2014-ൽ കേരള നിയമസഭ ഏകക്കണ്ണമായി പാസ്സാക്കിയ ഒരു പ്രമേയമുണ്ട്. ആ പ്രമേയത്തിന്റെ സ്പിലറ്റിലും അവതഃസ്ഥിതിലും ഉറച്ചമനസ്കാണ്ഡളെ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പരിഞ്ഞാൻ തന്നെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്തോ? ഒരു

സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ അന്‍യായത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അധ്യക്ഷന്റെ ജനറലുമായി തുടിയാലോചിച്ച് അഫിസവിന്റെ കൊടുക്കങ്ങോൾ അത് ഗൗരവ സ്വഭാവമുള്ളതാണ്. അധ്യക്ഷന്റെ ജനറൽ എസ്പോണ്ടേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധിയാണ്. ഈവിംഗ്രെത്തെ പ്രധാന വളരെ സെൻസറീവാഡ്. വളരെക്കാലമായി മലയോര മേഖലയിലെ കർഷകർ വലിയ ഭയാശകയിലാണ്. ഈവിടെ ഗാഡ്ശിൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നു. അതിനെതിരായി ശക്തമായ വികാരമുണ്ടായപ്പോഴാണ് കസ്റ്റിരംഗത്തെ കമ്മീഷനായി നിയോഗിച്ചത്. ഈ രണ്ട് കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടുകളിലും പറയുന്നത് 123 പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശങ്ങളുടെനാമാണ്. ഇടക്കി, വയനാട്, പാലക്കാട്, കോട്ടയത്തെ ചില വിലേജുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ കർഷകർ വലിയ ആശക്തയിലാണ്.

ആ. ഉമൻ ചാണ്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഫലപ്രദമായ റീതിയിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനോട് കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു. ഗ്രീൻ ബെഡബുണ്ണലിൽ കേസുണ്ട്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് മാത്രം ഏകപക്ഷിയമായി തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമല്ല. ഗ്രീൻ ബെഡബുണ്ണലിന്റെ ചെന്നെതിരിപ്പുള്ള ബൈബിൾ മുന്നിൽ നിരവധി പരിസ്ഥിതി സംഘടനകൾ ശക്തമായി ഈ കേസ് വാദിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പശ്ചിമാലട മലനിരകളിൽ വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന ഏല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഈ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുമെന്നു് പറഞ്ഞു. ആരു പറഞ്ഞില്ല. കേരളാ മാത്രമാണ് വളരെ നല്ലനിലയിൽ ഉമൻ വി. ഉമൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് പരിച്ച് സമഗ്രമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശക്തമായ സമർപ്പണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് റ്റാഫ്ട് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഇറക്കിയത്. അതിനാദേശം ഏഫെന്റ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെട്ടവികാസങ്ങളും സമയം വരുന്നതെയുള്ളൂ. നൈജീരിയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിനോട് പറയാനുള്ളത് ഇങ്ങനെ ഒരു അഫിസവിന്റെ കെന്ദ്ര പരിസ്ഥിതി സംഘടനകൾ ശക്തമായി നില്ക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം വരുന്നോൾ ഏഫെന്റ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വരുന്നതിനെതിരെ ധാരാളം പരിസ്ഥിതി സംഘടനകൾ ശക്തമായി നില്ക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം വരുന്നോൾ ഏഫെന്റ് നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ കർഷകർക്ക് ദ്രോഹകരമായ നിലപാട് ഉണ്ടാക്കുന്നു സാധ്യത തുളിക്കുള്ളയാണ് കഴിയില്ല. ഗ്രീൻ ബെഡബുണ്ണലിൽ വരുന്ന പല കേസുകളിൽ ഏറ്റവും അത് ബോധ്യമാക്കുന്നതാണ്. നൈജീരിയാണ് ആശക ഏറ്റവും വിലും വിലേജുകളിൽ ജീവിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട കടിയേറ്റ കർഷകരുടെ ഭാവി താഴെപ്പറയുന്നതു ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുന്നത്. അതിന് ഈ സഭയിൽ ഏല്ലാവരും