

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ) : സർ, 2016-ലെ കേരള നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

VIII ക്രമപ്രശ്നം

(i) ബില്ലിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷ അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, 2016-ലെ കേരള നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് ചട്ടം 69-ഉം 303-ഉം അനുസരിച്ച് ഞാൻ തടസ്സവാദം ഉന്നയിക്കുകയാണ്.

ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 348(3) അനുസരിച്ച് ഗവർണ്ണറുടെ ആതറൈസേഷനോടുകൂടി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ബില്ലിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷ അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. അത് അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. ബില്ലിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഓഫ് ഒബ്ജക്ട്സ് ആന്റ് റീസൺസ് വളരെ ഡിഫക്ടിവാണ്. 2015-ലെ കേരള ധനകാര്യ 2-ാം നമ്പർ ആക്ട് പ്രകാരം കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി പിൻവലിക്കുമെന്ന് 2016 ജൂലൈ 8-ാം തീയതിയിലെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. 2014-15 ബഡ്ജറ്റിലെ പാർഗ്രാഫ് 63-ൽ 'ഫിനാൻസ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിന് കൊണ്ടുവന്ന വ്യവസ്ഥകൾ റദ്ദാക്കും' എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തിലെ 3 എ വകുപ്പ് നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. അതിനാൽ ബില്ലിന്റെ ഒബ്ജക്ട്സ് ആന്റ് റീസൺസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വിവരണം ശരിയല്ല. ചട്ടം 77 അനുസരിച്ച് ബില്ലിന്റെ തത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി ചർച്ച നടത്തുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന് എനിക്കറിയാമെന്നും വകുപ്പ് ഒഴിവാക്കൽ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥയിൽ ബില്ലുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണുള്ളത്. അത് ശരിയല്ല. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തിന്റെ 3 എ വകുപ്പിലുള്ളത് പ്രസ്തുത നിയമം വരുന്നതിനുമുമ്പ് നെൽവയൽ പരിവർത്തനം ചെയ്യുകയോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലയുടെ 25 ശതമാനത്തിന് തുല്യമായ തുക ഫീസായി ഈടാക്കി

ശ്രമവൽക്കരിക്കാമെന്നാണ്. നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിന് യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലോ ധനകാര്യ ബില്ലിലോ ഇല്ല. 2009-10-ലെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിന്റെ 196-ാം പാർഗ്രാഫിൽ, നിലം നികത്തുമ്പോൾ നിശ്ചിത നിരക്കിൽ ഫീസ് ഈടാക്കി റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുകൊടുക്കുമെന്നും അതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. 2010-11-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഇതേ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ അറിയിച്ചത് 2008-ന് മുമ്പ് പുരയിടമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയ നിലങ്ങളെ റവന്യൂ രേഖകളിൽ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് ഫീസ് ഈടാക്കുമെന്നാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അവസാന ഘട്ടത്തിലാക്കിയ റെഗുലറൈസേഷൻ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പൂർത്തിയാക്കി നടപ്പിലാക്കിയെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ വ്യവസ്ഥ പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശ്യകാരണം ബില്ലിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

(ii) ബില്ലിലെ 3(എ) വകുപ്പ് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, ഈ നിയമത്തിലെ ക്ലോസ് 3-ൽ ഒഴിവാക്കൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ന്യായവിലയുടെ 25 ശതമാനം ഈടാക്കി ഇത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള 3 (എ) ഭേദഗതി കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കി ഫിനാൻസ് ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവന്ന് നടപ്പാക്കിത്തുടങ്ങി. അതോടുകൂടി ഏകദേശം ഒരു ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ഇത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കറച്ച് ആളുകൾക്കെതിരെ ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക, പിഴശിക്ഷ നൽകുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ക്ലോസ് 3-ൽ പറയുന്നത് അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും അവകാശമോ ബാധ്യതയോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് നിലനിൽക്കുമെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ അപേക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്നതും നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതുമായ കേസുകളെല്ലാം തുടരും എന്നുപറഞ്ഞാൽ, അപേക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്ന ഒരുലക്ഷത്തോളം പേർക്ക് അത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ തുടരുന്നതാണ്. 3 എ ഒരു വശത്ത് ഒഴിവാക്കുകയും മറുവശത്ത് ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രോസസ് തുടരുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് ക്ലോസ് 3-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ നൽകിയിരിക്കുന്ന ഒരു ലക്ഷത്തോളം ആളുകളുടെ അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചശേഷം അത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ