

ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായി വരികയാണ്. സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് നിർഭയ കേരളം, സുരക്ഷിത കേരളം എന്നൊരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർഭയ പദ്ധതിയുടെ കീഴിലാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി, പ്രത്യേകിച്ച് സ്ത്രീ വോളണ്ടിയർമാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്താനുള്ള നടപടികളെടുപ്പിയാണ് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ഗൗരവത്തോടെയാണ് സർക്കാർ കാണുന്നത്. സ്ത്രീകൾക്കെതിരായുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ കുറയ്ക്കാനായി തടയുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ചോദ്യം നമ്പർ *453.

പ്രതിനാഥാധികാരികളുടെ കമ്മീഷൻ

2 (*452) ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് :

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ :

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു :

ശ്രീമതി ജമീറാ പ്രകാശം : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സംസ്ഥാനം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആവശ്യങ്ങളോട് 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ എന്തെങ്കിലും പ്രതികരണം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) വിവിധ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ പ്രതിനിധികൾ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ നൽകിയ നിവേദനങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് സമർപ്പിക്കുവാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; വിശദമാക്കാമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ,

(എ) സംസ്ഥാനം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആവശ്യങ്ങളോട് 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പ്രതികരണം അറിയിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ 18.12.2013-ൽ സംസ്ഥാനം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ വിവിധ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെ പ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച നടത്തിയ വേളയിൽത്തന്നെ തങ്ങളുടെ നിവേദനങ്ങൾ കമ്മീഷൻ നേരിട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ നിവേദനങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് : സർ, 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ പല സംസ്ഥാനങ്ങളും കൊടുത്ത നിവേദനങ്ങളുടെ പകർപ്പുണ്ട്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കേരള സംസ്ഥാനം കൊടുത്ത നിവേദനത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഇതുവരെ വെബ്സൈറ്റിലില്ല. കേന്ദ്രനികുതി വിഭവങ്ങളുടെ ശതമാന നിരക്ക് അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ വിഹിതം എത്രയെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. കേന്ദ്രനികുതിയുടെ തുക വർദ്ധിച്ചുകിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിലും ശതമാനം കുറഞ്ഞുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്പോൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന 32 ശതമാനം എന്നത് 50 ശതമാനമെങ്കിലുമായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നത് കേരളത്തിന്റെ ദീർഘനാളത്തെ ആവശ്യമാണ്. ജനസംഖ്യയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് വിഹിതം നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്ന് പറയാറുണ്ട്. 1971-ലെ സെൻസസിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു

തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. ജനസാന്ദ്രത തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ വനപ്രദേശമടക്കം ജനവാസമില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളുടെ ഭൂവിസ്തൃതികൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് എടുക്കുന്നത്. ഇതിന് മാറ്റം വരുത്താനും വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുംവേണ്ടി നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചിട്ടുണ്ടോ; ധനകാര്യ കമ്മീഷനുമുന്നിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സമർപ്പിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് ഈ സ്ഥലിൽ വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ കേരളം സന്ദർശിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി എല്ലാ കക്ഷികളുടെയും യോഗം വിളിച്ചിരുന്നു. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടേയും അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിഞ്ഞശേഷം നിവേദനം കൊടുക്കണമെന്നതായിരുന്നു ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. പക്ഷേ ആ യോഗത്തിൽ ഇടതുപക്ഷത്ത് നിന്നുള്ള പ്രതിനിധികളാരും വന്നിരുന്നില്ല. എങ്കിലും അവർ ധനകാര്യ കമ്മീഷനെ കാണുകയും നിവേദനം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. കേന്ദ്ര നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 32% ആണ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കായി വിതരിക്കുന്നത്. അത് 50% ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് മുഖ്യമായി ഉന്നയിച്ച ആവശ്യങ്ങളിലൊന്ന്. രണ്ട്, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നികുതി വരുമാനം കണക്കാക്കുമ്പോൾ സെസ്സുകളും സർചാർജുകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്ന്, ആഭ്യന്തര ഉല്പാദനത്തിന്റെ 6 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ വരുന്ന തുക, അതായത് 5.8 ലക്ഷം കോടി രൂപ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വിവിധ നികുതിയിളവുകൾക്കായി വകയിരുത്തുന്നുണ്ട്. ആ നികുതിയിളവി് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള തുകയുടെ വിഹിതമേ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ 6 ശതമാനം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 3% ആയി കുറച്ചാൽ ഡിവൈഡണ്ടിൾ പുള്ളിന്റെ വാവിപ്പം വളരെ കൂടും. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനം വളരെയധികം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സഹായകരമായിട്ടുള്ള മൂന്ന് നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് കമ്മീഷനു മുന്നാകെ വച്ചിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്ര നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 2.28% പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഗ്രാന്റായി നൽകാൻ 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് 5% മായിട്ടെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചിറഞ്ഞതുപോലെ വികേന്ദ്രീകൃത വരുമാനസ്രോതസ്സിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഒരു നിർദ്ദേശം വച്ചതിനെ ഞങ്ങളെല്ലാം സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അതോടൊപ്പം പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയം, കേന്ദ്രം ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പല പദ്ധതികളും രാജ്യമൊട്ടാകെ നടപ്പാക്കുന്നത് ഒരേ പാറ്റേണിലാണ്. കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ ആ പദ്ധതികളിൽ പലതും പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ വലിയ നഷ്ടങ്ങൾ, പലപ്പോഴും അത് ഹലപ്രദമായി നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സംവിധാനം തന്നെയുണ്ടാകും. കേന്ദ്രത്തിലെ പദ്ധതികൾ കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക പശ്ചാത്തലത്തിൽ രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ തക്കവണ്ണം വ്യക്തമായ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ധനകാര്യ കമ്മീഷന് മുന്നിൽ വയ്ക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ അത്തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഇത് ഗവൺമെന്റ് ആദ്യം മുതൽ തന്നെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഒന്ന്, കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ പല പദ്ധതികളും നമുക്ക് കുറച്ചുകൂടി വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് വേണ്ടത്. രണ്ട്, നമ്മൾ പല കാര്യങ്ങളിലും മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മുൻപന്തിയിലാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ആരോഗ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ സെക്കന്റ് ജനറേഷൻ പ്രോബ്ലംസാണ്. എന്നാൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഹസ്റ്റ് ജനറേഷൻ പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നിൽക്കുകയാണ്. പുതിയ സാഹചര്യങ്ങൾ അനുസരിച്ച് പുതിയ അപ്രോച്ചാണ് നമുക്ക് ആവശ്യം. ഉദാഹരണത്തിന്, മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇവിടത്തെ ആയുർവൈദ്യവും വളരെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രായമായവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ട ഒരു സമിതിവിശേഷം വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ സാഹചര്യം മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് അതുകൂടി വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഏതായാലും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ നടത്തിയ ചർച്ചകളുടെ ഫലമായി പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ മെമ്പറായ ശ്രീ. ചതുർവേദിയെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക്, എങ്ങനെ കൂടുതൽ അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാമെന്നതിനെ കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ട് കൂടുതൽ പ്രയോജനം ചെയ്യും. അത് ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അങ്ങ് നേരത്തെ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയാൻ വിട്ടുപോയി. വെബ്സൈറ്റിൽ വന്നിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞത് ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ വന്നിട്ടില്ല എന്നായിരിക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉദ്ദേശിച്ചത്. എന്ത് സാഹചര്യത്തിലാണ് അങ്ങനെയുണ്ടായത് എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാം. ധനവകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ ഈ നിവേദനം വന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ജോസ് തെറ്റയിൽ : സർ, പോക്കൽ ബോഡീസിന്റെ ഡെവലപ്മെന്റ് ഷെയർ 2011, 2012, 2013 വർഷങ്ങളിലെ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനിൽ 3.05, 2.66, 2.34 എന്നിങ്ങനെ കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ പ്രത്യേകമായ സാഹചര്യമാണുള്ളത്. പ്രത്യേകിച്ചും ഗ്രാമങ്ങളുടെ നഗരവത്കരണം, വയോജന ജനസംഖ്യ വർദ്ധനവ്, ഗ്രാമങ്ങളിൽ നിന്നും നഗരങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള കുടിയേറ്റം, പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉയർച്ച, ആരോഗ്യരംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതൊക്കെയാണ് കണക്കിലെടുക്കുന്നത്. ഇതുപോലെയുള്ള ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളുള്ളപ്പോഴും കേരളത്തിന്റെ വിഹിതം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ സമയം കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും ഈ സാഹചര്യത്തിനെതിരെയും സംയുക്തമായി....., ബീഹാറിൽ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളും ഒരുമിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിവേദനം കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. അത്തരത്തിൽ ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഇവിടെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എങ്കിൽ തന്നെയും ഈ ധനകാര്യ കമ്മീഷനിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ഷെയർ വർദ്ധിപ്പിച്ചു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ തുടർന്ന് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അതിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രമിച്ചത്. കമ്മീഷൻ വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ സർവ്വകക്ഷിയോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി. എല്ലാ പാർട്ടികളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിഞ്ഞതിനുശേഷം നിവേദനം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയിരുന്നു. പക്ഷേ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളാരും അന്നത്തെ മീറ്റിംഗിൽ വന്നില്ല. എന്നാൽ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെയും കാണാനായിട്ടുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കി. അതനുസരിച്ച് അവർ പോയി കാണുകയും നിവേദനം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയും പ്രതിനിധികളെ കണ്ടതിനുശേഷം ധനകാര്യ കമ്മീഷനുമായി ചർച്ച നടത്തിയപ്പോൾ അവർ വളരെ സത്യപ്രീതി രേഖപ്പെടുത്തി. 50% വിഹിതം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന ഒരേ അഭിപ്രായമാണ് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും പറഞ്ഞത്. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ് കിട്ടുന്നതിന് കൂടുതൽ അധികാരം വേണമെന്നും അതുപോലെ കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം വേണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. വ്യത്യസ്തമായാണ് കമ്മീഷനെ കണ്ടതെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ എല്ലാവരും യോജിച്ച അഭിപ്രായമാണ് നൽകിയത്. അതിനെക്കുറിച്ച് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ വളരെയധികം അഭിനന്ദനം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു : സർ, മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന് വിദേശ നാണ്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. നമ്മുടെ മത്സ്യസമ്പത്ത്, നാണ്യവിളകൾ അടുത്ത കാലത്തായി വളർന്നുവന്ന ഐ.ടി. മേഖലയിലൂടെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം, മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ആജോഹരി വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഭൂപ്രകൃതിയുടെ കാര്യത്തിലും ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന് കൂടുതൽ വരുമാനം നൽകുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഇളവ് അനുവദിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ ഇളവുകൾ അനുവദിക്കുന്നത് ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിലെ വൻകിട കൂത്തകകൾക്കാണ്. നമ്മുടെ നാടിനെ കൊള്ളയടിക്കുന്ന ഹോക്കത്തിലെ കോടീശ്വരന്മാരുടെ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് 1, 2, 3 ആകാൻ മത്സരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോടീശ്വരന്മാർക്ക് ധനകാര്യ കമ്മീഷനും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ഇളവുകൾ അനുവദിക്കുമ്പോൾ ആ ഇളവുകളുടെ ഭാരംകൂടി കേരളം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ നമുക്ക് അനുവദിക്കുന്ന തുക കുറയുന്നതിനോട് ഗവൺമെന്റ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ ? ഇല്ലെങ്കിൽ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളും ഒരുമിച്ച് നിന്നുകൊണ്ട് ആ മേഖലയിലെങ്കിലും കേരളത്തിന്റെ താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിന് നിൽക്കണ്ടേ ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ഇളവുകൾ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമീപനം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അത് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് പകുതിയായെങ്കിലും കുറയ്ക്കണം. അത്രയും വിഹിതംകൂടി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തിൽ വർദ്ധിക്കണം. അതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാട്. ഇളവുകൾ നൽകുന്നത് മുഴുവൻ സമ്പന്നന്മാർക്കാണ് എന്നുള്ള അഭിപ്രായമില്ല. പലപ്പോഴും സാമ്പത്തിക വളർച്ചയ്ക്ക് സഹായകരമായ രീതിയിലുള്ള പല നിർദ്ദേശങ്ങളും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കാറുണ്ട്. അത് പലപ്പോൾ ആവശ്യമായിവരും. അതുകൊണ്ടാണ് ആ നികുതിയിളവുകൾ പകുതിയായി കുറയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വച്ചത്.

ശ്രീമതി ജമീലാ പ്രകാശം : സർ, 13-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അനുസരിച്ച് നമുക്ക് നൽകിയത് വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന മൊത്തം തുകയുടെ 2.34% അഥവാ 7465 കോടി രൂപയാണ്. ഇതയിടെ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ അംഗം എന്നോട് പറഞ്ഞത് സ്വന്തം ജീവിതച്ചെലവ് കഴിഞ്ഞ് 31000 കോടി രൂപയാണ് മിച്ചം പിടിക്കാനായി അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളെ നമ്മുടെ കൊച്ചുകേരളം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്. അതാത് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ താരതമ്യേന വികസനക്കുറവിന്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ആളുകൾ അറിയുകയും കൈപിടിച്ചുയർത്താനായി സ്വന്തമായിട്ടുള്ള വരുമാനത്തിൽ നിന്ന് ഭീമമായിട്ടുള്ളൊരു തുക പ്രതിവർഷം സംഭാവന കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനവും ഇൻഡ്യയിലില്ല. അഭിനന്ദനാർഹവും സമാനതകളില്ലാത്തതുമായിട്ടുള്ള ഈ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനം 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഹിതം ഉയർത്തണമെന്നും ഇവിടത്തെ ജനസംഖ്യയും ജനസാന്ദ്രത കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ 25 ലക്ഷത്തിനും 30 ലക്ഷത്തിനുമിടയ്ക്ക് സംഖ്യയുണ്ടെന്നു പറയുന്ന ഈ അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണവും കണക്കിലെടുപ്പിക്കാനും നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് വിശദീകരിക്കാമോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഒരു അപ്രോപ്പിന് ശ്രമിക്കുമോ ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്ക് നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നത് സൗജന്യമൊന്നുമല്ല. അവരുടെ ഇവിടത്തെ പ്രവർത്തനം അങ്ങേയറ്റം അഭിനന്ദിച്ചേ മതിയാകൂ. ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന കഠിന ജോലികളൊക്കെ ചെയ്യുന്നത് അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളാണ്. നമ്മുടെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തന രംഗത്തും രാഷ്ട്രനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിലും അവർ വഹിക്കുന്ന പങ്ക് പ്രശംസനീയമാണ്. അത് കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാൻ പറ്റില്ല. അവർ നല്ല നിവയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അവർക്ക് അവരുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കിട്ടുന്നതിനെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട വേതനം ഇവിടെനിന്നും കിട്ടുന്നു. രണ്ടും യാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, കേരളത്തിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും സർക്കാരും ആവാശ്യപ്പെട്ടത് പിന്നോക്കാവസ്ഥയുടെ വെയിറ്റേജ് കുറയ്ക്കുകയും ജനസംഖ്യയുടേത് കൂട്ടുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ്. ഇതിന്റെ ന്യായമെന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെടുത്താൽ വളരെ കുറയും. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യാവിഹിതം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് 1971-ലെ അടിസ്ഥാന വർഷത്തിൽ ഒരു മാറ്റവും ഭേദഗതിയും പാടില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഇതുവരെയുള്ള എല്ലാ കേരള സർക്കാരുകളും എടുത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇത്തവണത്തെ ടോസ് ഓഫ് റഹറൻസിൽ 1971 നൂശേഷമുള്ള ഡെമോഗ്രാഫിക് ചേഞ്ച് കൂടി കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കേരള സർക്കാർ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ അതാകാം എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇത് വലിയ നഷ്ടം കേരളത്തിലുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾത്തന്നെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള ജനസംഖ്യാടിസ്ഥാനവർഷം 2011 ആയിട്ടാണ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊരു മാറ്റം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ നമുക്ക് വലിയ നഷ്ടമാണ്. കാരണം 1971-ൽ മൂന്നര ശതമാനത്തോളം ജനസംഖ്യ വീതമുണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത് 2.7% ആണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിവഹാട് പുനഃപരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, 1971-ലെ ജനസംഖ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെ യായിരിക്കണം എന്ന അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. അത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും ഇതുവരെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ വ്യത്യാസവുമുണ്ടാവില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ നിഗമനങ്ങൾ ഒരിക്കലും കേരളത്തിന് അനുകൂലമായി വരുന്നില്ലെന്ന പരാതി പരാമർശം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഇത് പറയാൻ കാരണം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഇവിടെ വരുമ്പോൾ നമ്മൾ നിവേദനം കൊടുക്കുന്നു; കേന്ദ്രത്തിൽ പോകുന്നു. പക്ഷെ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ താല്പര്യമെന്ന് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പറയുമ്പോഴും പ്രത്യേകിച്ച് കേരളം പോലുള്ള കൊച്ചു സംസ്ഥാനത്തിന് വളരെയേറെ ബുദ്ധമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന നിഗമനങ്ങളാണ് സാധാരണ കാണാറുള്ളത്. ഇത്തരമുള്ള നിവേദനത്തിന്റെ ഫലമായി അതിന് മാറ്റമെന്തെങ്കിലുമുണ്ടാക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ; ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനയിൽ വരുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ അവസാന തീരുമാനങ്ങൾ ഒരിക്കലും നമുക്ക് അനുകൂലമായി കാണുന്നില്ല. അതിനുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഈ ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ എന്തെങ്കിലുമുള്ളതായി മൂല്യമന്ത്രിക്ക് തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, ധനകാര്യ കമ്മീഷന് നമ്മൾ കൊടുത്ത നിവേദനങ്ങളും എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമായും വിവിധ സംഘടനകളുമായും നടത്തിയ ചർച്ചകൾക്കുംശേഷം അവരുടെ പ്രതികരണത്തിൽ അവർ പുർണ്ണ സംതൃപ്തരാണെന്നാണ് മനസ്സിലായത്. നമ്മളെല്ലാവരും കൂട്ടായി നടത്തിയ ശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ നമുക്ക് അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന് ചില പ്രത്യേകതകളുണ്ട്. നമ്മൾ പലകാര്യങ്ങളിലും മുൻപന്തിയിലാണെങ്കിലും പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്. ഇതുവരെ ഒരു പരിഗണന നൽകി അത് അഡ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നീക്കങ്ങളുണ്ടായിട്ടില്ല. അത് ഉണ്ടായേ മതിയാകൂ. അത് പുർണ്ണമായും ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ച അതിന്റെയൊരു അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ഘടകം ഉണ്ടാകുമെന്നുതന്നെയാണ് വിശ്വാസം.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ : സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്ക് വഹിക്കുന്നവരാണ് ഇൻഡ്യയ്ക്ക് വെളിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ. കേരളത്തിനും ഇൻഡ്യയ്ക്കും അവർ നൽകുന്ന സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള ഉണർവ് എല്ലാ ആധികാരിക രേഖകളും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന് നമ്മൾ കൊടുത്ത നിവേദനത്തിൽ പ്രവാസി പുനരധിവാസ പദ്ധതിക്ക് ഉള്ള പ്രത്യേക പാക്കേജ് സമർപ്പിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷെ അങ്ങനെയുണ്ടായോ; കേരളത്തിൽ നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്ഷേമപദ്ധതി വളരെ അനുകൂലമാണ്. അത് കൂടുതൽ വിപുലമാക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം ധനകാര്യ കമ്മീഷനുമുൻപാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാമോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, നമ്മൾ കൊടുത്ത നിവേദനത്തിൽ വ്യക്തമായി വിദേശത്തുള്ള ആളുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങളും ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെ പുതിയ നിയമത്തിന്റെ ഫലമായി അവിടെനിന്ന് തിരിച്ചുവരുന്ന ആളുകളുടെ പുനരധിവാസത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളും കേരളം നേരിടുന്ന പുതിയ പ്രശ്നങ്ങളോടൊപ്പം പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ: സർ, 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനുമുന്നാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നിവേദനത്തിൽ കാവാറസനാ വ്യതിയാനംമൂലം സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന നിരവധി പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ വളരെ പ്രാധാന്യപ്പെട്ടതാണ് കടൽക്ഷോഭം. കടൽക്ഷോഭംമൂലം തീരം കടവെടുത്തുപോകുകയാണ്. തീരസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഏതെങ്കിലും ചെലവഴിച്ചാലും അത് തികയുകയില്ല. പണവുമില്ല, അതിനുള്ള പണം മാറ്റിവെച്ചിട്ടുമില്ല. അതുകൊണ്ട് 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനിൽനിന്നും ഈ കാവാറസനാ വ്യതിയാനങ്ങൾമൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങൾ തരണം ചെയ്യുന്നതിനും അതോടൊപ്പം തീരസംരക്ഷണത്തിനുമായി പ്രത്യേകമായ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അത് കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ആവാശ്യപ്പെടുമോ? അതുപോലെതന്നെ ഇടിമിന്നൽപോലെയുള്ള ദുരന്തങ്ങളും കടൽക്ഷോഭംമൂലം മത്സ്യബന്ധന തൊഴിലാളികളുടെ മത്സ്യബന്ധനോപകരണങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നതും പ്രകൃതി ദുരന്തത്തിന്റെ ഭാഗമായി കണ്ട് നമുക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുകൂടി ഈ പുതിയ ധനകാര്യ കമ്മീഷനിൽ ആവാശ്യപ്പെടുമോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കൂടുതലായി അതുകൂടി ചേർക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കടൽക്ഷോഭവും ഇടിമിന്നലും കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നാശനഷ്ടങ്ങൾ പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യന്റെ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കതീതമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഇതെല്ലാമെങ്കിലും ഇന്നുവരെയും പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കടൽക്ഷോഭം, ഇടിമിന്നൽ എന്നിവ മൂലമുണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങൾ പ്രകൃതി ദുരന്തത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുക, നിതാഹിതംമൂലം ഗൾഫ് മേഖലയിൽ നിന്ന് മടങ്ങിവരുന്ന പ്രവാസികൾക്ക് പ്രത്യേക പുനരധിവാസ പാക്കേജ് അനുവദിക്കുക, അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമവും സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് പ്രത്യേക ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി നമ്മൾ കൊടുത്ത നിവേദനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വനസംരക്ഷണം വളരെ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനമാണ്. അതിന് പ്രത്യേക ഗ്രാന്റ് വേണമെന്ന് ആവാശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, കടൽക്ഷോഭത്തിന്റെ ഫലമായി കടൽത്തീരത്തുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ഉപകരണങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന കുടില്ലുകൾ നശിച്ചുപോകുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടാകുന്ന നാശനഷ്ടങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുകയെന്നുള്ളത് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളോട് കാണിക്കുന്ന നീതിയാണ്. ആ നീതി പുറർത്തുന്നില്ലെന്നുള്ളത് വളരെ ഗൗരവകരമായ വിഷയമാണ്. ജനുവരി ഒന്നാം തീയതി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തീപിടുത്തവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ ഒരു സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ, നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാൻ

നിയമമില്ലെന്നാണ് ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ക്യാബിനറ്റിൽ തീരുമാനമെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കാനും കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള നടപ്പിലാക്കാനും കൊടുക്കാൻ ധനകാര്യ കമ്മീഷനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനോടൊപ്പം മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനിച്ച അപ്രകാരമുള്ള നടപ്പിലാക്കാനും കൊടുക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി : സർ, കടൽക്ഷേപാഭിപ്രായം പ്രകൃതിക്ഷേപമായി കണക്കാക്കി നടപ്പിലാക്കാനും തരുന്ന പട്ടികയിൽ ഇതുവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. നമ്മൾ അത് ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. തീനീടിത്തംമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങൾ അവരുടെ പരിധിയിലില്ല. കടൽക്ഷേപത്തിനെതിരെയും നടപ്പിലാക്കാനും കിട്ടണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കോസ്റ്റൽ ഏരിയയുടെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകം ഗ്രാന്റ് വേണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : ചോദ്യം നമ്പർ *453.

വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ കൈവാശമുള്ള വനഭൂമി

- 3 (*453) ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ :
- ശ്രീ. സി. മോയിൻകുട്ടി :
- ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ റസാക് :
- ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി റാജി :

താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) വൈദ്യുതി ബോർഡ് കമ്പനിയായതോടെ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ ഉപയോഗത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വനഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ എന്തുനടപടിക്രമം സ്വീകരിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(ബി) നിലവിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ ഉപയോഗത്തിലുള്ള വനഭൂമി അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ; എങ്കിലാൽ എത്ര വരുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(സി) ചൊതു സാത്തായ ജപോപയോഗം, ജവവൈദ്യുത പദ്ധതിക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന വനഭൂമി, വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള റവന്യൂ ഭൂമി എന്നീ ചൊതുസാത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കൈമാറ്റക്കരാറിൽ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ; ഇല്ലെങ്കിൽ അക്കാര്യം പരിശോധിക്കുമോ ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ,

(എ) വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ ആസ്തി ബാധ്യതകൾ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് റിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനിയിലേക്ക് പുനർ നിക്ഷേപിച്ചു കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ 31-10-2013-ൽ G.O(P) No. 46/2013/PD ആയി വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ കൈവാശത്തിലും ഉപയോഗത്തിലുമുണ്ടായിരുന്ന വനഭൂമിയുടെയുള്ള വാസ്തുവകകൾ ബോർഡ് നടത്തിവന്നിരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടർന്നും നടത്തുന്നതിനായി രൂപീകരിച്ച സർക്കാരിന്റെ പൂർണ്ണ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കമ്പനിയായ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനിയിലേക്കാണ് പുനർനിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തെ വൈദ്യുതി വ്യവസായത്തിന്റെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് ഉതകുംവിധമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കമ്പനി ഈ വാസ്തുവകകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly