

43. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

44. " വി. ശശി

45. " എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

46. " ബി. സത്യൻ

47. " പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ

48. " ജി. സുധാകരൻ

49. " വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

50. " കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

51. " ഇ. കെ. വിജയൻ

52. " കെ. വി. വിജയദാസ്

മി. സ്പീക്കർ :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 69

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 52

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭാംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2. 2013-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, വിശദമായിട്ടൊന്നും പറയാനില്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ചാ വേളയിൽ അംഗങ്ങൾ റിയോജനക്കുറിപ്പ് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അതിൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഇന്നലെ

എടുത്ത ബില്ലിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2014-ലെ 286-ാം നമ്പർ ബില്ലായി ഇന്നലെ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിൽ കേരള സർവ്വകലാശാല, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, നിയമ സർവ്വകലാശാല എന്നിവിടങ്ങളിലെ അധ്യാപക/അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളിലെ സംവരണം സംബന്ധിച്ച നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നലെ ആ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതുകൂടി ഞാനിവിടെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

Smt E. S. Biji Mol: Sir, I move that "This House resolves to disapprove The University Laws (Second Amendment) Ordinance 2014 (Ordinance No. 3 Of 2014)".

സർവ്വകലാശാലകൾ നമ്മുടെ നാടിന് മാത്രമല്ല രാജ്യത്തിന്റെയും അഭിമാനമാണ്. ലോകോത്തര വിദ്യാഭ്യാസ സംസ്കാരം ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളായ തക്ഷശിലയിലേക്കും നളന്ദയിലേക്കും ഗുരുകുലങ്ങളിലേക്കും വിദേശവിദ്യാർത്ഥികൾ എത്തിയിരുന്നുവെന്ന് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് വളരെ വ്യക്തമായി അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗവും രാജ്യത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ പ്രതിഫലനവുമായിരുന്നു. ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു പറയുന്നത് ബിസിനസ്സായി മാറിയ സാഹചര്യമുണ്ട്. ഏറ്റവും സെയ്ഫായി ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു മേഖലയായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഗുരുവിനെ ദൈവതുല്യമായിക്കണ്ട് പൂജിച്ചുവന്ന അമൂല്യമായ വിദ്യാഭ്യാസ സംസ്കാരം നമുക്ക് നഷ്ടമായിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് ഗുരുക്കൻമാർ സംഘടനാബലത്തിലൂടെയും അവകാശ സമരങ്ങളിലൂടെയും അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയാണ്. സംഘടനാബലംകൊണ്ടോ അവകാശസമരം കൊണ്ടോ നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരു സംസ്കാരം വീണ്ടെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടനവധി ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും കാര്യഗൗരവമായി പരിഗണിക്കുന്നില്ല. വേണ്ടത്ര ഗൗരവം ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുന്നില്ല എന്നത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വളർച്ച ശരിയായ ദിശയിലാണെന്ന് നമുക്ക് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ പറയാൻ കഴിയില്ല. വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു പറയുന്നത് ഒരു പൗരനെ വാർത്തെടുക്കുകയെന്നത് മാത്രമല്ല, രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഒരു സംസ്കാരസൃഷ്ടിക്കും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള പങ്ക് വളരെ വലുതാണ്. നമ്മുടെ വളർച്ച തെറ്റായ രൂപത്തിലാണ് എന്നത് ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഗൗരവതരമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ള അൺഎംപ്ലോയ്ഡായിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പെരുകുകയാണ്. ഈ വിദ്യാർത്ഥികളൊക്കെ കൊള്ളപ്പലിശ കൊടുത്ത് ബാങ്ക് ലോൺ എടുത്ത് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ മുടക്കിയാണ് ഈ ഹൈ പ്രൊഫൈൽ സ്വന്തമാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന വസ്തുത നമുക്ക് നിസ്സാരമായി കാണാൻ കഴിയില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടനവധി പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പാ ഇളവുകൾപോലും സമയ

ബന്ധിതമായി കൊടുക്കാൻ പറ്റിയിട്ടില്ല. ഭീമമായ ഫീസ് കൊടുത്ത് പഠനം പൂർത്തിയാക്കി മുമ്പോട്ടുള്ള വഴി എന്തെന്നറിയാതെ പെരുവഴിയിലിറങ്ങി നിൽക്കുന്ന ധാരാളം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ, ഹൈ പ്രൊഫഷണലുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇനിയെങ്കിലും ഗൗരവതരമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നൽകുന്ന ഡിഗ്രികളുമായി ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണം കൂടും. അത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് വലിയ ദുരന്തമുണ്ടാക്കുമെന്നുമാത്രമല്ല അപമാനകരവുമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന കൊള്ളയ്ക്കെതിരെ ഇടപെടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാളുകളായി ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ ലോബിയുടെ, ബിസിനസ്സ് ലോബിയുടെ പിടിയിൽനിന്ന് നമുക്ക് മോചനം പ്രാപിക്കാനും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഇടപെടൽ നടത്താനും കഴിയാത്തത്ര നിസ്സഹായമായ ഒരു സാഹചര്യം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂടുതൽ ഗൗരവതരമായ ചർച്ചകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഉന്നത ഡിഗ്രിക്ക് ജോയിൻ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു കാരണവശാലും ഡിസ്കണ്ടിന്യൂ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഒന്നരലക്ഷം രൂപ ഫീസടച്ച് ബി-ടെക്കിന് ജോയിൻ ചെയ്ത വിദ്യാർത്ഥിനിക്ക് അനാരോഗ്യം മൂലം ഡോക്ടറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റോടുകൂടി ഡിസ്കണ്ടിന്യൂ ചെയ്യേണ്ടിവന്നപ്പോൾ അടച്ച ഫീസ് തിരിച്ചുകൊടുത്തില്ല എന്നുമാത്രമല്ല കുലിപ്പണി ചെയ്യുന്ന മാതാപിതാക്കൾ ഇനിയും രണ്ടര ലക്ഷം രൂപ ആ സ്ഥാപനത്തിൽ അടച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തിരിച്ചു നൽകുകയുള്ളൂയെന്ന നിലപാട് മാനേജ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചു. ഇതൊരു ചെറിയ പ്രശ്നമല്ല. കൊള്ളയാണ് നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, കോളേജുകളുടെ പ്രോസ്പെക്യൂസിൽത്തന്നെ ഇക്കാര്യം പറയുന്നുണ്ട് അഡ്മിഷൻ എടുത്തുകഴിഞ്ഞ് ഒരു കൂട്ടി പിരിഞ്ഞു പോയാൽ അവർക്ക് പിന്നെ ആ സീറ്റ് ഫീൽ ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ലിക്വിഡ് ഡാമേജസ് വാങ്ങുകയെന്നുള്ളതാണ് അവരുടെ സിസ്റ്റം. അത് കൊടുക്കാൻ മടി കാണിക്കുമ്പോഴാണ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ : സർ, കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശ്രീ. എം. എ. ബേബി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇതുപോലൊരു എഗ്രിമെന്റ് മാനേജ്മെന്റുമായി ഉണ്ടാക്കിയതെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഓർക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ : സർ, ശ്രീ. എം. എ. ബേബി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണോ ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണോ ഈ എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കിയത് എന്നുള്ളതല്ല എന്ന ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നം. പഠനം മൂടങ്ങിയ നൂറുകണക്കിന് കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തിരിച്ചുകിട്ടാത്തതിനാൽ തുടർ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ പെരുവഴിയിൽ നിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം ഉണ്ടായിപ്പോയിയെന്ന് മന്ത്രിതന്നെ നിസ്സഹായത പറയുകയാണ്. മന്ത്രിയുടെ നിസ്സഹായതയോട് വ്യക്തിപരമായി എനിക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് നിലവിലുള്ള നിയമമാണ്. അതിൽ മാറ്റം വരുത്തണോ വേണ്ടയോ എന്ന് നമുക്ക് ആലോചിക്കാം.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ : സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് നിയമമാണെങ്കിൽ ആ നിയമത്തിൽ ഇടപെടാനും അതിനെ ഓവർകം ചെയ്യാനും കഴിയുന്നത് ഗവൺമെന്റിനാണ്. അതുകൊണ്ട് ക്രിയാത്മകമായ, ഗൗരവതരമായ ഒരു ഇടപെടൽ ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണം. ഈ വിഷയത്തിൽ ഇടപെടാമെന്ന് മന്ത്രി ഉറപ്പു നൽകിയതിനെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : മിനിസ്റ്റർ ഉറപ്പാണോ കൊടുത്തത് ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ചാണ്. കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. ആ നിയമത്തിലെന്തെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ വരുത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആലോചിക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കാനെന്നും കഴിയില്ല. പ്രശ്നം എന്നുപറയുന്നത് എഞ്ചനീയറിംഗിന് 4 വർഷത്തേക്ക് അഡ്മിഷൻ വാങ്ങിയതിനുശേഷം കുറച്ചുനാൾ കഴിയുമ്പോൾ കുറച്ച് കുട്ടികൾ കോഴ്സ് നിർത്തിപ്പോകും. ആ സീറ്റുകളിലേക്ക് മറ്റു കുട്ടികളെ ചേർക്കാനും കഴിയില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ മാനേജ്മെന്റിന് സാമ്പത്തികനഷ്ടം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് തീർച്ചയാണ്. അതൊഴിവാക്കാൻവേണ്ടി ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ 4 വർഷത്തെ ഫീസുപോലും ഒന്നിച്ചുവാങ്ങാറുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ ആകെ 10,000 രൂപയാണ് പിരിഞ്ഞുപോകുന്നവരിൽനിന്ന് വാങ്ങുന്നത്. അതെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹാരം കാണേണ്ട കാര്യമാണ്. നിയമമാക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. നിയമമാക്കിയാൽ കുട്ടിക്ക് പഠനം നിർത്താൻ കഴിയില്ല. നിർത്തിയാൽ പീനലൈസ് ചെയ്യാൻ നിയമമുണ്ട്. ഫണ്ടമെന്റൽ റെറ്റ്സിന്റെ പ്രശ്നം ഇവിടെയുമുണ്ട്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ : സർ, ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ സ്കൂളുകളിൽ ഫീസ് കൊടുത്തെങ്കിൽ മാത്രമേ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്താൻ കഴിയുമായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ പിന്നീട് കേരളം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഒരുപാട് മുന്നോട്ടുപോവുകയും വിദ്യാഭ്യാസം സൗജന്യമാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വിദ്യാഭ്യാസാവകാശ സംരക്ഷണ നിയമം വന്നു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റേയോ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റേയോ ബഡ്ജറ്റിൽ നിൽക്കുന്ന കാര്യമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട വിഷയമാണിതെങ്കിൽപ്പോലും പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സൗജന്യമായ പഠനമെന്നൊരാശയം കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസം പൗരന്റെ അവകാശമാണെങ്കിൽ ആ അവകാശം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനും അർഹമായ വിദ്യാഭ്യാസം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുന്നതിനും ക്രിയാത്മകമായൊരു ഇടപെടലുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കാണിക്കുന്ന നിസ്സഹായാവസ്ഥയുടെ മറുപറ്റിക്കൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും എല്ലാ തലങ്ങളിലും മാനേജ്മെന്റ് നടത്തുന്ന വെല്ലുവിളികൾക്കുമുമ്പിൽ നിസ്സഹായരായി നിൽക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകരുത്. അവർക്ക് തൊഴിലു ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന, ദൈനംദിനമിറങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളും നടപടിക്രമങ്ങളും മൊക്കെ ഈ മാനേജ്മെന്റിനെ ഭയന്ന് അവർക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള എല്ലാ ഒത്താശകളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നതാണ്.

വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളെ നമ്മുടെ നാട്ടിലേക്ക് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു⁴⁶ മായി ബന്ധപ്പെട്ട് തിരുവനന്തപുരത്ത് നടന്ന ഒരു 'തിരുവനന്തോരം പ്രഖ്യാപനം' ഉണ്ട്. വിദേശ സർവ്വകലാശാലയും തിരുവനന്തോരം പ്രഖ്യാപനമെന്ന പേരിൽ സർവ്വ വാർത്താ മാധ്യമങ്ങളും അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അവസ്ഥയെന്താണ് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ പരിശോധിക്കണം. നിലവിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിന് പര്യാപ്തമാണോ; അല്ലെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്റ്റാറ്റസ് എങ്ങനെ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും? കൂടുതൽ ബെറ്ററായിട്ടുള്ള ഒരു കരിക്കുലം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും ദേശഗതി ചെയ്യുന്നതിനുമൊക്കെ നമുക്ക് അവകാശമുണ്ട് എന്നിരിക്കെ വിദേശത്തുനിന്നുള്ള സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ക്ഷണപത്രം കൊടുക്കുന്ന നടപടിയായിപ്പോയി തിരുവനന്തപുരത്ത് നടന്ന ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാറും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഇരുപത്തഞ്ചിന പ്രഖ്യാപനങ്ങളും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിലേക്ക് ഈ വിഷയം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് ആ വാർത്തകളിലൂടെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നയപരമായ തീരുമാനമെടുക്കണം. എന്താണ് ഈ തിരുവനന്തോരം പ്രഖ്യാപനം? ഉന്നതാധികാര കൗൺസിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റുകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികളെന്താണ്?

1957 മുതൽ നമ്മൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുടെ ബാധ്യതകൾ ഒന്നും രണ്ടും രൂപയല്ല, മറിച്ച് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഈ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനം എന്ന പേരിൽ നടത്തുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളെ നല്ലരീതിയിൽ സപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് ഇപ്രവ് ചെയ്യാനുള്ള കാര്യമായ ഇടപെടൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കുറച്ച് സഹായങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതൊഴിച്ചാൽ ഈ സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മൾ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന പണത്തിന്റെ റിട്ടേൺ പൊതുസമൂഹത്തിന് ലഭിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭരണകൂടങ്ങൾക്കും പൊതുസമൂഹത്തിനും ഗൗരവതരമായ പരാജയമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗൗരവതരമായ ഒരു ഇടപെടൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുമാത്രമല്ല, വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കാർഷിക യൂണിവേഴ്സിറ്റി, അറബിക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ നിലനിൽക്കുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിന്ന് സമൂഹത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട അർഹമായ അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ചു വാങ്ങുന്നതിലും അത് യഥാവിധി പരിശോധിക്കുന്നതിലും നമുക്ക് കാര്യമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഏകദേശം പന്ത്രണ്ടോളം സർവ്വകലാശാലകളും ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും നമുക്ക് വേറെയുണ്ട്. ഓൺലൈനിൽ പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ ആരംഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ നിർദ്ദേശം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വാർത്തകളാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന സമീപനമെന്താണ്? ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിലേക്ക് തന്നിട്ടുള്ള ഇരുപത്തഞ്ചിന പ്രഖ്യാപനത്തിൽ, തിരുവനന്തോരം പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ഗവൺമെന്റ് നിലപാടുകൾ എന്താണ് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച്

വ്യക്തമായൊരു ധാരണ ഉണ്ടാകണം. റിസോഴ്സ് ഇല്ലായെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ പരിമിതിയാണ് എങ്കിൽപ്പോലും ആ റിസോഴ്സ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗൗരവതരമായ ചർച്ചകളുണ്ടാകണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്കുള്ള വിദേശ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ വരവിനെ സ്കൂട്ടിനൈസ് ചെയ്താൽ നമ്മുടെ കമ്പോളം യഥേഷ്ടം തുറന്നുകൊടുക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ അതുണ്ടാക്കുന്ന ഭവിഷ്യത്തുകളെപ്പറ്റിയും നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരുപക്ഷേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് റവന്യൂ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ ഭാഗമെന്ന നിലയിലാണ് അന്താരാഷ്ട്ര യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ശുപാർശകളുണ്ടായിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ആ ശുപാർശകളെ ജാഗ്രതയോടുകൂടി കാണുകയും ജാഗ്രതയോടുകൂടി ഇടപെടുകയും ചെയ്യണം. ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ബെസ്റ്റ് സ്റ്റുഡന്റ്സ് ഇവിടെനിന്ന് ഹൈജാക്ക് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഡോക്ടർമാരുടെ കാര്യത്തിലും എൻജിനീയർമാരുടെ കാര്യത്തിലും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ കാര്യത്തിലുമൊക്കെ നമുക്ക് ഈ പിഴവുകളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ ശാസ്ത്രജ്ഞർ വിവിധ ഗവേഷണ പരീക്ഷണ രംഗങ്ങളിൽ മികച്ച സംഭാവന നൽകുന്നുവെന്ന് നമ്മൾ ദൈനംദിനം പത്രവാർത്തകളിലും വിദേശമാധ്യമങ്ങളിലുമൊക്കെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. അപ്പോൾ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നെത്തുന്ന നൂറുകണക്കിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ വരവിനെ ചെറുതായി കാണരുത്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെ എങ്ങനെ മെച്ചപ്പെടുത്താമെന്ന ചിന്തയാണ് ഇപ്പോൾ ആവശ്യം. അതിനാവശ്യമായ റിസോഴ്സ് കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. ഒരു ഫ്രീ ഓപ്പൺ കോമ്പറ്റീഷൻ ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള ഗൗരവതരമായ ചിന്തകളും ചർച്ചകളും പൊതുസമൂഹത്തിനുള്ളിലെങ്കിൽ അതുണ്ടാക്കുന്ന അപകടം ചെറുതല്ല. സിവിൽ സർവ്വീസിന്റെ ടോപ്പ് റാങ്കേഴ്സിനെപ്പോലും വിദേശ കമ്പനികൾ റാഞ്ചുന്നുവെന്നതാണ് ചില പത്രവാർത്തകളിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. എന്നു പറഞ്ഞാൽ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തേയ്ക്ക് വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ ഇവിടത്തെ ഏറ്റവും മികച്ച ഐ.ക്യു. ഉള്ള ആളുകളെ ഈ സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വന്തമാക്കുകയും അങ്ങനെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് ഏറ്റവും മികച്ച സംഭാവന ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്ന മികച്ച പൗരന്മാർ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് പുറത്തേയ്ക്ക് റിക്യൂട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ഏജൻസിയായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ മാറുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ജാഗ്രതയോടുകൂടിയുള്ള പ്രവർത്തനം ആവശ്യമാണ്. മറ്റൊരു വാർത്ത, 13 കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണാവകാശം നൽകാൻ പോകുന്നുവെന്നതാണ്. അതിന്റെ ലിസ്റ്റ് ബഹുമാന്യനായ അംഗം ശ്രീ. കെ. രാജു, എം.എൽ.എ., പ്രസംഗത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്നലെ ഇവിടെ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണാവകാശം നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് മാത്രമായി എന്തിനാണൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി? കുറച്ച് കഴിയുമ്പോൾ സ്വയംഭരണാവകാശം ലഭിക്കുന്ന ഈ കോളേജുകൾ അന്തരത്തിൽ ചിന്തിച്ചാൽ അവരെ കുറ്റം പറയാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. ഈ 13 കോളേജുകൾക്കു മാത്രം സ്വയംഭരണാവകാശം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിന്റെയോ അല്ലെങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന്റെയോ മാനദണ്ഡമെന്താണ്? എന്തിന് ഇങ്ങനെയൊന്നാണ് പതിമൂന്ന് കോളേജുകളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് എന്നറിയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഒരു കമ്മിറ്റി വിസിറ്റ് നടത്തിയെന്നു

പറയുന്നുണ്ട്. എങ്കിൽ ഈ കമ്മിറ്റിയിലെ മെമ്പർമാർ ആരൊക്കെയാണ്? എന്താണ് അതിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ? മികച്ച കരിയർ റിക്കോർഡുകളുള്ള മികച്ച അക്കാഡമിക് റിക്കോർഡുകളുള്ള ഒട്ടനവധി കോളേജുകളുണ്ടെന്നിരിക്കെ 13 കോളേജുകൾക്ക് മാത്രം സ്വയംഭരണാവകാശം നൽകി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് തുല്യമായ പദവിയിലേക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരികയും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ അവരുടെ കൈകളിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട് എങ്കിൽ നമുക്കതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായ ഒരു ചർച്ച സഭയ്ക്കുള്ളിലും പുറത്തും ഉണ്ടാകണം. ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ ഗുണ്ടകളെപ്പോലെ നിൽക്കുകയും കുട്ടികളോട് ഗുണ്ടായിസം കാണിക്കുകയും മാതാപിതാക്കളോട് മര്യാദയില്ലാതെ സംസാരിക്കുകയും പൊതു പ്രവർത്തകരെ അപമാനിക്കുകയുമാണ്. സംസാരിക്കാൻ പോലും തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യം ഈ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, അവരെ സ്ക്വട്ടിനെസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനവുമില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും നിസ്സഹായമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണിപ്പോഴുള്ളത്. ഇത് പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റ് സർവ്വീസ് സെക്ടറിൽ, ആരോഗ്യരംഗം, ബാങ്കിംഗ് എന്നിങ്ങനെ ഏത് മേഖല പരിശോധിച്ചാലും അവിടെ നിന്നൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് പിൻമാറുന്നതുമൂലം സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് യഥേഷ്ടം കയറി ഇറങ്ങുന്നതിനും ഇഷ്ടം പോലെ പെരുമാറുന്നതിനുമുള്ളൊരു സാഹചര്യം ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ നിലവിലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ആ സാഹചര്യംതന്നെ നിലനിൽക്കുന്നതായി കാണാൻ സാധിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, 18 മിനിട്ട് ആകാൻ പോകുന്നു. ഇനി 6 പേർ സംസാരിക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ : സർ, വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ ഗൗരവതരമായി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ആശയം. പ്രത്യേകിച്ച് പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമ്മൾ കാണിക്കുന്ന നിസ്സഹായതയുടെ മറവിൽ മാനേജ്മെന്റ് നടത്തുന്ന കൊള്ളയടക്കമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഗൗരവതരമായി ചർച്ച ചെയ്യണം.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ)

വിദേശ സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവിന്റെ പിന്നിലും അതോടൊപ്പംതന്നെ ആട്ടോണമസ് കോളേജുകളെ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് തുല്യമായി അംഗീകരിക്കുന്നതിന്റെ പിന്നിലും വിദ്യാഭ്യാസ സെക്ടറിൽ നിന്നും ഗവൺമെന്റ് പിൻമാറുന്നതിനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത്തരം ഒരു നടപടി കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപമാനകരമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നതിന് ശക്തമായിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഹൈ പ്രൊഫഷണൽ ഡിഗ്രി കഴിഞ്ഞ് പുറത്ത് നിൽക്കുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് മിനിമം സാലറി കിട്ടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനങ്ങൾക്ക് കഴിയണം. തെറ്റായ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റും പ്ലാനിംഗുമാണ് ഈ രംഗത്ത് നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ നടത്തുന്ന ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റുകൾ ശരിയായ

ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റാണ് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല. ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നമുക്കുണ്ടാകുന്ന വളർച്ച തെറ്റായ രൂപത്തിലാണ്. നൂറുകണക്കിന് ആളുകളുടെ ആത്മഹത്യയിലേക്കും പൊതു സമൂഹത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ സ്തംഭനത്തിലേക്കുമായിരിക്കും ഈ വിഷയങ്ങൾ കൊണ്ട് ചെന്നെത്തിക്കുകയെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഗൗരവതരമായ ഒരു ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണം. പൊതു ലിറ്ററസി നൽകുന്ന കാര്യത്തിലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബേസിക് നോളഡ്ജും ജനറൽ അണ്ടർസ്റ്റാൻ്റിംഗും ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലും നമുക്ക് പരാജയം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നം 'റൂസ്' (RUSA) പദ്ധതിയാണ്. ദേശീയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ ദൗത്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് 'റൂസ്' വന്നിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര പദ്ധതികളുടെ തുകകൾ വാങ്ങിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് പലപ്പോഴും പരാജയം സംഭവിക്കാറുണ്ട്. കേന്ദ്ര വിഷ്കൃത പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ സംരക്ഷണ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള പണത്തിൽ ഒരു രൂപ പോലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പി. റ്റി. എ യുടേയും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെയും അക്കൗണ്ടുകളിൽ കിടന്ന 40 ലക്ഷം രൂപ വീണ്ടും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടുകളിലേക്ക് വാങ്ങി ആ പണം ചെലവഴിച്ച് ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് മൂന്ന് വർഷമായിട്ടും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്ക് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന അൻപത്തിരണ്ടര ലക്ഷം രൂപ 10 ക്ലാസ് റൂം ഉണ്ടാക്കാനായിരുന്നു. 10 ക്ലാസ് റൂം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്ന് സംസ്ഥാനം റെപ്രസെന്റ് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് 7 ക്ലാസ് റൂമായി കുറച്ചു. അതിനുശേഷം ഞാനും പഞ്ചായത്തു വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഒരു യോഗം വിളിച്ചു. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് പണം കൊടുക്കാനും, തികയാതെ വരുന്ന പണം അവരുടെ ഫണ്ടിൽനിന്നും എടുക്കാനുമുള്ള ഒരു സിസ്റ്റം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കാൻ പോകുന്നത്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ് ബിജിമോൾ : സർ, 3 വർഷം കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പി.റ്റി.എ.യുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് വന്ന പണമാണ്. മൂന്ന് വർഷമായി പി.റ്റി.എ.യുടെയും പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെയും ജോയിന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ കിടന്ന പണമാണ്. അത് വിനിയോഗിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ തുടർ പദ്ധതിക്കാവശ്യമായ പണം ലഭിക്കാതെ വരുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായി. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഫലത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ വാങ്ങിയെടുത്തപ്പോൾ നമ്മുടെ കെടു കാര്യസ്ഥതകൊണ്ടും പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ടും പണം ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടായി.

ശ്രീ. ആർ. മാജേഷ് : സർ, 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ കാലത്ത് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് 1,24,000 കോടി രൂപയായിരുന്നു വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കു വേണ്ടി മാറ്റിവച്ചത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് 'റൂസ്' പദ്ധതിയിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം 70,000 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ദേശീയ മംഗൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി മാറ്റിവച്ചത്. കഴിഞ്ഞ തവണ മിനിസ്റ്ററോട് 'റൂസ്' പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചപ്പോൾ 70,000 കോടി രൂപ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ 10 ശതമാനം സ്റ്റേറ്റ് വിഹിതമായി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇതിന് എങ്ങനെയാണ് ഫണ്ട് കണ്ടെത്തുകയെന്ന് മിനിസ്റ്ററോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഫണ്ട് കണ്ടെത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലായെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 'റൂസ്' ഫണ്ട് കേരളത്തിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലായെന്നാണ് ഇപ്പോൾ പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന വാർത്ത. കാരണം അതിന്റെ 10 ശതമാനം കണ്ടെത്താൻ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നില്ല. ആ വിഹിതം കണ്ടെത്താൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കഴിയാത്തതിന്റെ ഭാഗമായി 'റൂസ്' ഫണ്ട് കേരളത്തിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, അങ്ങനെ പണം കണ്ടെത്താൻ കഴിയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. 'റൂസ്'യുടെ സ്കീം എന്ന് പറയുന്നത് 65 ശതമാനം സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റും 35 ശതമാനം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുമാണ് വഹിക്കേണ്ടത്. അത് വഹിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് എഴുതി കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 'റൂസ്' സ്കീമിൽ കേരളത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ് ബിജിമോൾ : സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് അങ്ങ് തന്നെ 28-1-2014-ൽ മറുപടി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 06/2014-ലാണ് ഈ വിഷയം വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖയുടെ ചോദ്യം 'ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ നവീകരണത്തിനായുള്ള ദേശീയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ ദൗത്യമായ 'മാഷ്ട്രീയ ഉച്ചതർ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ' 'റൂസ്' നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ' ? എന്നാണ്. അതിനുള്ള മറുപടി 'ഇല്ല' ; എന്നാൽ 'റൂസ്' പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കുക എന്ന് തുടങ്ങി അങ്ങ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ മറുപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് കാര്യമായി ഇടപെടുകയോ ആക്ട് ചെയ്യുകയോ ചെയ്തില്ല. 'റൂസ്' പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ അപേക്ഷ കൊടുക്കേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞു. ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും സ്ഥാപനങ്ങളും വ്യക്തികളും ലോബിയിംഗ് നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി ചില ആപ്ലിക്കേഷൻസ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുന്നു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ ഉണ്ടോയെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി പറയണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വകാര്യമായി കൊടുക്കുന്ന അപേക്ഷകൾക്കെല്ലാ ഗവൺമെന്റ് പണം അനുവദിക്കുന്നത്. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലും റെക്കമെന്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പണം അനുവദിക്കുന്നത്. 20 കോടി രൂപ 4 എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് ലഭിച്ചു. 3 ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി കോളേജുകൾക്കും ഒരു എൽ.ബി.എസ്-ന്റെ കോളേജിനും ലഭിച്ചു. അല്ലാതെ നാട്ടിൽ നിന്നും അപേക്ഷിക്കുന്ന കോളേജുകൾക്കൊന്നും കേന്ദ്രം പണം അനുവദിക്കുന്നില്ല. വ്യക്തമായി അതിനെപ്പറ്റി ധാരണയില്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അങ്ങനെ പറയുന്നത്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ് ബിജിമോൾ : സർ, ഇതു തന്നെയാണ് പ്രശ്നം. നമ്മുടെ പല ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളും മികച്ച സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിന്റെ പിന്നിൽ പോകുകയും ലോബിയിംഗ് നടത്തിയിട്ടുള്ള തൽപ്പരകക്ഷികൾ മാത്രം അപേക്ഷകരായി 'റൂസ്'യുടെ മുൻപിലേക്ക് എത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. അർഹതപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും പിന്നിലായിപ്പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് അവരെ പിന്നിലാക്കി സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ ലോബി ഈ പണം കൈക്കലാക്കി? ഒന്നും രണ്ടും രൂപയല്ല, കോടിക്കണക്കിന് രൂപയാണ് അവർ കൈക്കലാക്കിയത്. ഒരോരുത്തരും കൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ 100 കോടി, 200 കോടി, 50 കോടി, 25 കോടി, 10 കോടി എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് തെട്ടി കുന്ന കണക്കുകളാണ് പുറത്തുവരുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ എന്നും മികച്ച സംഭാവന ചെയ്യുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ പിൻതള്ളിക്കൊണ്ട് ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ 'റൂസ്'യുടെ ലിസ്റ്റിലേക്ക് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെങ്ങനെവെന്നെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. അത് വേണ്ടത്ര ധാരണയില്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ് എന്ന് പറയരുത്. അത് ഒരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. പക്ഷെ 'റൂസ്'യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുകയും അനർഹമായിട്ടുള്ള ആളുകൾ കടന്നുകയറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം. അതോടൊപ്പം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട അർഹമായ പണം നേടിയെടുക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ജാഗ്രതയും ശക്തമായിട്ടുള്ള ഇടപെടലും ഉണ്ടാകണം. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലനിൽക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിസ്സഹായാവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം ഉണ്ടാക്കണം. പല വിഷയങ്ങളും ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിൽ എത്തുമ്പോൾ, ഗവൺമെന്റ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന നിസ്സഹായാവസ്ഥ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമല്ല മറിച്ച് കൂടുതൽ ഗുരുതരമാക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമാണ് പലപ്പോഴും സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച് അന്താരാഷ്ട്ര സർവ്വകലാശാലകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് വരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇഷ്ടം പോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ കുമിൾ പോലെ കിളിർക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട് എന്നാണ് മറുപടി വരുന്നത്.

അതുപോലെ ഗുരുതരമായ മറ്റൊരു ശുപാർശ എന്നു പറയുന്നത്, വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രവർത്തനം നമ്മുടെ ക്യാമ്പസിനുള്ളിലേക്ക് ആരംഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗൗരവതരമായ ചർച്ചകൾ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകളെല്ലാം അവർ കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളുടെ വരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 13 കോളേജുകൾക്ക് ആട്ടോണമസ് പദവി നൽകി, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഒഴികെയുള്ള ആവശ്യത്തിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റ് വാങ്ങുന്നതിനും സിലബസ് തീരുമാനിക്കുന്നതിനും പരീക്ഷ നടത്തുന്നതിനും മറ്റും തനതായി കൊടുക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായ ചർച്ച ഉണ്ടാകണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ നയ പ്രഖ്യാപനമുണ്ടാകണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തേയ്ക്ക് വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളുടെ കടന്നുവരവും നമ്മുടെ കുട്ടികൾ വിദേശത്തേയ്ക്ക് കയറ്റുമതി ചെയ്യപ്പെടുന്ന വിഷയവും ഗൗരവതരമായി ചർച്ച ചെയ്യണം. കഴിഞ്ഞ ദിവസം നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയമാണ്. ഇപ്പോൾ റഷ്യയിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. ചെറിയ പ്രശ്നമെന്ന നിലയിലല്ല, 25, 30, 40, 50, 75 ലക്ഷം രൂപവരെ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയെടുത്ത് ഇവിടെ നിന്നും വിദേശത്തേയ്ക്ക് പഠിക്കാൻ പോയ നൂറുകണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾ രാജ്യം വിട്ട് പോകുന്നതിന് നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനം, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറത്തേയ്ക്ക് നടത്തുന്ന റിക്രൂട്ട്മെന്റ്, അതുണ്ടാക്കുന്ന അപകടകരമായ സാഹചര്യമാണ്. സ്വന്തം ജീവൻ അപകടത്തിലായിട്ടുപോലും ആ വിദ്യാർത്ഥികൾ രാജ്യം വിട്ട് പോരുന്നതിന് തയ്യാറല്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ലോൺ എടുത്ത് വിദേശത്ത് എത്തപ്പെടുന്ന കുട്ടികൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്ന ദുരിതങ്ങളിലേക്കുകൂടി ഈ സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ കണ്ണ് തുറപ്പിക്കണം. ഗവൺമെന്റിന് അത്തരം വിഷയങ്ങളിലും ഇടപെടാനും ക്രിയാത്മകമായി ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാനും കഴിയണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വിമോചനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. 1986-ലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ആക്ടും 2013-ലെ തുഞ്ചന്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാല ആക്ടും ഭേദഗതി ചെയ്ത് അധ്യാപക-അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്കുള്ള ഒഴിവുകൾ നികത്തുമ്പോൾ എല്ലാ വകുപ്പുകളും ഒരു യൂണിറ്റായി പരിഗണിച്ച് കാറ്റഗറി തിരിച്ച് സാമുദായിക സംവരണം അനുസരിച്ച് നടത്തുവാനുള്ള തീരുമാനത്തോട് തത്വത്തിൽ യോജിക്കുകയാണ്. നിരാകരണ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഈ സംവരണം കേരള കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലും എം. ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും കൂടി നടപ്പാക്കണമെന്ന ഭേദഗതിയാണുള്ളത്. ഇന്നലെ ഇവിടെ സർ സി. പി. യേയും, ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീനെയും വൈസ് ചാൻസിലറാക്കാൻ ക്ഷണിച്ചതുമുതൽ ഇ.എം.എസും. നായനാറും വൈസ് ചാൻസിലറെ പോയി കണ്ടുകാര്യം മുതൽ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടക്കുന്ന സർവ്വകാര്യങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഏറിയപങ്കും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടക്കുന്ന വൈസ് ചാൻസിലർമാരുടെ തട്ടിപ്പും അഴിമതിയും അതുപോലെ വൈസ് ചാൻസിലർമാരെ പുറത്താക്കൽ തുടങ്ങി സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്ന സർവ്വകലകളേയും കുറിച്ച് ഉള്ളുകീറി പരിശോധിച്ചു. നമ്മുടെ മാലിന്യം അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും വലിച്ചെറിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള വിശദമായ ചർച്ചയാണ് നടന്നത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ കാര്യത്തിലേക്കും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

സർവ്വകലാശാലയിലെ നിയമനങ്ങളിൽ സംവരണതത്വം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. അവസര സമത്വം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സംവരണമെന്ന സങ്കല്പം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഉന്നത ബിരുദം നേടിയിട്ടുപോലും സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ പിന്നോക്കക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് രാജഭരണകാലത്ത് വിമുഖത കാട്ടിയതിനെത്തുടർന്ന് മൈസൂരിൽ പോയി ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവന്ന ഡോ. പത്മപ്പുവിന്റെ കഥ നമുക്കറിയാം. അദ്ദേഹം വിദേശത്തുപോയി LMS, DPH (Cantab), FRIPH (London) തുടങ്ങിയ ബിരുദങ്ങൾ നേടിയിട്ടും അവർണ്ണനായതുകൊണ്ട് തിരുവിതാംകൂർ രാജഭരണം അദ്ദേഹത്തിന് ഉദ്യോഗം നിരസിച്ചിരുന്നു. ഇക്കാരണംകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് സ്വരാജ്യം വിട്ട് മൈസൂർ സംസ്ഥാനത്ത് ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. അന്ന് അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കി കൊടുത്ത ഈഴവ മെമ്മോറാണ്ടത്തിന്റെ ആമുഖത്തിൽ പോലും ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. 'ശ്രീ പത്മനാഭൻ തുണ, പൊന്നു തമ്പുരാൻ തിരുമുമ്പാകെ തൃപ്പാദംകൊണ്ട് കൽപ്പിച്ച് പരിപാലിച്ചുപോരുന്ന പ്രജകളും അഗതികളുമായ താഴെപേരെഴുതി കയ്യൊപ്പിട്ടിരിക്കുന്ന ഈഴവർ ഏറ്റവും താഴ്മയോടുകൂടി കൈക്കുറ്റപ്പാടുചെയ്ത് തിരുവുള്ളമുണർത്തിച്ചു കൊള്ളുന്ന സങ്കടം 'എന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളെല്ലാം നോക്കുമ്പോൾ അവസരസമത്വവും സംവരണവും നൽകേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് മനസ്സിലാകും. സംവരണത്തിന്റെ ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരുപാട് നല്ല പുസ്തകങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇ. എം. എസ്-ന്റെ ചില പുസ്തകങ്ങളും വ്യവസായ വകുപ്പു മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മരിച്ചുപോയ അബ്ബാസ് സേട്ട് എഴുതിയ 'സംവരണം ചരിത്രവും പോരാട്ടവും' എന്ന പുസ്തകവും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടും. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ സീറ്റിൽ കാണുന്നില്ല. ഇത് അദ്ദേഹം കേൾക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും ഈ പുസ്തകം അദ്ദേഹം വായിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

മി. ചെയർമാൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രിയുണ്ട്. ക്യാബിനറ്റിൽ കൂടുത്തരവാദിത്വമാണല്ലോ.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് : സർ, കാര്യിക സർവ്വകലാശാലയിൽ തട്ടിപ്പ് നടത്തിയ വിദഗ്ദ്ധനായ ആളാണ് നേരെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് പോയത്. അവിടുന്നാണ് അദ്ദേഹം വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടിയത്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇത് കേൾക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും കോളേജുകളുടെയും നിലവാരത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ ചർച്ച ചെയ്തു. ലോകത്തെ 200 സർവ്വകലാശാലകളെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ, ഇന്ത്യയിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാല പോലും അതിൽ വരുന്നില്ലെന്നാണ് സർവ്വേകളും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടുകളുമെല്ലാം പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ മാനദണ്ഡമെന്തെന്നോ അളവുകോലെന്തെന്നോ സ്റ്റാൻഡേർഡ് എന്തെന്നോ എനിക്കറിയില്ല. 200 മെച്ചപ്പെട്ട കോളേജുകളെടുത്താൽ അതിൽ ഒരെണ്ണം പോലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വരുന്നില്ല എന്നതാണ് ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാന്റെ വിലയിരുത്തൽ. എങ്ങനെ വരാനാണ്? സർവ്വകലാശാലകളെ നയിക്കുന്നവരെച്ചൊല്ലിയുള്ള തർക്കങ്ങളും വിതർക്കങ്ങളും ഇന്നലെ പരിശോധിച്ചു. എൽ.ഡി.എഫ് ഭരണകാലത്ത് എല്ലാം നന്നായി നടക്കുന്നു, യു.ഡി.എഫ് ഭരണകാലത്ത് മോശമാകുന്നുവെന്നുള്ള നിലയിലല്ല. മുമ്പ് ഒരു കാലത്തും ഇല്ലാതിരുന്ന ഏറ്റവും വൃത്തികെട്ട മാലിന്യം നിറഞ്ഞ ചർച്ചകളാണ് സർവ്വകലാശാലകളുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട ഈ ഭരണകാലത്ത് വരുന്നത്. എല്ലായിടത്തും കുഴപ്പങ്ങളുണ്ട്. ഇത് യു.ഡി.എഫ്.-ന് ബോധ്യമാകേണ്ടതും തിരുത്തേണ്ടതുമായ കാര്യമാണ്. ^{Page 13 of 46} അതുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത് കേരള സർവ്വകലാശാലയെ വഞ്ചിച്ച കെ.പി.സി.സി. സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ കേസ് അനിവാര്യം, നടപടിയെടുക്കുന്നത് ഗവർണ്ണറാണ്. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് കഴിഞ്ഞ ഒരു ചർച്ചയിൽ പി.വി.സി.-യായി ഡോ. വീരമണികണ്ഠനെ നിയമിച്ച ഈ ഗവൺമെന്റിനെ വളരെ പ്രശംസിച്ചു പറഞ്ഞു. അതേ വീരമണികണ്ഠൻ തന്നെയാണ് കെ.പി.സി.സി. സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ജ്യോതികുമാർ ചാമക്കാലയ്ക്കെതിരായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചത്. അതിന് ഗവർണ്ണർ വിശദീകരണം ചോദിച്ചു. ഇപ്പോൾ കേസെടുക്കേണ്ട ഗതികേടാണ്. സർവ്വകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗത്തിന്റെ പദവി ഉപയോഗിച്ച് ഭൂമി തട്ടിപ്പ് നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനെക്കുറിച്ച് കെ.പി.സി. സി. എന്തെങ്കിലും അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സർ, ഡോ. വീരമണികണ്ഠനെ നിയമിച്ചതിലുള്ള പ്രാധാന്യം, എന്റെ സമുദായത്തിൽനിന്നും 10 ബി. എ- ക്കാരുണ്ടാകണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹമെന്നുപറഞ്ഞ മഹാനായ അയ്യങ്കാളി 10 ബി.എ ക്കാരെ കാണാനാഗ്രഹിച്ചെങ്കിൽ, ഒരു പട്ടികജാതിക്കാരനെ ആദ്യമായി ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രോ-വൈസ് ചാൻസിലറായി നിയമിച്ചത് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഗവൺമെന്റാണെന്ന പ്രാധാന്യം ഡോ. വീരമണികണ്ഠന്റെ നിയമനത്തിനുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ പേരിൽ ഡോ. വീരമണികണ്ഠൻ എടുക്കുന്ന നിലപാടുകൾ താരതമ്യം ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ഭൂമി തട്ടിപ്പിന് ശ്രീ. ജ്യോതികുമാർ ചാമക്കാലയ്ക്കെതിരെ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പറയുന്നതിനുമുമ്പ് അങ്ങ് ഒന്ന് പരിശോധിക്കണം. അസിസ്റ്റന്റ് നിയമനത്തിന് പരീക്ഷ എഴുതിയ 40,000 പേരുടെ ഉത്തരകടലാസ് അന്തരീക്ഷത്തിൽ ആവിയായി പോയത് ഈ സർവ്വകലാശാലയിലാണെന്ന കാര്യം കൂടി ഓർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് : സർ, ഞാൻ തർക്കം പറഞ്ഞതല്ല. ഡോ. വീരമണികണ്ഠൻ അന്വേഷിച്ച് ശ്രീ. ജ്യോതികുമാർ ചാമക്കാലയ്ക്കെതിരായി നടപടി എടുക്കാൻ ഗവർണ്ണർ തന്നെയാണ് ശുപാർശ ചെയ്തത്. ഒരു മാഷ്ട്രിയ ചർച്ച ഉദ്ദേശിച്ചല്ല ഞാനിത് പറഞ്ഞത്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളെയും സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരെയും വൈസ് ചാൻസിലർമാരെയുമൊക്കെ സംബന്ധിച്ച് മുമ്പൊന്നും ഇല്ലാത്ത തരത്തിൽ വളരെ മോശമായ ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ലോകത്തുള്ള സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലവാരത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉയർന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളായ ലാബ്, ലൈബ്രറി, ക്ലാസ്റൂം, സിലബസ്, അധ്യാപകരുടെ ക്വാളിറ്റി, ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എന്നതിനെക്കുറിച്ചെല്ലാം നമ്മൾ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. നമുക്ക് ഒന്നിനും ഒരു കുറവില്ല. ഇവിടെ ഒരുപാട് സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. ആ സംവിധാനങ്ങളുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്നത് വിശിഷ്ട വ്യക്തികളാണ്. അവർ കലാലയങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ട പരീക്ഷാ തീയതികൾ നിശ്ചയിക്കുക, അതിനുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുക എന്നതിനപ്പുറമായി എന്തൊക്കെയാണ് പഠിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നും അക്കാദമിക് കൗൺസിലുകളും ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസും ലോകത്തിലെ മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളിൽ എന്തു നടക്കുന്നു എന്നതിനെ

ആസ്പദമാക്കിയുള്ള പഠനങ്ങൾ നടത്തുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇന്ന് നടക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് വാർത്തകൾ കാണുമ്പോൾ തോന്നുന്നത്. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്താൻ തുടങ്ങിയിട്ട് പത്ത് വർഷമായി. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവലോകനം നടത്തേണ്ട? എവിടെയെങ്കിലും ഇത് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? ഇവിടത്തെ കൂട്ടികൾ പരീക്ഷയ്ക്ക് പാസ്സാകാത്തതിനെത്തുടർന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി റിസൾട്ട് മോശമാണെന്ന് പരാമർശിച്ച് വിധി വന്നതിനെത്തുടർന്ന് ചില മാനേജ്മെന്റ് അധികൃതർ കൂട്ടുകോപ്പിയടികൾ അവസരം കൊടുക്കുന്നുവെന്ന വാർത്തകളാണ് നമ്മൾ വായിക്കുന്നത്.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്) : സർ, കോടതി വിധി പറഞ്ഞ ജഡ്ജി ഇതുപോലുള്ള സ്ഥാപനത്തിലാണ് പഠിച്ചത് എന്ന് മറക്കരുത്.

(ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്) : സർ, വിധി പറഞ്ഞ ജഡ്ജിയുടെ പൂർവ്വ കാല കഥകളൊന്നും ഞാൻ തിരക്കിപ്പോയില്ല. നമ്മളാരും തിരയാറില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇപ്പോൾ ഫലത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ നിന്ന് പഠിച്ചുവരുന്ന 4.00 PM] വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഫുൾ മെറിറ്റാണ്. അവർ ഒരു കോപ്പിയടിക്കും വിധേയമാകുന്നില്ല. നേരെമറിച്ച് ഇതുപോലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ റിസൾട്ട് മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി കൂട്ടുകോപ്പിയടികൾ അവസരം നൽകി പഠിച്ചുപുറത്തുവരുന്നവരാണ് നമ്മളെ ചികിൽസിക്കുന്നതും റോഡുകളും പാലങ്ങളും നിർമ്മിക്കുന്നതും. എന്തായിരിക്കും നമ്മുടെ അവസ്ഥ? ഈ സ്ഥിതിയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞ് പാസ്സായി പുറത്തുവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ എഫ്. ആർ. സി. എസ്. എന്ന് വയ്ക്കുന്ന പോലെ 'മെറിറ്റ് അഡ്മിഷൻ, ഗവൺമെന്റ് കോളേജ്' എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരു ബോർഡ് കൂടി സ്ഥാപിച്ചാൽ മാത്രമേ ഒരാളുടെ ഡിഗ്രിയെ സംബന്ധിച്ച് വിശ്വാസം വരുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകൂ. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. ഇല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പോയി പഠിക്കും. നമ്മുടെ നാടിന് വലിയ നഷ്ടമാണ് എന്നൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു. അതിപ്പോൾ യാഥാർത്ഥ്യമായി. എൽ.ഡി. എഫ്. ആണ് കൂടുതൽ കൊടുത്തത്, യു.ഡി.എഫ്. കുറച്ചുപോയി, ഞങ്ങൾ കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു, എന്നുള്ള തർക്കങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്നതായി കേട്ടു. പക്ഷേ അത്തരം ചർച്ചകൾക്കകത്ത് നിന്ന് നമ്മൾ പരിശോധിക്കപ്പെടുമ്പോൾ നമ്മുടെ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് സമൂഹത്തിൽ വരുന്ന മാറ്റമെന്താണ്; ഇപ്പോൾ എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് ഒരു എൻ.ആർ.ഐ. സീറ്റിന് അറുപത്തിയഞ്ചും എഴുപതും ലക്ഷം രൂപയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അത്രയും കൊടുത്ത് അഡ്മിഷൻ നേടുകയും പഠനച്ചെലവും പരീക്ഷാച്ചെലവും കഴിഞ്ഞ് കോടികൾ മുടക്കേണ്ടി വരുന്നതുകൊണ്ട് തന്റെ മകനെ എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് ചേർക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തുക ഇപ്പോഴേ സ്വരൂപിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോഴാണ് നമ്മൾ പലപ്പോഴും പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കുന്നത് കാല് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടി വരുമ്പോൾ പകരം ജനനേന്ദ്രിയം ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യുന്നതും ഓപ്പറേഷൻ കഴിഞ്ഞാൽ കൃത്രിക വയറ്റിനകത്തിട്ട് തൂന്നിക്കെട്ടി വിടുന്നതും പാലം പണിയുന്നതിനുമുമ്പ് താഴെ വീണ് റോഡുകൾ തകരുന്നതും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലും സംസ്കാരത്തിലും

വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും വരുത്തുന്ന മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചെന്നും ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിന്റെ മെരിറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചും ഗുണങ്ങളെക്കുറിച്ചും സാധ്യതകളെ സംബന്ധിച്ചുമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ അത് സമൂഹത്തിൽ വരുത്തുന്ന വലിയ ആഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിലൊക്കെ വളരെ സജീവമായി ഇടപെടണം.

അക്കാദമിക് കൗൺസിലുകളായാലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലുകളായാലും ഇപ്പോൾ ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ എങ്ങനെയാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികൾക്കനുസരിച്ച് സഹായം കിട്ടുന്നത്; അക്രഡിറ്റേഷൻ കിട്ടുന്നത്; NAAC-ന്റെ അക്രഡിറ്റേഷൻ കിട്ടുന്നത്, അതുപോലെ തന്നെ 'റൂസ'യുടെ സഹായം ലഭിക്കുന്നത്? ഇങ്ങനെ സഹായങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതും മറ്റുമല്ല അതിനപ്പുറമായി വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നമുക്ക് നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള കടമകളെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയും തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുകയും ഒക്കെ ചെയ്യുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇത് സംവരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് ആയതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഈ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിൽക്കുന്ന ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് പകരം സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർമാരെയും പി. വി. സി. മാരെയും സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളെയും ജാതിയുടെയും ഉപജാതിയുടെയും അതുപോലെ രാഷ്ട്രീയ ഗ്രൂപ്പുകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീതംവെച്ചും വീതം കിട്ടിയ അവസരം ഉപയോഗിച്ച് കിട്ടുന്നതെല്ലാം തട്ടുകയും ചെയ്യുന്ന തട്ടിപ്പ് സർവ്വകലാശാലകളാണ് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ എന്ന് മറ്റുള്ളവരെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കാതിരിക്കുവാൻ നമ്മുടെ കൂട്ടികളുടെ ഭാവിയെ കണക്കിലെടുത്തെങ്കിലും നമുക്ക് എത്രത്തോളം ഇടപെടാൻ കഴിയുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണം എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, ഞാൻ വിരോധിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച വിരോധനക്കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് സഭയിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ഒരൊറ്റ കാര്യം മാത്രമാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ സിൻഡിക്കേറ്റിലേക്ക് എക്സ്പെർട്ട്സ് ആയി നാലുപേരെയായിരുന്നു നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ ചാൻസലർക്ക് അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിപ്പോൾ ആറ് പേരെയാക്കി ഉയർത്താൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതികൂടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. നോമിനേഷൻ എന്ന കീഴ്വഴക്കം കേരള സർവ്വകലാശാല രൂപം കൊണ്ടകാലത്ത് അതിന്റെ ഒറിജിനൽ ആക്റ്റിൽ സെനറ്റിലേക്കാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. വിവിധ എക്സ്പെർട്ട്സുകളെ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണ സംവിധാനവുമായി സഹകരിപ്പിക്കുക എന്ന സദ്യദേശമായിരുന്നു നോമിനേഷനിലൂടെ ലക്ഷ്യം വച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ സിൻഡിക്കേറ്റിലേക്ക് നേരിട്ട് സർക്കാർ നോമിനി ചാൻസലറാൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നത് മാറിമാറി വന്ന യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരുകളുടെ കാലത്താണ്.

അത് ആരോഗ്യകരമായിട്ടുള്ള ഒരു കീഴ്വഴക്കമല്ല. ഇതുവരെ നമുക്ക് അങ്ങനെയൊക്കെ ആകാമായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കേന്ദ്രത്തിൽ ഭരിക്കുന്നത് കോൺഗ്രസ്സ്, കേരളത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സോ അല്ലെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷമോ ആയിരിക്കും ഭരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ സ്ഥിതി മാറിക്കഴിഞ്ഞു. ചെങ്കോട്ടയിൽ കാവിക്കൊടി പാറിക്കുമെന്ന് ഇന്ത്യയുടെ പാർലമെന്റിൽ ഒരു പാർലമെന്റംഗം പറയുന്ന സ്ഥിതി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സംഭാതമായിരിക്കുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിച്ചിരുന്ന സമയത്താണ് അന്നത്തെ ഗവർണ്ണർ ആയിരുന്ന ശ്രീമതി രാം ദുലാരി സിൻഹ, പതിമൂന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റിലേക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടേണ്ടവരുടെ ലിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ട് അതിൽ നിന്ന് ഏഴുപേരെ വെട്ടി അവർ അവരുടെ അധികാരമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ആളുകളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്തത്. കോൺഗ്രസ്സുകാരാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത് നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാം. പക്ഷേ നമ്മൾ നോമിനേഷൻ ചാൻസലർക്ക് പരമാധികാരം നൽകിയാൽ ഇനി വരാൻ പോകുന്നത് ബി.ജെ.പി. കേന്ദ്രസർക്കാരിനാൽ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഗവർണ്ണർ ആയിരിക്കും. ആ ഗവർണ്ണർ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ സർവ്വകലാശാലകളിലും സംഘ അനുകൂലികളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവും വേണ്ട. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇതിനകം സംഘ അനുകൂലികളായ പല എക്സ്പെർട്ട് സൂക്ഷ്മം അല്ലെങ്കിൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടാൻ താൽപ്പര്യമുള്ളവരും ഡൽഹിയിലേക്ക് വണ്ടി കയറിക്കഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ ഏതു ഗവൺമെന്റായാലും കൊടുക്കുന്ന ലിസ്റ്റ് തന്നെ ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് നോമിനേറ്റ് ചെയ്തുകൊള്ളണമെന്നില്ല. അതിൽ നിന്ന് ആളുകളെ വെട്ടി ഗവർണ്ണർക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ആളെ അതിലുൾപ്പെടുത്തി നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം വരാൻ പോകുന്നു. മതനിരപേക്ഷ ഗവൺമെന്റുകൾ കേന്ദ്രത്തിലും സംസ്ഥാനത്തും ഉള്ളപ്പോൾ ഇതൊന്നും ഒരുപക്ഷേ ഒരു വിഷയമായി വന്നില്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ, പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതേക്കുറിച്ച് സഗൗരവം നമ്മൾ ഒത്തൊരുമിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഒരു പാട് സംഘ അനുകൂലികൾ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ സർവ്വകലാശാലകളിലും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമൊരുക്കി എന്നുള്ള ഒരു അപഖ്യാതി ബഹുമാന്യനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഉണ്ടാകരുത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം ഉണർത്തുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ വിധേയനക്കുറിപ്പ് സ്വീകരിച്ചതിനുള്ള നന്ദി ഒരിക്കൽ കൂടി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : സർ, ഞാൻ വിധേയജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. കാര്യോപദേശക സമിതിയിൽ സർവ്വകലാശാല ആക്റ്റിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക തസ്തികകളിലേക്കുള്ള നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യത്തിൽ ഏകീകരണം വേണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ വിധേയനക്കുറിപ്പ്. ആ വിധേയനക്കുറിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുകൂടി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗത്തിനുശേഷം ഇവിടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് ആ നടപടിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അത്തരം ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ച മന്ത്രിയെ തീർച്ചയായും അഭിനന്ദിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പൊതുവെ കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ചും നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചും ദീർഘമായ ഒരുപാട് പ്രസംഗങ്ങൾ ഇന്നലെയും

ഇന്നുമായി ഇവിടെ നടന്നതുകൊണ്ട് ആവർത്തിച്ച് ഒരു വലിയ പ്രസംഗം നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഒട്ടേറെ വിഷയങ്ങൾ സജീവമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. വി.സി.-മാരുടെ നിയമനത്തിലെ പോരായ്മകളും അതുപോലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന സ്വയം ഭരണാധികാരമുള്ള കോളേജുകളെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. അതും ഒരു പ്രത്യേക ബില്ലായി വരികയാണ്. അത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തിന്റെ താഴെത്തറ തൊട്ടുള്ള അതിന്റെ നിലവാരമില്ലായ്മയെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായ ആലോചന ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഇന്നലെ ഇവിടെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ നടക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ സി.ബി.എസ്.ഇ., ഐ.സി.എസ്.ഇ. സിലബസുകൾ ചേർന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റിയും അങ്ങനെ ചെയ്തുപോയാൽ അപകടമില്ലെന്നും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുമുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ സഭാതലത്തിൽ ഉയർന്നുകേട്ടതാണ്. സി.ബി.എസ്.ഇ., ഐ.സി.എസ്.ഇ. സിലബസുകൾ അനുസരിച്ച് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ മിടുക്കരായിരുന്നെന്ന് അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ നമ്മുടെ സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസ സാധനങ്ങളിൽ മികവുള്ള വിദ്യാർത്ഥി-വിദ്യാർത്ഥിനികൾ പഠിച്ച് ഏറ്റവും ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ പാസ്സാകുന്നു എന്നതുകൂടി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്. സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ 2013-14 വിദ്യാഭ്യാസ വർഷത്തിലെ എസ്.എസ്.എൽ.സി. യുടെയും ഹയർ സെക്കന്ററിയുടെയും റിസൾട്ടുകൾ എടുത്തുനോക്കിയാൽ അത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും.

കേരളത്തിന്റെ വടക്കൻ മേഖലയിൽ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ താരതമ്യേന കുറവും സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ കൂടുതലുമാണെന്ന കാര്യം ഇതിനുമുമ്പും ഈ സഭയിൽ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് മുന്നിൽ രണ്ടിലധികവും എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളാണെങ്കിൽ മലബാർ മേഖലയിൽ സർക്കാർ സ്കൂളുകളാണ് കൂടുതലുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള മലബാർ മേഖലയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലകളിൽ 2011-12 വിദ്യാഭ്യാസ വർഷം കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ പാസ്സായത് ഹോസ്ദുർഗ്ഗ് വിദ്യാഭ്യാസ ജില്ലയിലാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ സാധനങ്ങളിൽ മലയാളം മീഡിയത്തിൽ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ പഠിച്ചവർ ഒന്നിനും കൊള്ളാത്തവരാണെന്ന ധാരണ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നീക്കമാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ നടത്തുന്നത്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതൊന്നും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനും പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കും ഒട്ടും ഗുണം ചെയ്യുന്ന കാര്യമല്ല എന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒട്ടേറെ വിഷയങ്ങളുണ്ട്. ഞാൻ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ദീർഘമായി സംസാരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കാത്തത് അതുകൊണ്ടാണ്. ആർ.എം.എസ്.എ. സ്കൂളുകളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. തീരദേശ മേഖലയിലും വനമേഖലയിലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രാഥമിക പാഠങ്ങൾ, അക്ഷരാഭ്യാസം എന്നിവ നേടാൻ കഴിയാത്ത വിഭാഗത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കാൻ അദ്ധ്യാപകരായി മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളവർ സംഘടിപ്പിച്ച ഏകാദ്ധ്യാപക

വിദ്യാലയങ്ങൾ (എം.ജി.എൽ.സി.കൾ) വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. കോട്ടയം, ആലപ്പുഴ ജില്ലകളൊഴികെ കേരളത്തിലെ പന്ത്രണ്ട് ജില്ലകളിലുമായി അത്തരം എം.ജി.എൽ.സി. കൾ നിലനിൽക്കുന്നു. ആ കുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കാൻ പാടുപെടുന്ന അദ്ധ്യാപകരെന്നു പറയുന്നവരുടെ സേവനത്തിന് നൽകുന്ന പ്രതിഫലം കേവലം 3,000 രൂപയാണ്. നമ്മൾ അത്തരം കുട്ടികളെ വളർത്തിയെടുത്ത് സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ആ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നില്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചും ആ മേഖലയിലുണ്ടാക്കേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചും ചിന്തിക്കണം. യൂറോപ്പും അമേരിക്കയും പോലുള്ള വികസിത രാജ്യങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള സ്വയം ഭരണാധികാരിയുള്ള കോളേജുകൾക്ക് സമാനമായ കോളേജുകളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കണം. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അത് നടപ്പാക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കാം എന്നൊക്കെ ചിന്തിക്കുമ്പോൾ വളരെ പ്രാഥമികമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന എം.ജി.എൽ.സി.-കളെക്കുറിച്ചും, പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സെക്കന്ററി, ഹയർ സെക്കന്ററി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവിടെ ചെയ്യേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചും വ്യക്തമായ ധാരണയുണ്ടാകണം. ആർ.എം.എസ്.എ. സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്ക് കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങളായി ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതി ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതാണ്. കഴിഞ്ഞ കുറെ മാസമായി ആർ.എം.എസ്.എ. സ്കൂളുകളിലെ ശമ്പളം ലഭിക്കാത്ത വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയാതെ പോകരുത്.

സംസ്ഥാനത്ത് സ്കൂളുകളിൽ സ്വാഭാവികമായും അധ്യയന വർഷത്തിലെ ആറാമത്തെ ദിവസത്തിൽ എല്ലാ കണക്കെടുപ്പുകളും പൂർത്തിയാക്കിയപ്പോൾ പതിനായിരക്കണക്കിന് അദ്ധ്യാപകർ കൂടുതലാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അത്തരം അദ്ധ്യാപകരെ എങ്ങനെ വിന്യസിക്കാനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്? പൊതുമേഖലയിൽ അത്തരം അദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുത്തുകൊണ്ട് എയ്ഡഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഏതെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിൽ ഇനിയും അങ്ങനെ നിലനിർത്തുമോ; അതോ അദ്ധ്യാപകരില്ലാത്ത ആർ.എം.എസ്.എ. പോലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ; ഇപ്പോൾ ശമ്പളം കിട്ടാത്ത ആർ.എം.എസ്.എ. അദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുമോ തുടങ്ങി അതീവ ഗൗരവതരമായ വിഷയങ്ങളാണ് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നിലനിൽക്കുന്നത്.

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്ന 'റൂസ്' എന്ന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ കോളേജുകൾക്കായി അനുവദിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിൽ വരുന്ന കാലതാമസമെന്താണ്? ഈ തുക കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയെടുക്കുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന കാര്യമെന്ത്? പത്രവാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെങ്കിൽ 65% ഫണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകുമ്പോൾ 35% സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ ബാധ്യത ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ആ ബാധ്യത നിർവ്വഹിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകാത്ത

സാഹചര്യത്തിലാണ് പണം അനുവദിച്ചു കിട്ടാത്തതെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 19 of 46 ഓരോ കോളേജുകൾക്കും അനുവദിക്കേണ്ട പത്തും പതിമൂന്നും കോടി രൂപ അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നതെന്നുമുള്ള അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥിതിയിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെയാണ് ഇടപെടുന്നത്? മറ്റു കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സ്വയം ഭരണാധികാരത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും ആ വിഷയങ്ങൾക്കു വീണ്ടും ചർച്ചയ്ക്ക് വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഒരപകടകരമായ അവസ്ഥ, അക്കാദമികമായ അധികാരം മാത്രമല്ല അവർക്ക് നൽകുന്നതെന്നതുകൊണ്ട് വന്നുപേരാനിടയുള്ളത് എല്ലാവർക്കും അറിയുന്നതാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചെന്നും കൂടുതൽ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള വിധേയനക്കുറിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികളോടെ അവതരിപ്പിച്ചതിന് ഒരിക്കൽക്കൂടി നന്ദി പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധേയജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ ഈ ബിൽ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവ്യക്തതകൾ ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത് തീർച്ചയായും വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

ഇന്നലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ നിയമ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ സംസാരിച്ച കോൺഗ്രസ് അംഗം ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ കേരളത്തിൽ നിലവാരമുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനമെങ്കിലുമുണ്ടോ എന്ന് ആശങ്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. നിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനമില്ലെങ്കിലും നല്ല നിലവാരമുള്ള വി.സി.മാർ നമുക്കുണ്ട്. ഇതിൽക്കൂടുതൽ ആനന്ദിക്കാൻ വേറെ എന്ത് വേണം! എന്തൊക്കെ വാർത്തകളാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്! ആറ് വിജിലൻസ് കേസിൽ പ്രതിയായ ഒരു വി.സി.; വി.സി. ആകുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ മറ്റൊരു പ്രമാദമായ കേസിൽ പ്രതിയായ ഒരാൾ; ഇരട്ട ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന വി.സി.; കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പലാകാൻ പോലും യോഗ്യതയില്ലാത്ത വി.സി. മാർ; നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ തലപ്പത്തിരിക്കുന്ന വി.സി. മാരെ സംബന്ധിച്ചുവരുന്ന വാർത്തകൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സ്നേഹിക്കുന്ന എല്ലാവരിലും വളരെയേറെ ആശങ്കയുളവാക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് പ്രഗത്ഭരായ ഒരുപാട് വൈസ് ചാൻസലർമാർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിനോടൊപ്പം നമ്മുടെ സമൂഹത്തെ ധൈഷണികമായി നയിക്കേണ്ടവരുമുണ്ടെന്ന് വൈസ് ചാൻസലർമാർ. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്? ആർക്കും വൈസ് ചാൻസലറാകാം എന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ വൈസ് ചാൻസലർമാരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാർത്തകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ യു.ജി.സി. യോഗ്യതയില്ലാത്ത വി.സി.മാരുടെ എണ്ണം 9 ആണ്. സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. എം. സി. ദിലീപ് കുമാർ, അദ്ദേഹത്തിന് യു.ജി.സി. ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ല. അദ്ദേഹം കൊച്ചിൻ കോളേജിലെ വെറുമൊരു അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ മാത്രമാണ്.

അതുപോലെതന്നെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രമുഖമായ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലൊന്നായ എം.ജി.യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിച്ച സർക്കാരിനു തന്നെ പുറത്താക്കേണ്ടി വന്നു. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ വിവാദങ്ങളിൽ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന ഡോ. അബ്ദുൾ സലാം, അദ്ദേഹത്തിനും യു.ജി.സി. നിഷ്കർഷിച്ച യോഗ്യതയില്ല. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ ശ്രീ. ഖാദർ മങ്ങാട്, അദ്ദേഹത്തിനും യു.ജി.സി. നിഷ്കർഷിക്കുന്ന യോഗ്യതയില്ല. അദ്ദേഹം വി.സി. ആകുന്നതിനു മുമ്പ് നെഹ്റു ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജിലെ അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ മാത്രമായിരുന്നുവെന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. മാത്രമല്ല, കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറുടെ പി. എച്ച്. ഡി. സമ്പാദനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത്യന്തം ക്രമക്കേടും നിയമരാഹിത്യവും ഇപ്പോൾ പുറത്തു വന്നിരിക്കുകയാണ്. വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ലഭിച്ച രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വാർത്തകൾ കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ദൃശ്യ പത്ര മാധ്യമങ്ങളിൽ വൻ പ്രാധാന്യത്തോടെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്താൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തയ്യാറാകണം.

സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രോ-ചാൻസലറായിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രി ഇവിടെ സന്നിഹിതനാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. അദ്ദേഹം ഒരേ സമയം രണ്ട് കോഴ്സുകളാണ് ചെയ്തത്. ബ്രണ്ണൻ കോളേജിൽനിന്നും പാർട്ട് ടൈം പിഎച്ച്.ഡി.-യും അതേസമയം തമിഴ്നാട്ടിലെ ഭാരതീദാസൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും എം.ഫിൽ-ഉം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് ഒരേ സമയം രണ്ട് കോഴ്സുകൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുക? അതുപോലെ ഒരേസമയം രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളിലായി 3 കേന്ദ്രങ്ങളിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഹാജർ. ഗവൺമെന്റ് ബ്രണ്ണൻ കോളേജ്, തലശ്ശേരിയിൽ പാർട്ട് ടൈം പിഎച്ച്.ഡി.-യുടെ ഭാഗമായും അദ്ദേഹം പഠിപ്പിക്കുന്ന കാഞ്ഞങ്ങാട് നെഹ്റു കോളേജിലും തിരുച്ചിറപ്പള്ളിയിൽ എം.ഫിൽ-മായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഹാജർ കാണാൻ കഴിയും. മാത്രമല്ല, കലണ്ടറിൽ ഇല്ലാത്ത ദിനങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിന് ഹാജരുണ്ട്. വിവരാവകാശ പ്രകാരം ലഭിച്ച രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്. 2003 ഫെബ്രുവരി 29 കലണ്ടറിൽ ഇല്ലാത്ത ദിവസമാണ്. ആ ദിവസവും അദ്ദേഹം ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്. 2003 സെപ്തംബർ 31, 2004 നവംബർ 31 എന്നീ ദിവസങ്ങളിലും അദ്ദേഹം ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതും കലണ്ടറിൽ ഇല്ലാത്ത ദിനങ്ങളാണ്. എം.ഫിൽ ഇല്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് പി.എച്ച്.ഡി. എടുക്കണമെങ്കിൽ 4 വർഷത്തെ മിനിമം കാലപരിധി വേണം. എന്നാൽ ഇദ്ദേഹം പി എച്ച്. ഡി. എടുത്ത് സബ്മിറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് 2 വർഷവും 8 മാസവും കൊണ്ടാണ്. 48 മാസം വേണ്ട ഗവേഷണം 32 മാസം കൊണ്ട് അദ്ദേഹം പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയാണ്? വെള്ളരിക്കാ പട്ടണമാണോ? വളരെ ഗുരുതരമായ ആരോപണമാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന് എതിരായി ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ ആരോപണത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ വൈസ് ചാൻസലറെ അടിയന്തരമായി സ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റി നിർത്തണം. ഇതുസംബന്ധിച്ചു വന്ന ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങളുടെയും വെളിപ്പെടുത്തലുകളുടെയും വാർത്തകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. ഇവിടെ നിലവാരമില്ലാത്ത ബാറുകളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, നിലവാരമില്ലാത്ത

വി.സി.മാരുടെ കാര്യത്തിലും എന്തുനിലപാടാണ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കുളർ കൈക്കൊള്ളുന്നതെന്ന് കേരളം അതീവ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഉറ്റുനോക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നടപടി ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നമ്മുടെ മുന്നിൽ ഒരുപാട് മാതൃകകളുണ്ട്. അപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകളുടെ വൈസ് ചാൻസലർമാർ ഇത്തരക്കാരായി കഴിഞ്ഞാൽ അത് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉളവാക്കും. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പൊതു സമൂഹത്തിനും സർവ്വകലാശാലകളോടുള്ള വിശ്വാസ്യത നഷ്ടപ്പെടാൻ അത് ഇടയാക്കും. അതുപോലെതന്നെയാണ് ആട്ടോണമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം. ആട്ടോണമിയുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷ നിരയിൽനിന്ന് സംസാരിച്ചവർ മാത്രമല്ല ട്രഷറി ബെഞ്ചിൽ സംസാരിച്ചവരും ഇക്കാര്യത്തിൽ കടുത്ത ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, ആട്ടോണമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം, ആ ബിൽ കേരളത്തിലെ അക്കാഡമിക് സമൂഹത്തിനു മുൻപിൽ തുറന്ന ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാൻ കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകൈ എടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ സംസാരം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ : ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ, അങ്ങയ്ക്ക് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സർ, നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ സംവരണതത്വം പൂർണ്ണമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ. ഇത് വളരെ ചെറിയൊരു ബില്ലാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ തുഞ്ചത്തെ ശുത്ഥൻ സർവ്വകലാശാലയിലെയും കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലെയും നിയമനങ്ങളിൽക്കൂടി ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പല നിയമനങ്ങളിലും ഇതുപോലെ ശരിയായ രീതിയിലുള്ള സംവരണതത്വങ്ങൾ പാലിച്ചിരുന്നില്ല. അവിടത്തെ നിയമനങ്ങൾ എന്നും വിവാദപരമായിരുന്നു. അതാത് കാലത്തെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരുടെയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്നവരുടെയും താൽപര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് അധ്യാപകരുടെ നിയമനത്തിലായാലും അനധ്യാപകരുടെ നിയമനത്തിലായാലും രാഷ്ട്രീയ സാമൂഹിക പരിഗണനകളൊക്കെ വെച്ച് തിരുകിക്കയറ്റുന്ന സംവിധാനങ്ങളാണ് ഉണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും ഫിന്നോക്ക-ദുർബല-പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് പല സർവ്വകലാശാലകളുടെയും അധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിലായാലും അനധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിലായാലും വേണ്ടരീതിയിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ ലഭിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരു വിഭാഗം എടുക്കുമ്പോൾ അവ എല്ലാത്തിനേയും കൂടി ഒരുമിച്ച് ഒരു ഗ്രൂപ്പാക്കി എടുത്ത്, അതിൽ നിന്നും കൃത്യമായും സംസാറാൻ

നിലവിലുള്ള 49 ശതമാനം സംവരണത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരത്തക്ക രീതിയിൽ ഈ നിയമങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ മുൻപ് നടന്ന അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിവാദം ഇന്നും അവസാനിച്ചിട്ടില്ല. പരീക്ഷകൾ എഴുതാത്തവർക്ക് പോലും നിയമനങ്ങൾ ലഭിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരുടെ താൽപര്യമുള്ള വരേയും അതിന് ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്ന പാർട്ടികളുടെയുമൊക്കെ പാർട്ടി ഓഫീസുകളിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന സ്റ്റീപ്പ് പ്രകാരം ആളുകളെ നിയമിച്ച് സർവ്വകലാശാലകളുടെ തന്നെ വിശ്വാസ്യതയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന രീതിയിലാണ് കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന നിയമനം. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ മാത്രമല്ല, മറ്റു പല സർവ്വകലാശാലകളുടെയും സ്ഥിതി ഇതാണ്.

ചീഫ് വിപ് (ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്) : സർ, ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവരും പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവരും നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. 10 വർഷം യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രൊഫസറായിട്ടുള്ള ആളുകളാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലർ ആകേണ്ടതെന്ന് പറഞ്ഞു. ഏകദേശം 30 വർഷത്തോളമായി പ്രൊഫസർമാരെ നിയമിക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ക്വാളിറ്റിയുള്ളവരെ നമുക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. ഒരു പ്രൊഫസറെ നിയമിച്ചാലല്ലേ 10 വർഷം കഴിഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തെ വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ 13 യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലർ പോസ്റ്റ് ഉണ്ട്. ഇതിൽ എത്രയെണ്ണം കൊള്ളാവുന്നതുണ്ട്; അതെന്തു കൊണ്ടാണ്? പ്രൊഫസർമാരെ കിട്ടാനില്ല. നിയമനമെന്ന് കുറ്റം പറയുകയും ചെയ്യുന്നു, ഒരു നിയമനം പോലും നടത്തുന്നുമില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയുകയാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഗുണമേന്മയുള്ള നിയമനം നടത്തിയാൽ അതിന് ആളുകളെ കിട്ടും. നേരത്തെ അപ്പുറത്തുനിന്നും ഇവിടെനിന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയിൽ നല്ല പ്രഗത്ഭരായ വി.സി-മാർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പണ്ടുകാലത്ത് അങ്ങനെയായിരുന്നോ ? യു. ഡി. എഫ് ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണെങ്കിലും വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ, സാമുദായിക, പ്രാദേശിക പരിഗണനകളൊക്കെ മാറ്റിവെച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ മികവിന്റെയും അവരുടെ നിർവ്വഹണ മികവിന്റെയും കാര്യത്തിലെ ക്വാളിറ്റിയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം എന്ന് കണക്കാക്കിയാൽ തീർച്ചയായിട്ടും നല്ല വൈസ് ചാൻസലർമാരെ കേരളത്തിൽ നിന്നുതന്നെ കിട്ടും. മിടുക്കൻമാരായ ആളുകളുണ്ട്. അതിന് അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്നലെയും ഇന്നുമൊക്കെ ചർച്ചകൾ നടന്നു. ഇപ്പോൾ ഡോക്ടറേറ്റ് ഉള്ള ഒരുപാട് ആളുകളുണ്ട്. ഡോക്ടറേറ്റല്ല വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡം. അക്കാഡമിഷ്യനായിരിക്കണം. ആ അക്കാഡമിഷ്യനെ കണ്ടെത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനും അതുപോലെതന്നെ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. പണ്ട് ഡോ. ജോർജ് തോമസ്, മുണ്ടശ്ശേരി മാഷ് തുടങ്ങിയ അക്കാഡമിഷ്യനുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഇത്തരം അക്കാഡമിഷ്യനുകളെ കണ്ടെത്തു

നന്തിനുപകരം ഡോക്ടറേറ്റ് എടുത്തവരെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു സബ്ജക്ടിൽ എക്സ്പെർട്ടായവരെയോ എടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സബ്ജക്ട് എക്സ്പെർട്ട് അല്ല വൈസ് ചാൻസലർ ആകേണ്ടത്. വൈസ് ചാൻസലർ അക്കാഡമിഷ്യൻ ആയിരിക്കണം. അക്കാഡമിഷ്യനെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള സമീപനം ഉണ്ടാകണം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, വൈസ് ചാൻസലർ ആകേണ്ടയാൾ നല്ലൊരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ ആയിരിക്കണം. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭരിക്കേണ്ടതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ എന്താണ് സംശയം ?

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ബെന്നി ബെഹനാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പ്രൊഫസർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി നല്ല അക്കാഡമിഷ്യനും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുമായിരുന്നു. അക്കാഡമിഷ്യന്മാരിൽത്തന്നെ നല്ല അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാരുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പഴയകാലങ്ങളിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ വി.സി. മാരുടെ കാര്യമെടുത്തു പരിശോധിച്ചാൽ ഇക്കാര്യം ബോധ്യമാകും.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, അതിബഹുമാനമായ തർക്കവുമില്ല. യു.ജി.സി നിയമമനുസരിച്ച് പത്ത് കൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തന പരിചയമുള്ള പ്രൊഫസർമാരെ ആയിരിക്കണം വി.സി. മാരായി നിയമിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ, പത്ത് കൊല്ലം പ്രൊഫസർമാരായ ആളുകൾ കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴില്ല.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, പത്ത് കൊല്ലം പ്രൊഫസർമാരായവരും ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയവരും നല്ല അക്കാഡമിഷ്യൻമാരും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് പവറുള്ള കഴിവുള്ളവരും ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്. പക്ഷേ, പലപ്പോഴും ഈ സ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നത് ഒന്നുകിൽ സാമുദായിക പരിഗണനയോ അല്ലെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയ-പ്രാദേശിക പരിഗണനയോ വെച്ചാണ്. എന്നാൽ, വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരവും ഗുണമേന്മയുമാണ് ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ വൈസ് ചാൻസലർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെ നിയമിക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം പൂർണ്ണമായും അക്കാഡമിക് ക്വാളിറ്റി തന്നെയായിരിക്കണം. പഴയ കാലങ്ങളിൽ കേരളത്തിൽ വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിച്ചിരുന്നത് ഏതെങ്കിലും സാമുദായിക പരിഗണന നോക്കിയോ ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശത്തുള്ള ആളുകളാകണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രത്യേക സമുദായത്തിലുള്ള ആളുകളാകണമെന്ന രീതിയിലോ മാറിമാറി വരുന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കനുസരിച്ചോ ആയിരുന്നില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്./യു.ഡി.എഫ് ഗവൺ മെന്റുകൾ പലപ്പോഴും വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കുന്നതിൽ അക്കാഡമിക് ക്വാളിഫിക്കേഷൻ മാനദണ്ഡമായി പരിഗണിക്കുന്നതിനുപകരം മറ്റുപല കാര്യങ്ങൾക്കും മുൻഗണന നൽകുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലവാരം തകരുകയാണ്. മാത്രമല്ല, ദേശീയ-അന്തർദേശീയ തലത്തിൽ മുമ്പ് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉൾപ്പെടെയുള്ള നല്ല പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിന്നുമുള്ള ഡിഗ്രിക്കും പി.ജി.ക്കും റിസർച്ചുകൾക്കും ലോകനിലവാരമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ വിശ്വാസ്യത തകരുകയും അതിനനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ മറ്റുപല സ്ഥലങ്ങളിലും ആളുകൾ ഇന്റർവ്യൂവിന് പോവുകയും നിയമനം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവർക്ക് കിട്ടുന്ന പരിഗണന നഷ്ടപ്പെട്ടു പോവുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു വീണ്ടുവിചാരത്തിന് സമയമായി.

ഇപ്പോൾ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്ന് ഒരു വി.സി. പോയാൽ മറ്റൊരു വി.സി. വരുമല്ലോ. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല പോലുള്ള പല സർവ്വകലാശാലകളിലേയും വി.സി. മാരുടെ കാലാവധി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ തീരും. അങ്ങനെ വൈസ് ചാൻസലർമാരില്ലാത്ത യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പുതിയ വൈസ്ചാൻസലർമാരെ രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹിക പരിഗണന കൾക്കപ്പുറത്ത് അക്കാഡമിക് ക്വാളിഫിക്കേഷൻ പരിഗണിച്ച് നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഇടയാകും.

അതുപോലെതന്നെ പല തസ്തികകളിലും നിയമനം നടത്തിയതിന്റെ പേരിൽ അഴിമതി ആരോപണവും വിജിലൻസ് അന്വേഷണവും ഹൈക്കോടതി-സുപ്രീം കോടതി കേസ്സുകളുമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ പോവുകയാണ്. വി.സി. മാരുടെയും സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളുടെയും പേരിൽ വിജിലൻസ് കേസുകളും അതിന്മേൽ അന്വേഷണവും നടക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടുകൂടി ചോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ ക്വാളിഫിക്കേഷനെയും അവരുടെ കഴിവുകളെയും കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. അതുമാത്രമല്ലല്ലോ ഇവിടത്തെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. കേരളത്തിൽ ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം സർവ്വകലാശാലകൾ നടത്തുന്നത്? കുറേ ജീവനക്കാർക്കും കുറേ അധ്യാപക സംഘടനകൾക്കും വേണ്ടിയാണ് ഇവിടെ സർവ്വകലാശാലകൾ നടത്തുന്നത്. മാത്രമല്ല, ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകളും അധ്യാപക സംഘടനകളുമാണ് ഈ സർവ്വകലാശാലകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. ഇതിൽനിന്നും നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ്. കാരണം, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടിയല്ലേ സർവ്വകലാശാലകൾ നടത്തേണ്ടത്? അവർക്ക് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ വല്ലകാര്യവുമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് : സർ, ഞാൻ അതിനെ സ്പ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുകയാണ്. കാരണം, വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന സമയത്ത് വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധിയായും നിയമസഭാ സാമാജികനായശേഷം നിയമസഭയെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടും യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റിൽ രണ്ട് തവണ ഞാൻ പോയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെയുള്ള പല സഹപ്രവർത്തകരും അതിലുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരമൊരു സെനറ്റ് യോഗത്തിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ നിയമസഭയോട് നമുക്ക് ബഹുമാനം കൂടും. കാരണം എത്ര നില വാരമില്ലാതെയാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല സെനറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്ന കാര്യം മനസ്സിലാകും. കാരണം, അക്കാഡമികമായ ഒരു കാര്യവും അവിടെ ചർച്ചയ്ക്ക് വരുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കാൻ പോലും സമ്മതിക്കില്ല. ഗൗരവമായ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ പോലും ആരും അവിടെ നടത്തുന്നില്ല. ഈ വിശുദ്ധപശുക്കളെ കൊല്ലേണ്ട സമയമായെന്ന് ഡോ. ബി. ഇക്ബാൽ വി.സി. ആയിരുന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞകാര്യം ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു കാര്യത്തോട് വിരോധിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. വളരെ തരംതാഴ്ന്ന നിലയിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റിനോട് ഉപമിക്കേണ്ട ഒന്നല്ല കേരള നിയമസഭ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ ആ കാര്യം പിൻവലിക്കണം.

ഈ നിയമസഭയെ സെനറ്റുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി ഈ നിയമസഭയുടെ മാനദണ്ഡം ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് അതിന്റേതായ അന്തസ്സ് ഉണ്ടെന്നുതന്നെ സമ്മതിക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ : സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ ഇതിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പങ്കാളിത്തത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ജോലി പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പാണ്. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് കേന്ദ്രങ്ങൾ മാത്രമായി നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ ഡിഗ്രി വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞ ഒരു കുട്ടിക്ക് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടാൻ എത്ര മാസം കാത്തിരിക്കണം. അതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളുടെ കത്ത് നൽകി റെക്കമെന്റേഷൻ നടത്തിയതിനുശേഷമാണ് ആ കുട്ടി പഠിച്ച് വാങ്ങിയ മാർക്കിന്റെ ഒറിജിനൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നത്. അതിനുപോലും സർവ്വകലാശാലകളിൽ വലിയ കാലതാമസം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ പൊളിച്ചെഴുത്താണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്. ഇവിടെ വി.സി. മാരുടെ യോഗ്യതയിൽ മാത്രം ഒരുങ്ങി നിന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനപ്പുറം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സർവ്വകലാശാല കൊടുക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഭരണകക്ഷി ബഞ്ചിലുള്ള സർവ്വശ്രീ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, വി. ഡി. സതീശൻ, ഷാഫി പറമ്പിൽ, ബെന്നി ബെഹനാൻ എന്നിവർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചതുപോലെ ജനാധിപത്യപരമായ നിലയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാല സെനറ്റും മറ്റ് സെക്ടറുകളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആളുകൾ ഉൾപ്പെട്ട സെനറ്റും സിൻഡിക്കേറ്റുമൊക്കെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാഡമിക് നിലവാരം തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതേ അംഗങ്ങൾ തന്നെ ഈ നിയമസഭയിൽ അതിനേക്കാൾ അപകടകരമായ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ബില്ലിന് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പച്ചമരം നിന്നു കത്തുമ്പോൾ ഉണക്കമരത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്താകുമെന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ പോകുമെന്ന ആശങ്ക കേരളമൊട്ടാകെ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് 11 എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളാക്കാൻ പോകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ നേരത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട വെള്ളത്തിന്റെ സ്വകാര്യവൽക്കരണ ബിൽ പിൻവലിച്ചതുപോലെ ഈ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ ബിൽ പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഭരണകക്ഷി ബഞ്ചുകളിലെ യുവജന വിദ്യാർത്ഥി നേതാക്കന്മാർ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഈ ചർച്ചയിൽ ബഹുമാന്യനായ വി. ഡി. സതീശനും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥും ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലും ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാനും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണ്. സർവ്വകലാശാല വി. സി. മാരുടെ നിലവാരത്തോടൊപ്പം തന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റ്-സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ അവിടെ എന്താണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്? ഞാൻ കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിലും ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി

സിൻഡിക്കേറ്റിലും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുവന്ന ഒരു അംഗമെന്നുള്ള നിലയിലെ അനുഭവവച്ഛ് പറയുകയാണെങ്കിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗങ്ങളിൽ വരുന്ന അജണ്ടയെന്ന് പറയുന്നത് അദ്ധ്യാപകരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ മാത്രമാണ്. അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അക്കാഡമിക് നിലവാരം ഉയർത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുപകരം നോൺടീച്ചിംഗ്/ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിന്റെ, അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡിസിപ്ലിനറി ആക്ഷൻസോ, ഷോക്കോസ് നോട്ടീസോ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളോ പൊതു വർക്കുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയോ മാത്രമാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനും ഇക്കാര്യങ്ങളെക്കെ അറിയാവുന്നതാണ്. ആ സിൻഡിക്കേറ്റിലെ സ്ഥിതി ഇപ്പോൾ എന്താണ്? ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന പലരും മുൻപ് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ വന്നവരും ഇപ്പോൾ സിൻഡിക്കേറ്റിലുള്ളവരുമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് ബഡ്ജറ്റ് പ്രൊവിഷനായി അനുവദിക്കുന്ന തുകയുടെ മഹാഭൂരിപക്ഷവും വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരമുയർത്താനോ കുട്ടികളുടെ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കാനോ വേണ്ടിയല്ല. പരീക്ഷയ്ക്ക് പോർഷൻസ് എന്ന് തീർക്കണമെന്നതിനെയാണ് റിസൾട്ട് എങ്ങനെ പബ്ലിഷ് ചെയ്യുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചോ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചോ കൃത്യമായ ടൈംടേബിൾ ഇല്ല. കുട്ടികളുടെ പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽപോലും കൃത്യതയില്ലാത്ത രീതിയിലാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ റീസ്ക്ട്രക്ടർ ചെയ്യണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി, യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് വിഭാഗമെന്ന് പറയുന്ന സെനറ്റും സിൻഡിക്കേറ്റും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ നിയമത്തിൽ നിന്നു കൊണ്ടുതന്നെ റീസെറ്റ് ചെയ്യപ്പെടേണ്ട സമയമായെന്ന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടത്. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അങ്ങനെയല്ല എന്നുള്ളത് അനുഭവമുള്ളവരാണ് ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന പലരും. അതുകൊണ്ട് ആ രീതിയിൽ റീസെറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നതിന് വേണ്ടി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന പോസിറ്റീവ് സ്റ്റാൻഡാണ് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്കുള്ളത്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെയും രക്ഷിതാക്കളുടെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും പൊതുവികാരമെന്ന നിലയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ ഗുണമേന്മയുള്ള രീതിയിലേക്ക് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ സെനറ്റ്-സിൻഡിക്കേറ്റ് അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ വേദികളിൽ ജീവനക്കാരുടെ സേവനവേതന വ്യവസ്ഥകളും അച്ചടക്ക നടപടികളും ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനുപകരം വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് ആരോഗ്യകരമായൊരു ചർച്ച ഉണ്ടാകണം.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ചോദിച്ചതുപോലെ സ്വയം ഭരണാധികാരമുള്ള 11 കോളേജുകളുണ്ട്. സൂചി കയറ്റുവാനുള്ള പഴുതുകൊടുത്താൽ തുമ്പ കയറ്റാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരാണ് പല മാനേജ്മെന്റുകളുമെന്ന് ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ മാനേജ്മെന്റുകളെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ വി. റ്റി. ബൽറാം, ശ്രീ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, ശ്രീ ഷാഫി പറമ്പിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ഇതേ വികാരം പങ്കുവെച്ചു. സ്വാഭാവികമായും സ്വയംഭരണാധികാരം

കോളേജുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നത് സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടി വേണം. അതിനുപുറകിൽ ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചില താൽപ്പര്യങ്ങൾ കൂടി കണക്കിലെടുക്കണം. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നല്ല നിലവാരമുള്ള സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : യെസ്..... യെസ്.....

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഇത് അക്കാദമിക് ചർച്ചയല്ലേ. അങ്ങയ്ക്കും ഇന്റർസ്റ്റുള്ള വിഷയമല്ലേ ?

മി. സ്പീക്കർ : അക്കാദമിക് ചർച്ച ഇന്നലെ രണ്ട് ബില്ലിലും വന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഇത് ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിനാണ്. പൊളിറ്റിക്കലല്ലല്ലോ? ബില്ലിന് പിൻവലിക്കുമോ എന്നുള്ളതല്ല. കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണാവകാശം കൊടുക്കുന്നതിലുള്ള അപകടാവസ്ഥ കൂടി കണക്കിലെടുക്കണമെന്ന് ഭരണപക്ഷത്തിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഞങ്ങളുടെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടി സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ ഉൾപ്പെടെ ഇന്നലെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബില്ലിന് വളരെ ലാഘവത്തോടുകൂടി പാസ്സാക്കരുതെന്ന് ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ : വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടല്ല, അംഗങ്ങളോടാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, അതെ. ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഗൗരവമായ ആലോചനകളും ചർച്ചകളും വേണമെന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെകൂടി മനസ്സിന്റെ പ്രതിഫലനമാണല്ലോ ഇന്നലെ സഭയിലുണ്ടായത്. സ്വയംഭരണാവകാശം കോളേജുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിൽ സാമൂഹ്യമായ ചില ആശങ്കകൾ കൂടിയുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് അത്തരത്തിലൊരു നിയമം നിർമ്മിക്കാൻ ആ ആശങ്കകൂടി കണക്കിലെടുക്കണം.

ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ബില്ലിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം അധ്യാപക-അനധ്യാപക നിയമനം തന്നെയാണ്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിനോട്, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടുകൂടാ ? പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടാതെ എന്തിനാണ് സെനറ്റുകൾക്കും സിൻഡിക്കേറ്റിനും വിടുുന്നത്? ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത് ആവർത്തിക്കുന്നു. ഇവിടെ പലരും സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരാണ്. ഞാനും കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറാണ്. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ഒരു താൽക്കാലിക നിയമനം വരുമ്പോൾ, സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം വരുമ്പോൾ പങ്കുവയ്ക്കാൻ വേണ്ടി വരികയാണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർ. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ എന്താണ് നടന്നതെന്നുള്ള കാര്യം അപ്പുറത്തുള്ള ആളുകൾക്ക് അറിയാമല്ലോ ; എന്തുകൊണ്ട് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വിജിലൻസ് കേസ് നടക്കുന്നു ? ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നടക്കുന്നു? യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർ പലപ്പോഴും താൽക്കാലിക നിയമനങ്ങളും സ്ഥിരനിയമനങ്ങളുമൊക്കെ പങ്കുവെച്ച്, ആ പങ്കുവെപ്പിന് വേണ്ടിയുള്ള വേദിയായി മാറുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ എടുക്കേണ്ട നയം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക നിയമനം

ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ പൂർണ്ണമായും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണം. നേരത്തെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ് 10 വർഷം പഴക്കമുള്ള പ്രൊഫസർമാരെ കിട്ടാനില്ലെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. സ്ഥിരമായി അധ്യാപക നിയമനത്തിനുള്ള റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് പി.എസ്.സി. തയ്യാറാക്കിയാൽ അതിന് ആളെ കിട്ടും. നമ്മുടെ മുഴുവൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെയും മാറ്റി ഇതിൽ കൊണ്ടുവരാം. ഇതും ഒരു താൽക്കാലിക നിയമമാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി രണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള നിയമം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, വേണമെങ്കിൽ ചക്ക വേരിലും കായ്ക്കു മെന്നാണ് പറയുന്നത്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വൈസ് ചാൻസലർ പോലുമില്ല. ഒരു പി.വി.സി. യെയുള്ള പക്ഷേ അവിടെ എക്സാമിനേഷൻ പറഞ്ഞ തീയതിയിൽ നടത്തി റിസൾട്ടും കൊടുത്തു. അപ്പോൾ ജനറലൈസ് ചെയ്യരുത്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററും വൈസ് ചാൻസലറും പോലുമില്ല. ഒരു പി.വി.സി. അത്രയും ചെയ്തപ്പോൾ, കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിന് തെളിവായി ഞാൻ ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ്, ശ്രീ ഷാഫി പറമ്പിൽ പറഞ്ഞത് വളരെ വാസ്തവമാണ്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇപ്പോൾ ചില പരീക്ഷാ ടൈംടേബിൾ ഉണ്ടായിരുന്നതും കാലിക്കത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ചില പരീക്ഷാ ടൈംടേബിളുണ്ടായിരുന്നതും മാറ്റിവയ്ക്കാം. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ പറഞ്ഞ പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ശരിയായ സമയത്ത് പരീക്ഷ നടക്കുന്നില്ല എന്നാണ്. ഒരു സെമസ്റ്റർ തീരേണ്ട സമയത്ത് ആ സെമസ്റ്റർ തീരാതെ രണ്ട് സെമസ്റ്ററിന്റെ സമയം കഴിഞ്ഞശേഷം ആദ്യ സെമസ്റ്റർ പരീക്ഷ നടത്തിയിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? എഞ്ചിനീയറിംഗ് പരീക്ഷയായാലും ഡിഗ്രി-പി.ജി പരീക്ഷ ആയാലും 5 സെമസ്റ്ററും 6 സെമസ്റ്ററും കഴിഞ്ഞ് നടക്കേണ്ട പരീക്ഷ 8 സെമസ്റ്ററിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ് നടക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ കൂട്ടി കൾക്ക് പലപ്പോഴും രണ്ട് വർഷവും മൂന്ന് വർഷവും നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ആൾ ഇന്ത്യാ മത്സര പരീക്ഷകളിൽ പോകാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. നിയമനങ്ങളിൽ പങ്കാളികളാകാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും കാലിക്കത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ചില മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പോലും, നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഒരു അക്കാദമിക് കലണ്ടർ അത്യാവശ്യമാണ്. ആ അക്കാദമിക് കലണ്ടർ കൃത്യമായും ഫോളോ ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അതിന് കർശനമായ നിരീക്ഷണമുണ്ടാകണം. ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർക്കും വി.സി. മാർക്കും പി.വി.സി. മാർക്കും വിട്ടുകൊടുത്താൽ പോരാ. അതിന് മുകളിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുകൂടാ. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ട് അത് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാനായി ശ്രമിക്കണം. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ അധ്യാപക-അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണം. ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന കാര്യം നല്ലതാണ്. തൽക്കാലം ഇപ്പോൾ നിയമനം നടക്കുമ്പോൾ എല്ലാം ഒറ്റ യൂണിറ്റാക്കി എടുത്ത് അതിൽ കൃത്യമായും നിലവിലുള്ള നമ്മുടെ പി.എസ്.സി.യിലെ സംവരണതത്വ പ്രകാരമുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടക്കട്ടെ. പക്ഷേ ആത്യന്തിക

മായി ഗവൺമെന്റ് എടുക്കേണ്ട ഒരു പോളിസി എന്നു പറയുന്നത് സർവ്വകലാശാലകളിലെ നിയമനങ്ങളെല്ലാം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുക എന്നതാണ്. അതിനു വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമുണ്ടാകട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി സംവരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രധാന അമെന്റ്മെന്റ് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെപ്പറ്റിയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം, ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ഭാരവാഹികൾ, സാമൂഹിക പ്രസക്തി ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്കുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് സ്വാഭാവികമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്താണ് എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കാതെ പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറിയിട്ടുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്താണ്? പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാകേണ്ട എന്നല്ല, ഉണ്ടാവേണ്ട മേഖലയിലുണ്ടാകണം. എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങളും കലകളും ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മേളിക്കുന്നതിനെ മാത്രമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നു പറയുന്നത്. സ്കൂളുകളോ കോളേജുകളോ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം, കുറെ വിഷയങ്ങളിലും ഒരു വിഷയത്തിലുമൊക്കെയുണ്ടാകാം. ലണ്ടൻ സ്കൂൾ ഓഫ് ഇക്കണോമിക്സ് - അന്താരാഷ്ട്ര പ്രശസ്തമായ സ്കൂളാണ്. എക്കണോമിക്സാണ് അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അവിടെ കോമേഴ്സോ മറ്റ് വിഷയങ്ങളോ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സ്കൂളുകളുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി യുടെ കീഴിലായിരിക്കാം, ചിലപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റസ് ഉള്ളതായിരിക്കാം. എല്ലാ കലകളും ശാസ്ത്രങ്ങളും സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു നഗരം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കേന്ദ്രം അതാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി. Universe in a city അല്ലെങ്കിൽ Universal knowledge in a city. അതിന്റെ മലയാള അർത്ഥം, സർവ്വലോക പഠന കേന്ദ്രം അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വവിജ്ഞാന കേന്ദ്രം എന്നാക്കേയാണ്. അതാണ് അതിന്റെ വസ്തുത. അങ്ങനെ തന്നെയാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങിയത്. തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയുമായി തുടങ്ങി. പിന്നെ അത് കേരള ആയി. 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. 1937-ൽ ബാലരാമവർമ്മ തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിച്ചു. കാലിക്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങിയപ്പോഴും ഈ കാഴ്ചപ്പാട് തന്നെയാണുണ്ടായത്. ഒരു വ്യത്യാസവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ദീർഘകാലം കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർ നിയമനങ്ങളൊന്നും വീതംവെച്ച് എടുത്തിരുന്നില്ല. ചില തർക്കങ്ങൾ ചില പ്രത്യേക നിയമനങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട് എന്ന കാര്യം അങ്ങയ്ക്കൊക്കെ അറിയാമല്ലോ? അങ്ങ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിരുന്ന ആളാണ്. ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ഒരുപാടുപേർക്കറിയാം. ചില നിയമനങ്ങളിൽ തർക്കംവരും. ചില ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ വന്ന് വാശിപിടിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളാരും സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കാറില്ല. മൊത്തത്തിൽ അവിടെ ആരും വീതം വെച്ചുക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. മെറിറ്റും റിസർവേഷനും പാലിക്കാനുള്ള നിലപാടെടുക്കും. ഇന്നിപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം വീതവും

ഭാഗവും എടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കണം. അതിലേക്കെന്നും അതിലേക്കെന്നും കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ എല്ലാ കാര്യത്തിലും വീതംവയ്പ്പാണ് എന്നുള്ളതല്ല പറഞ്ഞത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഒരുപാടുണ്ടാകണം, മത്സരിച്ചുണ്ടാകണം എന്നുള്ളതല്ല. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ടായി. ഒരു ആവശ്യമായ കാര്യമാണ്. കാരണം അത് സാധാരണ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പരിധി യ്ക്കകത്ത് ഒരുങ്ങുന്നതല്ല. കടലിലെയോ കായലിലെയോ മത്സ്യങ്ങളെ ആരും കൃഷി ചെയ്ത് ഉണ്ടാക്കുന്നതല്ലല്ലോ? കൃഷിയാണെന്ന് സമ്മതിച്ചു. പ്രകൃതി യാണ് കൃഷി ചെയ്യുന്നത്. അല്ലാതെ മറ്റ് കൃഷിപോലെ കൾട്ടിവേറ്റ് ചെയ്യുന്നതല്ലല്ലോ? അതൊരു അന്താരാഷ്ട്ര യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി വളരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. വെറ്ററിനറി പോലും ഒരർത്ഥത്തിൽ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാം. കാരണം അത് മൃഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇവിടെ കൂടുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് സ്കോപ്പില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഒരു പ്രകാശമാണ് പരത്തുന്നത്. നമ്മൾ സ്കൂളിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ 'Lead Kindly Light' എന്ന ഒരു കവിത പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ ഒരു പാടുപേർ പഠിക്കുന്ന കാലത്തുണ്ട്. പ്രകാശമാണ്, വിജ്ഞാനമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതാണ്. മറ്റൊരർത്ഥത്തിൽ, വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഇടതടവില്ലാത്ത ഒഴുക്കിനെപ്പറ്റി ടാഗോർ ഗീതാഞ്ജലിയിൽ പറയുന്നുണ്ട്, അതിവിടെ പ്രസക്തമാണ്. കാരണം, വളരെ സ്വാർത്ഥ ചിന്തയാൽ ഇടുങ്ങിയ ഭിത്തികൾക്കുള്ളിൽ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ നീർമൊഴുക്ക് തടയപ്പെടാതിരിക്കുന്ന ലോകത്തിലേക്ക് എന്റെ പിതാവേ എന്റെ രാജ്യത്തെ ഉയർത്തേണമേ എന്നാണ് ഒരു ഭാഗത്ത് പറയുന്നത്. ഇതെല്ലാം ചിന്തയുടെ അനർഗളമായ ഒഴുക്കിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഇതിനാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി. അത് വിദ്യാർത്ഥികളുടേതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടിയാണ്, അതിനുവേണ്ടിയാണ് അദ്ധ്യാപകർ; അതിനുവേണ്ടിയാണ് ജീവനക്കാർ; അതിനുവേണ്ടിയാണ് നിയമസഭയും പാർലമെന്റും സമൂഹവുമെങ്കിലും ആ കാഴ്ചപ്പാട് ദീർഘകാലം നമ്മൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചു. ഇനിയും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ കഴിയണം. അതിന്റെ പോരായ്മ കളുപ്പറ്റി നമുക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. Things fall apart, എന്നൊരു പ്രയോഗമുണ്ട്. ഒന്നാംലോക മഹായുദ്ധം കഴിഞ്ഞ് യൂറോപ്പ് യുദ്ധത്താൽ വിണ്ടുകീറി, പ്രശസ്തമായ ലണ്ടൻ പാലംപോലും തകർന്ന്, 'The London bridge is falling down, falling down, falling down' എന്ന് നോബൽ സമ്മാനം കിട്ടിയ The waste Land-ൽ ടി. എസ്. ഇലിയഡ്, ഹൃദയംപൊട്ടി പറയുകയാണ്. 'Things fall apart', ഒരുമിച്ച് നിന്നത് ഭിന്നിച്ച് പോകുകയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതായിരിക്കരുത് കാഴ്ചപ്പാട്. ഭിന്നിപ്പല്ല ഏകോപനമാണ് വേണ്ടത്. അത് ആവശ്യത്തിന് ഉണ്ടാക്കണം. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരേണ്ണം പോരാ. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള മൽസരമല്ല അതാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളത്. സോവിയറ്റ് വിപ്ലവത്തിനുശേഷം അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഖില-റഷ്യൻ മഹാസമ്മേളനത്തിൽ യുവാക്കളോട് ലെനിൻ പറഞ്ഞു, നിങ്ങളുടെ ഒന്നാമത്തെ ജോലി പഠിക്കുക, രണ്ടാമത്തെ ജോലി പഠിക്കുക, മൂന്നാമത്തെ ജോലി പഠിക്കുന്ന സമയത്ത് പഠിക്കുക എന്ന്. അതുകൊണ്ട് മറ്റൊന്നും ചെയ്യരുതെന്നല്ല. അതാണ് മഹാനായ ലെനിൻപോലും പറഞ്ഞത്. എല്ലാ മഹാൻമാരായ രാഷ്ട്രനേതാക്കൾ മാരുടെയും ലക്ഷ്യം അതായിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്.

മണ്ടാമതായി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ധർമ്മം വിദഗ്ദ്ധരെ സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിലനിൽക്കുന്ന മാനവ സമൂഹത്തിൽ സേവ ചെയ്യുന്ന വിദഗ്ദ്ധരെ സൃഷ്ടിക്കുക എന്നതാണ്. കേരളത്തിൽ കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ മറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുണ്ട്. കേരളത്തിന് മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയ്ക്കും ലോകത്തിനും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധരെ, പ്രൊഫഷണൽസിനെ എല്ലാ മേഖലകളിലും സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. അതാണ് കാർഷിക മേഖലയിലും വെറ്ററിനറിയിലും ഫിഷറീസിലും മാനവികതയിലും കോമൺസിലും സയൻസിലും എല്ലാ മേഖലയിലും വരുന്നത്. ജിയോഗ്രഫിയുണ്ട്, ഹിസ്റ്ററിയുണ്ട്. ഏതാണ് ഇല്ലാത്തത്? ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. നമുക്കെല്ലാം അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. ആ വിദഗ്ദ്ധരെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ വിദഗ്ദ്ധരായ അദ്ധ്യാപകർ വേണം. അദ്ധ്യാപകരുടെ പേരുകേട്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കാൻ വന്നിരുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളൊക്കെ അങ്ങനെ പഠിക്കാൻ പോയവരാണ്. ഷേക്സ്പിയർ വേലായുധൻ നായർ എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പ്രൊഫസറുടെ പേരുകേട്ടാണ്, പന്തളം എൻ.എസ്.എസ്. കോളേജിൽ എം.എ.-യ്ക്ക് ഒന്നാം റാങ്ക്. അന്ന് അവിടെ എല്ലാ വർക്കും സെക്കന്റ് ക്ലാസ്സാണ്. എന്നിട്ടും ഞാൻ പോയത് എസ്.എൻ. കോളേജിലാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നത്. പന്തളം എൻ.എസ്.എസ്. കോളേജാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഇവിടെ നിൽക്കുകയേയില്ല. അത് ഉറപ്പായ കാര്യമാണ്. അവിടെ പ്ലേയതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ചേർന്നു. അങ്ങനെ ഒരുപാട് പേരുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്, ബ്രണ്ണൻ കോളേജ്, മഹാരാജാസ് കോളേജ് എന്നീ മഹത്തായ കോളേജുകളിൽ പഠിച്ച സാമൂഹ്യബോധം കരസ്ഥമാക്കിയ അദ്ധ്യാപകരെ തേടിയാണ് ഞങ്ങൾ പോയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, അദ്ദേഹം വർക്കല എസ്.എൻ. കോളേജിൽ പഠിച്ചയാളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറിന് വർക്കല എസ്.എൻ. കോളേജിന്റെ പാരമ്പര്യമുണ്ട്. നമ്മൾ അങ്ങനെയുള്ള അദ്ധ്യാപകരെ തേടിപ്പോകുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള അദ്ധ്യാപകരെ സൃഷ്ടിക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളായിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ട്രെയിൻ ചെയ്താൽ മഹത്തായ അദ്ധ്യാപകരുണ്ടാകും. അങ്ങനെ ധാരാളം നല്ല പ്രൊഫഷണൽസിനെ സൃഷ്ടിക്കാം. നമുക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല, ലോകത്തിനുമെന്ന സംഭാവന ചെയ്യാം. ആ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ സ്കില്ലിന്റെയോ മേൻമയുടെയോ കാര്യത്തിലുള്ള കുറവുകളെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്.

അടുത്തതായി, വൈജ്ഞാനികമായ വേർപിരിയലാണോ വൈജ്ഞാനികമായ ഉദ്ഗ്രഥനമാണോ ആവശ്യമെന്നുള്ളതാണ്. ഒരു കാലത്ത് നമ്മളാരുമല്ല, കുറേ രാഷ്ട്രീയക്കാർ പറഞ്ഞു, ചില മന്ത്രിമാരും പറഞ്ഞു, ചിലർ മന്ത്രിമാരായാൽ ഉടനെ ഒരു വെളിച്ചം അവരുടെ തലയിലോട്ട് വരുമെന്ന്. അതുവരെയില്ലാത്ത അറിവുകളൊക്കെ അവർ പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്. ഇനിയും എക്കണോമിക്സ് വേണ്ട, ഞാൻ കേരളത്തിൽ ഒരു മന്ത്രി പറയുന്നത് കേട്ടതാണ്. ആ മന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല. എക്കണോമിക്സും ഹിസ്റ്ററിയും ഇനി വേണ്ട, കമ്പ്യൂട്ടർ പഠിച്ചാൽ മതി. ഇപ്പോൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ പഠിക്കാൻ ആളേയില്ല. സിറ്റില്ലാ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കമ്പ്യൂട്ടർ പഠിക്കണ്ടായെന്നാണോ ?

എല്ലാവരും അങ്ങോട്ട് തള്ളിക്കയറിയപ്പോൾ ഇഷ്ടംപോലെ ഗ്രാജ്ഞി സായി, ജോലിയില്ല. അതുകൊണ്ട് പഠിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഇലക്ട്രിക്കലിനും ഇലക്ട്രോണിക്സിനും ജോലിയില്ല. പെൺകുട്ടികൾ വെറുതേ പഠിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പോസ്റ്റ് വിളിച്ചാൽ 500 പെൺകുട്ടികൾ വരും. സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിന് കഴിഞ്ഞവരെ ഒത്തിരിക്കാലും ആർക്കും വേണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഭയങ്കര ഡിമാന്റാണ്. അതുപോലെതന്നെ മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിന് ഒരു കാലത്ത് ഭയങ്കര അലർജിയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ തിരക്കാണ്. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ മാതാവ് ഗണിത ശാസ്ത്രമെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ എഞ്ചിനീയറിംഗിന്റെ മാതാവാണ് സിവിൽ. കേരളത്തിൽ ഈ സബ്ജക്ട് ആർക്കും വേണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിനും മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിനും ഭയങ്കര തിരക്കാണ്. ഇപ്പോൾ കോമേഴ്സിന് എന്ത് തിരക്കാണ്? കെമിസ്ട്രിയും ഫിസിക്സും ആർക്കും വേണ്ട. കോമേഴ്സിനും എക്കണോമിക്സിനുമാണ് ഭയങ്കര ഡിമാന്റ്. പുതിയ കോളേജായ അമ്പലപ്പുഴ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ എക്കണോമിക്സിന് 85 ശതമാനം മാർക്കിൽത്താഴെയുള്ള ഒറ്റയാൾക്ക് മെറിറ്റിൽ ബി.എ.-യ്ക്ക് അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയില്ല. അപ്പോൾ എല്ലാ വിഷയങ്ങളും നമുക്ക് ആവശ്യമാണ്. എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും വരുന്നത് ഈ സമൂഹത്തിന്റെ, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ വിജ്ഞാനത്തിൽനിന്നാണെന്നും ഒന്നിന് പ്രാധാന്യവും ഒന്നിന് പ്രാധാന്യക്കുറവുമില്ലായെന്നും നാം അറിയണം.

പ്രത്യേക കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ചില വിഷയങ്ങൾ മെയിൻ പോയിന്റായി വരും. അത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനുപകരം ഇനി അതൊന്നും വേണ്ട. നമ്മൾ ചരിത്രമേ പഠിക്കട്ടെ. ചരിത്രമില്ലാത്ത ഗോഞ്ചിരി വാളൻമാരാകാം. അയാൾക്ക് ചരിത്രമില്ലല്ലോ. ഗോഞ്ചിരിവാളിന് ചരിത്രമില്ല. അയാളുടെ പരാജയം അതാണ്. നേരെമറിച്ച് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിക്ക് ചരിത്രമുണ്ട്. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ചരിത്രം അയാൾക്കറിയാം. ആ ചരിത്രത്തിന്റെ പേരിലാണ് അയാൾ ജയിച്ചത്. വർഗ്ഗീയതയ്ക്ക് കുറേ വോട്ടും കിട്ടി. വോട്ട് ഭിന്നിച്ചുപോയി. ഗോഞ്ചിരിവാളിന് ചരിത്രമില്ല. പപ്പടംപോലെ പൊടിഞ്ഞില്ലേ. അയാൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സു കാര്യം വേണ്ട, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാര്യം വേണ്ട, ആര്യം വേണ്ട. ഞാനൊരു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ഞാൻ രണ്ട് പാൻ്റീമിട്ട് കോട്ടുമിട്ട് ഇറങ്ങിവന്ന് നാട്ടുകാരെ സേവിക്കാൻ വന്നിരിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് പ്രധാനമന്ത്രി സ്ഥാനം വേണം, മുഖ്യമന്ത്രി സ്ഥാനം വേണം. ഞാൻ എതിർത്ത് തോൽപ്പിച്ച കോൺഗ്രസ്സുകാർ സപ്പോർട്ട് ചെയ്താലും നാണമില്ലാതെ ഞാൻ ആ സപ്പോർട്ട് സ്വീകരിക്കും. ഇത് എന്ത് രാഷ്ട്രീയമാണ്. അതും പൊളിഞ്ഞു. നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വൈജ്ഞാനികമായ ഉദ്ഗ്രഥനമാണ് വേർപിരിയലല്ല. അതിനാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. എഞ്ചിനീയറിംഗും മെഡിസിനും അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് മാനവിക ശാസ്ത്ര വിഷയവും പഠിക്കണം. ആദ്യകാലം അതിലേക്ക് പോകുന്ന കുട്ടികൾ, പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ ഒടുമിച്ചിരുന്ന് പഠിക്കുകയാണ്. ആ സാഹോദര്യമാണ് നമ്മളെ സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ എനിക്കറിയാം, ഞാൻ വലിയ ആളാണ്, ഞാൻ ആരെയും അംഗീകരിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ കമ്പാർട്ടുമെന്റിലെ സേഷനാണ്. ഞാൻ ആരെയും അംഗീകരിക്കുകയില്ല. മെഡിസിൻ, അതാണ് ഗംഭീരം. ആയുർവേദ ഡോക്ടർമാരെ അറോപ്പതിക്കാർ

അംഗീകരിക്കുകയേയില്ല. ഇത് കേരളത്തിൽ ഒരു പ്രശ്നമായി. മുമ്പൊന്നും അങ്ങനെയല്ല. അപ്പോൾ വൈജ്ഞാനിക വേർപിരിയലല്ല വൈജ്ഞാനിക ഉദ്ഗ്രഥനമാണ് ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മാനവിക സമന്വയമാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. അതിൽനിന്ന് മാറ്റമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. നമ്മൾ നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും ഈ ശ്രദ്ധ വേണം. ശരിക്കുപറഞ്ഞാൽ, ഇവിടെ ഏത് കാര്യത്തിനും ആശയസമരമാണ് വേണ്ടത്.

എപ്പോഴും വിഭിന്നമായ പ്രതിഭാസങ്ങളാൽ സഞ്ചിതമാണല്ലോ പ്രപഞ്ചം. ഓപ്പോസിറ്റും നെഗറ്റീവുമില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് ഈ പ്രപഞ്ചം നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇത് ശാസ്ത്രമല്ലേ; സ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതല്ലേ? വിഭിന്നമായ എതിർശക്തികൾ തമ്മിലുള്ള സമരത്തിലും ഒത്തുതീർപ്പിലുമാണ് ഈ പ്രപഞ്ചം നിലനിൽക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ ഇത് fall apart ആയിപ്പോകും. ഏതെങ്കിലുമൊരു ഭാഗത്ത് ബലം കൂടിയാൽ മറുഭാഗം തകരും. എന്തുകൊണ്ട് ഭൂകമ്പമുണ്ടാകുന്നു; എന്തുകൊണ്ട് വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുന്നു? കാരണം ആ ബാലൻസിൽ മാറ്റം വരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. സാധാരണ ഉണ്ടാകുന്നില്ലല്ലോ. ഒരു സമൂഹത്തിൽത്തന്നെ സമത്വം നിലനിർത്താതെ അടിച്ചമർത്തി, ഫ്യൂഡലിസ്റ്റുകളോ കുത്തകമുതലാളിമാരോ അല്ലെങ്കിൽ വലിയ തലത്തിലുള്ള ഏകാധിപതികളോ നാട്ടുകാരെ അടിച്ചമർത്തിയാൽ നാട്ടുകാർ പൊട്ടിത്തെറിക്കും. ഭരണാധികാരി വെളിയിൽപ്പോകും. അപ്പോൾ അതൊരു അബ്നോർമലായ സിറ്റുവേഷനാണ്. അബ്നോർമലായ സിറ്റുവേഷനിലാണ് വിപ്ലവങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. സാധാരണ സിറ്റുവേഷനിൽ വിപ്ലവമുണ്ടാകുകയില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ പ്രപഞ്ചത്തിൽ വൈരുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിതമാണെങ്കിലും സാഭാവിക വൈരുദ്ധ്യങ്ങളാൽ നിർമ്മിച്ചതാണ് പ്രപഞ്ചം. അസാഭാവികമായ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുണ്ട്. അതായത് മനുഷ്യരാശിയും പ്രപഞ്ചവും അംഗീകരിക്കാത്ത അസാഭാവികമായ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളിലേക്ക് ഏത് സമൂഹം പോകുന്നുവോ അവിടെ ഹെർട്ടിങ്ങുണ്ടാകും, അവിടെ വിപ്ലവമുണ്ടാകും. അങ്ങനെയാണ് ഫ്രഞ്ചുവിപ്ലവവും റഷ്യൻ വിപ്ലവവും അമേരിക്കൻ വിപ്ലവവും ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരവുമൊക്കെ നടന്നത്. അസാഭാവികമായ അടിച്ചമർത്തൽ വരുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ അത് തട്ടിമാറ്റും. ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിച്ചിരുന്നു. അവർ സയൻസ് ഗ്രാജുറ്റാകട്ടെ, ആർട്സാകട്ടെ, ലിറ്ററേച്ചറാകട്ടെ, ഇപ്പോൾ അതൊന്നും പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അതൊക്കെ പഠിപ്പിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രത്യേക താൽപ്പര്യം കാണിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്.

ഇപ്പോൾ നമുക്ക് 12 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുണ്ട്. 2 ഡീംഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ട്. അങ്ങനെ 14 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുണ്ട്. ആ മോഡലിലൊന്നും കൂടുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ആവശ്യമില്ല. മറ്റൊന്നെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റി വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് റിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഒരുപാട് വി.സി.-മാരെപ്പറ്റിയും പി.വി.സി.-മാരെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞു. ഇവരെയൊക്കെ നമ്മൾ നിയമിക്കുന്നതല്ലേ. നമ്മൾ നിയമിക്കുമ്പോൾ യോഗ്യതകൾ നോക്കണം. എന്തിന് രാഷ്ട്രീയം നോക്കണം? വി.സി.-ക്ക് എന്ത് രാഷ്ട്രീയമെന്നാണ് ഞാൻ

ചോദിക്കുന്നത്; കക്ഷിയടിസ്ഥാനത്തിൽ വി.സി.-യെ നിയമിച്ച് വീതം വയ്ക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? സാമുദായിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ, എന്ത് ഏർപ്പാടാണ്? തിരുവനന്തപുരം നായർമാരുടെ വി.സി, നായർക്ക് കൊടുത്തിട്ടല്ലേ ഈഴവർക്ക്. കോട്ടയം ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ, മലബാർ മുസ്ലീമിന്റെ. ഇങ്ങനെയൊക്കെ പത്രക്കാർ പറയുകയാണ്. പത്രക്കാർ അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുമെന്നല്ല, എന്ത് അർത്ഥത്തിലാണ് പറയുന്നത്?

ഇവിടെ ഹബീബ് മുഹമ്മദ് എന്ന വൈസ് ചാൻസലറുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ സിൻഡിക്കേറ്റിൽവന്ന് 12 വർഷം അവിടെയിരുന്നതാണ്. മൂന്നുവർഷം ഞാൻ കാര്ട്ടിക സർവ്വകലാശാലയിലിരുന്നു. അന്ന് ഞാൻ വരുമ്പോൾ ഉഗ്രശാസനാണ് അദ്ദേഹം. കരുണാകരൻ സാർ വൈസ് ചെയർമാനായിരിക്കുമ്പോൾ റബ്ബർ ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനൊക്കെയായിരുന്നു. ആദ്യം ഐ.എ.എസ്.-കാരാണ് ചെയർമാൻമാർ. പൊളിറ്റിഷ്യൻസ് വൈസ് ചെയർമാൻമാരായിരുന്നു. കരുണാകരൻ സാർ വൈസ് ചെയർമാനായിരുന്നു. പുള്ളി പറയും, ഒരുവിധപ്പെട്ട ആരൂപരത്താലും കേൾക്കില്ല, പക്ഷേ പത്തുപൈസയുടെ കറപ്ഷനില്ല. നല്ല അക്കാഡമിക് ബോധമുണ്ട്, എനിക്കറിയാം. എന്നെ മാത്രമേ അദ്ദേഹം ചീത്ത പറയാതിരുന്നിട്ടുള്ളൂ. കൃഷ്ണപുരത്തെ ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണപിള്ള സാറിനെപ്പോലും ചീത്ത പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : അത് പേടിച്ച് ഇട്ടാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, അതല്ല, ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ അത്ര സ്നേഹവും ബഹുമാനവുമായിരുന്നു. ഓരോരുത്തർ അദ്ദേഹത്തെ വ്യക്തിപരമായി ആക്രമിച്ചപ്പോൾ ഞാനാണ് അദ്ദേഹത്തെ ഡിഫെൻ്റ് ചെയ്തിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുകയല്ല. ഒരു പ്രശ്നവും അവിടെയില്ല. നല്ല ഡിസിപ്ലിനായിരുന്നു. ദേഷ്യം വരുമ്പോൾ ചില ആളുകളോടൊക്കെ നാടൻ ഭാഷയിൽ ചില വാചകമൊക്കെ അടിക്കും. അങ്ങനെയുള്ളതൊക്കെ ഒഴിച്ചാൽ, അദ്ദേഹം മുസ്ലീമാണ്. അവിടെയൊരു കുഴപ്പവുമുണ്ടായില്ല. പക്ഷേ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ അദ്ദേഹം പെർഫെക്ടായിരുന്നു. ഡോ. ബാലമോഹൻ തമ്പി ഈ പദവിയിലിരുന്നു. ആരെല്ലാമിരുന്നു. എന്താണ് അവിടെ പ്രശ്നം? അതുപോലെ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ യു. ആർ. അനന്തമൂർത്തിയിരുന്നില്ലേ? ഇവിടെ ജാതിയും മതവുമൊന്നും പ്രശ്നമല്ല. ഡോ. ഇക്ബാലിനെയെടുത്ത സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രതിനിധി ഞാനായിരുന്നു. എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. സെനറ്റ് തന്നെയാണ് സെലക്ട് ചെയ്തത്. ഡോ. വല്യത്താനായിരുന്നു യു.ജി.സി. നോമിനി. മറ്റൊന്ന്, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി. ഒരു മിനിട്ടുകൊണ്ട് വൈസ് ചാൻസലറെ തീരുമാനിച്ചു. ഞങ്ങൾ എടുത്തു. ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം ഒന്നാത്തരം വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്നു. അതിൽ ആർക്കുമൊരു തർക്കമില്ല. അതിൽ ഒരു നല്ല ഡോക്ടർ നഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നു പറയുന്നു, അത് വേറെ ഇഷ്യുവാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് : സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈകൊണ്ട് ഒരു ഓപ്പറേഷൻ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ആളുകൾ ക്യൂ നിൽക്കുകയായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് 5.00 PM] അദ്ദേഹത്തെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കിയത്. അത് തെറ്റായിരുന്നെന്ന കാര്യം ഡോ. ഇക്ബാൽ എന്നോട് സമ്മതിച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, വൈസ് ചാൻസലറെപ്പറ്റി ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് നുള്ള ധാരണ മോശമാണെന്നല്ല, ഒരു ഓപ്പറേഷൻ നന്നായിട്ട് നടത്താൻ ഒരു ഡോക്ടറെ വേണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളും വൈസ് ചാൻസലറാകാൻ യോഗ്യനാണെന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. അതൊരു തർക്ക വിഷയമല്ല. തീർച്ചയായിട്ടും യോഗ്യരായ ആൾക്കാരെ എടുക്കണം. ഇ.എം.എസ്. മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി മാസ്റ്ററാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ രേഖയിലുള്ളതാണ്. അന്ന് ഇ.എം.എസ്.-നെ വി.സി. വിളിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അങ്ങോട്ട് വരാമെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ, ആരും വിളിക്കാതെ ഇവരെ ന്തിനാണ് മന്ത്രിമാരുടെ വരാന്തയിൽ കയറി നടക്കുന്നത്? ഇവരോട് ആർ പറഞ്ഞു ഇങ്ങനെവന്നു ഇവിടെ കിടക്കാൻ? അവർ മര്യാദയ്ക്ക് അവിടെയിരിക്കണം. അന്ന് ടി. എം. ജേക്കബ് അനുശാസനം നൽകുന്നതിനായി ഹബീബ് മുഹമ്മദിനെ വിളിച്ചപ്പോൾ പോയില്ല, വരാൻ മനസ്സില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്, എനിക്കറിയാം. ടി. എം. ജേക്കബിന്റെ മകൻ ഇവിടെയുണ്ട്. ടി. എം. ജേക്കബ് എന്റെയും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെയും സഹപാഠിയായിരുന്നു. ഞാൻ കേട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അവസാനം ടി. എം. ജേക്കബ് അദ്ദേഹത്തെ അവിടെ ചെന്ന് കണ്ടു. അദ്ദേഹം ഞങ്ങളോട് പിണക്കം പറയുകയും ചെയ്തു. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു, അങ്ങനെയൊന്നും സംസാരിക്കരുത്, അദ്ദേഹത്തോട് അങ്ങോട്ട് വരാൻ നമ്മൾ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല, വിളിച്ചാൽ വരും എന്ന്. അങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ആളുകൾ അടുത്ത കാലംവരെ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത് 1986-ലെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ ഇതൊക്കെ ആളുകളുടെ മനോബലം പോലെയിരിക്കും. ഞാൻ ആരുടെയോ കാലുപിടിച്ച് ഇവിടെ വന്നു. എങ്ങനെയോ രണ്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സംഘടിപ്പിച്ചു. ഒരേ സമയത്തുതന്നെ പല കോഴ്സുകളും പാസ്സായി. എന്ന രീതിയിൽ വി.സി. മാർ ചിന്തിച്ചിരുന്നു. അതൊന്നും തെറ്റാണെന്നല്ല പറയുന്നത്. ഒരു സമയത്ത് രണ്ടു കോഴ്സ് പാസ്സാകാം. അതിനകത്ത് യാതൊരു തെറ്റും കാണുന്നില്ല. പക്ഷേ, അതെല്ലാം ഒരു പ്രത്യേക കാര്യത്തിന് വേണ്ടിയാണെന്നുള്ളതാണ് തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ആദ്യം ഇതിനുവേണ്ടി നിയോഗിക്കപ്പെടുന്നവർ യോഗ്യന്മാർ ആയിരിക്കണം. എം.എൽ.എ. ആയാലും മന്ത്രിയായാലും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായാലും ചെയർപേഴ്സണായാലും പാർട്ടി ഭാരവാഹിയായാലും യോഗ്യരായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ചിലപ്പോൾ ചില അപവാദം വരും. അത് ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാറുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്.

അടുത്തതായി പറയുന്നത് ആട്ടോണമിയെക്കുറിച്ചാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആട്ടോണമി ആണല്ലോ? അതിനാണല്ലോ സിൻഡിക്കേറ്റിനെ വച്ചത്. സെനറ്റിനെയും അക്കാദമിക് കൗൺസിലിനെയും വച്ചിരിക്കുന്നത് ആട്ടോണമി ഉറപ്പിക്കാനാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇന്ന് യാതൊരു ആട്ടോണമിയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലില്ല. ഇത് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായമെനിക്കില്ല. ഒരു ദിവസം കൊണ്ടല്ല. ഏതാനും വർഷങ്ങളായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആട്ടോണമി ഗവൺമെന്റ് കുറെശ്ശ കുറെശ്ശയായി കവർന്നെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പ്രശ്നവും ഇവിടെയില്ലായിരുന്നു. അവിടെ നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളെപ്പറ്റി യാതൊരു കക്ഷി പിടിത്തവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല, എന്നു മാത്രമല്ല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ അധ്യാപകരെ

നിയമിക്കാനുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അധികാരം എടുത്തു കളഞ്ഞു. നിയമനം നടത്തണമെങ്കിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഐ.എ.എസ്.-കാരുടെ അനുവാദം വേണം. ഐ.എ.എസ്.-കാരുടെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു സ്വപ്നമാണ് വി.സി. പോസ്റ്റ്. കാര്യങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. പദവി വഹിച്ച ഐ.എ.എസ്.-കാരനായിരുന്നു ഡോ. കാളീശ്വരൻ. ഐ.എ.എസ്. ഉണ്ടായതു കൊണ്ടെന്നും കാര്യമില്ല. പഴയ വിവാദത്തിലൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഡോ. കാളീശ്വരൻ എന്ന ഒറ്റ ആളിന്റെ കാര്യമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്താ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു കഴിവ്? എന്താ തെറ്റ് തിരുത്താനുള്ള ഒരു പോരാട്ടം? അദ്ദേഹം നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഹോം സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു, തമിഴ്നാട്ടുകാരനായിരുന്നു. പക്ഷെ, പാവങ്ങളോടുള്ള ഒരു കുറ്റ്, നീതിയോടുള്ള ഒരു കുറ്റ്, അനാവശ്യം കണ്ടാൽ എതിർക്കുന്ന വ്യക്തിയായിരുന്നു. ഐ.എ.എസ്.-കാരനായതുകൊണ്ട് അത് ഉണ്ടാകണമെന്നുമില്ല. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഇരിക്കുന്ന ഐ.എ.എസ്.-കാർക്ക് ഇവിടെ ഇന്ന് പ്രൊഫസർ വേണ്ട, വേറെ പ്രൊഫസർ മതി, എന്ന വൃത്തികേട് കാണിക്കുന്ന പരിപാടിയുണ്ട്. അധികാരം സർവ്വകലാശാലകൾ തിരിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ? ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ വിശ്വാസം ഇല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് സർവ്വകലാശാല? അവിടെയുള്ള പോസ്റ്റ് ഏതാണെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരല്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എഴുതി കൊടുക്കുന്നതനുസരിച്ചാണ് പ്രൊഫസർമാരെ നിയമിക്കുന്നത്. ഇല്ലാത്ത പ്രൊഫസർമാരെയൊന്നും നിയമിക്കാൻ പറ്റില്ല. സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ അനുവാദം വേണമെന്ന് പറയുന്നത് മോശമായ കാര്യമാണ്. അതേ സമയം അധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടതിനോട് പൂർണ്ണമായി ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ആട്ടോണമി ഇല്ലാതാക്കിയതിന് പ്രധാന കാരണക്കാർ സർവ്വകലാശാലയിൽ മണിയടിച്ച് കയറുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരും വി.സി.-മാരുമാണ്. അവർ എങ്ങനെ മണിയടിച്ചാലും ഈ മണി ഇവിടെ അടിക്കണ്ട അത് തെരുവിൽ അടിച്ചാൽ മതിയെന്ന് നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയണം. രണ്ടുഭാഗത്തു നിന്നുമുള്ള മിസ്റ്റേക്കുകൾ കറക്ട് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ രക്ഷപ്പെടും. ആട്ടോണമസ് കോളജിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളാരും എതിരല്ല. അതൊരു ഐഡിയൽ സിറ്റുവേഷനിലാണ്. കേരളത്തിൽ ജാതിമത മേധാവികൾ കുന്തവും കുലുക്കി ഇറങ്ങി നടക്കുകയാണ്. ഇലക്ഷൻ വരുമ്പോൾ എത്ര കുന്തങ്ങളാണ് കുലുക്കുന്നത്? ഞാൻ അത് ചെയ്യും ഇത് ചെയ്യും, വോട്ട് തരാം; വോട്ട് തരില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞാൻ ഒരാളുടെയും കാല് പിടിക്കാൻ പോയിട്ടില്ല. കാലുപിടിക്കാതെയാണ് ജയിച്ചത്, കേട്ടോ? രഹസ്യമായിട്ടും പോയിട്ടില്ല, ഞാൻ ഉറപ്പായി പറയുന്നു, ഞാൻ ഒരിടത്തും പോയിട്ടില്ല. പോകുന്നവരെ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പോയത് തെറ്റെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. പോകണമെന്ന് നിർബന്ധമൊന്നുമില്ല. അവിടെ ഔദാര്യംകൊണ്ടാണ് ഒരാൾ പോകുന്നത്. അവർ പറയുന്നത് കേട്ടാൽ ഇവരുടെ കയ്യിലാണോ രാഷ്ട്രീയം ഇരിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നും. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഇവിടെ എന്തിനാണ് കോൺഗ്രസ്സും കമ്മ്യൂണിസവും മൊക്കെയുള്ളത്? എന്തിനായാലും സമുദായ സംഘടനയിൽ ചേർന്നാൽ പോരേ? നാം അവരെ ആക്ഷേപിക്കാനോ അവരുടെമേൽ അനാവശ്യമായി കുതിര

കയറാനോ പാടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമൂഹത്തിൽ കോളേജ് അദ്ധ്യക്ഷനോടും ലക്ഷങ്ങൾ കോഴവാങ്ങുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിൽ ഐഡിയലായി ആട്ടോണമസ് കോളേജ് പ്രവർത്തിക്കുന്ന യൂറോപ്പിലെയും അമേരിക്കയിലെയും വികസിത രാജ്യങ്ങളിലെ ആട്ടോണമസ് കോളേജുകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി ഇവിടെ അത് പറയുമ്പോൾ ഇതിനെക്കുറിച്ച് സ്റ്റഡി ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. സ്റ്റഡി ചെയ്തിട്ട് ചെയ്യൂ. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നിയമം പാസ്സായാൽ ചീത്തയാകുന്നത് പാവപ്പെട്ട നല്ലവനായ ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് ആയിരിക്കും. അങ്ങയോട് ഞാൻ പറയുകയാണ്, കുറച്ചുകൂടി സംസാരിച്ചുകൊള്ളൂ, ഞങ്ങൾ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സംസാരിക്കാൻ അറിയാമല്ലോ ? സംസാരിച്ചാൽ എന്താണ് കുഴപ്പം ? ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബി നോട് പറയാം കുറച്ചുകൂടി സംസാരിക്കാൻ അനുവാദം തരാൻ. തീർന്നില്ലേ? കുറച്ചുകൂടി സംസാരിച്ചാൽ എന്താണ്? ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ഞങ്ങളാരും നിങ്ങളെ തേജോവധം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ, കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നടക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയുന്നത്. ഈ ബിൽ അപകടകരമാണ്. ഇന്നുതന്നെ പലരും ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ നിങ്ങൾ ആട്ടോണമി കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ സകല എയ്ഡഡ് കോളേജിലെയും നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണം. അവർ വേണ്ടായെന്നു പറഞ്ഞ് ഓടിപ്പോകും, റിട്ടേ പറ്റും. ആട്ടോണമിയും കൊടുത്തു പ്രോത്സാഹനവും കൊടുത്തു ശമ്പളവും നമ്മൾ കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ സുഖിക്കേണ്ട; എന്നിട്ട് ജാതിയും മതവുമെല്ലാം പറയുകയാണ്. അദ്ധ്യാപകരെ എടുക്കുന്നത് ജാതി അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ? ആട്ടോണമസ് കോളേജിൽ സുതാര്യതയുണ്ടോ ? എല്ലാ സമുദായക്കാരെയും എടുക്കാമോ ? അതുകൊണ്ട് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണം. അവർക്ക് വേണമെങ്കിൽ ഒരു ഷെയർ കൊടുക്കണം. അതല്ലാതെ വെറുതെ ആട്ടോണമസ് കോളേജെന്ന് പറഞ്ഞ് ഭൂരിപക്ഷംകൊണ്ട് പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ പാസ്സാക്കിക്കൊള്ളൂ. പക്ഷേ, അതു ശരിയല്ല. നമ്മുടെ രാജ്യം വികസിത രാജ്യങ്ങളായ യൂറോപ്പും അമേരിക്കയുമൊന്നുമല്ല. ഇവിടെ പാരമ്പര്യം വേറെയാണ്. ഇവിടെ ജാതി-മത ചിന്താഗതികൾ ശക്തമായി നിൽക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ നിയമനം സംവരണത്തിൽ കൂടിയാകണം. കേരളത്തിലെ ഫ്യൂഡൽ അടിത്തറ വളരെ ശക്തമാണ്. അത് ദുർബ്ബലമായിരുന്നത് വീണ്ടും ശക്തിപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ക്ഷേത്ര പ്രവേശന വിളംബരം, ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ കയറാനുള്ള സമരം, അതുപോലെ കാര്ട്ടിക പരിഷ്കാരങ്ങൾ, കൂടികിടപ്പ് കൊടുത്തത് അങ്ങനെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി കർഷക സംഘടനയും തൊഴിലാളി സംഘടനയും ശക്തിപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനവും വന്നു. ഫ്യൂഡൽ പ്രമാണിമാർ പത്തി മടക്കിയെങ്കിലും പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ അവർ ശക്തിപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മൾ സംവരണത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയുള്ള ജാതിമത സമുദായങ്ങൾ മേധാവിത്വം വഹിക്കുന്ന ഒരു കോളേജിനെ, ആ കോളേജ് താരതമ്യേന മറ്റ് കോളേജുകളെക്കാൾ പല കാര്യങ്ങളിലും മികച്ചതാണെങ്കിലും ആ ആട്ടോണമി ജനകീയതയുള്ളതും സുതാര്യവും സത്യസന്ധമായിട്ടുള്ളതുമായ അക്കാഡമിയായി വരുമോ? ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും കെട്ടുപൊട്ടിച്ചു വരുമോ ? യൂറോപ്പിൽ അതൊന്നുമില്ല. യൂറോപ്പിൽ

ജാതിക്കും മതത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുകയില്ല. ഫ്രാൻസിൽ ജാതിയില്ല, അവിടെ മതത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അവിടെ വിപ്ലവകാലത്തുതുടങ്ങിയ അതേ പാരമ്പര്യം ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. അമേരിക്കയിലും അങ്ങനെയുള്ളതായി എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടില്ല. അവിടെ വേറെ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളും കോർപ്പറേറ്റുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഇഷ്യൂ ആണുള്ളത്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സംവരണ വിരോധം വളരെ കൂടുതലായിരിക്കുകയാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ സംവരണ വിരോധമുണ്ട്. പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് അലർജിയാണ്. സമർത്ഥരായ ചിലർ അതിനെ മറികടന്നുവെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും സംവരണ വിരോധമുണ്ട്. എസ്.സി/എസ്.റ്റി. വിഭാഗത്തിന് അല്ലെങ്കിൽ പിന്നോക്ക സമുദായത്തിന് റിസർവ് ചെയ്ത പ്രൊഫസർ തസ്തികയിൽ ഇന്റർവ്യൂ നടക്കുമ്പോൾ സവർണ്ണരായ ആഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർമാർ സാധാരണയായി ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡിലുള്ള എക്സ്പെർട്ട് ഇവർ ക്വാളിഫൈഡ് അല്ലെന്ന് പറയും. അതുകാരണം നിയമനം നടത്താൻ കഴിയാതെ അത് ഓപ്പൺ പോസ്റ്റ് ആക്കും. ഇങ്ങനെയാണ് ആദ്യത്തെ പത്ത്-അൻപത് വർഷക്കാലം ചെയ്തിരുന്നത്. ജനറൽ സീറ്റിൽ വന്ന് മികവ് തെളിയിച്ചാൽ ഇവർ മിടുക്കന്മാരാണെങ്കിലും റിസർവേഷൻ സീറ്റിൽ കിട്ടിക്കൊള്ളുമെന്നു പറഞ്ഞ് ജനറൽ സീറ്റിലും കൊടുക്കില്ല. നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കണം, 1987 വരെ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ എസ്.ഒ. പോസ്റ്റിൽ ഒരാൾ പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരനും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പട്ടികജാതിക്കാരൻ/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരൻ എസ്.ഒ. ആയില്ലെങ്കിൽ എ.ആർ, ഡി.ആർ., ജെ.ആർ. എന്നീ തസ്തികകളിലൊന്നും എത്താൻ കഴിയില്ല. അവസാനം സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് വഴിയാണ് കുറെപേരെ നിയമിച്ചത്. അന്ന് ഈ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടിരുന്നു. അപ്പോൾ സവർണ്ണ മേധാവിത്വം ഇല്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. ഈ സവർണ്ണ മേധാവിത്വം തിരിച്ചുവരാൻ പോകുന്ന സമിതി ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതാണ്.

ഞാൻ ഭംഗ്യത്തരേണ പറയട്ടെ, ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോഴിവിടെയില്ല, ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചു, ദേവസ്വം ബോർഡ് നിയമനങ്ങൾക്ക് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് വരാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞതിനിടയിൽ 245 പേരെ നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ഒരു എസ്.സി/എസ്.റ്റി.-യേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടു, ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ പണ്ടുമുതലേ പി.എസ്.സി. വഴിയാണ് നടത്തുന്നത്. അതും എടുത്തു കളയുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുന്ന ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പി.എസ്.സി.- ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാനോർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് സ്റ്റഡി നടത്തിയതിനു ശേഷമാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിലെ ആർക്കും ജോലി ലഭിക്കാൻവേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. ആ ബില്ലിന് വരുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർ സംസാരിച്ചുകൊള്ളും. 245 പേരെ നിയമിച്ച ദേവസ്വം ബോർഡിനെ പിരിച്ചുവിടണമെന്നു മാത്രമല്ല ആ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കുകയും വേണം. അവർക്ക് അവിടിരിക്കാൻ അധികാരമില്ല. മന്ത്രി അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ചെയ്തതെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം അറിയാതെ പലതും നടക്കുന്നുണ്ടാകും. പക്ഷെ തീരെ

അറിയാതിരിക്കുന്നതും ശരിയല്ല. സവർണ്ണർ എന്നു പറയുമ്പോൾ, പാവപ്പെട്ട നായർ, ക്രിസ്ത്യാനിയും ബ്രാഹ്മണനുമല്ല - അവരുടെ പേരിൽ ഇതൊക്കെ ഉപയോഗിക്കുന്ന കുറെ പ്രമാണിമാരുണ്ട്. അവരുടെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ കേന്ദ്രമാണ് ഇന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും സെക്രട്ടേറിയറ്റും ദേവസ്വം ബോർഡും മെല്ലാം. ഇതിന് മാറ്റം വരുത്തിയാൽ എതിർക്കും. രാഷ്ട്രീയമായ വൈരം കാരണം പലപ്പോഴും ആരെങ്കിലുമൊക്കെ എതിർക്കും. അതിലേക്ക് തിരിച്ചുപോകാൻ നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കരുത്. സാങ്കേതികമായി പറഞ്ഞുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഫ്യൂഡൽ അടിത്തറ ശക്തമായിരിക്കുകയാണ്. അതിനെതിരെ പോരാടണം. ബേസിക് സ്ട്രക്ചറിൽ പണ്ടുമുതലേ ഉണ്ടായിരുന്ന സംവരണവിരോധം ഇപ്പോൾ സൂപ്പർ സ്ട്രക്ചറിലും ഉണ്ടായതിന് തെളിവാണ് ദേവസ്വം ബോർഡിൽ നടന്ന നിയമനങ്ങൾ. ഫ്യൂഡലിസം തകർന്നു. അടിത്തറയുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. പക്ഷെ അതിന്റെ പ്രതാപമൊക്കെ പോയി. വിദ്യാഭ്യാസം, കല, സംസ്കാരം തുടങ്ങി എല്ലാ മേഖലയിലും സംവരണ വിരോധം വരികയാണ്. ഇതിനെതിരെ നമ്മൾ പോരാടണം. അത് ഞങ്ങളുടെ മാത്രം ജോലിയല്ല, നിങ്ങളുടേയും കൂടി ജോലിയാണ്. കോൺഗ്രസ്സിന് അതിലും ചില പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. വേണ്ടി വന്നാൽ 1957 ഇവിടെ ആവർത്തിക്കും. അടിസ്ഥാന പരിഷ്കാരത്തിനുവേണ്ടി വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത നിലപാടെടുക്കേണ്ടിവരും. അതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കേരളത്തിൽ എൽ.പി. മുതൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി തലംവരെയുള്ള സ്കൂളുകളിൽ മുന്നിൽ രണ്ടും എയ്ഡഡ് മേഖലയിലാണ്. ഇത് നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. എന്നാലും സഭയിൽ ഞാൻ പറയുകയാണ്. എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് ശമ്പളം കൊടുത്തു തുടങ്ങിയത് 1958 മുതലാണ്. ഇന്നുവരെയുള്ള കണക്കെടുത്താൽ ഇവിടെയിപ്പോൾ 6800 എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളും 1020-ഓളം എയ്ഡഡ് ഹയർസെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളും 225 എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുമുൾപ്പെടെ ഏകദേശം ഒമ്പതിനായിരത്തോളം സ്ഥാപനങ്ങൾ എയ്ഡഡ് മേഖലയിലുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് സെക്ടറിൽ വരുന്നതും കൂടിയാകുമ്പോൾ ആകെ 10,500ഓളം സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ മുന്നിൽ രണ്ട് കോളേജുകളുടെ കാര്യം വരുമ്പോൾ സ്കൂളുകൾ 68 ശതമാനവും കോളേജുകൾ ഏതാണ്ട് 80 ശതമാനവും പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിലാണ്. സ്കൂളുകളുടെ കാര്യമാകുമ്പോൾ 68 ശതമാനവും എയ്ഡഡ് മേഖലയിലാണ്.

കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ അന്തരീക്ഷം സ്വകാര്യ അന്തരീക്ഷമാണ്; ജാതീയമാണ്; മതപരമാണ്. തിളങ്ങുന്ന ചില ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളൊഴിച്ചാൽ ബാക്കിയെല്ലാം സ്വകാര്യ മേഖലയിലാണ്. ആ തിളങ്ങുന്ന ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളെയും സ്കൂളുകളെയും നമ്മൾ താഴ്ത്തിക്കൊട്ടാൻ പാടില്ല. മികവുകൾ ഉള്ളിടത് അംഗീകരിക്കുകയും മികവില്ലാത്തതിടത് അതുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള ആത്മ വിശ്വാസവുമാണ് നമ്മൾ കൊടുക്കേണ്ടത്. എന്റേതായ ഒരു കണക്ക് ഞാൻ കൂട്ടിയിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഗവൺമെന്റും എസ്.സി./എസ്.റ്റി. സെല്ലുകളിലൊന്നും ഇത് കൂട്ടിയിട്ടില്ല. മന്ത്രിമാർ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാലേ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൂട്ടുകയുള്ളൂ. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ എസ്.സി./എസ്.റ്റി. സെല്ലിൽ ധാരാളം നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിക്കും വേണമെങ്കിൽ ചെയ്യാം. ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിയില്ല. വേണമെങ്കിൽ ചെയ്യാമെന്നേ ഞാൻ

പറഞ്ഞുള്ളൂ. ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവർ എസ്.സി./എസ്.റ്റി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരല്ലേ; കേരളത്തിൽ എസ്.സി./എസ്.റ്റി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ ഒരു കോളേജുണ്ടോ, ഒരു സ്കൂളുണ്ടോ? കാരണം അവർക്ക് മൂലധന രൂപീകരണ ശക്തിയില്ല. എന്തിന് ഏറെ പറയുന്നു, ഈ വിഭാഗത്തിന് ഒരു നല്ല പലചരക്ക് കടയോ, ഹോട്ടലോ ഉണ്ടോ? തമാശയാണോ ഈ പറയുന്നത്? ഒരു കള്ള ഷാപ്പുപോലും അവർക്കില്ല. നാടൻ കള്ള കുടിക്കാമല്ലോ? അത് കുടിക്കുന്നതിൽ തെറ്റൊന്നുമില്ല. നമ്മളാരും കുടിക്കാറില്ലെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

പട്ടികജാതി-പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ) : സർ, അങ്ങ് സംസാരിച്ചുവന്നത് കേരളത്തിലെ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെയും സ്കൂളുകളെയും കുറിച്ചാണ്. കൂടുതൽ സ്ഥാപനങ്ങളും എയ്ഡഡ് മേഖലയിലാണ് എന്നുപറഞ്ഞതിനോട് യോജിക്കുന്നു. ഒരുപാട് ഗവൺമെന്റുകൾ മാറിമാറി വന്നു. പക്ഷെ ഇന്നുവരെ എസ്.സി. വിഭാഗത്തിന് എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ ഒരു കോളേജ് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്ന് മൂന്നുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ മൂന്ന് കോളേജുകളാണ് എയ്ഡഡ് സെക്ടറിൽ എസ്.സി. വിഭാഗത്തിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കെ.പി.എം.എസ്, പി.ആർ.ഡി.എസ്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വണ്ടൂർ ഉൾപ്പെടെ മൂന്നു കോളേജുകളാണ് എസ്.സി. മാനേജ്മെന്റിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെ എസ്.സി. മാനേജ്മെന്റിന് കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ മറ്റ് കാര്യങ്ങളോടെല്ലാം ഞാൻ യോജിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, വസ്തുതകളെ എതിർക്കുന്നില്ല. അനുവദിച്ചെങ്കിൽ നല്ല കാര്യം. നന്നായിട്ട് നടത്തണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ നിന്നും പോകുന്നതിനുമുമ്പ് ഉദ്ഘാടനം നടത്തണം. എന്നാൽ സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ ഒന്നുമില്ല എന്ന സത്യം ഞാൻ പറഞ്ഞു. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് സർക്കാർ നേരിട്ട് തുടങ്ങുന്ന കോളേജുകളെപ്പറ്റിയാണ്. ഞാൻ രാഷ്ട്രീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ അല്ല പറഞ്ഞത്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. 1958-ൽ സ്വകാര്യസ്കൂളുകളിൽ ഡയറക്ട് പേമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തിയ കാലം മുതൽ 2014 വരെയുള്ള 56 വർഷവും 1972-ൽ സ്വകാര്യ കോളേജുകളിൽ നമ്മൾ എല്ലാവരെയും കൂട്ടി സമരം ചെയ്തത് ഓർമ്മയുണ്ടല്ലോ, എസ്.എഫ്.ഐ.യും കെ.എസ്.യു. വും എ.ഐ.എസ്.എഫ്.ഉം എല്ലാം സമരം ചെയ്തത്. ഡയറക്ട് പേമെന്റ് കൊടുത്തതിനുശേഷമുള്ള 42 വർഷക്കാലത്തിനുള്ളിലാണ്. ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽ 2 ലക്ഷവും ഇപ്പോൾ രണ്ടര ലക്ഷവും അധ്യാപകരുണ്ട്. ആദ്യഘട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്നവർ റിട്ടയർ ചെയ്തുപോയിട്ടുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടാണ് രണ്ടായിട്ട് പറഞ്ഞത്. ഈ കണക്കിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടാകാം. ഈ 2 ലക്ഷം അധ്യാപകർ-പ്രൈമറി മുതൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി വരെയുള്ള സ്കൂളുകൾ, കോളേജുകളുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ അതിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ, ബി.എഡ്. പ്രൈവറ്റ്, പോളിടെക്നിക് തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്, ഐ.റ്റി.ഐ.-കളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കെല്ലാംകൂടി 2 ലക്ഷം അധ്യാപകരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1972-ൽ ഡയറക്ട് പേമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം രണ്ടര ലക്ഷം അധ്യാപകരെ

നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളിലുമായി ആകെ നാലരലക്ഷം അധ്യാപകർ ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ടാകും. ഈ കണക്ക് എയ്ഡഡ് മേഖലയിലേതുമാത്രമാണ്. ഇതിൽ ഒരു പട്ടികജാതിക്കാരനുമില്ല. എവിടെയെങ്കിലും ഒരാളെ നിയമിച്ചതായി എനിക്കറിയില്ല. ഏതായാലും എന്റെ ജില്ലയിലില്ല. ഈ വിഭാഗത്തിന് 10 ശതമാനം റിസർവേഷനുള്ളതല്ലേ? ഖജനാവിൽനിന്നും ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതല്ലേ? മാനേജർമാരുടെ തറവാട്ട് സ്ഥലത്തിൽനിന്നാണോ ഈ കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത്; അവർക്ക് ആനുപാതികമായി പത്തോ മൂപ്പതോ ശതമാനം സംവരണം കൊടുത്താൽ പോരേ? അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ 56 വർഷമായി എസ്.സി./എസ്.റ്റി. വിഭാഗത്തിന് 45,000 സീറ്റുകളാണ് നഷ്ടമായത്. മറ്റ് പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടത് 2,05,000 സീറ്റുകളുമാണ്.

അതിൽ എസ്.എൻ.ഡി.പി., കത്തോലിക്കസഭ, എം.ഇ.എസ്.എ. തുടങ്ങിയവയെല്ലാം പിന്നോക്കമായതിനാൽ അവർ കുറേ പിന്നോക്കക്കാരെ നിയമിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അവിടെ എസ്.സി./എസ്.ടി.-യെ ഒന്നും കാര്യമായി നിയമിക്കില്ല. ആർ. ശങ്കറുടെ കാലത്ത് എസ്. എൻ. കോളേജുകളിൽ എസ്.സി./എസ്.ടി.-യെ നിയമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഇപ്പോഴില്ല. ഞാൻ അവിടെ പഠിച്ചതാണ്. എനിക്ക് അഭിമാനമുണ്ട്. അവിടെ സർവ്വസമുദായങ്ങളെയും നിയമിച്ചിരുന്നു. അധ്യാപകരെ പോയി വിളിച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത്. വേറെ ഒരു കോളേജിൽ ഇരിക്കുന്നവരെ പുളളി ഇങ്ങ് റാഞ്ചിക്കൊണ്ടുവരും. അങ്ങനെയാണ് പ്രഗത്ഭരായ അധ്യാപകർ അവിടെ വന്നിരുന്നത്. സമുദായമൊന്നും അദ്ദേഹത്തിന് പ്രശ്നമല്ല. അദ്ദേഹമാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണൻ. സമുദായവും ജാതിയും മുറി ഇംഗ്ലീഷും പറഞ്ഞുനടക്കുന്നവരൊന്നുമല്ല വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണൻ. ഞാൻ വിഷയം മാറ്റുകയല്ല. ഞാൻ സമൂഹത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളൂ. സമൂഹത്തെ കാണണം. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തെ അമ്പത് ശതമാനത്തിലേറെ വരുന്ന പിന്നോക്കക്കാരുടെയും പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗത്തിന്റെയും രണ്ടേകാൽ ലക്ഷം നിയമനങ്ങൾ തട്ടിയെടുത്തത് സർക്കാർ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെയും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലെയും സകലമാന നിയമനങ്ങളും പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടണം. മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടയായി ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം വേണമെങ്കിൽ അവർക്ക് കൊടുത്തുകൊള്ളൂ. ഒരു ഭരണഘടനാ പ്രശ്നവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. മൈനോറിറ്റിയുടേതിന് മാത്രമേ പ്രശ്നമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ അതിന് ഒരു എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് കാലമായി. ഈ ശബ്ദം ഉയരണം. പട്ടികജാതിക്കാരന് വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവനെ അധ്യാപകനായി പഠിപ്പിക്കാൻ സമ്മതിക്കാത്തത് ശരിയല്ല. കേരളത്തിലെ സാമൂഹിക നീതി മികച്ചതാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഇതൊഴിച്ച് എല്ലാം മികച്ചതാണ്. ഇതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമന സംവരണനയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. കാരണം ഞങ്ങളും കൂടി അംഗീകരിച്ചതാണിത്. ഇത് പാസ്സാക്കാം. പാസ്സാക്കിയാൽ പ്രശ്നമുണ്ടെന്നുവന്നാൽ പുനഃപരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് പറയുകയാണ്. ഞാൻ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇരുന്നതാണ്. പഴയതാണ് മെച്ചമെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. കാരണം റൊട്ടേഷൻ

നടത്തുമ്പോൾ ചില വകുപ്പുകളിൽ ഓപ്പണായി മാത്രം വരും. ചില വകുപ്പുകളിൽ സംവരണം വന്നടിയും. ഉദാഹരണത്തിന് ഇക്കണോമിക്സ് വകുപ്പിൽ പത്ത് പോസ്റ്റുകളിൽ പത്ത് വർഷം കൊണ്ട് നിയമനം നടന്നെങ്കിൽ അഞ്ച് സംവരണവും അഞ്ച് ജനറലും ആകണമെന്നില്ല. എട്ട് ജനറലും രണ്ട് സംവരണവുമാകാം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അതാത് വകുപ്പുകളിൽ സന്തുലിതാവസ്ഥയില്ലാതെ വരും. അതുണ്ടാകുന്നുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് ഭാവിയിൽ പരിശോധിക്കണം. ഇത്തരം പോരായ്മകൾ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനോട് ഞാൻ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം പറയുന്നില്ല. ചില ഭേദഗതി മറ്റുള്ളിടത്തുകൂടി നടപ്പാക്കണം. അത് നല്ലതാണ്. കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിലും ഇതാണ്. ആ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഞാനും കൂടിയിരുന്ന് അംഗീകരിച്ചതാണ്. അന്നെനിക്ക് ഇത് അറിയില്ലായിരുന്നു. ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. തീർച്ചയായും സർവ്വകലാശാലകളെ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ സർക്കാർ ഇടപെടുകയും അനാവശ്യ കരമായി ഇടപെടാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക. വിദഗ്ദ്ധർ എന്നുപറഞ്ഞാൽ നമ്മെ സുഖിപ്പിക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധരല്ല. വിദഗ്ദ്ധരാണെന്ന് പൊതുജനം അംഗീകരിക്കണം. നാട്ടിൽ പേരുണ്ടാകണം, പ്രവർത്തിയുണ്ടാകണം, സെക്കുലർ ആയിരിക്കണം. ഏത് ജാതിയും ഏത് മതവും ആകട്ടെ. അങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്ന നമ്മുടെ പഴയ പാരമ്പര്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് കഴിയുമെന്ന് പ്രത്യാശിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് മറുപടി പറയാനുണ്ടോ ?

വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : ഇല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണ പ്രമേയം സഭനിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു. Page 43 of 46

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2013-ലെ സർവ്വകലാശാല (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു :

111. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 1986-ലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 7(2)-ൽ, “അതതു സമയങ്ങളിൽ ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരം, ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങളോടെ” എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം “അവ പിൻക്കാലത്ത് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നപക്ഷം അങ്ങനെ ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരവും” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

113. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 1986-ലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 7(2)-ൽ, “തുടരേണ്ടതുമാണ്” എന്ന വാക്കിനുപകരം “തുടർന്നും പാലിക്കേണ്ടതുമാണ്” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു :

112. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 1986-ലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 7(2)-ൽ, “ഒരു യൂണിറ്റ് ആയി പരിഗണിച്ച് കാറ്റഗറി തിരിച്ച്” എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം “അതാത് കാലത്ത് നിലവിലുള്ള സംവരണ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച്” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ അബ്ദുറബ്ബ്) : സർ, ഭേദഗതി കളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 111, 113 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 111, 113 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭനിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭഅംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

3-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു :

114. ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 2013-ലെ തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 40-ൽ “അതതുസമയങ്ങളിൽ ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരം ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങളോടെ” എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം “അവ പിൻക്കാലത്ത് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നപക്ഷം അങ്ങനെ ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരവും” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

116. ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 2013-ലെ തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 40-ൽ “തുടരേണ്ടതുമാണ്” എന്ന വാക്കിനുപകരം “തുടർന്നും പാലിക്കേണ്ടതുമാണ്” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു :

115. ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 2013-ലെ തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 40-ൽ, “കാറ്റഗറി തിരിച്ച്” എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം “അതാത് കാലത്ത് നിലവിലുള്ള സംവരണ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച്” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, അങ്ങയുടെ 114, 116 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 114, 116 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. എം. ഹംസ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി .

4-ാം വകുപ്പ്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്) : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഫീഷ്യൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു :

120. 4-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ, (1)-ാം ഉപഖണ്ഡത്തിനുപകരം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപഖണ്ഡം ചേർക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:-

“(1) 2014-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് (2014-ലെ 3) ഇതിനാൽ റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്നു.”

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ ‘കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്’ എന്ന വാക്കിനുപകരം “കരുതപ്പെടേണ്ടതും ഈ ആക്ടിന്റെ പ്രാബല്യത്തിനുമുമ്പ് നിലവിലെ ആക്ടുകൾ പ്രകാരം ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതുമാണ്” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ഭേദഗതി നൽകിയ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഫീഷ്യൽ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കുമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു. Page 46 of 46

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പിരിച്ചുപോയ

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഒഹീഷ്യൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

119. പീഠികയിൽ, രണ്ടാം ഖണ്ഡികയിൽ “അറുപത്തി നാലാം” എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം “അറുപത്തി അഞ്ചാം” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ, ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ എന്നീ അംഗങ്ങളുടെ 108, 109, 110 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. **ഒന്നാം വകുപ്പ് പിരിച്ചുപോയ**

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ~~പീഠിക~~ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..... **ഒന്നാം വകുപ്പ് പിരിച്ചുപോയ**

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ~~പീഠിക~~ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ~~പീഠിക~~ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്): സർ, 2013-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2013-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേവിയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ, ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2014 ജൂൺ മാസം 12-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.28-ന് പിരിഞ്ഞു.)