

മിവുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താൺപിള്ളി): ഇല്ല.

പുതിയ തസ്സികകൾ.

\* 80. [15] ശ്രീ. ടി. കെ. റാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യ അടങ്കിയ മിവുമന്ത്രി സദയം മറ്റപട്ടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നശേഷം ഇതേവരെ എത്ര പുതിയ തസ്സികകൾ സ്വീച്ചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) തന്റെ പ്രതിവർഷം വരുന്ന അധികാരപ്പെടുത്തുവാൻ;

(സി) ആകെ ഇപ്പോൾ കേരളസംസ്ഥാനത്തിന്റെ രേഖാചിത്രപ്പെടുത്തുവാൻ;

(ഡി) രണ്ടുപരിപ്പൂരകക്രമീഗിരിയിടങ്ങൾ ചെലവു ചെയ്യുന്നതു നിർദ്ദേശ നേരുളിൽ ഏതെങ്കിലും ഈ ഗവണ്മെന്റ് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഈ) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂലം എത്ര ചെലവു ചെയ്യേണ്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(എഫ്) പുതിയ തസ്സികകൾ സ്വീച്ചിച്ചതിനുശേഷം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

മിവുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. താൺപിള്ളി):

(എ, ബി) വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്കിയ ; ദ്രോഗ്രമെന്റ് 14-12-61-ലെ 64-ാംനമ്പർ ചോദ്യത്തിന്തെരഹമയീ അസംബ്ലിയിലെ മേഖലയിൽ വച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 14-12-61-നശേഷം നടത്തിയ നിയമന അളവിട്ടു വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നതെങ്കിൽ.

(സി—എഫ്) വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. റാമകൃഷ്ണൻ: ആ ദ്രോഗ്രമെന്റിന്റെ കാലാവധി എന്നിക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ വിവരങ്ങൾ അനേപാശാനത്തിലിരിക്കുകയാണു്, ശേഖരിച്ചുവരുന്നതെങ്കിൽ എന്നാലും പറയുന്നതു് ഈ ചോദ്യത്തിന്തീരും ഉള്ളവാകന ഉപചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരവും വഴി വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ ചീല വന്നുതക്കൾ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിലേപ്പെട്ടു മനസ്സിലും ഇങ്ങനെ മറ്റപട്ടി പറയുകയാണു്.

**Shri A. Thanu Pillai:** Sir, it is an insinuation upon the Government. The member may be asked to withdraw it.

**Mr. Speaker:** It is an insinuation upon the Government and is not in order.

ശ്രീ. കെ. എം. ജോൺ: സർ, ഒരു പായിൻറു് ആഹ്വാനം ആരംഭിച്ചു, ഒരു ചോദ്യത്തിനു വളരെ വ്യക്തമായ രീതിയിൽ ഉത്തരം നൽകിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അതു അതിന്തീരനിനും ഉത്തരവിക്കുന്ന ഉപചോദ്യങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ട വാനാണു് മന്ത്രിമാർ ശ്രമിക്കുന്നതു് ഒരു അംഗത്വത്തിനു് ഈ സദയിൽ ഒരു അരോപണം ഉന്നയിക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. റാമകൃഷ്ണൻ: ഈ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം കിട്ടുക്കൊണ്ടുണ്ടോ നോക്കി തരുണ്ണു ഈ ഉത്തരങ്ങൾ തരാതിരിക്കാനും ശരിയാണോ? തന്നെയാകും ഈ വിവരങ്ങൾ അറിയുവിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം ഇങ്ങനെ ചോദ്യം ചോഡിക്കുകമാത്രമാണു്. അതിനു ശരിയായ ഉത്തരം നൽകി നാതിനു സ്വീകരിക്കാനിർദ്ദേശം നൽകുക്കേണ്ടതാണു്.

**Mr. Speaker:** Order, order. The Minister gave a reply but the member doubts whether the particular reply given by the Minister was not a means to evade the issue. I rule it as an insinuation and I cannot allow it.