

(c) A copy of Notification G. O. (MS) No. 956/62/DD dated 31st December 1962 issued by the Government under sub-section (1) of Section 42 and clause (h) of sub-section (2) of Section 344 of the Kerala Municipalities Act, 1960 (Act 14 of 1961) containing Rules relating to the preparation of Annual Financial statement and the Accounts to be kept by the Municipal Councils.

(d) A copy of the Notification No. 73553/M1. Rules II/62/DD dated 31-12-1962 issued by Government under sub-section (1) of Section 4 of the Guruvayur Township Act, 1961 (Act 43 of 1961) containing modification to sub-section (2) of Section 99 of the Kerala Municipalities Act, 1960 (Act 14 of 1961) in its application to the Guruvayur Township.

### PRESENTATION OF REPORTS

*Chief Minister (Shri R. Sankar)* : Sir, I present the Report of the Select Committee on the Kerala General Sales Tax Bill 1962. Shri K. Bhargavan and Shri P. C. Raghavan Nair have given a Dissenting Note.

Sir, I also present the Report of the Select Committee on the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation Bill, 1962.

*Minister for Public Health (Shri M. P. Govindan Nair)* : Sir, I present the Report of the Select Committee on the Kerala Corneal Grafting Bill, 1962.

### MOTION FOR EXTENSION OF TIME

*Minister for Home Affairs (Shri P. T. Chacko)* : Sir, I may be allowed to move a motion. According to the motion adopted by the House on the 22nd January 1963 the Report of the Select Committee on the Kerala Public Service Commission (Additional Functions) Bill, 1963, is to be presented on or before the 18th February 1963.

But under Rule 222 I may be allowed to make this motion.

“I move that the time for the presentation of the Report of the Select Committee on the Kerala Public Service Commission (Additional Functions) Bill, 1963 be extended till the 15th September 1963.”

**Shri K. A. Damodara Menon** : Sir, I second it.

The motion was put and carried.

### ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER

**Mr. Speaker** : The Reports of the Select Committee on the following Bills will be made available to the Members now.

1. The Kerala General Sales Tax Bill, 1962.
2. The Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules Validation Bill, 1962.
3. The Kerala Corneal Grafting Bill, 1962.

---

† Placed in the library.

† Placed in the Library.

As these Bills are coming up for discussion on Wednesday, the 20th February 1963, Members who desire to give notices of amendments, if any, may do so before 3 p. m. to-morrow.

**Amendment to the Kerala Education Rules**

**Mr. Speaker :** We will now take up the amendments to the Kerala Education Rules. Shri N. Gopala Kurup may move his amendment.

**Notification G. O. (P) No. 551/62/Edn.**

**18th August 1962.**

**Shri N. Gopala Kurup:** Sir, I move. 'In Rule 61, delete the amendment in sub-clause (1) and retain the original clause.'

അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ വാർഷിക ഇൻക്രിമെൻറ് അനുവദിക്കുന്ന നടപടി ക്രമത്തിൽ ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതിയാണ് ഗവണ്മെൻറ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഈ വകുപ്പിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതിയാണ്. റൂൾ 61-ൽ ഇപ്പോൾ കാണുന്ന അവസാനത്തെ ഭാഗം 1959-ൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 1961-ൽ ആണെന്നതോന്നുന്നു ഈ അവസാന ഭാഗം ചേർത്തത്. ഒരു അദ്ധ്യാപകന്റെ സേവനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അയാളുടെ വർഷം കാൺഡക്റ്റും തൃപ്തികരമാണോ എന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യേണ്ട അധികാരം ആ അദ്ധ്യാപകന്റെ സ്കൂളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ നിരന്തരം സന്ദർശിച്ച് വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ സ്കൂളിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർക്കായിരിക്കണമെന്നും അതിനെപ്പറ്റി മറ്റൊരു അഭിപ്രായം പറയാനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് 1959-ൽ റൂൾ ഉണ്ടാക്കിയ കാലത്ത് ഈ ശുപാർശ അയയ്ക്കാനുള്ള അധികാരം ഹെഡ്മാസ്റ്റർക്കു കൊടുത്തത്. ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ശുപാർശ നേരിട്ട് കൺട്രോളിംഗ് ഓഫീസർക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നും, തുടർന്ന് ഇൻക്രിമെൻറ് അനുവദിക്കണമെന്നുമായിരുന്നു വ്യവസ്ഥ. 1961-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി അനുസരിച്ച് ഇൻക്രിമെൻറ് സർട്ടിഫിക്കറ്റു ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ശുപാർശ ചെയ്ത മാനേജർ വഴി അയയ്ക്കണമെന്ന ഒരു ലളിതമായ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു. അത് യാതൊരു ഉപദ്രവവും ഇല്ലാതെ ഒരു പോസ്റ്റാഫീസ് കടന്നുപോകുന്നതുപോലെ ഉള്ളവെന്നും നിയമനാധികാരി എന്തെങ്കിലും നിലയിൽ മാനേജർ കൂടി അറിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയായ മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു വിശദീകരണം നൽകുകയും അതു സംബന്ധിച്ച് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ നിരസിക്കുകയും ഉണ്ടായി. ഇന്ന് അതിന്റെ അവസാനത്തിൽ മാനേജർ മുഖേന അയക്കുന്ന ഇൻക്രിമെൻറ് സർട്ടിഫിക്കറ്റു മാനേജർ അയക്കുമ്പോൾ 'with his remarks, if any' എന്നും കൂടി ചേർത്താണ് ഭേദഗതി വന്നിട്ടുള്ളത്. മാനേജർക്ക് വല്ല റിമാർക്സും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി ചേർക്കാമെന്നാണ് ഇതിൽനിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. ഹെഡ്മാസ്റ്റർ വർഷം, കാൺഡക്റ്റും സാറ്റിസ്ഫാക്റ്ററി എന്ന് സർട്ടിഫൈ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ മാനേജർ കൂടി കാൺഡക്റ്റു സാറ്റിസ്ഫാക്റ്ററി എന്ന് സർട്ടിഫൈ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഇൻക്രിമെൻറ് കിട്ടുകയില്ലെന്നാണ് കാണുന്നത്. അതാണ് ഇതുകൊണ്ടുവരുന്ന പ്രധാന വിഷയം. യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ധ്യാപകനുമായും സ്കൂളിന്റെ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങളുമായും നേരിട്ട് അടുത്ത ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരാളിന്റെ കാൺഡക്റ്റു സർട്ടിഫിക്കറ്റു വേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു അധികാരം കൂടി മാനേജർക്കു കൊടുക്കണമെന്നു അർത്ഥമുള്ളു. ഇന്നുതന്നെ ഇൻക്രിമെൻറിന്റെ കാര്യം വളരെ ഏറെ വിഷമസ്ഥിതിയിലാണ്. ഇൻക്രിമെൻറ് കൊടുക്കണമെന്നാണ് പൊതുവായ ധാരണ. എന്നാൽ ആക്കൊക്കെ കിട്ടി എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് യാതൊരു വ്യക്തതയും ഇല്ലാത്ത പരിതസ്ഥിതിയാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഒരു വർഷം സർട്ടിഫിക്കറ്റായാൽ ഇൻക്രിമെൻറ് കൊടുക്കണമെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly