LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

COMMISSION OF INQUIRY REPORT OF

JUSTICE V. BHASKARAN NAMBIAR

FORMER JUDGE, HIGH COURT OF KERALA

ON

SIVAGIRI INCIDENTS ON 11TH OCTOBER, 1995

28TH AUGUST, 1999

KE LA EGISLATURE
KERALA LEGISLATURE LIBRARY
Thiruvananthapuram

COMMISSION OF INQUIRY REPORT

OF

JUSTICE V.BHASKARAN NAMBIAR
FORMER JUDGE, HIGH COURT OF KERALA

ON

SIVAGIRI INCIDENTS ON 11TH OCTOBER, 1995

28TH AUGUST, 1999

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CONTENTS

	CHAPTER	PAGES
I.	INTRODUCTION	1-2
II.	SREE NARAYANA GURU (A) BIRTH OF SIVAGIRI MUTT (B) WILL OF SREE NARAYANA GURU (C) SIVAGIRI MUTT AND ITS LOCATION	3-15
III.	CONSTITUTION OF THE COMMISSION- REFERENCE	16-17
IV.	TRUST SCHEME	18-25
V.	PROCEDURE ADOPTED BY THE COMMISSION	26-34
VI.	PLEADINGS - EXTRACTS	35-91
VII.	SUMMARY OF EVIDENCE	92-112
VIII.	DISPUTES BETWEEN THE SANYASINS AND PROCEEDINGS IN COURT	113-125
IX.	PRESS AND PUBLICITY	126-248
X.	PARTICIPATION OF OUTSIDE PARTIES	249-254
XI.	MEDIATION BY GOVERNMENT	255-259
XII.	POLICE PREPARATIONS AND PRECAUTIONS	260-291
XIII.	AMINS AND IMPLEMENTATION OF THE COURT ORDER	292-294
XIV.	POLICE ASSISTANCE ON 11.10.95 REGARDING IMPLEMENTATION	295-297
XV.	REFERENCE NO.1	298-323
XVI.	REFERENCE NO.2	324-330
XVII.	REFERENCE NO.3	331-344
XVIII.	REFERENCE NO.4 & 5	345-348
XIX.	GENERAL REMARKS	349-359
	APPENDIX	358
I	LIST OF WITNESSES	359-360
II	LIST OF EXHIBITS	361-396

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER – I

INTRODUCTION

1.00 Article 25(1) of the Constitution of India reads thus:

"Subject to public order, morality and health and to the other provisions of this Part, all persons are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion".

1.01 Article 26 reads thus:

"Freedom to manage religious affairs. – Subject to public order, morality and health, every religious denomination or any section thereof shall have the right-

(a) to establish and maintain institutions for religious and charitable purposes;
(b) to manage it own affairs in matters of religion;
(c) to own and acquire movable and immovable property; and
(d) to administer such property in accordance with law.

1.02 Matters of religion form the core of guarantee under Articles 25 and 26 of the Constitution of India. Any institution for religious or charitable purpose shall have the right to own and acquire movable and immovable properties and to administer such properties in accordance with law "subject to public order, morality and health."

1.03 **Sivagiri** Mutt, a religious and charitable institution can thus own and acquire Properties, movable and immovable, and manage the same in accordance with the statutory provisions, its own bye laws etc. When the bye laws have the approval of the High Court, it is a tailor made administration, under the surveillance of the Court.

1.04 The administration is vested in "Sanyasins". Disputes between Sanyasins in matters of administration, if any, have to be settled amicably. Divine call postulates unity in every diversity. When disputes do arise in matters of administration between Sanyasins, the attempt should be to confine the dispute within themselves, without any publicity, without any intervention of any outside authority. Sanity should be the hall mark of Sanyasins.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1.05 Unfortunately in Sivagiri Mutt, a place very sacred to every Keralite, the disputes between the Sanyasins were not confined within the walls of the Sivagiri Mutt. They were subjects of public comment and criticism and the disputes gained unwanted, unnecessary publicity. The disputes were taken to the courts of law and the decision of the highest Court could not be implemented in the usual course. The police had to intervene to maintain the majesty of the law and secure peace and tolerance.

1.06 Why did the Police intervene and at whose behest? How did the Police behave at this key moment? Did they exceed their authority ? or was there any police excesses?

1.07 The Government decided to inform themselves of the correct factual position through an enquiry under the Commissions of Inquiry Act. This report deals with the relevant and essential facts required to be brought to the notice of the Government with reference to the Sivagiri Police Action on 11th October, 1995.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER II

SREE NARAYANA GURU

2.02 "Once in a hundred years, solitary among a hundred thousand, there arrives at the caravansary of life, one, at the sight of whose features the seekers instinctively arise from the various occupations and greet him and see in him and his ways a clear commentary, a silent interpretation, a radiant centre of all that they are seeking. He becomes the object of reverence and common pride. He is able to dispel age-long doubt and darkness by his words; and the hearers smile and for a moment feel a strange happiness. Literature, Art and Science grow round his person. Historical events find a centre around which to turn". Sree Narayana Guru was one such.

2.02 A savant and a sage, he strode like a colossus through out the length and breadth of Kerala and by ceaseless pursuit for less than five decades, he metamorphosed the down trodden and depressed classes to self respecting men. His religious preachings have been succinctly summed up thus: "The aim of all religions is one. Once the different rivers run into the sea all of them merge into it; their differences disappear. The aim of religion is to lift the thought of men towards the summit. After this is achieved, each individual will find his way into it, on his own. For the man who has experienced the ultimate truth, the aid of religion is no longer needed. He becomes the source of religion for others".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2.03 In the words of Romain Rolland, Sree Narayana Guru had a living sense of the people and of social necessities. His life was his message. Religion was the way to confront life in all its ever challenging aspects. Fearlessness, faith and courage are the bedrock of human activity. He instilled them by his preachings. The splendour of his intellectual grandeur and the core of his philosophy were writ large in the several temples he consecrated. Of them, Sivagiri - the Varanasi of South - with its Vaidika Vidyalaya became the focal point of the Guru's teachings. It became a hallowed sacrosanct place of pilgrimage, a paradigm for the practice of human virtues.

2.04 In its pragmatic sense, the summation of the Guru's teachings was to be educated and enlightened. Sivagiri was the symbol of the old and the new. The Guru had, by his teachings, re-affirmed the essence of Hindu Philosophy with particular emphasis on social reform to save and serve the lowly and the lost from the mire of casteism, that had become the bane of our religious practices.

2.03 Any act in negation of his teachings would be self-destructive and the very edifice he built would wither away. A re-affirmation of his teachings is the need of the hour. The Atmopades - Satakam of the Guru pours forth, in sublime

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

grandeur, the inner depths of contemplative wisdom and self instruction unsurpassed by any other religious work. Never in the annals of human history has the essence of religion so brilliantly summed up "ONE CASTE, ONE RELIGION ONE GOD FOR MANKIND". Sree Narayana Guru belongs to the ages.

2.06 Unlike a common man, Sanyasi is the personification of goodness who, by renouncing his self, strives hard for the welfare of mankind. Sanyasi is a Thiagi and a Great Benefactor.

2.07 Guru exhorted ' Men should liberate themselves through education, gain strength through organising themselves, and improve their economy through industrialisation'.

2.08 It was on 10th February 1924, the great memorable event in the world history took place. On that day, for the first time in Asia, the Second World Religious Parliament was organised by Sree Narayana Gurudev (First Parliament was held at Chicago in U.S.A.). The representatives of Hindus, Muslims, Christians, Buddist, Jainist and Brahma Samagist assembled in one platform of the Advaitha Ashrama at Alwaye, the miniature of Kerala. Gurudev's motto at the conference was 'not to argue and win', but "to know and make known" the ideologies of all religions with open heart.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2.09 Dr. Sankar Dayal Sharma, when he was President of India stated thus: 'Gurudev's message of "One Caste, One Religion, One God for man" represents the very essence of ten thousand years of our philosophical speculations. This exalted message enshrines the condensed essence of the fundamentals of humanism and its sublime manifestations. What Gurudèv did was to emphatically declare in a simple as well as telling manner the eternal significance of our humanistic heritage'.

2.10 Sri K. R. Narayanan, President of India in his message wrote thus: "Sree Narayana Guru was not merely a philosopher and a saint but a relentless activist and a great organiser. He believed that 'without organisation no community will achieve progress and strength'. The founding of the Sree Narayana Dharma Paripalana Yogam, **Sree Narayana Dharma Sangham Trust** and Sree Narayana Gurukula Prasthanam were the results of his belief in the power of organisation.

2.11 The Chapter on Sree Narayana Guru cannot be complete without his testament. The copy of the will is in the next page.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ

വിൽപത്രം

1101 മേടം 20-ാംതീയതി വർക്കല പകുതിയിൽ വർക്കല ദേശത്തു ശിവഗിരി മഠത്തിൽ വിശ്രമിക്കും ശ്രീനാരായണഗുരു എഴുതിവച്ച വിൽപത്രം. നമ്മുടെ വകയും നമ്മുടെ സ്വസ്വാതന്ത്ര്യത്തിലിരിക്കുന്നതും ആയ ക്ഷേത്രങ്ങളും, സന്യാസിമഠങ്ങളും, വിദ്യാലയങ്ങളും വ്യവസായശാലകളും മുതലായ സർവ്വ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളും അവ സംബന്ധിച്ചുള്ള സകല സ്ഥാവരജംഗമസ്വത്തുക്കളും നമ്മുടെ എല്ലാ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളുടേയും തല സ്ഥാനമായ ശിവഗിരി മഠത്തിൽവച്ചു ഈ ആണ്ടു, കന്നിമാസം പതിനൊന്നാം തീയതി നമ്മുടെ അനന്തരഗാമിയായി അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ട ശിഷ്യപ്രധാനി ടി ശിവഗിരി മഠത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ബോധാനന്ദനു നമ്മുടെ കാലശേഷം ലഭിക്കണമെന്നു കരുതി ഈ വിൽപത്രം എഴുതിവക്കുന്നതാണു. നമ്മുടെ ജീവിതാവധിവരെ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും തൽസംബന്ധമായുള്ള സ്വത്തുക്കളുടേയും സർവ്വസ്വാതന്ത്ര്യവും ഭരണവും നമ്മിൽതന്നെ ഇരിക്കുന്നതും നമ്മുടെ ജീവിതശേഷമല്ലാതെ ഈ കരണം ഊർജ്ജിതത്തിൽ വരുന്നതല്ലാത്തതും ആകുന്നു. ഈ കരണത്തെ ഏതാനുമോ, മുഴുവനുമോ ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതായിവന്നാൽ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു നമുക്കു അധികാരമുണ്ടു. നമ്മുടെ ജീവിതാവധി കഴിഞ്ഞാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളും അതുസംബന്ധമായുള്ള സകല സ്ഥാവരജംഗമ സ്വത്തുക്കളും ഇനി നമ്മുടെ വകയായി ഉണ്ടാകുന്ന സർവ്വസ്വത്തുക്കളും ടി ബോധാനന്ദന്റെ കൈവശംവച്ചു ഭരണം നടത്തിക്കൊള്ളേണ്ടതും ബോധാനന്ദന്റെ ജീവിതശേഷം ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്വത്തുക്കളുടേയും പിൻതുടർച്ചാവകാശം നമ്മുടെ ശിഷ്യപരമ്പരയായ സന്യാസിമാരുടെ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായപ്രകാരം അവരിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു സന്യാസിക്കായിരിക്കുന്നതും ഇതിനുള്ളിൽ ഈ അവകാശം ശിഷ്യപരമ്പരയാ നിലനിൽക്കുന്നതും ആണു. ഇങ്ങനെ ഏർപ്പെടുന്ന ഓരോ സന്യാസിമാരുടേയും ഭരണം മൂലം ധർമ്മപരമായിസ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മേൽപറഞ്ഞ ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും പാവനമായ ഉദ്ദേശ്യത്തിനോ അതിന്റെ സ്ഥായിയായ നിലനിൽപ്പിനോ യാതൊരു വിഘാതവും ഒരിക്കൽപ്പോലും വന്നുകൂടാത്തതും അഥവാ വല്ല വ്യതിയാനവും നേരിടുമെന്നു കാണുന്നപക്ഷം അപ്പോൾ ശരിയായ വിധത്തിൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുശേഷമുള്ള ടി ശിഷ്യസംഘങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണാവകാശമുള്ളതും ആകുന്നു. എഴുതിവച്ചു

ശ്രീനാരായണഗുരു (ഒപ്പു).

BIRTH OF SIVAGIRI MUTT

2.12 When Sree Narayana Guru realised that the administattion and functioning of Aruvipuram Temple and mutt are on proper rails, his noble ideas of expansion of his ativities made him to shift his pursuits to Varkala. He arrived at Varkala Hills in 1904 and put up a hermitage there. He named the Varkala Hills as 'SIVAGIRI' and decided to make Sivagiri the Head Quarters. Later, He consecrated a Temple there and dedicated it to "Sarada Devi"; the Goddess of learning and theTemple is known as "Sarada Madom". Subsequently many buildings were built and many institutions were established at Sivagiri.

In the beginning of the year 1928, He became ill and was brought to Sivagiri. His last days, nursed and taken care of by His disciples and devotees were spent at Vaidikamadom at Sivagiri. Sree Narayana Guru merged in Nirvikalpa - Samadhi on the 28th September 1928. Mahasamadhi Mandhiram, at the highest point at Sivagiri, where the mortal body of the Guru is preserved is the most important place of worship. Visit to Sivagiri is complete only with a worship at Mahasamadhi and the devotees throng the Mahasamadhi in large numbers everyday, throughout the year. At the Mahasamadhi, one can physically enjoy the revelation of nature and mentally realise " Nature is the visible garment of God"

2.13 SIVAGIRI MUTT - LOCATION

Fundamentals are fundamentals. Before conducting an enquiry about Sivagiri dispute, one should know first about Sivagiri. The Commission therefore visited Sivagiri on 17th January 1997 and recorded an inspection note and communicated to the parties/ their counsel. The location and description of the Mutt are as noted by the Commission.

At Sivagiri, the main road runs South-North. Sivagiri Mutt is on the eastern side of the main road. Before reaching the Mutt, a banyan tree on the eastern side of the road greets the visitors. To the north of the tree are two "Sadyalayas" for the public and to its east there is an open public parking area for vehicles. East of the main road is an open maidan. In the maidan there is a flag mast. To the south of it there is an incomplete hexagonal mandapam and a stage to its south. It is said that meetings in connection with Theerthadanam etc. are being held at the maidan.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2.14 ROAD (WEST - EAST) - OOTTUPURA GATE - BOOK STALL

The maidan is at the southern side of a road running east which leads to the Oottupura gate. Before reaching Oottupura gate there is the Sivagiri Book Stall on the northern side of this road. Further east, on the northern side is a paddy field where banana cultivation is raised. This is about five feet below the road level at Oottupura Gate.

From the east of the book stall, the road ascends and the northern side of the road is supported by a retaining wall without any compound wall. From the Oottupura Gate, the land is still on an ascent. Inside the Gate, there is a compound wall of 1.4 metres height. The height of the retention wall there, is 3.1 metres. The Oottupura Gate leads to the Gurupooja Hall through an open space, used as a passage for vehicles for carrying provisions and other articles for the use in the Gurupooja Hall. Normally the gate remains closed; it is opened only when it is necessary to transport articles in vehicles to the Gurupooja Hall.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2.15 MAIN GATE

After reaching the Oottupura Gate, there are a flight of steps, 2.5 metres in width on the right side of the road, and, on top of the steps is the gate which leads to the office building. This is said to be the main gate. The height of the gate is 1.2 meters.

2.16 OFFICE BUILDING

The Office building has four rooms and the Secretary's room (now Administrator's room) is on the eastern-most portion of the building. The Secretary's room has two inter-connected rooms, with two doors to the outside of which one door remains closed. It is said that the usual entry is through only one door and the Secretary's room is reached after passing through the other room.

2.17 SATHYAGRAHA PANDAL

It was in the verandah of the western-most portion of the office building that Sri Mohan Sankar performed the Sathyagraha. In front of the building a Sathyagraha Pandal was put up. To the east of the Pandal is a well and further east there is a shed. The distance between the Secretary's room and the Sathyagraha place is about 27 meters. The space in between the office building and the shed is narrow. Coming through the main gate, one will reach just in front of the Sathyagraha Pandal. To the west of the Sathyagraha Pandal, there is

an open area of about 300 Sq. metres at the same level separated by a row of laterite stones. The ground level of this open space is about five metres higher than the maidan. From the western boundary of this open area one can see almost all the places in Sivagiri Mutt especially the maidan; roads, sadyalayas and the field where plantains are cultivated.

2.18 LIE OF THE LAND

From the road level at the west, slightly higher is the maidan, higher still is the office building and Gurupooja Hall. Still higher is Sarada Madom and Parnasala and the building where Swamy Prakasananda resides. Further higher is Vaidika Madom, President's office and the Guest House at various places and just above of all these are the Samadhi Mandiram of Swamy Bodhananda, Sadanam Hostel and Brahma Vidhyalayam and at the summit is the Mahasamadhi Mandiram. To the east of the Mahasamadhi Mandiram, at a lower level, is the Brahma Vidhyalayam hostel.

2.19 GURUPOOJA HALL

Adjacent to the office building, on the eastern side, is the Gurupooja Hall. From the Oottupura Gate there is a compound wall coming straight to the eastern boundary of the Gurupooja Hall. In between the Gurupooja Hall and the boundary wall there is an open space about 11 metres width. Gurupooja Hall is 40 metres in length and there are two floors. There is a verandah, 3 metres in width, on the northern and western sides of the Gurupooja Hall. In the Gurupooja Hall, Gurupooja is conducted and there are arrangements to serve food to the devotees after Gurupooja. At one stretch, about 840 persons can be seated on the benches provided on both the floors. From the store room there is entry to reach the first floor through a staircase. Through another stair case in the western verandah also there is entry to the first floor and then to an open terrace. On the terrace there is a broad concrete slab to step to the front of the courtyard on the western side of the Vaidikamadom.

2.20 VAIDIKA MADOM

Vaidikamadom, the abode of Sree Narayana Guru, is in the north-eastern portion of the Sivagiri Hills. The cot on which He slept, the easy chair on which He sat, the sandals which He wore and the other articles which He used are preserved inside a room there. A "Kedavilakku", kept in the room always glows, shedding light, day and night. Entry into the room is allowed only to the sanyasin who is in charge of the Vaidikamadom. Pilgrims and public can view these

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

articles from outside through a window kept open throughout. Vaidikamadom is worshipped as a sacred place.

2.21 PRESIDENT'S OFFICE

Adjacent to the Vaidikamadom just, on its eastern side, is the President's office. The entrance to the President's office is from the northern side. There is an office room, chamber and an attached bathroom. There is another door on the western side of the President's office. The distance between the Secretary's room and the President's room is about 75 metres. To go on foot from the General Secretary's office to the President's office one has to walk westwards and climb steps to the Sarada Madom compound and then climb another flight of steps to reach the road coming from the Guest House and then proceed towards east covering a distance of about 125 metres in all.

From the Vaidika Madom towards west is the Sarada Madom. In between, there is a long open space. Steps from Mahasamadhi Mandiram ends in this open flat space. The gravel road from the Guest House also meets at the western portion of this space. That is also above the north eastern corner of the Sarada Madom compound from where steps to climb down to Sarada Madom begins. Standing on the first step leading to Sarada Madom one can see on the north, the road leading to the Vattaplamoodu,the field where there is plantain cultivation, the Gurupooja Hall, offic building, its courtyard on the southern side, the shed, the well and the space where Sathyagraha Pandal stood. On the west one can see the open space west to the Sathyagraha Pandal, Sarada Madom, the roads and the portion of the maidan including the banyan tree and the Sadhyalayams. Towards the south-west one can see a portion of the maidan, Parnasala and the adjacent building where Swamy Prakasananda resides. Towards the south one can see the Guest House and the gravel road reaching Sarada Madom.

2.22 SARADA MADOM

On the parapet wall on the side of the steps to step down to Sarada Madom compound there is an image of "Nandi". From the compound one has to climb down another 15 steps to the right to reach the open space in front of the office room. Sarada Madom is to the south-west of the office. From the main gate there is a parapet wall towards the west surrounding Sarada Madom Compound on the west, south and east about 0.75 metre in height. Sarada Madom is at a higher level, 1.80 meters higher than the office compound. From the open space on the west of the Pandal there are eight broad steps to reach Sarada Madom compound. The door of the Sarada Madom consists of three glass pieces fitted on a wooden frame. The Idol at Sarada Madom faces towards west.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

At Sarada Madom the "Prathishta" it is said, was installed by the Guru. Every year, to commemorate the Prathishta, Dharmameemamsa Parishad is held at Sivagiri for three days ending on Chithra Pournami. Seminars, lecture classes and public meetings are organised for the Parishad. Pilgrims from all over the State participate in the Parishad staying at Sivagiri for three days.

2.23 PARNASALA/ PRARTHANALAYAM

Parnasala is on the southern side of Sarada Madom, with access from Sarada Madom compound also. Parnasala, it is said, was constructed by the Guru. The building is hexagonal with an inner room with walls on all sides and one door facing north and four windows on its wall. This inner room is bounded by a walled corridor. On that outer wall there are five windows and three doors. The height of the windows from the ground including the ventilators is 2.8 meters. Only the door on the northern side, parallel to the inner door is kept open. There is an Idol of Sree Narayana Guru weighing about 35 kgs, fixed on a concrete platform. It is slightly shaking.

In the Parnasala there is a "Homakundam" and "homams" are conducted everyday. Besides, this is the main place of worship for the pilgrims. In the space between the two walls pilgrims can sit and offer prayers. It is therefore, known as "Prarthanalayam" also.

There is a mango tree in front of the Parnasala. It was under this mango tree, it is said, that Guru held discussions with Mahatma Gandhi, Ravindranatha Tagore, C. F. Andrews etc.

2.24 BUILDING ON SOUTHERN SIDE OF PARNASALA

On the southern side of Parnasala there is a building 12.4 meters in length and four metres in width. It consists of a row of three rooms and in the northern room, Swamy Prakasananda resides.

2.25 SAMADHI MANDAPAM OF SWAMY BODHANANDA

From the open space in between Sarada Madom and Vaidika Madom there are steps to reach Mahasamadhi Mandapam. When we ascend the steps to our left, ie., on the eastern side of the steps, there is the Samadhi Mandapam of Swamy Bodhananda. To reach there from Mahasamadhi, one has to climb down 73 steps. Sree Narayana Guru had nominated Swamy Bodhananda as his successor.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2.26 BRAHMAVIDHYALAYA MANDIRAM

Brahma Vidhyalaya Mandiram is at a higher level on the northern side of the tarred road leading to Mahasamadhi with steps from the road. This can also be reached by climbing down the steps from the southern side of the tarred road surrounding Samadhi Mandapam. Brahma Vidhya Course classes are being conducted in this building. Now classes are suspended. The Brahma Vidhyalaya Mandhiram is now said to be used for the conduct of seminars and lecture classes.

2.27 MAHASAMADHI

Mahasamadhi is the main place of worship at Sivagiri Mutt. It is at the summit of the Sivagiri Hill. It was opened on 1st January, 1968 as seen inscribed on a marble slab.

Mahasamadhi Mandapam is a circular structure. The compound is bounded by a tarred road. On the compound wall there are wicket gates. Mahasamadhi is kept open from 5 a.m. to 12.00 noon and from 4.30 p.m. to 7.30 p.m. for worship. The gate on the western side is kept open during this period. A white marble Idol of Sree Narayana Guru has been installed in the Mahasamadhi Mandhiram. The Idol faces west.

The height, the cool breeze of the Arabian Sea and the serene atmosphere make the place a hallowed attraction to the large number of pilgrims, visitors and tourists who throng the area.

There are two ways to reach Mahasamadhi. One is to climb the steps from the open space in between the Vaidikamadom and Sarada Madom and the other is through the tarred road. The open space between the Vaidika Madom and Sarada Madom can be reached:

(1) By entering through the main gate to the office compound and then (a) through the terrace of the Gurupooja Hall and (b) through the Sarada Madom compound.

(2) By entering through the entry in between the Sarada Madom and Parnasala and then (a) through Sarada Madom Compound and (b) by entering the gravel road coming from the Guest House gate and

(3) Through the Guest House road towards south and after reaching the front of the Guest House gate, taking a U-turn towards north.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

2.28 SADANAM HOSTEL

Sadanam Hostel is on the southern side of the tarred road which leads to the Maha Samadhi Mandapam. Sanyasins reside there. It is very close to the southern boundary of the Mutt and is at a lower level from the road. It was in the western-most room of this building that Swamy Saswathikananda was residing.

2.29 BRAHMA VIDHYALAYAM HOSTEL

On the eastern side of the Sadanam Hostel and the tarred road leading to the Maha Samadhi, lower in level, is the Brahma Vidhyalayam Hostel. Students admitted for the Maha Matha Padasala (Brahma Vidhya) stay here.

2.30 GUEST HOUSE

On the southern side of the building where Swamy Prakasananda resides is the Guest House. Guest House is at the southern portion of the Mutt. It is about 8 metres above the Maidan. From the Guest House gate one can see almost all the places around especially, maidan, main road, the banyan tree and the adjoining areas, Parnasala etc. On the southern side of the Guest House, lower in level, there is a Guest House mess.

2.31 GURU DHARMA PRACHARANA SABHA HEAD OFFICE BUILDING

Guru Dharma Pracharana Sabha Head Office is functioning in a building near the Guest House. It is on the eastern side of the gravel road in front of the building where Swamy Prakasananda resides.

2.32 COW SHED

There is a Cow Shed on the eastern side of the Gurupooja Hall and the cows yield milk sufficient to meet the requirements of the Mutt. So, it is learnt.

2.33 ROADS, PATHWAYS AND ENTRANCES

As already stated, the road by the side of the banyan tree goes east till Oottupura gate. Near the Oottupura gate, towards south, is the main gate and through the main gate there is access to the front of the office building. Going eastwards is the Gurupooja Hall and the terrace of the Hall leads to an open space in between Vaidika Madom and Sarada Madom. And from the west of this place is the steps to reach Mahasamadhi.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

From the office building compound, the steps on the southern side take us to the Sarada Madom compound. From the northeastern corner of this compound, there are steps to take us to the open space from where the steps leading to Mahasamadhi begins.

There is a motorable road to the south through the western side of Sarada Madom, Parnasala and the building where Swamy Prakasananda resides leading us to the Guest house and in front of the Guest house gate, it takes a U-turn to the left and goes to the north east through the eastern side of the building where Swamy Prakasananda resides, Parnasala and one can reach on the open space on the eastern side of Sarada Madom from where the steps leading to Mahasamadhi begins. This is a gravel road.

From the middle of this road, there is a tarred road upwards touching the Brahma Vidhya Madiram and sadanam Hostel and it reaches at the south-eastern corner of the Mahasamadhi Mandiram Compound and the tarred road encircles the Samadhi Mandapam Compound and allows vehicles to reach the Mahasamadhi.

On the eastern side of the Guest House road, 30 metres south from the Main Gate Road, in between Sarada Madom and Parnasala, there is an entrance. There, the Compound Wall is 2.8 metres in height from the road. After climbing the steps, turning left, one can reach Sarada Madom. To the right is Parnasala. If one goes straight to the east, one can reach the gravel road from the Guest House running towards north-east. From there one can each at the open space from where steps to reach Mahasamadhi begin.

Thus entrances are :

1. Oottupura Gate 2. Main Gate 3. Entrance Gate in between Sarada Madom and Parnasala and The Guest House Road.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER III

CONSTITUTION OF THE COMMISSION AND THE TERMS OF REFERENCE

3.01 The Government of Kerala considered that the incidents leading to the Lathi Charge by the police at Sivagiri on 11th October, 1995 are definite matters of public importance and invoked the powers conferred under section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952 (Central Act 60 of 1952) and appointed Sri Justice M. M. Pareed Pillai, Ex-Chief Justice of Kerala as Commission of Inquiry as per Government Notification No. 58473/ SSA2/ 95/ Home dated 5.12.1995. Shri Justice Pareed Pillai assumed office on 5.12.1995. But on his assumption of charge as the Chairman of the Appellate Authority for Industrial and Financial Reconstruction, Government of India, Shri Justice Pareed Pillai tendered his resignation with effect from the afternoon of 5.5.1996

3.02 Thereafter, the Government by Notification No.22130/ SSA2/ 96 Home dated 5.10.1996, constituted this Commission in the place of Shri Justice M. M. Pareed Pillai Commission. This Commission assumed office on the forenoon of 14.10.1996. Initially the period of this Commission was for three months from 5.10.1996. Subsequently the Government, by orders issued from time to time, extended the term till 4.9.1999.

3.03 The Notification with the terms of reference reads thus:-

GOVERNMENT OF KERALA
Home (SSA) Department

NOTIFICATION

No. 22130/ SSA2/ 96/ Home Dated, Thiruvananthapuram, 5.10.1996

S. R. O. No. / 96 --- WHEREAS, the Government of Kerala had appointed Shri Justice M. M. Pareed Pillai as the Commission of inquiry vide Government notification No. 58473/ SSA2/ 95/ Home dated the 5th December, 1995 and published S. R. O No. 1436/ 95 dated the 5th December 1995,in the Kerala Gazette Extra Ordinary No. 1212 dated the 5th December, 1995 to enquire into the circumstances which led to the Lathi Charge at Sivagiri (Varkala) in Thiruvananthapuram District on 11th October, 1995.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

AND WHEREAS, Shri Justice M. M. Pareed Pillai resigned as Commission of Inquiry on his appointment as Chairman, Board for Industrial and Financial Reconstruction.

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Commission of Inquiry Act, 1952 (Central Act 60 of 1952), and in supercession of the Notification No. 584 73/ SSA2/ 95/ Home dated the 5th December, 1995 published as S. R. O. No. 1436/ 95 in the Kerala Gazette extraordinary No. 1212 dated the 5th December, 1995 and notification of even number published as S. R. O. No. 51/ 96 in the Kerala Gazette Extraordinary No.66 dated the 15th January, 1996, the Government of Kerala hereby appoint Shri Justice V. Bhaskaran Nambiar, Retired Judge of the High Court of Kerala as Commission in the place of Shri Justice M. M. Pareed Pillai, to enquire into the said matter.

The terms of reference of the said Commission of Inquiry shall be the following:

To enquire into and report on -

(i) the facts and circumstances which led to the police intervention on 11th October, 1995 at Sivagiri Mutt, Varkala;

(ii) whether any force was used by the police during such intervention; and, if so, what were the circumstances which led to it;

(iii) whether such force used was excessive or justifiable;

(iv) whether any injury or damage was caused to persons or properties in the course of police action; and, if so, how it happened; and

(v) such other matters incidental to and arising out of the matters under enquiry.

The Commission shall complete the inquiry and submit its report to Government within 3 months from the date this Notification.

The Government is of the opinion that, having regard to the nature of the enquiry to be made and other circumstances of the case, all the provisions of Sub-section (2), (3), (4) and (5) of the section 5 of the Commission of Inquiry Act,1952 (Central Act 60 of 1952), should be made applicable to the Commission, and therefore, the Government hereby direct under sub-section (1) of the said section 5, that all the provisions aforesaid shall apply to the Commission.

By Order of the Governor,
Sd/-
M. MOHANKUMAR,
Additional Chief Secretary

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER – IV

TRUST SCHEME – RELEVANT PROVISIONS

THE SREE NARAYANA DHARMA SANGHOM TRUST SCHEME RELEVANT PROVISIONS

IN THE HIGH COURT OF KERALA
Before
The Honourable Shri G.Kumara Pillai, Judge
and
The Honourable Shri M.S.Menon, Judge,
26th of March, 1959
Appeal Suit No: 14 of 1956 (K) and
C.M.A.No: 3/1955 (K)

O.S.No: 127 of 1954 of the Subordinate
Judge's Court of Attingal

This appeal having been finally heard on 26-3-1959 the Court on the same day delivered the following:-

JUDGEMENT

A Scheme drawn up on and dated 12-3-1959 and signed by the two appellants and eight respondents has been filed in Court, and all parties are agreed that this Scheme may be accepted and the receiver directed to hand over possession of the properties to the Board of Management already appointed under it. The Appeal and C.M.Appeal are accordingly dismissed subject to observation that the Scheme is accepted and the direction to receiver to hand over properties to the Board of Management within six weeks from to-day, Parties will bear their costs.

Sd/-G.Kumara Pillai, Judge,
Sd/-M.S.Menon, Judge.

26-3-1959.

(True Copy)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SREE NARAYANA DHARMA SANGHOM TRUST
Scheme.

(Approved by the Hon'ble Kerala High Court on 26-3-1959 in A.S.No. 14 of 1956)

NAME

1. This Public Trust shall be called "The Sree Narayana Dharma Sanghom Trust".

DEFINITION

2. In this scheme unless the context otherwise requires,

(a) "Public Trust" means a Trust consisting of people who believe and follow the teachings of Sree Narayana Guru.

(b) "Sanghom" means Sree Narayana Dharma Sanghom Trust originally known as the Sree Narayana Dharma Sanghom.

(c) "Members" means the monastic order of Sanyasin disciples nominated as the trustees of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust under the Will executed by Sree Narayana Guru.

(d) "Board" means the Trust Board constituted from among the Trustees for the convenient management and administration of the Trust.

(e) "Branches" means branch centres or work centres of the Trust outside the Headquarters.

OBJECTS

5. The objects of the Sanghom shall be

(a) The disseminate and propagate the teachings and principles of Sree Narayana Guru such as " " and to do service to humanity as conceived by the Guru and to perpetuate the monastic order of the members to achieve the objects of the Sanghom.

**

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PROGRAMME OF ACTIVITIES

6. The Sanghom shall endeavour to achieve the above said objects

(a) by preserving properly and in a fitting manner the birth place (Chempazhanti) and the Maha-Samadhi place (Sivagiri) of the Guru;

(b) by establishing and maintaining Mutts, Ashrams, Brahmavidyamandirams etc. with facilities for the lodging, boarding and religious pursuits of the Sanyasin members and Thyagis of the Sanghom;

**

MEMBERS

7. All the Sanyasins who are members of Sree Narayana Dharma Sanghom on the date of coming into force of the scheme and included in the list annexed hereto, shall be members of the Sanghom. Future members of the Sanghom shall be selected from persons having the following qualifications i.e.those

(a) Who have undergone a course of training in the Matha-mahapadhasala under this Sanghom;

(b) who are free, in thought, word and deed from casteism and religious fanaticism;

(c) who dedicate themselves to the service of the Sanghom for life;

(d) who are Thyagi free from marital and family attachments;

(e) who are not below the age of 25;

(f) who follow and observe the principles and code of conduct laid down by the Guru for Sanyasins; and

(g) who are prepared to abide by the rules and regulations of the Sanghom as also the decisions of the Board that may be taken from time to time.

Provided however it shall be competent for the Board to accept the service of any Sanyasins having qualifications sufficient in the opinion of the Board and enroll such Sanyasins as members of the Sanghom at a special meeting of the Board if they apply for membership, and provided further that the subjective opinion of the Special Board meeting in matters relating to such qualifications and fitness shall be final and binding.

**

16. In the event of a member wishing to resign his membership of the Sanghom, he can do so in writing with the approval of the Board.

TRUST BOARD

17. The administration of the Sanghom shall vest in the Trust Board constituted under the provisions mentioned below:-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

18. The Board shall consist of not less than seven and not more than eleven members of the Sanghom, all of whom shall be elected by and at a special meeting of the General Body.

19. Members of the Sanghom with integrity, administrative ability, educational attainments and long standing service as Sanyasins alone shall be elected to the Trust Board.

20. The Trust Board shall hold office for a term of five years.

**

22. A vacancy arising in the Board by the removal of a member or consequent upon the death or resignation of a member shall be filled up at a Special Meeting of the Board convened within one month from the date of occurrence of the vacancy and such member shall hold office only for the unexpired term of the Board.

POWERS AND RESPONSIBILITIES OF THE BOARD

**

27. The Board shall elect the President of the Sanghom from among the members of the Board at a special meeting of the Board. The President shall hold office during the term of the Board.

28. The Board shall also elect at a Special Meeting convened for the purpose, a General Secretary, a Treasurer and such other office bearers as may be found necessary from time to time from among the members of the Board and the office bearers so elected shall hold office during this term of the Board.

**

31. All documents and instruments, by or on behalf of the Sanghom shall be executed by the President and two other members of the Board authorised by the Board for that purpose. The seal of the Sanghom shall also be affixed to such documents and instruments.

**

THE PRESIDENT

37. The President of the Sanghom shall be the Ex-officio President of the Board, the Executive Council and all other Committees that may be constituted by the Board.

38. The President will preside over the meetings of the Trust Board and all other bodies when he is present and exercise a general superintendence and control of the affairs and administration of the Sanghom and convene extra-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ordinary or special meetings of the Board or any other bodies constituted under this scheme, if in his opinion an emergency has arisen warranting such action.

**

THE GENERAL SECRETARY

40. It shall be the duty of the General Secretary

(i) to implement the decisions of the Board in consultation with the President and the Executive Council.

(ii) to convene meetings of the Board and all other bodies in proper time;

(iii) to prepare and maintain a correct record of the proceedings and decisions of the meetings of the various Trust Bodies;

(iv) to have the custody of the common seal of the Sanghom and to maintain all records and books as may be prescribed by the Board;

(v) to inspect the branches and their administration;

(vi) to control and guide the activities of the missionary workers, officers, and employees of the Sanghom and to carry on the day-to-day administration of the Sanghom;

(vii) to obtain from the Treasurer and spend moneys in accordance with the decisions of the Board and to keep accounts of all moneys received and expended;

(viii) to obtain monthly returns and reports on the activities and affairs of the various branches and to arrange for the audit of the accounts thereof;

(ix) to prepare the annual statement of accounts, balance sheets and administration reports and present them to the Board and the General Body with the auditors' reports at the appropriate time and to arrange for their publication; and

(x) to conduct the official correspondence of the Trust and to manage the day-to-day affairs of the Sanghom Head Office.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MEETINGS OF THE BOARD

44. Meetings of the Board shall be convened at least once in two months. The quorum for a meeting shall be fifty percent of the total strength of the Board. The first meeting of the Board under this scheme shall be convened by the President and one week's notice of the same shall be given to the members through registered post.

**

48. Two clear weeks' notice of the Special Meeting of the Board shall be issued to the members. The quorum for the Special Meeting shall be two-thirds of the total membership of the Board. Any decision taken therein is valid only if it is supported by an absolute majority in the entire Board. No business other than those specified on the agenda shall be transacted at a Special Meeting of the Board.

THE EXECUTIVE COUNCIL

50. The Executive Council shall consist of three members as follows:-
(i) The President
(ii)The General Secretary and
(iii)The Treasurer.

**

THE GENERAL BODY

**

55. There shall be issued twenty clear days' notice of a Special Meeting of the General Body and the quorum for such a meeting shall be two-thirds of the total membership of the Sanghom. Any decisions taken therein is valid only if it is supported by in absolute majority of all members of the Sanghom. No business other than those specified on the agenda shall be transacted at a Special Meeting of the General Body.

RECORDS

59. The registers and records detailed below and such other registers and records as the Board may prescribe from time to time shall be maintained;

1. Register of Members
2. Register of Sanyasins, Thyagis and Missionary workers (other than members)
3. Rules and bye-laws

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

4. Instruments and deeds concerning all movable and immovable properties, institutions and assets owned and held by the Trust including all its branches.

5. A property register showing a brief history of the institutions and properties held by the Trust including all branches with descriptive details and charts of the properties, their estimated value etc.

6. A register showing the capital, the fixed deposits, gold and silver articles, etc. owned and held by the Trust.

7. A Charge Register

8. Account books including journal and ledger receipts, vouchers etc.

9. Previous records and registers.

10. Records of suits, and other proceedings in civil, revenue matters etc,

All necessary files.

It shall be the duty and responsibility of the General Secretary to maintain and have custody of the above records and registers.

**

MISCELLANEOUS

68. In the absence of the President at any meeting, the members present shall elect the chairman for the meeting. In all meetings, except in Special Meetings, decisions shall be taken by a simple majority of the members actually present and voting. If the votes are equal, the Chairman shall exercise a casting vote. Voting by proxy shall not be allowed in any meeting.

69. In the event of there being no quorum for any of the meeting convened, that meeting shall be postponed to a future date and convened again after giving notice of such meeting by registered post and the meeting so convened shall transact the business on the agenda irrespective of the fact whether there be the prescribed quorum or not and all decisions taken at such a meeting shall be deemed to have the support of the absentee members and be valid and binding.

**

71. If the occasion demands, on a requisition signed by not less than three members of the Board or by not less than twenty percent of the members of the Sanghom, the General Secretary or the President as the case may be shall convene a meeting of the concerned body. Provided that if the General Secretary or the President fails to convene a meeting as aforesaid within fourteen days of the date of receipt of such requisition the persons who sent such requisitions may themselves convene a meeting after issuing notices of the meeting to the members by registered post, and a meeting to held and decisions taken therein shall be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

deemed to be a meeting duly convened and decisions duly taken under the provisions of this scheme

72. The Annual General Body Meeting may also have the powers of the Special General Body Meeting and the Board meetings convened sometimes before and during the session of the Annual General Body Meeting may also have the powers of the Special Board Meeting. Provided however the agenda for such Special meetings of the General Body and the Board shall be separate and separate notices of the same shall be issued to the members by registered post as required by the rules contained in this scheme.

**

79. Any Trust Board with its President and office bearers will continue to function, till a new Trust Board elected by the Special General Body meeting comes to function.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER V

PROCEDURE ADOPTED BY THE COMMISSION

5.01 The Commission assumed office on 14.10.1996. Notification No. BN (J) 101/ 96 dated 30.10.96 was issued inviting statements from persons, associations and organisations acquainted with or interested in the matters under inquiry who could give useful evidence in the matter.

The Notification in English was published in Indian Express and in the Kerala Gazette and the Notification in Malayalam was published in Mathrubhumi, Malayala Manorama, Desabhimani, Kerala Kaumudi, Chandrika and in the Kerala Gazette. Copies of the Notifications were communicated to the Bar Associations and various officers to be notified in their notice boards.

5.02 Another Notification No. BN (J) 102/ 96 dated 10.12.96 was issued fixing the date of first sitting on 4.1.1997 and the venue was fixed as Conference Hall, Government Guest House, Thiruvananthapuram. Copies of the Notification were also sent to the newspapers. Individual notice was sent to all the persons who responded to the Commission.

5.03 FIRST SITTING OF THE COMMISSION

As notified, the first Sitting of the Commission was held on 4th January 1997 at the Conference Hall, Government Guest House, Thycaud, Thiruvananthapuram. In the Sitting the representations from persons and Associations received in response to the Commission's Notification dated 30.10.1996 were taken up for consideration, one by one, and appropriate orders were passed.

5.04 PARTIES BEFORE THE COMMISSION

The following persons were made parties before the Commission.

P1 Swamy Saswathikananda,Sivagiri Madom, Varkala.

P2 Swamy Ameyananda, Sree Narayana Dharma Sangham Trust Sivagiri, Varkala.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P3	Sree Narayana Samannwaya Samithi through Advocate Sri V. Sudevan.
P4	Sri K. A. Bahuleyan, S/o Kochukunju Panicker, S. K. V. House, Panakode P.O, (Via) Aryanad
P5	Sri Kavyattu Madhavankutty, S/o Kunju Panicker, Kavyattu House, Pirappankode P. O, Vembayam.
P6	Sri A. S Pratap Sing, S/o Sankaran, S. N. Vihar, Kanimangalam Trichur.
P7	Sri Theerthankara Viswambharan, S/o Krishnan Mannayam Thadatharukattu Veedu, Mannanakuzhi P. O, (Via) Vembayam.
P8	Sri Mohan Sanker, S/ o R. Sanker, Lakshmi Nivas, Pattathanam, Kollam.
P9	Sri S. Sathyavrithan, T. C. V. 942, Vrinthavanam, Devapalan Nagar, Perurkada, Thiruvananthapuram.
P10	Sri P. Vijayakumar, Advocate, Varkala.
P11	Sri K. Y. Sudheeran, Advocate, District President, Guru Dharma Pracharana Sabha, Room No. , Muncipal Rest House, Alappuzha-1.
P12	Sri K. Sambhasivan, Advocate, S.N.D.P Union, Thiruvananthapuram.
P13	Sri N. Surendra Lal, Advocate, Guru Nivas, Varkala - 695 145.
P14	Sri B. K. Guruprasad, Guruprasad Mandiram, Sreenivasapuram Varkala.
P15	Sri G. Krishnamoorthy, IPS (Retd), Sree Narayana Dharma Kendram, 'Indu', L-14, Jainagar, Medical College P.O Thiruvananthapuram. Pin:695 011

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P16	Sri C. K Sridharan, (Karunagapilli), Ex- SNDP Union President, Vattekkatu Veedu, Kappilmekku, Krishnapuram P.O. Pin: 690 533
P17	Sri C. K. Mony Benz, Former S.N.D.P yogam Director, T. K. Bhavan, Medical College P. O, Thiruvananthapuram.
P18	Sri M. Sreedharan, Dwaraka, Peerettil Moongodu P. O, Chirayankeezhu Taluk, Thiruvananthapuram Dist.
P19	Sri Sobha Kumar, S/ o Velayudhan, Guru Nivas, Cherukunnam
P20	Sri S. R. Jyothi, Azhikathu, Kadakavoor P.O Chirayankeezhu Taluk, Thiruvananthpuram Pin:695 306.
P21	Sri Mudeethra Bhaskara Panicker, Vice President, Guru Dharma Pracharana Sabha, H.O. Sivagiri Mutt, Varkala.
P22	Sri B. Wellington (Ex Minister), Vice President, Sivagiri Action Council, Mundakkal East, Kollam. Pin: 691 001
P23	Dr. P. Sathyaseelan, Rema Mandiram, Reghunathapuram Varkala. Pin: 695 141.
P24	Sri Abraham Thamarassery, Thamarassery House, Kavanad P.O Kollam Pin: 691 003.
P25	Sri Kattachalkuzhi Krishnankutty, Guru Dharma Pracharana Sabha Dhanya Nivas, Vengiri, Kozhikode 693 010
P26	Sri Venogopal, Ex Devaswom Board Secretary, SNDP Yogam, Lakshmi, Chevayoor.
P27	Sri Veliyam Vivekanandan, Guru Prasadam, Maruthonanpally, Pooyapally P.O, Kollam.
P28	Sri Kulakkada Purushothaman, Indu Nivas, Kulakkada East P.O, Kottarakkara Taluk, 691 521.
P29	Sri P. G. Kamalasanan, Secretary, Guru Dharma Pracharana Sabha, 'Chithrabhumi', Melamkode Road, Nemom P.O, Thiruvananthpuram

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P30	Sri Sathyaseelan, S/o Govindan, Bhakti Vilas, Cherukunnam, Varkala.
P31	Sri G. Surendran, Advocate, Aramam, Anchal, Kollam.
P32	Sri P.G Sivababu, Sree Narayana Youth Movement, Navami, Anayara P.O, Thiruvananthpuram.
P33	Sri N. Sanker Reddy, Superintendent of Police, Crime Branch CID, Special Investigation Group, Thiruvananthapuram.
P34	Sri S. Suvarnakumar, Chairman, Sree Narayana Mission, Central Board, 'Aiswarya', Thumbara Nagar, Mundakkal, Kollam.
P35	Sri T. Krishnankutty, Apsara, Thannivila,Naruvamoodu P. O Thiruvananthapuram
P36	Sri Vellapally Nadesan, General secretary, SNDP Yogam Kollam
P37	Sri K. Komala Kumar, Jayalayam, Aryanadu, Thiruvananthapuram.
P38	Sree Nrayana Dharma Sanghom Seva Samithi Sivagiri, Varkala P.O through its General Secretary Sri V. S. Prasad,
P39	Sri Ramachandran, S/o Kunjukrishnan, Meerasadanam Mannanathala, Thiruvananthpuram
P40	Sri G. Pushpangadan, Advocate, Prasanthi, Sivagiri, Sreenivasapuram P. O, Varkala
P41	Swamy Sukshmananda, Secretary, Adhoc Committee, Sree Narayana Dharma Sangham Trust, Sivagiri.
P42	Sri V. Radhakrishnan, Kamalalayam, Palayamkunnu P. O, Varkala.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

5.05 COUNSEL TO ASSIST THE COMMISSION

The Government as per Order No. G. O. (Rt) No. 529/ 97/ Home dated 4.2.1997, appointed Shri V. Jayakumar, Krishna Mandir, Diwans Road, Ernakulam, Cochin as counsel to assist the Commission. From the fifth Sitting held on 3.5.1997 onwards Advocate Shri V. Jayakumar, a former Senior Government Pleader of the State entered appearance as counsel for the Commission.

5.06 VISIT TO THE SIVAGIRI MUTT

The Commission accepted the suggestion of all the parties/ Counsel that the Commission should visit Sivagiri Mutt before the evidence commences to familiarise with the places and areas in and around the mutt. Accordingly the Commission visited Sivagiri Mutt on the 23rd of March 1997 at 10.00 a.m.

5.07 COUNSEL TO REPRESENT THE GOVERNMENT

The Government by Order No. G. O. (Rt) No. 1751/ 97/ Home dated 19.4.1997, appointed Shri Cherunniyur P. Sasidharan Nair as Counsel to represent the Government before the Commission. On 3.5.1997, Advocate Shri Cherunniyur P. Sasidharan Nair entered appearance as Counsel for the Government.

5.08 INSPECTIONS AT SIVAGIRI MUTT

On 17th January 1998, the Commission inspected Sivagiri Mutt and adjacent areas including Police Station, Government Hospital and Mission Hospital at Varkala, and the place where PDP volunteers proposed to assemble for the meeting. The inspection was intended for a better appreciation of the evidence already tendered and to be tendered to identify the places where the incidents are alleged to have taken place according to the witnesses. The Commission reached Sivagiri Mutt at about 8.30 a.m. Secretary and staff accompanied the Commission. Administrator Dr. Sarangadharan received the Commission. He rendered valuable help by pointing out the various places of interest and their importance. A Sitting was held at Guest House, Sivagiri, Varkala. Counsel for the parties, some parties in persons, some sanyasins and some members of the public were present.

Again on 8.7.1999 after the examination of all the occurrence witnesses, the Commission visited Sivagiri Mutt and neighbouring areas to observe the places where according to them they were present and the places where the police action took place. The Commission visited the guest House, Parnasala, road

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

leading to Vaidikamadom, steps leading to Nandi and Sarada Madom and premises, the office room and the courtyard in front of the same, the main gate leading to the office as also the entrance from the Guest House road on the Southern side of the Sarada Madom after a bend through a flight of steps, the open space on the northern side of the office compound, the book stall, banian tree, the open space to the southern side of the banian tree and the place from where Sri V. Sudevan is said to have witnessed the incident. Then the Commission visited the blind school on the north, the place from where Sri B. K. Guruprasad has witnessed the action and the places from where Sri Sathyaseelan (PW - 30) and Sri Sunil Anandan (PW - 43) are said to have seen the incident, the Vattaplamood junction, Nhekkad School and the Kallambalam junction deviating to Varkala. The Commission held Sitting at the Guest House, Sivagiri, Varkala.

Sri P. A. Ahmed, Counsel for party No.1, Sri K. V. Jayakumar, Counsel for party No. 4, 5, 6, 7, 8, 34,38 and 39, Smt. Celine Wilfred, Counsel for the police, Sri Cherunniyur P. Sasidharan Nair, Counsel for the Government, Sri V. Jayakumar, Counsel to assist the Commission, Sri Shanker Reddy, IPS, Superintendent of Police, Sri V.. Sudevan , Counsel for party No. 3, Sri Guruprasad, party No.14, Sri Krishnamoorthy IPS (Retd.), party No. 15, Sri A. Abdul Kareem, Dy. S. P. (Retd.), Sri Rajan Babu, Dy. S. P., Sri Kavyottu Madhavan Kutty, partyNo.5, Sri Sathyaseelan (PW- 30), Sri Sunil Anandan (PW - 43) and others were present.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

5.09 MARKING OF DOCUMENTS

Documents were marked at the fourth Sitting held on 5.4.1997. 412 documents were marked during the course of the inquiry. The Commission also summoned the documents available in the Government and also the Press Publication available in the Public Relations Office in Thiruvananthapuram. The relevant documents in those files have also been marked as Exhibits.

5.10 EXAMINATION OF WITNESSES

At the 6th Sitting examination of witnesses commenced. Swamy Saswathikananda was examined as PW-1. 49 witnesses were examined. To Swamy Swaroopananda on account of ill health and old age, the Commission issued interrogatories and the witness gave the answers in the form of the affidavit as directed. The Commission accepted the same as evidence. The Commission held 106 Sittings and disposed of 42 Interlocutory Applications during the above Sittings and except the two sittings held at the Guest House, Sivagiri Mutt, Varkala and the last two sittings at the office of the Commission all the sittings were held at the Guest House, Thiruvananthapuram.

5.11 INTERLOCUTORY ORDERS

Some of the more important orders on the interlocutory applications are extracted below:

"Sri S. Sathyavrithan through Advocate Sri A. B. Mohanakumar has filed a petition stating that the Commission should prescribe a code of conduct for all newspapers and other media with regard to the manner of reporting of the proceedings and trial before the Commission and that irresponsible and unverified reporting may prejudice one party against another or others.

I have heard the counsel for the party. I do not think that there has been any irresponsible or wrong reporting of the proceedings of the Commission by any newspaper and I think it is not within the juristriction of this Commission to prescribe a code of conduct for the press. The press has performed admirably well so far as the reporting of the proceedings of the Commission is concerned. This petition is rejected.

Sri B. K Guruprasad (P14) has filed an application for a direction for production of the certified copies of the entries of the ledger in the Dhanalakshmi Bank, Sreenivasapuram, Varkala in the name of the Manager/ B. Welligton, Sivagiri High School, Varkala for examination and verification by the Commission. Sri Guruprasad was heard. He submitted that the amount was withdrawn by Sri B. Wellington to meet the expenses for bringing large number of persons to Sivagiri Mutt in October 1995.

The petition is opposed by Sri B. Welligton who stated that the matter is outside the purview of the juristriction of this Commission and some of the personal allegations made against him are baseless.

The source of the funds required to meet any expenditure for bringing persons to Sivagiri Mutt is not a matter relevant to the enqiury by the Commission, at any rate, now. Petition dismissed.

The Government had produced a file under sealed cover as desired by the Commission at the request of Sri P. A. Ahmed, Counsel for party No.1. The Government had reserved their right to claim privilege at the appropriate time. The Government Counsel, Sri Cherunniyur P. Sasidharan Nair seems to have had some discussion with the Principal Secretary (Home) and on that basis the Government had sent a letter to Sri Cherunniyur P. Sasidharan Nair with copy to the Commission informing that the Government do not intend to claim privilege

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

on the disposal file produced before the Commission of Inquiry. In the circumstances the file produced by the Government along with letter No. 5796/ SSA2/ 98/ Home dated 26.2.1998 and letter No. 5706/ SSA2/ 98/ Home dated 26.6.98 is marked as Exhibit C4. This file will be available for perusal for the parties/ Counsel during Sitting or at the office of the Commission during office hours. No orders are therefore required in the petition No. 38/ 98 filed by Sri B. K. Guruprasad, Party No. 14.

Dated this the 9th day of July, 1998.

A certificate issued by the Administrator, Sree Narayana Dharma Sanghom Trust dated 28.7.98 was produced by Sri P. A. Ahmed, Counsel for party No.1. The certificate reads thus:-

Date: 27.7.1998

CERTIFICATE

"This is to state that Swamy Swaroopananda aged 84 years, Manger/ Estate Officer of Annapoorneswary Mutt, one of the branches of Sree Narayana Dharama Sanghom Trust is now undergoing Ayurvedic treatment at the Hospital attached to the Kancheepuram Ashramom, Tamil Nadu as an inpatient."

Sd/-
ADMINISTRATOR

In the circumstances stated in the certificate the examination of Swamy Swaroopananda is dispensed with for the present. On the question as to whether he has to be examined before the Commission, Sri K. Sambhasivan, Advocate submitted that his evidence is absolutely necessary and his presence cannot be dispensed with. The Commission stated that considering the age of Swamy Swaroopananda and his present ill health it is not advisable to compel him to be present before the Commission. It will be sufficient at the first instance to serve interrogatory on him which he can answer by means of an affidavit. The question as to whether he has to be examined before the Commission after the interrogatories are served and answers received will be decided by the Commission later.

5.12GENERAL

Though the Headquarters of the Commission is at Ernakulam the Commission held the sittings at Thiruvananthapuram in public interest for the reasons: (a) all the parties/ Counsel belong to Thiruvananthapuram and all made earnest requests to have the sittings at Thiruvananthapuram. (b) all the senior police officers attending the sitting belong to Thiruvananthapuram and the police are to produce a large number of records (c) the records available with the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sanyasins are also at Thiruvananthapuram (d) most of the witnesses belong to Thiruvananthapuram and (e) all the official witnesses belong to Thiruvananthapuram and suburban areas

Oral evidence closed on 8.7.1999. And submissions by Counsel/ Parties after the close of the evidence in the inquiry commenced from 9.7.1999. Submissions closed on 31.7.99. The Commission heard the Counsel on the legal aspects arising for decision on the 13th and 14th of August 1999. The functioning of the commission was in accordance with the principles of natural justice and the Sittings were open to public. The counsel and Parties were given every opportunity to go through all the records and, if necessary, to take copies of the same. The minutes of all the Sittings were prepared and communicated to all the Counsel/ Parties immediately.

The Press attended very regularly and the members of the public witnessed the proceedings occasionally.

When the witnesses were examined at the Sittings of the Commission, their depositions were repeated/ translated by the Commission and recorded in the presence of all Parties/ Counsel at the open Sittings by the officers of the Commission. The witnesses accepted the depositions recorded as correct.

There was no voice of complaint/ dissent by any party/ Counsel regarding the procedure followed by the Commission.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER VI

PLEADINGS - EXTRACTS

SWAMY SASWATHIKANANDA (PARTY NO.1)

Sree Narayana Guru established the Sree Narayana Dharma Sangham Trust and the Guru, through His will, made clear provisions as to the manner in which the properties of the Trust are to be managed and administered.

As per the will, the entire assets of the Trust shall vest in a body of 11 Sanyasins and administered by a Sanyasin elected from that Council. Pursuant to this, a Trust deed was registered embodying the terms and conditions of the Trust. But suits were filed with respect to the management and administration of the Trust properties and finally the Hon'ble High Court of Kerala settled a scheme. As per the scheme, the General Body, at a special meeting, should elect the Trust Board consisting of not less than seven and not more than eleven members of the Sangham. The Board should then elect the President of the Sangham from among the members of the Board. It should also elect a General Secretary, a Treasurer and such other office bearers as may be found necessary. The management and administration of the Trust shall vest in the Board.

He has served the Board for 10 years as President and three years as Secretary. Since the period of the Board expired, election was conducted to the Board on 26.7.1994. Out of the 11 members elected, 6 members resigned diminishing the total member of the Board to 5. In order to tide over the peculiar circumstances, as resolved by the Board, a special meeting of the General Body was held and in that meeting it was decided to hold a fresh election. This decision was challenged in the Sub Court, Attingal by Swamy Prakasananda and three others. Even though the Sub Court, Attingal directed the trust not to conduct election for the 4 seats, on appeal the District Court set aside the decision of the Sub Court. Accordingly fresh election was conducted on 25.12.1994 and the newly elected members assumed charge of office also. In the meanwhile Swamy Prakasananda filed a Civil Revision Petition before the High Court challenging the decision of the General Body to conduct election on 25.12.1994. The High Court, on 19.6.1995 disposed of the Civil Revision Petition with the direction to hand over the management and administration of Sivagiri Trust to the Board elected on 26.7.1994.

As per the scheme of the Trust, to constitute a Board, there should be a minimum of 7 members. At the time of the High Court order there were only 5 members. From the above, Swamy Kayvalyananda and Swamy Amrithananda

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

resigned from the Board and their resignations were accepted on 15th October, 1994 by the General Body of the Trust. There is no provision for withdrawal of resignation once it is accepted. Swamy Amrithananda and Swamy Visruthananda, being students, were not eligible to be members of the Board. Thus there was no legally constituted Board in existence on the basis of the election conducted on 26.7.1994. The Special Leave Petition filed before the Hon'ble Supreme Court was disposed of with a direction to dispose of the suit within 6 months. There was an oral direction that a review petition may be filed in the High Court. Accordingly a review petition was filed before the High Court stating the practical difficulties for the existing Board headed by him in handing over the management to the Board elected on 26.7.1994.

The question involved in this case is whether the provisions contained in the bylaws settled by the Division Bench of the Hon'ble High Court is to be ignored under the guise of implementing the present direction of the High court.

Sree Narayana Dharma Sangham trust is a Public Trust and hence the Government have control over its administration and management. Therefore a representation was submitted to the Government to interfere in this matter. Further in the statement filed by Swami Ameyananda it is stated that a meeting was held on 6.10.1994 by the members of the Board elected on 26.7.1994, and they have assumed charge. If that be so, there was no necessity to ask for further handing over of the charge.

He and the members of his group had only insisted that they could hand over the management only to a legally constituted Board headed by a President and a Secretary. If the Government had considered these matters in the proper perspective, the intervention of the police could have been avoided. Of course, the Government had constituted a Sub Committee consisting of Ministers. Discussions were held by the sub Committee with both the groups and the members of the Sub committee assured that there will not be any interference from the police until the Sub Committee takes a final decision. Accordingly on 9.10.1995, Shri Padmarajan deputed Shri M. Ramachandran, retired Chief Engineer to meet Swamy Saswathikananda with a request to send an advocate to meet the Minister for an in-depth study of the legal issues involved in the matter so that all the facts and figures could be brought before Court. Accordingly, on 11.10.1995, Advocate Sri Mohan Das from Ernakulam was sent to Sri Padmarajan. By the time he reached Thiruvananthapuram to meet the Minister, police had committed atrocities in the Sivagiri Mutt. It may also be noted that even on 10.10.1995 a meeting was held at the residence of Shri Kunjalikutty and in the meeting Shri Vayalar Ravi was authorised to have final conciliation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Sub Committee of the Ministers had not, at any point of time, intimated that the Government was helpless in the matter and the interim direction of the High Court in its letter and spirit will have to be carried out with the intervention of the police. It is clear that even while the discussions were going on by the Sub Committee, instructions were given to the police to train the Rapid Action Force. It has to be noted that all the Senior Officers who were entrusted with the charge of Sivagiri operation were not Malayalees (Shri Aravinda Rajan, DIG Southern Range, Shri Shanker Reddy SP Rural and Smt.Aruna Sundara Raj, District collector, Trivandrum) and the sacredness of Sivagiri was not known to them. The police action was deliberate, intentional and premeditated. A blue print was prepared by the Chief Secretary, DGP and IG of Police Southern Range detailing the police action. On 10th night Shri A.K.Antony the then Chief Minister transmitted a fax message from New Delhi ordering Police action in Sivagiri. That was most unwarranted and unjustifiable.

As the President of the outgoing Board, he was to hand over charge to the new Board as directed by the Court. But the Amin, at no point of time, met the President and made any request to comply with the order. If the President had refused or obstructed to hand over charge, the Amin was justified in seeking direction to remove the obstruction as per law. This was not the procedure followed in Sivagiri.

With regard to the other terms of reference, he adds that the police ought not to have used force under the guise of implementing the Court Order. Till the 10th midnight they were given the impression by the Government that they will try their best to solve the issue in an amicable manner. In the early hours of 11.10.1995, there were only a few people at Sivagiri and all were chanting Narayana Mantras. The police was preparing for an attack as if they are conquering an alien country. They closed all roads surrounding Sivagiri and cordoned off the place.

At about 5'o clock in the morning 2 police vans came in front of the main gate. The Sanyasins and some other persons were waiting there hoping to have a discussion with the Amins and to hand over an objection petition as per law. After some time, a large contingent of police, fire engine, etc. arrived at the main gate. Immediately thereafter there was power failure and the police charged the crowd inside the Sivagiri compound, smashed everything in front of them and brutally beat the Sanyasins and other devotees who were present there. When the police charged inside the compound, the Amins were not present. Police action is called for only if the Amin is obstructed from discharging his duties by the persons assembled there. Here, the Amin was brought to the scene only after the entire police action was over. There was actually no resistance, but almost all

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

those who were present at Sivagiri were brutally beaten up. This action of the police was atrocious, excessive and unjustifiable.

SWAMY AMEYANANDA (PARTY NO.2)

He is the General Secretary of the Sree Narayana Dharma Sangham, a Public Trust. The main objects of the Trust are: (a) to disseminate and propagate the teachings and principles of Sree Narayana Guru and (b) to hold, administer and develop its properties. The administration of the Trust is as per the scheme approved by the Hon'ble High Court of Kerala.

In the election held on 26.7.1994, the following 11 members were elected to the Trust Board:

1. Swamy Saswathikananda
2. Swamy Amruthananda
3. Swamy Ameyananda
4. Swamy Kaivalyananda
5. Swami Preethathmananda
6. Swamy Prakasananda
7. Swamy Visruthathmananda
8. Swamy Sankarananda
9. Swamy Sampoornanada
10. Swamy Sukruthananda
11. Swamy Swaroopananda

The then Board President, Swamy Saswathikananda (P1) desired to continue as President. But in the newly elected board, he could not get the required majority and hence he adopted new tactics to prevent the elected members from functioning as the members of the Trust Board. With this intention, P1 caused to file O. S. No. 166/ 94 in the Sub Court, Attingal and obtained an interim order in their favour. Against the interim order, CMA No. 128/ 94, was filed in the District Court, Thiruvananthapuram. The interim order passed by the Sub Court was suspended and the Court directed the disposal of the I. A. on merits. However, O. S. No. 166/ 94 was dismissed as not pressed. To the notice sent to the then President requesting him to convene a meeting of the newly elected members on 5.9.1994, P1 sent a reply stating that he is not prepared to convene such a meeting. Since he refused to convene the meeting, as per Rule 71 of the scheme, P2's group issued a notice on 21.9.94 to all the elected members fixing the Board meeting at 10 a.m. on 6.10.1994. Accordingly, they met on 6.10.1994 and assumed charge as the members of the Board. But on that day, since there were only five members, there was no quorum for election of office bearers.

Therefore, notice under clause 69 of the scheme was issued on 6.10.1994, fixing the meeting at 10 a. m. on 21.10.94. At the instance of P1, O. S. No. 227/ 94 was filed in the Sub Court, Attingal and they got an order restraining P2 and party from convening the meeting as proposed. P2 and others were taking

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

steps to file appeal against that order. However on 10.11.1994 the suit itself was dismissed for default.

In the meanwhile with the malafide intention of avoiding the newly elected members of the Trust Board it is said that at the instance of some of the office bearers of the previous Board a special meeting of the General Body of the Trust was convened on 22.11.1994 with an agenda for election of new members of Trust Board. P2 and party challenged that move in suit, O. S. 247/ 94, of the Sub Court, Attingal. In the I. A. 198/ 94, filed along with the suit, interim injunction was granted restraining the defendants from holding election to the post of the plaintiffs therein (4 seats). Against that order the defendants filed an appeal, CMA. 167/ 94 before the District Court, Thiruvananthapuram and the interim injunction granted by the Sub Court was vacated. Against that order, P2 and party filed CRP No. 2727/ 94 in the High Court of Kerala. During the pendency of the Revision, P1 and party conducted the second election to the Trust Board and 11 new members were elected on 25.12.1995. When this fact was brought to the notice of the High Court, the Hon'ble Mr. Justice Balasubramoniyan on 6.1.1995 passed the following order:

> "Heard both sides, continuance of the elected Board shall be strictly subject to the final result of the CRP".

On 19.6.1995, the High Court allowed the CRP setting aside the order in CMA. 167/ 94. It was held that the decision of the General Body, taken on 14.10.1994 to call for a meeting to elect a new Trust Board was not warranted in terms of the scheme of the Trust. Therefore it was directed that the Board elected on 25.12.1994 shall hand over the assets and management to the Trust Board elected on 26.7.1994 and the Trial court was directed to enforce the above direction and put that Board in possession forthwith in case the Board elected on 25.12.1994 does not comply with the above direction before 28.6.1995. SLP. No. 13667/95 filed by the respondent in the Supreme Court was dismissed on 29.6.95. Since the Board elected on 25.12.1994 did not comply with the direction, P2 and party produced a certified copy of the order in the Civil Revision Petition before the Sub Court, Attingal and the Sub Court on the very same day deputed its Amin to enforce the order of the High Court.

On 29.6.1995 the Amin reported that since the office of the Trust Board was seen locked at 10 a. m. when he visited the office, he could not enforce the order. On 30.6.1995 the Sub Court empowered the Amin to break open the lock and enforce the order forthwith. On 1.7.1995 the Amin reported that he could not enforce the order since the members of the Board elected on 26.7.1994 were not present. According to P2 the said report was a false one since there was evidence

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of their presence in the Varkala police station on the said day. As per the orders of the Court on 4.7.1995 the Amin again went to Sivagiri Mutt to implement the order. But the Board elected on 25.12.1994 obstructed the implementation and hence he requested the assistance of the police.

Again on 5.7.1995 the Amin was deputed with police protection. He went to the spot with the Circle Inspector of Police Varkala along with the policemen. On the said day also the order could not be implemented due to the obstruction of the members of the Board elected on 25.12.1994.

Thereafter on 11.7.1995 again two Amins namely M/s N. Sasi and T. Rajendran of the Sub Court, Attingal along with the CI of Police, and two blacksmiths went to the spot to implement the order. On that day several persons, including the members elected on 25.12.1994 gathered with the deliberate intention to defeat the implementation of the order. Those who gathered there threatened the blacksmiths and Amins requested for more police force. In the light of the report the Court addressed the DySP Attingal to give sufficient police protection.

On 13.7.1995 the Amins along with the CI and SI of Police Varkala and with sufficient force went to Sivagiri. Since the Sanyasins and other persons who gathered there resisted the implementation of the order the Amins requested for their removal, but the police did not do so saying that there was no direction to arrest and remove the Sanyasins.

Again on 17.7.1995, the Sub Court, Attingal directed the DySP Attingal to take necessary steps to give protection to the Amins and to remove the obstruction if any. The DySP Attingal requested the Superintendent of Police, Thiruvananthapuram (Rural) for the assistance of Medical Officers and the presence of the R.D.O. The Superintendent of Police requested the District Collector, to make available the services of R.D.O and Medical officers. The DySP Attingal directed the C.I Varkala to give police protection. Thereafter the Amins reached the Varkala police station on 18.7.1995. But quite strangely the S.I. of Police who alone was in the station retorted that he was not having any knowledge regarding the directions and did not give police protection. The order could not be implemented.

On 19.7.1995 Sub Court Attingal further requested the Superintendent of Police (Rural), Thiruvananthapuram to take all necessary steps to give police protection to the Amins and to remove obstructions if any in enforcing the order of the Hon'ble High Court. The Sub Judge also mentioned that the Hon'ble High Court has called for a report regarding the delivery and further requested the SP to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

bestow personal attention in this matter and see that the order is implemented. Though the Amins along with the members of the Board elected on 26.7.1994 reported at the police station, Varkala, no police protection was given to them and again the order could not be implemented.

Again on 22.7.1995 the Sub Judge, Attingal made a request to the SP, Thiruvananthapuram (Rural) to take all steps to give police protection to the Amins. Thereafter the Amins along with the members of the Board and policemen reached Sivagiri on 25.7.1995. At the instance of the members of the Board elected on 25.12.1994 certain Sanyasins sat in front of the office of the Trust Board as if they are offering prayers. They resisted the Amin stating that the prayers were in connection with "Ramayana Masom" and prevented the Amin from implementing the order. According to P2, there was no such prayer previously at any time in connection with "Ramayana Masom" and the attempt was only to defeat the implementation of the order. Under the guise of such a request the police refrained from taking necessary action to execute the order and reported that their removal would create some law and order problem. In fact no such problem was there and had the police been a little bit vigilant they could have implemented the order.

Once again as per the orders of the Sub Court, Attingal the Amins along with the members of the Board elected on 26.7.1994 reached Sivagiri on 4.8.1995 to execute the order. At that time in addition to Sanyasins, a large crowd also gathered and obstructed the implementation. On the said day also the police including the SP and DySP refrained from taking any action against the obstructers but returned stating that the Sanyasins are conducting "Akhandanama Japam". This also was only a ruse to resist the implementation of the order and on the said day the police could have implemented the same by removing the obstructers.

In the meanwhile the Sub Court, Attigal wrote to the Hon'ble High Court regarding the attitude of the police in giving police protection for implementing the order of the Court.

The Hon'ble High Court directed the Additional Director General of prosecution to submit a report regarding the non implementation of the orders of the Court and further directed him to inform the DGP that the DySP Attingal was not rendering necessary assistance to the Amin to implement the orders of the Court. Further in R.P No.204/ 95 in C.R.P 2727/ 94 the Hon'ble High Court observed that "the persons elected on 25.12.1994 did not comply with the direction of the Court and hence it became necessary for the Trial Court to depute

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Amins to hand over possession of the office and the assets of the Trust to the Trust Board elected on 26.7.1994. But the police authorities are unwilling to perform their duties and hence the order could not be implemented. The Court further observed that if, for implementing the order the removal of obstruction is necessary whether it be offered by Sanyasins or by any one else, the plain duty of the police officers is to do whatever is needed to be done".

On 23.8.1995 the Sub Court Attingal again requested the SP Thiruvananthapuram, Rural to take necessary steps to give police protection to the Amins to implement the order of the Hon'ble High Court, on 24.8.1995.

On 24.8.1995 again the Amins along with the police went to Sivagiri. The members who had to hand over the assets, with the help of local goondas and their henchmen, arranged a group of people in the premises with the deliberate intent to defeat the orders of the Court. Once again the police failed to discharge their duties whereby, the anti social elements who gathered in the premises could defeat the orders of the Court.

In the meanwhile the Advocate general on behalf of the Government of Kerala prayed for time before the Hon'ble High Court for enforcing the order, and the Court was pleased to grant one month's time.

On the expiry of the said period at the request of the Advocate General the Hon'ble High Court, granted one week's time more to implement the order.

During this period, though efforts were made by the Government, and others as well as other machinaries to have a peaceful handing over of the assets and management, nothing could be achieved due to the defiant unreasonable hostile attitude of the previous President Swamy Saswathikananda and his henchmen.

All the efforts to have a peaceful handing over of the assets failed and the period granted by the Hon'ble High Court expired. Requisition was made by the Sub Court, Attingal to give police protection to the Amins on 11.10.1995 to implement the orders of the Court.

As per the direction the members of the Trust Board elected on 26.7.1994 went to Sivagiri Mutt to take over the assets and management of the Trust. On the said day there was an unusual assemblage of people, even from far off places, coming for the first time to Sivagiri Mutt, armed with deadly weapons, as if they had to fight against some unknown force. As a matter of fact, these people were brought over there by the members of the Trust Board elected on 25.12.1994 headed by Swamy Saswathikananda with the deliberate intention of unleashing violence and thereby defeating the orders of the Court. Even on that day the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

members elected on 25.12.1994 were not ready to comply with the directions of the Court but their attempt was to face the same with muscle power. The police had shown considerable restraint and used only minimum force to implement the order of the Court.

The attempt of the crowd was to cause maximum destruction in the Mutt premises so as to make it appear that the police had used excessive and unwanted force. The Samadhimandapam and Vaidikamadom were actually protected by the police lest the same would have been demolished by the unruly crowd .

The interference of the police in implementing the orders of the court was one invited by some of the members of the Trust especially Swamy Saswathikananda and his henchmen. It was for them to avoid the police interference by complying with the directions of the Court. Except Swamy Saswathikananda and his henchmen the community was not at all having any intention or interest to obstruct the implementation of the orders of the Court.

For the last so many years Swamy Saswathikananda was ruling the Mutt to safeguard his own interest rather than doing anything for the betterment of the Trust or its members.

The members of the Trust were fed up because of the arrogant and unruly attitude of Swamy Saswathikananda. He was dominating over the members of the Trust by muscle power and even by resorting to violence. There were a lot of instances of misconduct, misappropriation of funds, manipulation of records and procuring assets in his own name on the part of Swamy Saswathikananda whereby it became a necessity for the trustees as well as the devotees and well wishers of the Mutt, to remove him from the administration of the Trust.

With the money earned by illegal means, Swamy Saswathikanada could win over some political leaders and some leaders of the community and, with their help, people were brought from different parts of the State and collected within the Mutt premises so as to prevent the implementation of the orders of the Court. Swamy Saswathikananda procured the assistance of Kerala Kaumudi newspaper and they also helped Swamy Saswathikananda to gather people in the Mutt. There is evidence to prove that Mr. Abdul Nazar Madani, the then Chairman of the PDP was invited to the Mutt to deliver a provocative speech. A large number of PDP workers were collected within the Mutt premises on payment of remuneration to physically resist the implementation of the Court Order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But for the illegal interference of the above said people and the desire of Swamy Saswathikananda to be the ruler of the Mutt for ever, there would not have been the interference of the police within the sacred premises.

ADVOCATE V. SUDEVAN (PARTY NO.3)

The office bearers of Sree Narayana Dharma Sangham Trust are being elected at the Annual General Body meeting once in five years. Members are elected at the General Body meeting as executive members of the Trust Board and the Board members in turn will elect from among them the President, General Secretary and Treasurer. Formerly sanyasins used to be elected unanimously. There was no interference from any outsider.

This healthy precedent took a wrong turn at the Annual General Body Meeting and the trust election held in 1988. Swamy Saswathikananda was the President then. At his instance, some antisocial elements intervened in the Trust election and they kidnapped some of the Sanyasins who were against him, thereby preventing them from participating in the election. This was the beginning of groupism in Sivagiri.

Those who were against Swamy Saswathikananda were subjected to disciplinary proceedings and some were transferred illegally. Many had to go out. Many unworthy persons were given membership in the Trust and were nominated to the posts such as General Secretary, Treasurer etc. The administration indulged in corruption and irregularities and degraded Sivagiri and its subordinate institutions.

It was in this atmosphere that the Trust election was held on 26.7.1994. In that election Swamy Pavithrananda who was in the panel of Swamy Saswathikananda failed but Swamy Prakasananda who was not in his good books was elected to the Board. Realising that there will be curbs on his arbitrary actions, he improvised certain methods to prevent the Board coming into power. He filed a case in the Sub Court, Attingal through his own men (O. S. 166/ 94) and got interim stay from holding the Board meeting. The District Court had stayed the interim stay of the Sub Court; But then on account of the first stay, the Board could not hold its first meeting on time. As the attempt to stall the Board meeting succeeded, O. S 166/ 94 was withdrawn. Requests for holding the meeting did not materialise. It is learnt that they convened a meeting and five members of the Board took oath of office. Though Swamy Saswathikananda managed to get the resignation of some sanyasins, since he himself did not resign, a Board consisting of seven members came into existence. But he did not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

convene the Board Meeting. To avoid the handing over of charge, he went upto the Supreme Court. But he did not succeed. However, to prevent the execution of the Court order he adopted various methods and eventually police had to intervene.

On 11th October 1995, police had to use force. Time and again the Amin had gone there to execute the Court order. But they resisted. Had the Government taken timely action, everything could have been done smoothly even by the police who were in the local police station. The partisans of Swamy Saswathikananda were actually gaining strength day by day. In the meanwhile politicians and antisocial elements also intervened in the issue. On the date of occurrence the police had surrounded Sivagiri by 6'o clock in the morning. The District Collector and other officers as well as high police officers also reached there by car. Then the District Collector declared prohibitory order u/s. 144 of the Cr. P. C. The police demanded the unruly mob, through the loud speakers, to disperse. But M/s. Suvarna Kumar, Bahuleyan, P. G. Kamalasanan etc., through the loud speakers, warned the police not to enter Sivagiri. Many others sung hymns loudly through the mike. Then one battalion of police entered Sivagiri through the road in front of Sarada Mutt and many police marched through the other road to the temple compound. Then the mob pelted stones and soda bottles on the police and many policemen suffered injuries. That also damaged some vehicles stationed there and also broke the glass panes of the windows of the Guest House and a glass pane on the front door of the Sarada Mutt. The police lathi charged the unruly mob. The injured police officers and public were taken to the hospital in police van and ambulances. The persons who were arrested were remanded and sent to the Sub Jail, Attingal.

Inspite of repeated warnings from the police the men assembled in the compound did not disperse. In that situation it was impossible for the Amin to execute the Court Order. The police who entered Sivagiri to disperse the mob had to face severe resistance. Then the police had to resort to lathi charge. Only justifiable force was used at Sivagiri. There was no need for the police to use excess force.

The police lathi charged the mob in order to give protection to the Amin to execute the Court Order. Many had suffered injuries. In the same time police also suffered injuries from the mob assembled there. Moreover by the stones pelted from the mob one glass pane of the front door of the Sarada Mutt was broken and damage was caused to the Sivagiri Guest House and the vehicles which were kept there for bringing persons from outside to prevent the handing over of charge.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI K. A BAHULEYAN (PARTY NO.4)

Sivagiri incident arose because of the entry of Swamy Kaivalyananda in the Sivagiri Mutt and the directions of the court. The Secretary of the Board is Swamy Ameyananda who is not even qualified to be a sanyasin of Sivagiri. Swamy Prakasananda and Swamy Amruthananda are persons who do not know what they are doing at the instance of others. Swamy Kaivalyananda's only aim was to snatch power whether there was bloodshed of the sanyasins or the whole Sivagiri was demolished. There was an attempt for mediation by Sri M. S. Mani, Editor, Kerala Kaumudi. It was Swamy Kaivalyananda who was responsible for the failure of the mediation by the Ministerial Sub Committee. Court order could have been implemented without any violence. Police did not act correctly and exceeded its powers when they attacked the devotees and the Sivagiri Mutt itself on 11.10.1995.

SRI KAVYATTU MADHAVAN KUTTY (PARTY NO.5)

Actually the Court order was to put in possession of the assets and management of Sivagiri Dharma Sangham Trust Board elected on 26.7.1994 from the Board elected on 25.12.1994 for which the primary duty is that the Amin has at least to intimate the elected persons on 25.12.94 that there is an order to be implemented against them. There was no such intimation at any time.

Moreover the actual dispute in issue is only handing over charge to the elected body. There was no necessity for police atrocities, because the total number of sanyasins who are the trustees is only fifty three out of which some are residing at different Madams at several places. The implementation of the Court Order is only a matter of handing over of the key and account books. Instead of doing it peacefully, the police forcibly entered the premises, without giving notice to the Sanyasins who according to the police are goondas. The persons who were in the Samadhi and Sarada Madam are not at all goondas but they are the disciples of Sree Narayana Guru.

On 11.10.1995 the police without any provocation from the disciples entered Sarada Madam the sanctuary of sanctuaries and manhandled the disciples therein.

When he was at the Sarada Madom about 500 policemen marched towards the Sarada Madom. Though he informed the police that the disciples are not to create any problem, the police uttering filthy language pushed him down and brutally attacked him causing injuries all over his body and he became

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

unconscious, and he was hospitalised and even now he is under medical treatment.

The policemen wearing boots entered into the Sarada Madom and also destroyed the idol and caused damage to the building and the property. They entered the Samadhi also in the same manner.

The police has not given time for the disciples to vacate the premises. No warning was also given to them. They were intent on destroying the sanctity of Sivagiri Mutt and to commit all atrocities.

More than two hundred persons were hospitalised in the Sivagiri Mission Hospital, Medical College Hospital and other hospitals. They were brutally manhandled and they are even now undergoing treatment either, allopathic or Ayurvedic.

He was one of the person who got personal injuries and was hospitalised. For the medical treatment he spent more than Rs. 5,000/-. Moreover, to his knowledge, expenses had been incurred by several persons which would be approximately five lakhs.

On that day a large number of cars and vehicles belonging to the devotees had been parked in the vicinity of Mutt. His car was totally damaged by the attack of police by lathi, stone etc. and for the repair of his car, he spent more than Rs. 37, 000/- .

Moreover the destruction made by the police in the premises of Sivagiri mutt is beyond human assessment. The damages will exceed more than 20 lakhs and the damage to the temple and disciples cannot be assessed in terms of money power.

SRI A. S PRATAP SING (PARTY NO.6)

He was the President of the Sree Narayana Dharma Paripalana Yogam. He was formerly General Secretary of SNDP Yogam for over six years. He was the Chairman of Sivagiri Action Council. He is closely associated with many organisations propagating the teachings of Sree Narayana Guru.

He was physically present at Sivagiri Mutt at the time of police action on 11.10.1995. He is a victim of this police action.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

If the presence of a Board was not required for the implementation of the court's order, it would have been sufficient, if this fact was intimated to him and others, in which case he would have requested the Sanyasins to hand over possession. The relevant portions of the order of the court have been actually ignored by the Amins, police and the District Collector. It is necessary to examine whether Ministerial Sub Committee constituted by the Government had at any time met, whether they had taken any decision and if so whether the decision had the sanction of the Cabinet. Amins were present at the scene both before and after the police action. If only the Amins had met the Sanyasins, charge would have been handed over without any difficulty. There was serious dereliction of duty on the part of the Amins. When there was no obstruction to the Amins, the police attacked the crowd. Even now he is shocked by the dastardly act of the police on 11th October,1995. He never realised that the uniformed policemen could be so cruel. He was surrounded by police and they beat him mercilessly. When he announced that he was the General Secretary of SNDP, Pratap Singh, it only aggravated the situation and he was subjected to more harsh treatment. The persons who were injured were only social workers and peace loving citizens. When the police entered Sivagiri everybody was only praying in the name of " Sree Narayana ". There was no request by the police for the crowd to disperse. Police was out to demolish and destroy. The police action was premeditated move. There was no police officer at the top who realised the sanctity of Sivagiri. There were no PDP workers creating obstructions. Sri.S. Suvarnakumar and Advocate Satyadev are all known workers of SNDP and Sivagirimadom. It is only a false propaganda that PDP workers were inside the Sivagiri Madom . He has seen police cruelly beating the Sanyasins who were sitting in the office verandah. They were using also abusive language in the presence of Sanyasins and women. The attack of the police was not to remove the Sanyasins and devotees assembled there, but for preventing them from going out. Every entrance was cleverly blocked. It looked as though the police have decided to round them and beat them. He is not able to understand as to why such a huge posse of constables had to be brought to Sivagiri when there is a strong intelligence force behind the police. It is difficult to understand that they were not able to identify or recognise known political, social leaders. They are not rowdies or hooligans. If only police intelligence and the top police officers had really acted according to law and common sense, this tragedy would not have happened. They looked down the Sanyasins with contempt. Persons who have stated that nothing has happened in Sivagiri are blind followers of Sri. A.K.Antony.

SRI THEERTHANKARA VISWAMBHARAN (PARTY NO.7)

He is a member of the Director Board of SNDP. He was also an active RSS worker in Nedumangad Taluk. He knows the functioning of the RSS. Swamy Kaivalyananda is a born RSS. The infiltration of RSS to Sivagiri was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

through Swamy Kaivalyananda. Police behaviour was tyrannical. They damaged the Guest House, Parnasala, Sarada Madom etc. They also damaged the vehicles parked in Sivagiri Compound. When police attempted to enter Mahasamadhi the policemen found that they were in two tiers one for entering the Samadhi and the other for preventing such entry. The police came to loggerheads and there was intersee fights between the policemen themselves. They attacted Mohan Sankar and the women who were engaged in 'Bhajana'. It was without the aid of the women police that the women devotees were handled by the police. It was a pre-planned attack by the police. If the police wanted only to implement the orders of the Court, there was no necessity for bloodshed in Sivagiri. Amin was under police custody. He had to obey the orders of the police.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI S. SATHYAVRITHAN (PARTY NO. 9)

A legally elected Trust Board of seven members was in existence at the time when the order was passed by the Hon'ble High Court. Further it can be understood that Swamy Saswathikanada had all along been acting with an evil eye to eliminate the legally elected Trust Board by hook or by crook, by excluding the six members from the Board and propagating a lie that he was about to resign. Swamy Saswathikanada, was unduly protracting the implementation of the court order malifide in order to continue himself in power, and to unlawfully prevent the legally elected Board from assuming charge. He began his foul play after two months of the court order. This has to be very seriously viewed by the Commission.

That Swamy Saswathikananda adopted crafty, cunning Machiavellism tactics to misdirect public opinion and foment communal feelings to serve his selfish ends is clear from the leader page article written by him, published in the 'Kerala Kaumudi' on 5.10.95 (Exhibited) wherein he directs his invectives against Swamy Kaivalyanada, who has been in Sivagiri Mutt for more than seven years in Sivagiri Brahmavidhyalayam as Chief Preceptor imparting spiritual instruction to new sanyasins. In another report dated 23.9.95 published in the Kerala Kaumudi, he refers to the caste denomination of Swamy Kaivalyananda in his purvashrama (previous stage of life) , and says that Swamy Kaivalyananda had been trying to transform Sivagiri Mutt to RSS and upperclass Hindu ideologies. It is ironic to note (as admitted by him in the said article itself) that it was he who inducted Swamy Kaivalyananda into Sivagiri seven years back. Swamy Saswathikananda and his henchmen had gone to the extent of classifying and identifying sanyasins on the basis of their caste denominations in their Purvashramas, in order to create caste feelings and to create antagonism from the side of the public against the members of the Trust Board elected on 26.7.94. Indeed Swamy Saswathikananda was trying to fish in troubled waters by kindling caste feelings in a Holy Hermitage whose register, stamp and motto is "One

Caste, One religion, One God"; that too against Swamy Kaivalyananda, Chief Preceptor of Sivagiri Brahmavidhya Mandhiram and who had been the Chief Editor of 'Sivagiri Masika' and who had been elected to the board with highest majority.

The said Swamy Saswathikananda had the audacity to mobilise armed ruffians and goondas with the active support and participation of M/s Mohan Sankar, A. S. Pratap Singh, K. A. Bahuleyan, S. Suvarnakumar and Abdul Nazar Madani, Chairman of the PDP and many others. He succeeded in misleading Mrs. Gowri Amma, Chair person of the JSS, and other top political leaders into believing that there was no legally elected Trust Board to which the power was to be handed over and canvassing her sympathy as evidenced by the editorial published in 'Kerala Kaumudi' dated10.10.95. (Exhibited) and also the editorial in the same daily dated 24.8.1995 (Exhibited).

The aforesaid persons under the leadership of Swamy Saswathikananda had gone a step further and organised a force under the name and style of "ശിവഗിരി സംരക്ഷണ സേന" under the leadership of Prof: Arumanoor Nirmalanadan and others for preventing the implementation of the court order by physical force. Such activities are unheared of in the history of Sivagiri or any other holy institution.

That Swamy Saswathikananda and his henchmen were bent on thwarting the implementation of the court order with physical force is evidenced by a series of reports published in the Kerala Kaumudi daily in those days of tension and suspense. The unholy alliance between Swamy Saswathikananda and Mr. Abdul Nassar Madani and his PDP is evident from the frequent visit of Mr. Madani to the holy shrine in those days of hectic activities.

'The Kerala Kaumudi' which had deliberately adopted a partisan stand in the Sivagiri issue in favour of and justifying the heinous, illegal and unholy activities of Swamy Saswathikananda and his hirelings, prove beyond a shadow of doubt that there was no provocation or excessive use of force from the side of the Government of Kerala or its police forces; on the contrary, the said reports only point to the fact that it was the purposeful efforts made by Swamy Saswathikananda and his goondas and hirelings who acted in various names and styles including ' Sivagiri Samrakhana Sena' Sivagiri Action Council ,PDP Volunteers, Mr. Mohan Shankar and his followers etc to thwart the implementation of the court order, which made the police use minimum reasonable force to implement the court order. Unless the police had exercised self-restraint, there would be many deaths, injury and bloodshed in Sivagiri. But nothing like that happened; only a few people were injured and it is specially noteworthy that the number of police officials and constables who were injured

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

far outnumbered the number of the injured on the other side as already stated in the original statement.

The corruption and nepotism indulged in by Swamy Saswathikananda and his darlings at Sivagiri is highlighted by Dr.R.Ramadas, the programme convenor of the Sivagiri Kanaka Jubilee Committee, published in an Article in the periodical Adimahas( ) Vol (1) dated January,1992(Exhibited already) pp.39 to 41.

It is the Machiavellism tactics adopted by Swami Swamy Saswathikananda to convert Sivagiri into his own baronial castle that precipitated the Sivagiri issue and brought it to such a tragic denoucement on11.10.1995.The bandh call given by Sivagiri Action Council, PDP and SNDP Yogam Council etc, following the police action on 11.10.1995 resulted in much suffering to the people of Kerala and it had a precious life also in its toll. The bandh call was not at all justified by any stretch of imagination, it was a diabolic act calculated to gain the ego satisfaction for Swamy Saswathikananda, the PDP leaders and SNDP Yogam. 'The Kerala Kaumudi' did their best here also by flashing a banner headline on the day following the Sivagiri Action to manouvre and manipulate popular feelings in the wrong and disastrous way to hoodwink the public and confuse the right thinking people ,by an Iago-like misrepresentation and suppression of material facts. The banner head line read thus " ". This aroused the public feelings and emotions too much and led to the unpleasant consequences in the bandh that followed the Sivagiri Action, including the loss of a precious life and untold suffering to many people in Alleppy district.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI P. V. VIJAYAKUMAR PARTY NO. 10

Swamy Saswathikananda was moving haven and earth to perpetuate his office at Sivagiri Mutt. All the noble ideals of Gurudev are thrown to the winds. He was misrepresenting facts and was telling lies and making press statement in the Malayalam daily 'Kerala Kaumudi' which has the largest circulation in the Ezhava Community.

PDP leader Sri Madani and Secretary, Sri Suvarnakumar have brought their fighting groups. Swamy Saswathikanada organised a war group called Guru Sakthi to fight against the order of the court and the Government. They said they would resist the court order and would not allow the police to enter the premises of Sivagiri and if the police dare to do so, hundreds of head will roll on the road.

SRI K. SAMBASIVAN PARTY NO.12 (P12),

Sivagiri issue is not a new one and did not start all on a sudden. The difference of opinion between the Sanyasins has started before 1988. The malpractices and corrupt practices prevailed during the period of Swamy Saswathikananda's Presidentship were the main cause of difference between the sanyasins and the rift and split between them.

In the General election held on 26.7.1994, the then General Secretary Swamy Pavithrananda was defeated and even the President Swamy Saswathikananda got only the 6th place among the elected members. This defeat has created a fear in the mind of Swamy Saswathikananda that he may loose the Presidentship of the Mutt. The election was conducted by Adv. P. V. Neelakanta Pillai, who was the legal advisor of the Madam Trust for the last 30 years and no complaint was raised about the legality of the election or the nomination of the candidates. Instead of summoning the newly elected Board by the President of the then Trust Board as per the provisions of the Trust Scheme, the notice for the first meeting was issued by the defeated General Secretary Swamy Pavithrananda. From this incident onwards, Swamy Saswathikananda, made mischievous manouvres to retain his position as President.

Swamy Saswathikananda is wholly responsible for the subsequent incidents that occurred in Sivagiri and he is solely responsible for losing the image and reputation of Sivagiri Mutt as a secular institution.

The Courts have gone through all the aspects of the provisions of the Dharma Sangham Trust Scheme. Any interpretation about the decision at this stage is unwarranted. As Swamy Saswathikananda did not resign from the Trust Board, the Court also concludes that there are seven members in the Board which is a must according to the provisions of the Dharma Sangham Trust Scheme.

It can be seen from the news in the newspapers that Swamy Saswathikananda was evading implemention of the High Court's directions. To avoid the transfer of power, Swamy Saswathikananda has arranged the conduct of Akanda Pooja, Ramayanamasa Pooja, Mohan Sanker's Sathyagraha and issued Press statements of the so called leaders etc. Over and above this, volunteers were recruited under the leadership of Sri. G. Krishnamurthy, Ex IPS, and the help of PDP leader Sri. Madani and his followers was also freely sought.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

To implement the Court direction, one months time was granted and the time taken by the Cabinet Sub-Committee constituted by the Government for this purpose was also utilised by Swamy Saswathikananda only to make his hands strong to prevent the implementation of the Hon'ble Court's orders.

In the result, Swamy Saswathikananda, tried to create another "Ayodhya" in South India,an attempt to be thwarted and for which the authorities kept a close observation. The police action taken on 11.10.1995 is fully justifiable. The followers of Sree Narayana Guru, would welcome the timely action taken in the matter by the police to save the Sivagiri Mutt falling into the hands of rowdy elements sheltered at that place.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI N. SURENDRA LAL PARTY NO.13

He is residing near the Sivagiri Mutt for the last 32 years. His father had personal contacts with Sree Narayana Guru. He had been the office bearer of many committees for the last 30 years. Still he is a member of one committee. None had any part in the Trust elections till Swamy Saswathikananda became the Trust President. Thereafter outsiders became active in the elections and Trust elections resembled elections in Co-operative societies with canvassing of votes and presence of police. The reluctance of Swamy Saswathikananda to hand over charge to those who gained majority in the 1994 election is the root cause of Sivagiri incident. The complete responsibility of Sivagiri incident on 11.10.1995 is on Swamy Saswathikanda. The main reason alleged by Swamy Saswathikananda for not handing over charge was that it will help to accumulate power to sanyasins belonging to upper class community. This is without any substance.

The court had given specific direction that charge should be handed over before 28.6.1995 and, if not, the order should be implemented through the Sub Court Attingal. On the basis of that order the Amin had gone thirteen times to execute the order but failed. Anticipating the arrival of the Amin, Swamy Saswathikananda arranged poojas, fasting strike etc. in front of the office to prevent the execution of the Court's order. Those actions resembled a labour strike before a factory. If Swamy Saswathikananda wanted to continue in power he could have adopted justifiable and peaceful methods. As suggested by the Hon'ble High Court, after honouring the Court order he could have approached the High Court and sought for remedies. Otherwise he could have waited till he got majority. Nobody can justify his defiance of law. The dire consequences of permitting the continuance of the illegal actions of Swamy Saswathikananda, will be the justification of the police action.

According to him it is better to say that the police maintained the law and order situation than to say that the police used force.

According to this party there was none who was seriously injured. They desired to cause maximum damage to the properties and buildings at Sivagiri. But the police had taken all precautions and acted intelligently and therefore they could protect the Mahasamadhi, Sarada Mutt etc. The police deserve special praise for this. Regarding the incident, special attention is to be drawn to the fact that there is no protest from the natives of Varkala; they are not concerned about this. The natives of Varkala are not taking part in any of the programmes of the Action Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI B. K. GURUPRASAD PARTY NO. 14

He resides near Sivagiri and he used to take part in the daily activities of Sivagiri and in the festivals of Chathaya Dinam, Samadhi Dinam, Theethadanam etc. The dispute among the Sanyasins began in 1987 and flared up in October, 1995. Swamy Saswathikananda and his partisans tried to retain power forcibly and Swamy Prakasananda and others approached the Court and obtained a decree in their favour. The police had secret information regarding heaping up of weapons and explosives within the Mutt premises. However, the then Chief Minister directed the police to implement the Court Order. In Sivagiri there are no true Sanyasins. They have only the dress of S nyasins, because unqualified persons were admitted as Sanyasins by Swamy Sas vathikananda. He mentioned the names of certain persons who according to him should not have been admitted as sanyasins. Sivagiri has been a political asylum for many who consider Swamy Saswathikananda as a political "broker". Sanyasins who did not follow or agree with Swamy Saswathikananda were harassed physically and mentally. There were two factions of sanyasins in Sivagiri: one of Swamy Saswathikananda and another of Swamy Kaivalyananda. Steps were taken carefully and intelligently to create obstructions for the implementation of the court order. Under the pretext of holding 'Ramayana Masa' Swamy Saswathikananda could postpone the execution of the court order. Students were brought from school, mainly girl students, to Sivagiri to obstruct. Cheap speeches were made by several persons including Sri K. A. Bahuleyan. On the day of police action he saw the incident from the nearby blind school. He saw persons carrying empty boxes and they told him that they were carrying soda bottles and they have exhausted soda bottles which have been thrown at the crowd and police. Persons who had thrown electric tubes also had come to the blind school. When he went to Sivagiri at about 9'o clock he found that everything was calm and peaceful. Only some policemen were there. Mahasamadhi and Sarada Madom were not damaged. The police action was reasonable and just.

SRI. G.KRISHNA MOORTHY IPS (RETD.) PARTY NO:15

He understood that the Swami Saswatheekananda was being maligned by vested interests and the media which were propagating the impression that Swamiji was purposely flouting the orders of the High Court to cling on to office.

Within a day or two, he went to Ernakulam along with Swamy Saswathikananda & Shri Sugathan, the then Manager of Sivagiri Mutt. They met Advocate Mr.Sugunapalan who handled the case at the High Court. After discussions with him, it was decided that an attempt at complying with the directions of the court be made by meetings of the members of the Board elected on 26-7-1994 and the Board elected on 25-12-1994, with the specific agenda of complying with the orders of the High Court . This decision was taken with the full knowledge that the members of the Board elected on 26-7-1994 could not legally constitute a Board according to the Bye laws approved by the Division Bench of the High Court and so it has become a nullity. These Bye laws have not been altered or cancelled by the High Court and therefore are legally valid and binding.

In the meantime, he contacted Swamy Prakasananda and Swamy Visudhananda of the opposite faction through his friends, Shri M.S.Mani, Editor in chief of Kerala Kaumudi, who was negotiating with the groups of Sanyasins to bring about a settlement, Shri C.V.Padmarajan, the then Minister for Finance, Shri Kadavoor Sivadasan, the then Minister for Forests, Shri Umman Chandy, MLA had discussions with them to find a solution.

On 7-10-1995, on behalf of Swamy Swaroopananda, he drafted a petition addressed to the Chief Minister Shri A.K.Antony enclosing a copy of the urgent petition filed before the High Court, explaining the reasons why the High Court's direction could not be implemented in a legal way and praying that

(a) The government may report the facts to the Hon'ble High Court and seek further directions and that

(b) The government should at least wait till the disposal by Court of the petition filed by him.

On 10-10-1995, by about 9 pm, he received information that the Police force that was mobilised and trained at Kollam had received instructions to proceed to Sivagiri that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

night itself. He checked up this information and proceeded to Sivagiri in his car KRK 8434. He parked his car in the guest house compound. He met Swamy Saswathikananda and leaders like Sarvashree Prathap singh, Venugopal, K.N.Sathyapalan, Anchal Surendran, Kaviad Madhavankutty, K.A.Bahuleyan, B.Wellington, Suvarna Kumar, Aruvipuram Prabhakaran, Adv. Sathyadev and others. There were about 300 devotees. He was informed that most of the devotees who were present in the Mutt had left after hearing a speech of Shri Thachady Prabhakaran (MLA and a former minister) who spoke to the devotees in the evening informing them that the Chief Minister had deputed him to Sivagiri to assure to the devotees and sanyasins that the Sivagiri issue was settled and that the state government would take over the Dharma Sanghom Trust and conduct fresh elections. Later, it was understood that some agents of the Swamy Kaivaliyananda faction and plain clothed police men had mingled with the devotees for marking the leaders and acting as agents provocateurs.

It was decided that when the Amin arrives at the main gate of the Mutt the then General Secretary, Swamy Swaroopananda, along with other sanyasins should present an obstruction petition to the Amin as permitted by the Civil Procedure Code. The devotees should collect at the main gate and recite the mantra "Namo Narayana". The leaders were directed to mix with the devotees and ensure that the devotees do not get provoked when the Amin arrives for execution with police protection.

He was waiting in Swamy Saswathikananda's room along with the Swamiji and Shri B.Wellington hoping that the Superintendent of Police or District Collector or some other responsible officer would contact us before attempting to execute the Court order.

Swamy Saswathikananda contacted Shri. Kunhalikutty, the then minister for Industries at Bangalore and conveyed to him the news of the impending police action. He was surprised at the information and assured that he would contact the Chief Minister Shri A.K.Antony at New Delhi and do whatever was possible by him.

Before dawn,the rapid action force which was mobilised and trained at Kollam and officers and personnel drawn from different districts under IG of police, South Zone, surrounded the Mutt and cut off all approaches to the Mutt. We were anxiously hoping that some efforts would be made by the Supt. Of Police, Thiruvananthapuram Rural or District Collector to contact Swamy Saswathikananda and chalk out a peaceful way for executing the court order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

By about 6 am on 11-10-1995, the Supdt. Of Police, Thiruvananthapuram Rural & District Colector arrived at the junction from the mainroad to the Mutt.One of the attendants of Swamy Saswathikananda came running and informed that the police had entered the Mutt from the guest house side beating up devotees and smashing all vehicles. They just remained in the Swamiji's room as mute spectators. Again, word was received that police were ransacking the guest house and attacking all those who had taken shelter there and that they have also advanced into the Mutt from the main gate side and paddy field side beating up everyone mercilessly and abusing profusely. A group of policemen advanced towards Swamy Saswathikananda's room pelting stones. Swamy Saswathikananda's room was stoned and glass panes broken. We could hear the cries of some hapless victims of police attack. Most of the devotees present in the Mutt were mercilessly attacked by police.

By about 9 AM, the Amin and the Kaivalyanda faction of Sanyasins were brought to the Mutt by police. The Amin took possession of the Mutt office and handed over the possession to six members of the Board elected on 26-7-1994 and two other sanyasins.

The unfortunate incidents at Sivagiri on 11-10-1995 are the result of a conspiracy hatched by Shri A.K.Antony, the then Chief Minister and Shri C.V.Padmarajan the then Finance Minister with the active participation of some senior officials of the state with ulterior motives. In the circumstances existing at Sivagiri on that date, not even a drop of blood would have been shed had the Chief Minister who gave instructions from New Delhi to go ahead with an "Operation Blue Star" like attack on Sivagiri Mutt and Senior Officers who planned the 'operation' had some common sense or humane feeling or regard for the feelings of the Guru's devotees or for communal amity. The story that the devotees present there were armed with lethal weapons, etc; were fictions concocted by interested parties and the police. There was no weapon in the Mutt or preparation for resistance by devotees. At a sacred place like Sivagiri, no sane thinking human being could imagine of a movement, which depends on violence. There was colossal failure of intelligence machinery at all levels. The mobilisation of the police force and details of the planned operation were known to Shri A.K.Antony, as he was in charge of Home Department. The planning of police action was done with a sense of contempt towards Shri Narayana Guru, the Samadhi, the temples conscreted by him and the movement against caste initiated by the Guru. They were fully aware of the fact that the way in which they planned the 'operation' would result in defiling the sanctity of the Holy Samadhi, Sharada temple, etc.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The promulgation of the order under Section 144 Cr.P.C. based on imaginary circumstances unsupported by any evidence itself is evidence of the conspiracy hatched to beat up the devotees and sanyasins to teach them a lesson of their life.

The plain clothed policemen deputed to mix with the devotees had marked the senior leaders like Sarvashree Prathap Singh, Venugopal, K.N.Sathyapalan, Mohan Shankar, K.A.Bahuleyan, Kaviad Madhavankutty, Anchal Surendran, Suvarna Kumar, Janardhanan of Adimaly and singled them out for attack. They were all beaten up by policemen knowing fully well their identity. Any person found wearing a Sanyasin's garb, was given special attention. Old and sickly sanyasins like Swamy Pavithrananda, the former General Secretary, Swamy Viswanathananda, Swamy Swaroopananda, the then General Secretary and Swamy Krishnananda were not spared. Swamy Asparsananda, Swamy Sudhakasha Saraswathy, Swamy Maheswarananda, Swamy Lokesananda, Swamy Sookshmananda and others were attacked and injured by police. The vehicles parked in the Mutt premises did not attack any one. These were all, including his car KRK 8434, were attacked and damaged by policemen with sadistic pleasure and violence. There was no necessity for the policemen to stone the room used by Swamy Saswathikananda.

During police action almost all devotees and sanyasins present in the Mutt were attacked by police and injured. Many who escaped the police dragnet did not go to hospitals for treatment openly fearing prosecution by police.

All vehicles parked in the Mutt premises were wrecked by the police. The police also caused damage to the guest house, Sharada Mutt, prayer hall and other buildings.

SRI C. K. SREEDHARAN (KARUNAGAPALLI) PARTY NO.16

As a devotee of Sree Narayana Guru, he has been regularly worshipping the Mahasamadhi at Sivagiri and other holy places connected with Sree Narayana Guru for the last 45 years. Being a staunch believer of the teachings of the Guru, he was associated with the various activities of the Sree Narayana Dharma Sangham Trust, Varkala all these years. He was actively involved in the S. N. D. P. also and is Ex-President of the S. N. D. P. Union of Karunagapally Taluk. He is now a Central Committee member of Guru Dharma Pracharana Sabha. Being present at Sivagiri Mutt at the time of police intervention there and falling a victim of police action and as a worshipper of Sree Narayana Guru, he is deeply offended and pained at the cruel and unwanted

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

police atrocities at the sacred Sivagiri Mutt and premises. He states the facts which he personally knows.

Realising that there cannot be a Trust Board with three members disqualified under clause 19 of the Scheme, five Sanyasins elected, resigned their membership in the Trust Board. Shortly Swamy Kaivalyananda who was behind all these manipulations, resigned his membership in the Trust Board to put up a show of innocence and left Sivagiri and started staying at Chenkottukonam at a place unconnected with Sivagiri Mutt. Thus there were only five elected members left. As per Scheme, there should be at least seven elected members to constitute a valid Trust Board. Since the membership of the Board elected on 26.7.94, fell short of this number, a General Body Meeting was convened which resolved to conduct fresh election. Swamy Kaivalyananda, claiming to have withdrawn his resignation, together with two other elected Sanyasins filed a suit before the Sub Court, Attingal for retaining their membership in the Board pursuant to the election on 26.7.1994. The elected candidates become members of the Trust Board only after they are sworn in by the President of the Board before the Mahasamadhi. In this case, the elected members have not sworn in and have not therefore become members of the Board.

It is claimed that a meeting of the Board was held on 6.10.1994 and the new members elected on 26.7.94 took charge as members of the Board as per Rule 71 of the Bye Laws. Rule 71 comes into play only when a routine meeting of the Trust Board is not convened by the President or the General Secretary of a lawfully formed Board pursuant to a request made by not less than 3 members thereof. The first meeting of the newly elected Board is governed by Rule 44 which mandates that the first meeting shall be convened by the President of the outgoing Board. This contention is therefore unsustainable.

The Guru Dharma Pracharana Sabha discussed the situation in detail. The Sabha resolved and requested the Government to take over the administration of Sivagiri under the provisions of the Trust Act.

The Guru Dharma Pracharana Sabha, having been convinced of conspicious attempt on the part of external forces like the Viswa Hindu Parishad, R.S.S. to annex Sivagiri, intended the retention of the holy set up in Sivagiri based on Sree Narayana Guru's teachings, undisturbed and unaffected.

In order to defeat the ulterior motives of vested interests, who were trying to grab the assets and management of this holy institution by persuasion,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

mass prayer and mass fasting was organised by the Sabha. Concurrently about forty Sanyasins were trying to impress the Government, the need for some fruitful action to frustrate the attempts of the external forces who were bent upon annexing and appropriating the assets and management.

To rivet the attention for the protection and the sanctity of Sivagiri, Sri.Mohan Shankar started fasting / Sathyagraha on 7.10.1995. It became the duty of the Sabha to protect and support him in his non-violent agitation. Those assembled and camped at Sivagiri on 10.10.95 including this party were attending on the fasting Sri Mohan Sankar. He had reached Sivagiri on 7.10.1995 and was there till the day of police atrocities there.

A huge contingent of police which arrived in a fleet of vehicles encircled the SivagiriKunnu by 5.00 A.M on 11.10 95. By about 5.25 AM without any warning or prior intimation, police rushed to the spot from Sarada Madom and through steps leading the Trust office. The situation / circumstance there, never warranted the deployment of any police personnel. All that was going on was peaceful Satyagraha seeking justice at the hands of rulers. He was sitting on the cot on which Sri Mohan Shankar was occupying. There was no situation demanding use of force. But, however, all on a sudden and without any provocation police started lathi charge. The brute action was without any justification. It was an indiscriminate and massive use of police force with the sole object of crushing the peaceful action by any means. Among many others he also sustained injuries. He attempted to protect Sri Mohan Shankar from the lathi blows of the police by providing a human umbrella over him. But, the police beat him and pulled him out. They removed by force his spectacles. He received brutal lathi blows on his left hand, chest, shoulder and back. He fell unconscious. When he regained senses, he was in the hospital bed under treatment. He was in the hospital from 11.10.95 to 20.10.95.

As one among the several injured he was admitted to the S. N. Medical Mission Hospital, Varkala and he underwent treatment as an inpatient there for ten days. Thereafter he had to undergo Ayurvedic treatment which he is continuing even now.

Regarding the first of the terms of reference, the intervention of police on 11.10.95 could have been avoided, if not, it was totally unwarranted. The officials concerned have not discharged their duty properly. The police action was reckless and they did not take any step to avoid unnecessary force. It is now known to all, that the police had prepared a detailed plan of action in advance. Police force was mobilised and trained at Kollam for the operation long back. This very fact will show that the police had preplanned the operation and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that the operation was not the result of any provocation at Sivagiri. It was predetermined. The presence of police under the guise of aiding and assisting the Amin was a mockery. The atrocities of the police force were on the early hours of the day when the Amin had not come to implement the Court orders at Sivagiri at or before the time of the police operation. The police action was not to assist the implementation of Court orders or to remove obstruction of official duties of the Amin.

Regarding the second of the terms of reference, the use of force at Sivagiri was highly excessive and unjustifiable. It was not warranted also. Police ought not to have used force under the guise of implementation of the orders of the Court at a place of worship and without provocation.

On the third reference innocent devotees including women and sanyasins who were engaged in prayers were injured seriously by the police action. Vehicles parked in the premises were wrecked/ damaged/ destroyed by police. Buildings such as the guest house at Sivagiri, Sarada Mutt, Prayer Hall were also damaged by the police.

The facts and circumstances did not warrant the use of police force. The intervention was with ulterior aim by vested interests. The police interference was unsolicited and is a suo motto action on the part of District Authorities. There was no break down of law and order situation warranting the police interference. The high handed action deserves to be condemned by all alike. The police interference, the excess use are all matters of record. Innocents are injured. There was indiscriminate, incredible handling of the situation. The official machinery of the State acted in an inprudent manner, which led to merciless lathi charge to disperse the innocent crowd gathered to offer prayer in the holy Mutt. The entire facts viewed would lead to irresistable conclusion that the use of force was excessive, unjustifiable and uncalled for. The injury caused to persons is on account of the reckless police action. It is an action without any due regard to human rights. The action was inhuman. It deserves to be condemned. The state, which used the police force is solely responsible to compensate all the injured. The victims are entitled to be compensated. This claim arises as a direct consequence of the police action.

<u>SRI K. C. MANI BENZ PARTY NO.17</u>

He has taken keen interest in the affairs of the Mutt since 1988 when the leading newspapers published about the manhandling of the sanyasins in that premises. Thereafter he had read frequently from the newspapers about the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

illegal steps taken by the administration of the Mutt under the control of Swamy Saswathikananda. He had deviated from the sanyasin's life and resorted to worldly pleasure. To get himself protected, he had associated with antisocial elements. Taking this opportunity, certain selfish motivated persons (other than sanyasins) crept into the administration of the Sivagiri Mutt, and other institution under its control such as S. N. Medical Mission Hospital, Sivagiri Educational institution etc. Such persons have exploited the situation and the office bearers of the Sivagiri Mutt i.e., the sanyasins had to act according to the will and pleasure of such selfish motivated persons. The conduct of such persons have aggravated the feelings of the public, against Swamy Saswathikananda.

Sivagiri Mutt remains a secular institution, where the devotees of all walks of life and religion participate in the activities of the Mutt. The policy of the Mutt and its secular nature, attracted the various political parties which tried to influence the office bearers, with an eye to the vote banks. This also created unhealthy precedence in the Mutt.

Swamy Saswathikananda has been very popular among the political party leaders, and used such leaders as weapon for obtaining illegal gains. These political party leaders and his supporters from the unholy associates tried to help him to retain his Presidentship by illegal means.

Swamy Saswathikananda and his followers were in full control of the Sivagiri Mutt upto 11.10.1995. During this period he and his so called leaders have given wide publicity to provocative statements in the daily newspapers, especially in Kerala Kaumudi with a view to instigate the devotees and the uneducated mass to resist the implementation of the Hon'ble High Court Order by physical force. This can be seen from the daily newspapers published during this period. He also tried to recruit volunteers to resist the police action. All his attempts to retain power and position in the Sivagiri Mutt had little effect on the minds of the devotees. It was at this juncture that he was forced to seek the help of the PDP volunteers. The illegal stand taken by Swamy Saswathikananda in the matter has wounded the feelings of the devotees and created a confusion in the minds of the common people.

The Sivagiri incident should be viewed under this background and Swamy Saswathikananda is fully responsible for the incidents which occurred in Sivagiri Mutt on 11.10.1995.

The devotees of Sree Narayana Guru, are always a law abiding community. This can be seen from the Govt.'s prohibitory orders against the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ceremonies connected with the Maha Samadhi, of Gurudevan. The Sree Narayanians obey the law of the land and they value the judgement of the law courts. Here, with the help of the unruly elements, Swamy Saswathikananda tried to evade the implementation of the Hon'ble High Court Orders.

The police action on 11.10.1995 is well planned one. As such only very little loss has occurred. The structures in Sivagiri were intact without any damage. As a result of lathi charge, a few persons who resisted, received blows but the police personal received severe injuries and some of them were to be treated for long.

The majority of the persons who were injured by the police action 11.10.95 are the volunteers of the PDP and they are not devotees of the Sree Narayana Guru. Further they are strangers and have no interest in this institution. They are brought mainly from various places presumably as paid rowdies. The police action is against the unwanted elements and this did not create any major damage to the institution or the feelings of the devotees.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI SOBHA KUMAR PARTY NO.19

He is a driver in the Electricity Board and stays with his family on the northern side of the Sivagiri Mutt for over twelve years. One day about two or three months before the 10th October 1995, when he came to his house for noon meal he happened to see a large number of people assembled near Sivagiri with iron rods and wooden sticks. On enquiry he could understand that those people were standing there to resist the newly elected Swamins expected to reach there from taking charge of the Sivagiri administration and that Swamy Saswathikananda will not hand over charge and be prepared to sacrifice anything to remain in power. There were also announcements over the mike and speeches by many including Madani. He had experienced people stopping him and searching his body when he came home on his scooter in the evenings. Many others also had similar experience and the people around there collected themselves and went to Swamy Saswathikananda and requested him to stop this goondaism. But it continued. There used to be 'Bhajan' by the staff, teachers and students of Sivagiri School at the instance of Swamy Saswathikananada. He, in his capacity as a member of the P.T.A of the school, had raised his objection in utilising the services of the students for such unhealthy purposes,. Finally people had to stop sending their children to the school. When the children stopped going, people from outside used to be brought in vehicles. The people in the locality had to protest against these activities. They had even sent complaint to the then Chief Minister. On 11.10.1995 at about 3 a.m. he could hear speeches through mike that they are expecting police action and that all must be prepared to defend even sacrificing their lives. He heard a command directing eight persons to take charge of their positions according to the prior instructions and to keep the

volunteers allotted to them ready to prevent the entry of police inside Sivagiri. At about 5 a.m. the police vehicles appeared on the road. By 5.30 – 6.00 a.m. police were seen on the road in front of the 'Sarada Madom'. After 15 minutes he saw policemen entering the Sivagiri Compound. Suddenly the announcement came "throw" and then bursting sounds were heard. It is later understood that the busting sound was the breaking sound of soda bottles. Then the police were seen inside the area and the people were seen running. Some of them entered his house. They told him that they were PDP people who came from Perumkuzhy and that they had brought with them nearly 450 soda bottles. They said that what they brought was only a very small portion and that if they had brought enough materials none of the police would have escaped from there. They had given him a badge supplied to them from Sivagiri. From his house they went to the residence of Advocate Pushpangadan.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI. MUDEETHRA BHASKARA PANICKER PARTY NO.21

He has served as the organising Registrar of Guru Dharma Pracharana Sabha, Sabha's Vice President and Joint Secretary of Brahma Vidhya Mandala Committee. Now he is continuing as the Vice President of Guru Dharma Pracharana Sabha, Director of Kuruchi Aathura Seva Sanghom and Vice President of Ayroor Cherukolpuzha Hindu Matha Mahamandalam.

The incidents germinated from the election to the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust Board which was held on 1994 July 26th and the declaration of its results. The series of events which followed may be due to Swamy Saswathikananda's defeat in the Board election. He utilised the Guru Dharma Pracharana Sabha, Brahma Vidhya Mandala Committee etc. which were working under the Dharma Sanghom for achieving his aims. This party No.21 was not expected to interfere in the affairs of the Dharma Sangham and was acting according to the directions of Swamy Saswathikananda, the President of the above mentioned organisations. Ignoring the duties and aims of the Sabha, he used his office for safeguarding his personal interests. Sri Wellington was nominated as the Vice President of the Sabha. That nomination was against the rules. The Sabha workers were called to Sivagiri on the pretext that it was necessary for the protection of Sivagiri Mutt and the Sabha. It is not the intention or aim of the Brahma Vidhya Mandala Committee or Guru Dharma Pracharana Sabha to defy the Court orders or Rule of law. According to him Sabha workers should not have been pressed into service for supporting Swamy Saswathikananda's cause.

The District Collector declared prohibitory order u/s.144 of the Cr.P.C. The police requested the mob to disperse. But the agitators gathered inside the Sathyagraha Camp in the Mutt announced, through the loud speakersthat they will not disperse and will not allow the police to enter the Mutt. In order to keep law and order, the police had no alternative other than entering the campus and disperse those who resisted the police.

Considering the defensive measures arranged in Sivagiri Mutt it cannot be said that police had used force. The timely intervention of the police avoided many unhappy events which might have occurred due to the actions of the rowdy organisations like PDP, Guru Sainyam etc.

Police intervention was limited to the minimum possible. It was not excessive. Their intervention is justifiable.

The antisocial elements who came to Sivagiri on the 10th October 1995, had parked their vehicles in the road. No damage was caused except to the glasses of those vehicles.

Swamy Saswathikananda is completely responsible for the police action on October 11th ,1995. Police action was necessary as the crowd did not disperse following the declaration of 144. At least at that particular moment, if Swamy Saswathikananda realising the greatness of Sivagiri had transferred power, lakhs and lakhs of devotees could have been saved from this agony. The failure of a Sanyasin to show the greatness of a sanyasin is the reason for this tragedy.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI B. WELLINGDON PARTY NO.22

The name and fame of 'Sivagiri' enhanced by Swamy Saswathikananda generated envy and rivalry in the minds of several persons. The order of the court had certain inherent defects and therefore was not executable. Everybody only wanted action to be taken after Review Petition was disposed of. Even before sun rise, an order under Section 144 Cr. P. C was promulgated and without allowing persons to leave Sivagiri the police attacked them from different sides in different formations. Leaders like M/s Sri Pratap Singh, Bahuleyan, A. N. Sathayapalan, Kaviyodu Madhavan Kutty were victims of the police attack. His car KLV 6247 was damaged by the police. Police had also pelted stones. He was present along with Swamy Saswathikananda in his room. Instructions were also given to the disciples to make arrangements for top police officers to meet Swamy at his office but none came nor did they attempt to meet Swamy. The bye laws show how the Director Body has to assume power and how charge is to be handed over. The police attack was unnecessary.

DR. P. SATHYASEELAN, PARTY NO.23

He was the Assistant Secretary of the Sree Narayana Trusts, Kollam and a member of the S.N.D.P Yogam Director Board. Formerly, he was the Professor and Head of Department of Politics, Government College for Women, Trivandrum. He was closely associated with the Sivagiri Mutt in the conduct of Theerthadana Sammelan, Guru Jayanthi, Samadhi Day and so on. He had been Chairman of the Guruseva Sangham, a charitable Trust (not yet registered) of which Swamy Saswathikananda had been the patron.

Normally there should not be disputes with regard to election of the office bearers as the members of the Dharma Sanghom Trust Board are venerable sanyasins of Narayana Guru's order. If disputes arise they should be settled by the sanyasins among themselves. If that, too, fails law should take its course.

Sree Narayana Guru is known as the apostle of secularism. The bone and marrow of his preachings in mellifluent sayings is renunciation of lust of any kind and worldly pleasures and eschewing of violence. Devotees of the Guru the world over follow these. Sanyasins of the Guru's order should implicitly follow and practice them.

Inspite of this, dispute did arise between two factions of the sanyasins as an aftermath of elections to the Dharma Sanghom Trust Board conducted on 26.7.1994. They failed to settle the dispute as per the principles enunciated by the Guru. The matter came in for disposal in the court of law. Before settling the issue, finally by the Courts, Swamy Saswathikananda managed another election to the Board on 25.12.1994.

In the first case, all but one of the candidates of Swamy Saswathikananda's panel got elected, a resounding victory, indeed, for him. But he was not prepared to accommodate the solitary winner of the rival panel in the Board. The winner happened to be none but Swamy Prakasananda himself. He did understand that everybody in the Board including Swamy Prakasananda was willing to elect Swamy Saswathikananda as the President of the Trust once again. Swamy Saswathikananda wanted to dislodge Prakasananda from the Board either by hook or by crook. The clever manipulator, as Swamy Saswathikananda was, he conducted the election only to remove Swamy Prakasananda from the Board. This is the root cause of all the developments that led to the Sivagiri incident.

The Hon'ble High Court of Kerala upheld the election held on 26.7.94 and directed the trial court to carry out the order so that charge of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

administration of the trust may be handed over to the Board. The only option before him was to honour the verdict of the Highest Court of law of the State.

Instead of abiding by the law he clamoured for preventing the office bearers duly authorised by the court to take over charge. For his vain and concerted effort to thwart the implementation of court order he made use of many organisations, pseudo and improvised. One among them was the 'Guru Seva Sanghom' supposed to be a charitable Trust of which he had been the Chairman for sometime and Swamy Saswathikananda its patron. All the meetings of the said Sanghom were mainly utilised to design and devise the modus operandi by which the action of Swamy Saswathikananda could be implemented. Disgusted with the activities of the Sanghom he dissociated himself with other members.

He had been to Sivagiri upto the penultimate day of the police action. Connivance of a section of the press, the presence and provocative speeches of certain political leaders, most of them fundamentalists, all were arranged to incite and instigate habitual criminals who had made Sivagiri a haven for them.

Personally he was totally against the idea of intervention of the State in the affairs of a Mutt especially one like Sivagiri, which is an island of secularism, in the ocean of religious hatred and communal disharmony and tension. All these preparations stated above were part of a criminal conspiracy and collusion to defeat enforcement of the law of the land.

Even the Cabinet sub committee of the state failed to convince him. He remained adamant, obstinate and relentless and got his cohorts ready to resist the implementation of the court verdicts. Police action became absolutely necessary because Sivagiri Mutt was converted into a haven for law breakers, hirelings and goondas at the behest of Swamy Saswathikananda and his henchmen who had absolutely no business in the governance of the Trust.

Local support for the criminal conspiracy to subvert law of the land was practically nil. Hirelings in the guise of volunteers of some sections of Guru Dharma Pracharana Sabha from Idukki, Alleppey, Neyyattinkara, Nedumangad etc. who were completely in the dark as to what was being hatched were transported to circumvent smooth transfer of power. The list of persons apprehended on the day of police intervention will reveal the fact.

The force used by the police, is justifiable. He had firsthand information from Mr. Krishnan Kutty, who said that it was the PDP volunteers who first pelted acid bulbs and stones at the police. Only then did the police start beating them. He ran down the hills to the nearby paddy field and escaped. The

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

police did not chase him. Another militant member of the 'Gurudevasanghom' Mr Nakulan, (Kallambalam) also ran down the hill. He was not chased by the police. So many persons like them who did not attack the police were seen allowed to clear the site. Only conscientious objectors were apprehended and properly handled by the police. Only reasonable force has been used to implement the court order and it is justifiable.

The miscreants themselves have deliberately smashed the vehicles and doors and windows of the Guest House as one version goes. The police action resulted in the damage is another version. Swamy Sookshmanada who was in the Mutt at the time of the police action was not harassed or even threatened. If any sanyasin was injured he must have indulged in provoking the police.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI KATTACHALKUZHI KRISHNANKUTTY PARTY NO. 25

He has witnessed the incidents on 11.10.1995. He was working as a District Secretary of 'Guru Dharma Pracharana Sabha' under the Dharma Sanghom Trust. He had thus visited Sivagiri several times. On 11.10.95 he was standing below the tree near 'Sarada Madom' when he saw police vehicles in large numbers, Fire engines, Ambulance etc., coming to Sivagiri. Within minutes the policemen surrounded the walls of Sivagiri Madom. The police was also doing parade. After standing for five minutes and seeing everything he ran towards Swamy Saswathikananda's room and from outside told him about the police parade. Swamy Saswathikananda was then phoning in his room. There were former minister Sri B. Wellington and Sri Krishnamoorthy, IPS (Retd). They told him to carry on with the morning prayers and that the top police officers would come and meet Swamy Saswathikananda when the entire problems will be settled. Therefore he walked to Sarada Madom indulged in his usual prayers. On hearing his prayer song some women and some children and some men joined him at Sarada Madom. At about 5.50 a.m. women and men were crying aloud. He told them that police will never come near Sarada Madom. He saw a policeman kicking a woman aged about 55 years and they were also using lathi to hit several persons. When attempts were made by some policeman to enter the Sarada Madom and forcibly remove the Swamiji inside, some policemen objected and the Circle Inspector directed them not to create any problem and asked them to go out. He threatened them by pointing the
revolver at their face. As he was afraid he ran towards 'Guru Dharma Pracharana Sabha' office. He saw Sri P. R. Kumaran lying unconcious having received injuries from police. He has seen several persons being injured by the police attack.

SRI VENUGOPAL PARTY NO.26

He is one of the persons injured in the police action on 11.10.95. He had injuries on the back, shoulders and hand. Persons who are inimical to Swamy Saswathikananda were responsible for the incident leading to the police action. If Amins had performed their duties according to law and if the police had taken the necessary steps without creating law and order situation themselves, there would not have been this unfortunate incident when several persons were attacked and injured on 11.10.95. It has to be enquired whether there was any obstruction to them in the discharge of their duties when the Amins came to Sivagiri at 6'o clock on 1.10.95. There was no necessity to invoke Section 144 of the Criminal Procedure Code.

SRI VELIYAM VIVEKANANDAN PARTY NO.27

He is a teacher with 32 years of experience and associated with the Sivagiri Madom for over 47 years. He is also the Central Committee Member and District Organiser of "Guru Dharma Pracharana Sabha". Conducting of "Ramayana Masam" and presence of a large number of rowdy elements were all made to thwart the implementation of the orders of the Court. These were engineered by Swamy Saswathikananda. Police only acted in accordance with the law and with considerable restraint in the action on 11.10.1995 at Sivagiri Madom.

SRI KULAKKADA PURUSHOTHAMAN PARTY NO.28

He has produced a book "Dharmam Evide" (Part – I) written by him and stated that it contains the whole history of the origin of the disputes and the police action on the 11th.

SRI P.G KAMALASANAN PARTY NO. 29

Election to the Dharma Sangham Trust Board was held on 26.7.1994. The then President, Swamy Saswathikananda prepared a panel of 11 sanyasins and authorised the then General Secretary to prepare nomination papers for them and to file the same before the Returning Officer. However, Swamy Kaivalyananda with the connivance of some outsiders managed to include the names of three other Sanyasins in the panel. All the three were ineligible to contest in the election. Swamy Prakasananda who stood against the panel won in the election. As per section 19 of the Trust Scheme the Board with the three ineligible members cannot have any legal existence and therefore five out of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

11 members of the Board resigned. Swamy Kaivalyananda who was the ring leader of the conspiracy also resigned. None of the elected members had taken the conventional oath at the Samadhi. In the above circumstances an Extra Ordinary General Body Meeting was held and a resolution was passed to hold a fresh election. At this time Swamy Kaivalyananda filed a case in the Sub Court, Attingal requesting direction to hand over charge to the remaining members of the Board who were elected in the election held on 26.7.94. The Sub Judge directed to hold election excluding the four places. But on appeal, the District Judge directed to hold election to all the 11 places. Accordingly fresh election was held on 25.12.1994 and all the members contested under Swamy Saswathikananda won in the election. All of them were sworn in and assumed charge of the office also.

In the case filed by Swamy Prakasananda before the High Court, an interim order was passed directing the newly elected Board members to hand over charge of office and trust properties to the 7 members who were elected in the election held in July 1994. To safe guard the interests and properties of the Sabha the members of the then existing Board made a written request to the government to take over the administration of the Sabhas as per rules. They conducted common prayers and fasting to have peace at Sivagiri. To add strength to the above attempts, Sri Mohan Shankar began hunger strike and then it became the moral obligation of the Sabha to look after him. For this, many were constrained to camp at Sivagiri. The petitioner and Advocate Shri Anchal Surendran were also there on 10.10.95 to have talk with the Court officials whom they expected to be there on 11.10.1995. They never thought that the police will enter Sivagiri. But at 5 a.m. on 11.10.95 the police, well prepared, came in many vehicles and surrounded Sivagiri Hills. Unexpectedly the police rushed to the spot through two sides and began lathi charge in a barbarous manner. On receiving hits of the police the petitioner became unconscious. The beatings had damaged his spleen. He was under medical treatment in the Medical College Hospital, Appolo Hospital, Madras etc. and still he is undergoing medical treatment. He lost his rado watch and Rs.1000/- at the time of the incident. The injuries sustained by him and his still continuing illness are proofs of police brutally. He has produced Medical Certificates and reports to substantiate it.

The District Collector Smt. Aruna Sundararaj, A. D. M. Shri. Shajahan, Deputy Collector Shri Ma Voji, SP Rural Shri Shankar Reddy, A. S. P. Smt Meera Rawath, Deputy SP Attingal, Shri Abdul Karim, Addl. Deputy S.P Shri Rajasekharan Nair were the officers who were present at the scene of occurrence to give instructions for this cruel beatings.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI G. SATHYASEELAN PARTY NO. 30

After the assumption of Swamy Saswathikananda in power certain matter which are not befitting the Ashramam were noticed by him. It has become a haven for politicians and religious fundamentalists. He took care to see that those in the neighbourhood who did not see eye to eye with him were isolated. He had neither protested nor supported such activities. But during the month of August last year, 'Ramayana Month' which hitherto never existed in the history of Sivagiri were witnessed by me. On enquiry it was learnt that there was a Court order for Swamy Saswathikananda to relinquish his Presidentship and for the new managing Committee to take charge and it was for the purpose of non-compliance of the Court order that such measures are resorted to. Following this the goondayism that existed during certain months have become unexplainable.

Since there were protests against such activities the number of goondas were reduced temporarily and to compensate this students were brought from certain schools and from the Mission Hospital in vehicles owned by Sivagiri and Bhajans were conducted. Since there were protests against this from the parents as well as the local residents, this activity was also stopped and instead people from far off places were brought on daily wage basis. The next stage is the arrival of PDP Chairman, Sri Madani and his followers. Sivagiri surroundings were filled up with people who were wearing two kinds of badges; one was 'Guru Sakthi" and the other 'PDP'. Later, series of abusive and provocative speeches used to be delivered. Much disturbance was caused to the peaceful life of the neighbouring people and consequently all the residents conducted a protest march and also sent a complaint to the Chief minister of Kerala. Despite this there was no decrease in the problems. After some days on October 11th he woke up at 3'o clock in the morning after hearing loud noises through the loud speakers. At that time he was hearing slogans and instructions over the loud speakers. After some more time the arrival of a long line of police vehicles could be seen. Many policemen were also seen in the Sivagiri ground. Something was announced from the police vehicles. But he could not clearly hear the same since the noise from the Sivagiri Madam was louder. After sometime he could see from his house three lines of policemen assembled in front of Sarada Madam. After sometime the people who were standing near the wall of Sarada Madam started throwing soda bottles, tubes etc. The sounds of such things hitting the shields of the policemen in the first row could be heard. At this time the policemen who were standing on the rear side jumped into the adjoining paddy field and stood adjacent to the wall. Within few minutes the policemen with shields entered through the two gates. Policemen who jumped along with them entered inside and started swinging lathis and it was seen by me. Within minutes he saw policemen being carried away, injured people running helter-skelter and people being caught and taken away.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI G. SURENDRAN PARTY NO. 31

. He is a member of Sivagiri Action Council. The government appointed a sub-committee of Ministers to find out an amicable settlement of the issue. The committee made attempts and reported its findings. Later they understood that it was only a drama staged by the Government to pray for one month time to face the elections to the local bodies, panchayat and muncipal corporations in September. After the election the Chief Minister Mr. A. K. Antony seemed to have taken no genuine interest to solve the problem. He did not listen to the sane advice of the sub-committee members M/s Kadavoor Sivadasan, K. M. Mani and Kunhalikutty. He was fascinated to the Satanic words of Mr. K. Gopinathan, the then General secretary of the S. N. D.P. Yogam, and the then finance Minister Mr. C. V. Padmarajan. The government would not have taken this issue so lightly. This was not to be treated as an issue between private individuals. This issue involved the feelings and faith of all the followers of Sree Narayana Guru.

On 11.10.95 at about 5.15 a.m. the Rapid Action Force which was mobilised and trained at Kollam and officers and personnel drawn from different districts surrounded the Mutt. The devotees numbering about 300, including women were near Mr. Mohan Sankar who had been going on a fast unto death. They saw the police force taking preparation for the action. Yet it did not frighten them because they never thought of putting forth any kind of resistance except handing over an objection petition. But to their stunning eyes they saw the police force entering the mutt from all sides pursuing the poor devotees and attacking them. They attacked M/s K. A. Bahuleyan, P.G. Kamalasanan, Kavyattu Madhavan Kutty and others who were standing near him. His head was broken in the lathi charge and bled profusely. State leaders like M/s A. S.Prathap Singh, Venugopal and S. Suvarna Kumar were brutally attacked. I saw the poor women devotees were beaten up and abusive language was used at them. No woman police entered the Mutt to handle the women devotees. He was taken to the government hospital, Varkala and after first aid admitted in the Medical College Hospital, Trivandrum. The police used force and it was brutal force also.

There was no situation to prompt them to use force except their pre- planned operation strategy. The police version that the devotees were all in arms and with lethal weapons attacked the police and provoked them, will not stand even as a child's story. Can a sane-thinking man imagine the devotees to have left their vehicles in the guest house compound if they intended to attack or expected to be attacked. That itself is a self-speaking circumstantial evidence that the devotees never had the slightest intention to resist by force. He had parked his car K.L. 2/ C 6474, a diesel Fiat car brand new, not more than 30 days old at that time, in the guest house campus. The car was smashed by the police.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The use of force on the devotees was excessive and cruel. Cruel because they were attacking the unarmed, fasting men and women who were up holding out their hands for help. When they almost finished their war whip, he asked a senior police officer there, "Why, Sir, you are attacking the poor devotees", the officer shouted, "We have government orders to use FORCE". Luckily he did not add, "if necessary", because they had decided to use force, say brutal force.

No man who has a heart can ever justify the brutal ravaging of the Mutt. It would be justified by none other than the police. It may be justifiable for them in that they did what they were asked to do to the best of their brutality. It was heard that the rapid action Force was given such rigorous and disturbing training to bring out the worst in them to be mentally prepared to attack any one that came anywhere near, whether it be the breast that gave them milk, or the hands that rocked their cradle or the lips that lulled them to sleep.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI N.SHANKER REDDY, SUPERINTENDENT OF POLICE (PARTY NO: 33)

1. He was the Superintendent. Of Police, Thiruvananthapuram Rural during the period between 17-12-94 and 3-7-96 when certain incidents took place at Sivagiri. He is conversant with the facts relating to the issue, and circumstances which lead to the Police intervention at Sivagiri Mutt, Varkala.

2. The Sree Narayana Dharma Sanghom Trust, Sivagiri consists of only Swamijis, ie; all the trust members are exclusively Swamijis. There was a quarrel in the trust. The quarrel was not between Swamijis and a layman. The quarrel was also not between Swamijis and Police. "The quarrel was between the two groups of Swamijis within the trust." And the one group of Swamijis were elected to the Trust Board on 26-7-1994 and the other group was elected on 25-12-1994. One group of Swamijis are supported by one section of the community and the other group is supported by the other section of the same community. The trust board elected on 25-12-94 defied the orders of the Hon'ble High Court.

3. The police force intervened only at the request of Court of law, and that too at the instance of Hon'ble High Court of Kerala.

4. The request for police protection has arisen only when the Court Officials (Amins) apprehended personal danger to their lives to carry out the order of the Hon'ble High Court.

The Hon'ble High Court of Kerala vide order dated 19-6-95 in CRP. No. 2727 of 1994-I, directed the Board elected on 25-12-1994 to hand over the assets and management of Sanghom to the Trust Board elected on 26-7-1994. The

Hon'ble High Court has also directed the trial court, ie; the Sub Court, Attingal to enforce direction and put that board in possession forthwith in case the board elected on 25-12-94 does not comply with the above direction before 28-6-1995.

6. The board elected on 25-12-94 did not comply with the direction of the Hon'ble High Court, the Hon'ble Subordinate Judge of Attingal therefore issued direction to the Amin of the Hon'ble Court to carry out the order.

7. The Amin of the Hon'ble Sub Court went to Sivagiri on 1-7-95 to enforce the order of the Hon'ble High Court. The Amin could not enforce the order. The Hon'ble Subordinate Juge therefore requested the Police authorities to give necessary protection to the Amin to enforce the direction of the Hon'ble High Court.

8. On 4-7-95, the Hon'ble Sub Court, Attingal directed the police to give protection to Sri Manoharan, the Amin of the Sub Court, Attingal. As per the above direction, the CI of Police, Varkala and party had gone to Sivagiri for giving protection to the Amin. The Amin Sri Manoharan, Board members elected on 26-7-94 and other Swamijis were present . However the Board Members (1 to 6)elected on 25-12-94, have picked up a strong argument, hence the Amin could not enforce the order on the said date.

9. Again on 10-7-95, the Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal has directed the SI Varkala vide order No.VI.S.I/346/95 dated 10-7-95, to give necessary police protection to the Amins namely Sri N.Sasi and T.Rajendran of Hon'ble Sub Court, Attingal. On 11-7-95, the Amin Sri Sasi also requested the SI, Varkala to give protection for implementing the Hon'ble High Court order. The Amins on the same day in writing also requested the CI, Varkala to remove the Swamijis who are standing as obstruction. The police party along with Amins, Board members elected on 26-7-94, and Blacksmiths named Sri. Rajaretnam and Sri.Shibu went to the Sivagiri. Since the situation was not conducive the blacksmiths refused to break open the locks of the office room. The Board Members elected on 26-7-94, have requested the Amin to give some time to bring another Blacksmith. The Amins could not enforce the direction of the Hon'ble High Court on 11-7-95. The blacksmiths also gave a report regarding the situation which was prevailed there at that time.

10. Again on 12-7-95, the Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal has directed the Dy. SP, Attingal vide order No. VI.S.I1374/95 dated 12-7-95 to give necessary police force for the protection of the Amins Sri. N.Sasi and Sri. T.Rajendran to execute the order of the Hon'ble Court. The Dy.SP, Attingal directed the CI Varkala to give necessary police protection to the Amins. On

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

13-7-95, the Amins Sri N.Sasi and T.Rajendran, CI Varkala, SI Varkala along with the parties went to Sivagiri at 3 PM. When the Amins requested the police to arrest and remove the Swamijis, the police told that there is no direction from the Hon'ble Court to arrest and remove the Swamijis. Hence Amin could not enforce the order. The Amins in their report, requested the hon'ble court to give direction to arrest and remove the Sanyasis and others who stand as obstruction in executing the orders.

11. Again on 17-7-95, the Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal has directed the Dy SP, Attingal vide order No. VI.S.I.1417/95 dated 17-7-95, to take necessary steps to give police protection to the Amins Sri N.Sasi and Sri T.Rajendran in executing the order and to remove the obstructions if any. The Dy SP , Attingal has taken steps to give protection and to remove obstruction. He had requested the Superintendent of Police, Thiruvananthapuram Rural for getting the assistance of Medical Officers and RDO. The Superintendent of Police, Thiruvananthapuram Rural in turn had requested the District Collector, Thiruvananthapuram to make available the services of RDO and medical officers. The Dy SP, Attingal directed the CI Varkala to give police protection. The CI was on duty at Vizhinjam on 18-7-95. Though the Amins reached Varkala Police Station at 12 Noon on 18-7-95, protection could not be given as the SI of Police, Varkala was not knowing about the direction. The Amins had not requested the SI Varkala in writing.

12. The Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal vide letter No.VI.S.I.1443/94 dated 19-7-95, requested the Superintendent of Police, Thiruvananthapuram Rural to take all necessary steps to give police protection to the Amins Sri N.Sasi and Sri T.Rajendran in executing the order and to remove obstruction if any in enforcing the order of the Hon'ble High Court of Kerala on 21-7-95. In the same letter, the Hon'ble Principal Sub Judge had also mentioned that although direction to give police protection and to take necessary steps to enforce the order of the Hon'ble High Court of Kerala was given to SI Varkala, CI Varkala and to the Dy SP Attingal, no effective steps are seen to have been taken by them. The Hon'ble Principal Sub Judge also mentioned that the Hon'ble High Court has called for the report regarding the delivery in this case. Therefore, he had requested the Supdt of Police, Thiruvananthapuram Rural to bestow personal attention in this matter and see that the order of the Hon'ble High Court is enforced without further delay. The above letter was received in the District Police Office only on 21-7-95 AN. Hence the protection could not be given on 21-7-95 though the Amins reported at Varkala on 21-7-95 at 12 noon. The Dy SP Attingal had submitted a report dated 22-7-95 before the Hon'ble Principal Sub Judge Attingal, explaining the reasons.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

13. Again on 22-7-95, the Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal requested the Supdt of Police, Thiruvananthapuram Rural vide letter No. VI.S.I. 1513/95 dated 22-7-95 to take all necessary steps to give police protection at the spot (Sivagiri Sree Narayana Dharma Sanghom, Sivagiri Mutt, Varkala), to the Amins Sri N.Sasi and Sri T.Rajendran on 25-7-95 by removing all obstructions.

14. In pursuance of the above direction, the S.P.Rural asked the Dy SP, Attingal to provide necessary protection to the Amin on 25-7-95 at Sivagiri. The District Collector was requested to make available the services of RDO and the Medical Officers. The District Collector had sent Tahsildar, Chirayinkeezh. The Amins, Board members elected on 26-7-94, the Dy SP, Attingal and other Police officers and men including Tahsildar reached Sivagiri on 25-7-95. And when they reached Sivagiri, it was noticed that the Sanyasis and a good number of public including women were sitting in the varandah of the trust office and conducting prayers. The Swamijis and other devotees objected to the police and other officials entering into the temple and office premises. The Swamijis said that any action of the police will hurt the sanctity of the prayer. They also said that it is the prayer in connection with the Ramayana Masam which started on 17-7-95 and it will continue up to 17-8-95. The Swamijis have also submitted a petition to the Amins to be presented before the Hon'ble court requesting not to take any action which will hurt the sanctity of the prayers. The devotees gathered in the office varandah and the nearby buildingand continued prayers. There were about two thousand devotees, 34 Swamijis, 200 Women and 200 Children in the varandah and the nearby shed. After assessing the situation, the Executive Magistrate (Tahsildar, Chirayinkeezh) and police officials thought that the arrest and removal of the Swamijis and devotees will create a big law and order problem and the forcible removal of the Swamijis and devotees who are engaged in the prayer will hurt their religious feelings and it will result in a serious law and order problem. Considering the above, the Executive Magistrate and the Dy SP, Attingal have decided not to have any police action. The fact was represented before the Hon'ble Sub Court, Attingal by the Dy SP, Attingal vide his report dated 26-7-95. In the same report the Dy SP Attingal also mentioned that "the execution of the order could not be possible without a stringent police action." The Dy SP also mentioned that "the arrest and removal of Swamijis and inmates, who are likely to obstruct the execution, is the only possible way for the execution of the order." The Dy SP also mentioned that "any forcible removal will create law and order issues and the arrest and removal of the old aged Swamijis may result in casualty, for which the police and executing machinery has to face severe criticism and action from the largest community of the state." The Amins could not enforce the order of the Hon'ble High Court on 25-7-95 also.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

15. Again on 2-8-95, the Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal vide letter No.VI.S.I.1608/95 dated 2-8-95 has requested the Supdt of Police, Thiruvananthapuram Rural to take all necessary steps to give police protection to the Amins Sri G.P.Ananda Babu and Sri T.Rajendran in executing the order and remove obstructions if any, in enforcing the Hon'ble High Court order on 4-8-1995. In the same letter, the Hon'ble Sub Judge had also mentioned that "the Dy SP, Attingal on 26-7-95, had presented a submission, wherein it is stated that the arrest and removal of the Swamijis and inmates is the only possible way for the execution of order and if it is done during Ramayana Masam, the Swamijis and devotees will resist". For that, the Hon'ble Principal Sub Judge in the same letter had mentioned that the Swamijis and devotees who are engaged in prayer, "need neither be arrested nor be removed" for enforcing the order. But if any obstruction is made by anyone that obstruction alone need be removed so as to enable the Amins to enforce the order of the Hon'ble High Court. The Hon'ble Principal Sub Judge had also mentioned that the order of the Hon'ble High Court of Kerala could not be enforced for sufficient police aid and requested to bestow personal attention to see that the order of the Hon'ble High Court is enforced without any further delay.

16. In pursuance of the above order, the Dy SP, Attingal and police party, Amins and Board Members elected on 26-7-94, reached Sivagiri around 11.30 AM on 4-8-95 and found that a prayer was going on in the compound of office building and nearby shed. Nearly one thousand devotees including 33 Swamijis, 500 women were seen conducting prayers. The Swamijis occupied the varandah of the office. On enquiry, it is revealed that the Swamijis are conducting "Akhandanama Japam" under the leadership of Sri Chidambarananda Swamy. The Swamijis were not removed as directed by the Hon'ble Court , and the Amins could not enforce the Hon'ble Court order on 4-8-95. A report in this regard has been submitted to the Hon'ble Court by the Dy SP, Attingal on 4-8-95. TheSupdt of Police, Thiruvananthapuram also had submitted a report before the Hon'ble Sub Court, Attingal on 8-8-95 regarding the steps taken by police to give protection to the Amin.

17. On 7-8-95, the Addl. Director General of Prosecution had written a letter to the Director General of Police, stating that the Hon'ble High Court has directed the Addl. Director General of Prosecution to inform the Director General of Police Kerala, that the Dy SP, Attingal is not rendering any help to the Amin of the Hon'ble Principal Sub Court Attingal and requested to give appropriate orders to Dy SP, Attingal to render all assistance to the court Amin to implement the order of the Hon'ble Court. The Addl. Director General of Prosecution has also requested to inform him regarding the action taken on or before 14-8-95.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

18. The Dy SP, Attingal was sent to Ernakulam to meet the Addl. Director General of Prosecution and file a report. The Dy SP submitted a report to the Addl. Director General of Prosecution vide his letter No. 2841/GL/95 BSD dated 12-8-95 regarding the action taken by the Police from the beginning to give protection to the Court officials.

19. Vide para 3 of the order dated 21-8-95 in R.P204/95 in CRP.2727/94-1, the Hon'ble High Court of Kerala had observed that "the persons elected on 25-12-94 did not comply with the direction of this court. The Subordinate Judge of Attingal therefore issued a direction to the Amin to hand over the possession of the office and the assets of the Sanghom to the Trust Board elected on 26-7-94. The Amin could not enforce the order. The Subordinate Judge therefore requested the police authorities to give necessary assistance to the Amin to enforce the order of this court. The police did not give necessary help. This led to the subordinate Judge issuing repeated directions to the police officers to help the Amin to implement the direction of this court. Still for unknown reasons the police authorities were unwilling to perform their duties. It was in that context, that this court sought assistance of the Addl. Director General of Prosecution to find out the correct situation and inform the court of the position. It is pursuant thereto that the report is made available today to state that since the police apprehend some obstructions by some Sanyasis and if Sanyasis are removed that may create further problems and that is the reason for the police authorities not taking effective steps to ensure that the office premises and the records are delivered to the board elected on 26-7-1994". The Hon'ble Court also observed that "it has to be noticed that there is no direction by this court to remove the people from the Ashram. The direction is limited. It is only to hand over the assets and the management of the Sanghom to the Board elected on 26-7-1994. Of course that would involve the delivery of the office room to the Trust Board elected on 26-7-1994". The Hon'ble Court also observed that "as a matter of fact, this court is inclined to issue notice to the concerned Police authorities as to show cause why action should not be taken against them for contempt of court and also why disciplinary proceedings should not be recommended against them".

20. Vide para 4 of the same order the Hon'ble High Court has also observed that "there is no need to remove all the people from the Ashram. All that he police have to do is to ensure all assistance to the officers of the court who are charged with the direction for delivery of office premises and records to the board elected on 26-7-1994. If , for implementing that part of the order, the removal of obstruction is necessary, whether it be offered by Sanyasis or by anyone else, the plain duty of the police officers is to do whatever is needed to be done. In view of the fact that the Addl. Director General of Prosecution assures this court that all the obstructions will be removed and the police officers may be given an

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

opportunity to perform their duty pursuant to the direction of this court, he has desisted from taking any action against the police officers in that regard".

21. Vide para 5 of the same order the Hon'ble High Court is also observed that "the conduct of the so called Sanyasins leaves much to be desired .Sanyasins are people who lead disciplined and detached lives, are spiritually inclined and have more or less renounced this world and one would have thought that they would have voluntarily obeyed the directions of this court, whatever may be their objection to it whatever may be their grievances regarding the same. One would have expected the people who are supposed to have renounced worldly thing and who ought to be the spiritual leaders, first to implement the order of this court and then approach this court with the present Review Petition. I may not be competent to speak on spiritual matters, but even as a layman, I find this defiance to authority, shocking."

22. On 21-8-1995 the Addl Director Genl of Prosecution had sent a letter to Dy SP, Attingal stating that the Hon'ble High Court after perusing the report of Dy SP Attingal has expressed the displeasure in not implementing the order of the Honourable Court, thought there were repeated requests from the Honourable Principal sub Judge Attingal. The Addl Director Genl of Prosecution also mentioned that the Honourable Court on 21-8-1995 passed an order directing the Supdt of Police Tvpm Rural to implement the order and report compliance on or befor 25-8-1995. In this connection the Addl Director Genl of Prosecution had also stated that since the Sanyasis are obstructing the implementation of the order of the Honourable Court, there by forming themselves in to an unlawful assembly which can be dispersed using minimum force as provided under sections 129 to 132 CrPC, and therefore the Addl Director Genl of Prosecution requested to give assistance to the Amin of the Honourable Sub Court and see that the orders of the Honourable High Court are implemented forth with and the same is reported to him on or before 25-8-1995.

23. On 23rd August, 1995 the Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal vide letterNo. B1-1792/95 dated 23-8-1995 has requested the Supdt of Police, Tvpm Rural to take necessary steps to give police protection to the Amins Sri P.Manoharan and Sri G.P.Ananda Babu in executing the order, and remove obstructions if any in enforcing the order of the Hon'ble High Court on 24-8-1995.

24. In compliance to above direction he personally left head quarters at 8 A.M, and proceeded to Attingal and after making arrangements getting reasonably sufficient number of officers and men, proceeded to Sivagiri Mutt in order to implement the Hon'ble Court orders. He reached Sivagiri Mutt at about 11-30

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

A.M .Since a very serious law and order situation was anticipated, and since there was a confidential information that the implementation of the Hon'ble Court orders will be resisted, he had requested the Dist Collector and District Magistrate to come to Sivagiri, Varkala and the District Collector had also reached at about the same time. When they reached the Mutt, it was observed that more than five thousand persons including Swamijis, adult male, female and children had gathered at the Mutt and surrounded the office building and were conducting prayers in the premises. Their request to them to move away did not yield and result. Since it was felt that all efforts at persuasion should take place before police force is used against such a crowd and since they were in mood to even to talk to us and were adopting an attitude of defiance daring them to do their worst. We thought it would be advisable to talk to the senior Swamijis, but they were also vehemently opposing the handing over of the management of the trust,saying that they will oppose it and resist it and that they would not give any direction to the women and children to move away, and that if any police party or Amins or any member of the rival group enters the premises, they will be physically obstructed and they were also stating that the police will have to shoot and kill all of them, if the trust properties were handed over the rival group.

25. They asserted that these are the properties of Sri Narayana Guru and they can be disposed of only according to the directions of the Guru. They further asserted that the Board of the trust should have atleast 7 members, and at present there are only 6 members in the Board. Thought we tried our best to convince them that the order of the Hon'ble Court has to be carried out in the manner found fit by the court official (Amins) who are duly empowered on this behalf. The Swamijis did not relent even after hours of persuasion, and crowd only increased because rumour spread that the holy Samadhi and sacred Mutt are going to be trampled upon by the police, and venerable Swamijis are subjected to police force. In the mean time, he also received an information that some vehicles were going around in the surrounding area, announcing that the police are going to violate the sanctity of the Mutt.

26. They have also tried to persuade the Swamijis, and crowd to be removed in batches so that the obstruction can be removed by using the minimum force. We were told that even this would be resisted and forcible removal in this way will result in physical injuries to the Swamijis, the women and children. There was also the danger that some of the more violent members of the collected mob, take cover behind the many constructed buildings and will throw stones and attack the police which will lead to a violent lathi charge in the process of which police will be accused of desecrating the sacred place. He was also advised by intelligence sources that if such a thing happened , a large sizable portion of the community which holds the shrine and the Mutt sacred will be instigated to come

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

out in the streets all over the Kerala leading to an extremely severe law and order problem. By this time, evening was setting in and any police action at this time would have been dangerous for public safety since violence should have spread to the deferent parts of the town, immediately which the police could not control by night.

27. He was also advised that in the meantime, the Advocate General had pleaded for time before the Hon'ble High Court for enforcing the order of the Hon'ble Court on behalf of the Government of Kerala which was ready to try for a peaceful transfer of management along the line decided by the Hon'ble High Court. He was also advised that the Hon'ble High Court was to give orders on this plea by Advocate General on 25-8-1995. He was also advised that before proceeding for use of force against women, children and Swamijis, the orders of the Hon'ble High Court on the plea by Advocate General may be awaited. It is in his knowledge that the Dist. Collector had also been advised similarly.

28. In view of the above information, and in view of the lateness of the hour, he requested the Amin to come back again on 25-8-1995 morning at which time, efforts will be continued to enforce the order of the Hon'ble High Court.

29. Detailed report regarding the action taken was submitted to the Addl. Director General of Prosecution, Ernakulam, with a copy to the Hon'ble Principal Sub Judge Attingal, Advocate General, Ernakulam, Home Secretary, Government of Kerala, Director General of Police, Kerala etc. on 24-8-95 (The SP's report dated 24-8-95 addressed to Sri K.C.Peter, Addl. Director General of Prosecution, Ernakulam) mentioning the steps taken by the District Administration to give protection to the Amin. In the report he has also mentioned that "the difficulties in implementation are very great and the possibility of injury and widespread violence are very real and therefore without any disrespect to the Hon'ble High Court we tried to avoid blood-shed and in full accordance to the principle of minimum force, myself and the police officers under me were trying our very best to implement the orders of the Hon'ble High Court, and for we know that it is our duty to be guided by the Hon'ble Court in this matter".

30. On 24-8-95, the Advocate General, Ernakulam had sent a Tele Printer Message No. 2727/94 CRP dated 24-8-94. In that message he had stated that the above petition (C.M.P.3007/95 in CRP 2727/94) filed by the Advocate General, Ernakulam asking for postponement for a month for implementation of the orders of the Hon'ble High Court dated 19-6-95 and 21-8-95 to enable an amicable settlememt of the disputes in the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust was heard by the Hon'ble High Court and reserved for orders. Orders are to be passed on 25-8-95. The Advocate General has also stated that he specifically mentioned to the Hon'ble Court that we are expected to file a report by 25-8-95, whether not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

taking action now will any consequence, the Hon'ble Court said as already this application for postponement has been filed and argued. There is no need for taking any action till the orders are passed on 25-8-95. The Hon'ble High Court passed orders on 25-8-95 granting one months time.

31. On 20-9-95, Supdt. Of Police, Thiruvananthapuram Rural has requested the Advocate General, Ernakulam and the Addl Director General of Prosecution, Ernakulam to intimate the present position of the case and also give necessary advice as to what further steps are to be taken in this connection before 25-9-95 by the police.

32. A letter from the Addl. Director General of Prosecution, Ernakulam dated 29-9-95 was received in which it is mentioned that Advocate General on 25-9-95 directly requested the Hon'ble Court for grant of one week time in the above matter, and the Hon'ble High Court was pleased to grant one week time from 25-9-95. The Addl. Director General of Prosecution, Ernakulam has asked the police to wait atleast for a week from 25-9-95 and information will be given regarding the course of action to be taken after the expiry of the said period.

33. On 4-10-95 the Advocate General had sent a Teleprinter message (CRP No.2727/94 dated 4-10-95) to the Director General of Police Kerala with information to the Supdt of Police Thiruvananthapuram and Dy SP Attingal and requested to render all assistance to the Amin of the Hon'ble Sub Court Attingal to execute the order of the Hon'ble Court forthwith.

34. On 5-10-95, the Supdt of Police, Thiruvananthapuram Rural was requested the Principal Sub Judge and prayed that the Amin may be dispatched after 10 days in view of the difficulties for getting man power.

35. He has always consulted his superiors Sri Arvind Ranjan the then Deputy Inspector General of Police, Southern Range; Sri Jacob Punnoose the then Inspector General of Police, South Zone; Sri V.Krishna Murthy the then Addl. Director General of Police, Intelligence; and Sri K.V.Rajagopalan Nair the then Director General of Police, Kerala and sought instructions and guidance on the matter.

36. Throughout the period i.e; from 4-7-95 to the end, the Police officers have tried to avert the direct use of force inside the Mutt, fearing wide spread backlash from the members of the community.

37. From the newspapers of Kerala Kaumudi, Thiruvananthapuram edition dated 5-10-95 to 11-10-95 it can be seen that a large number of people were

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

visiting and collecting at Sivagiri mutt to resist any moves of the officials to implement the order of the Hon'ble High Court.

38. Sri Mohan Sanker started "indefinite Upasana Samaram" at SivagiriTrust office Premises on 7-10-95, protsting against the implementation of the Hon'ble Court order. Information was also received that many leaders spoke provocatively exhorting the gathering to resist the moves of the authorities, and it was also learned that they have taken "a pledge stating that they will not allow the Police to step in at Sivagiri at any cost". The rival groups have also taken out "jathas" in Varkala Town.

39. Sri Abdul Nazar Madani, the PDP Chairman also visited Sivagiri and delivered a speech exhorting the crowd to resist the implementation of the Hon'ble Court order, and also assured "all help to resist the implementation of the order of the Hon'ble Court".

40. On 9-10-95 the Deshabhimani Malayalam daily in its Thiruvananthapuram edition, published "Sivagiri issue" in the Editorial Column, under heading "Gurudeva Samadhi Branthalayamaakkaruthu".

41. On 9-10-95,the Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal vide letter No. B1-2141/95 dated 9-10-95 has requested the Supdt of Police, Thiruvananthapuram Rural to give protection to the Amin Sri G.P.Ananda Babu and Process server Sri P.S.Somasekharan Nair and remove obstruction if any, in enforcing the order of the Hon'ble High Court on 11-10-95.

42. The requisition and order from Hon'ble Sub Court, Attingal for giving protection to the Amin on 11-10-95 was received by me on 10-10-95. During the course of the day, the Advocate General had also clarified that if there is a request from the court, the authorities are duty bound to give protection.

43. The Swamijis who were opposing the implementation of the orders of the Hon'ble High Court had constructed a temporary shed in front of the trust office at Sivagiri and also mobilised huge crowd to resist the implementation of order of the Hon'ble Court.

44. Information had been received from local enquiries, news paper reports, public speeches and statements of leaders etc, that peaceful transfer of assets and management under police protection will be fiercely resisted. It was also known that a large number of persons were also gathered at Sivagiri Trust Office premises to prevent transfer of management and obstruct the Amin. There was also information regarding storing of weapons and missiles by some ill-advised elements who formed part of the gathering. There were also provocative

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

public speeches calling upon large numbers of people to gather to foil the implementation of the Hon'ble Court order.

45. Because of the prevailing situation and since police protection could not be delayed any further, it was decided expeditiously carry out the Hon'ble Court orders. The District Collector was requested to issue prohibitory orders u/s 144 Cr PC. The District Collector vide order No. S9-51888/95 dated 10-10-95 issued orders u/s 144 Cr PC and ordered that:

a) No person other than those ordinarily resident in the area shall be allowed to enter into an area within two kilometres radius of Sivagiri, Varkala from 0400 hrs and 11-10-95 to 2100 hrs on 11-10-95.

b) Nobody shall assemble within the limits of he said area in any lane, open space in any form of gathering other than inside a building which is normally used for the purpose of residence.

c) Nobody shall carry or exhibit any placard nor exhort or incite anybody to do any illegal act within the limits of the said area.

d) Nobody shall whether by any action or by any kind of gesture, exhort or incite anybody to disobey the directions of the lawful authority within the limits of the said area.

e) Nobody shall carry anything in the said area which can be used as missile or weapon.

f) No person within the limits of the said area shall interfere or obstruct the lawful authority or the court officials from discharging their lawful duties.

46. Public announcements were made at Sivagiri, Varkala and surrounding areas through loud speakers about the prohibitory orders from the late evening of 10-10-95.

47. In view of the large requirement of manpower, police parties available at Thiruvananthapuram and Kollam were mobilised. The Police parties reached at Varkala at 6 AM,and I have posted pickets on the road leading to Sivagiri Mutt under proper command and control of Supervisory Police officers to prevent entry of outsides, which was prohibited u/s 144Cr PC. Announcement of the proclamation of 144 Cr PC was made continuously with the aid of several loud speakers fitted on vehicles.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

48. The crowd so mobilised has assembled in the office compound and also inside the temporary shed, they were wearing the badges by name "Guru Shakthi" and they were fiercely shouting slogans against the implementation. The mood of the crowd was to obstruct the court officials and police and resist the implementation of the order of the Hon'ble Court.

49. The Amin, Process Server, Board members elected on 26-7-1994 were also arrived under proper police protection, and an additional ring round security was arranged to them at the spot. Smt Aruna Sundararaj, Dist Collector, Thiruvananthapuram; Sri Shajahan, ADM, Tvpm; Sri Sanjeev Kaushik, RDO,Tvpm; Sri V S Maoji, Dy Collector and other. Executive Magistrates were also present at Sivagiri at various positions supervising the action of the police party.

50. The Hon'ble High Court had specifically directed that the transfer of management means the delivery of office premises among other things. Even after the police party reached there, public announcements continued to be made that Amin as well the police will be obstructed and any action will be resisted. There was no response to conciliatory efforts also. The way leading inside the Mutt was blocked by using a bus, and the gates of the Trust office compound was closed and locked, and also nobody even came out to negotiate. Moreover the Amin requested to remove obstruction before he enters into the office compound.

51. So after repeated announcements by the police and the District Collector through loud speakers, the police party decided to enter into the office compound so as to secure the premises for unobstructed entry by the Amin, and to ensure that the Amin was not injured when he comes into the compound to carry out the Hon'ble Court order.

52. As soon as the police party started moving into the office compound, heavy pelting of stones, throwing of soda bottles, acid bulbs, chilly powder, attacking of police men with wooden sticks, steel pipes, swords and knives etc., started. There were more than two thousand people in the precincts of the compound and the slopes of the hill. Large number of police personnel started getting injured despite their carrying riot shield. Some police personnel received very serious injuries. The police tried immediately to catch hold of the anti-social element who were attacking the police at the close range. Some of them arrested by using minimum force while some of them escaped to a short distance by abusing the rival Swamijis, and also causing damage to the vehicles and other Mutt properties and they continued the attack on police by pelting stones and soda bottles. In self-defence, and to avoid damage to the properties, the police after proper warning chased them, and thus police were able to secure the premises of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the office building, and shelter it from very close range attack. The injured were removed to the hospital immediately by the police. No damage or sacrilege was caused to the Mutt and its premises by the police.

53. The police always occupied the area lower than the area occupied by the crowd in view of the peculiar geographical nature of Sivagiri Mutt. The crowd was always seeking higher areas.

54. The Amin took about one and half hour to complete the procedures regarding handing over of the management to the Board elected on 26-7-1994.. During this period Amin was given effective police protection to complete his work uninterrupted and attempts of further obstruction by use of violence were prevented.

55. Some of the members of the crowd were injured while police tried to arrest them or prevent them from attacking the police.

56. Some members of the crowd including Swamijis were got injured because they were standing near the police and they also became victims of the stones, missiles aimed at the police. A total of 72 police men and officers and also roughly the same number of persons among the crowd were injured. Few police personnel were sustained grievous injuries.

57. A case in Crime No 318/95 U/S 143,147,148,149,151,152,153,294(b),427,332,and 307 IPC and Section 27 of Arms Act was registered suo moto by Abdul Karim, DySP, Attingal against 9 known and 2000 identifiable person. And among them 74 person were arrested from the premises and they were later produced before the Hon'ble JFCM Court Varkala on the same day.

58. Another case in Crime No.319/95 U/S 324 I P C was also registered on 11-10-1995 on the basis of the complaint of Sri Shabu S/o Sri Manoharan, Kunnanamkuzhiyil, Rajakkattu Village, Udumbanchola Taluq.

59. Despite very grave provocation, serious injuries and direct attack on Police, who were acting as per the directions of the Hon'ble Court, the police exercised the maximum possible restraint in dealing with the situation.

SRI S. SUVARNA KUMAR PARTY NO.34

He was the founder Secretary of the People's Democratic Party (PDP) and continued to hold the post when he filed the statement. The problems facing Sivagiri can be understood from a book "Sivagirikku Mukalil Thee

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Meghangal" by Sri M. S Mani Chief Editor, Kerala Kaumudi. Except some of the leaders of PDP, no member of the party was present in the morning of 11th October 1995 at Sivagiri. He did not go to Sivagiri as a PDP member but as a regular visitor to Sivagiri Mutt. PDP had decided to organise a meeting at 10'clock on 11th October , 1995 at Varkala Maidan without knowing that there will be police action on that day. Persons who were coming to attend the PDP meeting were attacked and harrassed and brutally hit and they were taken into custody by the police. The only PDP member who was injured on11th October, 1995 was himself. It was when he was praying before the Vaidika Madom that the police came in boots and attacked the Vaidika Madom and surrounded him and brutally kicked and hit him. Large scale damage was caused by the police at Sivagiri Mutt.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI KRISHNANKUTTY PARTY NO.35

Most of the sanyasins were not happy by the autocratic administration and money transactions of Swamy Saswathikananda. Swamy Saswathikanada had led a secluded life and refused to take food from the Mutt and he took his food from outside. Other sanyasins had objection to it. Majority of sanyasins in the Sivagiri Dharma Sangham were not satisfied with him because he had not presented the statements of accounts. Those Sanyasins who questioned or criticised the activities of Swamy Saswathikananda were threatened, manhandled and even kidnapped. On the direction of Swamy Saswathikanada some sanyasins were expelled from the Mutt and some others were subjected to different harrasments and therefore the lives of sanyasins were under threat. Swamy Saswathikananda closed down the Brahma Vidhyalaya that was functioning in Sivagiri and expelled the student Brahmacharins. Because of the difference in opinion among the sanyasins, Swamy Prakasananda, though not included in the panel of Swamy Saswathikananda, was elected to the Board Swamy Saswathikananda lost majority. But without transferring power to the elected President he obtained stay from the Court and continued his activities. A group of sanyasins were disturbed because of the support given by Swamy Saswathikananda for the misuse of 75 lakhs of rupees granted in favour of Varkala Sree Narayana Medical Mission Hospital from the Rural Health Service Scheme of Central Government and for the corruption in the administration of Hospitals. When the court verdict was against Swamy Saswathikananda, with the help of some of the Communal political leaders who lost their power, formed some organisations like "Samrakshana Samithi", Sivagiri Action Council" and considerable pecuniary assistance were also given to them. He managed to utilise Daily Newspapers like Kerala Kaumudi to give propaganda helping to create casteism in a group of Sree Narayaneers. In order to avoid the implementation of Court verdicts, prayers, [illegible] and [illegible] which were not usually conducted in Sivagiri, were conducted with the help of hired

people in front of Sivagiri Sarada Mutt and office of the Secretary of the Dharma Sangham. In continuation of the same he arranged sathygraha and fasting by some leaders also. It is suspected that the collusion of the political leaders and officers and presence of PDP activists in Sivagiri and their physical defence were the reasons which led to the police lathi charge. He visited the place of occurrence. No damage were seen caused to the Sarada Mutt or Guru Samadhi Mandir. There was difference in opinion regarding the damage caused to the Guest House and vehicles. Some stated that it was caused by a group of youngsters and others said it was caused by the police. It is clear to the frequent visitors that the Sivagiri Mutt, Guru Samadhi etc. are still kept intact as on 11.10.95 without doing any maintenance. It is requested to get the income and expenditure statements of the Trust properties and to collect the details of properties acquired by the alleged sanyasins in their own names or in the name of benamis and to take action in accordance with law.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI VELLEPPALLIL NATESAN PARTY NO.36

The S. N. D. P. Yogam was formed in the year 1902. The Yogam was formed for the purpose of promoting and encouraging religious, secular, social, educational and industrious among the Ezhava Community and carry such other activities as are incidental or conducive to the attainment of these objects.

The government and police did not consider the historic importance of Sivagiri and the sacrosanctity of Sivagiri Mutt and its premises and also the historic importance of the message of Sree Narayana Guru from there to the world. Sivagiri is a sacred place devinised by Sree Narayana Guru who graced Sivagiri with his holiness and prolonged presence and preachings. Sivagiri is the holy land in Kerala and Sree Narayana Guru is the greatest Mahatma of the century. People belonging to different religions used to visit Sivagiri and worship there. The issue is regarding the right of administration of this holy mutt and its properties. The concerned parties could not study the Sivagiri issue in its true perspective and handle the same with practical wisdom.

The feeling of the followers of Sree Narayana Guru in the Sivagiri issue was not considered by Government and police authorities. The police action was planned even when there was no resistance at all. Three days prior to the incident about 700 policemen were deployed from M. S. P, K. P. P. Armed Reserve Camp and from local police, Kollam to Sivagiri.

It is pertinent to note here that on the eventful day former S. N. D. P. Yogam General secretary Sri. A. S. Pratap Singh, Sri Kavyadu Madhavan Kutty, Sri Mohan Sankar, Sri Sathyapalan President S. N. D. P. Union, Kottarakkara, Suvarnakumar and several others leaders of Yogam were there in the Mutt. The Special Branch police had information about their presence at

Sivagiri. But the Government and police authorities did not care to discuss with them regarding the issue. If they were able to discuss with the above said leaders of the Yogam the Sivagiri incident could be avoided. Hence failure on the part of Government and police authorities to discuss with these leaders at Sivagiri is another circumstance that led to the police action.

There was no circumstance necessitating the issuance of ban order under section 144 of Cr.P.C. The mobilisation of police started before 4 a.m. At 4 a.m. ban order was issued by the District Collector with out any resistance. The ban order was not communicated to the inmates of the Mutt. There was no attempt on the part of Mutt inmates to prevent the exercise of legal right by others or public safety. There was no unauthorised interference with the lawful exercise of established rights of any persons leading to breach of public peace. There was nothing for the satisfaction of the District Magistrate about the necessity for invoking section 144 of Cr. P.C. for immediate prevention of an act of Mutt inmates, which is likely to cause obstruction, annoyance or injury to police or Amin. Amin was not present at that time, Amin from the Attingal sub court Mr. Ananda Babu came only later. He was assisted by police to take custody of treasury, the secretary's room and the records room. There was no resistance to police action.

The police operation started at about 5.15 a.m. on 11.10.1995 which was mobilised three days before and trained at Kollam under the direct charge of Rural SP Sanker Reddy who led 1000 odd policemen and officers from three gates and advanced towards the Mutt. In all the some 1500 policemen and officers participated in the action.

Scores of people including Sanyasins were injured and the vehicles parked there were damaged in the lathi charge. The police resorted to a flush out operation at Sree Narayana Mutt Parnasala and Vaidik Mutt causing injuries and grievous hurt to the poor devotees. The police force entered the Mutt and attaked the poor devotees. M/s A. S. Pratap Sing, V. Venugopal, Mohan Sankar, C. K. Sreedharan, Suvarna Kumar, Swamy Ratnatheertha, Asparsananda, Sukhasa Saraswathi and several others sustained injuries in the lathi charge. The injured were admitted to the Medical college Hospital and in private hospitals in Varkala. The new ward atop the casuality at the Medical College hospital was filled with the injured. The said police action and swift operation lasting barely two hours is unprecedented in the history of the six decade old Mutt. The police indulged in merciless beating up of all who came in their way. Glass panes of windows, wind shields of cars and vehicles parked on the Mutt premises were smashed. Many members of different Sree Narayana Guru organisations were injured. There was no attempt by the supporters of Swamy Saswathikananda to break the police order. The police used force and it was brutal force also.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The use of force at Sivagiri was highly excessive and unjustifiable. It was not warranted also. Police ought not to have used force in the guise of implementation of the orders of the Court at a place of worship. It was a sacrilege.

Innocent devotees including woman and sanyasins who were engaged in prayers were injured seriously by the police action. Vehicles parked in the premises were damaged and destroyed by police. Buildings such as Parnasala, Vaidika Mutt Guest House etc. were also damaged by the police.

The order of the Hon'ble Court was to provide police protection to Amin to hand over charge to the Board elected on 26.7 94. There was no Board legally constituted as per the Scheme. The Board must have a President, Secretary etc. duly elected by the members as per the Scheme. As there was no such Board duly elected on 26.7.1994 what is implemented is not the court order.

SRI V. S. PRASAD PARTY NO.38

He states that he was associated with the Indian National congress for over 30 years. He was the Vice President of S. N. D. P, Puthenchanda, Member of the Director Board of Sree Narayana Secondary School for about 12 years and had participated for several years in several committees of Sivagiri.

Swamy Saswathikananda has been instrumental in the developmental programmes of the Sivagiri Madom and in the process invited the wrath of several persons, influential and powerful. There were persons who expected favours and positions from Swamy and they were disappointed when they did not get any relief or favours. One Priyadarsan along with two other persons headed this lobby and they started maligning Swamy and worked against him in every conceivable way. Among the leaders who opposed Swamy Saswathikananda was Swamy Kaivalyananda. According to him it was Kaivalyananda Swamy's secret moves that culminated in the Sivagiri incident on the 11th October, 1995. When police acted with brutal force and beat and hit the devotees who were assembled in and around Sarada Madom he was also a victim of the police attack. The police damaged everything they saw and also the cars which were parked. About 400 persons who were injured were taken to hospital. The Collector and superintendent of Police who led the police attack could not converse with the public as they were not familiar with the Malayalam language. If only they had given the correct lead, the persons assembled in Sivagiri would have left on their own accord. Even the pressmen were not allowed entry when the police lathi charged.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI RAMACHANDRAN PARTY NO.39

Sri Ramachandran supports substantially the statement made by Sri V. S. Prasad, Party No.38 and states that Advocate Sri Sambasivan also had a prominent part in leading the opposition camp of Swamy Saswathikananda

SRI G. PUSHPANGADAN PARTY NO.40

He is a member of the KPCC (I) Committee and member of SN Trust Board etc. He also states that the administration of the Madom by Swamy Saswathikananda was very good and beneficial to the Madom. It also attracted enemies. The whole problem arose because of Swamy Kaivalyananda and his followers who were interested in their personal advancement and not in the development and progress of Sivagiri Madom. These dissidents constituted themselves as Samannaya Samithi for their own advantage. Police action was unnecessary and brutal which should not have taken place in the sacred precincts.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER VII

SUMMARY OF EVIDENCE

SWAMY SASWATHIKANANDA (PW-1)

His examination commenced at the Sitting on 6.6.1997 and came to a close on 30.8.1997. He stated that himself and supporters were always prepared and willing for implementation of the order of the High Court; but the order could not be implemented as the direction to hand over the management to the Board elected on 26.7.94 became impossible of performance as the strength of the Board was reduced from the minimum 7 required under the scheme and thus there was no Board to which the charge could be given. He also stated that steps were taken for obtaining clarifications from the Court itself. It is his case that there was absolutely no necessity for the police to intervene at any time and that he or his supporters never created a situation for police entry in the Sivagiri Mutt. He asserted that there were no persons wearing badge inside the Mutt on the 11th October, 1995 or any other crucial date. He admitted that there was a fast by Sri Mohan Shanker and that there were speeches made by several leaders. The speeches were made and the fast undertaken only to ensure that the peace and tranquility of the sacred Mutt was not defiled by any person.

SRI KADAVUR SIVADASAN (PW-2)

He was a Minister in 1995 in the Cabinet of Sri A. K. Antony. He was appointed as one of the members of the Sub Committee formed by the Cabinet for mediating in the Sivagiri issue. The Committee was constituted to find a solution acceptable to both parties. At one time, there was a suggestion that Section 92 of CPC can be invoked and for that purpose the Advocate General can be requested to move an application before the High Court. In that connection he had also met the then Advocate General, Sri S. Narayanan Potti along with Sri K. M. Mani, Sri Padmarajan and Sri Vayalar Ravi. The Advocate General however did not agree to file any application. The committee was not aware that police action would take place. There was no specific order constituting the Committee and the decisions of the Committee are also not recorded. After meeting Swamy Prakasananda, he could gather that no settlement was possible. The Committee was not constituted for implementing any order of the Court. He did not consider the legal aspects regarding the settlement. The Government was particular that the Sivagiri dispute should be settled out of Court in public interest. According to him, the police action started, when the mediation was in progress. There was no consideration about the contents of the order of the High court by the Committee.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI M. RAMACHANDRAN (PW-3)

He is a Chief Engineer retired from the KSE Board. He was aware of the constitution of the Sub Committee by the Ministry. He had contact with the Ministers including Sri Padmarajan and Sri Kadavur Sivadasan. He contacted Sri Padmarajan on the previous day of the police action who advised him to find a legally viable solution. He therefore contacted PW-1 and PW-1 stated that he was prepared for any settlement. He also went to Sivagiri and met PW-1 stating that he desired to return after a legally viable solution could be reached. He contacted advocates of PW-1 at Ernakulam and PW-1 was told that his advocates will be meeting the Minister on the 10th. On the next day at 8 a.m. Advocate Sri T. C. Mohandas and two of his juniors went to Sri Padmarajan's house. By that time the police action had commenced. In cross-examination, he stated that he went on his own for settling the Sivagiri disputes and that he saw only PW-1 and nobody else. He was aware that after seeing PW-1 it was possible to settle the matter.

SWAMY VISWANATHANANDA (PW-4)

He is a Sanyasin aged about 82 years and he came to Sivagiri in the nineties. He is a retired police constable. He was present on four occasions when the Amins came for implementation of the court order. There was no objection by any person regarding execution of the order. Amins did not come on 11.10.1995. The police came in large numbers. He had gone there the previous evening and remained at the place where Mohan Sanker was doing his Upavasa. On 11.10.95, he was staying in the Sivagiri Guest House in the second floor in room No.12. In the morning, as he was going to the Upavasa place, he saw policemen in large numbers, not less than 300, entering the main gate to the Guest House and some other policemen climbing the Sarada Madom steps. Immediately after entering the gate, the Dy.S.P gave the command to the police and the police commenced their beating spree. He was also beaten on the neck with considerable force and he was asked to leave the place. He has also seen ladies being beaten. He was taken by the police to the police station and thereafter he was brought back to Sivagiri Guest House.

SRI G. VISWAMBARAN (PW-5)

He is about 86 years and was a political worker and a devotee of Gurudevan for about 10 years. He has also seen Gurudevan when he was 10 years old. He was witness to the police action. He was in Sivagiri on the previous day and was sitting near the Sathyagraha Pandal.

The policemen, who came there, pulled down Mohan Sanker from his cot and he fell down on the floor. He also received two or three lathi blows on his shoulder. He fell down. He was taken by the police to the east of Sarada Madom.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

He has also seen police throwing stones. He has also seen Pratap Sing being beaten by the police. He has also seen the policemen running down the steps of Sarada Madom. They were about 100 persons. He was taken by the police and left at the Sivagiri border. He was once a victim of lathi charge in a political case and had undergone imprisonment. He did not know that there would be trouble at Sivagiri. There were about 300 persons inside the Mutt and they were all engaged in prayers. He did not remember whether he saw Pratap Sing before he was injured. There was no obstruction for entering the office. There were about 500 persons to hear the speeches on the 10th. Persons from outside had also come to Sivagiri. A thousand persons heard Thachadi's speech. He did not hear announcement of the promulgation of Section 144. People started running when the police commenced beating. He had heard noise of large scale hitting by sticks. He did not go to the hospital.

SRI A. S. PRATAP SING (PW-6)

He was a former General secretary of S.N.D.P. and when he gave evidence he was the President. He was aware of the judgement of the High Court. He was in Sivagiri on the 10th. At dawn, on the 11th, the Sivagiri Mutt was full of policemen and they had parade. He went near the Sarada Madom to attempt to settle matter by talking to the Collector; but he could not do so. He heard the police whistle and saw the policemen marching to the Guest House. The police were using brute force and people were running helter skelter. The police chased and picked persons for beating. When the police came near him, he ran to the pooja room and a young man also came running along with him. He closed the door. They broke open the door, entered the pooja room and kicked the image of the Guru with their boots. One policeman caught hold of his hand and pushed him out. At that time, three or four policemen hit him at the back. With great difficulty he got up. At that time, another policeman came and hit him on his head. Yet another policeman hit him on the abdomen with lathi. Another policeman hit him on the chest. He did not cry or run. He could move only when Kerala Kaumudi correspondent pleaded with the police not to beat him stating that he was the S.N.D.P. General Secretary. At that time police gave him two more beating. The press correspondent also was beaten. The policemen hit him on the ear. At that time some policemen said he can sit and rest in a chair. There was nobody except the police at that time. He was taken in a jeep driven by a Police Sub inspector. He was offered a seat in the Circle Inspector's room. He was taken to hospital in a police jeep. From there he was referred to Medical College Hospital. He desired to be admitted in the Sivagiri Mission hospital. He was admitted in that Hospital. As the pain in the head persisted, he went for Ayurvedic treatment and the pain subsided. There was no provocation for the police to take any action. The whole area was drowned with the prayers "Om Namo Narayana".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

He was of the view that the Court order should be implemented. There were about 200 persons on the 10th evening and about 1000 persons during day. He had heard about the mediation by the District Collector and Police officers. Both the sides were adamant regarding the implementation of the Court's Order. There were about 200 to 300 persons to hear Sri Madani's speech. He was not aware of the arrangements, if any, made for preventing the implementation of the Court's order. When the people were beaten by the police at the Guest House, they ran towards Sarada Madom. Sri Venugopalan, who was with him however ran into the room of the Guest House and hid in the toilet.

Ramayana Masa was a common feature in Sivagiri. He was aware that Sri Bahuleyan was convicted for contempt of court. At one time he believed that the matter would be settled when the Government intervened and constituted a Sub Committee; but later he understood that nothing would happen because of the lack of interest evinced by the Ministers. If only the then Chief Minister had called both Sanyasins for a discussion across the table, the matter would have been settled.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI S. SUVARNAKUMAR (PW-7)

He was the General secretary of the PDP. There was a speech by former Minister, Sri Thachadi Prabhakaran on the 10th when about 1000 persons, men and women attended. The speech was near the Upavasa Pandal. He announced that a Sub Committee has been constituted to settle the dispute peacefully, that the committee is very seriously holding discussions and there would be no policemen to disturb the peace and tranquility of the Mutt and that everybody could leave Sivagiri in peace of mind. Sri Thachadi also added that he was coming there after having contacted the Chief Minister Sri A. K. Antony and that the Chief Minister had assured him that Sivagiri will not be defiled by police entry. On hearing this, most of the persons present left. There were only 250 to 300 persons remaining. They could not go because they came from distant places.

The police came in the morning and everybody was immersed in prayers. The police rushed from different directions and brutally beat persons when they were praying. They also beat several leaders and damaged the vehicles. Sri Kaviyottu Madhavankutty was brutally beaten near the Sarada Madom. When he fell down unconscious, the police was kicking him, head to foot. The police were also beating M/s Bahuleyan, Anchal Surendran and Mohan Sanker. They also beat a 93 year old Sanyasin, Swamy Suhruthananda. When police was beating, the victims were simply praying. They did not hit back. He was standing near the Vaidika Madom when the policemen came and hit him brutally. He fell down. He was then kicked on the right side of the thigh and he received several lathi blows.

PW-1 had the support of Sri Madani, the Chairman of P.D.P. PW-1 had met him at the Medical College Hospital where Sri Madani was admitted after one leg was amputated. Even though he told PW-1 that he would bring PDP workers to maintain secularism in the Mutt, PW-1 did not agree. On the date of police action except three persons there were no other PDP men. There was a rally arranged at 9'o clock at Varkala Maidan on 11th and people from various parts of the State had come in vehicles. The Muslim PDP members were cruelly beaten and arrested by the police. Exhibit P2(7) was sent by him. PW-1 had told him that Sri Madani should be compelled to come to Sivagiri to make a speech to maintain the peace and secularism in the Mutt. In exhibit R66 and R67 photos, Sri Madani and PW-1 are seen together. They were taken from the Guest House. He slept in the Vaidika Madom on the 10th night. There was no provocation from him for the police to beat him. Sri Padmarajan was responsible for the failure of the Sub Committee. No political party intervened for settling the Sivagiri problems.

SMT. P. A. DAKSHAYANI AMMA (PW- 8)

She is a resident of Haripad who goes to Sivagiri occasionally. When she read in the newspapers about the Upavasa of Sri Mohan Sanker at Sivagiri, she too decided to go to Sivagiri. On the 11th she was in Sivagiri engaged in prayers in the office verandah. The women assembled there including herself were brutally beaten by the police. She got the first hit on her back, thereafter on the shoulders and then on the knee. She ran and fell down. From there also she was beaten. Then she jumped to a depth of 10 feet where there were banana plants.

SRI SURESH. R (PW-9)

His house is about 1km away from Sivagiri. He used to go to Sivagiri occasionally. On the 11th he was inside the Mutt. There was no way for anybody to get out of Sivagiri because the entire place was surrounded by the police. He ran and reached the room where PW-1 was sitting. As he was running policemen pelted him with stones. When he reached Parnasala he saw Sri Pratap Sing and both of them shut themselves inside the Parnasala. Some eight policemen rushed to Parnasla, smashed the window glasses broke open the door and knocked down the articles inside and brutally beat him and Sri Pratap Sing. He got beating all over his body. The idol of Sree Narayana Guru was damaged and it was he who restored it to its proper place. He had lathi blows behind the lower ear. He fell unconscious. He recovered only from the Medical College Hospital. He was discharged after five days.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI V. JOYSON (PW-10)

He was standing near the Sathyagraha Pandal of Sri Mohan Sanker on the 11th October, 1995. The police beat several persons including Sri Bahuleyan. He was also brutally beaten and the Dy.S.P pushed his revolver into his mouth to prevent him from shouting. Large number of policemen came in several vehicles. He has seen Swamy Pavithrananda crying with pain. After he got beating, he ran to the Oottupura where the police chased and attacked him. The police was also using obscene language.

SRI K. V. KRISHNAN KUTTY (PW-11)

He is a resident of Adimali and a SNDP worker who used to go to Sivagiri occasionally. He reached Sivagiri on the 10th October 1995. He went to Sivagiri on hearing that there was some problem there. Police persons came in large numbers on the 11th in several vehicles. Those vehicles and the fire engine were parked near the road. He went to the Sathyagraha Pandal. He saw police removing persons by beating. They were in an elevated place on the north of Sarada Madom. There was no way for him to escape. He lay on the floor when the police hit him on his back. When he got up he was again beaten. When he was about to move, police did not leave him even then; but again beat him. He fell down. Again police beat him. He was bleeding. He was taken to Varkala Police Station. There were several persons in the police station. Then he was taken to the Government Hospital, Varkala. There he was given first aid and a pill. Then he was taken to the Medical College Hospital where X-Ray was taken. The photo Exhibit-P1(38) published in Rashtra Deepika was his. If there was some manner of escape he would have escaped.

SWAMINI SANTHIMAYI MATHA (PW-12)

She is a Sanyasin from 1st September, 1973.On the 11th October, 1995 she heard the noise and loud cries in Sivagiri. She wanted to go to Sivagiri for prayers; but the police did not allow her to do so and so she returned to Saradagiri.

SRI G. SURENDRAN (PW-13)

He is party No.31 and a lawyer. He has worked as Director of SNDP for about two terms. He was also the Chief Secretary, Guru Dharma Pracharana Sabha. On the 11th October 1995 at about 5'o clock in the morning he went to the Samadhi to pray and reached Sri Mohan Sanker's upavasa place. There were lots of policemen in the Sivagiri premises. He had heard Sri Bahuleyan telling the police to contact PW-1 for settling the matter. He saw policemen rushing inside the Sivagiri compound. Policemen came inside through the main gate of Sarada

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Madom and also through the Guest House gate. As they were rushing to climb the steps many policemen fell down. He was standing near the Sathyagraha Pandal when policemen hit him on his head with lathi and blood was flowing out. He therefore sat down; but unfortunately another policemen hit him on his shoulders. He was beaten cruelly by the police. The persons were only offering prayers. He was taken in police vehicle to the Police Station and from there to the Varkala Government Hospital. The wounds were stitched and doctor gave him pain killing pills. He was taken to the Medical College Hospital. Ext.P31(2) is the Summary Sheet. He came in a brand new car to Sivagiri and parked the car in the compound. The car was damaged by the police. Other vehicles also were damaged. He spent about Rs.25, 000/- for repairs of the car.

SRI V.S.PRASAD (PW-14)

He is party No.38 and the convenor of Sree Narayana Dharma Sanghom Seva Samithi. On the 11th morning he reached Mahasamadi for offering prayers from where he could see a large number of police and their vehicles. He saw policemen getting inside through the Sarada Madom gate. On seeing them he was afraid and ran towards Nandi idol. But he was beaten. He ran to the front side of the Sarada Madom. He saw Sanyasins beaten by the police. He was running when the police chased to beat him. He ran and reached the Guest House and reached near a tamarind tree. He was again beaten by the police. He could not suffer more beating. So he climbed the wall and fell down on the other side. Thereafter the police did not beat him. From there he could see cars being smashed by the police.

SRI K.A.BAHULEYAN (PW-15)

He was the convenor of the Administrative Committee of the S.N.D.P. unit. He is also a member of S.N. Trust Board. When he saw the police he announced through the mike and requested the police not to defile the Mutt and they could meet PW-1 to settle the issue. There was no announcement by the police. When he heard the cries and abusive language being showered on the crowd, he turned back and saw the policemen hitting with lathis brutally and throwing stones and soda bottles. He immediately got up and ran towards Sri Mohan Sanker's Upavasa place. While he was standing near the wall, the policemen forcibly pushed a lathi through a hole in the wall and wounded him on his back. Some policemen lifted him and threw him outside. He was cruelly beaten there also. He ran towards Sarada Madom. As he was climbing the steps he saw some policemen falling to the ground. He saw Sri Kavyattu Madhavan Kutty in an unconscious state. He went near him to give him water. The policemen brutally hit him. He also saw police beating small boys and also an old

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sanyasin, Swamy Viswanathananda. He was hit in the presence of the Swamy. He could see police beating and persons including sanyasins crying. When he fell down after the beating, the police lifted him and put him in a van. There were scars on his body in respect of about twenty two thrashing. He was beaten in the chest and in the abdomen and in the knees. He was taken to the Varkala Hospital and from there to the Medical College Hospital. He was inpatient for five days. After discharge he was transferred to private Nursing Home at Thripunithura. Exhibit - P4(1) and P4(2) are the Hospital records.

SRI KAVYATTU MADHAVANKUTTY (PW-16)

He was associated with SNDP Yogam for over 30 years. He was in Sivagiri on the 11th. Some clarifications were required before execution of the Court's order. If the clarifications had been given the police action could have been avoided. There were two groups of Sanyasins. He met both PW-1 and PW24 to understand and appreciate the differences between the two groups and also to settle the disputes if possible. He realised no settlement was possible mainly because of Swamy Kaivalyananda, who was not a true devotee of Guru. The police rushed from all the four sides. He was standing near the Nandi Vigraham on the east of Sarada Madom. He told the police that the persons assembled there have not come to attack anybody nor were they prepared for any such attack. Police beat him cruelly. He fell down. He was beaten on the shoulders and legs and when he fell down, he was kicked by the police with boots. He was hit on his back and also on his head and he became unconscious. He regained consciousness only from the Medical College. He heard then that his car was damaged. He spent about one lakh rupees towards repairing the car. Ext.P5(1) and P5(2) are the hospital records and Ext.R87 is the wound certificate.

SRI N. J. NAIR (PW-17)

He is the senior reporter of The Hindu. He was assigned to cover Sivagiri development. He went to Sivagiri in a car along with a photographer. He was stopped by the police from proceeding to Sivagiri. He could reach Sivagiri Mutt only at about 7.30 a.m. when police action was proceeding inside. He could see the policemen moving around and heard some wailings too. He saw injured persons being brought down and being removed to the Hospital by police in police vehicles. He saw PW-24 who was being escorted by the police. He was not allowed to go anywhere near the police. When his photographer took a photo of the police action he was also prevented by the police from taking photos freely. Ext. P15(1) is a photo taken by his photographer published in The Hindu on 12th October 1995. He had also seen the smashed window panes of certain vehicles. He was stopped near the Banyan tree. He asserted that The Hindu is one paper which does not believe in sensationalism. He did not see the actual process of handing over of management.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI B. K. GURUPRASAD (PW-18)

He is the resident near Sivagiri, about 1/2 km north-east of Sivagiri Mutt. He is having private tuitions and also teaching classes. He used to teach in tutorial colleges in Varkala, Attingal and Trivandrum. Sivagiri became a political campus after PW-1 became the President. He managed the Mutt in a dictatorial way. The Mutt is a sacred place where "One caste One religion One God for mankind" is the living motto. Sivagiri never conducted Ramayana Masam. Several leaders had come and visited the Mutt including Sri Madani. There was a study class in the Mutt organised to meet any action by the police. The fact that one month and seven days was granted for executing the Court's order created some complications because during the time PW-1 and his supporters started mobilising forces to attack the police. The police action was due to the adamant attitude of PW-1. PW-1 had ruled the Mutt for about 17 years. Police could perform their action efficiently only because the residents of Varkala were organised against PW-1. Ramayana Masom was conducted mainly to collect persons to prevent the implementation of the Court's order. It was for the same purpose that Sri Mohan Sanker was brought to the Mutt for conducting Upavasa. Along with Sri Madani, Sri Suvarnakumar also had come. Guru Sakthi was organised by PW-1 through certain SNDP persons to prevent implementation of the Court's order. He read P3(18) which is a correct report. There were about 1000 persons even before 7 a.m. and there were tube lights everywhere. Persons from all over the State had come in large numbers to the Mutt during those periods. It was PW-1 who was responsible for the police action. He went to Sivagiri only after 9'o clock. He saw the happenings in Sivagiri through a binocular from the boundary wall of the blind school on the northern side of Sivagiri.

SRI V. VENUGOPAL (PW-19)

On 11.10.1995 he was staying in Room No.1 of Sivagiri Guest House along with Sri A. S. Pratap Sing. Some persons knocked the door at about 4.30 a.m. and when the door was opened, they saw policemen. So both of them put on shirts and went near Sarada Madom from where he could see several vehicles coming to Sivagiri. There were women devotees reciting 'Om Naryanaya Nama'. This was repeated through the mike. Police with lathis rushed through the Guest House road towards the north. After some time the whole place was filled with police. One policeman gave him a beating on the shoulders. He ran to the Guest House. As he was reaching the Guest House, he could also see vehicles being smashed by the police. Before reaching his room in the Guest House he would have received two or three beatings. He had closed his eyes when he was running to escape. After he was inside and the door was locked, he heard the noise of the police kicking the door. Therefore he got inside the bathroom and locked the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

9878/V

KERALA LEGISLATURE LIBRARY Thiruvananthapuram

door. The police broke open the front door and also the door of the bathroom and he was beaten ruthlessly and he was pushed inside a police van. There were several persons in the van and people were crying and shouting. All of them were taken to the Varkala police station but were not allowed to get out of the van. After about 20 - 25 minutes he was taken to the Government Hospital, Varkala. Blood was flowing through the wounds. P26(1) is the Accident - cum - wound certificate. He was referred to the Medical College Hospital. Even though Exhibit P26(3) states that he was referred to the Chirayankeezhu Taluk Headquarters Hospital he was actually taken to the Sivagiri Mission Hospital. He went to the Mission Hospital thinking he would get better treatment. He was admitted as inpatient for five days. Thereafter he went to Calicut. Ext. P1(32) is the photo of himself and Sri.Pratap Sing. He was treated from his house. In October, 1996 he had a heart attack and admitted to the P. V.S. Hospital. He was in the Intensive Care Unit for three - four days. Thereafter he was admitted to the Baby Memorial Hospital. Later in 1997 he was admitted in the National Hospital where one of his kidneys was removed. Later it was seen when scan was taken that other kidney was also affected. Doctor said that cyst was being formed because of the beating. For 35 years he has actively participated in Sree Narayana Movement. If Section 27 of the Police Act had been invoked police action would not have been necessary. He does not know about the complications in the handing over of the management. There were several persons in the Sivagiri including several leaders. He knew about the promulgation of Section 144 CrPC only when he was in the hospital. He did not participate in the Upavasa of Sri Mohan Sanker. He was not present when Collector and SP came there. He had gone to Sivagiri on 8th and 9th. When he went on the 10th he remained there. After Sri Thachadi Prabhakaran's speech on the 10th several persons returned. X-Ray was taken in respect of the injuries at Sivagiri. It did not show that the kidney was affected. Government was also trying its best to mediate. He did not attempt to enter into any discussion with the police. He was aware that the court order will be implemented on time through police assistance.

SRI T. PRATAP (PW-20)

He was the Personal Assistant of the then Chief Minister Sri A. K. Antony. On 8.10.1995 Sri G. Krishnamoorthy, IPS (Retd) had gone to his house and handed over to him a letter. He did not remember whether that letter was sent by Swamy Swaroopananda. He told Sri Krishnamurthy that the Chief Minister was on tour at Ernakulam and the representation will be handed over to the Chief Minister after he reaches the capital. He handed over the representation to the Chief Minister the next day. He sent it to the Advocate general for his opinion as directed by the Chief Minister. He was not aware as to what steps had been taken by the Chief Minister regarding the Sivagiri Problems. He did not remember after two years what all steps or follow up action were taken in the Sivagiri Matter. He

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

was aware that a Sub Committee was constituted by the Cabinet. Important news is brought to the notice of the Chief Minister by him. He had the responsibility to inform the Chief Minister about the Sivagiri developments. Regarding developments in Sivagiri on 9th, 10th and 11th it was he who conveyed the information to the Chief Minister at Delhi. Chief minister returned from Delhi on the 11th. There was no special monitory cell for Sivagiri in the Chief Minister's office. It was on 10th evening that he talked last over the phone with Chief Minister regarding Sivagiri. He did not remember as to what instructions were given by the Chief Minister. Chief Minister returned by the morning flight from Delhi on the 11th. Chief Minister's office knew that the management was handed over as per court's order.

SRI K. RADHAKRISHNAN (PW-21)

He does not know anything about the problems in Sivagiri or police action.

SRI T. SIVADASAN (PW-22)

He saw policemen going to Sivagiri on the 11th October 1995 from the College Junction. Therefore he did not proceed to Sivagiri.

SRI K. JAYAPRAKASH (PW-23)

He is the correspondent of Kerala Kaumudi for the last 23 years. His office is 1 km away from Sivagiri. The news reported in Kerala Kaumudi from time to time has always been true. It was he who gave the news item published in the Kerala Kaumudi and produced as Exhibit- P3 series. There are reporters in Varkala to help him. He had sources who pass information to him. It is his personal opinion that in a very sacred place like Sivagiri Madom disputes should not have been settled through police force. Sri Badaruddin was his helper to collect information. The source of his reports was mainly the devotees. He was present at the time of police action. He got information late at night on the 10th that the police would commence action early morning. When he went to Sivagiri and walked around he saw about 400 devotees and most of them were asleep. That was at 3.30 A.M. Within half an hour police vehicles reached there. There were also Ambulance, Fire Force, RDO and Revenue officials. There was no announcement by the Police that people should disperse. Meanwhile the Police marched through two roads to the Guest House and to Gurupooja Hall. He was standing near the Sarada Madom. There were announcements in mike that police should not enter. There were also prayers of the devotees through the mike. Suddenly the electricity failed. Sivagiri was in darkness. He heard later that electricity was cut off at the instance of the Executive Magistrate. He was beaten

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

by the police near Sarada Madom. When he announced that he was a press reporter he got more beatings. He got medical assistance from Sree Narayana Medical Mission. The devotees did not create any situation prompting police to lathi charge. He took the entire responsibility for P3(15) report in which he mentioned the constitution of the several committees and the lead given by PW-1 and the threat that the police will not be allowed to step into Sivagiri. On the previous day of the police action when he went there, he did not take photographer or camera. He did not know that section 144 was promulgated. He did not hear any mike announcement to that effect. He had kept the prescription given to him by the Doctor but he did not preserve it. The statement that electricity was cut at the instance of the Tahasildar was told to him after 2 1/2 years. He has not seen any document in respect of that. There was no obstruction in the gate. He has not reported anything about the Varkala Police Station or Varkala Hospital. He went on his own accord to the hospital. He has not complained to anybody that he was injured.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SWAMY PRAKASANANDA (PW-24)

He reached Sivagiri and remained near the banyan tree, at 6.30 A.M. on the 11th. He was escorted by the police. He saw police going to the Sivagiri Mutt and at about 6.45 A.M. himself, Sanyasins who accompanied him and the Amins were taken by the police to the office room. They went straight to the office. There was no tension then. Office was closed. The blacksmith opened the lock. Amins, himself, and Sanyasins went inside. An inventory was prepared. They took charge. He was only anxious that the court order should be respected and implemented.

SRI V. SUDEVEN (PW-25)

On the 11th morning he was not allowed to go to Sivagiri by the police. So he stopped at the junction near the SNV Sadyalayam. One Raghunathan also came there. From there he saw the happening inside Sivagiri. He mentioned about the election meeting and court order s. PW-1 opposed the implementation of the court order. Only when it was realised that without police assistance the court order could not be implemented, the police was directed to afford all assistance. PW-1 was adamant that he would never vacate office. The police action was justified. There was no police excess. There were pelting of stones and several persons and vehicles were damaged. Even goondas were arranged to oppose implementation. Police had announced about promulgation of section 144. What is stated by Sri Satyavrithan at page 58 of Ext.P3 (22) is correct. There were volunteers with PDP badges in the Upavasa pandal. There were about 1000 persons on the 10th to hear Sri Thachadi's speech. Only the ladies left after the speech. When Amin came PW-1 was there. Nobody attacked the Amins on

that date. There were some persons who lay on the veranda to prevent Amins proceeding further. He had seen broken pieces of Acid Bulb, stones etc. According to him Sanyasins ought not to have gone to court. They should have settled the dispute. He did not see any person being arrested for violating section 144.

SRI MOHAN SANKER (PW-26)

The Upavasa was conducted by him in the office veranda near the Sarada Madom. He was lying in a cot in the veranda when the police tilted the cot and he fell down on the floor. Some persons protected him by lying on his back. Therefore he got less number of beating. He was also beaten by the police. He was taken to the Medical Mission Hospital. There was no pandal for the Upavasa. Sri. Bahuleyan announced through the mike that policemen should not defile the sacred place and should not enter Sivagiri Mutt. He saw the police beating sanyasins, old ladies and men brutally. Blood was flowing from the injuries caused by indiscriminate beating. Exhibit P8(1), the Wound Certificate did not show correctly his injuries. His main injuries were on his head and shoulders. He was in the hospital for two days. He was treated by Dr. Vijayan. He commenced his fast only to see that there would be change of attitude for the sanyasins. If only one group of the sanyasins had agreed to budge from the rigid stand taken by them there would not have been any problem. He was present when Sri Madani came and spoke. Sri Madani said that Sivagiri is a secular place and it could not be under the influence of any particular section. He had met Sri Kadavur Sivadasan and Padmarajan, members of the Sub Committee constituted by the Government. Both of them were of the view that the matter could not be settled. There is no rule in Sivagiri regarding fast. There was no complaint against his fasting. He did not bring any mike. Many persons had come to Sivagiri. Sri.Thachadi Prabhakaran announced that the dispute would be settled and the persons who had assembled left. In the open space in front of the place of the fasting there was a small Pandal where persons coming for wedding could stand. He noticed several persons wearing badge in Ext. R61 photo. He did not see anybody falling down. Exhibit P8(1) - Wound Certificate is not complete. On the 10th nobody expected that there would be a police action at any time.

SRI K. RAGHUNATH (PW-27)

On 11.10.1995 about 5 a.m., Advocate Sri Sudevan called him on the phone and informed that something is happening in Sivagiri because he had heard the ringing of "Koottamani". By the time he reached SNV Sadhyalayam the police prevented him from proceeding further. He saw Sri Sudevan there. From there he saw what is happening in Sivagiri as stated by Sri Sudevan.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI V. SOBHA KUMAR (PW-28)

He is party No. 19. He is staying near the road on the northern side of Sivagiri Madom. On 11.10.95 at about 5.30 a.m. police had come to Sivagiri. He saw that from a slope near the road, near his house. He saw police standing near the Oottupura road. He went to Sivagiri only at about 7.30 a.m. when everything was over.

SRI K. SAMBHASIVAN (PW-29)

He is party No.12. He had the privilege of seeing Sree Narayana Guru himself. He is an ardent devotee of Sree Narayana Guru. He had taken an active part in the functioning of the Sivagiri Trust. He had met PW-1 at Trivandrum and suggested settlement. PW-1 was adamant that four persons elected on 26.7.94 should be removed and four others chosen by him co-opted. He suggested that once the court order is implemented, co-option can be done within one month. Mediation was attempted by SNDP Yogam also. He has also participated in the discussion by the members of the Cabinet Sub Committee. All arrangements were made even on the 10th to resist the implementation of the court's order. There were volunteers of PDP in large numbers. Persons have been brought from distant places. When he went to Sivagiri on the 11th there were about 1000 persons inside the Mutt, armed, excited and furious. PDP volunteers were there with Kuruvadi, cycle chains etc. PDP volunteers were brought by PW-1. He had also gone and met Sri M. S. Mani of Kerala Kaumudi. News in Kerala Kaumudi was only in support of PW-1. Kerala Kaumudi was mainly instrumental for bringing police to Sivagiri. Everybody knew that after entry of Sri Madani, Sivagiri Madom would be destroyed. He had seen several persons injured. PW24 and other sanyasins reached Sivagiri only after he reached Sivagiri at 6.15 a.m. He met Chief Minister only in support of PW-24. He has accompanied the Amins eight times. Police accompanied them seven times. Excepting PW-1 everybody else was prepared for implementation of the court order.

SRI G. SATHYASEELAN (PW-30)

He is party No. 30. He is staying on the northern side of Sivagiri Madom. His house is adjacent to Sri Sobhakumar's house. There is a paddy field on the northern side of Sivagiri Madom. On the north eastern side of the paddy field is his land. A house has been constructed there. It is an elevated place. He could see Sarada Madom by sitting in the Verandah of his house. On the 11th he got up at 3.30 because of the sound through the mike. There was announcement that everybody should be prepared as police was expected any time. He saw police coming through the S. N. College road in police van in front of his house. There were about 1000 persons in Sarada Madom compound standing near the wall on the northern and western side of the Sarada Madom. Some persons had sticks and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

others had sharp weapons. He saw people pelting stones from inside the Mutt directed against the police. He has seen beating, injured persons etc. He went to the Mutt only at 10'o clock.

SRI MUDEETHRA BHASKARA PANICKER (PW-31)

He was once the vice President of Guru Dharma Pracharana Sabha. He was the founder Registrar of that Sabha. He knew about the management dispute. PW-1 was never prepared for implementation of the court's orders. He took all steps for preventing the execution. He invited PDP, Guru Sakthi, Guru Sainyam, Guru Dharma Pracharana Sabha and also goondas. There were lots of persons inside the Mutt. Persons from outside were brought to prevent the execution of the order. Badges were distributed to identify the supporters. The was speeches by M/s Madani, Thachadi Prabhakaran, Bahuleyan, Wellington etc., exhorting persons to prevent execution. He was a witness to the police action on 11.10.95. News spread on the night of 10th at about 9 p.m. that police action was imminent. About 900 persons were collected by about 11'o clock. There was a study class in PW-1's room that night. He was also present there, so also Sri Wellington and Sri Krishnamoorthy. They were the persons who drew the plan to resist the police. He saw everything standing near the wall on the western side of the Sarada Madom. The police had no other go but to take action. The police entered through three entrances. One, through the main gate another through the pathway on the south of Sarada Madom and then through the road in front of the Guest House. The duty assigned to him by PW-1 on the 10th was to protect the Vaidikamadom. As he was going to Vaidikamadom he saw the police, video camera and the police being attacked by pelting of stones by PDP and the police shielding themselves. Soda bottles were also thrown. One man hit one policeman on his legs with a sharp weapon and he was injured and blood was flowing. Seeing this, police started beating to drive them out. The men assembled there pelted with stones, soda glasses etc. He felt that somebody was lifting him and protecting him and he remained there without being injured. Badges were distributed from Guru Dharma Pracharana Sabha office. Some policemen in mufti pretending to be PDP men also obtained badges. Section 144 was promulgated. He was entrusted with the work of preventing police entering the Vaidikamadom. Sri Wellington announced through the mike at about 6 a.m. that on no account should the police be allowed to enter. He was very friendly with PW-1 and had no differances with him. He knew PW-24 also. He had no dispute with any sanyasins. It was Pw-1 who did not hand over the management. Nobody arranged a Ramayan Masa Acharanam. After PW-1 directed him to go to Vaidikamadom, what he did was he went to the Oottupura second floor to enquire about the requirements of the persons assembled there. When Sri Thachadi Prabhakaran said that there would not be any police action and the disputes will

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be settled peacefully many persons departed. He has not seen police arresting anybody.

SRI N. SANKER REDDY (PW-32)

He was the Superintendent of Police, Rural Thiruvananthapuram. He had been to Sivagiri with the District Collector on 24.8.95 to attempt a settlement and to avoid any police interference in the Sivagiri affairs. The Amins had come to Sivagiri several times for implementing the order and police had also accompanied them as directed by the court. The police could not give sufficient protection in view of the fear that it may lead to a law and order situation. Eventually there were directions from the Chief Minister, Advocate General, the Police Headquarters that the police has to render every assistance for implementation of the court's order. Prior to that there was also a threat of a contempt action by the High Court. After the decision was taken that the police has to see that the court order is implemented on 11.10.95 there was a conference in which there was a direction that no weapons shall be carried by the police and only minimum force should be used for giving assistance to the Amins and sanyasins. The bandobust arrangements were made on the 10th. Arrangements were made to escort the Amins and the sanyasins who were to take charge. The police used only minimum force to remove obstructers even though there was heavy pelting of stones etc., against the police and several policemen also were injured. After the obstructers were removed, the Amins and sanyasins were taken to the office room when the sanyasins who were elected on 26.7.94 took charge of the records etc., in the office.

SMT. ARUNA SUNDARA RAJ (PW-33)

She was the District Collector, Trivandrum from 19.4.1994 to 2.11.1996. She came along with S.P to Sivagiri on 24.8.1995. She was also present on 11.10.95. She has promulgated section 144 CrPC as she was satisfied that action was required in the changed atmosphere in Sivagiri. She has got greatest respect for the teachings and ideals of Sree Narayana Guru. She was convinced that every attempt had been made to ensure a peaceful and amicable settlement. When that failed police action became inevitable especially in view of the orders of the High Court. The Chief Minister also had directed that court orders have to be implemented. She was aware that court order could be implemented on 11th itself.

SRI P. VASUDEVAN NAIR (PW-34)

He was the Sub Inspector of Police, Varkala from 31.5.95 to 28.3.96. He has gone to Sivagiri on the 11th. On the 11th he was part of the platoon led by Circle Inspector B.Sasidharan. He has gone to Sivagiri Mutt through the western

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

gate to the Trust office. He reached Sivagiri that day at about 6'o clock in the morning. There were obstructions created for police entering. He was not injured. He took all necessary steps to remove the obstructers and assist the police for implementation of the court order by the Amins.

SRI RAJAN BABU (PW-35)

He was the Circle inspector, Varkala from 26.6.1995 to 4.9.96. He had gone to Sivagiri for giving police protection to the Amins for execution of the court's order. It was on 5.7.95 that he went along with the Amins for the first time. He had gone there on 11.7.95, 13.7.95, 25.7.95, 24.8.95 and 11.10.95. He has also stated the reasons why the Amins could not implement the order prior to 11.10.95. He has detailed the incident on 11.10.95, the attack on the police, injuries of the police and others etc.

SRI B. SASIDHARAN (PW-36)

He was the Venjaramoodu Circle Inspector in October, 1995. There was a conference in the office of SP (Rural) Trivandrum on 10.10.95 and I.G's conference on the afternoon. He had also attended. Details about the implementation of the court's order were discussed. He had heard S.I Vasudevan Nair announcing through the mike that police may be allowed to peacefully execute the order of the High Court. He has detailed the incidents on 11.10.95 including the attack on the police and injuries of the policemen.

SRI A. O. KUNHIMON (PW-37)

He was working as Havldar in the 5th Battalion at Trichur in 1995. On 8.10.95 as per directions he went to Kottayam and thereafter to Kollam. He was asked to remain there on the 9th and 10th when he was asked to familiarise himself with the areas where temples, churches, mosques etc., were situated and to prepare sketch plan. On the 10th night he was directed to get ready at 4 a.m. on 11th March, 1995 and he was provided with shield and helmet. When he entered into a van he was told that they are proceeding to Sivagiri. He had heard announcement that Section 144 was promulgated. As the police was entering the Sivagiri Mutt, there was huge pelting of stones and throwing of soda bottles and sticks. He was protecting himself with shield. Suddenly somebody came from behind and with a sharp instrument injured him in his right leg and blood was flowing. He fell down. He could not retaliate. Other policemen carried him away.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRI V. PRAKASHAN (PW-38)

He was Sub Inspector of Police, Aryanad from September, 1995 to December 1995. On 8th October 1995 he was deputed for familiarisation course for five days at Kollam. He reported for duty on the 8th. He could not complete five days familiarisation because on 10th about 9'o clock he was told that he may have to go to Sivagiri to give protection to Amins and that he should get ready by 4'o clock on the 11th. He thus went to Sivagiri with two sections of police in big police vehicle and reached Sivagiri at 5.55 a.m. A school bus was parked on the road obstructing passage of other vehicles. There were prayers through the mike. At about 7'o clock SP and Collector came. SI announced the promulgation of Section 144 through mike and also requested the persons assembled to disperse. The DySP Karim also announced through the mike that they have come to asist the implementation of the court order. The crowd replied that the court order cannot be implemented. There was stone throwing from inside against the police. Police ran on all sides. Himself and his team proceeded to the gate. Gate was blocked. As he reached the gate he was hit by a stone thrown from the crowd and his hat fell down. When he was about to take the hat he got another stone hit. Police took him in the van to the Varkala Hospital and thereafter to the Medical College Hospital. Exhibit R107(c) is his wound certificate. From the Varkala Hospital the wound was stitched and X-ray was taken from the Medical College Hospital. There were about 100 policemen along with him. He was not given any special training for Sivagiri assignment.

SRI G. RAJASEKHARAN NAIR (PW-39)

He was Administrative DySP in the office of the Rural S.P Trivandrum from 7.8.95 to 6.10.97. He reached Sivagiri and stopped near the banian tree on 11.10.1995. S.P and Collector reached only after he reached Sivagiri. He saw announcement through loud speakers that police would not be allowed to enter Sivagiri. He also heard mike announcement regarding Section 144. The persons inside were throwing stones and soda bottles. As the police was 10 feet below there was greater force in the stone throw from the elevated areas where large numbers had collected. It was a sudden attack on the police. He was also injured. In the action several policemen were also injured. People started leaving after the police used lathi to push them out. He had also gone and seen the office room when several chappals, swords, glass pieces, stones etc., were scattered in the yard. He left Sivagiri at about 10.45 a.m.

RI NAUSHAD KHAN (PW-40)

He also, like Kunhimon (PW-37), was deputed for familiarisation at Kollam and was taken to Sivagiri on the 11th. He was in the platoon of Sri Sasidharan, Circle Inspector of Police. There were about 1500 persons armed

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

with sticks, soda bottles, stones etc., at Sivagiri. The gates were blocked. He was also injured with the pelting of stones. He was taken to Varkala Hospital and Medical College Hospital later. Ext. R107(b) is the wound certificate.

SRI CHANDRAN NAIR (PW-41)

He is the photographer for the last 30 years in the office of the City Police Commissioner. He had gone to Sivagiri on 11.10.95 to take video photos. He went at the instance of City Police Commissioner. Two other persons also accompanied him. When he reached Sivagiri, there were several policemen. The Collector announced the persons to disperse. He took video photos of the persons standing near the walls. He could not enter Sivagiri because there were huge pelting of stones. He therefore hid in a banana plantation. Video Cassette is Ext. R168.

SRI V. RAJENDRA KUMAR (PW-42)

He is the police photographer. He has taken some photos but because of the stone throwing his camera was damaged. His flash was smashed and he himself was the victim of stone throwing. He fell unconscious and he was taken to Varkala Hospital and then to Medical College Hospital.

SRI SUNIL ANANDAN (PW-43)

He is staying near the Varkala S.N. College. He used to go to Sivagiri occasionally. His house is near Sobhakumar's house. He used to go there for morning walk. There was police on the roadside. So he did not go that side. He walked on another side. He went to his friend's house and from there he could see Sarada Madom and hear the mike announcement. He has seen pelting of stones and police running and falling. Persons were injured.

SRI A. ABDUL KAREEM (PW-44)

He was the Deputy Superintendent of Police, Attingal from 29.6.95 to 26.9.96. He knows Sivagiri. He was present at the police action on the 11th. Police used only mild force to remove the obstructers. Police did not lathi charge anybody. On the 11th morning there were pelting of stones and throwing of soda bottles. After the obstructers were removed the Amins and sanyasins were escorted to the office room from where the court order was implemented.

SRI G. P. ANANDA BABU (PW-45)

He was the Amin of Sub Court, Attingal. He has gone to implement the order of the High Court several times. It was on 4.8.95 when he went there for the first time and then on 24.8.95 and also on 11.10.95. On 11.10.95 he himself

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and the process server were escorted to Sivagiri by police. They were asked to remain near the banian tree till the police flushed but the obstructers. Thereafter out they were escorted to the office room along with the sanyasins who were to take charge and charge was handed over to them. The previous attempts to execute the court's order failed because the sanyasins could not be arrested and the police did not have orders for the purpose.

SRI P.S. SOMASEKHARAN NAIR (PW-46)

He was the process Server in October 1995. He has gone with PW-45 on 11.10.95 to Sivagiri. He corroborates PW-45.

SRI T. RAJENDRAN (PW47)

He was the Amin of Attingal sub Court in 1995. He has gone to Sivagiri to execute the order of the court on 11.7.1995. On that day as the Blacksmiths refused to break open the lock the order could not be implemented. He had gone again on 13.7.95 along with Sri Sasi. That day also the order could not be implemented as the police said that they could not arrest the sanyasins without specific orders. On 18.7.95 he could not execute the order because the police officers were not available. He could not succeed on 24.7.95, 25.7.95 and 4.8.95.

SRI THACHADI PRABHAKARAN (CW-1)

He admits that he made a speech on 10.10.95. He was the Finance Minister of the State in 1995. He had gone to Sivagiri on 10.10.95 and made a speech when Mohan Sanker was conducting Upavasa Sathyagraha. About 1000 persons attended to hear the speech. on that date Sri A. K. Antony, Chief Minister was in Delhi. He had talked to the Chief Minister on the phone and told him that something is going to happen in Sivagiri. The Chief Minister promised to reach the State next day. On that basis he was anxious that there was no untoward situation in Sivagiri. It was because the Chief Minister told him that he could take steps to settle the dispute peacefully that he went to Sivagiri and made the speech. He had great hopes that everything would be settled peacefully. Several women and men told him that they were staying in Sivagiri Mutt for about 2-3 days and whether they could return. He told them they could leave. He never thought that police action would take place the next day. He had talked Sri Mohan Sanker and to some Sanyasins for finding a solution.

He talked the Chief Miniter on the 10th evening. He told him to settle the matter and if there is any problem the Chief Minister will interfere after he returns from Delhi. He reached Sivagiri on 11'o clock in the morning and spoke to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

public at 2 p.m. When he talked the Chief Minister he did not get any hint that there would be police action. He went to Sivagiri on his own accord. He has not studied deeply about the Sivagiri problem. He was of the view that there were no problems in Sivagiri. He went to Sivagiri after reading a report about the tense situation in Sivagiri. The Chief Minister was also not fully aware of the real problem. it was he who gave the information to the Chief Minister on 9.10.95. The Chief Minister never thought that there would be any trouble at Sivagiri. He never believed the press reporters that there was difference of opinion among sanyasins. In the place where he spoke there was a mike, some chairs and a small pandal. There was no tension on the 10th when he went there. Persons were only praying. He spoke only after Sri Madani's speech was over. He did not speak to the Chief Minister about the sanyasins after the 10th. The Congress party never discussed Sivagiri issue. He is not aware about the persons with whom Chief Minister would have discussed the matter. He has not read the High Court order. He has read in the newspapers about the Chief minister having discussion with the officers regarding Sivagiri issue. He did not know whether any directions had been given to police to assist the Amins even before he went to Sivagiri on 10.10.95 and the persons who would have assembled after the news reports.

SRI K.DASAN (CW-2)

He is present Additional Secretary of the Home Department. He came to the Home Department only after October 1995. He did not know anything about Sivagiri files. In Exhibit C4(h), in the Note File states that the Chief Minister decided to hold a meeting of the Sub Committee. the Advocate General's opinion is Exhibit R103.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER – VIII

DISPUTES BETWEEN THE SANYASINS AND PROCEEDINGS IN COURT

GENESIS OF THE DISPUTE

The disputes between the Sanyasins in this case are confined to the disputes regarding the administration of the Sivagiri Mutt and not to the religious rites to be performed or the interpretation and application of the teachings of Sri Narayana Guru. This chapter deals with the genesis of the disputes covering the reference to the Commission.

Sri Narayana Guru, the apostle of peace and equality executed a will, No. 18 of 1100 M.E, registered at Trichur Registry. Sri Narayana Dharma Sanghom Trust was registered at the Trichur Registry as Deed No.2 of 1103 M.E.The Scheme of the Trust was approved by the High Court of Kerala in A.S.14/1999 on 26-3-1959. The provisions of the Scheme have been extracted in an earlier chapter.

RELEVANT PROVISIONS OF THE SCHEME

It is necessary to refer to some important provisions of the scheme in this chapter. Clauses 17 to 22 relate to Trust Board. Clause 28 provides that the Board shall elect the General Secretary etc. at a special Meeting, Clause 22 deals with a vacancy arising in the Board and the vacancy to be filled at a special meeting. Clause 32 states that the General Secretary or any other authorised member shall represent the Sanghom in all suits and legal proceedings.Clause 37 to 39 relate to the office of the President and clause 38 expressly provides that the possession of all assets by the Sanghom shall vest in the President.Clause 48 deals with special Meetings in general. The convening of the Meetings of the Board is contained in clause 44 and the first meeting of the Board under the Scheme has to be convened by the President. Clause 69 provides for an eventuality when there is no quorum for the meetings convened. Clause 71 provides for convening a meeting on the requisition of some members.

MEETINGS OF THE BOARDS

The period of the previous Board was to expire on 8-8-1994. Therefore on 4-7-1994 at a Special Board Meeting, it was decided that the new Board shall

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

consist of eleven members of the Sanghom and the election would be conducted on 26-7-1994 (Ext. P1(1).

ELECTION ON 26-7-1994

On 26-7-1994, election was held and the following 11 members were elected.

1. Swami Saswatheekananda
2. Swami Amruthananda
3. Swami Ameyananda
4. Swami Kyvalyananda
5. Swami Preethathmananda
6. Swami Prakasananda
7. Swami Vishruthathmananda
8. Swami Sankarananda
9. Swami Sampoornananda
10. Swami Sukruthananda
11. Swami Swaroopananda.

As per the Bye-laws, the Secretary of the then existing Board issued a notice convening a meeting of the elected members on 10-8-1994 for electing the office bearers.

SUIT AND INJUNCTION

But on 6-8-1994, a suit was filed as OS 166/1994 on the file of the Sub Court, Attingal by Swami Aparnananda alleging that the election held on 26-7-1994 has to be set aside and praying for setting aside the election and for consequential reliefs. An interim application, I.A.1390/94 was also filed along with the suit and the Court on 9-8-1994 issued an interim injunction restraining the 11 persons elected on 26-7-1994 from assuming office until further orders and ordering notice to the respondents. Ext. P2(24) It is curious that in the suit, even before notice was ordered the Sanghom entered appearance through Counsel and possibly, on the representation of that Counsel of the trust, the court granted an injunction. Thus it was an ex parte injunction as far as the other respondents including the members elected on 26-7-1994 were concerned. The purpose of preventing the assumption of charge was achieved and therefore no meeting scheduled on 10-8-1994 could take place and the new members elected could not elect a new Board. After having achieved the purpose, the suit was eventually dismissed as not pressed on 29-9-1994. (Ext. P2(25)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

RESIGNATION OF ELECTED MEMBERS

Thereafter before the newly elected Trust Board could assume office, resignation was tendered by

1. Swami Amruthananda on 30-7-1994
2. Swami Kyvalyananda on 3-8-1994
3. Swami Sankarananda on 26-8-1994
4. Swami Sukruthananda on 28-8-1994
5. Swami Swaroopananda on 27-8-1994
6. Swami Sampoornananda on 1-9-1994.

After the dismissal of the suit O.S. 166/94, on 21-9-1994, notice was given by 4 members to convene the first meeting of the elected members on 6-10-1994, under Clause 41 of the Scheme. On 6-101994, when the meeting was held only 5 members attended. For want of quorum, no matter could be decided. The elected members did not take oath of office and the meeting was adjourned. On the same date, a notice was issued under clause 69 for convening the meeting on 21-10-1994.

SECOND SUIT AND INJUNCTION

But on 5-10-1994, the Trust itself filed a suit O.S.227/94 before the Sub Court, Attingal for restraining the defendants from convening the meeting of the newly elected members proposed on 6-10-1994 (P2(28).

On 20-10-1994, an interim injunction was granted restraining the convening of the meeting. The meeting to be held on 21-10-1994 could not also be held. Achieving the object, the suit was dismissed on 10-11-1994 for default (P2(29)).

After the injunction was obtained on 9-8-1994 in the first suit, O.S.166/94, the Secretary of the Trust issued a notice on 11-8-1994 convening a meeting on 18-8-1994.A meeting was held under the Presidentship of Swami Saswatheekananda on 18-8-1994 when the resignation of Sri Kyvalyananda Swami was accepted. (P1(4)

The President of the Board, Swami Saswatheekananda, issued a notice on 10-9-1994 convening a meeting on 24-9-1994. The meeting was held on 24-9-1994 under his Presidentship when it was recorded that, as 5 newly elected members tendered resignation letters and refused to take oath to continue as members, there was no quorum for a special meeting and therefore decided to convene a Special Meeting of the Board for conducting fresh election. (P1(57)

There was an annual general body meeting on 14-10-1994 under Presidentship of Swami Saswatheekananda and a Special Board meeting on the same date was held when it was decided to conduct election, with 10 Sanyasins dissenting. (P1(7)) The general body continued on 15-10-1994 when it was decided that under Clause 79, till the first election, the existing Board would continue in office. The meeting also approved the acceptance of the resignation of Swami Amruthananda, Swami Swaroopananda, Swami Sankarananda, Swami Kaivalyananda, Swami Sukruthananda and Swami Sampoornanda. The special Board also approved the decision on 24-9-1994 for conducting a fresh election. The Trust Board was also authorised to take necessary steps to remove Swami Preethathmananda who was an accused in a criminal case. Returning Officer was also appointed (P1 (8)). There was a special Board meeting on the same date, 15-10-1994 when it was decided to suspend Swami Preethananda. The election was to be held on 22-11-1994.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

THIRD SUIT AND INJUNCTION

Prior to the election to be held on 22-11-1994, a suit was filed by Swami Prakasananda and 3 others as O.S.247/94 before the Sub Court, Attingal on 3-11-1994 (P(3)). It was averred that the Board elected on 26-7-1994 had already assumed charge on 6-10-1994 and they are entitled to continue for five years.

The trial court on 21-11-1994 passed an order of injunction restraining the defendants from holding the election to the posts occupied in the Trust Board by the 4 plaintiffs until the disposal of the suit. It was clarified that it was open to the defendants to hold the election to the posts of the members who have resigned their membership and whose resignations have been accepted by the general body. It also held that though two of the members had withdrawn their resignations, it was not clear as to when they withdrew the same and consequently the defendants had the right to elect six members to the Board at the meeting to be held on 24-11-1994 on the basis that six seats were vacant.

CMA 167/9..

This order was challenged in CMA167/94 before the District Court, Thiruvananthapuram.

On 2-12-1994, curiously, the District Court without calling for the records and ordering notice to the respondents, allowed the appeal ! The order reads thus:-

"Hence this Civil Miscellaneous Appeal is allowed without calling for lower court records in view of the urgency and that the appellant is directed to hold the election as expeditiously as possible, but it will be subject to the result of the suit".

CRP 2727/94

A revision was filed in the Hon'ble High Court as CRP 2727/94 on 16-12-1994. A stay was moved; but the High Court did not grant stay on 23-12-1994. Election was held on 25-12-1994. On 6-1-1995, it was directed that the continuation of the Board elected on 25-12-1994 will be strictly subject to the final result of the C.R.P.

DISPOSAL OF CRP 2727/94 BY HIGH COURT

The Civil Revision Petition 2727/94 was disposed of on 19-6-1995 by the Hon'ble Shri Justice P.K.Balasubramanian. (Ext P1(29) = Ext P2(9).

The relevant portions of the order are extracted below:-

"That the term of the previous trust board had expired and a new trust board was validly elected on 26-7-1994 appears to be clear. The trust board elected on 26-7-1994 was prevented from functioning first by the interim order in O.S.166 of 1994 and then by the interim order in O.S.227 of 1994. It appears that these two suits were filed without bonafides solely for the purpose of preventing the trust board from functioning in accordance with Ext.A1 scheme. That these suits were not bonafide is clear from the abandonment of these suits as interim orders restraining the proposed meetings of the trust board were obtained and they had operated. It is therefore not possible, at this stage, to brush aside the contention raised on behalf of the plaintiffs that there was a concerted attempt by some among the members of the Sanghom to thwart the functioning of the newly elected trust board and consequently the actions pursuant thereto by the defunct board and the general body should be viewed in that background. In view of the confusion created by the suits, 4 of the elected members submitted their resignation. Two of the elected members also submitted letters of resignation but they have a case that their letters of resignations were obtained by fraud and misrepresentation. They have a further case that in any view they have withdrawn their letters of resignation before they were accepted on 14-10-1994. The trial court had found that plaintiffs 4 and 5 had purported to withdraw their letters of resignation. But it proceeded to say that it was not possible to discern from the records produced as to when these withdrawals were made. Prima facie on the materials it is clear that the withdrawal of the letters of resignation were given by plaintiffs 4 and 5 before the letters of resignation were accepted by

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the general body on 14-10-1994. Of course the question as to when the letters of resignation would come into effect and whether a withdrawal of a letter of resignation before its acceptance would be valid are matters to be decided in the suit on a consideration of the relevant aspects. Equally, the entitlement of the earlier board to act inspite of the election of the new trust board and their meeting and dissolving without quorum also requires to be considered at the trial. Prima facie, in the light of the decisions of the Supreme Court referred to by counsel for the plaintiffs, I am inclined to the view that the contention that the resignations had been validly withdrawn before their acceptance cannot be completely ruled out."

"In the absence of any specific provision in that behalf in Ext. A1, I am prima facie inclined to proceed on the basis that two of the elected having withdrawn their letters of resignation before their acceptance, they continue to be members of the trust board. I also take note of the fact that the said members are asserting their rights to continue as members of the trust board on the basis of their withdrawal of their letters of resignation before the acceptance and are expressing their willingness to act as members of the Board."

"I am therefore prima facie of the view that the trust board having 7 members has the power to fill up the 4 vacancies that have arisen in the trust board and the general body cannot prima facie, override that power delegated under Ext. A1. I therefore prima facie hold that the decision of the general body taken on 14-10-1994 to call for a meeting to elect a new trust board was not warranted in terms of Ext. A1."

The injunction prayed for at the time of the suit was to restrain the holding of the meeting to elect a new trust board. In view of my prima facie conclusions as above, the plaintiffs are entitled to such an order of interim injunction.

I therefore direct the Board elected on 25-12-1994 to hand over the assets and management of the Sanghom to the Trust Board elected on 26-7-1994. I also direct the trial court to enforce this direction and put that Board in possession forthwith. In case the Board elected on 25-12-1994 does not comply with the above direction before 28-6-1995, the trial court will get this done on receipt of a copy of this order or on production of a certified copy of this order before it, and on the expiry of the period fixed in this order for the Board elected on 25-12-1994 to hand over the management to the Board elected on 26-7-1994, the trust board elected on 26-7-1994 will take immediate steps to fill up the vacancies in the trust board in terms of clause 22 of Ext. A1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

In view of the pendency of this litigation, I also think it appropriate to direct the trust board elected on 26-7-1994 with the vacancies filled up in terms of clause 22 of Ext. A1,to act as per the directions of the trial court, during the pendency of the suit, in matters involving capital expenditure. I also direct the trial court to expedite the trial and disposal of the suit."

SLP DISMISSED BY SUPREME COURT

The orders of the Hon'ble High Court was challenged in S.L.P(Civil 13667/95) before the Supreme Court of India and by order of29-6-1995, the S.L.P was dismissed the order(Ext. P1(30) = P2 (10) reads thus:-

"We do not find any ground warranting interference since it is an individual case and that too an interim order. The S.L.P is dismissed. However, the trial court is directed to dispose of the suit as expeditiously as possible preferably within a period of six months from the date of the receipt of this order."

REVIEW PETITION BEFORE HIGH COURT & ORDER THEREON

The Trust thereafter filed a review petition as R P 204/95 in CRP 2727/94. The High Court passed a detailed order to the following effect on 21-8-1995. (Ext. P1(19) R 24

"As per the request of this Court the Additional Director General of Prosecutions appeared today and furnished the court with a copy of the report made to him by the Deputy Superintendent of Police, Attingal.

This court in its order dated 19-6-1995 issued a direction to the Board of Directors elected on 25-12-1994 to hand over the assets and management of the Sanghom in question to the Trust Board elected on 26-7-1994. This court also directed the trial court to enforce that direction and put the Board in possession forthwith in case the Board elected on 25-12-1994 did not comply with the direction given, before 28-6-1995. Incidently it may be observed that this direction of this court was not interfered with by the Supreme Court when that court rejected the application for Special Leave.

The persons elected on 25-12-1994 did not comply with the direction of this court. The Subordinate Judge of Attingal therefore issued a direction to the Amin to hand over the possession of the office and the assets of the Sanghom to the Trust Board elected on 26-7-1994. The Amin could not enforce the order. The Subordinate Judge therefore requested the Police Authorities to give the necessary assistance to the Amin to enforce the order of this court. The police did not give

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the necessary help. This led to the Subordinate Judge issuing repeated directions to the Police Officers to help the Amin to implement the direction of this court. Still for unknown reasons the police authorities were unwilling to perform their duties. It was in that context, that this court sought assistance of the Additional Director General of Prosecutions to find out the correct situation and inform the court of the position. It is pursuant there to that the report is made available today to state that since the police apprehended some obstructions by some Sanyasins.(or persons calling themselves Sanyasins) and if the Sanyasins are removed, that may create further problems and that is the reason for the police authorities not taking effective steps to ensure that the office premises and the records are delivered to the Board elected on 26-7-1994. A further excuse that the period was the 'Ramayana Masam' was also put forward to state that various persons were conducting Bhajans in the premises of the Ashram. It has to be noticed that there is no direction by this court to remove the people from the Ashram. The direction is limited. It is only to hand over the assets and the management of the Sanghom to the Board elected on 26-7-1994. Of course that would involve the delivery of the office room to the Trust Board elected on 26-7-1994. In my view, there has been a failure on the part of the Police Authorities to implement the clear direction of this court and the repeated directions issued by the Subordinate Judge of Attingal pursuant to the direction of this court. This cannot be appreciated at all. As a matter of fact, this court is inclined to issue notice to the concerned Police Authorities as to show cause why action should not be taken against them for contempt of court and also why disciplinary proceedings should not be recommended against them.

"But, the Additional Director General of Prosecutions submits that the order of this court will be implemented especially since the 'Ramayana Masam', the alleged excuse trotted out, is now over. There is no need to remove all the people from the Ashram. All that the police have to do is to ensure all assistance to the officers of the court who are charged with the direction for delivery of office premises and records to the Board elected on 26-7-1994. If, for implementing that part of the order, the removal of obstruction is necessary, whether it be offered by Sanyasins or by anyone else, the plain duty of the police officers is to do whatever is needed to be done. In view of the fact that the Additional Director General of Prosecutions ensures this court that all the obstructions will be removed and the police officers may be given an opportunity to perform their duty pursuant to the direction of this court, I have desisted from taking any action against the police officers in that regard."

"I must also observe that the conduct of the so called Sanyasins leaves much to be desired. Sanyasins are people who lead disciplined and detached lives, are spiritually inclined and have more or less renounced this world and one would have thought that they would have voluntarily obeyed the directions of this court,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

whatever may be their objection to it or whatever may be their grievance regarding the same. One would have expected the people who are supposed to have renounced wordly things and who ought to be the spiritual leaders, first to implement the order of this court and then approach this court with the present Review Petition. I may not be competent to speak on spiritual matters, but even as a layman, I find this defiance to authority, shocking."

"Post this matter for further orders on 25-8-1995. Issue photo copy of this order to the Additional Director General of Prosecutions, free of charge."

The Advocate General filed an application, CRP 3007/95 in the Review Petition praying the postponement of implementation of the directions of 21-8-1995 and 19-6-1995 for a period of one month. (Ext. R30)

HIGH COURT'S ORDER ON 25-8-1995 ON THE APPLICATION FILED BY THE ADVOCATE GENERAL

The High Court passed another detailed order on 25-8-1995 (Ext. R 30) reads thus:

"By order dated 19-6-1995 in the above Civil Revision Petition, this court directed the Board of Trustees of respondent No.1 therein elected on 25-12-1994 pending Revision and the continuance of which was to be subject to the final result of the revision (see order of P.A.Mohammed, J dt. 6-1-1995 in C.M.P 23 of 1995) to put the management in the hands of the Board of Trustees elected earlier on 26-7-1994. This court also directed the court below to get that direction implemented if the direction of this court was not complied with.

The direction of this court was not complied with by the first respondent or the Board of Trustees elected on 25-12-1994 and holding office subject to the final orders in Revision. The first respondent filed an application for Special Leave Petition before the Supreme Court against the direction of this Court. That application was rejected by the Supreme Court on 29-6-1995. The first respondent thereafter filed R.P 204 of 1995 on 10-7-1995 seeking a review of the decision of this court. An application for stay C.M.P 2272 of 1995 was also filed asserting that the charge had not been handed over by the Board elected on 25-12-1994. This court there upon sought information from the trial court by

Official Memorandum dated 13-7-1995 as to whether the order dated 19-6-1995 had not yet been implemented. In his report dated 17-7-1995, the Subordinate Judge, Attingal reported to this Court that the parties had not obeyed the direction of this court, that the Amin had been deputed to enforce the direction, but he had not carried out the work, that the Amin sought protection from the police to perform his duty and hence he had ordered such protection, that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the police did not do anything to help the Amin to carry out the work that a further request was made for proper police protection and since that was also not made available, he had directed the Deputy Superintendent of Police, Attingal to take all steps to remove the obstructions offered to the Amin's trying to enforce the order. The Subordinate Judge sent a second report dated 22-7-1995 detailing the steps taken by him to get the order implemented, but reported that the order still remained unenforced. Another report dated 26-7-1995 was also sent reporting the failure to enforce the order. A copy of the statement received from the Deputy Superintendent of Police, Attingal was also enclosed. It was stated therein that the police apprehend that resistance will be offered and the removal of obstructions will create law and order issues. It is in that context that this court on 7-8-1995 requested the Additional Director General of Prosecutions to look into the matter and to ensure that the necessary help is given to the officers of court to implement the orders of court. A copy of the judgement in the Civil Revision Petition was also directed to be issued to him. The Review Petition was adjourned to 14-8-1995. Meanwhile the Subordinate Judge sent another report dated 7-8-1995 to the effect that the police are reluctant to act and hence he could not implement the orders of this court.

"The matter came up only on 21-8-1995, since this court resumed its regular single sitting only on that day. A further report from the Subordinate Judge dated 14-8-1995 had been received enclosing a copy of the report made by the Superintendent of Police, Trivandrum Rural stating that forcible removal of obstruction will create law and order issues. Clearly, the order had not been implemented. This court got the distinct impression that the police was dragging their feet. This court also found that the very authority of the Subordinate Judge and consequently of the entire judiciary, was being questioned. This court therefore felt it necessary to pursue the matter further. It is in that context that the Additional Director General of Prosecutions assured this court that the obstructions will be removed so as to enable the officers of court to carry out their duty in implementing the order of this court. The matter was adjourned to 25-8-1995. It has to be noticed that the implementation only meant that the body elected pending Revision and holding office subject to decision in the Revision was to hand over the management to a body elected earlier which was found entitled to hold office."

"At 1.45 p.m. on 24-8-1995, the present petition is moved by the Advocate General requesting this court to postpone the implementation of the directions in its orders dated 21-8-1995 and 19-6-1995 for a period of one month in the interest of justice and for the protection and safeguarding the interests of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust and its numerous beneficiaries. The order dated 19-6-1995 had been affirmed by the Supreme Court. It has also to be noticed with regret that the learned Advocate General, the leading figure in the machinery set

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

up for the administration of justice in the State, has not specifically sought time to get the orders of court implemented but sought to protect the interests of the first respondent which was defying the authority of court and permitting a body holding charge subject to the result of the Revision to continue to hold charge against the final decision in Revision."

"In this petition, it is stated that the Chief Minister of the State has formed a Sub Committee with a view to investigate the possibilities of an amicable settlement acceptable to all parties and for that, time is required. A period of one month is said to be required to enable the Chief Minister to arrive at a solution by a negotiation. There is no statement that an attempt will be made at that level to persuade the concerned party to obey the directions of court, sought to be implemented by the Subordinate Judge. There is no doubt a statement in the context of dealing with the undertaking given to this court earlier by the Additional Director General of Prosecutions that it was "the intention of the police authorities to carry out their duties despite whatever may happen."

When this aspect was pointed out to the learned Advocate General at the time of hearing, he stated that he was prepared to undertake on behalf of the State, "to implement the order or otherwise settle the entire dispute between the parties, if time is granted."

"This Court is really unhappy with the situation. Are we following the Rule of law or the principle, ""show me the party, I will tell you whether we will implement the directions of court or not"? The Counsel who appeared for the first respondent and the learned Advocate General and the Additional Advocate General who was also present along with the Advocate General when this petition was moved, are the protectors of the rule of law and the pillars of the judicial system and in that capacity they clearly have a duty to advise their clients to ensure that the orders of the Court are respected and got implemented. The executive cannot show reluctance to implement the orders of Court or-look at the parties to the litigation to extend or not to extend its arm to enforce the orders of Court."

"Even with this aspect seriously troubling the mind of this court, this court has no reason to doubt the bonafides of the request now made. This court therefore is inclined to grant the time sought for but with the definite hope that those who have now sought time would ensure that judicial verdicts are respected and orders of court are implemented. It will be in the fitness of things if the concerned parties are first persuaded to obey the directions made, in addition to finding a solution to the dispute itself. It has to be borne in mind that the body now refusing to hand over charge was holding office only subject to the result of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Revision. The Revision has been decided and their continuance cannot be justified from any point of view."

"In view of the request made for time and the undertaking given by the learned Advocate General, I grant the time of one month sought for."

"Post this petition and the Review for further orders on 25-9-1995."

FURTHER TIME PLEA BY ADVOCATE GENERAL

The Advocate General filed a second petition C.M.P 3325/95 praying for a further one week time from 25-9-1995 for implementing the earlier order of the Court. The Court as per order dated 25-9-1995 granted one week time.

REVIEW PETITION DISPOSED

When the notice was ordered on the review petition on 1-11-1995, the Court had passed an order thus:

"Notice. It is made clear that the question whether this court retains the power to review the order already passed in view of the subsequent order of the Supreme Court will be considered initially, after notice. Learned counsel for the petitioner Mr.T.R.G.Wariyar submits that the records may be called for. Call for the entire records from the court below".

The question of jurisdiction to review, after the order in CRP was confirmed by the Supreme Court was considered first by the High Court thus:

"It is in this context that one has to remember that in the Thungabhadra Industries case the Supreme Court dealing with the power of review of the High Court, had specifically stated that the crucial date for considering whether an application for review could be entertained is the date on which the application for review is filed and if on that day, there has been an approach already to the appellate court, the review may not lie. Since the decision in Thungabhadra Industries directly dealt with the power of review as distinct from the cases relied on by counsel for the petitioner regarding the scope of an appeal under Article 136 of the Constitution, I am inclined to follow the ratio of the decision in Thungabhadra Industries case. In that context, with respect, I am inclined to agree with the views of the Calcutta and Andhra Pradesh High Courts on the question as expressed in C.K.Sukla (84 CWN 324) and Sitarama Sastry (A.I.R.1966 A.P.173)."

"The next aspect to be considered is the effect of the decision of the Supreme Court dated 29-6-1995. While according to counsel for the petitioner,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the said order is not a speaking one and consequently it cannot be said to have decided anything on the merits of the controversy, according to counsel for the opposite party, the said order indicates that their Lordships had considered the correctness of the order of this court dated 19-6-1995 and had found no reason to interfere with that order. Counsel for the opposite party therefore submits that in this case, in any event, there is a merger of the order of this court with that of the Supreme Court and consequently this court has lost its jurisdiction to hear and dispose of the Review Petition on merits."

"It is to be noticed here that the situation here is one, where the application for special leave was made and dismissed by the Supreme Court before the filing of the review, thus attracting both the situations contemplated by the Supreme Court in Thungabhadra Industries case."

"I therefore hold that in view of the order of the Supreme Court dated 29-6-1995, there is a merger of the order of this court dated 19-6-1995 in that of the Supreme Court and consequently, this court has lost its jurisdiction to review the order dated 19-6-1995. The above view, according to me, is also supported by the ratio of the decision in U.P.Avas Evam Vikas Parishad v. Ravi Kumar Anand (A.I.R.1995 sc 2076)."

"Thus, on an anxious consideration of the relevant aspects, I hold that the present Review Petition cannot be entertained by this court in exercise of its jurisdiction under Order 47 Rule 1 of the Code of Civil Procedure."

This order also was challenged by the Supreme Court in S.L.P (Civil 12203/96. That S.L.P was also dismissed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER IX

PRESS AND PUBLICITY

The media played an important role mobilising police opinion regarding Sivagiri Mutt. Reports from various newspapers are extracted:-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 4

ശിവഗിരിതർക്കം: അനുരഞ്ജനശ്രമം സർക്കാർ മതിയാക്കുന്നു

സ്വന്തം ലേഖകൻ

തിരുവനന്തപുരം : ശിവഗിരിയിലെ സന്ന്യാസിമാർ തമ്മിലുള്ള തർക്കം അനുരഞ്ജനത്തിലൂടെ പരിഹരിക്കാൻ രൂപീകരിച്ച മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതിക്ക് ആ ഉദ്യമത്തിൽ വിജയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ. ആന്റണി അറിയിച്ചു.

ഒരു കൂട്ടർ ഒന്നിനോടും യോജിക്കുന്നില്ല

അനുരഞ്ജന ശ്രമങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് അവസാനിപ്പിച്ചതായി അദ്ദേഹം 'കേരളകൗമുദി'യോട് പറഞ്ഞു.

നിരവധി ഒത്തുതീർപ്പ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇരുപക്ഷത്തിന്റെയും പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചെങ്കിലും ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളെ എതിർക്കുന്ന കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള വിഭാഗം അവയോടൊന്നും യോജിച്ചില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് കയറി അധികാരം കൈമാറ്റം നടത്തണമെന്നും അതിനായി തങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ സംരക്ഷണം നൽകണമെന്നുമുള്ള ഒറ്റ നിർദ്ദേശമേ തങ്ങൾക്കുള്ളൂവെന്ന് കൈവല്യാനന്ദ പക്ഷം ഉറച്ചുനിന്നു. എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറി കെ. ഗോപിനാഥന്റെ പിന്തുണ തങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നും അവർ അവകാശപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

എന്തു വിട്ടുവീഴ്ചയ്ക്കും തയ്യാറായിരുന്ന ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ അനുരഞ്ജന ചർച്ചകൾ അലസിയതിനെ തുടർന്ന് ഇതുവരെ നടന്ന കാര്യങ്ങൾ കോടതിയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായി സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിക്കും. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാലവിധി നടപ്പാക്കുന്നതിന് വിധിയിൽ പറയും പ്രകാരമുള്ള ട്രസ്റ്റ് നിയമാവലി അനുസരിച്ചുള്ള ബോർഡ് നിലവിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഭരണം ആരെയും ഏല്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത നിലയിലാണ് താനെന്നും സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ ബോധിപ്പിക്കും. നിയമസാധുതയില്ലാത്ത ഒരു ബോർഡിന് അധികാരം കൈമാറാൻ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് അംഗീകരിച്ച ട്രസ്റ്റ് സ്കീം തന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്ന വസ്തുതയും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തും.

കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് 1959-ൽ രൂപം കൊടുത്ത ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് സ്കീമനുസരിച്ച് ഏഴിൽ കുറയാതെയും 11-ൽ കവിയാതെയും ഉള്ളതായിരിക്കണം ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിന്റെ അംഗസംഖ്യ. ഈ ബോർഡ് അംഗങ്ങളെ ജനറൽ ബോഡിയാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത്. (ട്രസ്റ്റ് സ്കീം 18-ാം വകുപ്പ്) അഞ്ചുവർഷമാണ് ബോർഡിന്റെ ഭരണ കാലാവധി. ഈ ട്രസ്റ്റ് ബോർഡ് പിന്നീട് ഭാരവാഹികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കും. 11 പേരുള്ള ബോർഡിൽ എട്ട് അംഗങ്ങൾ സന്ന്യാസിമാരായാൽ മാത്രമേ വിശേഷാൽ ബോർഡ് യോഗം കൂടുവാൻ സാധിക്കൂ. ട്രസ്റ്റ് സ്കീമിലെ 48-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സ്പെഷ്യൽ ബോർഡിന് മൊത്തം അംഗസംഖ്യയുടെ മൂന്നിൽ രണ്ടാണ് കോറം. സാധാരണ ബോർഡിന്റെ കോറം ആറാണ്.

ബോർഡും സ്പെഷ്യൽ ബോർഡും കൂടാൻ കഴിയുമ്പോൾ മാത്രമേ ബോർഡിന്റെ പൂർണ്ണ ചുമതല നിർവഹിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ആ അർത്ഥത്തിൽ 11 പേരെ ജനറൽ ബോഡി ബോർഡിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ എട്ടുപേരെങ്കിലും ബോർഡ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഉണ്ടായിരിക്കണം.

1994 ജൂലായ് 26-നാണ് പുതിയ ട്രസ്റ്റ് ബോർഡ് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നത്. ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളുടെ

(ശേഷം പേജ് 7 കോളം 1)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 4

അനുരഞ്ജനശ്രമം മതിയാക്കുന്നു

നേതൃത്വത്തിൽ 11 പേരുടെ പാനലാണ് പ്രമുഖമായി ഉണ്ടായിരുന്നത്. രണ്ടുപേർ മാത്രമേ എതിരായി നോമിനേഷൻ കൊടുത്തിരുന്നുള്ളൂ-സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയും സ്വാമി മഹേശ്വരാനന്ദയും. ഒരു എതിർ പാനലിലൂടെ മത്സരിക്കത്തക്ക പിന്തുണ ഇവർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇലക്ഷനെ സംബന്ധിക്കുന്ന നയപരമായ തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്ന ബോർഡിൽ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം വിദേശയാത്രയിലായിരുന്നു. ഇലക്ഷന്റെ നോമിനേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിന് രണ്ടുദിവസം മുൻപ് മാത്രമാണ് സ്വാമി തിരിച്ചെത്തിയത്.

എന്നാൽ യാത്രയ്ക്ക് മുൻപ് ഭരണപക്ഷത്തിന്റെ ബോർഡിലേക്കുള്ള 11 പേരുടെ പാനൽ അന്നത്തെ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന പവിത്രാനന്ദ സ്വാമിയെ ഏല്പിച്ചിട്ടാണ് ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ ലണ്ടനിൽ പോയത്.

തിരിച്ചുവന്നു പാനൽ പരിശോധിച്ചപ്പോഴാണ് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരുന്നവരിൽ മൂന്നുപേർ നോമിനേഷൻ സമർപ്പിക്കാൻ എത്തിയിരുന്നില്ല എന്നുകണ്ടത്. അന്നത്തെ സെക്രട്ടറി അവരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരുവാനായി ശിവഗിരിയിൽ നിന്നും യാത്രതിരിച്ചു. എന്നാൽ നോമിനേഷൻ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ അവർക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളുടെ പാനലിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നയാളും ശിവഗിരി ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിന്റെ ആചാര്യനുമായിരുന്ന കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ വിദ്യാർത്ഥികളായിരുന്ന മൂന്നു സന്ന്യാസിമാർ ചിലരുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം താത്കാലിക അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എന്ന നിലയിൽ നോമിനേഷൻ സമർപ്പിച്ചു.

നോമിനേഷൻ പിൻവലിക്കാനുള്ള സമയം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം 12 മണിയോടെ ലിസ്റ്റിന് അന്തിമരൂപം കൊടുത്തുകൊണ്ട് റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർ അഡ്വ. ആനന്ദക്കുട്ടൻ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളെ അറിയിക്കുമ്പോഴാണ് വിദ്യാർത്ഥികളായ മൂന്നുപേർ കൂടി നോമിനേഷൻ കൊടുത്ത വിവരം സ്വാമികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്.

ശിവഗിരിയിൽ രണ്ടു വിധത്തിൽ സന്ന്യാസം നൽകാറുണ്ട്. ഒന്ന് വിദ്വത് സന്ന്യാസി (സന്ന്യാസ യോഗ്യത നേടിയശേഷം നൽകപ്പെടുന്ന പദവി). രണ്ട് വിവിദിക്ഷ സന്ന്യാസി (സന്ന്യാസ യോഗ്യത നേടുന്നതിനുവേണ്ടി കാഷായ വസ്ത്രം നൽകുന്നു).

വിദ്യാർത്ഥികളായിരിക്കുമ്പോൾ സന്ന്യാസവും അംഗത്വവും നൽകുന്നത് ഭരണപരമായ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. നിരവധി ശാഖാസ്ഥാപനങ്ങളുള്ള ശിവഗിരി മഠത്തിന് വളരെ കുറച്ച് പ്രഗത്ഭരായ സന്ന്യാസികൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. ട്രസ്റ്റ് സ്കീമനുസരിച്ച് ശാഖാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണാധികാരം അംഗങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ നൽകുവാൻ പാടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് വിദ്യാർത്ഥികളായിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ സംഘത്തിൽ അംഗങ്ങളാക്കുന്ന നയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിൽ ഭരണശേഷിയും പ്രാപ്തരും നേടുന്നവരെ മാത്രമേ ബോർഡിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കാവൂ. ട്രസ്റ്റ് സ്കീമിലെ 19-ാം വകുപ്പ് ഇങ്ങനെ അനുശാസിക്കുന്നു: ഭരണപരമായ ശേഷിയും വ്യക്തിപരമായ സന്തുലിതത്വവും സന്ന്യാസിയായുള്ള [illegible] ഉള്ളവരെ മാത്രമേ ട്രസ്റ്റു ബോർഡിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കാവൂ. ഈ വകുപ്പനുസരിച്ച് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിലേക്ക് നോമിനേഷൻ നൽകിയ 'വിദ്യാർത്ഥി സന്ന്യാസി'കളായ അമേയാനന്ദ സ്വാമി, പ്രീതാത്മാനന്ദ സ്വാമി, വിശ്രുതാത്മാനന്ദ സ്വാമി എന്നിവർക്ക് ബോർഡിലേക്ക് മത്സരിക്കാനുള്ള പ്രാഥമിക യോഗ്യതപോലും റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസറായ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ ഇന്നു വാസ്തവം [illegible] എന്നായി ആരും തന്നെ ഇക്കാര്യം റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസറുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 4

അനുരഞ്ജനശ്രമം മതിയാക്കുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രദ്ധയിൽ യഥാസമയം കൊണ്ടുവരാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്റെ നിസ്സഹായത അറിയിച്ചു. പിന്നീട് രണ്ടു മാർഗ്ഗമേ ശാശ്വതീകാനന്ദസ്വാമികളുടെ മുന്നിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഒന്ന്-ഇലക്ഷൻ മാറ്റിവയ്ക്കുക. രണ്ട്-സ്വന്തം പാനലിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഈ മൂന്ന് വിദ്യാർത്ഥി സന്യാസികളെ പരാജയപ്പെടുത്തുക. ഇതു രണ്ടും വളരെയധികം തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്ക് ഇടനൽകും. അതുകൊണ്ട് മൂന്ന് വിദ്യാർത്ഥി സ്വാമിമാരുടെ ആചാര്യനും ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളുടെ വിശ്വസ്തനും പാനലിൽ അംഗവുമായ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയോട് എങ്ങിനെ ഉവർ പാനലിൽ കടന്നുകൂടി എന്ന് ആരാഞ്ഞു.

ട്രസ്റ്റ് മാനേജർ താൽക്കാലികമായി ഒരു അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എന്ന നിലയിൽ ഇവരുടെ നോമിനേഷൻ കൊടുത്തതാണെന്ന് വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഇവരുടെ രാജിക്കത്ത് താൻ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം ഇവരെക്കൊണ്ട് രാജിയവ്പിച്ചു നോമിനേഷൻ സമയത്ത് കൊടുക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന സീനിയർ സന്യാസിമാരെ ബോർഡിൽ കോ ഓപ്റ്റ് ചെയ്യാമെന്നും കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി നിർദ്ദേശംവച്ചു. ഈ നിർദ്ദേശം ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളുടെ പാനലിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രകാശാനന്ദ സ്വാമി രണ്ടു വോട്ടിന് പരാജയപ്പെടുകയും എതിരായി നോമിനേഷൻ കൊടുത്തിരുന്ന പ്രകാശാനന്ദസ്വാമി വിജയിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ പുറകിൽ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയാണെന്ന് മനസിലായി. അതോടെ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ നിക്കങ്ങളിൽ സാർവ്വത്രികമായ സംശയം ഉണ്ടായി. അംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ 11 പേരുള്ള പാനലിൽ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയും ശിഷ്യനുമായും ശുദ്ധമായി ഇയിപ്പിച്ചെടുത്ത പ്രകാശാനന്ദ സ്വാമിയും ഉൾപ്പെട്ട അഞ്ചുപേരുടെ ഒരു കൂട്ടുകെട്ട് ഉണ്ടായതായി കണ്ടു.

വിദ്യാർത്ഥി സന്യാസിമാരെ രാജിവയ്പിക്കാമെന്ന ധാരണയിൽ നിന്ന് കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി മാറിയത് ഈ കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ ബലത്തിലാണ്.

കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ ആസൂത്രിതമായും നിശബ്ദമായും നടന്നുവരുന്നതായി ട്രസ്റ്റ് അധികൃതർക്കു അപ്പോൾ മാത്രമാണ് മനസിലായത്. ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിൽ അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നപ്പോൾകൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായി ശിവഗിരിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. കുറേനാൾ കഴിഞ്ഞ് അവിടെനിന്നും നാടകീയമായി അദ്ദേഹം അപ്രത്യക്ഷനായതെ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് കാഷായവസ്ത്രധാരിയായി ശിവഗിരിയിൽ തിരിച്ചെത്തി ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളുടെ ആശ്രിതനായി ഭാവിച്ചുവെന്നും

ചുണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. ട്രഷറിനായാണ് വാർഡൻ, ആചാര്യൻ എന്നി സ്ഥാനങ്ങൾ അദ്ദേഹം കരസ്ഥമാക്കിയതത്രേ. വാർഡനായി ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിൽ കടന്നുകയറിയതിനുശേഷം ശാശ്വതികാനന്ദസ്വാമികളുടെ വിശ്വസ്തനായി അഭിനയിച്ചുകൊണ്ട് ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തെ പൂർണ്ണമായും കൈപ്പിടിയൊതുക്കുന്നതിനും കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിക്ക് കഴിഞ്ഞു.

കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ നിരീക്ഷിക്കുവാനും പരിശോധിക്കുവാനും ശിവഗിരിയിൽ യാതൊരു സംവിധാനവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വളരെയധികം തിരക്കുള്ള ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ വളരെക്കുറച്ച് ദിവസങ്ങൾ മാത്രമേ ശിവഗിരിയിൽ ഉണ്ടാകാറുള്ളു.

കേരളത്തിൽ പതിനെട്ടാപ്പുര, കർണ്ണാടകത്തിലും തമിഴ്നാട്ടിലുമായി നാലോളം ശാഖകളുള്ള ട്രസ്റ്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിക്കൊണ്ട് രാജ്യത്തും പുറത്തും തിര

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 4

അനുരഞ്ജനശ്രമം മതിയാക്കുന്നു

(ഒന്നാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ക്കിട്ട പരിപാടികളിൽ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾക്കു മുഴുകേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ സന്ദർഭം വളരെ കൗശലപൂർവ്വം തന്റെ നിഗൂഢമായ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് ഉപയുക്തമായ നിക്കങ്ങൾക്ക് സമർത്ഥമായി ഉപയോഗിച്ചതായിട്ടാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നത്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 11 പേരുള്ള ബോർഡിൽ അഞ്ചുപേരെ കൂടുക്കുവഴികളിലൂടെ കൊണ്ടുവരാൻ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിക്കു കഴിഞ്ഞതായി പറയപ്പെടുന്നു. ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമിയെ പ്രസിഡന്റ് പദത്തിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ബോർഡിൽ അഞ്ചു പേരുടെ സമ്മർദ്ദഗ്രൂപ്പായി പ്രവർത്തിക്കുകയായിരുന്നു കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിയുടെ ലക്ഷ്യം.

കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിയെ പൂർണ്ണമായും മനസിലാക്കിയപ്പോൾ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ വളരെ പെട്ടെന്ന് പ്രവർത്തിച്ചു. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 11 അംഗ പാനലിലെ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളെ അനുകൂലിക്കുന്ന അഞ്ചുപേർ രാജിവയ്ക്കുകയും അതിലൂടെ ബോർഡ് പ്രവർത്തന ക്ഷമമല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് തന്നെക്കുറിച്ച് സാർവ്വത്രികമായി ട്രസ്റ്റ് അംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സംശയം ഇനിച്ചപ്പോൾ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി ബോർഡ് മെമ്പർ സ്ഥാനം തന്ത്രപരമായി രാജിവച്ചു. പിന്നീട് അഞ്ചുപേർ മാത്രമാണ് ബോർഡിൽ അവശേഷിച്ചത്. മൊത്തം അംഗസംഖ്യ 11 ഉള്ള ബോർഡിൽ എട്ടുപേരുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ സമിതിക്കു നിയമപരമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് സംഘത്തിന്റെ ജനറൽ ബോഡി കൂടി ബോർഡിലേക്ക് വീണ്ടും പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഈ തീരുമാനത്തിനെതിരായാണ് രാജിവ

[illegible] പ്രകാശാനന്ദസ്വാമി, അമേയാനന്ദസ്വാമി, വിശുദ്ധാത്മാനന്ദസ്വാമി എന്നിവരും രാജി പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട് കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിയും തങ്ങളുടെ ബോർഡ് അംഗത്വം നിലനിർത്തണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ആറിന്നാൽ സബ്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നത്. വീണ്ടും പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനുള്ള ജനറൽ ബോഡി തീരുമാനം റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നും അംഗത്വം നിലനിർത്തണമെന്നുമായിരുന്നു അവരുടെ ഹർജിയിലെ പ്രധാന ആവശ്യം.

എന്നാൽ നാലുപേരുടെ അംഗത്വം നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ട് ബാക്കി സ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനാണ് കോടതി വിധിച്ചത്. ഈ വിധിക്കെതിരായി ഇല്ലാ കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഭരണസമിതി അപ്പീൽ നൽകുകയും എല്ലാ സ്ഥാനങ്ങളിലേക്കും ഇലക്ഷൻ നടത്താനുള്ള വിധി സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീണ്ടും ഇലക്ഷൻ നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ [illegible]

ഇതിനൊടുവിലായാണ് കൈവല്യാനന്ദ പക്ഷം ഹൈക്കോടതിയിൽ സി.ആർ.പി. ഫയൽ ചെയ്തത്. ഇസ്റ്റിസ് [illegible] കേസിൽ വാദം നടന്നുവെങ്കിലും, വാദികൾ ആവശ്യപ്പെട്ട സ്റ്റേ കോടതി നൽകിയില്ല. തുടർന്ന് പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുകയാണുണ്ടായത്. പിന്നീട് ജസ്റ്റിസ് മുഹമ്മദിന്റെ മുമ്പിൽ കേസ്സിന്റെ വാദം തുടർന്നു.

വീണ്ടും നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ തീവ്രനിലപാടുകളായിരുന്ന നാലുപേർ തോൽക്കുകയും കേസ് നടത്തിപ്പുകൊണ്ട് കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയും മറ്റും ഇലക്ഷനിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞ് നിൽക്കുകയും ചെയ്തു. ഇലക്ഷനിൽ കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിയുടെ അനുയായികൾക്ക് മുന്നും വാഴും വോട്ടാണ് ലഭിച്ചത്. ഇതിനിടയിൽ ശിവഗിരിയിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശമായി സന്ന്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ [illegible] വിശുദ്ധാനന്ദസ്വാമി, സച്ചിദാനന്ദ സ്വാമി തുടങ്ങിയവർ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി തന്റെ ക്യാമ്പിലേക്ക് കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. ഇവരാരും തന്നെ ഇ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 4

അനുരഞ്ജനശ്രമം മതിയാക്കുന്നു

പ്പോൾ ശിവഗിരിയിൽ അന്തഃസംഘർഷങ്ങളില്ലെങ്കിലും ധർമ്മസംഘ ഐക്യത്തിൽ നിന്ന് ഇവരെ നിഷ്കാസനം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ അംഗത്വത്തിന്റെ മറവിൽ അസംതൃപ്ത വിഭാഗം ഗുരുകവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുമായി കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് ശിവഗിരിയുടെ ഭരണം കയ്യടക്കാൻ ശ്രമം തുടങ്ങി. ഗുരുകല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ യഥാർത്ഥ സ്വഭാവത്തിന്റെ ചിത്രം വ്യക്തമായിക്കാൻ ഇവരെ നിർബന്ധിതരാക്കിക്കൊണ്ടാണ് തുടർന്നുള്ള നീക്കങ്ങൾ നടത്തിയതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു.

കൈവല്യാനന്ദപക്ഷവും മറ്റ് അസംതൃപ്ത വിഭാഗവും ചേർന്നാൽ ആകെയുള്ള 53 ട്രസ്റ്റ് അംഗങ്ങളിൽ 13 പേർ മാത്രമേ ആകൂ. ഇങ്ങനെ 40 പേർ ശാശ്വതികാനന്ദ സമിതിയോടൊപ്പവും 13 പേർ മറുഭാഗത്തും നിന്നുകൊണ്ടുള്ള ശക്തിപരീക്ഷണമാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഇതേസമയം കേസ്സിന്റെ ഗതിയിലും ചില മാറ്റങ്ങൾ വന്നു. ജസ്റ്റിസ് മുഹമ്മദ് അഡിയിലായിരുന്നപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയിലെ കേസ് ജസ്റ്റിസ് ബാലസുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നു. സാധാരണ ഒരു ദിവസത്തേക്ക് വരുന്ന കേസ്സുകൾ

അവ മുമ്പ് കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ബഞ്ചിലേക്ക് മടക്കി അയയ്ക്കുന്നതാണ് ഹൈക്കോടതിയിലെ കീഴ്വഴക്കം. ഈ കീഴ്വഴക്കം അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ജസ്റ്റിസ് ബാലസുബ്രഹ്മണ്യം കേസ് തുടർന്നു കേൾക്കുകയാണുണ്ടായതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. ട്രസ്റ്റ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസറുടെ അഭിഭാഷകനായിരുന്ന അഡ്വ. വെങ്കിടകൃഷ്ണന്റെ അതിശക്തമായ എതിർപ്പിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ജസ്റ്റിസ് ബാലസുബ്രഹ്മണ്യം ഇങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നും പറയുന്നു. ജസ്റ്റിസ് ബാലസുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ ഈ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശിവഗിരി മഠത്തിന്റെ അഭിഭാഷകനായ സുഗുണപാലൻ കേസ്സിന്റെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ വക്കാലത്ത് ഉപേക്ഷിച്ചു.

പിന്നീട് വന്ന ജസ്റ്റിസ് ബാലസുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ ഇടക്കാല വിധി നിലവിലുള്ള ട്രസ്റ്റ് ബോർഡ് പുതിയതായി ഉണ്ടാകാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള ബോർഡിന് അധികാരം കൈമാറണമെന്നായിരുന്നു. ആറ്റിങ്ങൽ കോടതിയിലുള്ള ക്രിമിനൽ സ്യൂട്ടിൽ വിധി വരുന്നതുവരെ അധികാരം കൈമാറണമെന്നായിരുന്നു കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശം. ജസ്റ്റിസ് ബാലസുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ ഇടക്കാല വിധി അനുസരിച്ച് റാലി വയ്ക്കാതിരിക്കുകയും ബോർഡ് അംഗത്വം പുതുക്കാൻ അനുവദിക്കണമെന്ന് കോടതിയിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്ത നാല് അംഗങ്ങളും റാലിവയ്ക്കുകയും പിന്നീട് അത് പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്ത രണ്ട് അംഗങ്ങളും, റാലിവച്ചില്ലെങ്കിലും അടുത്ത ഇലക്ഷനിൽ മത്സരിച്ച് വിണ്ടും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഇപ്പോഴത്തെ പ്രസിഡന്റ് ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളും ഉൾപ്പെടെ നിലവിൽ ഏഴ് ട്രസ്റ്റ് ബോർഡ് അംഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഈ ഏഴ് അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ബോർഡിന് അധികാരം കൈമാറണമെന്നാണ് ജസ്റ്റിസ് ബാലസുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ ഇടക്കാല വിധിയിൽ പറയുന്നത്.

[illegible] ഹൈക്കോടതി പറയുന്ന ഈ ഏഴ് അംഗങ്ങളിൽ ആരു കോടതിയുത്തരവിൽ നിന്ന് ഒഴിവാകണമെന്ന് ഇനാൽ ബാബാധിതരുമാരെന്നുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടും, അങ്ങനെ മാറ്റപ്പെട്ട ആ രണ്ട് അംഗങ്ങൾ ഉള്ള ഒരു ബോർഡിന് താൻ അംഗമായിരിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടും ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതിയിലും തുടർന്ന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. തുടർന്നുണ്ടായ [illegible] സ്വാമിയുടെ ട്രസ്റ്റ് അംഗത്വം, ഹൈക്കോടതി വിധി വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ക്രിമിനൽ കേസ്സിൽ പ്രതിയെന്ന നിലയിൽ ഇനാൽ ബോ

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 4

അനുരഞ്ജനശ്രമം മതിയാക്കുന്നു

ഡി സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഹൈക്കോടതി വിധി അനുസരിച്ച് ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അധികാരം ഏറ്റുവാങ്ങാൻ അഞ്ച് ബോർഡ് അംഗങ്ങൾ മാത്രമാണുള്ളത്. ട്രസ്റ്റ് സ്കീമിന്റെ 18-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ബോർഡ് ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ അതിൽ ജനറൽ ബോഡിയിലൂടെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഏഴുപേരെങ്കിലും വേണം.

ഇന്ന് നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതിയെ അലട്ടുന്ന ധാർമ്മികവും നിയമപരവുമായ പ്രശ്നവും ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് അംഗീകരിച്ച ട്രസ്റ്റ് സ്കീമിനെ മറികടന്നുകൊണ്ട് ഹൈക്കോടതി സിംഗിൾ ബഞ്ചിന്റെ നിർദ്ദേശം എങ്ങനെ നടപ്പാക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. ഇതിനുള്ള പരിഹാരം തേടി സുപ്രീംകോടതിയിൽ ട്രസ്റ്റ് അധികൃതർ പ്രത്യേക അനുമതി ഹർജ്ജി ഫയൽ ചെയ്തു. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതിയുടേത് ഒരു താത്കാലിക ഇടക്കാല വിധിയായതുകൊണ്ട് സുപ്രീംകോടതി ഈ കേസ്സിൽ തത്കാലം ഇടപെടുകയില്ലെന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ഇതിനുള്ള നിയമപരിഹാരം ഹൈക്കോടതിയിൽ തന്നെ റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയാണെന്നും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നു. റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ വിധിന്യായമെഴുതിയ ന്യായാധിപന്റെ മുമ്പാകെ മാത്രമേ പരിഗണിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. ജസ്റ്റിസ് ബാലസുബ്രഹ്മണ്യത്തിനുമുമ്പാകെ ട്രസ്റ്റ് അധികൃതർ ഫയൽ ചെയ്ത റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ പലവട്ടം മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ട്രസ്റ്റ് സ്കീം പ്രകാരം 53 പേരിൽ 40 പേർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഏത് ബോർഡ് മെമ്പറും അംഗത്വം ഉപേക്ഷിക്കണം. നിലവിലുള്ള ആറുപേരും അംഗത്വം രാജിവയ്ക്കണമെന്ന് ട്രസ്റ്റിലെ 40 അംഗങ്ങൾ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ആറിങ്ങൽ സബ്കോടതിയുടെ പരിഗണയ്ക്കുവേണ്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അതിന്റെ പരിഗണന ഒക്ടോബർ 10-ലേക്ക് കോടതി മാറ്റിവച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ട്രസ്റ്റ് സ്കീം പ്രകാരം നടപ്പിലാക്കാനാകാത്ത ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാലവിധി പൊലീസ് സംരക്ഷണത്തോടെ നടപ്പാക്കണമെന്ന ആവശ്യം കൈവല്യാനന്ദപക്ഷം മുറുകെ പിടിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരള കൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 5 3

യോഗ നേതാക്കന്മാരുടെ ആഹ്വാനവും പ്രതികരണവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിവിധ രാഷ്ട്രീയ വിശ്വാസികളുടങ്ങിയ ഈഴവ സമുദായത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം സജീവ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഇടപെട്ടാൽ യോഗത്തിൽ ഭിന്നിപ്പും അനൈക്യവും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് യോഗ നേതാക്കന്മാർക്ക് രാഷ്ട്രീയമുണ്ടായാലും യോഗത്തിന് രാഷ്ട്രീയം പാടില്ലെന്ന സുചിന്തിതമായ നയമാണ് ഏറെക്കാലമായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. അനേക വർഷക്കാലം എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന്റെ അനിഷേദ്ധ്യ നേതാവായിരുന്ന യശഃശരീരനായ ആർ. ശങ്കർ കോൺഗ്രസ്സിന്റേയും കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം നൽകിയ ഗവൺമെന്റിന്റേയും ഉന്നത പദവികൾ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന കാലത്തും അദ്ദേഹം യോഗത്തെ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിന്ന് അകറ്റി നിറുത്തിയിരുന്നു. ശ്രീ. എം.കെ. രാഘവൻ പതിനായിരം അനുയായികളോടു കൂടി കോൺഗ്രസ്സിൽ ചേരുമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോഴും യോഗത്തെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കൂടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. ശ്രീ. ശങ്കറിനെപ്പോലുള്ള നേതാക്കന്മാർ വലിയ അനുയായിവൃന്ദം ഉണ്ടായിരുന്നവരാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ യോഗ നേതാക്കന്മാർ അത്തരം അവകാശവാദമുന്നയിക്കാൻ ഇന്നുവരെ ധൈര്യം കാണിക്കാത്തവരാണ്. പക്ഷേ, അവർ മുനിസിപ്പൽ പഞ്ചായത്ത് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കു വേണ്ടി വോട്ട് ചെയ്യാൻ ആഹ്വാനം നടത്തുകയും യോഗം കൗൺസിൽ അങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു.

അസംബ്ലി-ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ നിന്ന് തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ് മുനിസിപ്പൽ-പഞ്ചായത്ത് തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ. ഓരോ വീട്ടിലും അതിന്റെ അല ചെന്നടിക്കും. ഒരു വീട്ടിലെതന്നെ വോട്ടർമാർ പല കക്ഷികൾക്കായിരിക്കും വോട്ട് ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം യു.ഡി.എഫിന് വോട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് ആഹ്വാനം ചെയ്താൽ അതിനെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റു കക്ഷികൾക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാൻ യോഗാംഗങ്ങൾ നിർ

കേരള കൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 5

യോഗ നേതാക്കന്മാരുടെ ആഹ്വാനവും പ്രതികരണവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബന്ധിതമാകും.

ഇതൊക്കെ അറിയേണ്ട യോഗ നേതാക്കന്മാർ നടത്തിയ ആഹ്വാനത്തിന് ആദ്യ പ്രതികരണമുണ്ടായത് കെ. പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. വയലാർരവിയിൽ നിന്നാണ്. തങ്ങൾ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന്റെ സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് ശ്രീ. രവി സൂചിപ്പിച്ചു. ചുരുങ്ങിയ വാക്കുകളിലുള്ള ആ പ്രതികരണം കടുത്ത അപമാനിക്കലായിരുന്നു. പക്ഷേ, യോഗ നേതാക്കന്മാർ ആ അപമാനം പോക്കറ്റിലിട്ടുകൊണ്ട് തുടർന്നും കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന മുന്നണിക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള ആഹ്വാനം മുഴക്കി ചുറ്റി നടന്നു.

പഞ്ചായത്ത്-- മുനിസിപ്പൽ-തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളുടെ ഫലം പുറത്തുവന്നിട്ട് ദിവസങ്ങൾ പലതുകഴിഞ്ഞു. പുതിയ സമിതികൾ ഭരണം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. ഇടതു മുന്നണിയുടേയും വലതു മുന്നണിയുടേയും നേതാക്കന്മാരുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. യോഗ നേതാക്കന്മാരെപ്പറ്റി മാത്രം യാതൊരു അറിവുമില്ല. അവരുടെ ആഹ്വാനം സമുദായം തിരസ്കരിച്ചിക്കുന്നു.

നം സമുദായം തിരസ്കരിച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം വിഭിന്നമാകുമായിരുന്നുവെന്നത് തീർച്ചയാണ്. ചെയ്യുതാത്തത് ചെയ്തു തങ്ങളും യോഗാംഗങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അകൽച്ച പൊതുജനശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവന്ന് അപഹാസ്യരായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ് യോഗനേതാക്കന്മാർ.

എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തെപ്പോലെ പാരമ്പര്യവും സ്വാധീനവുമുള്ള ഒരു സംഘടനയുടെ നേതാക്കന്മാർ സുപരിക്ഷിതമായ ഒരു നയം ഉപേക്ഷിച്ചു തീർത്തും വിവാദപരവും സംഘടനയുടെ ഐക്യത്തെ ഉലയ്ക്കുന്നതുമായ നയം സ്വീകരിക്കാൻ ആലോചിച്ചപ്പോൾ പരിചയ സമ്പന്നരായ യോഗാംഗങ്ങൾ അവരെ അതിൽ നിന്ന് പിൻതിരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. മഹത്തായ ഒരു സംഘടനയെ ഇപ്പോൾ ലജ്ജാകരമായ ഒരവസ്ഥയിൽ നേതാക്കന്മാർ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിച്ചിരിക്കുന്നു.

Ext. R 44 dt. 5-10-95

കേരള കൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 5 3

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരിയിലേക്ക് മാർച്ചു ചെയ്യും

തിരുവനന്തപുരം : ആദ്ധ്യാത്മിക നവോത്ഥാന കേന്ദ്രമായ ശിവഗിരിയിൽ ഇന്നുണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധികൾക്ക് സമാധാനപരമായ പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കേരള സർക്കാർ നടത്തിയ അഭിനന്ദനാർഹമായ അനുരഞ്ജന ശ്രമങ്ങൾക്ക് തുരങ്കം വച്ചുകൊണ്ട് അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കണമെന്ന് ശഠിക്കുന്ന കപട സന്യാസിമാരുടെ കുത്സിത നീക്കങ്ങളെ ചെറുത്തു തോൽപ്പിക്കുവാൻ ശിവഗിരി സംരക്ഷണ സേന ശിവഗിരിയിലേക്ക് മാർച്ചു ചെയ്യുമെന്ന് സേനയുടെ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി അറിയിച്ചു.

നീച മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ ശിവഗിരിയിൽ കടന്നുകൂടി അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന കുബുദ്ധികളായ സന്യാസിമാർ ചിത്തശുദ്ധി വരുത്തി ഗുരുദേവനോടും ശ്രീനാരായണീയരോടും മാപ്പു പറയണമെന്ന് കമ്മിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിയെ ഒരു നിമിഷത്തേക്കെങ്കിലും പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അതിന് അവർ വലിയ വില നല്കേണ്ടിവരുമെന്നും സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി മുന്നറിയിപ്പു നൽകി.

പരിപാവനമായ ശിവഗിരിയുടെ ശാന്തിയും സമാധാനവും നശിപ്പിക്കുവാൻ ഏതു ശക്തി തയ്യാറായാലും അതിനെ പ്രാണത്യാഗം ചെയ്തും ചെറുത്തുതോൽപ്പിച്ച് ശിവഗിരിയേയും ശ്രീനാരായണധർമ്മസംഘത്തേയും അതിന്റെ പരിശുദ്ധിയോടെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ ജീവനെ സാക്ഷിയാക്കി പ്രതിജ്ഞയെടുത്ത് സജ്ജരായിരിക്കുന്ന സേനാംഗങ്ങൾക്ക് ഗുരുദേവന്റെ വിധി മാത്രമാണ് ശിരസ്സാവഹിക്കുവാനുള്ളത്. ലോകശ്രദ്ധ സമാകർഷിച്ചുകൊണ്ട് അനേകം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളോടുകൂടി നാൾക്കുനാൾ വളർന്നുവരുന്ന ശിവഗിരി പ്രസ്ഥാനത്തെ നയിക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള ശിവഗിരി മഠാധിപതി ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളുടെ പിന്നിൽ അണിനിരന്ന് ശിവഗിരിയെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ സേനയുടെ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി എല്ലാ സേനാംഗങ്ങളോടും ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

ശിവഗിരി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിൽ നിന്നും സംസ്ഥാന ഗവർമ്മെന്റ് പിന്തിരിഞ്ഞതിൽ സേനയ്ക്ക് അതിയായ ദുഃഖവും ഉത്കണ്ഠയും ഉണ്ട്. ഈ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ സേനയുടെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ എല്ലാ തേതരത്വ ചിന്താഗതിക്കാരും യഥാർത്ഥ ശ്രീനാരായണകേന്ദ്രവും ഏതു സമയത്തും ശിവഗിരിയിലേക്ക് മാർച്ചു ചെയ്യുന്നതിനായി തങ്ങളോടൊപ്പം അണിനിരക്കണമെന്നും സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി ഒരു പ്രസ്താവനയിലൂടെ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശിവഗിരി സംരക്ഷണ സേനയുമായി സഹകരിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർ ജി. അരവിന്ദൻ, ജനറൽ കൺവീനർ, ശിവഗിരി സംരക്ഷണ സേന, ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിശ്വസംസ്കാരവേദി, കനകക്കുന്ന്, തിരുവനന്തപുരം എന്ന വിലാസത്തിലോ 433529 എന്ന ഫോൺ നമ്പരിലോ ബന്ധപ്പെടണമെന്ന് അറിയിച്ചു.

P3(12) Dtd. 5-10-95

കേരള കൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 5

കൈവല്യാനന്ദന്റെയും കൂട്ടരുടെയും അട്ടിമറി ഗുരുഭക്തർ അനുവദിക്കരുത്

സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദ

ഗുരുദേവന്റെ നിത്യചൈതന്യം നിറഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ശിവഗിരിയിലെ പരിപാവനമായ സഹവാസങ്ങളിൽ വേദിയാകുന്ന നിഷ്കളങ്കരായ അനേകലക്ഷം ഗുരുദേവ ഭക്തന്മാരുടെ മുൻപാകെ ചില വസ്തുതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടത്, ഇന്ന് അനിവാര്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം കോടതിവിധിയുടെ മറവിൽ ശിവഗിരിയുടെ ഭരണരംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രതിസന്ധി പൂർണ്ണമായും മാറുന്നതുവരെ ഭരണരംഗത്തുനിന്നും പൂർണ്ണമായി ഒഴിയുന്നതിനും ഗുരുദേവ സന്ദേശ പ്രചരണത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുമുള്ള എന്റെ തീരുമാനംകൂടി അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഒരു ദശാബ്ദത്തോളമായി ഞാൻ ധർമ്മസംഘത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം വഹിച്ചുവരികയാണ്. അതിന് ശേഷമുള്ള ശിവഗിരിയുടെ ഭരണസംവിധാനവും പഴയകാല ഭരണരീതിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വളരെ പ്രകടമാണ്. ഗുരുദേവ സന്ദേശങ്ങളുടെ ഉത്തമപീഠം, ശിവഗിരിയുടെ ഘടനാപരമായ പ്രത്യേകതയും തമ്മിലുള്ള അന്തരം പരിഗണിക്കുകയാണ്-എന്റെ പ്രാഥമിക കർത്തവ്യമായി ഞാൻ കണ്ടത്. അതിനു പറ്റിയ ഘടനാപരമായ തെരഞ്ഞെടുപ്പുനടപടികളുമായി നടക്കുകയായിരുന്നു എന്റെ ലക്ഷ്യം. എന്റെ ഈ വിനീതമായ തീരുമാനത്തിന്റെ ആഘാത-പ്രത്യാഘാതങ്ങളിൽ നിന്നാണ്-എന്നെ പുറത്താക്കുവാനുള്ള ഊർജ്ജിതവും, പ്രചാരണവും നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യക്കാർ ഉൾക്കൊണ്ടത്. മാനാപമാനങ്ങളെ ഒരേനിലയിൽ കാണുവാൻ കഴിയുന്നതുള്ള സന്യാസി എന്ന നിലയിൽ എല്ലാം പ്രാർത്ഥനാപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കുകയും ധീരമായി അഭിമുഖീകരിക്കുകയും ചെയ്യുകയേ എനിക്ക് കരണീയമായിട്ടുള്ളൂ.

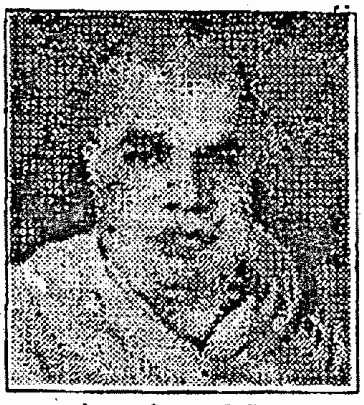
ശിവഗിരിക്കു ഗുരുദേവ ദർശനത്തിലൂന്നിയ മതേതരത്വ ഘടനയും ശൈലിയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വളരെ വിശാലമായ കാഴ്ചപ്പാട് സ്വീകരിക്കുവാൻ തുടക്കം മുതൽക്കേ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ മറവിലൂടെ മഠത്തിന്റെ അകത്തളങ്ങൾ കടന്നുവന്ന പലർക്കും പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട്, ഈ കാഴ്ചപ്പാട് ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതിനാൽ മഠവിരോധികളായത്, അവരുടെ സങ്കുചിത ചിന്താഗതികളിലേക്ക് മഠത്തെ ഗുഹയായി നയിക്കുവാനുള്ള അണിയറ നീക്കങ്ങളാണ്. അവരുടെ സമർത്ഥമായ നീക്കങ്ങളിൽ കുടുങ്ങി ശുദ്ധഗതികൊണ്ടും, ബുദ്ധിപരമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥ കൊണ്ടും നിശാബോധമില്ലാതെ ചിലർ സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ട്. അസംതൃപ്തരായ അവരെ ബുദ്ധിപരമായ നീക്കങ്ങളിൽ ചതുരന്മാരായ ചിലർ നിഗൂഢലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുള്ള കരുക്കളാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ അസംതൃപ്തരായി സ്വന്തം സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നവരും ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നങ്ങളുടെ ആസൂത്രകനായ സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയും തമ്മിലുള്ള കൂട്ടുകെട്ടാണ്-ശിവഗിരി പ്രശ്നങ്ങളുടെ പിറകിലുള്ളത്. ശുദ്ധാത്മാക്കളെ കരുക്കളാക്കി മുഖം മറയ്ക്കുന്ന തന്ത്രമാണ് സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയ്ക്കുള്ളതെന്ന്, ഇതിനകം പല സംഭവങ്ങളിലും തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്നെ തിരിച്ചറിയാതിരിക്കുന്നതിനും, ഇനിഞാനെന്തെന്ന് തിരിച്ചറിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇവരെ മുൻപിൽ നിറുത്തുവാൻ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി നിർബന്ധിതനായിത്തീരുകയാണുണ്ടായത്. 53 പേരുള്ള സന്യാസി സംഘത്തിൽ-ഇവരെല്ലാം കൂടി 13 പേർ മാത്രമെയുള്ളൂ എന്നതാണ് സത്യം.

ഉത്തരവാദിത്വം ഞാൻ ഏറ്റെടുക്കുന്നു

കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ ശിവഗിരി പ്രവേശനത്തിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഞാൻ ഏറ്റെടുക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, അദ്ദേഹത്തെ കടുത്തിയിൽ നിന്നും, ശിവഗിരിയെ മോഹിപ്പിക്കുവാനുള്ള ബാദ്ധ്യതയിൽനിന്നും മാറുവാൻ എനിക്ക് കഴിയുകയുമില്ല. അദ്ധ്യാപനത്തിൽ ജീവിതം ഒതുങ്ങിനിന്നിരുന്ന കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ യഥാർത്ഥ മുഖം വളരെ വൈകിയാണ് തിരിച്ചറിഞ്ഞത്. കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ച്-ഇപ്പോൾ അന്തേവാസിയായി ബോർഡിൽ കടന്നുകയറിയ മൂന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉൾപ്പെടെ പലർക്കും സന്യാസവും അംഗത്വവും നൽകേണ്ടിവന്നു. എന്റെ അറിവോടുകൂടി കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിയും, സാഹചര്യത്തിന്റെ പ്രേരണകൊണ്ട് മുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly



ശിഷ്യന്മാരും താല്ക്കാലികമായി ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിൽ കടന്നുകയറിയപ്പോഴാണ്, കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി തന്നിന്നും പ്രകടിപ്പിച്ചത്. ശിവഗിരിയുടെ ഘടന ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പഠിച്ചിരുന്ന കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി സാവകാശം മുന്നേറുകയായിരുന്നു. ഇക്കാര്യം എനിക്ക് മനസ്സിലായി എന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ തന്റെ സ്വാധീനത്തിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെയും സന്യാസിമാരെയും എനിക്കെതിരായുള്ള സംഘടിത പ്രചരണത്തിന്റെ ആയുധങ്ങളാക്കുവാനാണ് കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി ശ്രമിച്ചത്. നേരത്തെ തന്നെ അവരെ ഇതിനുവേണ്ടി മോടിപിടിപ്പിച്ചും പാകപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

നാട്ടുകാരുടെ മുൻപിൽ യഥാർത്ഥ മുഖം മറയ്ക്കുവാനുള്ള ആസൂത്രിത ശ്രമങ്ങളാണ് കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി തുടർന്നു നടത്തിയത്. ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ മുഖ്യസാരഥി എന്ന നിലയിൽ സമാധാനകാംക്ഷിയും ആത്മനിയന്ത്രണം എന്റെ തന്നെ തിരിഞ്ഞു. എനിക്ക് എതിരെ വ്യാപകമായ അപവാദ കഥകളും സ്വഭാവഹത്യാശ്രമങ്ങളും നടത്തി. എന്റെ മൗനത്തിന്റെ മറവിൽ എനിക്കെതിരെ നടന്നിട്ടുള്ള കുപ്രചരണങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് അനേകം ഗുരുദേവഭക്തന്മാർ എനിക്ക് നൽകിവരുന്ന നിസ്സീമമായ സഹകരണ മനോഭാവം ഗുരുദേവ കൃപയുടെയുമാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയും വഞ്ചനാപരമായ നീക്കങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്ത കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി നിഗൂഢമായ ലക്ഷ്യവുമായിട്ടാണ് ശിവഗിരിയിൽ പ്രവേശിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ശിവഗിരി മഠത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സന്ന്യാസിമാർക്കും കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയെ വളരെ മുൻപ് തന്നെ സംശയമുണ്ടായിരുന്നു.

വളരെമുമ്പേതന്നെ സംശയമുണ്ടായിരുന്നു

ശിവഗിരിയുടെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് പ്രാഥമിക വിവരം പോലും മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള അവസരം കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിക്ക് ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുമായി എനിക്ക് ഒരു സഹപ്രവർത്തനത്തിനുള്ള സാദ്ധ്യതയില്ല. എന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിൽ കടന്നുകൂടിയ 11 പേരുള്ള ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിൽ നിന്നും കൈവല്യാനന്ദയോട് വിധേയത്വമുള്ള 5 പേർ രാജിവച്ചത്. കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയോടുള്ള പൊതുയോഗത്തിന്റെ മനോഭാവം തിരിച്ചറിഞ്ഞപ്പോൾ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയും രാജിവച്ചു. 11 പേരുള്ള ബോർഡിൽ നിന്നും 6 പേർ രാജിവച്ചാൽ ശേഷിച്ച 5 പേർക്ക് ബോർഡായി തുടരുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് സന്യാസിമാരുടെ പരമാധികാരസഭയായ ജനറൽ ബോഡി പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഈ പൊതുയോഗതീരുമാനത്തെ രാജി നാടകമായി പിൻവലിച്ച കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിയും, മുന്ന് ശിഷ്യൻമാരും കോടതിയിൽ ഹരജി ചെയ്തു. ശിവഗിരിയുടെ ഉത്തമതാൽപര്യത്തിന് ഹാനികരമെന്ന് മനസ്സിലാക്കി പൊതുയോഗം ബോർഡിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ച കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിക്കും ശിഷ്യൻമാർക്കുമാണ് – ശിവഗിരിയുടെ ഭരണം താൽക്കാലികമായിട്ടെങ്കിലും നൽകണമെന്ന് കോടതി ആജ്ഞാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. 11 പേരിൽ രാജിവയ്ക്കാത്ത 4 പേരും രാജിപിൻവലിച്ച 2 പേരും ഞാനും കൂടിയാൽ 7 പേർ അടങ്ങിയ ബോർഡായി പ്രവർത്തിക്കാമെന്നാണ് കോടതിയുടെ നിഗമനം.

ഒരേ ക്രിമിനൽ കേസിൽ പ്രതി

രാജിവയ്ക്കാത്ത 4 പേരിൽ ഒരാളായ സ്വാമി പ്രിയാത്മാനന്ദയെ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്രിമിനൽ കേസിൽ പ്രതിയായതു കൊണ്ട് ഇനറൽ ബോഡിയും ട്രസ്റ്റ് ബോർഡും സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രാജിപിൻവലിച്ച 2 പേരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ആത്യന്തികമായ നിയമസാധുത ഇനിയും തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ബോർഡിൽയഥാർത്ഥത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്നത് മൂന്ന് പേർ മാത്രമാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ബോർഡിൽ പൊതുയോഗത്താൽപ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടതെന്ന വിഗണിച്ചുകൊണ്ട് എനിക്ക് അംഗമായിരിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇക്കാര്യം ഞാൻ, കോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും കോടതി വിധിയെ മാനിച്ചുകൊണ്ട് ഇവരുടെ ബോർഡ് മീറ്റിംഗ് കൂടാൻ ഞാൻ നൊട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ, അവർ, അതിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല.

കോടതി വിധി അനുസരിച്ചുകൊണ്ട് സ്റ്റാറ്റിയമാവലി അനുസരിച്ചും ഇവർക്ക് ഒരു ബോർഡായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഇതിനുള്ള നിയമപരിഹാരം തേടി ഞങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതിയെ സമീപിച്ചു. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള കോടതിവിധി താൽക്കാലിക ഇടക്കാല വിധി മാത്രമായതുകൊണ്ട് വസ്തുതകളിലേക്ക് സുപ്രീംകോടതി പ്രവേശിച്ചില്ല. എസ്.എൽ.പി അനുവദിച്ചില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമപരമായി ചെയ്യാവുന്നത് റിവ്യൂ സമർപ്പിക്കുകയാണ്. ജഡ്ജ്മെന്റ് എഴുതിയ ന്യായാധിപന് മാത്രമേ റിവ്യൂ പരിഗണിക്കുവാനാകൂ. എന്നാൽ റിവ്യൂ ഇതുവരെ പരിഗണിച്ചില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള മുഖ്യമന്ത്രി ആൻറണിയുടെ സൗമനസ്യപൂർണ്ണമായ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ചില അനുരഞ്ജനശ്രമങ്ങൾ നടക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരൊറ്റ നിർദ്ദേശം മാത്രമേ സമർപ്പിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിയും മൂന്ന് ശിഷ്യന്മാരും ബോർഡിൽ നിന്ന് മാറിനിൽക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം. ഇവർക്കു കടന്നുവരുവാൻ വഴിയൊരുക്കിയതിന്റെ പ്രായശ്ചിത്തമെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും ഭരണരംഗത്തുനിന്ന് നിരുപാധികം ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കാമെന്നും സമ്മതിച്ചിരുന്നു. കേരളകൗമുദി പ്രത്രാധിപർ ശ്രീ. എം.എസ് മണിയുടെ മദ്ധ്യസ്ഥതയിലുള്ള അനുരഞ്ജനശ്രമത്തിനിടയിൽ ഞാൻ ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നിനും വഴങ്ങാൻ അവർ തയ്യാറായില്ല. സോളമന്റെ പ്രസിദ്ധമായ കഥയെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിലായിരുന്നു കൈവല്യാനന്ദസ്വാമിയുടെയും മറ്റും നീക്കങ്ങൾ.

ഈ സാഹചര്യം എന്നെ വളരെയധികം ധർമ്മസങ്കടത്തിൽപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കോടതിവിധിയുടെ നിയമസാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങളും അനിഷേധ്യ വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചത്തിലുള്ള പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങളും എന്റെ മുൻപിലുണ്ട്. ഭരണം നിലനിർത്തുവാനുള്ള തന്ത്രമാണെന്ന് തൽപരകക്ഷികളുടെ പ്രചരണത്തിനിടയിലും വ്യക്തിപരമായി അപകീർത്തിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടപ്പോഴും സങ്കീർണ്ണ സാഹചര്യങ്ങളുടെ നടുവിലൂടെ ശിവഗിരിയെ അതിന്റെ വിശാല ലക്ഷ്യങ്ങളിലേക്ക് നയിക്കുവാൻ പരമാവധി ശ്രമിച്ചതിന്റെ പാരിതോഷികമെന്നോണം കൂടി ഞാൻ ഭരണരംഗത്ത് നിന്ന് തൽക്കാലം മാറുകയാണ്.

എന്നാൽ, ഗുരുദേവ ദർശനങ്ങൾക്കും സന്ദേശങ്ങൾക്കും കടകവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള താവളമാക്കി ശിവഗിരിയെ മാറ്റാനുള്ള കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെയും കൂട്ടരുടെയും അട്ടിമറിശ്രമങ്ങളെ ഗുരുദേവകേന്ദ്രം പൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെടുത്തുമെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്.ശിവഗിരി സംരക്ഷണത്തിനായുള്ള കർമ്മരംഗത്ത് ഞാൻ അവരോടൊപ്പം അണിചേരുന്നു. ഗുരുദേവ ചൈതന്യത്തിന്റെ പ്രകാശരശ്മികൾ എല്ലാ കാർമേഘങ്ങളെയും ഇല്ലാതാക്കട്ടെ.

ഒപ്പ്
(സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ)

ശിവഗിരി മഠം
4-10-95

കേരളകൗമുദി 1995, oct 6

ശിവഗിരിയുടെ ഭാഗധേയം ആരുടെ കൈയിൽ?

സ്വാമി സന്ദർഭാനന്ദ

കോടതി വിധിയുടെ നിയമപ്രശ്നങ്ങളിൽ കടന്നുകയറി അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുവാനുള്ള നിയമപരിജ്ഞാനം എനിക്കില്ല. എന്നാൽ ഈ വിധിയുടെ ഫലമായി ശിവഗിരിയിൽ സംഭവിക്കാവുന്ന അത്യാഹിതങ്ങളെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് അത്യന്തം ആശങ്കയുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കുറെ ദശാബ്ദങ്ങളായി ശിവഗിരി മഠത്തിലും, ബോർഡിലും അംഗമായിരിക്കുന്ന എനിക്ക് എല്ലാ സന്യാസിമാരേയും നേരിട്ടറിയാം.

ഇപ്പോൾ കോടതി അധികാരം നൽകണമെന്ന് ആജ്ഞാപിച്ചിട്ടുള്ള 6 പേരുടെ സ്വഭാവവും പൂർവ്വാശ്രമ ചരിത്രവും അറിയുവാനുള്ള അവകാശം ഭക്തർക്കുണ്ടെന്നതിനുള്ള ശ്രീനാരായണ ഭക്തന്മാർക്കുണ്ട്. ഗുരുദേവന്റെ മഹത്തായ ദർശനവും ശിവഗിരിയുടെ പാവനമായ ഭാഗധേയവും കാത്തു സൂക്ഷിക്കുവാൻ മുന്നോട്ടുവരുന്നവർ തീർച്ചയായും അതിന് അർഹരായിരിക്കണം. ധാർമ്മികാടിത്തറയിൽ മാത്രമേ നിയമവ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കും സാങ്കേതിക വാദങ്ങൾക്കും ആത്യന്തികമായി നിലകൊള്ളാനാവൂ. ധാർമ്മികതയെ നിഷേധിക്കുന്ന നിയമവിശകലനങ്ങൾ എന്നും ശാപമായിത്തീരുകയേയുള്ളൂ.

സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയുടെ ശിഷ്യന്മാരും, കഴിഞ്ഞ ഒരുവർഷത്തിനു മുമ്പ് മാത്രം സന്യാസ ദീക്ഷ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവരുമാണ് മുന്നുപേർ. സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദ ശിവഗിരിയുടെ ദീക്ഷാസമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് കാഷായം ധരിച്ചിട്ടുള്ള ആളല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുവിനെക്കുറിച്ചും, സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചും, ശിവഗിരിയിൽ ആർക്കും, യാതൊരു അറിവും ഇല്ല. വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽനിന്നുമാണ് സന്യാസം സ്വീകരിച്ചതെന്നും, സ്വന്തമായി കാഷായം ധരിച്ചതാണെന്നും രണ്ട് അഭിപ്രായമുണ്ട്.

കൈവല്യാനന്ദയ്ക്ക് ശിവഗിരിയോട് പ്രതിപത്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല

കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിക്ക് ശിവഗിരിയോടോ ഗുരുദേവ ദർശനത്തോടോ യാതൊരു വിധ പ്രതിപത്തിയും ബഹുമതിയും ഇല്ല. ഒരിക്കലും സ്വാമി ഗുരുദേവദർശനത്തെക്കുറിച്ച് എഴുതുകയോ അഭിപ്രായ പ്രകടനം നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ ശിഷ്യന്മാരായ സ്വാമി പ്രീതാത്മാനന്ദ, സ്വാമി അമലാനന്ദ, സ്വാമി വിശ്രുതാത്മാനന്ദ എന്നിവർ വിദ്യാർത്ഥികളായിരുന്നപ്പോൾ സന്യാസം നൽകപ്പെട്ടവരാണ്. അവർ പഠനം തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ബോർഡ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യാദൃച്ഛികമായി കടന്നുവന്നവരാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് ഇപ്പോൾ കടക്കുന്നില്ല.

തന്നെ ഇനിയും തിരിച്ചറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ഈ മൂന്ന് ശിഷ്യന്മാരുടെ പിൻബലത്തോടുകൂടി പ്രായകാല പ്രവർത്തകരായ രണ്ട് സ്വാമിമാരെ മുമ്പിൽ നിർത്തിയിട്ടുള്ള, കരണ സപ്തനാണ് സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയ്ക്കുള്ളത്.

പ്രകാശാനന്ദയും മറ്റും നടത്തുന്ന സംഘത്തിന്റെ പാവകൾ

സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയെക്കുറിച്ചും സ്വാമി അമൃതാനന്ദയെക്കുറിച്ചും നിന്നും പറയേണ്ടതില്ല. അവരെ പരിചയമുള്ളവർക്ക് അവരുടെ പരിമിതികൾ അറിയാം. സന്യാസി സംഘത്തിലെ പരിചയ സമ്പന്നരായ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സന്യാസിമാരെ മാറ്റി നിർത്തിക്കൊണ്ട് കൈവല്യാനന്ദയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള നാലാൾ സംഘത്തിന്റെ പാവകളായി സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയും സ്വാമി അമൃതാനന്ദയും മരണം നടത്തിയാൽ അതിന്റെ പരിണതഫലം അനുമാനിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

ഇപ്പോൾ മരണം നൽകണമെന്ന് കോടതിവിധിയിൽ പറയുന്ന 6 പേരിൽ സ്വാമി പ്രീതാത്മാനന്ദയെ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് ബോഡി സസ്പെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 5 പേരാണ് അവശേഷിക്കുന്നത്. അവരിൽ തന്നെ രണ്ടുപേർ എന്റെ കൂടെ രാജിവയ്ക്കുകയും അന്നത്തെ ബോർഡ് അത് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. ഇപ്പോൾ ഇവർ രണ്ടുപേരും രാജി പിൻവലിച്ചെന്നും അത് കോടതി താൽക്കാലികമായി അംഗീകരിച്ചെന്നും അറിയുന്നു.

ഇവരെ തിരിച്ചറിയുക

ഇവരെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റും പൊതുജനങ്ങളും അന്വേഷിക്കണമെന്നും ഇവരിൽ ശിവഗിരി സുരക്ഷിതമായിരിക്കുമോ എന്ന് ഗാഢമായി ചിന്തിക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇവരെ ആരെങ്കിലും പിൻതാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർ തീർച്ചയായും ഇവരെ അറിയുവാൻ ശ്രമിക്കണം.

ഇവരെല്ലാം എങ്ങനെ ശിവഗിരിയിൽ കടന്നുകയറി എന്നത് ദീർഘമായ കഥയാണ്. വിസ്തരഭയമായതിനാൽ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല.

അനേകം അന്വേഷണ ഏജൻസികളുള്ള ഗവൺമെന്റ് ഗുരുദേവന്റെ ചരിത്ര പ്രാധാന്യവും ദർശനമഹിമയും കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നവരെക്കുറിച്ച് തീർച്ചയായും യാഥാർത്ഥ്യബോധമുള്ളവരായിരിക്കണം. വളരെയധികം നിഗൂഢതകൾ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയുടെ കൈകളിലേക്ക് ശിവഗിരി മഠത്തിന്റെ ഭരണം കുറുക്കുവഴിയിലൂടെ എത്തിച്ചേരുവാൻ ഇടയാകുന്ന സാഹചര്യത്തിനു നേരെ കണ്ണടയ്ക്കുന്നത് ഒരു ഗവൺമെന്റിനും ഭൂഷണമല്ല. ചരിത്രബോധത്തോടുകൂടി ഗുരുദേവന്റെ നവോത്ഥാന സന്ദേശങ്ങളെ വിലയിരുത്തുന്നവർക്ക്, ശിവഗിരിയുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ വളരെയധികം ഭയാശങ്കകൾ ഇന്നിപ്പിക്കും. സാങ്കേതികവാദങ്ങളും, സങ്കീർണ്ണതകളും നമ്മെ നിഷ്ക്രിയരാക്കിയാൽ ഭാവിയിൽ ദുഃഖിക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് ഇവിടത്തെ ജീവിതത്തിന്റെ സായംസന്ധ്യയിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു വൃദ്ധ സന്യാസി എന്ന നിലയിൽ-ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഗവൺമെന്റും, സംഘടനകളും, ഭക്തന്മാരും കണ്ണുതുറക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext.No.P3(13) dt. 6-10-95

കേരളകൗമുദി 1995, oct 6

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് നടപടി ഇന്നോ നാളെയോ

വർക്കല : കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയേയും കൂട്ടരേയും ശിവഗിരി ഭരണം ഏല്പിക്കുന്നതിനുള്ള പൊലീസ് നടപടി ഇന്നോ നാളെയോ ഉണ്ടായേക്കുമെന്നറിയുന്നു.

എന്നാൽ ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രതയ്ക്ക് മങ്ങലേല്പിക്കുന്ന ഏതൊരു സ്ഥിതിവിശേഷത്തേയും ഇവിടെ കൊടുത്തും നേരിടുമെന്ന വൃദ്ധപ്രതിജ്ഞയോടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ശ്രീനാരായണീയർ ശിവഗിരിയിലേക്ക് പ്രവഹിച്ചു തുടങ്ങി.

വ്യാഴാഴ്ച പ്രഭാതം മുതൽ ഓരോ നിമിഷവും ഇവിടെ ഉൽക്കണ്ഠയുടെ മുൾമുനയിലൂടെയാണ് കടന്നു പോകുന്നത്. പൊലീസിന്റെ ബൂട്ടുശബ്ദം, ശിവഗിരികുന്നിൽ ഉയരാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഉറച്ച നിലപാടിലാണ് ഇവിടെയെത്തുന്ന ഭക്തജനങ്ങൾ. പ്രതിസന്ധി മാറുന്നതുവരെ ഭരണരംഗത്തുനിന്നും പൂർണ്ണമായി മാറിനിൽക്കുകയാണെന്നുള്ള സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ പരസ്യ പ്രസ്താവന ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തെ പുതിയൊരു വഴിത്തിരിവിലെത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

സന്ന്യാസി സംഘത്തിലെ അധികാരസ്ഥാനത്തേക്ക് നേരിട്ട് അവകാശവാദമുന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി എ. എ. പ്രതാപസിംഗ്, മുൻ ദേവസ്വം കമ്മീഷണർ വേണുഗോപാൽ, എസ്. പി. ട്രസ്റ്റിന്റെ മുൻ അസി. സെക്രട്ടറി [illegible], യോഗം കൗൺസിലർ ഡോ. കെ.എ. നാഗനൂലയൻ, ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസമിതി പ്രസിഡന്റ് അഡ്വ. ജി.പുഷ്പാംഗദൻ, യോഗം ബോർഡംഗങ്ങളായ അന്വർ സുരേന്ദ്രൻ, കെ.സുരേഷ് (കൊട്ടാരക്കര), മണ്ണാല രാമചന്ദ്രൻ, കുണ്ടുമാമൻ (ദേവികുളം), ദേവികുളം അടിമാലി യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് ഇന്ദ്രാദർശനൻ, എസ്.ഭാസ്കർ, പി. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി കെ.വി. വാസുദേവൻ, യോഗം നേതാക്കളായ ചെങ്ങന്നൂർ ബാബു, മുട്ടത്താ ബാബു, ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണ സഭയുടെ [illegible] തുടങ്ങിയവരും [illegible] ണിക്കൻ, സി.കെ. ശ്രീധരൻ, സഭയുടെ കാര്യത്തിക്കുഞ്ഞി താലൂക്ക് യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് രാജപ്പനുണ്ണി തുടങ്ങി എന്നിവരുൾപ്പെടെ വിവിധ ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പ്രധാന പ്രവർത്തകർ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദിവസങ്ങളായി ശിവഗിരിയിലെത്തി സംഘവികാസങ്ങൾ നേരിടുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിവരുന്നു. ഇതിനുപുറമേ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് അനുഭാവ ശ്രീനാരായണ പ്രവർത്തകരും, ശിവഗിരി മഠത്തിന്റെ [illegible] നിന്നുള്ള സന്ന്യാസിമാരും, ശിവഗിരിയിലെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഏതു സാഹചര്യത്തെയും നേരിടുവാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരാണവർ. അതേസമയം, ഏതു സ്ഥിതിവിശേഷത്തേയും നേരിടുവാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിലാണ് പൊലീസ് വൃത്തങ്ങൾ. അധികാരം കൈമാറാൻ കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സമിതിയെയും അതിനെയും കണ്ട പൊലീസ് സംഘം ക്രമസമാധാനത്തോടെ ശിവഗിരിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് നടപടി നടത്തിക്കുവാനാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995, oct 6

ശിവഗിരിയിൽ പോലീസ് നടപടി

മുന്നാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച

എന്ന് പൊലീസിന്റെ ശ്രമം.

മന്ത്രി സന്ദർശിച്ചു

പി.ഡി.പി. ചെയർമാൻ അബ്ദുൾ നാസർ മദനി ബുധനാഴ്ച രാത്രി ശിവഗിരിമഠം സന്ദർശിച്ചു. ശിവഗിരി മഠത്തിലെ പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന സാമിമാരുമായി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രത നശിപ്പിക്കാൻ ചിലർ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളിൽ മദനി അസംതൃപ്തത പ്രകടിപ്പിച്ചതായി അറിയുന്നു.

അഡ്വ. ജനറലിന്റെ നിർദ്ദേശം വിവാദമായി

തിരുവനന്തപുരം : ഉപരാഷ്ട്രപതി കെ.ആർ. നാരായണന്റെ തിരുവനന്തപുരം സന്ദർശനം അവസാനിക്കുന്നതുവരെ ശിവഗിരിയിൽ നടത്താൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന പൊലീസ് നടപടി മാറ്റിവയ്ക്കാൻ അനുവദിക്കണമെന്ന് തിരുവനന്തപുരം റൂറൽ എസ്.പി. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോട് അപേക്ഷിച്ചതായി അറിയുന്നു.

ശിവഗിരിയിലേക്കുള്ള എല്ലാ റോഡുകളും പൊലീസ് ബ്ലോക്ക് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഏതിയാ മാപ്പ് തയ്യാറായി കഴിഞ്ഞതായും എസ്.പി. അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയാണ് പൊലീസ് ഏതിയാ മാപ്പ് തയ്യാറാക്കിയത്.

അതേസമയം, ശിവഗിരിയുടെ രക്ഷണം താൽക്കാലികമായി ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന ഒരു നിർദ്ദേശവും ഉന്നത രാഷ്ട്രീയ തലങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്തു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഓർഡിനൻസ് മുഖേന ഭരണം ഏറ്റെടുത്ത് ശ്രീനാരായണ കേന്ദ്രങ്ങളായ മൂന്നു റിസീവർമാരെ ഏല്പിക്കുക, കോടതി കേസുകൾ അവസാനിക്കുന്നതുവരെ ആ സംവിധാനം തുടരുക- ഇതാണ് ചിന്താഗതി.

അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ പൊലീസ് നടപടിക്ക് മന്ത്രിസഭ നിർദ്ദേശം നൽകിയത് നിയമ, രാഷ്ട്രീയ തലങ്ങളിൽ വിവാദമായിട്ടുണ്ട്. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ചുമതല കോടതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിക്കുകയും നിയമോപദേശം ഗവൺമെന്റിന് നൽകുകയും ചെയ്യുക മാത്രമാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നേരിട്ട് നിർദ്ദേശം അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ നൽകാറില്ല.

കോടതി നിർദ്ദേശം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നൽകുന്നത് ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷനോ അതിനേക്കാൾ ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷനോ ആണ്. എന്നാൽ ശിവഗിരി കാര്യത്തിൽ കോടതി കേസ് പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പുതിയ ഉത്തരവ് ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ട് കോടതിയുടെ മുൻ ഉത്തരവ് പാലിക്കാൻ ഈ രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥരും വിസമ്മതിച്ചുവെന്നാണറിയുന്നത്. അതു തുടർന്നാണ് ആ വാദം അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ഏറ്റെടുത്തതെന്നറിയുന്നു. നിയമവൃത്തങ്ങളിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നടപടി അത്ഭുതമുളവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

തിരുവോണം വെള്ളിയാഴ്ചയോ ശനിയാഴ്ചയോ പൊലീസ് നടപടി ഉണ്ടായേക്കുമെന്നാണ് സൂചന. ശിവഗിരിയിൽ നിയന്ത്രണാതീതമായ ജനക്കൂട്ടമുണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ പൊലീസ് അവിടെ കടന്നുചെല്ലുന്നത് ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായിരിക്കുമോ എന്നും രാഷ്ട്രീയ തലങ്ങളിൽ സന്ദേഹമുണ്ട്. ബലപ്രയോഗം ഒഴിവാക്കണമെന്നും അതിനാവശ്യമായ തന്ത്രങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാണ് പൊലീസിനോട് ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നറിയുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995, oct 6

Ext.No.P3(14) dt. 6-10-95

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗുരുദേവന്റെ ഇരിപ്പിടത്തിൽ കൈവല്യാനന്ദനെ ഇരുത്തുകയില്ല

-പ്രതാപ്സിംഗ്

വർക്കല: ശ്രീനാരായണഗുരുദേവന്റെ സമാധിയും ശിവഗിരിയും അന്യാധീനപ്പെടുത്തുന്നതു നോക്കിനിൽക്കാൻ ശ്രീനാരായണീയർക്ക് കഴിയുകയില്ലെന്ന് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും എസ്.ആർ.പി. പ്രസിഡന്റുമായ എ.എസ്. പ്രതാപ് സിംഗ് മുന്നറിയിപ്പു നൽകി.

"ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ ഇരിപ്പിടത്തിൽ ഒരു കൈവല്യാനന്ദനെ പിടിച്ചിരുത്താൻ ഈ ലോകത്തെ ഏതു കോടതി പറഞ്ഞാലും ശരി, അത് അനുവദിക്കാനാവില്ല. ഒറ്റക്കെട്ടായി ഞങ്ങൾ അതിനെ ചെറുക്കും. ഈ ചെറുക്കൽ നടപടി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംരക്ഷണമാണ്"- അദ്ദേഹം കേരളകൗമുദിയോടു പറഞ്ഞു.

"നൂറ്റാണ്ടുകളായി നിലനിന്ന അനാചാരത്തിന്റെയും അടിച്ചമർത്തലിന്റെയും കരിങ്കല്ലിൽ ശ്രീനാരായണൻ ഉയർത്തിയ സാമൂഹ്യ സമത്വത്തിന്റെ തുരുത്താണ് ശിവഗിരി. ശ്രീനാരായണീയരുടെ ആത്മാഭിമാനമാണ് അവിടെ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്നത്. ആ ചരിത്രത്തിനുമേൽ സവർണ്ണാധിപത്യം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി പൊലീസിനെ ഇറക്കിയാൽ സർവ്വശക്തിയുമുപയോഗിച്ച് അതിനെ ഞങ്ങൾ ചെറുക്കും. ഗുരുദേവന്റെ പരിപാവനമായ പാദമുദ്രകൾ പതിഞ്ഞ് പൂണ്ടും ലഭിച്ച ശിവഗിരിയുടെ മണ്ണിൽ പൊലീസിന്റെ ബൂട്ടുകൾ പതിയാൻ തിരിക്കലും അനുവദിക്കുകയില്ല. ഇതിനു വേണ്ടതെന്തു ത്യാഗം സഹിക്കാനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. ഈ സവർണ്ണ ഫാസിസ്റ്റ് നീക്കത്തെ ചെറുത്തു തോൽപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങളോടൊപ്പം അണിനിരക്കണം"- പ്രതാപ്സിംഗ് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ശിവഗിരിയിലേക്കുള്ള റോഡുകളിലും പൊലീസിനെ കയറ്റണമെന്ന് ബിജോക്കു ചെയ്യിപ്പിച്ച് ഗുരുദേവ സന്നിധാനത്തിലേക്കു വരുന്ന ഭക്തജനങ്ങളെ തടയാൻ കൈവല്യാനന്ദനെയും കൂട്ടരെയും മാത്രമേക്ക് എഴുന്നള്ളിക്കാനാണ് അധികാരത്തിൽ ഇന്നും തങ്ങി കോയ്മയുള്ള ബ്രാഹ്മണ ശ്രേഷ്ഠന്മാർ തങ്ങളുടെ കൗശലം പ്രയോഗിക്കുന്നതെന്ന് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ കൗശലം ഫലവർത്തികമാക്കുന്നതിനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഒരുമെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ ശക്തമായ തിരിച്ചടി നേരിടേണ്ടിവരും - പ്രതാപ്സിംഗ് മുന്നറിയിപ്പു നൽകി. അയോദ്ധ്യയിലെയും സുവർണ്ണ ക്ഷേത്രത്തിലെയും സംഭവങ്ങൾ ശിവഗിരിയിൽ ആവർത്തിക്കാതെ നോക്കാൻ ഗവൺമെന്റിനും കോടതിക്കും മാത്രമല്ല അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ശ്രീനാരായണ ധർമ്മ സംരക്ഷണ പ്രസ്ഥാനം അത് തകർക്കാൻ ആരു നോക്കുന്നവരുടെ കയ്യിൽ എത്തിക്കാനുള്ള ശ്രമം ധർമ്മമല്ല, നീതിയല്ല, ന്യായവുമല്ല.

"ശ്രീനാരായണ ധർമ്മം സംരക്ഷിക്കാനുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ തീർത്ഥാടകരായി അണിചേരാൻ എല്ലാ ശ്രീനാരായണീയർക്കും സമാന ആശയഗതിക്കാർക്കും ബഹുജനമായ കടമയുണ്ടെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു." ശിവഗിരിക്കു നേരെ ഇപ്പോൾ ഉയർന്നിരിക്കുന്ന ഈ വെല്ലുവിളിയെ എന്തു ത്യാഗവും സഹിച്ചു എതിർത്തു തോൽപ്പിക്കാൻ ഗുരുദേവ ഭക്തരോടെല്ലാം അദ്ദേഹം അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

Ext.No.P3(17) dt. 7-10-95

FOUNDER EDITOR: K. SUKUMARAN B.A.

കേരളകൗമുദി

LATE NEWS

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 7 ശനി

ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കാനാവില്ല

തിരുവനന്തപുരം : ശിവഗിരി ഭരണം കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി പക്ഷത്തെ ഏല്പിക്കാൻ തിരുവനന്തപുരം റൂറൽ എസ്.പിക്കും ആറ്റിങ്ങൽ ഡിവൈ.എസ്.പിക്കും അഡ്വ. കേറ്റ് ജനറൽ എസ്. നാരായണൻ പോറ്റി നൽകിയ ഉത്തരവിന് നിയമ സാധുതയില്ലെന്ന് പ്രമുഖ നിയമ ജ്ഞർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു.

ഇരുവരും ഉത്തരവുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകേണ്ടത് ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഒഫ് പ്രോസിക്യൂഷനോ, അഡിഷണൽ ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഒഫ് പ്രോസിക്യൂഷനോ ആണ്. എന്നാൽ ഈ കേസിൽ ഇപ്പോൾ ഇരുവരും അതിന് തയ്യാറായില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അഡ്വ കേറ്റ് ജനറലിന് ചെയ്യാമായിരുന്നത് വിവരം മുഖ്യമന്ത്രിയേയോ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയേയോ അറിയിക്കുക എന്നതായിരുന്നു. അവർ വേണം ബന്ധപ്പെട്ട പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ. അതല്ലെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശമുണ്ടായാൽ ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതിക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാം. ആറ്റിങ്ങൽ കോടതിക്ക് ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും പുതിയ നിർദ്ദേശമൊന്നും ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ അവരും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല.

ഹൈക്കോടതി വിധി കാലഹരണപ്പെട്ടു

ശാശ്വതീകാനന്ദ സ്വാമികൾ തന്റെ ട്രസ്റ്റ് ബോർഡ് അംഗത്വവും പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനവും രാജിവച്ചതോടെ ശിവഗിരി ഭരണ കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച ഹൈക്കോടതി സിങ്കിൾ ബഞ്ചിന്റെ ഇടക്കാലവിധി ' ഇൻഫ്രക്ചവസ് '(നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം കാലഹരണപ്പെട്ട ഉത്തരവ്) ആയതായി നിയമജ്ഞർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ട്രസ്റ്റ് സ്കീം പ്രകാരം ജനറൽ ബോഡിയാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഏഴുപേർ ചുരുങ്ങിയത് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ബോർഡ് തന്നെ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ പക്ഷത്തുള്ള ആറു പേരും ശാശ്വതീകാനന്ദ സ്വാമിയും കൂടി ചേരുമ്പോഴാണ് ഹൈക്കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ഏഴുപേരുള്ള ബോർഡ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഈ ഏഴംഗ ബോർഡിന് അധികാരം കൈമാറാനാണ് ഹൈക്കോടതി സിംഗിൾ ബഞ്ച് ഒരു ഇന്റർ ലോക്യൂട്ടറി ഓർഡറിലൂടെ വിധിച്ചത്. ശാശ്വതീകാനന്ദ സ്വാമി ഇപ്പോൾ ബോർഡംഗത്വം രാജിവച്ചതോടെ നിയമാനുസൃതമായ ബോർഡ് ഇല്ലാതായിരിക്കു

(ശേഷം പേജ് 6 കോളം)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

FOUNDER EDITOR: K. BUKUMARAN B.A.

കേരളകൗമുദി

LATE NEWS

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഫെബ്രുവരി 7 ചൊവ്വ

ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കാനാവില്ല

(ഒന്നാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

കയാണ്. ട്രസ്റ്റിന്റെ നിയമാവലി 1959ൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് അംഗീകരിച്ചാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തണമെങ്കിൽ ട്രസ്റ്റ് അംഗങ്ങളുടെ പൊതുയോഗത്തിന്റെ മുന്നിൽവച്ച് ഭൂരിപക്ഷം പ്രമേയം പാസ്സാക്കി ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അംഗീകാരം സമ്പാദിച്ചിരിക്കണം എന്നും ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ട്രസ്റ്റ് നിയമാവലി അംഗീകരിച്ച ഉത്തരവിൽ പ്രത്യേകം പറയുന്നുണ്ട്. ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് അംഗീകരിച്ച ഈ നിയമാവലിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഒരു സിംഗിൾ ബഞ്ചിന് മാറ്റാൻ കഴിയുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇപ്പോഴവശേഷിക്കുന്ന ആറ് അംഗങ്ങൾക്ക് ഭരണ കൈമാറ്റം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. സിംഗിൾ ബഞ്ചിനുപോലും ഈ വ്യവസ്ഥ ലംഘിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നാണ് നിയമജ്ഞർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

എസ്.പിയും ഡിവൈ.എസ്.പിയും ഉത്തരവാദികളാവും

അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ നൽകിയ ടെലിപ്രിന്റർ നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കാൻ തിരുവനന്തപുരം റൂറൽ എസ്.പിയോ ആറ്റിങ്ങൽ ഡിവൈ.എസ്.പിയോ ശ്രമിച്ചാൽ അതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ അനന്തര ഫലങ്ങളുടേയും പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വം അവർക്കായിരിക്കും. ആമീനുമായി ശിവഗിരിയിൽ എത്തുമ്പോൾ ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന ചെറുത്തുനില്പ് സംഘർഷത്തിലേക്ക് നീങ്ങുകയും അവിടെ അനിഷ്ട സംഭവങ്ങളുണ്ടാവുകയും ചെയ്താൽ അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വവും പൂർണ്ണമായും ഇവർക്കായിരിക്കും. ഹൈക്കോടതിയോ ഗവൺമെന്റോ ശിവഗിരിയിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി കൈക്കൊള്ളാൻ ഇവരെ യഥാവിധി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലാകട്ടെ, ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതി മുഖേന ഈ നടപടി നടത്തിക്കിട്ടാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇതിനകം 'ഇൻഫ്രക്ചവസ്' ആയ താല്ക്കാലിക ഇടക്കാല ഉത്തരവിന്റെ ഗുണകാംക്ഷികളായ കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയും കൂട്ടരും വിധി നടപ്പാക്കിക്കിട്ടാൻ ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുമില്ല. ആകെ ഇപ്പോഴുള്ളത് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഒരു ടെലിപ്രിന്റർ സന്ദേശം മാത്രമാണ്. അതാകട്ടെ കീഴ്വഴക്കങ്ങളെല്ലാം ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സന്ദേശവും!

കരുണാകരനും എതിർക്കുന്നു

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസിനെ അയയ്ക്കുന്ന നടപടി ആരുടേതായാലും അത് ശുദ്ധ വിവരക്കേടാണെന്ന് കേന്ദ്ര വ്യവസായ വകുപ്പ് മന്ത്രി കെ. കരുണാകരൻ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചതായി അറിയുന്നു. കേരള മന്ത്രിസഭയിലെ ചില അംഗങ്ങളെത്തന്നെ അദ്ദേഹം ടെലിഫോണിലൂടെ ഇക്കാര്യം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തെത്തും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext.No.P3(15) dt. 7-10-95 & R 46

FOUNDER EDITOR: K. SUKUMARAN B.A.

കേരളകൗമുദി

LATE NEWS

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 7 ശനി

ശിവഗിരിയിൽ കാലുകുത്താൻ പൊലീസിനെ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് പ്രതിജ്ഞ

വർക്കല : ശിവഗിരിയുടെ ശാന്തി ഭഞ്ജിക്കാനുള്ള ഏതു നീക്കത്തേയും എന്തുവിലകൊടുത്തും ചെറുത്തു തോൽപ്പിക്കണമെന്ന് ശിവഗിരിയിൽ ചേർന്ന ശ്രീനാരായണീയരുടെ സമ്മേളനം തീരുമാനിച്ചു.

"അറസ്റ്റിനോ അടിച്ചമർത്തലിനോ വഴങ്ങുന്ന പ്രശ്നമില്ല. കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി ശിവഗിരിയുടെ മണ്ണിൽ കാലുകുത്താൻ പൊലീസിനെ അനുവദിക്കുകയുമില്ല"-യോഗം പ്രഖ്യാപിച്ചു.

കോടതി നടപടികൾ ഏതു നിമിഷവും ഉണ്ടാവാമെന്ന അവസ്ഥയിൽ ശിവഗിരി ഇന്നലെ ഉടനീളം സംഘർഷത്തിലായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഒന്നും സംഭവിക്കാതെ ശിവഗിരിക്കുന്നിൽ പകൽ പൊലിഞ്ഞു. ഇരുട്ടുവീണ ശിവഗിരിയെ അപ്പോഴും ചുഴിഞ്ഞു നിന്നത് ഉൽക്കണ്ഠയുടെ നിമിഷങ്ങളായിരുന്നു. 'നാളെ അത് സംഭവിക്കും.' വിപുലമായ തയ്യാറെടുപ്പുകളാണ് നിയമനടപടികളുടെ പടനിക്കങ്ങൾ ഒരുതരത്തിൽ ശിവഗിരിക്കുന്നുകളിൽ നടക്കുന്നത്. ഏതു അടിയന്തരാവസ്ഥയേയും നേരിടാൻ അവിടം സജ്ജമായിക്കഴിഞ്ഞു.

"ശിവഗിരിയെ വിലങ്ങുവയ്ക്കുന്നുവെന്ന വാർത്ത അശരീരി പോലെ നാടെങ്ങും മുഴങ്ങിയത് വ്യാഴാഴ്ച മുതൽ തന്നെ ഇവിടേക്ക് കേറ്റിയ പ്രവാഹം സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നു. വന്നവർ ശിവഗിരി വിട്ടുപോയില്ല. അങ്ങനെ ഇന്നലെ പുലർന്നു. ഉദ്വേഗം സൃഷ്ടിച്ച ഇരമ്പം പോലെ പിന്നെയും ജനപ്രവാഹമുണ്ടായി. ഇന്നലെ വൈകുന്നേരം അവിടം ശരിക്കും ശ്രീനാരായണീയരെ കൊണ്ടു നിറഞ്ഞു. അവിടെ താമസത്തിന് തയ്യാറെടുത്തു വന്നവരാണ് അധികവും. ഏതു പ്രതികൂല നീക്കത്തേയും നേരിടാൻ അവർ സുസജ്ജരായി അവിടെ തമ്പടിച്ചിരിക്കുന്നു.

വൈകുന്നേരം വൈകാരിക പിരിമുറുക്കം കൊണ്ട് ജനക്കൂട്ടം നിയന്ത്രണം വിടുന്ന ഘട്ടം വന്നപ്പോൾ ശിവഗിരി സംരക്ഷണ സമിതിക്കാർ അവരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി പൊതുസമ്മേളനം ചേർന്നു.

നേതൃസമ്മേളനത്തിൽ വിവിധ കമ്മിറ്റികൾ രൂപംകൊണ്ടു. വോളണ്ടിയർ കൺവീനർമാരായി മോഹൻ ശങ്കർ, അഡ്വ. അജ്മൽ സുരേന്ദ്രൻ, സലിം എന്നിവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ മേൽനോട്ട ചുമതല മുൻ ഡി.ജി.പി. ഭാസ്കരപ്പണിക്കർ, കെ.വി. വാസുദേവൻ എന്നിവർക്കാണ്. താമസസൗകര്യം ഒരുക്കാൻ [illegible] സുകുമാരൻ, കണ്ടല്ലൂർ സുധീർ എന്നിവർക്ക് ചുമതല നൽകി. ഇതിനുപുറമെ ഉറച്ച ചെറുത്തു നില്പിന് ജനങ്ങളെ സജ്ജരാക്കുന്നതിന് എസ്. എൻ. ഡി.പി. യോഗം യൂണിയൻ ശാഖാ ഭാരവാഹികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയും രൂപീകരിച്ചു. യോഗം കൗൺസിലർ കെ. എ. ബാഹുലേയൻ, യോഗം ഡയറക്ടർ ബി. കൃഷ്ണ മൂർത്തി ഐ.പി. എസ്. ഹൈറേഞ്ച് യൂണിയൻ ഭാരവാഹികളായ പ്രസിഡന്റ് ബാബു പെരുവന്താനം, സെക്രട്ടറി സാബു, ദേവികുളം യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് ഇന്ദ്രാർദ്ദനൻ, സെക്രട്ടറി കെ.ടി. സുകുമാരൻ, അടൂർ യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് ഡോ. അടൂർ രാജൻ, സെക്രട്ടറി പി.കെ. കരുണാകരൻ, കടയ്ക്കൽ യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് ആർ.പി. ഷാനാസ്, സെക്രട്ടറി സെൽവൻ, കൊല്ലം യൂണിയൻ പഞ്ചായത്തു മെമ്പർ മുഖത്തല സുഗതൻ, നെടുമങ്ങാട് യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കാവ്യാട് മാധവൻ കുട്ടി, സെക്രട്ടറി പുഷ്പാംഗദൻ തുടങ്ങിയവർ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി. കൂടുതൽ നേതാക്കൾ എത്തിച്ചേരുന്നത് അനുസരിച്ച് കമ്മിറ്റി വിപുലീകരിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി
LATE NEWS
1995 ഒക്ടോബർ 7 ശനി

ശിവഗിരിയിൽ കാലുകുത്താൻ

സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദ, എ. എസ്. പ്രതാപ്സിംഗ് എന്നിവർ വിവിധ കമ്മിറ്റികൾക്ക് വേണ്ട മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകും.

ശിവഗിരിയും പരിസരവും ഭക്തജനങ്ങളെക്കൊണ്ട് നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പൊലീസ് നടപടി ഉണ്ടാവുന്ന ഏതു നിമിഷവും അതിനെ ശക്തമായി ചെറുക്കാനാണ് സംരക്ഷണ സമിതി ആഹ്വാനം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. വോളണ്ടിയർമാരും സമിതി അംഗങ്ങളും വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ അതിനായി കേന്ദ്രീകരിച്ച് വരിക്കുന്നു.

ശിവഗിരിയിൽ എത്തിയ ശ്രീനാരായണീയർക്ക് ഭക്ഷണം വച്ചു വിളമ്പാൻ ഗുരുസേവാസംഘം ഭാരവാഹികൾ സമ്മതം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസിഡന്റ് ഡോ. സത്യശീലൻ, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഡോ. ശിരപാണി, കൺവീനർ കൃഷ്ണൻ കുട്ടി എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അന്നദാനം നടക്കും.

ഇതിനിടയിൽ ശിവഗിരിയിലെ നിയമ നടപടികളെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന എസ്. എൻ.ഡി.പി. യോഗം ഭാരവാഹികൾക്കെതിരെ ശിക്ഷണ നടപടി ഉണ്ടാവുമെന്ന യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടേതായി ചില പത്രങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്ത ശിവഗിരിയിലെ ചർച്ചകളെ പൊടിപ്പിച്ചു. അതിനെതിരെ പ്രമേയം പാസാക്കണമെന്നും പ്രതിഷേധിക്കണമെന്നും ആവശ്യം ഉയർന്നു. എന്നാൽ അത്രത കാര്യമാക്കേണ്ട എന്ന മറ്റൊരു അഭിപ്രായവും ഉണ്ടായി. "യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രസ്താവനയ്ക്ക് എന്തു വിലയുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതാണ് യോഗം യൂണിയൻ ശാഖാ ഭാരവാഹികളുടെ ഇവിടത്തെ സാന്നിദ്ധ്യം എന്നും ചർച്ചകളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. ആ വഴിക്ക് പിന്നീട് ചർച്ച പോയില്ല. എസ്. എൻ.ഡി.പി. യോഗം യൂണിയൻ ശാഖായോഗങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിച്ചും വിവിധ ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ബാനറിലുമാണ് ഇവിടേക്ക് ഭക്തജനങ്ങൾ പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞ ശാശ്വതീകാനന്ദ സ്വാമികൾ മഠത്തിൽ ക്യാമ്പ് ചെയ്യുന്നത് സ്ഥിതിഗതികൾ ഒരു പരിധിവരെ നിയന്ത്രണാതീതമാവാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

രാത്രി 9 മണിയോടെ നടന്ന പൊതുയോഗം, ശിവഗിരിയിലെ ചെറുത്തുനില്പിനോടൊപ്പം നാടിന്റെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രതിഷേധം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു.

" നടപ്പാക്കാനാവാത്ത ഒരു കോടതിവിധിക്ക് മുന്നിൽ ശിവഗിരിമഠത്തിന് കുമ്പിടാനാവില്ല. മഠത്തിന്റെ നിയമാവലി മാത്രമേ മഠത്തിന് അനുസരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ശിവഗിരിയോട് അനീതികാട്ടിയാൽ അതിന് വലിയ വില കൊടുക്കേണ്ടിവരും" സമ്മേളനത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ച എ. എസ്. പ്രതാപ് സിംഗ് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകി.

ഇവിടെ മനുഷ്യമതമുള്ള ഒരേയൊരുമാമേയുള്ളൂ. അതേസമയം മതങ്ങളുടെ മാങ്ങൾ അനവധിയുണ്ട്. സർക്കാർ നിലപാടുകൾ മുമ്പും നമ്മൾ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. അതൊക്കെ മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ട് വേണം ശിവഗിരിക്കെതിരെ നീങ്ങാനെന്ന് പ്രതാപ് സിംഗ് ഓർമ്മിപ്പിച്ചു.

കെ. എ. ബാഹുലേയൻ, മോഹൻശങ്കർ, കുമാരസ്വാമി, തുടങ്ങിയവർ പ്രസംഗിച്ചു. അഡ്വ. അഞ്ചൽ സുരേന്ദ്രൻ സ്വാഗതം പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരിമഠം ചാതുർവർണ്യ വിമുക്തമാക്കാൻ പ്രക്ഷോഭരംഗത്തിറങ്ങാൻ ഗുരുധർമ്മ പ്രചാരണ സഭയുടെ മറ്റൊരു സമ്മേളനം തീരുമാനിച്ചു. പ്രാദേശികമായി ശിവഗിരി സംഭവത്തിന്റെ വിശദീകരണയോഗങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കാനും സഭയ്ക്ക് പരിപാടിയുണ്ട്.

ശിശുപാലന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ സമ്മേളനത്തിൽ അഡ്വ. ജി. സുരേന്ദ്രൻ, മധു മാറനാട്, എൻ. ഗിരിലാൽ, പള്ളിക്കൽ സുരേഷ് എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext.No-P3(16) dt. 7-10-95

FOUNDER EDITOR: K. SUKUMARAN B.A.

കേരളകൗമുദി

LATE NEWS

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 7 ശനി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരി സമരമുഖത്ത് പി.ഡി.പി. ഉണ്ടാകും: മദനി

കൊല്ലം: ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെയും ശിവഗിരി സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും മതേതരത്വനിലപാട് തകർത്ത് അവ കൈയടക്കുവാൻ സവർണ്ണ ഫാസിസ്റ്റുകൾ നടത്തുന്ന നീക്കങ്ങളെ എന്തുവിലകൊടുത്തും എതിർത്ത് പരാജയപ്പെടുത്തണമെന്ന് പി.ഡി.പി ചെയർമാൻ അബ്ദുൾ നാസർ മദനി പ്രസ്താവനയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി ദളിത്-പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ശബ്ദിച്ചതും കേരളത്തെ ഇളക്കിമറിച്ച സാമൂഹ്യവിപ്ലവം നയിച്ചതും നവോത്ഥാന നായകനായ ശ്രീനാരായണഗുരുവായിരുന്നു. ഗുരു സ്ഥാപിച്ച ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘവും ശിവഗിരിസ്ഥാപനങ്ങളും എക്കാലത്തും സർവ്വമത സാഹോദര്യത്തിന്റെയും മതേതരത്വത്തിന്റെയും മഹനീയ പ്രതീകങ്ങളാണ്. സവർണ്ണ സന്യാസസമൂഹികവാദത്തിന്റെ നീരാളിപ്പിടുത്തത്തിൽപ്പെട്ടുഴലുന്ന ഭാരതത്തിന്റെ ആത്മീയരംഗത്ത് പിന്നോക്കക്കാരുടെയും ദളിതരുടെയും മതന്യൂനപക്ഷക്കാരുടെയും ആശാകേന്ദ്രമാണ് ശിവഗിരിമഠം. ശങ്കരാചാര്യമഠത്തിൽ നിന്നുയരുന്ന ചാതുർവർണ്ണ്യമന്ത്രങ്ങൾക്ക് പ്രതിരോധം ശിവഗിരിമഠത്തിന്റെ ശാന്തിസന്ദേശങ്ങളാണ്. വർണ്ണാശ്രമ ധർമ്മവാദികളായ സവർണ്ണ ഫാസിസ്റ്റുകൾ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൈയടക്കുവാൻ നടത്തുന്ന ഏതു നീക്കത്തെയും ചെറുത്തു തോൽപ്പിക്കേണ്ടത് ഇന്ത്യയിലെ , പ്രത്യേകിച്ചും കേരളത്തിലെ ദളിത്-പിന്നോക്ക മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ കർത്തവ്യമാണെന്ന് പ്രസ്താവനയിൽ ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർവ്വാദരണീയനും ധീരനുമായ ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് പ്രസിഡന്റ് ശാശ്വതികാനന്ദസ്വാമികൾക്ക് സർവ്വവിധ പിന്തുണയും വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു. ശിവഗിരിമഠത്തെ രക്ഷിക്കാനുള്ള എല്ലാ സമരമുഖത്തും താനും തന്റെ പ്രസ്ഥാനവും മുൻനിരയിൽത്തന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു.

കേരളകൗമുദി

1995 ഒക്ടോബർ 8 ഞായർ

Ext.No.P3(15) dt. 8-10-95 & R 47

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് നടപടിക്കു തുടക്കമായി

മോഹൻശങ്കറിന്റെ ഉപവാസത്തോടെ പ്രതിരോധനിരയും സജ്ജം

ഘർഷം പൊടുന്നനെ മൂർച്ചരിപ്പിച്ചു. ഇതിനിടയിൽ പൊലീസ് നടപടി ഉണ്ടാകുമോ എന്ന ഉൽക്കണ്ഠയിൽ അവിടം ഇന നിബിഡമാകുമ്പോൾ വിദൂരങ്ങളിൽനിന്ന് ഭക്തജനങ്ങൾ സംഘങ്ങളായി എത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. രാവിലെ 11.30നാണ് മോഹൻശങ്കർ നിരാഹാര സത്യഗ്രഹം ആരംഭിച്ചത്.

ഹൃദയവേദന ഉണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥിതി

"ശിവഗിരിയിൽ സംഭവിച്ചുകൂടാത്തതൊക്കെ സംഭവിക്കുന്നതിന് പ്രതിവിധി കാണാനാണ് മോഹൻശങ്കർ നിരാഹാരം ആരംഭിച്ചതെന്ന് സത്യഗ്രഹം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് വ്യവസായ പ്രമുഖൻ എൻ. സുന്ദരേശ്വരൻ മുതലാളി പറഞ്ഞു."

"ഏഴാംവയസ്സിൽ ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവനെ നേരിൽക്കണ്ടത് മുതലാണ് ആ ദർശനങ്ങളിലേക്ക് താൻ ആകർഷിക്കപ്പെടുന്നത്. ഗുരുദേവ സന്ദേശങ്ങൾ ജീവിത വ്രതമാക്കിയതുകൊണ്ട് ഞാനും എന്നെപ്പോലെ നന്നായിട്ടുള്ള പലരുമുണ്ട്. ഇവിടെ ശിവഗിരിയിൽ, സ്വാമിയുടെ അനുഗ്രഹവും ചൈതന്യവുംകൊണ്ട് നല്ല നിലയിലെത്തിയ ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ളവർക്ക് ഹൃദയ വേദനയുളവാക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്. ശിവഗിരി എന്തിനുവേണ്ടിയാണോ ഗുരുദേവൻ സ്ഥാപിച്ചത് ആ ലക്ഷ്യങ്ങൾ തകർക്കുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ആണ് ഒരുവിഭാഗം സന്യാസിമാർ നടത്തു

(ശേഷം പേജ് 7 കോളം 1)

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 8 ഞായർ

ശിവഗിരിയിൽ

(ഒന്നാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

നത്. എത്തൊരു ദുരവസ്ഥയാണ്! ഇതിനൊക്കെ പരിഹാരം കാണാനും ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ മനസ്സു നിർത്താനും നിരാഹാരം എളുപ്പം അവസാനിപ്പിക്കാനും ഇടവരട്ടെയെന്ന് അദ്ദേഹം ആശംസിച്ചു."

സത്യഗ്രഹിക്ക് പൂമാല ഇട്ടുകൊണ്ടാണ് സുന്ദരേശ്വരൻ മുതലാളി നിരാഹാരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്.

ഗുരുദേവ ദർശനങ്ങളുടെ ആസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെ വർണ്ണാശ്രമ ധർമ്മങ്ങൾ ആധിപത്യം പുലർത്തുന്ന ഏത് സ്ഥിതിവിശേഷത്തേയും ജീവൻ കൊടുത്തും പൊരുത്തു തോല്പിക്കണമെന്ന് ചടങ്ങ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് എ.എസ്. പ്രതാപ്സിംഗ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത കോടതിവിധി ശിവഗിരിയെ ധർമ്മ സങ്കടത്തിലാക്കിയിട്ട് നാളുകളേറെയായി. പരമാവധി വിട്ടുവീഴ്ചകൾക്ക് മാനം തയ്യാറായെങ്കിലും നിഗൂഢ താല്പര്യക്കാർ വഴങ്ങിയില്ല. പൊരുത്തുനില്പില്ലാതെ ശിവഗിരിക്ക് മുന്നിൽ ഇനി മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നുമില്ല.

ഇതിനിടയിൽ നമ്മെ അത്യന്തം വേദനിപ്പിക്കുന്ന മറ്റൊരു ഘടകമുണ്ട്. എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന്റെ തലപ്പത്തിരുന്ന് ചിലർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ. ശിവഗിരി എങ്ങനെപോയാലും യോഗത്തിനൊന്നുമില്ലെന്നും ശിവഗിരി നന്നാക്കാൻ പോകുന്നവർക്കെതിരെ ശിക്ഷണ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും. എന്താണിത്?

ശിവഗിരിയിൽ പോകാൻ യോഗനേതാക്കളുടെ ചിറ്റെന്തിന്

ശിവഗിരിയിൽ പോകാൻ എസ്. എൻ.ഡി.പി. യോഗ നേതാക്കളുടെ ചിറ്റ് വേണോ? അതിലും വിചിത്രമായ സംഗതി, ഇവിടെനിന്ന് ഈ സമരത്തെ നയിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ആളാണ് ഇതൊക്കെ പറയുന്നത് എന്നതാണ്. വിധി വൈപരീത്യമെന്നല്ലാതെ എന്തുപറയാൻ! എന്ത് മതാന്ധവാസവും വിവരക്കേടും. പറയുന്നവർക്കിരിക്കാനുള്ളതല്ല യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ കസേരയെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ ഇനിയെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കുന്നത് കൊള്ളാം. അല്ലെങ്കിൽ അവർ താമസിയാതെ അത് താനെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളും- പ്രതാപ് സിംഗ് പറഞ്ഞു.

"കേരളകൗമുദി" ദിനപത്രം കത്തിച്ചുകളയാൻ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടിയ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗ നേതാക്കൾ ഇനിയെങ്കിലും കേരളകൗമുദിയുടെ പ്രസക്തി മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് നെടുമങ്ങാട് യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കാവിയാട് മാധവൻകുട്ടി പറഞ്ഞു.

യോഗം കൗൺസിലർ കെ.എ. ബാഹുലേയൻ, മുൻ ദേവസ്വം സെക്രട്ടറിമാരായ എം.കെ. നാരായണൻ, വേണുഗോപാൽ, സി.എൻ. ജയപാലൻ, കൊട്ടാരക്കര താലൂക്ക് യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കെ.എൻ. സത്യപാലൻ, അഡ്വ. പുഷ്പാംഗദൻ, ആർ. സലിംകുമാർ, പി.ആർ. കുമാരൻ, സമ്പൂർണ്ണാനന്ദസ്വാമി, സരൂപാനന്ദസ്വാമി, തേവർതോട്ടം സുകുമാരൻ തുടങ്ങിയവർ ആശംസാപ്രസംഗവും ഹാരാർപ്പണവും നടത്തി. വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നെത്തിയ എസ്. എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ-ശാഖാ നേതാക്കളും മോഹൻശങ്കറിന് ഹാരാർപ്പണം നടത്തി. മുടിത്ര ഭാസ്കരപ്പണിക്കർ, പി.എൻ. രാഘവൻ, ചെമ്പഴന്തി രാമചന്ദ്രൻ, മുഖത്തല സുഗതൻ, എസ്. ജയദേവൻ, കണ്ടല്ലൂർ സുധീർ, ഡോ. സീരപാണി, ശ്രീനാരായണ കേന്ദ്രം പ്രസിഡന്റ് പന്തളം സുനിൽ, , പി.ഐ. ദാക്ഷായണിഅമ്മ തുടങ്ങിയവരും മോഹൻശങ്കറിന് ഹാരാർപ്പണം നടത്തിയവരുടെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെടും.

സത്യഗ്രഹ ചടങ്ങിനോടൊപ്പംതന്നെ ശിവഗിരിയിൽ ഒക്ടോബർ 10-ാംതീയതിവരെ നിലനിൽക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 8 ഞായർ

ശ്രീനാരായണ ദർശനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സെമിനാറും ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

തീർത്ഥാടന പദയാത്രകൾ തിരിച്ചു

ഇതിനിടെ തീർത്ഥാടന പദയാത്രകൾ നാടിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ശിവഗിരിയിലേക്ക് തിരിച്ചുതുടങ്ങിയതായി റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. ഈ പദയാത്രാ സംഘങ്ങൾ ഞായറാഴ്ച വൈകുന്നേരത്തോടെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തിച്ചേരുമെന്ന് വോളണ്ടിയർ കമ്മിറ്റി കൺവീനർമാരായ അഡ്വ. അഞ്ചൽ സുരേന്ദ്രൻ, ആർ. സലിംകുമാർ, കണ്ടല്ലൂർ സുധീർ എന്നിവർ അറിയിച്ചു. പീതാംബരധാരികളായി തീർത്ഥാടന മഹാത്മ്യത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കും വിധമായിരിക്കും പദയാത്രാസംഘങ്ങളുടെ വരവ്.

ശിവഗിരിയിൽ എത്തിയ വനിതകളായ ഭക്തജനങ്ങളെ മഠം അധികൃതർ തിരിച്ചയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മഠത്തിലെ പരിമിതികളാണ് അതിന് കാരണം.

എസ്.എൻ.ഡി.പി. താലൂക്ക് യൂണിയനുകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ശിവഗിരി സംരക്ഷണത്തിനായി നിക്കങ്ങൾ തുടങ്ങിയതായും റിപ്പോർട്ടുണ്ട്.

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് കടന്നാൽ ശക്തിയായി നേരിടുമെന്ന് കൊട്ടാരക്കര ആർ. ശങ്കർ സ്മാരക എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ ഒരു പ്രമേയത്തിലൂടെ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകി.

"പവിത്രമായ ശിവഗിരിയിൽ കോടതി വിധിയുടെ മറവിൽ ഗുരുസ്മരണയില്ലാത്ത ചില കപട സന്യാസികൾ കടന്നുകയറാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നു. ഗുരുദേവനോടും ദർശനങ്ങളോടുമുള്ള അനാദരവിൽ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നതോടൊപ്പം പൊലീസ് നടപടികളെ ശക്തിയായി ചെറുക്കുകയും വേണം"-പ്രമേയം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കെ.എൻ. സത്യപാലന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് കെ. സുകുമാരപ്പണിക്കർ, സെക്രട്ടറി ജി. വിശ്വംഭരൻ, ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗങ്ങളായ കെ. സുരേഷ്കുമാർ, അഡ്വ. എം.എൻ. നടരാജൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

മുഴുവൻ ശ്രീനാരായണീയരും ഒറ്റക്കെട്ടായി ചെറുക്കേണ്ട വിപത്താണ് ശിവഗിരിയെ ഗ്രസിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ചങ്ങനാശ്ശേരി എസ്.എൻ. ഡി.പി. യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കെ. വി. ശശികുമാർ പ്രസ്താവിച്ചു.

ശിവഗിരിയുടെപരിശുദ്ധി കാത്തു സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ജീവത്യാഗത്തിനു പോലും സന്നദ്ധമാണെന്ന് ഗുരുസേവാ സംഘം സമ്മേളനം പ്രഖ്യാപിച്ചു. സംഘം പ്രസിഡന്റ് ഡോ. സത്യശീലന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ എൻ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി സംസാരിച്ചു. പി.ജി. കമലാസനൻ കൃതജ്ഞത പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരി സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി അവസാന ശ്വാസംവരെ പൊരുതാൻ ശ്രീനാരായണ സ്റ്റഡിസർക്കിൾ സംസ്ഥാന നേതൃയോഗം തീരുമാനിച്ചു.

പുനലൂർ സോമരാജന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ശിവഗിരി ഗസ്റ്റ്ഹൗസിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ അഡ്വ. എൻ. സോമരാജൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. കെ. സുരേന്ദ്രൻ, വി. വിദ്യാധരൻ, എൻ.ജി. ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

ഇതിനിടയിൽ ശിവഗിരിയിൽ ശാന്തി പുലരണമെന്നും വികലമായ കോടതിവിധി നടപ്പാക്കരുതെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വർക്കലയിൽ വാഹന റാലി നടന്നു. നിരവധി കാറുകളും ആട്ടോറിക്ഷകളും പീത പതാകയേന്തി റാലിയിൽ പങ്കെടുത്തു.

ശിവഗിരിയിൽ വച്ച് നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വിവാഹങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഉൽക്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ അടിക്കടി എത്തുന്നുണ്ട്. നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വിവാഹം അവിടെവച്ച്നടത്തുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലെന്ന് മഠം അധികൃതർ ആവർത്തിച്ച് അറിയിച്ചിട്ടും പലരുടേയും ഉൽക്കണ്ഠ നിശ്ശേഷം നീങ്ങിക്കിട്ടിയിട്ടില്ല. പൊലീസ് ഇടപെടൽ ഏത് സമയത്തുമുണ്ടാവുമെന്ന ഭീതിയാണ് അവരെ അലട്ടുന്നത്.

ഇന്ന് സെമിനാർ

ഗുരുദേവ ദർശനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സെമിനാർ ഇന്ന് രാവിലെ ശിവഗിരിയിൽ നടക്കും. ഡോ. സീരപാണി, സ്വാമി ആർഷ ജ്ഞാനനാന്ദ,സ്വാമി അസ്പർശാനന്ദ, സന്യാസിനി ശാന്തിമയീമാതാ തുടങ്ങിയവർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext.R. 48 dt. 9-10-95

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 9

ശിവഗിരി: ഉത്കണ്ഠയുടെ പിരിമുറുക്കം തുടരുന്നു

വർക്കല : ശിവഗിരിയെ ചൂഴ്ന്നുനില്ക്കുന്ന ഉൽക്കണ്ഠയുടെ പിരിമുറുക്കം കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലെപ്പോലെ തന്നെ തുടരവെ, മോഹൻ ശങ്കർ ശിവഗിരിയിൽ ആരംഭിച്ച അനിശ്ചിതകാല ഉപവാസം ഞായറാഴ്ച രണ്ടാംദിവസത്തേക്ക് കടന്നു.

നൂറുകണക്കിന് എസ്.എൻ.ഡി.പി യോഗം പ്രവർത്തകരുൾപ്പെടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് രാവിലെ മുതൽ എത്തിച്ചേർന്ന ശ്രീനാരായണീയർ മോഹൻ ശങ്കറിന് അഭിവാദ്യങ്ങൾ നേർന്നു. ഉപവാസമാരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഗുരുധർമ്മ പ്രചാരണ സഭയുടെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റും എസ്.എൻ.ഡി.പി യൂത്ത് മൂവ്മെന്റ് സംസ്ഥാനകമ്മിറ്റി അംഗവുമായ മുതുകുളം ശശികുമാർ ഇന്നു പുലർച്ചെ മുതൽ ശിവഗിരിയിൽ ഉപവസിച്ചു. എസ്.എൻ. ട്രസ്റ്റിന്റെ മുൻ ചെയർമാൻ എം.എ. ഉണ്ണിരിക്കുട്ടി, എ.എസ്. പ്രതാപസിംഗ്, എൻ. വേണുഗോപാൽ, എസ്. സുവർണ്ണകുമാർ, യോഗം ഡയറക്ടർമാരായ വെലമ്പിറ സുകുമാരൻ, സി.എം ലോഹിതൻ, ഷാജി ബോൺസലെ, കശുഅണ്ടി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ചെയർമാൻ വി. സത്യശീലൻ, അഡ്വ. ടി. പുഷ്പാംഗദൻ, കൊട്ടാരക്കര എസ്.എൻ.ഡി.പി യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കെ.എൻ. സത്യപാലൻ, അടൂർ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് ഡോ. അടൂർ രാജൻ, യോഗം ഡയറക്ടർമാരായ കെ. സുരേഷ് കുമാർ, എം.എൻ. നടരാജൻ, പ്രൊഫ. ദിവാകരൻ, ഗോവിന്ദ ഷേണായി, ദേവികുളം എസ്.എൻ.ഡി.പി യൂത്ത്മൂവ്മെന്റ് പ്രസിഡന്റ് കെ.ഡി. രമേശൻ, അഡ്വ. സുന്ദരേശൻ, എൻ. ശ്രീധരൻ മുതലാളി, അഡ്വ. പ്രസാദ് ഗാന്ധി, കുമ്പനാകുടി രാമസ്വാമി, നേതാജി ഭാസ്കരൻ, കുട്ടനാട് എസ്.എൻ.ഡി.പി യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് പി.പി. മധുസൂദനൻ, നിണ്ടകര കൃഷ്ണഗുരു, ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭ കൊയിക്കോട് താലൂക്ക് പ്രസിഡന്റ് കട്ടച്ചാൽകുഴി കൃഷ്ണൻകുട്ടി, യോഗം കൗൺസിലർ കെ.എൻ. ദിവാകരൻ, ഡയറക്ടർ കെ.ടി. കുഞ്ഞുമോൻ, അഡ്വ. അഞ്ചൽ സുരേന്ദ്രൻ, മധു മാനാഞ്ചേരി ഡോ. ബി. സീരപാണി, സ്വാമി ആർഷജ്ഞാനാനന്ദ, ഹിലിം നിർമ്മാതാവ് ജോഷി, കാഥികൻ ആലപ്പി രമണൻ, സ്വാമി അസ്പർശാനന്ദ, നാരനാട് രാജേഷ് കുമാർ തുടങ്ങിയവർ അഭിവാദ്യ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി.

കോടതിവിധിയുടെ മറവിൽ ആശ്രമ നിയമങ്ങൾ കാറ്റിൽ പറത്തി അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ ധർമ്മസംഘത്തിലെ ന്യൂനപക്ഷക്കാരായ സന്യാസിമാർ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളെ പ്രസംഗകർ എല്ലാപേരും ഒരേ സ്വരത്തിൽ അപലപിച്ചു.

ഏത് സ്ഥിതിവിശേഷവും അതിജീവിക്കുവാനുള്ള കരുത്താർജ്ജിച്ചുകൊണ്ട് ശിവഗിരിയിൽ തെറ്റുചേർന്നിട്ടുള്ള ശ്രീനാരായണീയരിൽ ഐക്യബോധവും ആത്മവിശ്വാസവും പ്രകടമാണ്. ഞായറാഴ്ച വെെവുദിവസമായതിനാൽ കോടതിവിധി നടത്തിക്കുവാനുള്ള ഒരു ശ്രമവും നടന്നില്ല. അതേസമയം തിങ്കളാഴ്ച മുതൽ ഏത് നിമിഷവും പൊലീസ് നടപടി ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് പൊലീസിന്റെ ഉന്നതതലങ്ങളിൽ കൂടിയാലോചനകൾ നടന്നുവരുന്നതായി അറിയുന്നു. 'ഓപ്പറേഷൻ' നടക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു സ്വതന്ത്ര സ്വഭാവം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് പൊലീസിന്റെ ശ്രമം.

ശിവഗിരിയുടെ ഭരണം കയ്യടക്കുവാനുള്ള സവർണ്ണ ലോബിയുടെ ഗൂഢനീക്കത്തെ എന്തുവിലകൊടുത്തും നേരിടുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്ന് എസ്.എൻ. ട്രസ്റ്റിന്റെ മുൻ ചെയർമാനും വൃവസ്ഥയ പ്രമുഖനുമായ എം.എ. ഉണ്ണിരിക്കുട്ടി പ്രസ്താവിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ അനിശ്ചിതകാല ഉപവാസമനുഷ്ഠിക്കുന്ന മോഹൻ ശങ്കർക്ക് അഭിവാദ്യമർപ്പിച്ച് സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ധർമ്മവും അധർമ്മവും തമ്മിലുള്ള ഏറ്റുമുട്ടലാണ് ശിവഗിരിയിൽ നടക്കുന്നത്. ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗ നേതാക്കൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാട് തീർത്തും അപഹാസ്യമാണ്. അവരെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിഷേധാത്മക നിലപാട് സ്വീകരിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ച ഘടകം എന്താണെന്ന് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും പിടികിട്ടുന്നില്ലെന്ന് ഉണ്ണിരിക്കുട്ടി പറഞ്ഞു.

(ശേഷം പേജ് 10 കോളം 1)

ശിവഗിരിയുടെ യശസ്സും. ശ്രീനാരായണ ധർമ്മത്തിന്റെ പ്രസക്തിയും നാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിക്കുന്നതിൽ അസഹിഷ്ണുതയുള്ള ചിലരാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം പിറകിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. യോഗനേതാക്കളും അവരുടെ പിണിയാളുകളായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണോ എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ സന്ന്യാസാശ്രമങ്ങളിൽ ഏറ്റവും നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആശ്രമമാണ് ശിവഗിരി മഠം. അതിനെ തകർക്കുവാൻ നടക്കുന്ന ഏതൊരു നീക്കവും ചോരയും നീരും നല്കി ശ്രീനാരായണീയർ ചെറുത്തുതോല്പിക്കുമെന്ന് ഉണ്ണിരിക്കുട്ടി പറഞ്ഞു.

ഗോപിനാഥനെ പിടിച്ചിറക്കണം

ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ ശ്രീനാരായണീയരുടെ വികാരം മാനിക്കാത്ത യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറി രാജിവയ്ക്കണമെന്നും, അല്ലാത്തപക്ഷം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ കസേരയിൽ നിന്ന് ഗോപിനാഥനെ പിടിച്ചുപുറത്താക്കാൻ സമുദായം നിർബന്ധിതരാവുമെന്നും മുൻയോഗം കൗൺസിലറും, യോഗം ഡയറക്ടറുമായ വെലമ്പിറ സുകുമാരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കേരളകൗമുദിയെ തെറിപറഞ്ഞ ഗോപിനാഥൻ ഇപ്പോൾ ശിവഗിരിക്കും പാരയായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. യോഗം പ്രവർത്തകർക്ക് ഇത് പൊറുക്കുവാൻ കഴിയില്ലെന്നും സുകുമാരൻ പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 9 5

ശിവഗിരിയിൽ പിരിമുറുക്കം

(ഒന്നാംപേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ കാർത്തികപ്പള്ളി എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയന്റെ പൂർണ്ണ പിന്തുണ വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് യോഗം ഡയറക്ടർമാരായ പ്രൊഫ. സി.എം. ലോഹിതൻ, ഷാജി ബോൺസലെ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

വൈക്കത്തുനിന്ന് പീതാംബര ധാരികൾ

വൈക്കം എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയനിൽപ്പെട്ട 113-ാം നമ്പർ ശാഖയിൽ നിന്ന് 12 പേരടങ്ങുന്ന സംഘം പീതാംബരധാരികളായാണ് ഞായറാഴ്ച ശിവഗിരിയിലെത്തിയത്. ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ചിത്രം യോഗം നേതാക്കൾ മൂടിവയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിൽ വിന്നരായാണ് അവർ ശിവഗിരിയിലെത്തിയത്. ശ്രീനാരായണീയരുടെ ആത്മീയ തലസ്ഥാനമായ ശിവഗിരിയിൽ ഇങ്ങനെയൊരനാദരവ് സംഘാടകരായിട്ടും മൗനംപൂണ്ടിരിക്കുന്ന യോഗ നേതൃത്വത്തിന്റെ നിലപാടിൽ അവർ അമർഷം രേഖപ്പെടുത്തി. ആർക്കു വേണ്ടിയാണിവരിങ്ങനെ പുറംതിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇവരെ എങ്ങനെ സമുദായ നേതാക്കളെന്നു വിളിക്കും–ശാഖാസെക്രട്ടറി കെ. ബാബു ചോദിച്ചു. യൂണിയൻ കമ്മിറ്റി അംഗം എ. രമണൻ, പ്രവീൺകുമാർ എന്നിവരും സംഘത്തിലുണ്ട്.

കൂട്ടനാട് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് പി.പി. മധുസൂദനൻ, കാർത്തികപ്പള്ളിയിൽ നിന്നുള്ള ബോർഡംഗങ്ങളായ മേലഞ്ചിറ സുകുമാരൻ, പ്രൊഫ: സി.എം. ലോഹിതൻ, ഷാജി, രാജമ്മ ആനന്ദ്, കൊട്ടാരക്കര യൂണിയൻ കൗൺസിലർ ശാർങ്ഗധരപ്പണിക്കർ, കണ്ണൂർ യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി എം. എം. ഹൽഗുനൻ, ചാത്തന്നൂർ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയനിൽ നിന്നുള്ള ബോർഡംഗം ശ്യാംലാൽ തുടങ്ങിയവരും ഇതേ സംശയങ്ങളുന്നയിക്കുന്നു. ഇവർക്കു പുറമെ കോട്ടയം, ചങ്ങനാശ്ശേരി, അടിമാലി, ഇടുക്കി, തലശ്ശേരി, കണ്ണൂർ, പാലക്കാട് തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും എസ്.എൻ.ഡി.പിയുടെ സാധാരണ പ്രവർത്തകരും ഒറ്റയ്ക്കും കൂട്ടായും ശിവഗിരിയിലെത്തി സ്ഥിതിഗതികൾ മനസിലാക്കിവരുന്നു.

യൂണിയൻ ഭാരവാഹികൾ

കണ്ണൂർ യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി എം.എം. ഹൽഗുനൻ, കോട്ടയം യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് പി.ജി. രാധാകൃഷ്ണൻ, കൂട്ടനാട് യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് അഡ്വ: പി.പി. മധുസൂദനൻ, കൊട്ടാരക്കര യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കെ.എൻ. സത്യപാലൻ, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് സുകുമാരപ്പണിക്കർ, സെക്രട്ടറി ജി. വിശ്വനാഥൻ, മുണ്ടക്കയം യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് ബാബു, സെക്രട്ടറി ഇയോടകുടി ബാബു, കടയ്ക്കൽ യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് ആർ. പി. ഛാനവാസ്, സെക്രട്ടറി ശശിധരൻ ഇവർക്കു പുറമെ നിരവധി ബോർഡ് അംഗങ്ങളും യൂണിയൻ കൗൺസിലർമാരും കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദിവസമായി ശിവഗിരിയിൽ ക്യാമ്പ് ചെയ്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിവരുന്നു.

ധനസഹായവുമായി വരുന്നവർ

ശിവഗിരി നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധിയെ തരണം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ധാരാളംപേർ ശിവഗിരിമഠവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സഹായധനം സ്വരൂപിക്കുന്നതിന് ആർ. വി ശങ്കരൻ കൺവീനറായി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി സ്വാമി സ്വരൂപാനന്ദ അറിയിച്ചു. സംഭാവനകൾ ആർ. വിശ്വംഭരൻ, എസ്.ആർ.എം. മോട്ടേഴ്സ്, വടശ്ശേരിക്കോണം, വർക്കല എന്ന വിലാസത്തിൽ അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് സ്വാമി സ്വരൂപാനന്ദ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

തൊടുപുഴ യൂണിയൻ

തൊടുപുഴ: ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രത നശിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിൽ യാതൊരു നടപടികളും അധികാരികളുടെ ഭാഗത്തു നിന്ന് ഉണ്ടാകരുതെന്ന് തൊടുപുഴ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ കൗൺസിൽ ഒരു പ്രമേയത്തിലൂടെ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ശിവഗിരിയുടെ രേണം നൂനപക്ഷംവരുന്ന ചിലർ തന്ത്രപരമായി കയ്യടക്കുവാൻ നടത്തുന്ന കുത്സിത ശ്രമങ്ങളിൽ യോഗം ഉൽക്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തി.

സമൂഹത്തിന് മാർഗ്ഗദർശനം നൽകി മതേതരത്വത്തിന്റെ പ്രകാശഗോപുരമായി നിലകൊള്ളുന്ന ശിവഗിരിയുടെ നിയന്ത്രണം മതതതരത്വ സംഹിതകൾക്ക് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ശക്തികളുടെ കരങ്ങളിലേക്ക് ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ അധികാരികൾ കൂട്ടുനിൽക്കരുതെന്ന് കൗൺസിൽ അഭ്യർത്ഥിച്ചു. എന്തു വിലകൊടുത്തും ശിവഗിരിയുടെ പരിപാവനത കാത്തുസൂക്ഷിക്കുവാൻ ശ്രീനാരായണധർമ്മത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർ മുന്നോട്ടുവരണമെന്ന് കൗൺസിൽ ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

യോഗത്തിൽ യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് അഡ്വ: സി.കെ. വിദ്യാസാഗർ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി കെ.കെ. പുഷ്പൻ റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു.

സാംസ്കാരിക സമിതിയുടെ പ്രതിഷേധം

കായംകുളം: ലോകസമാധാനത്തിനും സമാധാനത്തിന്റെയും സാഹോദര്യത്തിന്റെയും സന്ദേശം പകർന്ന് ശ്രീനാരായണഗുരുവിന്റെ സമാധി സ്ഥാനമായ ശിവഗിരിയുടെ പാവനതയെ കളങ്കപ്പെടുത്തുവാൻ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളിൽ ശ്രീനാരായണ സാംസ്കാരിക സമിതി പത്തിയൂർ യൂണിറ്റ് യോഗം ഉൽക്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തി.

മതേതരത്വത്തെ പിന്നിൽ നിന്നു കുത്തുന്ന വിഭാഗീയശക്തികൾക്ക് പിന്തുണ നൽകുന്ന എസ്. എൻ.ഡി.പി. യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും നിഷ്ക്രിയത്വം പാലിക്കുന്ന മറ്റു ഭാരവാഹികളും രാജിവച്ചു പുറത്തുപോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 9

കണമെന്ന് യോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സമുദായഗ്രാഹം നടത്തുന്ന ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള യോഗ നേതാക്കളുടെ കായംകുളം പ്രദേശത്തെ എല്ലാ പൊതുപരിപാടികളും ബഹിഷ്കരിക്കുവാനും യോഗം തീരുമാനിച്ചു.

പ്രസിഡന്റ് എം. ഉപേന്ദ്രന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ സെക്രട്ടറി പി. പ്രഭാകരൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി എൻ. സുശീലൻ തമ്പി പിന്താങ്ങി.

തലശ്ശേരി ജ്ഞാനോദയ യോഗത്തിന്റെ പിന്തുണ

തലശ്ശേരി : ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘത്തിന്റെ പരിപാവനത കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ കൈക്കൊള്ളുന്ന നടപടികൾക്ക് തലശ്ശേരി ശ്രീ ജ്ഞാനോദയ യോഗം കരണസമിതി യോഗം പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചു.

ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മ സംഘങ്ങളിൽ അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങളിൽ യോഗം അതിയായ ഉൽക്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തി. ഗുരുദേവന്റെ ആദർശങ്ങൾക്ക് കടകവിരുദ്ധവും ഗുരുദേവന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളെ തുരങ്കം വയ്ക്കുന്നതുമായ നടപടികൾക്ക് ചില കുത്സിത ബുദ്ധികൾ ശ്രമിച്ചുവരുന്നതായി കാണുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾക്ക് യോഗം സർവ്വവിധ പിന്തുണയും പ്രഖ്യാപിച്ചു.

യോഗം പ്രസിഡന്റ് കെ.പി. രത്നാകരൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. പി. വി. പത്മനാഭൻ പിന്താങ്ങി.

കൊല്ലം യൂണിയൻ

കൊല്ലം: ശിവഗിരിയിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സംഭവ വികാസങ്ങൾക്ക് ഇരുവിഭാഗം സന്യാസിമാരും ഉത്തരവാദികളാണെന്നും പോർവിളി നടത്തുന്ന സന്യാസിമാർ അതിനാൽ ശിഷ്ടജീവിതം നിൽക്കണമെന്നും കൊല്ലം എസ്. എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ കൗൺസിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

നെയ്യാറ്റിൻകര യൂണിയൻ

തിരുവനന്തപുരം: ശിവഗിരിക്കുന്നിലെ ശാന്തതയും പവനതയും കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിന് സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയ്ക്ക് സർവ്വവിധ പിന്തുണയും നൽകാൻ നെയ്യാറ്റിൻകര എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ തീരുമാനിച്ചു.

ഗുരുദേവൻ കനിഞ്ഞനുഗ്രഹിച്ച, മലയാളത്തിന്റെ കുത്തകയായിരുന്ന വൈദികവൃത്തി, സന്യാസവൃത്തി തുടങ്ങിയ വൈശിഷ്ട്യങ്ങളുടെ ഫലം താണസമുദായക്കാർ അനുഭവിക്കുന്നത് തടയാൻ ചില ഗൂഢശക്തികളുടെ സഹായത്തോടെ നടക്കുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ഗുരുദേവ സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന മുഴുവൻ ഭക്തജനങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണെന്ന് യൂണിയൻ കൗൺസിൽ ഏകകണ്ഠമായി അംഗീകരിച്ച ഒരു പ്രമേയത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

ശിവഗിരിയെ തകർക്കാനുള്ള സവർണ്ണ ഫാസിസ്റ്റുകളുടെ ദുഷ്ടലാക്കിനെ ചെറുത്തു തോല്പിക്കേണ്ടത് ഗുരുദേവ ഭക്തൻമാരുടേയും സഹോദര സംഘടനകളുടേയും ചരിത്രപരമായ കടമയാണെന്നും പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നു.

ശിവഗിരി നേരിടുന്ന ഭീഷണിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ നെയ്യാറ്റിൻകര യൂണിയന്റെ കീഴിലുള്ള എല്ലാ ശാഖകളിലും പ്രത്യേക യോഗങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി എൻ. നാരായണൻ അറിയിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 9 5

Ext.No.P3(19) dt. 9-10-95

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരി മഠത്തെ മറ്റൊരു അയോദ്ധ്യയാക്കാൻ അനുവദിക്കില്ല: പി.ഡി.പി.

കൊച്ചി : ബാബറി മസ്ജിദ് തകർത്ത് സവർണ്ണ ക്ഷേത്രം പണിയാൻ തയ്യാറെടുക്കുന്ന ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികൾ ഇന്ത്യൻ മതേതരത്വത്തിന്റെ മഹനീയ പ്രതീകമായ ശിവഗിരിമഠം പിടിച്ചെടുത്ത് സവർണ്ണ മഠമാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തെ എന്തുവില കൊടുത്തും എതിർത്ത് പരാജയപ്പെടുത്തണമെന്ന് പി.ഡി.പി. കേന്ദ്ര സെക്രട്ടേറിയറ്റ് യോഗം അംഗീകരിച്ച പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ജാതിക്കെതിരെ പോരാടിയ ശ്രീബുദ്ധനേയും ബുദ്ധധർമ്മങ്ങളേയും ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ ചാതുർവർണ്ണവുമായി നടക്കുന്നവർ തയ്യാറായ ചരിത്രം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്.

ദളിത്-പിന്നോക്ക-മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി നില്ക്കണമെന്നും ശിവഗിരിമഠത്തിന്റെ മതേതരത്വത്തനിമ കാത്തുസൂക്ഷിക്കുവാൻ തയ്യാറാകണമെന്നും പി.ഡി.പി. കേന്ദ്ര സെക്രട്ടേറിയറ്റ് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. സെക്രട്ടേറിയറ്റ് യോഗത്തിൽ ചെയർമാൻ അബ്ദുൽ നാസർ മദനി അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. ജനറൽ സെക്രട്ടറി എസ്. സുവർണ്ണകുമാർ റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു. ഡോ. എം. വി. പ്രസാദ്, പി. എം. സെയ്തു, പി. പി. വിത്സൻ, പന്തളം നജീദ്, അഡ്വ. സി.വി. ആൻറണി, അഡ്വ. കെ.എ. ഹസ്സൻ, അഡ്വ സത്യദേവ്, അബ്ദുൽ അസ്സീസ്, റ്റി.എ. വേലായുധൻ തുടങ്ങിയവർ ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്തു.

Ext. R 49 dt. 10-10-95

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 10 ചൊവ്വ

ശിവഗിരിയിൽ പോയാൽ നടപടിയെടുക്കുമെന്ന ഗുരുനിന്ദയും പിൻവലിച്ചു

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കണമെന്ന നിലപാടിൽ നിന്ന് യോഗവും പിന്മാറി

കൊല്ലം : കത്തിനിൽക്കുന്ന ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ നിർണ്ണായകവും പ്രായോഗികവുമായ തീരുമാനങ്ങളൊന്നും ഇന്നലെ ചേർന്ന എസ്. എൻ.ഡി.പി. യോഗം കൗൺസിലിന് എടുക്കാനായില്ല.

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കി ശിവഗിരി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെന്ന എസ്. എൻ.ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ മുൻനിലപാട് പ്രസിഡന്റും ഇന്നത്തെ സെക്രട്ടറിയും ഉൾപ്പെടെ ആരും ഈ യോഗത്തിൽ മുന്നോട്ടുവച്ചില്ല.

പ്രധാനമായും ശിവഗിരി പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യാൻ കൂടിയ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ ഏതാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയും അത് നടപ്പാക്കാനുള്ള സബ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് പിരിയുകയുമാണുണ്ടായത്. നിർദ്ദേശത്തോട് കൗൺസിലർമാരുടെ വികാരപ്രകടനവും പ്രകടമായി.

ശിവഗിരി പ്രശ്നം സന്യാസിമാർ തമ്മിൽ രമ്യമായി പരിഹരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, രണ്ടു വിഭാഗം സന്യാസിമാരും അധികാരത്തർക്കത്തിൽ നിന്ന് പിൻമാറുക. അല്ലെങ്കിൽ, ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിലെ നിഷ്പക്ഷനായ ഒരാളിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥത്തിൽ സ്വതന്ത്രവും നീതിപൂർവ്വകവുമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുക, ഇതിന് കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കൊണ്ട് മുൻകൈയെടുപ്പിക്കുക എന്നീ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് കൗൺസിലിൽ ഉയർന്നത്. ഈ കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കാൻ യോഗം ജന. സെക്രട്ടറി ചെയർമാനായി 5 അംഗ സബ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

കൗൺസിലിന്റെ ഈ മദ്ധ്യസ്ഥശ്രമത്തോട് ചില കൗൺസിലർമാർ പ്രത്യക്ഷമായ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

സവർണ്ണ സന്യാസിമാരെ ഒരു കാരണവശാലും ശിവഗിരിയുടെ അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം അനുവദിക്കരുതെന്ന കൗൺസിലർ കെ.എ. ബാഹുലേയൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ശ്രീനാരായണ സന്ദേശത്തിനും മതസൗഹാർദ്ദത്തിനും വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയെ വീണ്ടും മഠാധിപതിയായി അവരോധിക്കാനുള്ള നടപടിയാണ് യോഗം സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അനന്തരം സുരേഷ് പ്രമേയത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടത് കൗൺസിലിൽ കൈപ്പാട് സൃഷ്ടിച്ചു.

"പൊലീസ് നടപടി ആസന്നമായിരിക്കേ നിർദ്ദേശങ്ങളും സബ് കമ്മിറ്റിയും കൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനം? ധീരവും പ്രായോഗികവുമായ നടപടിയാണ് എസ്. എൻ.ഡി.പി. യോഗം സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന്" മറു വിഭാഗം കൗൺസിലർമാർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

"എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം പ്രവർത്തകർക്ക് മുഴുവൻ ശിവഗിരി സംരക്ഷിക്കണമെന്ന വികാരമാണുള്ളത്. ആ മുദ്രാവാക്യമാണ് യോഗം ഏറ്റെടുക്കേണ്ട"തെന്ന് കൗൺസിലർ കെ.എൻ.ദിവാകരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മറ്റൊരു കൗൺസിലറായ അരയക്കണ്ടി സന്തോഷും ഈ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിച്ചു.

എന്നാൽ രണ്ടു വിഭാഗം സന്യാസിമാരെയും ഒഴിവാക്കി പുതിയ സംവിധാനം കൊണ്ടുവരുകയാണ് വേണ്ടതെന്ന് കൗൺസിലർമാരിൽ അന്നം മറ്റൊരു വിഭാഗം വാദിച്ചു. പാല

(ശേഷം പേജ് 10 കോളം 3)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി
1995 ഒക്ടോബർ 10 ചൊവ്വ

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കണമെന്ന നിലപാടിൽനിന്ന്

(ഒന്നാംപേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ക്കാട് രാമകൃഷ്ണൻ, കണയന്നൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, റൈക്കം പൊന്നപ്പൻ തുടങ്ങിയവർ ഈ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിച്ചു.

ശിവഗിരി പ്രശ്നം കോടതി നടപടി കളിലൂടെ പരിഹരിക്കണമെന്ന് ഒറ്റകൗൺസിലറും ഇന്നലത്തെ യോഗത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടില്ല.

"തെറ്റും ശരിയും പോസ്റ്റ്മോർട്ടം ചെയ്യാനുള്ള സമയമല്ലിത്. ശിവഗിരി പ്രശ്നം പുതുവർഷത്തിലെങ്കിലും തീർക്കണം" എന്നായിരുന്നു യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ അഭ്യർത്ഥന.

സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദ താൻ ഗുരുതുല്യം ബഹുമാനിക്കുന്ന ആൾ മിത്ര മനസ്സാണെന്നു പറഞ്ഞ എസ്. എൻ.ഡി.പി. യോഗം പ്രസിഡന്റ് കെ.കെ. നാരായണൻ പക്ഷേ, പ്രധാന ശത്രുവായി കണ്ടത് കേരളകൗമുദിയെ ആണ്. "ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം വളർത്തിയെടുക്കുന്നത് കേരളകൗമുദിയാണ്" എന്ന് അദ്ദേഹം ആരോപിച്ചു.

അധികാരത്തർക്കത്തിൽ നിന്ന് ഇരു സന്യാസിമാരും പിന്മാറണമെന്ന നിർദ്ദേശമടങ്ങിയ പ്രമേയം പാസ്സാക്കുന്നതിനിടെ അതു നടപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി രൂപീകരിക്കുന്ന സബ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായി യോഗം പ്രസിഡന്റിന്റെ പേര് നിർദ്ദേശിച്ചതും ചെറുപ്രകടനങ്ങൾക്കിടയാക്കി.

എതിർവിഭാഗത്തിലെ സ്വാമി സച്ചിദാനന്ദയുമായി യോഗം പ്രസിഡന്റിന് ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ട് ഒത്തുതീർപ്പ് കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹത്തെ ഒഴിവാക്കണമെന്നായിരുന്നു കൗൺസിലർമാരുടെ ആവശ്യം. ഈ അഭിപ്രായം യോഗം വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ജി. പ്രിയദർശനൻ രൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചു.

"യോഗം പ്രസിഡന്റിനെ കൗൺസിലർമാർ അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുന്നത് 'പൊക്രിത്താ'ത്താണെന്ന് നിയന്ത്രണം വിട്ട വിധത്തിൽ അദ്ദേഹം പൊട്ടിത്തെറിച്ചു. സത്യമല്ലാത്ത പദപ്രയോഗം പിൻവലിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് യോഗനേതൃത്വത്തിൽനിന്നുള്ളവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

ശിവഗിരിയിൽ മേധയാൽ നടപടിയെടുക്കുമെന്ന ഗുരുനിന്ദയും ഒടുവിൽ പിൻവലിച്ചു. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ചെയർമാനായി സബ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

കൗൺസിലർമാരായ കെ.പി. ബാഹുലേയൻ, കെ.എസ് ദിവാകരൻ, മുറാട്ടു പുഴ സത്യൻ, മാവേലിക്കര മുരളി, അരയക്കണ്ടി സന്തോഷ്, പാലക്കാട് രാമകൃഷ്ണൻ എന്നിവർ രാവിലെ ശിവഗിരിയിലെത്തി അവിടുത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കിയശേഷമാണ് യോഗം കൗൺസിലിൽ പങ്കെടുക്കാനെത്തിയത്. ആയിരക്കണക്കിന് ഗുരുഭക്തർ തടിച്ചുകൂടിയ സംഘർഷഭരിതമായ അന്തരീക്ഷം അവർ കൗൺസിലിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. യോഗം പ്രവർത്തകരാരും ശിവഗിരിയിലില്ലെന്നു യോഗം വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഇതിനിടെ അറിയപ്പെട്ടപ്പോൾ വൈസ് പ്രസിഡന്റിന്റെ സ്വന്തം യൂണിയനിലെ സെക്രട്ടറി വരെ ശിവഗിരിയിലുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ എസ്. എൻ.ഡി.പി. യോഗം പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയത്തിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മ സംഘം ട്രസ്റ്റിലെ സന്യാസിമാർ തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ധർമ്മ സംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾക്കും ഉത്തമതാല്പര്യങ്ങൾക്കും ഹാനികരമായ ഒരു പതനത്തിൽ എത്തി നിൽക്കുകയാണ്. ഇത് ശ്രീനാരായണീയ സമൂഹത്തിന് മൊത്തത്തിൽ ദുഃഖകരമാണ്.

സന്യാസി സംഘത്തിലെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ അനുരഞ്ജനത്തിലൂടെ പരിഹരിക്കപ്പെടണമെന്ന ഖണ്ഡിതമായ അഭിപ്രായമാണ് എന്നും യോഗത്തിനുള്ളത്. എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ടവരെല്ലാവരും അവസരത്തിനൊത്ത് ഉയരാനും യോഗവുമായി സഹകരിക്കാനും തയ്യാറാകാതെ വന്നതിനാൽ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനായി യോഗം നടത്തിയ നീക്കങ്ങൾ വിഫലമായിച്ചില്ല. എന്നിരുന്നാലും യോഗത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന ചുമതല തുടർന്നും നടത്തി പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് അടിയന്തിര പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് കൗൺസിലിന്റെ ആഗ്രഹം. താഴെപ്പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കാൻ ഈ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി

1995 ഒക്ടോബർ 10 ചൊവ്വ

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കണമെന്ന നിലപാടിൽനിന്ന്

(ഒന്നാംപേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

നിർദ്ദേശങ്ങൾ

ശിവഗിരിപ്രശ്നം സന്ന്യാസിമാർ തമ്മിൽ രമ്യമായി പരിഹരിക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് വിഭാഗം സന്ന്യാസിമാരും അധികാരതർക്കത്തിൽനിന്നും പിൻമാറണം, അല്ലെങ്കിൽ സ്വതന്ത്രവും നീതിപൂർവ്വവും നിഷ്പക്ഷവുമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ശ്രീനാരായണ ധർമ്മ സംഘം ട്രസ്റ്റിൽ നിഷ്പക്ഷമതിയായ ഒരാളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഇരുവിഭാഗം സന്ന്യാസിമാരും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. അതിന് കേരള ഗവൺമെന്റ്, വിശിഷ്യ കേരളമുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ. ആന്റണിയെക്കൊണ്ട് മുൻകൈയെടുപ്പിക്കണം. ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഗ്രഹണ ചെലുത്തുവാൻ യോഗം കൗൺസിലിൽനിന്നും താഴെപ്പറയുന്നവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു സബ് കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തണം.

സബ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ

അഡ്വ. കെ. ഗോപിനാഥൻ-കൺവീനർ, അഡ്വ. കെ.ബി. ശ്രീനിവാസപ്പണിക്കർ, കെ.എൻ. ദിവാകരൻ, എം.കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ, എസ്. രാമകൃഷ്ണൻ.

പിന്നോക്കക്കാർക്കുള്ള സംവരണത്തിൽ ക്രീമിലേയർ തത്വം അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ചില അംഗങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. മറ്റ് ചിലർ അതിനെ ശക്തിയായി എതിർത്തു. സംവരണം സ്വകാര്യമേഖലയിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു ചില പ്രതിനിധികൾ ഉന്നയിച്ച ആവശ്യം. പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളിലെ പാവപ്പെട്ടവരുടെ കാര്യം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കണമെന്നും എല്ലാവരും വാദിച്ചു.

കുറുമാറ്റനിരോധനം വ്യത്യസ്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത രീതികളിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ സമഗ്രമായ പുതിയൊരു നിയമം ആവശ്യമാണെന്ന് പ്രതിനിധികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

കോൺഗ്രസിനും ബി.ജെ.പിക്കും എതിരായി ഒരു മൂന്നാം ശക്തി ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണെന്നും ദേശീയ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഇടതുമുന്നണി കൂടുതൽ പ്രാമുഖ്യം കൈവരിക്കണമെന്നും പ്രതിനിധികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സംഘടനാ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കരട് രൂപം അവതരിപ്പിച്ച എൻ. ശിവപ്രസാദ് പാർട്ടി രാജ്യത്തിന്റെ ഐക്യത്തിനും അഖണ്ഡതയ്ക്കും വേണ്ടി ഉറച്ച നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും എടുത്തുപറഞ്ഞു.

വിദേശനിക്ഷേപത്തിന്

(ഒന്നാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ട് വിശദീകരിച്ച പാർട്ടി വക്താക്കളായ ഷമീം സെയ്ഫിയും പോളിറ്റ് പാറയ്ക്കലും പാർട്ടി വിദേശനിക്ഷേപത്തിന് എതിരല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കി. മഹാരാഷ്ട്ര ഗവൺമെന്റ് എൺറോൺ കരാർ റദ്ദാക്കിയത് സാധൂകരിക്കുന്നു എന്നാൽ വൈദ്യുതി മേഖലയിൽ വിദേശ നിക്ഷേപം ഉണ്ടാകുന്നതിന് പാർട്ടി എതിരല്ല- അവർ പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext. R 49 dt. 10-10-95

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 10 ചൊവ്വ

മോഹൻശങ്കറിന്റെ നിരാഹാരം 4-ാം ദിവസത്തിലേക്ക്

ഭൂരിപക്ഷം യോഗം കൗൺസിലർമാരും ശിവഗിരിപക്ഷത്ത്

വർക്കല: എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന്റെ ആറു കൗൺസിലർമാർ ഇന്നലെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തി മൂന്നുദിവസത്തെ നിരാഹാരത്തെ തുടർന്ന് അവശനായ മോഹൻ ശങ്കറിന് അഭിവാദ്യം അർപ്പിക്കുകയും ഗാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾക്ക് പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

രാവിലെ തന്നെ ആറ്റിങ്ങൽ സബ് കോടതി ശിവഗിരിഭരണം കൈമാറുന്നതു സംബന്ധിച്ച ഹൈക്കോടതിയുടെ 'കാലഹരണപ്പെട്ട' ഇടക്കാല വിധി നടപ്പാക്കാൻ ആമീന് നിർദ്ദേശം നൽകി. എന്നാൽ രാത്രി 9 മണിവരെയും ആമീനും സംഘവും ശിവഗിരിയിൽ എത്തിയില്ല. ഏതു നിമിഷവും പൊലീസ് സംരക്ഷണത്തോടെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തുമെന്നറിയുന്നു.

അവശതമൂലം ആശുപത്രിയിലേക്ക് മാറ്റണമെന്ന വൈദ്യോപദേശം ഉണ്ടായിട്ടും മോഹൻ ശങ്കറിന്റെ അനിശ്ചിതകാല നിരാഹാര സത്യഗ്രഹം നാലാം ദിവസത്തേക്കു പ്രവേശിക്കുകയാണ്. വിദഗ്ദ്ധ ഡോക്ടർമാർ അടങ്ങുന്ന സംഘം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോഗ്യനില നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ശിവഗിരിയിൽ ക്യാമ്പു ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഇതിനിടെ, ഭക്തജനങ്ങളുടെ ശക്തമായ പ്രതിരോധനിര തകർത്ത് ശിവഗിരിയിൽ കാലുകുത്താൻ പൊലീസ് നിക്കം തുടങ്ങിയതിന്റെ സൂചനകൾ ലഭിച്ചത് രാത്രിയോടെ അവിടമാകെ സംഘർഷഭരിതമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. എന്തു വിലകൊടുത്തും കോടതിവിധി ശിവഗിരിയിൽ നടപ്പാക്കണമെന്ന കർശനമായ നിർദ്ദേശം വൈകുന്നേരത്തോടെ പൊലീസിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് സ്ഥിരീകരിക്കാത്ത റിപ്പോർട്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊലീസ് ബലിച്ചു തുടങ്ങിയതിന്റെ സൂചനകളും ശിവഗിരിയിൽ ലഭിച്ചുതുടങ്ങി. കൊല്ലം കേന്ദ്രമാക്കി 'ശിവഗിരി ഓപ്പറേഷൻ' നടത്താനാണ് നിക്കമെന്ന് അറിയുന്നു.

ശിവഗിരിയിൽ സ്ഥിതി, സംഘർഷ പൂർണ്ണമാണെന്ന ആവർത്തിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് വിധി നടപ്പാക്കാനുള്ള കടുംപിടുത്തം സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളെ ഉൽക്കണ്ഠാകുലമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന്റെ ശിവഗിരിയോടുള്ള നിഷേധാത്മക, നിലപാടു തിരുത്തിക്കുറിക്കാൻ ആറു യോഗം കൗൺസിലർമാർ ഇന്നലെ ഇവിടെ നേരിട്ട് ഹാജരായത് ആവേശകരമായ അനുഭവമായി. കെ.എ. ബാഹുലേയൻ, കെ.എൻ. ദിവാകരൻ, മാവേലിക്കര മുരളി, അയരിക്കണ്ടി സന്തോഷ്, പാലക്കാട് രാമകൃഷ്ണൻ, മുവാറ്റുപുഴ സത്യൻ എന്നിവരാണ് ഇന്നലെ രാവിലെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തി ഗാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളേയും മോഹൻ ശങ്കറിനേയും സന്ദർശിച്ച യോഗം കൗൺസിലർമാർ. അവർ മോഹൻ ശങ്കറിന് അഭിവാദ്യം അർപ്പിച്ചു. സത്യഗ്രഹത്തിന് പിന്തുണയായി തങ്ങൾ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ ഉപവസിച്ചുകൊണ്ട് പങ്കെടുക്കുമെന്ന് കെ.എ. ബാഹുലേയൻ അറിയിച്ചു.

തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പതിനൊന്നംഗ കൗൺസിലും ഭാരവാഹികളും അടങ്ങുന്നതാണ് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന്റെ ഔദ്യോഗിക നേതൃത്വം. ഇവരിൽ ആറു കൗൺസിലർമാർ നേരിട്ട് ഹാജരാവുകയും മറ്റൊരാളായ കെ.പി. രത്നാകരൻ നേരത്തെ പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തതോടെ യോഗം ഇന്നലെ സെക്രട്ടറി അഡ്വ. കെ. ഗോപിനാഥന്റെ നിഷേധാത്മക നിലപാടിന് കൗൺസിലിൽ പിന്തുണ നഷ്ടമായിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, ശിവഗിരിയിൽ കോടതി വിധിക്കെതിരേ നിലപാട് എടുക്കുന്ന ശാഖാ തലംവ

(ശേഷം പേജ് 10 കോളം 1)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭൂരിപക്ഷം കൗൺസിലർമാർ ശിവഗിരിപക്ഷത്തേക്ക്

(ഒന്നാംപേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

രെയുള്ള ഭാരവാഹികൾക്കെതിരെ. യോഗം കൗൺസിൽ ശിക്ഷണ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ വിമ്പിളക്കലിന് കനത്ത തിരിച്ചടി കൂടിയായി ഈ സംഭവം. നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ മൂന്നുതലങ്ങളിലുള്ള സമിതിയിലെ ആറു അംഗങ്ങൾ തന്നെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തി പരസ്യപിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചുഗോഷ്ഠമാണ് വിവാദമായ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കൊല്ലത്തേക്കു തിരിച്ചത്. ഇന്നും നിരവധി യൂണിയൻ ശാഖാ ഭാരവാഹികൾ ശിവഗിരിയിൽ എത്തി മോഹൻ ശങ്കറിന് അഭിവാദ്യം അർപ്പിച്ചു. സെക്രട്ടറിൻ കേരള യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കോവളം നാഗപ്പൻ, യോഗം ഡയറക്ടർ മണ്ണന്തല രാമചന്ദ്രൻ തുടങ്ങിവർ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ പെടും. ഇരുപത്തഞ്ചോളം യോഗം ഡയറക്ടർമാർ ശിവഗിരിയിൽ ക്യാമ്പ് ചെയ്ത് സ്ഥിതിഗതികൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. ശാഖാഭാരവാഹികളും ഒട്ടധികമുണ്ട്.

പി.ഡി.പി. ചെയർമാൻ അബ്ദുൽ നാസർ മദനി ഇന്നലെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തിയത് ആവേശകരമായ അനുഭവമായി. രാവിലെ മുതൽ പി.ഡി.പി. ബാഡ്ജ് ധരിച്ച ആയിരക്കണക്കിന് വോളണ്ടിയർമാർ അവിടെ കർമ്മനിരതരായിരുന്നു. ഉച്ചയ്ക്ക് മദനി എത്തിച്ചേരുന്നതിന് മുൻപ് അവർ ശിവഗിരി സംരക്ഷണ സേനയ്ക്കൊപ്പം വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിലയുറപ്പിച്ചു. ഉച്ചയ്ക്ക് ഒരുമണിയോടെ പതിവ് സന്നാഹങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാതെ ഒരു അംബാസിഡർ കാറിൽ മദനി ശിവഗിരിയിൽ എത്തി. ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ ക്യാമ്പ് ചെയ്ത മദനി ശാശ്വതികാനന്ദയെ കണ്ടു. ഉച്ചഭക്ഷണവും മദനി ശിവഗിരിയിൽ നിന്നു കഴിച്ചു.

ഭക്ഷണത്തിനുശേഷം സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുമായി മദനി ദീർഘനേരം പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തു. ഇരുവരും മാത്രമെ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുള്ളൂ. സ്ഥിതിഗതികൾ ഏതുനിമിഷത്തിലും അടിയന്തര ഘട്ടത്തിലേക്ക് കടക്കാനിടയുണ്ടെന്ന് അവർ വിലയിരുത്തി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മദനി വർക്കലയിൽ അന്ന തങ്ങുകയാണ്. ഏത് അടിയന്തര ഘട്ടത്തിലും ശിവഗിരിയിൽ എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയുന്ന അകലത്തിലുള്ളതാണ് മദനിയുടെ ക്യാമ്പ്.

നിരാഹാരമനുഷ്ഠിച്ച് അവശനായ മോഹൻ ശങ്കറിനെ ഇന്നലെ രാവിലെ പരിശോധിച്ച ഡോക്ടർ അടിയന്തരമായി ആശുപത്രിയിലേക്ക് നീക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ മോഹൻ ശങ്കർ ഈ ഉപദേശത്തിന് വഴങ്ങാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. ഉച്ചകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ പരിശോധിക്കുന്ന കാർഡിയോളജിസ്റ്റ് ഡോ. കണ്ണൻ കൊല്ലത്ത് നിന്ന് എത്തി. അവശതയുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹവും സൂചന നൽകി. എന്നാൽ മോഹൻ ശങ്കറിന്റെ നിർബന്ധപൂർവ്വമായ നിലപാടുകാരണം നിരാഹാരം തുടരുകയാണ്. മുപ്പതോളം വനിതകൾ അടക്കം നിരവധി ഭക്തജനങ്ങൾ ഇന്നലെ ഇവിടെ അനുഭാവ ഉപവാസം നടത്തി.

മോഹൻശങ്കറിന്റെ അവശതയിൽ ഉൽക്കണ്ഠയും പൊലീസ് നടപടിയിൽ ആശങ്കയും സംഘർഷത്തിന്റെ പരിമുറുക്കവും ചേർന്ന് ശിവഗിരിയുടെ ശാന്തതയ്ക്ക് മേൽ കരിനിഴൽ പരത്തുകയാണ്. ഇതിന് കലമ്പം സൃഷ്ടിക്കാനെന്നവണ്ണം ഉച്ചഭാഷി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭൂരിപക്ഷം കൗൺസിലർമാർ ശിവഗിരിപക്ഷത്തേക്ക്

(ഒന്നാംപേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ണി ഘടിപ്പിച്ച പൊലീസ് വാഹനങ്ങൾ ഇടയ്ക്കിടെ ശിവഗിരിയെ ചുറ്റുന്നു. വാഹനത്തിന്റെ വരവ് കാണുമ്പോൾ തന്നെ ഓടിക്കൂടുന്ന ജനങ്ങൾ പൊലീസ് അകന്നു പോകുമ്പോൾ പിന്തിരിയും. സ്പെഷ്യൽ ബ്രാഞ്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ നിരന്തര നിരീക്ഷണത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ശിവഗിരി. കോടതിയിൽ നിന്ന് നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചാലുടൻ ശിവഗിരിയിൽ കടന്നുകയറാൻ തങ്ങൾ സുസജ്ജരാണെന്ന് പൊലീസ് കേന്ദ്രങ്ങൾ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ അതിനുള്ള നിർദ്ദേശം യഥാവിധി ലഭിക്കണമെന്ന് മാത്രം.

അതേസമയം, അധികൃത നീക്കങ്ങളിലെ അപകടം മണത്തറിഞ്ഞ് അടിയന്തരമായി സമ്മേളിക്കാൻ ഗുരുസംരക്ഷണ സേനയും ഗുരുധർമ്മ പ്രചാരണസഭയും ആഹ്വാനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണാർത്ഥം ഒക്ടോ: 8 മുതൽ ആരംഭിച്ച സെമിനാറിന്റെ സമാപനമാണ് ഇന്ന്. അതിന്റെ വിപുലമായ പരിപാടികൾ രാവിലെ മുതൽ ശിവഗിരിയിൽ നടക്കും. സമാപന ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്ന് ഭക്തജനങ്ങൾ പുറപ്പെട്ടതായി ഇവിടെ മഠത്തിൽ വിവരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന് പുറമെ സന്നദ്ധ സേവകരുടെ സംഘങ്ങളും ഇന്ന് രാവിലെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തിച്ചേരും. ഇവർക്ക് പുറമെയാണ് ശിവഗിരി സംരക്ഷണത്തിന് വേണ്ടി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട പി.ഡി.പി.യുടെ വാളണ്ടിയർ വിഭാഗവും രംഗത്തുള്ളത്.

പൊലീസ് അതിക്രമത്തിന് മുതിരരുത്

കോട്ടയം : ശ്രീനാരായണ ധർമ്മം പുലർത്തുകാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടെയും വികാരം മാനിക്കാതെ ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് അതിക്രമങ്ങൾക്ക് മുതിർന്നാൽ മറ്റൊരു വിമോചന സമരത്തിന് കേരളം സാക്ഷ്യംവഹിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് എസ്.എൻ.ഡി.പി.യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറി എ.കെ.സോമൻ ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകി.

ശിവഗിരി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ മുൻകൈയെടുത്ത മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഒളിച്ചോടുന്നത് പ്രശ്നം സങ്കീർണ്ണമാക്കാനെ സഹായിക്കൂ. എന്ത് ശ്രമം നടത്തി, ആരുടെ ഭാഗത്ത് അനീതി എന്നെങ്കിലും വെളിപ്പെടുത്താൻ മുഖ്യമന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്നും ബോർഡ് മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരി ഭരണം സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കണം

കോട്ടയം : ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മ സംഘം ട്രസ്റ്റ് ഭരണച്ചുമതല പ്രത്യേക ഓർഡിനൻസ് മുഖേന ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് ശ്രീനാരായണ സാംസ്കാരിക സമിതി കോട്ടയം ജില്ലാ കമ്മിറ്റിയുടെ അടിയന്തര യോഗം സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരി മഠത്തിന്റെ ആന്തരീക്ഷീയ പ്രശ്നത്തിന്റെ പ്രാധാന്യവും കണക്കിലെടുത്ത് ലക്ഷോപലക്ഷം ശ്രീനാരായണ ഭക്തരുടെ ഉത്കണ്ഠാപൂർവ്വം പരിഗണിച്ചും പൊലീസ് നടപടിക്ക് ഇടംകൊടുത്ത് സംഘർഷം സൃഷ്ടിക്കരുതെന്ന് യോഗം ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരോടും അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ഓർഡിനൻസ് വഴി ഭരണച്ചുമതല സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത് ഇരുവിഭാഗം സന്യാസിമാർക്കും സ്വീകാര്യമായ രീതിയിൽ വർക്കല നിയമിക്കുകയും എന്തെല്ലാം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭൂരിപക്ഷം കൗൺസിലർമാർ ശിവഗിരിപക്ഷത്തേക്ക്

(ഒന്നാംപേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

വേഗം ട്രസ്റ്റ് ഇലക്ഷൻ നടത്തുകയും ചെയ്യണമെന്ന് യോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു. വി.എൻ.നെഹ്റു അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. ഡോ.പി.ചന്ദ്രമോഹൻ, കെ.എസ്.മണി, കുറിച്ചി സദൻ, വി.പി.ഇന്നാർദ്ദനൻ, വി. ആർ.ഭാസ്കരി, പി.എൻ.പീതാംബരൻ, പി.എസ്.വിജയൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ശാശ്വതികാനന്ദക്ക് പിന്തുണ

കോട്ടയം : ശിവഗിരിയിൽ നിലനിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയ്ക്ക് പൂർണ്ണ പിന്തുണ നൽകാൻ കോട്ടയത്ത് ചേർന്ന ശ്രീനാരായണീയരുടെ യോഗം തീരുമാനിച്ചു.

കോട്ടയം എസ്.എൻ.ഡി.പി.യൂണിയൻ മുൻ പ്രസിഡന്റ് കൂടിയായ അഡ്വ.വി.വി. പ്രഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗം ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രത നശിപ്പിക്കുന്നതിന് ചില സന്യാസിമാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന ഗൂഢശ്രമങ്ങളെ അപലപിച്ചു. ശിവഗിരിയുടെ പരിപാവനതാം നിലനിർത്തുന്നതിന് ശ്രീനാരായണ ധർമ്മ സംഘം പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ശാശ്വതികാനന്ദ കൈക്കൊണ്ട ത്യാഗപൂർണ്ണമായ നടപടിയിൽ അദ്ദേഹത്തെ യോഗം അഭിനന്ദിച്ചു.

ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ വസ്തുത പൊതുജനങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നതിനായി ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും ശ്രീനാരായണീയരുടെയും വിപുലമായ യോഗം കോട്ടയത്ത് വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിന് അഡ്വ.വി.വി.പ്രഭ, സദാനന്ദൻ വിരിപ്പുകാല, വി.കെ. നാണപ്പൻ, എം.എസ്.സാബു, എ.എസ് സുകുമാരൻ, എസ് എൻ.ഡി.പി. ശാഖായോഗം പ്രസിഡന്റുമാരായ ഇ.എം.സോമനാഥൻ, എം.കെ.പൊന്നപ്പൻ എന്നിവരെ യോഗം ചുമതലപ്പെടുത്തി

ഗുരുധർമ്മപ്രചരണസഭ

പത്തനംതിട്ട : അധികാരമോഹികളായ അഡ്വസൻ കാവിധാരികളിൽ കൂടി ശിവഗിരിയുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക നേതൃത്തത്തെയും പരിപാവനതയെയും ദർശനത്തെയും കളങ്കപ്പെടുത്താൻ കുത്സിത ശ്രമം നടത്തുന്ന ബാഹ്യശക്തികളുടെ കുത്സിതങ്ങളെ തകർക്കാൻ ഒറ്റക്കെട്ടായി അണിനിരക്കണമെന്ന് ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കമ്മിറ്റി സഭാ പ്രവർത്തകരെയും ഗുരുദേവഭക്തരെയും ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

ലോകത്തിന്റെ രക്ഷാമാർഗ്ഗമായ ജാതിഭേദവും മതദ്വേഷവും ഇല്ലാത്ത ഗുരുദേവ ദർശനം കാറ്റിൽ സുഗന്ധം പോലെ ശ്രീനാരായണീയരുടെ മാത്രമല്ല മതമാലിക വാദികളുൾപ്പടെ എല്ലാ നല്ല മനുഷ്യരുടെയും ആവശ്യമാണെന്ന് യോഗം വിലയിരുത്തി. യോഗത്തിൽ സഭയുടെ ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് എ.എൻ. പവിത്രൻ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. ജില്ലാ സെക്രട്ടറി എ.ആർ. മോഹനൻ, വൈസ്പ്രസിഡന്റ് പി. നാരായണൻ, ജില്ലാ ജോ.സെക്രട്ടറി പി.കെ. കരുണാകരൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

ശിവഗിരിയിലേക്ക് ദളിതരുടെ മാർച്ച്

കൊട്ടാരക്കര: ശിവഗിരിയിലേക്ക് ഗുരുദേവ ഭക്തരായ പട്ടികവിഭാഗക്കാരുടെ മാർച്ച് നടത്തുവാൻ പിന്നോക്കസമുദായ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ മഹാസഭയുടെ സംസ്ഥാന നേതൃയോഗം തീരുമാനിച്ചു. നെടുവത്തൂർ ഗുരുദേവ ഹാളിൽ നടന്ന സംസ്ഥാനത്തിൽ സഭ കാനാട് അദ്ധ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭൂരിപക്ഷം കൗൺസിലർമാർ ശിവഗിരിപക്ഷത്തേക്ക്

(ഒന്നാംപേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ക്ഷത വഹിച്ചു.

ഫാർച്ചിനെക്കുറിച്ച് ഒക്ടോബർ 19 നു വൈകിട്ട് 5 മണിക്ക് വൈസോർ പുത്തൻപുര ഗ്രൗണ്ടിൽ നടക്കുന്ന ശ്രീനാരായണ വിശ്വദർശന സമ്മേളനത്തിൽ സമാധി ശാശ്വതീകാനന്ദ വിശദീകരിക്കും. മാർച്ച് നടത്തുവാൻ മധുമാനാട് (ചെയർമാൻ), ബി. സ്വാമിനാഥൻ (വൈസ് ചെയർമാൻ), ബി. രവീന്ദ്രൻ (ജനറൽ കൺവീനർ) എം.ആർ. ഗോവിന്ദൻകുട്ടി (വൈസ് കൺവീനർ എന്നിവർ ഭാരവാഹികളായി സ്വാഗതസംഘം രൂപീകരിച്ചു.

കുന്നത്തൂർ യൂണിയന്റെ പ്രതിഷേധം

കൊല്ലം : പൊലീസ് നടപടികളിലൂടെ ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രത നശിപ്പിക്കാനുള്ള നിഷ്കർത്തിൽ കുന്നത്തൂർ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിച്ചു.

ഗുരുദേവനോടും ഗുരുദേവദർശനങ്ങളോടും കാട്ടുന്ന അനാദരവായി യൂണിയൻ പാസാക്കിയ പ്രമേയത്തിൽ ഈ നടപടികളെ വിലയിരുത്തി. ഗുരുദേവദർശനങ്ങളോട് പ്രതിബദ്ധതയില്ലാത്ത സന്യാസിശ്രേഷ്ഠരെ കോടതിവഴിയുടെ ശരവിൽ ശിവഗിരി മഠത്തിൽ അവരോധിക്കാൻ അനുവദിക്കുകയില്ലെന്ന് യോഗം പ്രസ്താവിച്ചു.

യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് പി. സുകുമാരൻ വൈദ്യരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ വൈസ്പ്രസിഡന്റ് അഡ്വ. ആർ. ശർമ്മ, സെക്രട്ടറി അഡ്വ. കെ.വി. സണ്ണി, ബോർഡ് മെമ്പർ കെ.ജി. ഭാസ്കരൻ, യൂത്ത്മൂവ്മെന്റ് കൺവീനർ അഡ്വ. വി. പ്രസാദ്, കൗൺസിലർമാരായ കെ. സുന്ദരേശൻ, കെ. നാരായണൻ, പി.കെ. വിശ്വംഭരൻ, നന്ദിനി സംഘമിത്ര, വിനോദ് ആനന്ദവല്ലി, ശാഖാ പ്രസിഡന്റുമാരായ പി. ഗോപിനാഥൻ, സി. പുഷ്പവിദ്യാധരൻ, കെ. അപ്പു തുടങ്ങിയവർ സംസാരിച്ചു.

ശിവഗിരി മഠം സംരക്ഷിക്കണം

കൊട്ടാരക്കര: ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രതയും ശാന്തതയും തകർക്കുന്നതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് മഹാത്മജി സ്മാരക സാംസ്കാരിക സമിതിയോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു. സമാധി ശാശ്വതീകാനന്ദയ്ക്ക് സർവ്വമതാധിപനുണ്ടായിരുന്നു നൽകുവാൻ യോഗം തീരുമാനിച്ചു. ആനക്കോട്ടൂർ ബി. സദാശിവൻ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. ജി. ശ്രീകുമാർ, സുനിൽദത്ത് പാൽ, എ. സുരേഷ്കുമാർ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext. R 50 dt. 10-10-95

കേരളകൗമുദി

1995 ഒക്ടോബർ 10 ചൊവ്വ

മതേതരമന്ത്രം മുഴങ്ങുന്ന ഏക ആശ്രമം ശിവഗിരി -മദനി

വർക്കല : ശിവഗിരിയെ മറ്റൊരു അയോദ്ധ്യയാക്കാനുള്ള നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യക്കാരുടെ ഗൂഢശ്രമങ്ങളെ ചിരന്തനമായ ചെറുത്തു തോല്പിക്കുമെന്ന് പി.ഡി.പി. ചെയർമാൻ അബ്ദുൾ നാസർ മദനി പ്രസ്താവിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന മോഹൻശങ്കറെ സന്ദർശിച്ച് അഭിവാദ്യം അർപ്പിച്ച് സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു മദനി. മദനിയുടെ പ്രസംഗം കേൾക്കാൻ വമ്പിച്ച ഒരു ജനാവലിയാണ് തടിച്ചു കൂടിയത്. ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രഭാഷണങ്ങൾ കൊണ്ട് ജനസഹസ്രങ്ങളുടെ അന്തരംഗം കവരുന്ന മദനിയുടെ ആത്മസമർപ്പണ പ്രഖ്യാപനം ശിവഗിരിക്കുന്നുകളെ പുളകമണിയിച്ചു.

"രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെയാണ് ഇന്നി ശിവഗിരി മണ്ണിൽ കാലുകുത്തുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ മിക്ക മതങ്ങൾക്കും ആശ്രമമുണ്ട്. സവർണ്ണ വിശ്വാസങ്ങളുടെ ധനിമുഴക്കുന്ന ആ ആശ്രമങ്ങളിൽ നിന്ന് ശിവഗിരി വേറിട്ട നില്ക്കുന്നു. മതേതര സന്ദേശം മുഴങ്ങുന്ന ഒരേയൊരു ആശ്രമമാണ് ശിവഗിരി. ഇവിടെ മത വിശ്വാസങ്ങളെ പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ ഗൂഢനീക്കം നടക്കുന്നു. അയോദ്ധ്യയിൽ കളിച്ച കളി ശിവഗിരിയിൽ കളിക്കാനാണ് ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികളുടെ നീക്കം. അയോദ്ധ്യാവിഷയത്തിലുള്ള അതേ വികാരവും താല്പര്യവും ശിവഗിരിയുടെ കാര്യത്തിലും അവർ കാണിക്കും. ഇവിടേക്ക് വന്ന് മദനി കലക്കവെള്ളത്തിൽ മീൻപിടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നാണ് ചിലരുടെ ആരോപണം. ഞാൻ ഒരു മുസൽമാനാണ്. അവിടെ തെളിഞ്ഞ വെള്ളത്തിൽ തന്നെ മദനിക്ക് പിടിക്കാൻ ഒട്ടേറെ മീനുകളുണ്ട്. മീൻപിടിക്കാനാണ് മദനി ഇറങ്ങുന്നതെങ്കിൽ പിടിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. പക്ഷേ, ഇവിടെ ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ ശാന്തിമന്ത്രങ്ങൾ ഉരുവിട്ട് ഈ താഴ്വരയിൽ ഞാൻ പൊയ്ക്കാലിൽ വന്നത്, ഈ ശാന്തി, പുലർന്നുകാണാൻ എന്റെ മറ്റ് അവയവങ്ങൾ കൂടി സമർപ്പിക്കാനാണ്. എന്റെ ശേഷിക്കുന്ന അവയവങ്ങൾ മൊന്നായി അഗ്നിഞ്ഞുവീഴ്ത്തപ്പെട്ടാലും ഈ സമരത്തിൽ നിന്ന് അവസാന ശ്വാസം വരെ മദനി പിന്മാറില്ല.

ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളോട് എനിക്ക് കടപ്പാടുണ്ട്. അക്രമികൾ ബോംബു വച്ച് എന്റെ ശരീരം തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ നഷ്ടമായ പകുതി കാലുമായി ഞാൻ ആശുപത്രിയിൽ കിടക്കുന്നു. ഒടുവിൽ ഒപ്പറേഷൻ തിയേറ്ററിൽ നിന്ന് പുറത്തുവന്ന്, ബോധം തെളിഞ്ഞ് എന്റെ കണ്ണുകൾ തുറക്കുമ്പോൾ ഞാൻ കാണുന്നത് എന്റെ തലയിൽ തലോടി നില്ക്കുന്ന ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളെയാണ്. ഒരു മുസൽമാനായ എന്നെ കാണാനെത്തിയ അമൂല്യമായ ഏകമതാചാര്യൻ ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികളായിരുന്നു. ഗുരുദേവ മന്ത്രങ്ങളുരുവിട്ടുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എന്നെ ആശ്വസിപ്പിച്ചു. മതേതരത്വത്തിന്റെ മഹത്തായ സന്ദേശമായിരുന്നു ആ സമാശ്വാസമെന്ന് മദനി പറഞ്ഞു.

കോടതി വിധികൾ ആ വിധി പ്രഖ്യാപനം കൊണ്ടുതന്നെ ബഹുജനങ്ങളുടെ മതിപ്പ് ആർജ്ജിക്കുന്നവയായിരിക്കണം. അതിന്റെ മഹത്വം കൊണ്ടുതന്നെ അത് നടപ്പാക്കപ്പെടണം. അതല്ലാതെ വിധിക്ക് ശേഷം ഒരോ ദിവസവും അത് നടപ്പാക്കിയോ എന്ന് ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടിവരുന്നത് ഒരു വിധിന്യായത്തിന്റെ ഗതികേടാണ്. ഞാൻ ചെയ്യുന്നതും പറയുന്നതും കുറ്റമാണെങ്കിൽ എനിക്കെതിരെ കേസ് എടുത്തുകൊള്ളൂ. ഇതുവരെ 183 പൊലീസ് കേസുകൾ എനിക്കെതിരെയുണ്ട്. 184-ാമതായി മറ്റൊരു കേസിൽ ശിവഗിരിക്ക് വേണ്ടി പ്രതിയായാൽ എനിക്ക് അഭിമാനമേയുള്ളൂ- മദനി പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരിയെ ആവേശംകൊള്ളിച്ച പ്രഭാഷണമായിരുന്നു മദനിയുടേത്. മദനി പ്രസംഗിച്ച യോഗത്തിൽ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം മുൻ ജനറൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 10 ചൊവ്വ

മതേതരമന്ത്രം മുഴങ്ങുന്ന ഏക ആശ്രമം ശിവഗിരി
-മദനി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സെക്രട്ടറി എ.എസ്. പ്രതാപ്സിംഗ് അദ്ധ്യക്ഷതവഹിച്ചു. ചേർത്തല സുരേന്ദ്രൻ സ്വാഗതം പറഞ്ഞു

ശിവഗിരി മഠത്തിനെതിരെ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറി സ്വീകരിച്ച നിഷേധാത്മക നിലപാടിന് ചരിത്രം മാപ്പ് നൽകുകയില്ലെന്ന് തച്ചടി പ്രഭാകരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. നിരാഹാരം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന മോഹൻശങ്കറിന് അഭിവാദ്യം അർപ്പിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

മഹാനുഭാവന്മാർ നേതൃത്വം നൽകിയ യോഗത്തിന് ഇന്നത്തെ നേതൃത്വം അപമാനമാണ്. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ നേതൃത്വത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം യോഗം ഭാരവാഹികൾ അർഹിക്കുന്ന അവജ്ഞയോടെ തള്ളിക്കളഞ്ഞത് നന്നായി. ശിവഗിരിയിൽ എത്തിയപ്പോഴാണ് തനിക്കത് ബോദ്ധ്യമായത്. ശിവഗിരി മഠത്തിനും ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾക്കുമെതിരെ നടക്കുന്ന ഏതു നീക്കത്തെയും ചെറുക്കാൻ താൻ മുൻനിരയിലുണ്ടാവുമെന്നും തച്ചടി പ്രഭാകരൻ പറഞ്ഞു.

കായംകുളം മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ ടി. എം. ജാഫർകുട്ടി, ദേവികുളങ്ങര, മുൻ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് വി.കെ. രാജഗോപാലൻ, മുതുകുളം ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ മാനേജർ കെ. ശങ്കരൻകുട്ടി തുടങ്ങിയവരും ആശുപത്രിയിലെത്തി മോഹൻശങ്കറിന് അഭിവാദ്യം അർപ്പിക്കാൻ എത്തിയിരുന്നു.

കേരളകൗമുദി
1995 October 11

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവസാന അനുരഞ്ജനത്തിന് വയലാർ രവിയുടെ ശ്രമം

ശിവഗിരി ഭരണം ഏറ്റെടുക്കാൻ ഗവ. ആലോചിക്കുന്നു

സ്വന്തം ലേഖകൻ

തിരുവനന്തപുരം: ഹൈക്കോടതി വിധിയെത്തുടർന്ന് ശിവഗിരിയിലുണ്ടായ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിന് ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് ഭരണം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഇന്നലെ ഇവിടെ മന്ത്രിമാർ അനൗപചാരികയോഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയും അതിനുള്ള നിയമസാദ്ധ്യതകൾ ആരായുകയും ചെയ്തു.

എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിലേക്ക് പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണമെന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നു വന്നതോടെയാണ് അത് നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം മന്ത്രിമാരുടെ തലത്തിൽ ആലോചിച്ചു തുടങ്ങിയത്. ഇന്നലെ രാവിലെ മന്ത്രി പി.കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി തലസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രിമാരുടെ ഒരു അനൗപചാരിക യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി. കെ. പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് വയലാർ രവി [illegible] ആ യോഗത്തിലേക്ക് ക്ഷ[illegible] ഹൈക്കോടതി വിധിക്ക് ശേഷം ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സംഭവവികാസങ്ങൾ യോഗം ചർച്ചചെയ്തു. കോടതി വിധി നടപ്പാക്കണോ വേണ്ടയോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് യു.ഡി.എഫ്. ഏകോപന സമതിയിയുടെ ഒരു

കേരളകൗമുദി
1995 October 11

അവസാന അനുരഞ്ജനത്തിന് വയലാർ രവിയുടെ ശ്രമം

ശിവഗിരി ഭരണം ഏറ്റെടുക്കാൻ ഗവ. ആലോചിക്കുന്നു

സ്വന്തം ലേഖകൻ

യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടാനും ഈ അനൗപചാരിക യോഗം തീരുമാനിച്ചു.

എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവസാനമായി ഒരു അനുരഞ്ജന ശ്രമം കൂടി നടത്തുന്നതിന് വയലാർ രവിയെ യോഗം ചുമതലപ്പെടുത്തി. അനുരഞ്ജനത്തിനുള്ള ആ ശ്രമവും പരാജയപ്പെട്ടാൽ ശിവഗിരി ഭരണം തൽക്കാലം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമുണ്ടായി. ആ നിർദ്ദേശത്തോട് പൊതുവേ എല്ലാവർക്കും യോജിപ്പാണുണ്ടായത്. ഗവൺമെന്റ് ശിവഗിരി ഭരണം ഏറ്റെടുത്താൽ ഉന്നത ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിലേക്ക് പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് സുതാര്യവും നിഷ്പക്ഷവുമായി നടത്താൻ കഴിയും. ശിവഗിരിയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനാവും. ഇതാണ് യോഗത്തിൽ പൊതുവേ ഉളവായ അഭിപ്രായസമന്വയം. ഈ നിർദ്ദേശം ഏകോപനസമിതി അംഗീകരിച്ചാൽ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് അത് യഥാവിധി പ്രാവർത്തികമാക്കാനുമാകും.

എന്നാൽ ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇതിനെതിരെ ചില സാങ്കേതിക തടസ്സവാദങ്ങൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. നിയമപരമായ ഈ തടസ്സവാദങ്ങളൊന്നും നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന ഉപദേശവും മന്ത്രിമാർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ട്രസ്റ്റുകളുടെ കസ്റ്റോഡിയനായ ഗവൺമെന്റിന് അവിടെ ഭരണപ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകുമ്പോൾ പൊതുതാല്പര്യം മുൻനിറുത്തി ഇടപെടാനാകുമെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നത്. സഹകാരി സ്ഥാപനങ്ങൾ വരെ ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ പല ഉദാഹരണങ്ങളും ഉണ്ട്.

പൊലീസ് തയ്യാറെടുക്കുന്നു

ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി ശിവഗിരിയിലേക്ക് മാർച്ച് ചെയ്യാൻ തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം ജില്ലകളിലെ ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പൊലീസിനെ തയ്യാറാക്കി നിറുത്തിക്കഴിഞ്ഞതായി അറിയുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഈ വെളുപ്പാൻകാലത്തുതന്നെ പൊലീസ് ശിവഗിരിയിലെത്തിക്കുടെന്നില്ല. എന്നാൽ അവരെ തടയുന്നതിന് ആയിരക്കണക്കിന് വാളന്റിയർമാരും ശിവഗിരിയിൽ നിലയുറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് റിപ്പോർട്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext.No.P3(20) dt. 11-10-95 & R 51

കേരളകൗമുദി

LATE NEWS

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 11 ബുധൻ

ശിവഗിരിയിൽ സംഘർഷം മുറുകുന്നു

മോഹൻശങ്കറിന്റെ നില ഗുരുതരം

സ്വന്തം ലേഖകൻ

ശിവഗിരി : ശിവഗിരിയിൽ മോഹൻ ശങ്കർ ആരംഭിച്ച നിരാഹാരം അഞ്ചാംദിവസത്തിലേക്ക് കടക്കുമ്പോൾ, ഉൽക്കണ്ഠ തളംകെട്ടി നിൽക്കുന്ന അന്തരീക്ഷത്തിൽ സംഘർഷത്തിന് വീണ്ടും പിരിമുറുകുകയാണ്.

"അനുരഞ്ജനം കൊണ്ടായാലും ബലപ്രയോഗം കൊണ്ടായാലും ശിവഗിരിയിൽ ശാന്തി പുലർന്നതിന് ശേഷം മാത്രമേ ഞാൻ വർക്കല വിട്ടുപോകൂ" വീണ്ടും പിൻതുണ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഇന്നലെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തിയ പി.ഡി.പി. ചെയർമാൻ അബ്ദുൾ നാസർ മദനി പ്രഖ്യാപിച്ചു. മദനിയുടെ ഈ വാക്കുകൾ ശിവഗിരിക്കുന്നുകളെ പ്രകമ്പനംകൊള്ളിച്ച ഹർഷാരവത്തോടെയാണ് ശ്രീനാരായണീയർ സ്വാഗതം ചെയ്തത്.

"ഞാൻ ശിവഗിരിയിൽ വന്നതാണ് ഇപ്പോൾ പലരുടെയും ഉറക്കം കെടുത്തുന്നത്. മദനി ഇവിടെ ബാങ്ക് വിളിക്കാൻ വന്നതല്ല. മുഖം കാണിച്ചിട്ട് പോകാൻ വന്നതുമല്ല. ഈ മണ്ണിൽ നിന്ന് മതേതരത്വത്തിന്റെ മന്ത്രങ്ങളാണ് ഉയരുന്നത്. അത് നിലച്ചുകൂടാ. എന്ത് വിലകൊടുത്തും ആ മന്ത്രങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കണം. ഇവിടെ ശാന്തി പുലരണം. ഏതുവിധേനയാണെങ്കിലും ശിവഗിരിയിൽ ശാന്തി സ്ഥാപിച്ചതിന് ശേഷം മാത്രമേ ഇനി മദനി വർക്കല വിട്ടുപോകൂ." നിറഞ്ഞ ഹർഷാരവത്തിനിടയിൽ മദനി ആവർത്തിച്ചു.

അധികൃത കേന്ദ്രങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം സൃഷ്ടിച്ച ഉൽക്കണ്ഠയുടെ നിഴലിൽ ശിവഗിരി ആറ് നാളുകൾ പിന്നിടുകയാണ്. നിരാഹാരം അഞ്ചാം ദിവസത്തേക്ക് കടക്കുമ്പോൾ മോഹൻ ശങ്കർ തീർത്തും അവശനായിട്ടുണ്ട്. വിദഗ്ദ്ധ വൈദ്യോപദേശത്തിനും സഹപ്രവർത്തകരുടെ സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്കും വഴങ്ങാതെ ഉപവാസം തുടരാൻ തന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തീരുമാനം. ഇന്നലെ കൊല്ലം ശങ്കേഴ്സിലെ പ്രശസ്ത ഹൃദ്രോഗ വിദഗ്ദ്ധൻ ഡോ: കണ്ണൻ അദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും പരിശോധിച്ചു. ആശുപത്രിയിലേക്ക് മാറ്റണമെന്നാണ് ഡോക്ടറുടെയും ഉപദേശം.

ഇതിനിടയിൽ ഉപവാസത്തിന് പിന്തുണയും അഭിവാദ്യവും അർപ്പിക്കാൻ ശ്രീനാരായണീയരുടെ നിലയ്ക്കാത്ത പ്രവാഹം തുടരുകയാണ്. എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം കൗൺസിലർ കെ.കെ. തങ്കപ്പൻ ഇന്നലെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തി ഉപവാസത്തിന് മോഹൻശങ്കറിന് അഭിവാദ്യം അർപ്പിച്ചു. ഇതോടെ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട

(ശേഷം പേജ് 10 കോളം 4)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മോഹൻ ശങ്കറിന്റെ നില ഗുരുതരം

(ഒന്നാംപേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

പതിനൊന്ന് കൗൺസിലർമാരിൽ എട്ടുപേരും ശിവഗിരിപക്ഷത്തായി.

കൊല്ലത്തുനിന്ന് നിരാഹാരത്തിന് അഭിവാദ്യം അർപ്പിക്കാൻ അഭിഭാഷകരുടെ ഒരു സംഘം ശിവഗിരിയിൽ എത്തി. അഡ്വക്കേറ്റുമാരായ ഇ. ഷാനവാസ് ഖാൻ, ബേബിസൺ, ജി. ശുഭദേവൻ, ദിലീപ്, സോമരാജൻ, ജയപ്രദീപ്, സലിം രാജ്മോഹൻ, സുനിൽ എന്നിവരാണ് അഭിവാദ്യം അർപ്പിക്കാൻ എത്തിയ അഭിഭാഷകർ. രാവിലെ മുതൽ വൈകുന്നേരം വരെ അവർ മോഹൻ ശങ്കർക്കൊപ്പം അനുഭാവ ഉപവാസം അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തു.

മുൻ പി.എസ്.സി. അംഗം കായിക്കര ബാബു, എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം നേതാക്കളായ എ. ജി. തങ്കപ്പൻ, ഗംഗാധരപ്പണിക്കർ, വി.കെ. ജനാർദ്ദനൻ, എ.കെ. രാജൻ, കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളായ തച്ചടി പ്രഭാകരൻ, കരുമാലിൽ സുകുമാരൻ, പ്രൊഫ. ഇ. മേരിദാസൻ, ഇനാധിപത്യ മഹിളാ അസോസിയേഷൻ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ലാലി വിജയധരൻ, ശ്രീനാരായണ വനിതാസമിതി സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് സുഷമ തങ്കപ്പൻ, ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണ സഭാനേതാക്കളായ പി.ജി. കമലാസനൻ, പി. ആർ. കുമാരൻ തുടങ്ങിയവർ അഭിവാദ്യം അർപ്പിക്കാൻ എത്തിയവരിൽ ഉൾപ്പെടും.

ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണ സഭ അഞ്ചാലുംമൂട് യൂണിറ്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വർക്കല ടൗണിൽ നിന്ന് ശിവഗിരിയിലേക്ക് വായ്മൂടിക്കെട്ടി പ്രകടനം നടന്നു. ശിവഗിരിയിൽ ശാന്തി പുലരണമെന്നായിരുന്നു പ്രകടനക്കാരുടെ ആവശ്യം.

വടക്കൻ ജില്ലകളിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ ഭക്തജനങ്ങൾ ഇന്നലെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തി. മഞ്ഞക്കൊടി കെട്ടി അലങ്കരിച്ച വാഹനങ്ങളിലാണ് ഇവർ എത്തിയത്.

പി.ഡി.പിയുടെ സന്നദ്ധ സേനാംഗങ്ങൾ ശിവഗിരി നിറഞ്ഞുണ്ട്. ശിവഗിരിയുടെ വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അവർ നിലയുറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണ സഭ, ഗുരു സേവാസേന എന്നിവയുടെ നൂറുകണക്കിന് ബാഡ്ജ് ധരിച്ച വോളണ്ടിയർമാരും രംഗത്തുണ്ട്.

ശിവഗിരിയുടെ പാവനതയും ശാന്തിയും കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ശ്രീനാരായണ കേന്ദ്രം ആലപ്പുഴ ജില്ലാകമ്മിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് നടപടി കൈക്കൊള്ളാനുള്ള നീക്കത്തെ ശിവഗിരിയിൽ എത്തിയ കേന്ദ്രം പ്രവർത്തകർ അപലപിച്ചു. ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് കെ. രാജേഷ്കുമാറിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് സംഘം എത്തിച്ചേർന്നത്. വൈ.ഷാജി, പി. ശിവപ്രസാദ്, എം.വി. പ്രസാദ്, കെ. വേണു, വി. വിജയൻ തുടങ്ങിയവരും സംഘത്തിലുണ്ട്.

വികലമായ വിധികളിൽ നിന്ന് ശിവഗിരിയെ രക്ഷിക്കാൻ ശ്രീനാരായണീയർ സംഘടിക്കണമെന്ന് ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭയുടെ ബാനറിൽ ഇടുക്കിയിൽ നിന്ന് എത്തിയ പ്രവർത്തകർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. യോഗം ഡയറക്ടർ ടി. എൻ. കുഞ്ഞുമോൻ, പി. എൻ. രാഘവൻ, കെ.ടി. സുകുമാരൻ, പി.പി. ശിവൻ, കെ.കെ. പീതാംബരൻ, കെ.ഡി. രമേശ്, കെ.പി. സജീവ് തുടങ്ങിയവർ ഇവിടെ ക്യാമ്പ് ചെയ്യുന്ന സംഘത്തിലുണ്ട്.

ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗം അരുവിപ്പുറത്ത് ചേർന്ന് ശിവഗിരിയിലെ കോടതി നടപടികളെ അപലപിച്ചു. വിധി നടപ്പാക്കൽ ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന യോഗം മുന്നറിയിപ്പ് നൽകി. ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് അരുമാനൂർ ജി. രാമച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ദ്രൻ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. അരുവിപ്പുറം പ്രഭാകരൻ, തൊഴുക്കൽ എൻ. ഭാസ്കരൻ, കെ. ഇയധരൻ തുടങ്ങിയവർ പ്രസംഗിച്ചു.

സെമിനാർ നീട്ടി

ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭയുടെയും വിവിധ ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടേയും സംയുക്ത ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ശിവഗിരി മഠത്തിൽ നടന്നുവരുന്ന സെമിനാർ ഒക്ടോ: 15 വരെ നീട്ടി. ശിവഗിരിയിലേക്കുള്ള ഭക്തജനപ്രവാഹം കണക്കിലെടുത്താണ് തിയതി ദീർഘിപ്പിച്ചത്.

ശിവഗിരിയിൽ നിലനില്ക്കുന്ന പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഇവിടേക്ക് അയയ്ക്കുന്ന സംഭാവനകൾ ആർ. വിശ്വംഭരൻ, ഗുരുസേവാസംഘം ഓഫീസ്, ശിവഗിരി എന്ന വിലാസത്തിൽ അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

അപവാദ പ്രചരണം

വർഗ്ഗീയ വിഷം കുത്തിവച്ച് ചിലമാദ്ധ്യമങ്ങളെ പ്രീണിപ്പിച്ചും കബളിപ്പിച്ചും തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ രീതിയിൽ ശിവഗിരി വിരുദ്ധ വാർത്തകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ബ്രഹ്മശ്രീ ശാശ്വതീകാനന്ദ സ്വാമിയ്ക്കെതിരെ തന്ത്രപരമായ രീതിയിൽ ദുരാരോപണങ്ങൾ അഴിച്ചുവിടുകയും ചെയ്യുന്ന നീച ശക്തികൾക്കെതിരെ തുടർന്നും ശക്തമായി മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന് ശിവഗിരി സംരക്ഷണ സേനയുടെ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി മുന്നറിയിപ്പു നൽകി.

യോഗം നേതാക്കൾ രാജിവെക്കണം:

പ്രാപ്പൊയിൽ: വിശ്വഗുരുവായ ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ പാദസ്പർശമേറ്റ് പുണ്യമായ ശിവഗിരിയുടെ പരിപാവനത നശിപ്പിക്കുന്നതിനും വർണ്ണാശ്രമ ധർമ്മങ്ങൾ ഊട്ടിഉറപ്പിക്കുന്നതിനും ചില ബാഹ്യശക്തികളുടെ പ്രേരണയോടെ ചില സന്യാസിമാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഹീന ശ്രമത്തിൽ ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണ സഭ പ്രാപ്പൊയിൽ യൂണിറ്റിന്റെ അടിയന്തര യോഗം പ്രതിഷേധിച്ചു.

ശ്രീനാരായണ ദർശനങ്ങൾക്ക് നേരെ നടക്കുന്ന ഏതൊരു വെല്ലുവിളിയേയും ഈഴവർ കൊടുത്ത് നേരിടുമെന്ന് യോഗം പ്രമേയം പാസ്സാക്കി.

ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ നിഷേധാത്മക നയം സ്വീകരിക്കുന്ന യോഗം ഈനാറൽ സെക്രട്ടറി കെ. ഗോപിനാഥൻ ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അപമാനമാണെന്നും അദ്ദേഹം രാജിവെക്കണമെന്നും മറ്റൊരു പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. പ്രമേയങ്ങൾ ടി.ഇ. മോഹനൻ അവതരിപ്പിച്ചു. കെ.എസ്. ദിലീഷ് കുമാർ പിന്താങ്ങി.

ശിവഗിരിയുടെ പുണ്യഭൂമിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് പൊലീസ് നടത്തുന്ന നീക്കത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടും ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കാകെ അപമാനകരമായി മാറിയ യോഗം ഈനാറൽ സെക്രട്ടറി കെ. ഗോപിനാഥൻ രാജിവെച്ച് പുറത്തുപോവുക, ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ രക്ഷിക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണ സഭ പ്രവർത്തകർ പ്രാപ്പൊയിൽ ടൗണിൽ പ്രതിഷേധ പ്രകടനം നടത്തി. പ്രസിഡന്റ് ടി.ഇ. മോഹനൻ പ്രസംഗിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരിയിലേക്ക് പൊലീസ്

തിരുവനന്തപുരം: ശിവഗിരിയിൽ ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാൻ പൊലീസ് തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ബുധനാഴ്ച വെളുപ്പിന് ശിവഗിരിക്കുന്നുകൾ പെലീസ് വളയും. രാവിലെ 8 മണിക്ക് മുമ്പ് ഓപ്പറേഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കണമെന്നാണ് പൊലീസ് സേനയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. കൊല്ലത്തു നിന്നും ആറ്റിങ്ങൽ നിന്നുമായി 1200 ലധികം വരുന്ന പൊലീസുകാരും നിരവധി ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരും അടങ്ങുന്ന സേനാവ്യൂഹങ്ങൾ അർദ്ധരാത്രിയോടെ ശിവഗിരിയിലേക്ക് നീങ്ങിത്തുടങ്ങും.

ചെറുത്തുനില്പ് ശക്തമെന്ന് കണ്ടാൽ പൊലീസ് പിൻവാങ്ങിയേക്കും. എന്തും നേരിടാൻ തയ്യാറായി ചെറുപ്പക്കാരായ ആയിരക്കണക്കിന് വാളന്റിയർമാർ മഹാസമാധിക്ക് സംരക്ഷണ വലയം തീർത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

പൊലീസ് എത്തുമ്പോൾ വാളന്റിയർമാരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും യാതൊരു പ്രകോപനവുമുണ്ടാകരുതെന്ന് ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിനകം ശിവഗിരിയിൽ നുഴഞ്ഞുകയറിയിട്ടുള്ള മഫ്റ്റി പൊലീസ് പ്രകോപനത്തിന് വഴിമരുന്നിടുമോ എന്ന് ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

ശിവഗിരി പൊലീസ് ചവിട്ടിപ്പൊളിച്ചു

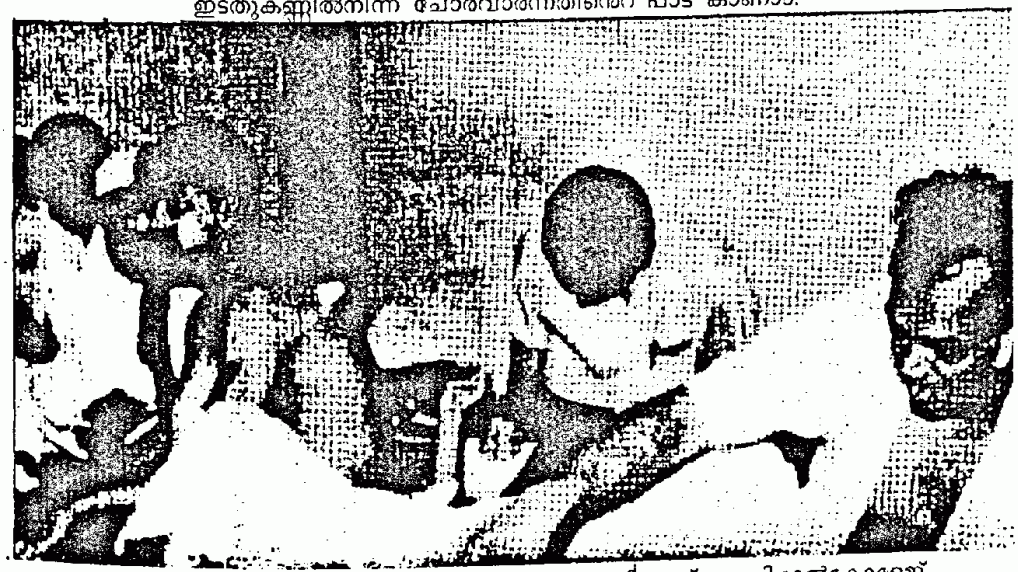
● വെടിക്കമ്പോത്തിൽ നാശനഷ്ടം ● പർണ്ണശാലയിലെ ഗുരുപ്രതിമയുടെ കണ്ണാടിക്കൂടു പൊട്ടിച്ചു ● ശാരദാമഠത്തിനു നേരേ മിയർ ഷെൽ പ്രയോഗം ● 3 കാറുകൾ കത്തിച്ചു ● മറ്റേറെ വാഹനങ്ങൾ തകർത്തു ● നാലര മണിക്കൂർ നിന്ന പൊലീസ് അഴിഞ്ഞാട്ടം ● അതിക്രമങ്ങൾക്കു പുറമേ പൊലീസിന്റെ വക കൊള്ളയും ● പൊലീസ് എത്തിയത് ആരിൽനിന്നുമറിയാതെ ● പൊലീസ് പേക്കൂത്ത് ആന്റണി ന്യായീകരിക്കുന്നു

പൈശാചിക ലാത്തിച്ചാർജ്ജ്

● സ്ത്രീകൾ ഉൾപ്പെടെ 300ൽപ്പരം പേർക്കു പരിക്ക് ● നൂറോളം പേർക്കെതിരെ നില ഗുരുതരം ● സന്യാസിമാർക്കും മർദ്ദനമേറ്റു ● ഉപവാസത്തിലായിരുന്ന മഹാഹൻ ശങ്കറിനും ലാത്തിയടി ● പ്രതാപ്സിംഗിന്റെ നില ഗുരുതരം



പൊലീസ് മർദ്ദനത്തിൽ നെറ്റിപൊട്ടി, കണ്ണിനു പരിക്കേറ്റ സ്വാമി അസ്പൃശ്യാനന്ദ. ഇടതുകണ്ണിൽനിന്ന് ചോരവാർന്നതിന്റെ പാട് കാണാം.



ശിവഗിരിയിലെ പൊലീസ് ലാത്തിച്ചാർജ്ജിൽ പരിക്കേറ്റ് മെഡിക്കൽകോളേജ് ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ടവരിൽ ചിലർ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

വർക്കല : മുഖ്യമന്ത്രി ആൻറണിയുടെ ആജ്ഞാനുസരണം നിയോഗിക്കപ്പെട്ട പൊലീസ് ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവൻറെ പവിത്രസാന്നിദ്ധ്യം കുടികൊള്ളുന്ന ശിവഗിരി ചവിട്ടിപ്പൊളിക്കുകയും ആ പുണ്യഭൂമിയിൽ ചോരപ്പുഴ ഒഴുക്കുകയും ചെയ്തു.

സമീപകാല ചരിത്രത്തിലൊന്നും കേരളം സാക്ഷ്യം വഹിച്ചിട്ടില്ലാത്ത രീതിയിൽ പൊലീസ് നടത്തിയ അതിക്രൂരമായ ലാത്തിച്ചാർജ്ജിലും റബർ ബുള്ളറ്റുകൊണ്ടുള്ള വെടിവെയ്പ്പിലും സ്ത്രീജനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ മുന്നൂറിൽപ്പരം ശ്രീനാരായണീയർക്ക് പരിക്കേറ്റു. അവരിൽ നൂറോളം പേരുടെ നില ഗുരുതരമാണ്. നരനായാട്ട് നടത്തിയിട്ടും കലിയടങ്ങാത്തവരെപ്പോലെ ഉഴറി നടന്ന പൊലീസുകാർ ശാരദാമഠത്തിന് സമീപമുള്ള പർണ്ണശാലയിലെ ഗുരുദേവപ്രതിമയ്ക്കു ചുറ്റുമുള്ളതെല്ലാം തല്ലിത്തകർത്തു. ഒരു വിഭാഗം പൊലീസുകാർ ഗുരുദേവ സ്മരണയെ തെറി കൊണ്ട് അഭിഷേകം ചെയ്തു.

ലോകമെമ്പാടുമുള്ള ശ്രീനാരായണ ഭക്തർ ഹൃദയത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്ന ശാരദാമഠത്തിന് നേരെ ടിയർ ഗ്യാസ് ഷെല്ലുകൾ നിരന്തരം പൊട്ടിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുകടന്നു കയറിയ പൊലീസ് വ്യൂഹം നാലമണിക്കൂറിലേറെനേരം നിന്നുനിന്ന പൈശാചിക വേട്ടയാണ് നടത്തിയത്. അവർ ആ പുണ്യഭൂമിയുടെ പവിത്രതയേയും ശാന്തിയേയും കുരുക്കിയെറിയുകയായിരുന്നു. പുലർച്ചയ്ക്ക് ശിവഗിരി കുന്നുകളിൽ നിന്നുയർന്ന നിലവിളി വർക്കലയേയും പരിസരപ്രദേശങ്ങളേയും സ്തബ്ധമാക്കി.

ശിവഗിരി ഗസ്റ്റ് ഹൗസിന് മുമ്പിൽ പാർക്ക് ചെയ്തിരുന്ന മൂന്ന് കാറുകൾ തിവച്ചുനശിപ്പിച്ച പൊലീസ് സംഘം സ്കൂൾ ബസ്സുൾപ്പെടെ കണ്ണിൽ കണ്ട മറ്റ് വാഹനങ്ങളെല്ലാം തല്ലിത്തകർക്കുകയും ചെയ്തു.

പർണ്ണശാല, ശാരദാമഠം, വൈദികമഠം എന്നിവിടങ്ങളിൽ ചോരക്കളങ്ങൾ കാണാമായിരുന്നു. കണ്ണടകളും ചോരപുരണ്ട വസ്ത്രങ്ങളും തകർത്തെറിഞ്ഞ ചെരിപ്പുകളും ചിതറിക്കിടക്കുന്നു. പൊലീസ് പേക്കൂത്തിന്റെ പ്രതീകം പോലെ ടെിഞ്ഞ ലാത്തിക്കഷണങ്ങളും കിടപ്പുണ്ട്. പ്രാർത്ഥനാമന്ദിരത്തിലെ ഗുരുദേവ പ്രതിമയുടെ ചുറ്റുമുള്ള കണ്ണാടിക്കൂടും പൊലീസ് തകർത്തു 'സിമൻറ് നാണു'വിന്റെ ആവശ്യം ഇവിടെയില്ലെന്ന് ആക്രോശിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു കണ്ണാടിക്കൂട് അടിച്ചു തകർത്തത്.

പൊലീസിന്റെ നിഷ്ഠൂരമായ മർദ്ദനത്തിൽ പരിക്കേറ്റ മോഹൻശങ്കർ, എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി എ.എസ്. പ്രതാപസിംഗ്, ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി സ്വാമി പവിത്രാനന്ദ, ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറ് കാവ്യാട് മാധവൻകുട്ടി, പി.ഡി.പി നേതാവ് എസ്. സുവർണ്ണകുമാർ, യോഗം കൗൺസിലർ കെ. എ. ബാഹുലേയൻ, ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭ ജനറൽ സെക്രട്ടറി അഞ്ചൽ സുരേന്ദ്രൻ, സ്വാമി അസ്പർശാനന്ദ, സ്വാമി ത്രിരത്ന തീർത്ഥർ എന്നിവരുടെ നില ഗുരുതരമാണ്.

പൊലീസ് ആശ്രമത്തിലുള്ള സ്വാമി പവിത്രാനന്ദ

(തുടർന്ന് പേജ് 8 കോളം 3)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

ശിവഗിരി പൊലീസ് ചവിട്ടിപ്പൊളിച്ചു

(ഒന്നാംപേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

യുടെ മുറിയിൽ കടന്നാണ് അദ്ദേഹത്തെ വലിച്ചു പുറത്തിട്ടത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലുകൾ ബൂട്ട്സ് ഇട്ട കാലുകൾ കൊണ്ട് ചവിട്ടി ഒടിച്ചു. ലാത്തി കൊണ്ട്കൈവിരലുകൾ തല്ലി ഒടിച്ചു. അബോധാവസ്ഥയിൽ കിടന്നിരുന്ന സ്വാമികളെ വാളന്റിയർമാർ ആശുപത്രിയിലെത്തിക്കുകയായിരുന്നു.

സ്വാമി ത്രിരത്നതീർത്ഥരുടെ മൃതുകെല്ല് പൊലീസിന്റെ അടിയിൽ തകർന്നിട്ടുണ്ട്.

അതിവ ഗുരുതരമായി പരിക്കേറ്റവരിൽ കോട്ടയം സ്വദേശികളായ ഗോപാലൻ, കുഞ്ഞുമോൻ, കോഴിക്കോട് സ്വദേശി വേണുഗോപാൽ, പത്തനംതിട്ട സ്വദേശി വിജയൻ, കായംകുളം സ്വദേശി ശ്രീധർ, കൊട്ടാരക്കര സ്വദേശി എം.കെ. രാമചന്ദ്രൻ, എടത്വാ സ്വദേശി ഉത്തമൻ, പുളിങ്കൊമ്പ് സ്വദേശി ശാർങ്ധരൻ എന്നിവരും ഇവിടെ മൃതുതരാവസ്ഥയിൽ ചികിത്സയിലുണ്ട്.

പരിക്കേറ്റവരെ തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രി, വർക്കല ശ്രീനാരായണ മെഡിക്കൽ മിഷൻ ആശുപത്രി, വർക്കല ഗവ. ആശുപത്രി, ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്ക് ആശുപത്രി എന്നിവിടങ്ങളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ശിവഗിരി സംരക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറെടുത്തുനിന്ന വാളന്റിയർമാരുടെ ശക്തമായ ചെറുത്തുനില്പിനെത്തുടർന്നാണ് പൊലീസ് നടപടി നിണ്ടുപോകാൻ ഇടയായത്.

ശിവഗിരി ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലെയും വൈദികമഠത്തിലെയും ഓഫീസ് മന്ദിരങ്ങളിലെയും മുറികൾ ചവിട്ടിപ്പൊളിച്ചു കയറി നാശനഷ്ടങ്ങൾ വരുത്തിയ പൊലീസ് അവിടുണ്ടായിരുന്ന വിലപ്പെട്ട സാധനങ്ങളും പണവും അപഹരിക്കുകയും ചെയ്തു. ലാത്തിച്ചാർജ്ജിൽ അടികൊണ്ടും മറ്റുമുള്ള പൊട്ടിയും മറ്റും ചോരയൊലിപ്പിച്ച് അവശരായിക്കിടന്ന ശ്രീനാരായണിയരെ ചവിട്ടിമെതിച്ച് അട്ടഹാസം മുഴക്കിക്കൊണ്ട് വേട്ടപ്പട്ടികളെപ്പോലെ പൊലീസ് പാഞ്ഞുനടക്കുകയായിരുന്നു.

കോടതി വിധിനടപ്പാക്കാനെന്ന പേരിൽ ശിവഗിരിയിൽ ഇരച്ചുകയറിയ പൊലീസിനോടൊപ്പം ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യോദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ ഭരണമേറ്റെടുക്കേണ്ട കൈവല്യസ്വാമിയും കൂട്ടരുമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

പിന്നീടാണ് ഒരു പൊലീസ് വാനിൽ പൊലീസ് സംരക്ഷണയോടെ ഇവരെ കൊണ്ടുവന്നത്. അടികൊണ്ടവശനായ ഗുരുദേവ ഭക്തരുടെ രക്തത്തിൽ ചവിട്ടിവന്നാണ് അവർ പൊലീസിന്റെ കൈയിൽ നിന്നും "അധികാരം" ഏറ്റെടുത്തത്. എട്ടര രണ്ടിയോടെ "പൊലീസ് ആക്ഷൻ" അവസാനിച്ചെങ്കിലും ആരെയും അവിടെ വരാനോ പോകാനോ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. പൊലീസ് ശാരദാനന്ദ സ്വാമി ഇരുന്നിരുന്ന മുറിക്കുനേരെ മൂന്നാലു പ്രാവശ്യം കല്ലേറുവലിച്ചെറിയുകയും ചെയ്തു.

ദൂരദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് ശിവഗിരിയിലേക്കെത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീനാരായണീയരുടെ ചെറുതും വലുതുമായ സംഘങ്ങളെ പൊലീസ് വഴിക്കുവച്ചു തടഞ്ഞ് മർദ്ദിച്ചോടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

"അധികാരം" ഏറ്റെടുത്ത ആറ് സ്വാമിമാരും ഓഫീസുമുറി ഒരു പുതിയ പൂട്ടിട്ട് പൂട്ടി പൊലീസ് സംരക്ഷണത്തോടെ തന്നെ ശിവഗിരി വിട്ടു. ഉച്ചയ്ക്ക് പതിനൊന്നരമണിയോടെ പൊലീസ് ശിവഗിരിക്കുന്നിറങ്ങി. അമ്പതോളം വരുന്ന ഒരു സംഘം പൊലീസ് ശിവഗിരിയിലേക്കുള്ള പ്രവേശന മാർഗ്ഗത്തിൽ വഴി തടഞ്ഞുനില്പുണ്ട്. മഹാസമാധിയിലും ശാരദാമന്ദിരത്തിലും ഇന്നലെ നടക്കേണ്ടിരുന്ന പൂജകളെല്ലാം മുടങ്ങി. പവിത്രമായ പൂജാദ്രവ്യങ്ങൾ പൊലീസുകാർ ചവിട്ടിമെതിച്ചു.

ലാത്തിയടിയിൽ പരിക്കേറ്റ് വർക്കല ഗവ. ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിരുന്ന പി എസ്. പ്രതാപ്സിംഗിന്റെ നില ഉച്ചയോടെ കൂടുതൽ വഷളായി. അദ്ദേഹത്തെ തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രിയിലേക്ക് മാറ്റി.

ഓപ്പറേഷൻ ശിവഗിരിയുടെ ഫലമായി നൂറോളം പൊലീസുകാർക്കും അമ്പത് വാളന്റിയർമാർക്കും പരിക്കേറ്റു എന്നാണ് തിരുവനന്തപുരം റൂറൽ എസ്.പി ശങ്കർ റെഡ്ഡി പറയുന്നത്. രാത്രി 9.30 വരെ നിണ്ടുനില്ക്കുന്ന നിരോധനാജ്ഞ ശിവഗിരിയിലും പരിസരത്തും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ഇരുന്നൂറോളം പേരെ ശിവഗിരിയിലും പരിസരത്തുനിന്നും പൊലീസ് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തിട്ടുണ്ട് പക്ഷേ. ഇവരുടെ കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച് പൊലീസ് സ്ഥിരികരണം നൽകിയിട്ടില്ല.

മദനി ചർച്ച നടത്തി

ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം പി.ഡി.പി. നേതാവ് മാത്തിലെത്തി ശാശ്വതികാനന്ദസ്വാമികളുമായി ചർച്ച നടത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

പൊലീസ് നടപടി അപലപനീയം

-മന്ത്രി പി.ജെ. കുര്യൻ

നരേന്ദ്രൻ

ന്യൂഡൽഹി : ആരാധനാലയത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ പൊലീസിനെ അനുവദിച്ചത് അങ്ങേയറ്റം തെറ്റായിപ്പോയി എന്ന് കേന്ദ്രമന്ത്രി പി.ജെ. കുര്യൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിയിൽ ഇന്നലെ നടന്ന മൊത്തം നടപടിയേയും അദ്ദേഹം അപലപിച്ചു.

സംഭവം രാഷ്ട്രീയമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കുകയാണ് വേണ്ടിയിരുന്നത്-പ്രൊഫ. കുര്യൻ രോഷംകൊണ്ടു.

മുടിത ഭാസ്കരപ്പണിക്കർ ചൊവ്വാഴ്ച തനിക്കൊരു ഫാക്സ് സന്ദേശം അയച്ചിരുന്നുവെന്ന് പ്രൊഫ. കുര്യൻ തുടർന്നറിയിച്ചു. ശിവഗിരിമഠ പ്രശ്നം അന്നിടപെട്ട് ഒത്തുതീർപ്പാക്കണമെന്നതായിരുന്നു അതിലെ ആവശ്യം. ഇതനുസരിച്ച് സന്ധി സംഭാഷണങ്ങൾക്കായി താൻ അങ്ങോട്ടു പോകുവാനിരിക്കുകയായിരുന്നു; അപ്പോഴാണ് സംഭവ വികാസങ്ങളെല്ലാമുണ്ടായത്.

മുഖ്യമന്ത്രി ആൻറണിയുടെ ചൊവ്വാഴ്ചത്തെ ഡൽഹി ദൗത്യം നിഗൂഢതകളിൽ പൊതിഞ്ഞതായിരുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രി നരസിംഹറാവുവിനെയോ മറ്റ് സീനിയർ നേതാക്കളെയോ മുഖ്യമന്ത്രി കാണുകയുണ്ടായില്ല. ഉമ്മൻചാണ്ടിയും പ്രൊഫ. പി.ജെ. കുര്യനുമൊത്ത് മുറിക്കകത്ത് അടച്ചിരുന്ന് വർക്കല സംഭവത്തിലുണ്ടായേക്കാവുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ചർച്ച ചെയ്യുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

വർക്കലയിൽ പൊലീസ് നടപടിയുണ്ടാകുന്നതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും സാദ്ധ്യത ആൻറണി വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായില്ലെന്നാണ് പ്രൊഫ. കുര്യൻ പിന്നീട് അറിയിച്ചത്. ഇതിന്റെ പേരിൽ ആൻറണിയെ താൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ലെങ്കിലും, പൊലീസിന് ആരാധനാലയത്തിനകത്ത് പ്രവേശിപ്പിച്ചത് ഒട്ടും

(ശേഷം പേജ് 8 കോളം 1)

(ഒന്നാംപേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

തന്നെ ശരിയായില്ലെന്നാണ് തന്റെ അഭിപ്രായമെന്നും പ്രൊഫ. കുര്യൻ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

വർക്കലയിലെ പൊലീസ് നടപടിക്ക് ഡൽഹിയിൽ നിന്ന് ചൊവ്വാഴ്ച രാത്രി മുഖ്യമന്ത്രി ആൻറണി സംസ്ഥാന പൊലീസ് ഡയറക്ടർ ജനറലിന് പച്ചക്കൊടി കാണിച്ചുവെന്നത് സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഫോൺ വഴി ഉത്തരവ് നൽകിയത് കൂടാതെ മുഖ്യമന്ത്രി കേരളത്തിലേക്ക് ഫാക്സ് സന്ദേശവും അയച്ചു.

വിശുദ്ധ ഭൂമിയിൽ പൊലീസ് ഒരു കാരണവശാലും പ്രവേശിക്കരുതായിരുന്നുവെന്ന് മുൻ കേന്ദ്രമന്ത്രി എസ്. കൃഷ്ണകുമാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ശ്രീനാരായണ കേന്ദ്രം ഡൽഹി ഘടകത്തിന്റെ പ്രസിഡൻറുകൂടിയായ കൃഷ്ണകുമാർ അത്യന്തം രോഷത്തോടെയാണ് സംഭവത്തോട് പ്രതികരിച്ചത്. പ്രശ്നം സൗഹാർദ്ദപരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിൽ ഭരണ സംവിധാനം പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നത് അങ്ങേയറ്റം നിർഭാഗ്യകരമാണ്. സ്ഥിതിഗതികൾ നേരിൽ കണ്ടു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി താൻ ശിവഗിരിയിലേക്ക് പോകുകയാണെന്നും കൃഷ്ണകുമാർ അറിയിച്ചു. ഇത് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഈഴവ സമുദായത്തിന്റെ മാത്രമല്ല മറ്റുള്ളവരുടെയും വികാരങ്ങൾ ഇതുവഴി ഹനിക്കപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്-കൃഷ്ണകുമാർ പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

ഇന്നു പകൽ ബന്ത്

തിരുവനന്തപുരം : ശിവഗിരിയിൽ നടന്ന പൊലീസ് അതിക്രമങ്ങളിൽ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിച്ച് ഇന്ന് സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി ബന്ത് നടത്തും. ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭ, വിവിധ എസ്. എൻ.ഡി.പി യൂണിയനുകൾ, ശാഖകൾ തുടങ്ങിയ ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും പി.ഡി.പിയും ആണ് ബന്തിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

പാൽ, ആശുപത്രി, പത്രവിതരണം തുടങ്ങിയ അത്യാവശ്യ സർവീസുകളെ ബന്തിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രാവിലെ ആറ് മുതൽ വൈകുന്നേരം ആറ് വരെയാണ് ബന്ത്.

ലോകാരാദ്ധ്യനായ ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ മഹാസമാധിയിരിക്കുന്ന ശിവഗിരിയെ മതേതര വിരുദ്ധശക്തികളുടെ കരങ്ങളിൽ നിന്ന് സംരക്ഷിക്കാൻ നിന്ന കാവൽഭടൻമാരെ വെട്ടുപ്പട്ടികളെപ്പോലെ പൊലീസിനെക്കൊണ്ട് തല്ലിച്ചതച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഇന്ന് കേരള വ്യാപകമായി ബന്താചരിക്കണമെന്ന് ശിവഗിരി സംരക്ഷണത്തിനായി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷൻ കൗൺസിലിന്റെ ജനറൽ കൺവീനറും എസ്.എൻ. ഡി.പി യോഗം കൗൺസിലറുമായ കെ.എ. ബാഹുലേയൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ നടന്ന പൊലീസ് അതിക്രമങ്ങളിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി ഇന്ന് പി.ഡി.പി. ബന്താചരിക്കുമെന്ന് ചെയർമാൻ അബ്ദുൾ നാസർ മദനി അറിയിച്ചു. ബന്ത് സമാധാനപരമായിരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം പി.ഡി.പി പ്രവർത്തകരോടഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ഇന്ന് നടക്കുന്ന ബന്തിൽ ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണ സഭയുടെ എല്ലാ യൂണിറ്റുകളും പങ്കെടുക്കുകയും പ്രതിഷേധ യോഗങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് വൈസ് പ്രസിഡന്റ് മുടിത്ര ഭാസ്കരപ്പണിക്കർ പ്രസ്താവനയിൽ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് അതിക്രമിച്ചുകടന്ന് ഗുരുദേവ കേന്ദ്രത്തെയും സന്യാസിമാരെയും ആക്രമിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഇന്ന് കൊല്ലം ജില്ലയിൽ ബന്ത് ആചരിക്കാൻ ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭ കൊല്ലം ജില്ലാപ്രസിഡന്റ് ഗുരുദേവ് ശിശുപാലൻ, സെക്രട്ടറി അഡ്വ. ജി. സുരേന്ദ്രൻ എന്നിവർ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ നടന്ന ലാത്തി

ദുഃഖസൂചകമായി കേരളകൗമുദിയുടെ പേട്ട ഓഫീസ്മന്ദിരത്തിൽ കറുത്ത കൊടി ഉയർത്തി

ച്ചാർട്ടിൽ പങ്കിക്കേറ്റ് തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ കഴിയുന്ന ഇരുവരും പ്രസ്താവനയിലൂടെയാണ് ഇക്കാര്യം അറിയിച്ചത്.

ഇന്നത്തെ ബന്ത് വിജയിപ്പിക്കണമെന്ന് അടൂർ എസ്.എൻ. ഡി.പി. യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് ഡോ. അടൂർ രാജനും സെക്രട്ടറി പി.കെ. കരുണാകരനും സമുദായ സ്നേഹികളോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

മെഡി. കോളേജ് ആശുപത്രി വരെ പൊലീസ് തെറി

തിരുവനന്തപുരം : 'ശിവഗിരി ആശ്രമത്തിന്റെ ഓഫീസിനുമുന്നിലിരിക്കുകയായിരുന്ന എന്നെ പൊലീസുകാരാണ് വിളിച്ചു പുറത്തിറക്കിയത്. അപ്പോൾ രാവിലെ ആറ് മണി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകും. അവർ നടത്തി പുറത്തുള്ള ബുക്ക്സ്റ്റാളിനു മുന്നിലെത്തിയപ്പോൾ തെരുതെരെ മർദ്ദിക്കാൻ തുടങ്ങി. ആദ്യ അടിയിൽ തന്നെ ഞാൻ വീണുപോയി. എഴുന്നേൽക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ വീണ്ടും വീണ്ടും മർദ്ദിച്ചു....' ദേഹമാസകലം അടിയേറ്റ ചതഞ്ഞ പാടുകളോടെ തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്ന സാമി സുഖാകാശ സരസ്വതി സംഭവം വിശദീകരിച്ചു.

മർദ്ദനത്തിൽ നിന്ന് ചില പൊലീസുകാരാണ് കാഷായവേഷം ധരിച്ചുനിന്ന സാമിയെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയത്. എന്നിട്ട് നേരെ വർക്കല പൊലീസ് സ്റ്റേഷനു മുന്നിലാണ് കൊണ്ടുപോയത്. അപ്പോൾ വാനിലുണ്ടായിരുന്നവരുടെ ദേഹത്താകെ മുറിവും ചതവും രക്തവുമായിരുന്നു. അവിടെ അരമണിക്കൂർ വെറുതെ ഇട്ടിരുന്ന ശേഷം വർക്കല ഗവ. ആശുപത്രിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി. അവിടെയും കുറെനേരം വെറുതെയിരുത്തിയശേഷമാണ് മെഡിക്കൽ കോളേജിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നത്. ശിവഗിരി മഠം മുതൽ മെഡിക്കൽ കോളേജ് വരെ പൊലീസുകാർ വാനിലിരുന്ന് അസഭ്യവർഷം നടത്തുകയായിരുന്നു'- സാമി സുഖാകാശ സരസ്വതി നടുക്കത്തോടെ ഓർമ്മിച്ചു.

ഇന്നലെ പുലർച്ചെ മുതൽ ശിവഗിരി മഠത്തിനുള്ളിൽ 'ഓം ശ്രീനാരായണായ നമഃ' എന്ന മന്ത്രം ജപിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു സന്ന്യാസിമാർ. അവരിൽ ഭൂരിപക്ഷം പേരും തലേദിവസം ഉപവാസമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നതിനാൽ ക്ഷീണിതരായിരുന്നു. അവരുടെ മേലാണ് പൊലീസ് പാടിവീണത്- പൊലീസിന്റെ ലാത്തിയടിയേറ്റ സാമി ജ്യോതിസ്സാനന്ദ പറഞ്ഞു.

ഇത്ര ക്രൂരമായിരിക്കും പൊലീസ് ഇടപെടലെന്നു കരുതിയില്ല. ഇരുപതോളം സാമിമാർക്ക് മർദ്ദനമേൽക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു. ശാന്തി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്ന ശാരദാമഠത്തിലെ സുഗതൻ സാമിയെ ലാത്തിക്കടിച്ചു. ഇത്രമാത്രം അസഭ്യങ്ങൾ ഇതുവരെ കേട്ടിട്ടില്ല. പൊലീസ് ജീപ്പിലിരുന്നപ്പോൾ അതുകേട്ട് കാത് പൊട്ടിപ്പോകുമെന്നാണ് കരുതിയത്'- സാമി ജ്യോതിസ്സാനന്ദ പറഞ്ഞു.

'ശാരദാമഠത്തിന്റെ തെക്കുഭാഗത്ത് നിൽക്കുകയായിരുന്നു ഞാൻ. ഗസ്റ്റ് ഹൗസിന്റെ ഭാഗത്തേക്ക് റ്റെയ്ക്ക് നടന്നുപോകുമ്പോൾ അഞ്ചു പൊലീസുകാർ ഓടിവന്ന് എന്നെ തല്ലും വിലണും അടിക്കുകയായിരു

(തുടർന്ന പേജ് 5 കോളം 1)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

മെഡി. കോളേജ് ആശുപത്രി വരെ പൊലീസ് തെറി

ന്നു. അതിനുമുമ്പ് രണ്ട് പൊലീസുകാർ വന്നപ്പോൾ ഞാനൊന്നുമില്ലെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ പിന്തിരിഞ്ഞുപോയി. എന്നാൽ ഈ അഞ്ചുപേരും എന്നെ പൊതിരെ തല്ലി. ഞാൻ നിലത്തുവീണപ്പോൾ വീണ്ടും പിടിച്ചെഴുന്നേൽപ്പിച്ച് അടിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ എന്റെ കണ്ണിൽനിന്നും ശരീരത്തുനിന്നും ചോരവാർന്നൊഴുകുന്നതുകണ്ട് അവർ അടി നിറുത്തി. 'നീയൊന്നും കോടതിവിധി നടപ്പാക്കില്ല അല്ലേടാ' എന്നു ചോദിച്ചായിരുന്നു മർദ്ദനം'. കണ്ണിനു പരിക്കേറ്റ, കണ്ണിനുമുകളിൽ ആഴത്തിൽ ലാത്തിയടിയേറ്റ മുറിവുള്ള ഇരിങ്ങാലക്കുട ശ്രീ ബ്രഹ്മാനന്ദ ആശ്രമത്തിലെ സെക്രട്ടറി സ്വാമി അസ്പർശാനന്ദ സംഭവം വിവരിച്ചു. കിടക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത വിധത്തിലാണ് സ്വാമിക്ക് മർദ്ദനമേറ്റിട്ടുള്ളത്.

'പ്രശ്നം 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ സമാധാനപരമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നും മുഖ്യമന്ത്രി ആന്റണി അതിന് തന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണെന്നും ചൊവ്വാഴ്ച രാത്രി തച്ചടി ശിവഗിരിയിൽ പ്രസംഗിച്ചു. പൊലീസ് യാതൊരു കാരണവശാലും ശിവഗിരിയിൽ കടക്കില്ലെന്നും തച്ചടി വ്യക്തമാക്കി. അതുകേട്ട് ദൂരദേശങ്ങളിൽനിന്ന് ശിവഗിരിയിലുണ്ടായിരുന്നവരിൽ പകുതിയോളം പേർ ആശ്വാസത്തോടെ തിരിച്ചുപോയി'- മുതുകത്ത് പരന്നിലേറെ ലാത്തിയുടെ പാടുകളുള്ള എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം കൗൺസിലർ കെ.എ. ബാഹുലേയൻ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹവും തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ചികിത്സയിലാണ്.

'ചൊവ്വാഴ്ച രാത്രി 12.30 മുതൽ ശിവഗിരിയിൽ സന്ന്യാസിമാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 'ഓം ശ്രീനാരായണ നമഃ' എന്ന മന്ത്രം ജപിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു ഞങ്ങൾ. ഇന്നലെ പുലർച്ചെ നാലിനും അഞ്ചിനും മദ്ധ്യേ പൊലീസ് വണ്ടികൾ വരുന്നതുകണ്ട് ലോകഗുരുവും എല്ലാവരാലും ആദരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ശ്രീനാരായണഗുരുവിന്റെ പുണ്യഭൂമിയിലേക്ക് പൊലീസിനെ കയറ്റാൻ ഇടവരുത്തരുതെന്ന് ഞാൻ കളക്ടറോട് മൈക്കിലൂടെ അഭ്യർത്ഥിച്ചു. എന്നാൽ പിരിഞ്ഞുപോകണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനപോലും നടത്താതെ കരിങ്കല്ലും സോഡാക്കുപ്പികളുമായി എല്ലാ ഊടുവഴികളിലൂടേയും പൊലീസ് മഠത്തിനകത്തേക്ക് കടക്കുകയായിരുന്നു.'

'പൊലീസ് വാനിലേക്ക് സന്ന്യാസിശ്രേഷ്ഠൻമാരെ വലിച്ചിഴച്ചും ചീത്തവിളിച്ചും കൊണ്ടുപോകുന്നത് കാണാമായിരുന്നു. രണ്ട് പെൺകുട്ടികളെ മൃഗീയമായി മർദ്ദിക്കുന്നത് കണ്ട് പിടിച്ചുമാറ്റാൻ ചെന്ന എന്നെ പേപ്പട്ടിയെ തല്ലുംപോലെയാണ് തല്ലിയത്. ഒരു എസ്.ഐ. തല്ലരുതെന്നു പറഞ്ഞിട്ടും അത് കേൾക്കാതെ എന്നെ മർദ്ദിച്ച് പൊലീസ് വാനിലേക്ക് വലിച്ചെറിയുകയായിരുന്നു. വാനിൽ വച്ചും പൊലീസുകാർ സന്ന്യാസിശ്രേഷ്ഠൻമാരെ തെറിവിളിച്ചു. മുഖമാകെ ചോരയൊലിപ്പിച്ചുനിന്ന സ്വാമിമാരെപ്പോലും ആശുപത്രിയുടെ മുന്നിലെത്തിച്ചിട്ടും അകത്തേക്ക് കയറ്റിവിടാൻ പൊലീസ് താൽപര്യം കാട്ടിയില്ല. ടെവിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പലിന്റേയും സൂപ്രണ്ടിന്റേയും നേതൃത്വത്തിൽ ഡോക്ടർമാരും മറ്റ് ജീവനക്കാരുമാണ് ഒ.പി. ടിക്കറ്റ് എഴുതി സ്വാമിമാരുൾപ്പെടെയുള്ളവരെ ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചത്'-ബാഹുലേയൻ വിശദീകരിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

മെഡി. കോളേജ് ആശുപത്രി വരെ പൊലീസ് തെറി

സ്ത്രീകളുൾപ്പെടെ ആയിരത്തോളം ഭക്തജനങ്ങൾ മോഹൻശങ്കറിന്റെ സത്യഗ്രഹപ്പന്തലിനു മുന്നിലും പ്രാർത്ഥനാനിരതയായിരിക്കുമ്പോഴാണ് മുന്നിലൂടെയും പിന്നിലൂടെയും കടന്നുവന്ന് പൊലീസ് ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് ആരംഭിച്ചതെന്ന് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗം അഡ്വ. അഞ്ചൽ ജി. സുരേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു. കൂറെപ്പേർ ഓടിപ്പോയി. സന്ന്യാസിമാരുൾപ്പെടെയുള്ളവർ കിഴക്കുഭാഗത്ത് നിലത്തിരുന്നു. അതിനിടയിൽ 'തല്ലല്ലേ' എന്ന് ഒരു സന്ന്യാസി അഭ്യർത്ഥിച്ചപ്പോൾ 'ഫോഴ്സ് ഉപയോഗിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ ഓർഡറുണ്ട്' എന്നാണ് ഒരു മുതിർന്ന പൊലീസ് ഓഫീസർ പറഞ്ഞത്. എന്തോ വൈരാഗ്യം തീർക്കുന്നതുപോലെയാണവർ സന്ന്യാസിമാരെ തല്ലിയത്. സ്ഥിതിഗതികൾ പൂർണ്ണമായും പൊലീസ് നിയന്ത്രണവിധേയമാക്കിയശേഷമാണ് യോഗം കൗൺസിലർ ബാഹുലേയനെ നാലഞ്ച് പൊലീസുകാർ ലാത്തിയടിച്ച് നിലത്ത് തള്ളിയിട്ടത്. ദാക്ഷായണി അമ്മ എന്നൊരു ഭക്തയെ വനിതാ പൊലീസുണ്ടായിട്ടും ഇവർ ക്രൂരമായി മർദ്ദിച്ചു. ദേഹത്ത് ലാത്തിയടിയേറ്റ പാടുകളുള്ള അഡ്വ. സുരേന്ദ്രന്റെ തല പൊട്ടി മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയിലാണ്.

ശാരദാമഠത്തിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്ത് നിൽക്കുകയായിരുന്ന തന്നെ ഏതാനും പൊലീസുകാർ തല്ലി നിലത്തിടുകയായിരുന്നുവെന്ന് തലയ്ക്കും ദേഹത്തും ലാത്തിയടിയേറ്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്ന നെടുമങ്ങാട് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കാവിയാട് മാധവൻകുട്ടി അറിയിച്ചു. 'നിലത്തുവീണ എന്നെ വീണ്ടും തല്ലി. കരഞ്ഞുവീണ എന്റെ തലയിൽ ബൂട്ടിട്ട് ചവിട്ടി. പിന്നെ എനിക്കൊന്നും ഓർമ്മയില്ല. കണ്ണു തുറക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ എക്സ്റേ മുറിയിലാണ്'.

പ്രധാനഗേറ്റിൽ നിൽക്കുകയായിരുന്ന തന്നെ പിന്നിൽ നിന്നുവന്ന പൊലീസ് സംഘം അടിച്ചു വീഴ്ത്തുകയായിരുന്നുവെന്ന് നെടുമങ്ങാട് നിന്നുള്ള എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം ഡയറക്ടർ തിരുമലശങ്കര വിശ്വംഭരൻ പറഞ്ഞു. അടിച്ച് തള്ളിയിട്ട് ചവിട്ടുകയായിരുന്നു. അബോധാവസ്ഥയിൽ വാനിൽ കിടക്കുകയായിരുന്ന കാവിയാട് മാധവൻകുട്ടിക്കുവേണ്ടി വെള്ളം ചോദിച്ചപ്പോൾ ചീത്ത വിളിച്ചിട്ട് വെള്ളത്തിനുപകരം പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ മതിയെന്നാണ് പൊലീസ് പറഞ്ഞതെന്ന് നട്ടെല്ലിന്റെ ഭാഗത്തും ഇടതു നെഞ്ചിലും പരിക്കുള്ള വിശ്വംഭരൻ അറിയിച്ചു.

'ഞാൻ മോഹൻശങ്കറിന്റെ അടുത്ത് നിൽക്കുകയായിരുന്നു. പൊലീസിനോട് സംസാരിക്കാനാണവിടെ നിന്നത്. ആരും ബഹളമുണ്ടാക്കരുതെന്ന് സത്യഗ്രഹികളോട് പറഞ്ഞു കൈയും ഉയർത്തി ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനിടയിലാണ് എന്നെ പിന്നിൽ നിന്ന് അടിച്ചുവീഴ്ത്തിയത്. പിന്നെ എവിടെയൊക്കെ അടിച്ചെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. അതിനിടയിൽ മോഹൻശങ്കറിന്റെ പുറത്തേക്ക് ഒരുപാടുപേർ മറിഞ്ഞുവീഴുന്നത് കണ്ടു. ഞാനും ബോധരഹിതനായി. ബോധം വന്നപ്പോൾ പൊലീസ് വാനിലാണ്. വാനിൽ വച്ച് പൊലീസ് ലാത്തിയിട്ട് ഒരാളെ കുത്തിയപ്പോൾ ബാക്കിയുള്ളവർ പ്രതിഷേധിച്ചു. പിന്നിട് ചീത്താവിളിയായി'- മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്ന ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭ സെക്രട്ടറി. പി.ജി. കമലാസനൻ വിശദീകരിച്ചു.

ശാരദാമഠത്തിനുസമീപം പൂജയും ഹോമവും നടക്കുന്നതിനടുത്തായി യോഗത്തിന്റെ മുൻ ഇന. സെക്രട്ടറി എ.എസ്. പ്രതാപസിംഗ്. കേരളകൗമുദി ലേഖകൻ ജയപ്രകാശ് എന്നിവരുടെ അടുത്തായി നിന്ന തങ്ങളെ പൊലീസ് അടിച്ചു ചതച്ചതായി ഗുരുധർമ്മ പ്രചരണസഭ കൊല്ലം ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് ഗുരുദേവ ശിശുപാലൻ പറഞ്ഞു. അടിയേറ്റ് താൻ ഓടിയപ്പോഴും സിംഗ് ഓടിയില്ല. അദ്ദേഹത്തെ ചന്നംപിന്നം അടിക്കുന്നതുകണ്ടെന്ന് ഗുരുദേവ ശിശുപാലൻ അറിയിച്ചു. ദേഹമാസകലം ലാത്തിപ്പാടുള്ള അദ്ദേഹം മെഡി. കോളേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

മെഡി. കോളേജ് ആശുപത്രി വരെ പൊലീസ് തെറി

ജിൽ ചികിത്സയിലാണ്.

പൂജയും ഹോമവും നടക്കുന്ന പർണ്ണശാലയിൽ വച്ചാണ് അടിയേറ്റതെന്ന് ജെ.വൈ.എസ്. വർക്കല മണ്ഡലം പ്രസിഡന്റ് സുരേഷ് പറഞ്ഞു

ശാരദാമഠത്തിലെ മുകളിലൂടെ വന്ന പൊലീസുകാർ കല്ലേറു തുടങ്ങി. ഉടനെതന്നെ സത്യഗ്രഹപ്പന്തലിലിരിക്കുന്നവരുടെ മേൽ പൊലീസ് ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് ആരംഭിച്ചതായി വിശ്വസംസ്കാരവേൻ ഇനറൽ കൺവീനർ അരുവിപ്പുറം പ്രഭാകരൻ ഓർമ്മിച്ചു. പൊലീസ് വരുന്നതുകണ്ട് നിലത്ത് കുത്തിയിരുന്നവരെ അടിച്ചും ചവിട്ടിയും ആക്രമിക്കുകയായിരുന്നു. ഓഫിസിനു മുന്നിലിരിക്കുകയായിരുന്ന സന്ന്യാസിമാർക്കും അടിയേറ്റു. അടിയേറ്റ കമലാസനനെ താങ്ങിപ്പിടിച്ച് ഓഫിസിനു മുന്നിലിരിക്കുകയായിരുന്ന എന്നെയും അവരോടൊപ്പം അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്- മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ചികിത്സയിൽ കഴിയുന്ന പ്രഭാകരൻ പറഞ്ഞു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

പൊലീസിനെ കയറ്റിയവർ അനുഭവിക്കും: ഗൗരിഅമ്മ

ആലപ്പുഴ : ശിവഗിരിയിലെ പൊലീസ് നടപടി ആൻറണി ഗവൺമെൻറിൻറെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് തന്ത്രത്തിൻറെ ഭാഗമായിരുന്നുവെന്ന് ഇന്നാധിപത്യ സംരക്ഷണസമിതി ജനറൽസെക്രട്ടറി കെ.ആർ. ഗൗരിഅമ്മ കുറ്റപ്പെടുത്തി. ഇത് നടത്തിച്ചവരും ഇതിന് ഒത്താശ നൽകിയവരും അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഫലം അനുഭവിക്കുമെന്നും അവർ പറഞ്ഞു.

പതിനായിരക്കണക്കിന് വിശ്വാസികൾ സന്ദർശിക്കുന്ന പരിപാവനമായ സ്ഥലമാണ് ശിവഗിരി. ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവൻറെ സമാധിസ്ഥലവുമാണ്. പൊലീസ് കയറിയും ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് നടത്തിയും വെടിവച്ചും വിടിച്ചെടുക്കേണ്ട സ്ഥലമല്ല അത്. എല്ലാ കോടതിവിധികളും ഇവരുടെ ഭാഗം പ്രകീർത്തനം നടത്തിയാൽ നടപ്പാക്കാതെ നിറുത്തിവയ്ക്കാനാവുമോ എന്നാണ് എന്നാനും ദിവസം മുമ്പ് ആൻറണി ചോദിച്ചത്. ഇത്ര ലാഘവത്തോടെ കാണേണ്ട ഒരു വിധിയാണോ ഇത്? ഇതിനൊരു നിയമസാധുത വേണ്ടേ? പൊലീസ് ഇടപെട്ട് മരണം ആരെയാണ് ഏല്പിക്കുക? ഭരണസമിതി ബോർഡ് യോഗം കൂടാൻ കോടതി ഇടപെടുന്നാണ് പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് നിയമസാധുത ഇല്ലെന്ന് പറയുന്നത്. അതിനാൽ ഇത് ഒട്ടും ആവശ്യമില്ലാത്ത നടപടിയായിപ്പോയി.

ശിവഗിരിയിലെ പ്രശ്നം സംഘർഷത്തിലൂടെ തീരേണ്ടതല്ല. സമന്വയത്തിലൂടെ തീർക്കേണ്ടതാണ്. ഇരുകൂട്ടർക്കും സ്വീകാര്യമായ രീതിയിൽ രമ്യമായ പരിഹാരമാണ് ആവശ്യം. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ നടപടി ഒരു ഗവൺമെൻറിന്റെ നിലയിൽ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ആൻറണി അറിയാതെ ഒരിക്കലും ഇത് സംഭവിക്കുകയില്ലെന്നും ഗൗരിഅമ്മ പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ സി.പി.എം. നേതാവ് വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഇരട്ടത്താപ്പുനയമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നും ഗൗരിഅമ്മ കുറ്റപ്പെടുത്തി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

അഴിഞ്ഞാട്ടത്തിന്റെ മണിക്കൂറുകൾ

വർക്കല : ഗുരുദേവന്റെ അന്ത്യമായ സാന്നിദ്ധ്യത്താൽ പവിത്രമായ ശിവഗിരിക്കുന്നിന്റെ ശാന്തിയും സമാധാനവും കെടുത്തിയ പൊലീസിന്റെ ഭ്രാന്തമായ അതിക്രമം എന്തായിരുന്നു?

സമയം രാവിലെ 3.30

എവിടെയും സംഘർഷത്തിന്റെ പിരിമുറുക്കം. ശിവഗിരിക്കുന്ന് ഉണർന്നിരുന്നില്ല. പതിവുപോലെ നാലുമണിക്ക് മഹാസമാധിയിൽ മണിമുഴങ്ങി.

രാവിലെ 4.00

കൊല്ലത്തുനിന്നുള്ള പൊലീസ്വ്യൂഹം നിങ്ങിയതായി ശിവഗിരിയിൽ വിവരം ലഭിച്ചു. കഴിഞ്ഞ കുറേ ദിവസങ്ങളായി മഹാസമാധിക്കു സംരക്ഷണവലയം തീർത്ത് ശിവഗിരിയിലുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീനാരായണഭക്തർ ജാഗരൂകരായി. സത്യാഗ്രഹപ്പന്തലിൽ, നിന്ന് ഗുരുദേവ സ്തോത്രങ്ങൾ ഉയർന്നു.

രാവിലെ 4.40

പൊലീസ് ബസ്സുകളും വാനുകളും ജിപ്പുകളും കല്ലമ്പലത്തെത്തിയതായി വിവരം ലഭിച്ചു.

രാവിലെ 5.15

രണ്ട് പൊലീസ് വാനുകൾ ശിവഗിരിക്കുന്നിനു താഴെ വന്നുനിന്നു. പൊലീസിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം അറിഞ്ഞ സ്വാമി സത്യപ്രാനന്ദ, സ്വാമി പവിത്രാനന്ദ, സ്വാമി സച്ചിതാനന്ദ തുടങ്ങിയ സന്യാസിമാർ പ്രധാന കവാടത്തിലേക്ക് ചെന്നു. പുറകെ കുറച്ച് ശ്രീനാരായണ ഭക്തരും. രണ്ടുമിനിട്ട് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എത്താനും പൊലീസ് ജിപ്പുകൾ കൂടി എത്തി.

രാവിലെ 5.30

ഉച്ചഭാഷിണി വച്ചുകെട്ടിയ ജിപ്പുകൾ അവിടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിക്കുന്നിന്റെ നെറുകയിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ ഉച്ചത്തിൽ മന്ത്രജപം മുഴങ്ങി.

രാവിലെ 5.35

കൊല്ലത്തു നിന്നും ആറ്റിങ്ങൽ നിന്നുമുള്ള പൊലീസ് വ്യൂഹം ശിവഗിരി വളഞ്ഞു. ഒരു ഫയർ എൻജിനും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ദൂരെ മാറി നിലയുറപ്പിച്ചിരുന്ന പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഒരു 'ഓപ്പറേഷന്' തയ്യാറായി. വാക്കിടോക്കിയിലൂടെ അവർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൈമാറി. പൊലീസുകാർ പല ഗ്രൂപ്പുകളായി പിരിഞ്ഞു. പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ റിവോൾവറുകൾ കയ്യിലെടുത്തു. ഫൈബർ കവചങ്ങളെടുത്ത് ചട്ടിത്തൊപ്പിയും വച്ച് ഒരു യുദ്ധരംഗത്തേക്കു പോകാനെന്നപോലെ പൊലീസുകാർ തുടങ്ങി.

സമയം 5.45

ശിവഗിരി ഗ്രൗണ്ടിൽ ആക്ഷനു തയ്യാറായി 'പൊലീസ് സൈന്യം' നിന്നു.

സമയം 6.00

ജില്ലാ കളക്ടർ അരുണാ സുന്ദരരാജ്, എ.ഡി.എം. ഷാജഹാൻ, ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ മാവോജി, റൂറൽ എസ്.പി ശങ്കർ റെഡ്ഡി, എ എസ് പി. ബീരാറാവുത്തർ, ആറ്റിങ്ങൽ ഡിവൈ.എസ് പി. അബ്ദുൾ കരീം, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഡിവൈ എസ്.പി. രാജശേഖരൻ നായർ എന്നിവരും വർക്കല, ആറ്റിങ്ങൽ, കിളിമാനൂർ, നെയ്യാറ്റിൻകര, വിഴിഞ്ഞം, കഴക്കൂട്ടം, വെഞ്ഞാറമൂട് തുടങ്ങിയ ഡിവിഷനുകളിലെ സി. ഐ മാരും എസ്. ഐമാരും ചേർന്ന് സേനാവ്യൂഹത്തിന് നേതൃത്വം നൽകി.

സമയം 6.20

ശിവഗിരിക്കുന്നിൽ കളക്ടർ 144 പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഈ സമയം അകത്തുനിന്ന് കെ. എ ബാഹുലേയൻ ശിവഗിരിക്കുന്നിന്റെ സമാധാനം തകർക്കരുതെന്നും നിയമം കൈയിലെടുക്കരുതെന്നും ഉച്ചഭാഷിണിയിലൂടെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. ഇതൊരു ആരാധനാലയമാണെന്നും അതിന്റെ പവിത്രത നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൂട്ടുനിൽക്കരുതെന്നും അദ്ദേഹം അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ഈ സമയം ജില്ലാകളക്ടർ, നിയമവിരുദ്ധമായി കൂട്ടംകൂടി നിൽക്കുന്നവർ പിരിഞ്ഞുപോകണമെന്ന് മൈക്കിലൂടെ ഇതരഭാഷയിലും പ്രഖ്യാപിച്ചു.

സമയം 6.22

ആക്ഷൻ ആരംഭിച്ചു. ശിവഗിരിക്കുന്നിൽ പൊലീസ് ബൂട്ട്സുകൾ പതിഞ്ഞു. വളരെ ഭാഗത്തെ ഗസ്റ്റ്ഹൗസ് റോഡിലൂടെ പൊലീസിന്റെ ഒരു സംഘം ആക്രോശത്തോടെ അസഭ്യവർഷം നടത്തി ഗസ്റ്റ്ഹൗസിലേക്ക് ഇരച്ചുകയറി, കണ്ണിൽ കണ്ടതെല്ലാം അടിച്ചുതകർത്തുകൊണ്ടായിരുന്നു അവരുടെ കടന്നുകയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

അഴിഞ്ഞാട്ടത്തിന്റെ മണിക്കൂറുകൾ

റ്റം. മറ്റൊരു ഗ്രൂപ്പ് പൊലീസുകാർ റബ്ബർ ബുള്ളറ്റുകൾ വച്ച് വെടിവച്ചുകൊണ്ട് പ്രാർത്ഥനാമന്ദിരത്തിലേക്ക് പാഞ്ഞുകയറി. പ്രതിരോധിക്കാൻ നിന്നവരുടെ തല അടിച്ചുപൊട്ടിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാം ക്ലിയർ ചെയ്തെന്ന ഹുങ്കോടെ പൊലീസുകാർ ശാരദാമഠത്തിന്റെ പടവുകളിറങ്ങി സന്ധ്യഗ്രഹപ്രഭാലിന്റെ മുന്നിലെത്തി.

സമയം 7.00

വേറൊരു പൊലീസ് സംഘം ഇടത്തുഭാഗത്തെ വയലിനരികിലൂടെ സന്ധ്യഗ്രഹപ്രഭാലിലേക്ക് അതിക്രമിച്ചുകയറി. പിന്നീട് അവിടെ നടന്നത് പൊലീസിന്റെ നരവേട്ടയായിരുന്നു. പൊലീസിന്റെ ആയുധശങ്കകൾക്കിടയിൽ ശ്രീനാരായണീയത്തിന്റെ നിലവിളി ഉയർന്നു. ലാത്തികളും ബൂട്ട്സിട്ട കാലുകളും പലതവണ ഉയർന്നുതാണപ്പോൾ പരിപാവനമായ ശിവഗിരിക്കുന്ന് രക്തപങ്കിലമായി.

അടിയേറ്റ് നിലത്തുവീണ ശ്രീനാരായണീയരെ ബൂട്ടിട്ട് ചവിട്ടി മെതിച്ച് പൊലീസ് അവരുടെ പകപോക്കുംപോലുള്ള കൈത്തരിപ്പ് തീർക്കുന്നതിനിടയിലും ഇടതിപാഞ്ഞ് ശ്രീനാരായണീയരെ ചീത്തവിളിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അറിവിന്റെ മഹത്വം എന്താണെന്നു പഠിപ്പിച്ച ഗുരുദേവനെ നിന്ദിക്കുന്ന പദങ്ങൾ പൊലീസുകാർ 'സന്തം രാഷ്ട്' കലർത്തി വിളിച്ചു.

പ്രാർത്ഥനാ മന്ദിരം ചവിട്ടിപ്പൊളിച്ചു

പ്രാർത്ഥനാമന്ദിരം ചവിട്ടിപ്പൊളിച്ച് പൊലീസ് അകത്തുകയറി. സമാധാനത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്തെന്ന് പഠിപ്പിച്ച മഹാത്മാഗാന്ധിയും സ്നേഹഗാഥകൾ പകർന്നുതന്ന ശ്രീനാരായണഗുരുവും ഇരുന്നു സംസാരിച്ച പാവനമായ മന്ദിരം തകർക്കപ്പെടാതിരിക്കാൻ എ.എസ്. പ്രതാപ്സിംഗ് ഓടിയെത്തി. പൊലീസുകാരെ വിവരക്കേടിൽ നിന്ന് പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച പ്രതാപ്സിംഗിനെ തള്ളിമാറ്റി പൊലീസ് അകത്തുകടന്നു. അരുത് എന്നുവിളിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതാപ്സിംഗ് പുറകേ ചെന്നു. തള്ളിമാറ്റിയിട്ടും പിൻതിരിയുന്നില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ പൊലീസുകാർ പ്രതാപ്സിംഗിനെ ലാത്തികൊണ്ട് കുത്തി. പ്രാർത്ഥനാമന്ദിരത്തിലെ ഗുരുദേവ പ്രതിമയെ പൊലീസുകാർ ലക്ഷ്യം വച്ചപ്പോൾ പ്രതാപ്സിംഗ് ഇരുകൈകളും മുയർത്തി. അവരെ തടഞ്ഞു. അരിശംകൊണ്ട പൊലീസുകാർ മുൻപിൻ നോക്കാതെ പ്രതാപ്സിംഗിനെ അടിച്ചുവീഴ്ത്തി. ഈ പൈശാചികരംഗം കണ്ട് അവിടേക്ക് ഓടിച്ചെന്നവരെയൊക്കെയും പൊലീസ് തല്ലിയോടിച്ചു. "ഇത് പ്രതാപ്സിംഗാണ്. മർദ്ദിക്കരുത്." എന്നു വിലക്കിക്കൊണ്ട് അവിടേക്ക് ചെന്ന കേരളകൗമുദി വർക്കല ലേഖകൻ കെ. ജയപ്രകാശിനെയും പൊലീസ് മർദ്ദിച്ചു. താനൊരു പത്രപ്രവർത്തകനാണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ പൊലീസുകാർക്ക് വീര്യം കൂടി. ജയപ്രകാശിന്റെ ഇരുതോളിലും വാരിയെല്ലിലും ലാത്തിപതിഞ്ഞു. പരിചയമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പൊലീസുകാരൻ ഓടിവന്ന് ജയപ്രകാശിനെ ഒരുവിധം രക്ഷിച്ചു. പൊലീസുകാർക്ക് അപ്പോഴും അരിശം തീർന്നിരുന്നില്ല. ഗുരുപ്രതിമയെയൊഴികെ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന സകലതും അവർ അടിച്ചുതകർത്തു. എന്തോ കൈയടക്കാനെന്നപോലെ അവർ ശാരദാമഠത്തിലേക്ക് നീങ്ങി. ശാരദാമഠത്തിന്റെ പുറകിൽ നദിക്കഭിമുഖമായി നിൽക്കുകയായിരുന്ന എസ്. എൻ.ഡി.പി. നെടുമ്പാണ്ടി യൂണിയൻ പ്രസിഡന്റ് കാര്യാട് മാധവൻകുട്ടിയെ പൊലീസുകാർ അടിച്ചുവീഴ്ത്തി ചവിട്ടിതെറിപ്പിച്ചു. മോഹാലസ്യപ്പെട്ടുപോയ അദ്ദേഹത്തെ ശാരദാമഠത്തിന്റെ പടികളിലൂടെ താഴേക്ക് വലിച്ചെറിഞ്ഞു.

സന്ധ്യഗ്രഹപ്രഭാലിലുണ്ടായിരുന്നവരെയൊക്കെയും ഇതിനിടയിൽ പൊലീസ് തല്ലിയോടിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. സുവർണ്ണകുമാർ, കെ.എ. ബാഹുലേയൻ, മുടിത്ര ഭാസ്കരപ്പണിക്കർ, അഞ്ചൽ സുരേന്ദ്രൻ, പി.ജി. കമലാസനൻ, അരുവിപ്പുറം പ്രഭാകരൻ, കെ.എൻ. സത്യപാലൻ തുടങ്ങിയവരെ പൊലീസ് തല്ലുകയും വിലങ്ങുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

സന്ന്യാസിമാരായ പവിത്രാനന്ദ, സുരൂപാനന്ദ, കൃഷ്ണാനന്ദ, അസ്പർശ്യാനന്ദ, സുരൊകാശ്വരാനന്ദ, ശ്രീരത്നതീർത്ഥ, മഹേശ്വരാനന്ദ, ലോകേശാനന്ദ തുടങ്ങിയ സന്യാസിമാരെയും പൊലീസ് പൊതിരെ തല്ലി. അടികൊണ്ട് വീണ ഒൻപത് സന്ന്യാസിമാരെ പൊലീസ് രണ്ട് ജീപ്പുകളിൽ വാരിയിട്ട് എങ്ങോട്ടോ കൊണ്ടുപോയി. ഉച്ചയ്ക്ക് 12.30ന് അവരെ വർക്കല പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ കൊണ്ടുവന്ന് എഴുതിവയ്പിച്ചശേഷം രാത്രിയിൽപ്പൊതിഞ്ഞ താക്കീതു നൽകി വിട്ടയച്ചു.

പന്തലിലിരുന്ന് പ്രാർത്ഥിക്കുകയായിരുന്ന സ്ത്രീകളുടെ നേരെ വേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

അഴിഞ്ഞാട്ടത്തിന്റെ മണിക്കൂറുകൾ

നായ്ക്കളെപ്പോലെയാണ് പൊലീസുകാർ ചാടിവീണത്. വനിതാ പൊലീസ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അരുതേ എന്നു വിളിച്ചുവരെ മുഖമടച്ചടിച്ചു. വസ്ത്രങ്ങൾ വലിച്ചുകീറി.

നിരാഹാരം കിടന്ന് അവശനിലയിലായ മോഹൻശങ്കറിനെയും, ലാത്തികൊണ്ടടിച്ചു. ദിഷാക്കാരുടെ അടുത്തെത്തിയ അവർ വലിച്ചിഴച്ച് കൊണ്ടുപോയി.

ശാരദാമഠത്തിനെയും പൊലീസ് വെറുതെ വിട്ടില്ല. ചില ജനാലകളുടെ കണ്ണാടിച്ചില്ലുകൾ ലാത്തികൊണ്ട് അടിച്ചുപൊട്ടിച്ചു. അരിശം തീരാതെ പൊലീസ് കുന്നിനു മുകളിലെ മഹാസമാധിയിലേക്ക് നീങ്ങി. അവിടെ അവർ മഠത്തിനുമുമ്പിൽ നിന്ന സ്വാമി സൂക്ഷ്മാനന്ദയെ അടിച്ചിട്ടു. ആരൊക്കെയോ ഇടപെട്ടപ്പോൾ മഹാസമാധിക്കകത്തേക്ക് കയറാതെ പൊലീസ് പിൻവാങ്ങി.

ഇതിനിടെ മറ്റൊരു സംഘം ഗസ്റ്റ് ഹൗസിനെ വീണ്ടും ലക്ഷ്യംവച്ചു. അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന നിരവധി വാഹനങ്ങൾ പൊലീസിന്റെ ക്രോധത്തിനിരയായി. ഗസ്റ്റ്ഹൗസ് മുറികളിൽ ഓടിക്കയറിയ സ്വാമിമാരുടെ കാഷായവസ്ത്രം വലിച്ചിഴച്ച് ബൂട്ടസിട്ട് ചവിട്ടി. അടിയേറ്റ് പലരുടെയും തലപൊട്ടി കൈകാലുകൾ ഒടിഞ്ഞു. നിലവിളിച്ചുകൊണ്ട് നാലുപാടും ചിതറിയോടിയ സ്വാമിമാരെയും ബ്രഹ്മചാരികളെയും പിന്നാലെ പാഞ്ഞുചെന്ന് പൊലീസ് തല്ലി.

ഗസ്റ്റ്ഹൗസ് മുറികളുടെ വാതിലുകൾ ചവിട്ടിപ്പൊളിച്ച് പൊലീസ് അകത്തുണ്ടായിരുന്നവരെയൊക്കെ പുറത്തേക്ക് വലിച്ചെറിഞ്ഞു. മുറിക്കുള്ളിലുണ്ടായിരുന്ന രേഖകൾ പലതും നശിപ്പിച്ചു. ചിലതെല്ലാം അവർ സ്വന്തം പെട്ടികളിലാക്കി.

പിന്നീട് പൊലീസ് സംഘത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ മുറിയായിരുന്നു. അവിടെ അപ്പോൾ സ്വാമി മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. സ്വാമി ശിവഗിരിയിൽ സന്ന്യാസം സ്വീകരിച്ച കാലം മുതൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ആ മുറി ചവിട്ടിത്തുറന്ന് അകത്തുകയറിയ പൊലീസുകാർ ശാശ്വതികാനന്ദയെ പുലഭ്യം പറഞ്ഞ് ഭീഷണിപ്പെടുത്തി. ഇതിനിടയിൽ ചില പൊലീസുകാർ മുറിക്കുള്ളിലേക്ക് കല്ലേറും നടത്തി.

സമയം 9 മണി

വലിയൊരു സംഘം പൊലീസ് തിരുത്ത സുരക്ഷാവലയത്തിൽ കൈവല്യാനന്ദപക്ഷം ആളിനുമായി എത്തി. വൈദികമഠത്തിനു പിന്നിലുള്ള ധർമ്മസംഘം പ്രസിഡന്റിന്റെയും ശിവഗിരി മഠം സെക്രട്ടറിയുടെയും ഓഫീസുകളുടെ പൂട്ടുകൾ പൊലീസ് തല്ലിപ്പൊളിച്ച് കൈവല്യാനന്ദപക്ഷത്തെ അകത്തുകയറ്റി. അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന കുറേ രേഖകൾ അവർ നശിപ്പിച്ചു. കുറേ രേഖകൾ അവർ കയ്യിലെടുത്തു. പിന്നീട് പൊലീസ് കരുതിയിരുന്ന പൂട്ടുകൾ ഉപയോഗിച്ച് പൂട്ടി താക്കോലുകൾ സമിതികൈവല്യാനന്ദപക്ഷത്തിനു നൽകി.

സമയം 9.15

അപ്പോഴും ശിവഗിരിക്കുന്നിന്റെ വിവിധ കോണുകളിൽ നിന്ന് ഒറ്റപ്പെട്ട നിലവിളികളും [illegible] ആക്രോശങ്ങളും കേൾക്കാമായിരുന്നു.

ഗസ്റ്റ്ഹൗസിന്റെ ഇടനാഴികളിൽ മർദ്ദനമേറ്റ് പലർ കിടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ കയ്യൊടിഞ്ഞവരും കാലൊടിഞ്ഞവരും തലപൊട്ടിയവരും ചോരയൊലിപ്പിച്ച് സഹായത്തിനായി കേഴുകയായിരുന്നു.

ശിവഗിരിയിൽ ജനനയിലും പൂജയിലും പങ്കുകൊള്ളുകയായിരുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് നേരെ തന്നെ കാടത്തമാണ് പൊലീസ് കാട്ടിയത്. സ്ത്രീകളെ പൊലീസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ വനിതാ പൊലീസുകാരാരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ലാത്തികളും ബയണറ്റ് വച്ച തോക്കുകളുമായാണ് പൊലീസുകാർ സ്ത്രീകളെ നേരിട്ടത്. അടികൊണ്ടുവീണ ഭക്തകളെ പൊലീസ് വലിച്ചിഴച്ച് ശാരദാമഠത്തിന് പുറത്തെത്തിച്ചു.

കായംകുളം സ്വദേശി ഉദയഭ, ഗുരുധർമ്മ സഭയുടെ മുഖ്യഗ്രന്ഥകർത്തയായ രാജേശ്വരി, രാധാമണി, ശ്രീലേഖ എന്നിവർ കടുത്ത മർദ്ദനമേറ്റ് അവശരായി വർക്കല ശ്രീനാരായണ മിഷൻ ഹോസ്പിറ്റലിൽ കിടക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

അഴിഞ്ഞാട്ടത്തിന്റെ മണിക്കൂറുകൾ

ശിവഗിരിയിലെ മർദ്ദന രംഗങ്ങളോർക്കുമ്പോൾ അവരിപ്പോഴും നടുങ്ങുന്നു. ഒപ്പം ഉണ്ടായിരുന്ന തീർത്ഥാടകർക്ക് എന്ത് സംഭവിച്ചു എന്ന ഉത്കണ്ഠയിൽ അവർ ഉഴലുകയാണ്. മോഹൻശങ്കറിനൊടൊപ്പം പന്തലിലുണ്ടായിരുന്ന സുഗതൻ, ഉല്ലിയക്കോവിൽ ശശി, പട്ടത്താനം സാബു എന്നിവരെ പൊലീസ് ക്രൂരമായി മർദ്ദിച്ചു. അവർ മെഡിക്കൽ കോളേജിലും മിഷൻ ആശുപത്രിയിലുമായി ചികിത്സയിലാണ്.

രാവിലെ പത്തുമണിയോടെ ഇല്ലാകളക്ടറും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥ പരിവാരങ്ങളും കൃത്യനിർവഹണം നടത്തിയ സന്തോഷത്തോടെ ശിവഗിരി വിട്ടു.

മന്ത്രിമാർക്ക്

മുഖത്തേറ്റ അടി

തിരുവനന്തപുരം: ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ ഒരു അവസാന ഒത്തുതീർപ്പ് ശ്രമം കൂടി നടത്താൻ ചൊവ്വാഴ്ച മുൻകൈയെടുത്ത മന്ത്രിമാർക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഇന്നലെ നടന്ന പൊലീസ് നടപടി മുഖത്തേറ്റ അടിയായി.

ഈ കുതികാൽവെട്ടിൽ പരസ്യമായി പ്രതിഷേധിക്കാൻ അവരാരും രംഗത്ത് വന്നിട്ടില്ലെങ്കിലും ഇന്ന് ചേരുന്ന മന്ത്രിസഭായോഗത്തിൽ തങ്ങളുടെ വികാരം ശക്തമായി രേഖപ്പെടുത്താൻ ഈ മന്ത്രിമാർ തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

മന്ത്രിമാരിൽ ചിലർ ഇന്നലെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ നേരിൽ കണ്ട് പ്രതിഷേധം അറിയിച്ചപ്പോൾ അതിനൊന്നും ചെവികൊടുക്കാതിരുന്ന മുഖ്യമന്ത്രി എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ മന്ത്രിസഭായോഗത്തിൽ ഉന്നയിച്ചാൽ മതിയെന്നാണ് അവരോട് നിർദ്ദേശിച്ചത്.

ശിവഗിരിപ്രശ്നത്തിൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനം എടുക്കുമെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ഈ മന്ത്രിമാർക്ക് സൂചന നൽകിയിരുന്നതത്രേ. അവസാന ശ്രമം പരാജയപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ശിവഗിരി ഭരണം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമെന്നും കെ പി സി സി പ്രസിഡന്റ് വയലാർ രവിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 12

ഇത് അപലപനീയം, ജുഡിഷ്യൽ അന്വേഷണം വേണം: കരുണാകരൻ

വൽസാമണി

ന്യൂഡൽഹി : ശിവഗിരി പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ സമീപനം അത്യന്തം അപലപനീയമാണെന്ന് കേന്ദ്ര വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രിയും മുൻ കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയുമായ കെ. കരുണാകരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിയിലെ പൊലീസ് നടപടിയെപ്പറ്റി ജുഡിഷ്യൽ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവാകണമെന്നും കരുണാകരൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

ഇന്നലെ രാവിലെ, ശിവഗിരിമഠത്തിൽ പൊലീസിന്റെ തേർവാഴ്ച പുതുടരവെ ഇവിടെ 'കേരളകൗമുദി'യുമായി സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു കരുണാകരൻ. ശിവഗിരിയിൽ സ്ഥിതിഗതികളെ ഇത്രത്തോളം മോശമായ ഒരവസ്ഥയിലേക്കെത്തിച്ചതുതന്നെ തീർത്തും നിർഭാഗ്യകരമാണ്; പ്രശ്നത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ നിലപാട് കാര്യങ്ങളെ ഒന്നുകൂടി വഷളാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്---കരുണാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഇത്തരമൊരു വിവാദത്തിൽ പൊലീസ് ഇടപെട്ടതും പൊലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ സമീപനവും വിവേകമതികൾക്ക് ഒരു കാലത്തും അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുവാനാവാത്തതാണ്. ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ പൊലീസിന് ശരിയായ നിർദ്ദേശം നൽകുകയോ നിയന്ത്രിക്കുകയോ ചെയ്തില്ലെന്നതും വ്യക്തം. ഇതു തികച്ചും ലജ്ജാവഹമാണ്. ഈ വൈകിയവേളയിലും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് വേണമെങ്കിൽ തിരുത്തൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ; അഥവാകാരം നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കപ്പെടാത്ത പക്ഷം അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ അതീവ ഗുരുതരമായിരിക്കുമെന്നും കരുണാകരൻ മുന്നറിയിപ്പു നൽകി.

"ഗുരുദേവ സന്ദേശങ്ങൾ പിറവികൊണ്ടതും പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെട്ടതുമായ പവിത്രമായ ആ മണ്ണിന് തന്നെ ഇത്തരമൊരു ദുരുപദേശം വന്നുപെട്ടതിൽ വ്യക്തിപരമായി ഞാൻ അതീവ ദുഃഖിതനാണ്. ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനത്തിനോടുള്ള ലക്ഷോപലക്ഷം കേരളീയരുടെ അചഞ്ചലമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രതീകമാണ് വർക്കലയിലെ ശിവഗിരി മഠം. ഗുരുദേവ ദർശനത്തിൽ അടിയുറച്ചു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളെന്ന നിലയ്ക്ക് നിർഭാഗ്യകരമായ ഈ സംഭവം എന്നെ കൂടുതൽ വേദനിപ്പിക്കുന്നു"---കരുണാകരൻ എടുത്തു പറഞ്ഞു.

ഈ സംഭവത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് കേരളത്തിലെ ഇന്നലത്തെ ബന്ദിനോടുള്ളതുടെയും, വിശേഷിച്ചും ആ പ്രത്യേക സമുദായത്തിന്റെയും ഹൃദയവികാരങ്ങളെ മാനിച്ച് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഒരു ജുഡിഷ്യൽ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവാകേണ്ടതാണെന്ന് കരുണാകരൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. അന്വേഷണം തീർത്തും സ്വതന്ത്രസ്വഭാവത്തിലുള്ളതായിരിക്കണം. സംഭവത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെല്ലാതെ തിരെ---അവർ എത്ര തന്നെ ഉന്നതരായിരുന്നാലും ശരി--കർക്കശമായ ശിക്ഷാനടപടി സ്വീകരിക്കുകയും വേണം. കുറ്റക്കാരെന്നു കാണുന്ന ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടുമുതൽ ഏറ്റവും ഉന്നതതലത്തിൽ വരെയുള്ള പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുന്നതടക്കമുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നും കരുണാകരൻ എടുത്തു പറഞ്ഞു.

ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള

തിരുവനന്തപുരം : ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് കയറിയ നടപടിയെ ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള നിശിതമായി വിമർശിച്ചു.

• ഒരു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് അംഗീകരിച്ച നിയമാവലിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ഒരു സിംഗിൾ ബെഞ്ചിന്റെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വിധി ശിവഗിരി പോലെ ഒരു വലിയ സമുദായത്തിന്റെ ആത്മീയ കേന്ദ്രത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നത് വളരെ അഭിലഷണീയമായ ഒരു കാര്യമായിരുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ഏകോപനസമിതിയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങണമായിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ. ആന്റണി ഒരു മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതിയെ ഈ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ നിയോഗിച്ച് സ്ഥിതിക്ക് അവരുടെ കൂട്ടായ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞശേഷം മാത്രമേ അനുരഞ്ജനം അവസാനിപ്പിച്ചതായുള്ള പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. നിയമാവലിക്ക് വിരുദ്ധമായ ഒരു വിധി നടപ്പാക്കാൻ ഒരിക്കലും ഗവൺമെന്റ് കൂട്ടുനിൽക്കാൻ പാടില്ലാത്തിരുന്നു. ഞാൻ അങ്ങേയറ്റം സ്നേഹിക്കുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സന്ന്യാസിവര്യനാണ് ശാശ്വതികാനന്ദ സ്വാമികൾ. അദ്ദേഹത്തിനും ആ സമുദായത്തിനും ഏറ്റ ഈ വൻ ആഘാതത്തിൽ എനിക്ക് ഹൃദയവേദനയുണ്ടാവാത്ത ദിവസമാണ്. ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന നഗ്നനായാട്ട് കേരളത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ അപമാനം വരുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്---ഡൽഹിയിലേക്ക് തിരിക്കുംമുമ്പ് അദ്ദേഹം 'കേരളകൗമുദി'യോട് പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 13

കേരളത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മിക ചരിത്രം മാപ്പു നൽകില്ല: ജസ്റ്റിസ് കൃഷ്ണയ്യർ

കൊച്ചി: ന്യായാധിപൻമാർ സാങ്കേതികമായ വശങ്ങളിൽക്കൂടി മാത്രം പരിശോധിക്കുന്നതിനപ്പുറം വിശാലവും വിശിഷ്ടവുമായ കാഴ്ചപ്പാടോടെ ഒരു മഹാനായ ദാർശനികന്റെ ഗുരുകുലമാണ് വിവാദ വസ്തുവായി തീർന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് ഓർത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ പൊലീസിന്റെ പ്രവേശനത്തിനു മുമ്പായി മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടോ എന്നുകൂടി അന്വേഷിക്കാൻ തുനിയുമായിരുന്നില്ലേ എന്ന് തനിക്കു തോന്നുന്നതായി ശിവഗിരി സംഭവങ്ങളെ പരാമർശിച്ച് ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ പ്രസ്താവിച്ചു. 'കേരളകൗമുദി'യോട് സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഡൽഹിയിൽനിന്ന് ഇന്നലെ അദ്ദേഹം മടങ്ങിയെത്തിയതേയുള്ളൂ.

ശിവഗിരിയെപ്പോലുള്ള പരിപാവനമായ പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രശ്നത്തിൽ സാധാരണഗതിയിലുള്ള ഒരു ഭൂമി തർക്കത്തിലോ സ്ഥാപന തർക്കത്തിലോ എന്നപോലെ പൊലീസിനെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നത്, മറ്റെല്ലാ വിധത്തിലും കോടതിയുടെ തീരുമാനം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. പരാജയപ്പെട്ടശേഷം മാത്രമെ പാടുള്ളൂ എന്ന് കരുതിക്കൂടേ-കൃഷ്ണയ്യർ തുടർന്നു ചോദിച്ചു. ഡൽഹിയിലെ ഇമാമിനെ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കാൻ വേണ്ടി കേരള ഹൈക്കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പന നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി പൊലീസിന്റെ ശക്തി പ്രയോഗിച്ചോ എന്നുള്ള ചോദ്യവും ഇവിടെ പ്രസക്തമാണെന്ന് കൃഷ്ണയ്യർ പറഞ്ഞു. ശിവഗിരിയിൽ ഒടുവിലത്തെ കൈയേറ്റക്കാരെ ഇറക്കിയത് കോടതിയുടെ നിർബന്ധപ്രകാരമാണോ എന്ന് തനിക്ക് പറയാൻ കഴിയില്ലെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

നാരായണ ഗുരുദേവൻ അഖില ലോക സമുദ്ധാരണത്തിനു വേണ്ടി ജീവിതകാലം മുഴുവൻ ദുഃഖം നിർവ്വഹിച്ച മഹാനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദസ്പർശം കൊണ്ട് ധന്യമായ ശിവഗിരി, പൊലീസ് ബൂട്ട്സ്കൊണ്ട് മലിനീകരിക്കപ്പെട്ട വാർത്ത എന്നെപ്പോലെ നാരായണഗുരുവിനെ ആദരിക്കുകയും ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കോടിക്കണക്കിനാളുകളുടെ ഹൃദയങ്ങൾക്ക് തുളച്ചുകയറുന്ന വേദനയുണ്ടാക്കുന്നു. പൊലീസ് പ്രവേശനം എന്ന സംഭവത്തെക്കുറിച്ചല്ല ഞാൻ പ്രതിപാദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. കോടതിയുടെ കല്പന ഉണ്ടായിരിക്കാം. അതു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ട ബാദ്ധ്യത ഗവൺമെന്റിനും ഉണ്ടായിരിക്കാം. എങ്കിലും കോടതിക്കും ഗവൺമെന്റിനും അതിലുമധികമായ ആത്മീയ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ്യമാണ് നമ്മൾ ഈ ഘട്ടത്തിൽ കണക്കിലെടുക്കേണ്ടത്. സന്യാസിമാരെക്കുറിച്ചും പൊലീസുകാരെക്കുറിച്ചും ട്രസ്റ്റിമാരായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരെക്കുറിച്ചും പരിഹസിക്കുകയോ സ്തുതി പാടുകയോ ചെയ്തതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. തീരാനഷ്ടമാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആത്മീയ ചൈതന്യം ഒരു കെടാവിളക്കായി പ്രശോഭിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന നാരായണ ഗുരുദേവന്റെ പരിപാവനമായ സ്മരണയുടെമേൽ കരിതിവെക്കുന്നതാണ് ചരിത്രം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കോടതി, നീതി നിർവ്വഹണകാര്യത്തിൽ പ്രഥമമായ സ്ഥാപനമാണെങ്കിലും, അതുപോലെ തന്നെ നീതി നിർവ്വഹണ പ്രക്രിയയിൽ കോടതിയെ സഹായിക്കാനുള്ള ഭൗതിക ബാദ്ധ്യത ഗവൺമെന്റിനു

(ശേഷം പേജ് 7, കോളം 6)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 13

ആദ്ധ്യാത്മിക ചരിത്രം മാപ്പുനൽകില്ല

(ഒന്നാംപേജിൽനിന്നും തുടരുന്നു)

ഉണ്ടെന്ന് വരികിലും. നമ്മൾ ഈ സംഭവത്തിന്റെ സാക്ഷികളായി നിൽക്കുമ്പോൾ നമ്മളെ തെട്ടിപ്പി ക്കുന്ന വസ്തു ഈ രണ്ടു സ്ഥാപ നങ്ങൾക്കും അതീതമായ നാരാ യണ ഗുരുദേവന്റെ ചൈതന്യവ ത്തായ സാന്നിദ്ധ്യമാണ്. ഈ വി ഷ്ണത്തിൽ കൂടി പരിശോധി ക്കുമ്പോൾ ശാശ്വതികാനന്ദനും ശാ ശ്വതമല്ലാത്ത സന്യാസിമാരും ഈ സംഭവത്തിന് ഇടയാക്കിയ തന്ന കാ രണങ്ങളും എത്രതന്നെ ഗൗരവമു ള്ളവയായാലും കേരളത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മിക ചരിത്രം നമുക്ക് മാ പ്പുതരില്ല.

ഇത്തരമൊരു സംഭവം, അത്യാ പത്തിതം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടന്നു എന്നുള്ളത് നമ്മെ എല്ലാവരെയും കുറ്റക്കാരാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഉത്കൃഷ്ടമായ ആദ്ധ്യാത്മിക ശ്രേഷ്ഠത, അതോ ടൊപ്പമുള്ള മൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ പരമമായ നിധിയായി നമ്മൾ കാ ത്തുസൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ബാബ്റി മ സ്ജിദ് പള്ളി തകർത്തപ്പോൾ ഒരു കെട്ടിടം പൊളിച്ചു എന്നുള്ളതായി രുന്നില്ല നമ്മുടെ വികാരം. അതു പോലെ ശിവഗിരിയെ സംബന്ധി ച്ച് ഒരു കോടതിയുടെ കല്പന കൂ റെ പൊലീസുകാർ നടപ്പാക്കി അല്ലെങ്കിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമി ച്ചു എന്നുള്ള സങ്കുചിതമായ വി ഷ്ണം വെടിഞ്ഞ് അത്തരം ഒരു സംഘർഷം ഉണ്ടാവാൻ കാരണ മെന്ത് എന്നും, ആ സംഘർഷം മൂലം അക്രമം പോലും ഉണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നും ഉള്ളതായ ഭാ ഗങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരും ഓർക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഒരുപ ക്ഷേ ന്യായാധിപൻമാരും സാങ്കേ തികമായ വശങ്ങളിൽ കൂടി മാത്രം പരിശോധിക്കുന്നതിനപ്പുറം വിശാ ലവും വിശിഷ്ടവുമായ കാഴ്ചപ്പാ ടോടെ ഒരു മഹാനായ ദാർശനി കന്റെ ധന്യമായ ഗുരുകുലമാണ് വിവാദ വസ്തുവായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള തെന്ന് ഓർത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ പൊ ലീസിന്റെ പ്രവേശനത്തിനു മുൻ പായി മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടോ എന്നുകൂടി ആരായാൻ തുനിയുമായിരുന്നില്ലേ എന്നെനിക്കു തോന്നു ന്നു. ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ കാര്യ ത്തിൽ സുപ്രീംകോടതി തന്നെ വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത പുലർത്തിയില്ല എന്നാണ് പിന്നീടുള്ള സംഭവങ്ങൾ തെളിയിച്ചതെന്നും കൃഷ്ണയ്യർ ചൂ ണ്ടിക്കാട്ടി.

അതുപോലെ ശിവഗിരി പോ ലെയുള്ള എത്രയും പവനമായ പ്രദേശത്ത് സാധാരണഗതിയി ലുള്ള ഭൂമി തർക്കത്തിലോ, സ്ഥാ പനതർക്കത്തിലോ എന്നപോലെ പൊലീസിനെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നത് റ്റെല്ലാവിധത്തിലും കോടതി തിരു മാനം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിൽ വരു ത്താൻ ശ്രമിച്ചു പരാജയപ്പെട്ടാൽ, മാത്രമെ പാടുള്ളു എന്നു കരുതി ക്കൂടേ?

കാര്യത്തിന്റെ ഗൗരവം, ഉണ്ടാ കാനിടയുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ, പ്ര ത്യാഘാതങ്ങൾ, പൊലീസ് അക്രമം തുടങ്ങിയ അവിഷ്യത്തുകൾ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് തന്നെ കോടതിയെ സമീപിച്ച് മറ്റുമാർ ഗ്ഗങ്ങൾ ആരായണമെന്ന് അപേ ക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഒരുപക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട ന്യായാധിപൻ തന്റെ നിർബന്ധത്തിന് അയവ് വ രുത്തിയേനെ എന്ന് താൻ കരുതു ന്നതായും കൃഷ്ണയ്യർ പറഞ്ഞു.

ഇനി നമ്മൾ എന്തു ചെയ്യണം

ആദ്യമായി അംഗീകരിക്കേണ്ടത് ശിവഗിരിയുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രാ ധാന്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം തുടർ ന്നു പറഞ്ഞു. ഇതൊരു കമ്പനി യെ ച്ചൊല്ലിയുള്ള കേസ് അല്ല. ആഗോള വ്യാപ്തിയുള്ള ആരാധ കൻമാരുടെ വികാരത്തിൻമേൽ ആ ഘാതമേല്പിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ജാതി-മത ഭേദമെന്യേ ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേ വന്റെ സ്മരണയുടെ മുന്നിൽ മാ പ്പപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ. അതുപോലെ തന്നെ കേരളത്തിന പ്പുറമുള്ള പുരോഗമിച്ച പൗരൻ മാർ സമാധാനപരമായും ഉന്നത മായ മൂല്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ടും ശിവഗിരി ധർമ്മസംഘ ത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പുതിയ സ്കീം അനുരഞ്ജനമാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 13

ആദ്ധ്യാത്മിക ചരിത്രം മാപ്പുനൽകില്ല

(ഒന്നാംപേജിൽനിന്നും തുടരുന്നു)

ഗ്രഹത്തിൽ കൂടി നടപ്പാക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളുമായി സംസാരിച്ച് പരിശ്രമിക്കുകയും തിരുമാനത്തിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ അതു നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാവണം നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും കർത്തവ്യം. ശിവഗിരിയെ 'ശവഗിരി' ആക്കാനുള്ള ഇന്നത്തെ പോക്ക് തടഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ വഷളായ വിഷലിപ്തമായ വഴി അവിടെ നമ്മെ എത്തിക്കും. എന്നിക്ക് നാരായണ ഗുരുഭക്തന്മാരോടും ആ മഹാ ചൈതന്യത്തെ ആദരിക്കുന്നവരോടും ഒരു എളിയ അഭ്യർത്ഥനയേ ഉള്ളൂ. ഉടനടി ഇന്നങ്ങൾ മഹാസമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടി ശാന്തമായി മഹത്തായ മൂല്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു പോംവഴി കണ്ടെത്താനുള്ള ശ്രമം അടിയന്തരമായി തുടങ്ങുക എന്നുള്ളതാണ് അത്. ഈ പ്രവർത്തനത്തിൽ മുൻകൈയെടുക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മഹാൻമാരായ വ്യക്തികളും ചിന്തകൻമാരുമാണ്. അവരുടെ പിന്നിൽ അണിനിരക്കാൻ എന്നെപ്പോലെയുള്ള നിരവധി വ്യക്തികൾ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. നമുക്ക് വൈകിക്കൂടാ.

കേരളകൗമുദിയോട് അഭ്യർത്ഥന

'കേരളകൗമുദി' പത്രം തന്നെ ഈ പ്രയാണത്തിന് ഇതിഹാസമായി മാറട്ടെ. മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവും ഇന്ന കോടികളെ സമീപിക്കാൻ ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ആത്മാർത്ഥമായും ആത്മീയമൂല്യങ്ങൾ മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടും ഈ കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായും നടപടി തുടങ്ങണമെന്ന് വിനീതമായി ഞാൻ എഡിറ്റർ ഇൻ ചീഫ് എം.എസ്. മണിയോട് വ്യക്തിപരമായും വിനീതമായും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇന്നു തന്നെ വൈകിയിരിക്കുകയാണ്. നാളെ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ കൈയിൽനിന്നു വഴുതിപ്പോകാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളതാണ്. കോടതിയെത്തന്നെ സമീപിച്ച് ഈ പ്രവർത്തനത്തിന് അനുമതിവാങ്ങാൻ തയ്യാറുള്ള മാന്യവ്യക്തികൾ ധാരാളം ഉണ്ടാവും. യശഃശ്ചായ അത്തരം ഒരു അപേക്ഷയെ കോടതിക്കും മുഖ്യമന്ത്രിക്കും തള്ളിക്കളയാനാവില്ലെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DESHABHIMANI 1995 OCTOBER 5 PAGE 8

ശിവഗിരിട്രസ്റ്റ്: വിധി നടപ്പാക്കാൻ സംരക്ഷണം

കൊച്ചി, ക്ടോബർ 4: ശിവഗിരി എസ് എൻ ധർമസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ ഭരണ കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ പൊലീസ് സഹായം നൽകാൻ അഡ്വ. ജനറൽ എസ് നാരായണൻപോറ്റി തിരുവനന്തപുരം പൊലീസ് സൂപ്രണ്ട്, ആറ്റിങ്ങൽ ഡി വൈ എസ് പി എന്നിവർക്ക് നിർദേശം നൽകി.

ഹൈക്കോടതി സർക്കാരിന് അനുവദിച്ച സമയപരിധിയായ ഒരുമാസവും ഒരാഴ്ചയും പിന്നിട്ടിട്ടും പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനാവാത്തതിനെ തുടർന്നാണ് അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിന്റെ നടപടി. ഭരണ കൈമാറ്റം നടത്താനുള്ള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ആറ്റിങ്ങൽ സബ് കോടതി ആമീന് വേണ്ട പൊലീസ് സഹായം നൽകാനാണ് അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിന്റെ നിർദേശം.

മന്ത്രി കെ എം മാണി ശിവഗിരി അനുരഞ്ജനത്തിനായി രൂപീകരിച്ച മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതി അംഗങ്ങളായ ധനമന്ത്രി സി വി പത്മരാജൻ, വനംമന്ത്രി കടവൂർ ശിവദാസൻ, വയലാർ രവി എന്നിവരുമായി ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ചകൾ നടത്തിയിരുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച കേസിൽ സർക്കാർ കക്ഷിയല്ലാത്തതിനാൽ സർക്കാരിന് പരിമിതമായ റോൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂവെന്ന് അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ പറഞ്ഞു. ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നതിനായി മുഖ്യമന്ത്രിയെ ടെലിഫോണിൽ ബന്ധപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് അനുരഞ്ജന ചർച്ചകൾ വിഫലമായെന്ന് അറിഞ്ഞതെന്ന് അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ വ്യക്തമാക്കി.

നേരത്തെ ട്രസ്റ്റിന്റെ രക്ഷാകർതൃത്വം ഏറ്റെടുത്തു സർക്കാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ മുഖേന സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ ഒരുമാസം സാവകാശം കിട്ടിയാൽ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകിയിരുന്നു. പിന്നീട് ഒരാഴ്ചത്തെ സമയംകൂടി നീട്ടി ചോദിച്ചു. അന്ന് കേസിൽ കക്ഷി ചേരാതിരുന്നിട്ടും ഇതിലിടപെട്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്ന് സമയം തേടിയ സർക്കാരിന്റെ രേയൊരു ലക്ഷ്യം മുനിസിപ്പൽ-പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ കഴിഞ്ഞുകിട്ടുക എന്നതായിരുന്നു.

കേരള സർക്കാരിന്റെ സുപ്രീംകോടതിയിലെ സ്റ്റാൻഡിങ്ങ് കൗൺസിൽ എം ടി ജോർജിനെ നീക്കം ചെയ്തതു സംബന്ധിച്ച ആരോപണത്തെക്കുറിച്ച് മറുപടി പറഞ്ഞ അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ എം ടി ജോർജിനെ സ്ഥാനത്തുനിന്നും നീക്കിയിട്ടില്ലെന്നും മുൻമന്ത്രി പിള്ളയും മറ്റും പ്രതിയായ ഗ്രാഫേറ്റ് കേസിലെ ഉത്തരവിനെതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിലുള്ള കേസ് നടത്തുന്ന ചുമതലയിൽ നിന്നു മാത്രമേ ജോർജിനെ നീക്കിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും വ്യക്തമാക്കി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 8 ഞായർ പേജ് 12 വില 2 രൂപ 55 പൈസ.

ജാതിവികാരം ഇളക്കിവിടുന്നത് സത്യം മറയ്ക്കാൻ: ധർമ്മസംഘം

തിരു, ഒക്ടോ. 7: ശിവഗിരിമഠത്തിൽ നടന്നുവന്നിരുന്ന ക്രമക്കേട് പരസ്യമാകും എന്ന ഭയംകൊണ്ടാണ് ഹൈക്കോടതിവിധി നടപ്പാക്കുന്നതിനെ ചിലർ എതിർക്കുന്നതെന്ന് ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ പുതുതായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രസിഡണ്ട് സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയും ജനറൽ സെക്രട്ടറി സ്വാമി അമേയാനന്ദയും ട്രഷറർ സ്വാമി അമൃതാനന്ദയും സംയുക്ത പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു.

എഴംഗ ബോർഡിൽ ഈഴവസമുദായത്തിൽപ്പെടാത്ത ഒരു കൈവല്യാനന്ദ മാത്രം ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് കോടതിവിധി നടപ്പിലാക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് കോടതിവിധിക്കെതിരെ പ്രക്ഷോഭം സംഘടിപ്പിക്കുന്നവർ സ്വയം ലജ്ജിതരാവുകയാണ്. ഗുരുദേവന്റെ കസേരയിൽ കൈവല്യാനന്ദയെ ഇരുത്തുകയില്ലെന്ന എസ്എൻഡിപി യോഗം മുൻ ജനറൽസെക്രട്ടറി എ എസ് പ്രസ്താവനയിൽ പ്രസ്താവന നികൃഷ്ടമായ അജ്ഞതയിൽനിന്നും ഉളവായതാണ്.

1928-ൽ സന്ന്യാസിസംഘം രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ സത്യവാനും ദീർഘദർശിയുമായ ഗുരുദേവൻ "സന്ന്യാസിമാരെ നിയമം രക്ഷിക്കും", എന്ന് അരുൾ ചെയ്തിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലപ്രാപ്തിയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കോടതിവിധി എന്നു പറയുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നീതി നടപ്പാക്കാതിരിക്കാൻ ഗുരുദേവ ധർമ്മത്തെ കൂട്ടുപിടിക്കുന്നത് വഞ്ചനയും ആത്മഹത്യാപരവുമാണ്. ദീർഘകാലമായി ശിവഗിരിമഠത്തിലെ ഭരണാധികാരിയായിരുന്ന സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ ഭരണവൈകല്യങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യാനും തുറന്നുകാട്ടാനും ഒരുവിഭാഗം സന്ന്യാസിമാർ സധൈര്യം മുന്നോട്ടുവന്നതിന്റെ പരിണതഫലമാണ് കോടതിവിധി. ഈ വിധി നടപ്പിൽവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ശിവഗിരിയിൽ നടന്നുവന്നിരുന്ന ക്രമക്കേടുകൾ പരസ്യമാകും എന്ന് ഭയന്നാണ് വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിനെ ചെറുക്കുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ടി വസ്തുതകൾ ധരിയ്ക്കാത്തവരും തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടവരുമായ ഗുരുദേവ ഭക്തന്മാരെ അന്ധപരമായി കരുക്കളാക്കുകയാണ്. പത്രധർമ്മം മറന്ന് ഒരു പത്രവും ഇതിനു കൂട്ടുനിൽക്കുകയാണ്. വ്യാജപ്രചാരണങ്ങളിലൂടെ സത്യത്തെ മൂടിവയ്ക്കാനും തെറ്റിദ്ധാരണകൾ പരത്താനും കൊണ്ടുപിടിച്ചു ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഒരു വ്യക്തി നിയമത്തിന്റെ പിടിയിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി പണവും അവിഹിതമായ സ്വാധീനങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചു ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് വാസ്തവത്തിൽ ശിവഗിരിക്ക് തിരാക്കളങ്കം ഉണ്ടാക്കുന്നത്.

കോടതിവിധിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ധർമ്മസംഘത്തിന്റെ ഔദ്യോഗിക മാരേവാഹികളെ മൂന്നുതവണ തെരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നു. ആ വിവരം നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതിയെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് സ്വയം വിട്ടുനിന്നിരുന്നു. അസ്വസ്ഥതമൂലം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 8 ഞായർ പേജ് 12 വില 2 രൂപ 55 പൈസ.

ളം വരുന്ന ധർമ്മസംഘത്തിൽ അന്യസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ചിലരെങ്കിലും അംഗങ്ങളായിരിക്കുന്നത് അഭിമാനകരമല്ല? ഗുരുദേവൻ സ്ഥാപിച്ച പന്ത്രണ്ടംഗ ധർമ്മസംഘത്തിൽ മറ്റെതോളം ഇതര സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നത് ഗുരുഭക്തന്മാർ ഓർക്കണം. ഗുരുദേവദർശനത്തിൽ ഒരു സമുദായത്തിനേ സ്ഥാനമുള്ളൂ. അത് മനുഷ്യസമുദായമാണ്. ശിവഗിരിയിൽ മരണക്കൈകാര്യം നടക്കുമെന്നുറപ്പായപ്പോൾ മാത്രമാണ് ജാതിവികാരം പൊങ്ങിയതെന്ന് ഭക്തജനങ്ങൾ ഓർക്കണം.

സ്കീം അനുസരിച്ച് മരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ബോഡി നിലവിലുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അധികാരമൊഴിയുന്നതിന് ഉത്തരവായത്. അയത് സുപ്രീംകോടതിയും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിധി വന്നതിനുശേഷം അധികാരമൊഴിയാതെ ഒരാൾ രാജിവെച്ചുവെന്നു പറയുന്നത് അപ്രസക്തമാണ്.

പൈലോട്ടോടിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് നാലുപേരെക്കൂടി കോ-ഓപ്പ്റ്റു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ പതിനാറംഗ ട്രസ്റ്റിയുണ്ട്. കോ-ഓപ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട നാലുപേരും ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിൽനിന്നും അധ്യയനം പൂർത്തിയാക്കി സന്ന്യാസം സ്വീകരിച്ച് ദീർഘകാലം ശിവഗിരിയിലും ശാഖാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സേവനം ചെയ്ത് വ്യക്തിമുദ്ര പതിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. ശാശ്വതികാനന്ദസ്വാമികളുടെ 'മരണവൈകല്യങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന്റെ പേരിൽ ഇതിൽ പലരും പീഡനത്തിനു വിധേയരായിട്ടുണ്ട്. അത് ഇന്നും തുടരുന്നു. വളരെ സംഘടിതമായ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടും കോടതി വിധിയെ നിഷേധിക്കുന്നതിന് ആളെക്കിട്ടാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ശിവഗിരിയിലുള്ളത്. സ്വാർത്ഥമോഹികളായ ചിലരും കുപ്രചാരണങ്ങളാൽ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ട മറ്റു ചിലരും മാത്രമേ ഇവരോടൊപ്പം അണിചേരാനുള്ളൂ. എസ്എൻഡിപി യോഗം അനുരജ്ഞനവുമായി മുന്നോട്ടുവന്നപ്പോൾ നിസ്സഹകരിച്ചവരാണ് ഇപ്പോൾ അനുരജ്ഞനം എന്ന വ്യാജേന കോടതിവിധിയ്ക്കു തുരങ്കം വയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽക്കൂടി വെട്ടിപ്പിന്റെയും തട്ടിപ്പിന്റെയും തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകലിന്റെയും കൊലപാതകശ്രമങ്ങളുടെയും മറ്റും വിവാദപുരുഷനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഭക്തജനങ്ങളെ പ്രകോപിതരാക്കി ശിവഗിരിയിൽ സംഘർഷം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഗുരുദേവഭക്തന്മാർ സത്യത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കി ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രതയെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കുവാൻ [illegible] അപേക്ഷിക്കുന്നതോടൊപ്പം അവിടത്തെ അന്തരീക്ഷം കലുഷമാക്കുവാൻ അധാർമ്മിക പ്രവർത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മഹാപാപത്തിനും ഗുരുദ്രോഹത്തിനും തുനിയരുതേയെന്നും സ്വാമിമാർ അഭ്യർഥിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 8 ഞായർ പേജ് 12 വില 2 രൂപ 55 പൈസ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരി: വിധി നടപ്പാക്കാൻ നാട്ടുകാരുടെ പ്രകടനം

വർക്കല, ഒക്ടോ. 7: ശിവഗിരിമഠം ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ച ഹൈക്കോടതിവിധി നടപ്പാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു ശിവഗിരിയിൽ ഒരു വിഭാഗം നാട്ടുകാർ ശനിയാഴ്ച പ്രകടനം നടത്തി. അതേസമയം കോടതിവിധി നടപ്പാക്കരുതെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് എസ് മോഹൻശങ്കർ ശിവഗിരിയിൽ അനിശ്ചിതകാല നിരാഹാരം തുടങ്ങി.

സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഭരണസമിതി തുടരണമെന്ന ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി മഠത്തിലും പരിസരത്തുമായി അഞ്ഞൂറോളം പേരെ സംഘടിപ്പിച്ചു വർത്തിയിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ തുടങ്ങിയ ജില്ലകളിൽ നിന്നും വന്നവരാണിവർ. മഠംവക ഊട്ടുപുരയിൽനിന്നും ഇവർക്കു ഭക്ഷണം നൽകുന്നുണ്ട്. ശാശ്വതീകാനന്ദ, ബി വിജ്ഞിംടൺ എന്നിവരാണ് ശനിയാഴ്ച പകൽ മേൽനോട്ട പ്രവർത്തനം നടത്തിയത്.

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു വർക്കലയിൽ നടന്ന പ്രകടനത്തിൽ നാട്ടുകാരായ ഇരുന്നൂറോളംപേർ പങ്കെടുത്തു. കോൺഗ്രസുകാരനും എസ്എൻഡിപി യോഗം നേതാവുമായ രഘുനാഥൻ നേതൃത്വം നൽകി. വട്ടപ്ലാമൂടുനിന്നും ആരംഭിച്ച പ്രകടനം പാലച്ചിറ, പുത്തൻചന്ത, വർക്കല മൈതാനം, റെയിൽവേസ്റ്റേഷൻ വഴി ശിവഗിരിക്കു സമീപത്തെ മട്ടിൻമൂട് ജംഗ്ഷനിലെത്തി സമാപിച്ചു. കോടതിവിധി തിങ്കളാഴ്ച എങ്കിലും നടപ്പാക്കിയില്ലെങ്കിൽ രൂക്ഷമായ സമരം ആരംഭിക്കുമെന്ന് പ്രകടനത്തിനു നേതൃത്വം നൽകിയവർ പറഞ്ഞു. കോടതിവിധിക്ക് എതിരെ ശിവഗിരിയിൽ ഉപവാസം നടക്കുന്നതു കാരണം സംഘർഷം ഒഴിവാക്കാനാണ് പ്രകടനം മട്ടിൻമൂട്ടിൽ അവസാനിപ്പിച്ചത്.

ഇപ്പോൾ ശിവഗിരിയിൽ ഒരു സംഘർഷ സ്ഥിതിയും ഇല്ല. പൊലീസ് സംഘംപോലും ഇവിടെ ക്യാമ്പുചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ പൊലീസ് നടപടി ഉണ്ടായാൽ തടുക്കാൻ എന്നപേരിൽ ശാശ്വതീകാനന്ദയും അദ്ദേഹത്തെ അനുകൂലിക്കുന്ന വിഭാഗക്കാരും ആളുകളെ കൂട്ടുകയാണ്. ഒരു കോടതിവിധി തെറ്റാണെങ്കിൽ അത് കോടതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി തിരുത്തുകയാണ് മാർഗമെന്നും അതല്ലാതെ നിയമസംവിധാനത്തെ തകർക്കാൻ ജാതിവികാരം [illegible] ശ്രമിക്കുന്നത് ആപത്കരമാണെന്നും ഒരു ഉന്നത എസ്എൻഡിപി യോഗം നേതാവ് പറഞ്ഞു.

എസ്എൻഡിപി യോഗത്തിന്റെ നിലവിലുള്ള ഭാരവാഹികൾ, ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിൽ ശാശ്വതീകാനന്ദയുടെ ഭരണം തുടരുന്നതിന് എതിരാണ്. കോടതിവിധി നടപ്പാക്കരുതെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു ശനിയാഴ്ച ഉപവാസം തുടങ്ങിയ മോഹൻശങ്കർ എസ്എൻഡിപി യോഗം ഡയറക്ടർബോർഡ് അംഗങ്ങളിൽ ഒരാളാണ്.

ശേഷം പേജ് 5 കോളം 4

ശിവഗിരി

ഒന്നാം പേജിൽ നിന്ന്

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 9 തിങ്കൾ പേജ് 8 വില 2 രൂപ 50 പൈസ.

ശിവഗിരി ശാന്തം

തിരു, ഒക്ടോ. 8: വർക്കല ശിവഗിരിമഠത്തിൽ കോടതിവിധി നടപ്പാക്കുന്നതിനെതിരേ ആർ ശങ്കറുടെ മകൻ എസ് മോഹൻശങ്കർ ആരംഭിച്ച നിരാഹാരസമരം ഞായറാഴ്ചയും തുടർന്നു. കേരളകൗമുദി പത്രാധിപർ എം എസ് മണിയും എസ് എൻഡിപി നേതാക്കളും സത്യഗ്രഹിയെ സന്ദർശിച്ചു.

ശാശ്വതീകാനന്ദയെ അനുകൂലിക്കുന്ന വിഭാഗം ഗുരുധർമ്മപ്രചാരസഭ എന്ന പേരിൽ ശിവഗിരിയിൽ പ്രഭാഷണപരമ്പരയും തുടങ്ങി. ഇത് ഒക്ടോബർ പത്തുവരെ തുടരുമെന്ന് സംഘാടകർ അറിയിച്ചു. പൊലീസ് സ്ഥലത്തുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെ ഇടപെടേണ്ടിവന്നിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 11 ബുധൻ പേജ് 8 വില 2 രൂപ 50 പൈസ.

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കുക തന്നെ വേണം: ധർമ്മസംഘം

സ്വന്തം പ്രതിനിധി

തിരു, ഒക്ടോ. 10: ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രകാരമുള്ള അധികാര കൈമാറ്റമല്ലാതെ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള അനുരഞ്ജനത്തിനും തങ്ങൾ ഒരുക്കമല്ലെന്ന് ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് പ്രസിഡണ്ട് സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ, സെക്രട്ടറി അമേയാനന്ദ, ട്രഷറർ അമൃതാനന്ദ എന്നിവർ പത്രലേഖകരോട് പറഞ്ഞു.

ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾ ഉൾപ്പെടെ നിരവധി കേസ്സുകളിൽ പ്രതിയായ ശാശ്വതികാനന്ദ ശിക്ഷാനടപടികളിൽ നിന്നും തടിതപ്പുന്നതിനുവേണ്ടി മഠാധിപതിസ്ഥാനം നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് അവർ പറഞ്ഞു. ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ ഈ ശ്രമത്തിന് ജാതിയും മതവും പറഞ്ഞു ശ്രീനാരായണദർശനങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ രീതിയിൽ ചില തൽപരകക്ഷികൾ ഒത്താശചെയ്യുകയാണെന്ന് പ്രകാശാനന്ദ ആരോപിച്ചു.

സന്യാസിമാർക്കും നിയമം പരിരക്ഷ നൽകുമെന്നാണ് ശ്രീനാരായണഗുരു പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ നിയമത്തിലും ധർമ്മത്തിലും നീതിയിലും വിശ്വസിക്കുന്നു. ഗുരുവിന്റെ സമാധികൊണ്ട് പവിത്രമായ ശിവഗിരി കൊള്ളരുതാത്തവരുടെ കാൽക്കീഴിൽ അമരുന്നത് അനുവദിക്കാനാകില്ല. കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഗുരുദേവവിശ്വാസത്തിന്റെ പിൻബലത്തിൽ നിരായുധരായി ഞങ്ങൾ ശിവഗിരിയിൽ പോകും. ഗുണ്ടകളുടെയും സമൂഹവിരുദ്ധ

ശേഷം പേജ് 5 കോളം 2

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശാഭിമാനി

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കണം

ഒന്നാം പേജിൽ നിന്ന്

രുടെയും കായികശക്തി ഞങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് എന്ത് അനിഷ്ടസംഭവമുണ്ടായാലും അതിന് ഗവൺമെന്റും ശാശ്വതികാനന്ദയും ഉത്തരവാദികളായിരിക്കും- പ്രകാശാനന്ദ പറഞ്ഞു.

ശ്രീനാരായണ ധർമസംഘം ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിന്റെ ഭരണക്രമമനുസരിച്ചും നിയമാവലി അനുസരിച്ചും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരാണ് ശാശ്വതികാനന്ദ ഉൾപ്പെടെ നിലവിലുള്ള ബോർഡംഗങ്ങളെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. മിനിമം എഴുപേരും പരമാവധി 11 പേരും ബോർഡിലുണ്ടാവണമെന്നാണ് നിയമം. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരിൽ ശാശ്വതികാനന്ദ ഒഴികെയുള്ള പത്തുപേരും ബോർഡിലുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് നിയമാവലി അനുസരിച്ചുള്ള ബോർഡല്ലെന്ന വാദം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ബോർഡായതു കൊണ്ടാണ് ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീംകോടതിയും സാധുത്വമുണ്ടെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. കോടതിവിധി കണ്ടില്ലെന്നു നടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഒരുപക്ഷം ഉൾപ്പെടെ ചിലർ ജാതിക്കളി നടത്തുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ട്രസ്റ്റ് ബോർഡ് സ്കീം അനുസരിച്ച് നിലവിൽവന്ന സമിതി ഔദ്യോഗിക ഭാരവാഹികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കഴിഞ്ഞവർഷം ആഗസ്റ്റ് 10-ന് ചേരാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന യോഗം ശാശ്വതികാനന്ദ സ്റ്റേ ചെയ്തതോടെയാണ് ശിവഗിരിയിൽ പ്രശ്നങ്ങളുടെ ആരംഭം. തനിക്ക് മേധാവിത്വം ലഭിക്കില്ലെന്നുറപ്പായതാണ്, ശാശ്വതികാനന്ദയെ കോടതിയിടപെടാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. പ്രകാശാനന്ദ പറഞ്ഞു.

23-ാം വയസ്സിൽ ശിവഗിരിയിലെത്തിയ ആളാണു ഞാൻ. ഇപ്പോൾ 72 വയസ്സായി. ഇതുവരെയും വഴിവിട്ട രീതിയിൽ ആരെയും കണ്ടിട്ടില്ല. സ്കൂൾ മാനേജരായ വെള്ളിഗിരണ് സംഭാവനയായി ലഭിച്ച പണം സ്വന്തം പേരിൽ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ച കാര്യം ശാശ്വതികാനന്ദ തന്നെ എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിൽനിന്നും ഒളിച്ചോടിയ ശശി എന്ന ശാശ്വതികാനന്ദയ്ക്കും പുനഃപ്രവേശനം നൽകിയത് അന്ന് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഞാനാണ്. '79-ൽ ശാശ്വതികാനന്ദ ബോർഡിൽ വരുമ്പോൾ അദ്ദേഹം സന്ന്യാസം സ്വീകരിച്ചിട്ട് മൂന്നുമാസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ- പ്രകാശാനന്ദ പറഞ്ഞു.

പ്രശ്നം രമ്യമായി പരിഹരിക്കുന്നതിന് മധ്യസ്ഥനെന്ന നിലയിൽ വന്ന മന്ത്രി കടവൂർ ശിവദാസൻ ശാശ്വതികാനന്ദയ്ക്കനുകൂലമായാണ് വാദിച്ചത്. ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ ഏജന്റിനെപ്പോലെ സംസാരിച്ച അദ്ദേഹം കോടതിവിധി നടപ്പാക്കിയാൽ തുടർന്ന് യാതൊരു വിധ സംരക്ഷണവും ലഭിക്കുകയില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നിയമം നടപ്പാക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ഒരു മന്ത്രിയാണിതു പറഞ്ഞത്.

പ്രശ്നം ഇത്രത്തോളം വഷളാക്കിയത് ഗവൺമെന്റാണ്. അഞ്ചുരൂപണ നോട്ടുകൾ മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ടു. കോടതി ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പു നൽകി പഠിക്കണം എന്ന് പറയാനുള്ളതൊന്നും കണ്ടോണ്ടിനും അദ്ദേഹം തയ്യാറായില്ല.

സവർണഹാസിസ്റ്റുകൾ ശിവഗിരി കയ്യടക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന പ്രചാരണം അബദ്ധവും ദുരുദ്ദേശപരവുമാണ്. 1978 മുതൽ ശിവഗിരിയിൽ കഴിയുന്ന സ്വാമി ചൈതന്യാനന്ദയെയാണ് ഇപ്പോൾ സവർണ ഫാസിസ്റ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത്. മഠത്തിൽ നടമാടിയ അഴിമതിയെ ചോദ്യം ചെയ്തതിന്റെ പേരിലാണ് ഇദ്ദേഹത്തെ ഫാസിസ്റ്റാക്കി ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഗുരുദേവ ആദർശങ്ങളുടെയോ സവർണതയുടെയോ ഫാസിസ്റ്റതയോ പറയുന്നത് എന്താണെന്നുപോലും തനിക്ക് അറിയില്ലെന്ന് പ്രതിഷേധിയായി പേർന്നപ്പോഴോ അതിനുശേഷം സന്ന്യാസം സ്വീകരിച്ചപ്പോഴോ ആരും തന്നെ ജാതി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം ദൃഢതയോടെ പറഞ്ഞു.

ശാശ്വതികാനന്ദസ്വാമി സുപ്രീംകോടതിയിൽ പറയാൻ പോയ സീനിയർ ലീഡ് പെറ്റീഷൻ കോൺസൽ നിരാകരിച്ചതിനുശേഷമാണ് സവർണഫാസിസ്റ്റുകൾ ശിവഗിരി കൈയടക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന പ്രചാരണം ആരംഭിച്ചതെന്ന് സ്വാമി അമൃതാനന്ദ പറഞ്ഞു.

ശാശ്വതികാനന്ദയോടൊപ്പം ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിൽ നിന്നിറങ്ങിപ്പോയിരിക്കുകയും പിന്നീട് സന്ന്യാസം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത സുധാനന്ദ, നിത്യാനന്ദ, അമൃതാനന്ദ എന്നിവരെ പലപ്പോഴായി മഠത്തിൽനിന്നും പുറത്താക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അഴിമതിക്കും മറ്റു കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കും എതിരെ സംസാരിച്ചവരെ എന്നെ ചോറ് തിന്നിട്ട് എന്നെ എന്നിൽ കുത്തുന്നോടോ എന്നാണ് ശാശ്വതികാനന്ദ ചോദിക്കുന്നത്. ശിവഗിരിമഠം ആരുടെയും കുടുംബസ്വത്തല്ല. ശാന്തമായ അന്തരീക്ഷം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ സന്ന്യാസിമാർ തയ്യാറാകണം. സന്ന്യാസിമാർ പറഞ്ഞു.

മാരകായുധങ്ങളുമായി കൂടാതെ ബോർഡംഗങ്ങളായ നിത്യാനന്ദ, പ്രീതാത്മാനന്ദ, കൈവല്യാനന്ദ, നിരുദ്ധാത്മാനന്ദ, സച്ചിദാനന്ദ, സുധാനന്ദ, അരുമാനന്ദ, എന്നിവരും പ്രാനന്ദ സന്നിഹിതരായിരുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext.No.P14 (9) dt. 12-10-95

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം പേജ് 8 വില 2 രൂപ 50 പൈസ

• ശിവഗിരിയിലെ പുണ്യഭൂമി യുദ്ധക്കളമായി മാറി. • ലാത്തിച്ചാർജ്, ടിയർഗ്യാസ്, കല്ലേറ് കത്തിക്കുത്ത്. • സന്യാസിമാരും പൊലീസും അടക്കം 150 പേർക്കു പരിക്ക്. • കോടതിവിധി നടപ്പാക്കി. • പുതിയ ഭരണസമിതിയെ അധികാരം ഏൽപ്പിച്ചു. • ശിവഗിരിയിലും പരിസരത്തും നിരോധനാജ്ഞ. സംഘർഷം തുടരാൻ സാധ്യത.

ശിവഗിരിയിൽ സംഘട്ടനം നിരവധിപേർക്ക് പരിക്ക്

സ്വന്തം പ്രതിനിധി

തിരു, ഒക്ടോ. 11: വർക്കല ശിവഗിരി മഠത്തിൽ ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാനെത്തിയ പൊലീസും അതിനെ എതിർത്തവരും തമ്മിൽ ബുധനാഴ്ച പുലർച്ചെയുണ്ടായ ഏറ്റുമുട്ടലിൽ നൂറ്റമ്പതോളം പേർക്ക് പരിക്കേറ്റു. സന്യാസിമാരും പൊലീസുകാരുമടക്കം 139 പേർ വിവിധ ആശുപത്രികളിലുണ്ട്. മൂന്നു മണിക്കൂർ നീണ്ട ലാത്തിച്ചാർജിനും ടിയർഗ്യാസ് പ്രയോഗത്തിനും ശേഷം കോടതിവിധി പ്രകാരം അധികാരമേൽപ്പിക്കേണ്ട സ്വാമിമാരെ പൊലീസ് മഠത്തിനുള്ളിലെത്തിച്ചു. ഈ സമയത്തെല്ലാം പൊലീസിനുനേരെ കല്ലേറുമുണ്ടായി.

കാലത്ത് അഞ്ചുമണിയോടെയാണ് തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും കൊല്ലത്തുനിന്നുമെത്തിയ പൊലീസ് ശിവഗിരി കുന്നുകൾ വളഞ്ഞത്. പാലച്ചിറ, മട്ടിൻമൂട്, പുത്തൻചന്ത, തുരപ്പിൻമുഖം, ശിവഗിരി കോളേജ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ആയിരത്തിഇരുനൂറോളം പൊലീസുകാർ മഠം നാലുവശത്തുനിന്നും വലയംചെയ്തു. ഈ സമയം പിഡിപി പ്രവർത്തകരും ശാശ്വതീകാനന്ദയെ അനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശാഭിമാനി

1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിൽ സംഘട്ടനം

കൂലിക്കുന്ന എസ്എൻഡിപി നേതാക്കളും സ്വാമിമാരുമായി രണ്ടായിരത്തോളം പേർ മഠത്തിന്റെ വളപ്പിലുണ്ടായിരുന്നു. ജനക്കൂട്ടത്തോട് പിരിഞ്ഞുപോകണമെന്ന് മൈക്കിലൂടെ പൊലീസ് ആവശ്യപ്പെട്ടു. കോടതിവിധി നടപ്പാക്കരുതെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് മോഹൻശങ്കർ നിരാഹാരസമരം നടത്തിയിരുന്ന പന്തലിലും മൈക്കുണ്ടായിരുന്നു. പൊലീസ് മഠം പിടിച്ചെടുക്കാൻ വരികയാണെന്നും ചെറുക്കണമെന്നും ആ മൈക്കിലൂടെ ആഹ്വാനം മുഴങ്ങി.

പിന്നീട് വൈദ്യുതിബന്ധം നിലച്ചതോടെ പൊലീസിന്റെ ഹാൻഡ്മൈക്കിലൂടെയുള്ള അറിയിപ്പുകൾ മാത്രമേ കേൾക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നുള്ളൂ. പൊലീസ്വ്യൂഹം നീങ്ങിത്തുടങ്ങിയതോടെ ജനക്കൂട്ടത്തിൽനിന്ന് മുളകുപൊടിയും കല്ലും പൊലീസിനുനേരെ പാഞ്ഞു. പൊലീസ് പൊടുന്നനെ ലാത്തിച്ചാർജ് തുടങ്ങി. ശാരദാമഠം, ശിവഗിരി ട്രസ്റ്റ് ആപ്പീസ്, വൈദികമഠം, ഗസ്റ്റ്ഹൗസ് എന്നിവിടങ്ങളിലൊക്കെ പാഞ്ഞുകയറിയ പൊലീസ് കണ്ണിൽകണ്ടവരെയൊക്കെ തല്ലി. ഇതിനിടെ ഒരു പൊലീസുകാരന്റെ കാലിൽ ശൂലംകൊണ്ട് കുത്തേറ്റു. ശൂരനാട് എസ് ഐ പ്രകാശിന് തലയ്ക്ക് വെട്ടേറ്റു. അടികൊണ്ടോടിയ ചിലർ മഹാസമാധിയ്ക്കു പിന്നിലെത്തി വീണ്ടും കല്ലെറിഞ്ഞു. പക്ഷേ പൊലീസ് അവിടേയ്ക്കു കടന്നില്ല.

ലാത്തിച്ചാർജും ടിയർഗ്യാസ് പ്രയോഗവുംകൊണ്ട് ജനക്കൂട്ടം ചിതറിഓടിയപ്പോൾ 6.50ന് ശാശ്വതീകാനന്ദ വിരുദ്ധ വിഭാഗത്തിലെ എട്ടു സ്വാമിമാരെ പൊലീസ് മഠത്തിനുള്ളിലേക്കെത്തിച്ചു. പുതിയ പ്രസിഡണ്ട് സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ, സെക്രട്ടറി സ്വാമി അമേയാനന്ദ, സ്വാമി അമൃതാനന്ദ, സ്വാമി സുധാനന്ദ, സ്വാമി വിശുദ്ധാനന്ദ, സ്വാമി പ്രീതാത്മാനന്ദ, സ്വാമി വിശുദ്ധാത്മാനന്ദ, സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദ എന്നിവരും ആമീനുമാണ് പൊലീസ് സംരക്ഷണത്തോടെ ഉള്ളിൽ കടന്നത്. ഏതാനും സമയം ട്രസ്റ്റ് ആപ്പീസിൽ ചെലവിട്ടശേഷം ഇവരെ പൊലീസ് പുറത്തെത്തിച്ചു. ആപ്പീസ് പൂട്ടി താക്കോൽ സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയെ പൊലീസ് ഏൽപ്പിച്ചു. വിധി നടപ്പാക്കിയതായി ഹൈക്കോടതി രജിസ്ട്രാറെ. പൊലീസ് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു.

മഠത്തിന്റെ വളപ്പിൽനിന്ന് ഒട്ടേറെ ആയുധങ്ങൾ പൊലീസ് പിടികൂടി. ചാക്കിൽ നിറച്ചു സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന കല്ലുകൾ, മുളകുപൊടി, കുറുവടികൾ, വാൾ, കത്തികൾ എന്നിവയൊക്കെ പൊലീസിന്റെ കസ്റ്റഡിയിലുണ്ട്. കളക്ടർ, റൂറൽ എസ് പി, എഡിഎം, ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർമാർ, ആറ്റിങ്ങൽ-നെയ്യാറ്റിൻകര ഡിവൈഎസ്പിമാർ, നെടുമങ്ങാട് എഎസ്പി തുടങ്ങിയവരൊക്കെ സംഭവസ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്നു.

പൊലീസും ജനങ്ങളുമായി ഏറ്റുമുട്ടൽ നടക്കുമ്പോൾ സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദയും മറ്റേതാനും സ്വാമിമാരും മഠത്തിന്റെ മുകൾ നിലയിലുണ്ടായിരുന്നു. പരിക്കേറ്റ് ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്നവരിൽ എസ്എൻഡിപി യോഗം മുൻ പരിക്കേറ്റ് ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്നവരിൽ എസ്എൻഡിപി യോഗം മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി എ എസ് പ്രതാപ്സിംഗ്, നെടുമങ്ങാട് യൂണിയൻ പ്രസിഡണ്ട് കാവിയാട് മാധവൻകുട്ടി, ദേവസ്വം ബോർഡ് മുൻ സെക്രട്ടറി എൻ വേണുഗോപാൽ, പിഡിപി ജനറൽ സെക്രട്ടറി എസ് സുവർണകുമാർ, സന്ന്യാസിമാരായ സ്വാമി അസ്പൃശ്യാനന്ദ, സ്വാമി സുഖാകാശ സരസ്വതി, സ്വാമി ചിന്മയാനന്ദ സരസ്വതി, സ്വാമി ശ്രീനാരായണ തീർഥ, സ്വാമി പവിത്രാനന്ദ, സ്വാമി രത്നതീർഥ തുടങ്ങിയവർ ഉൾപ്പെടുന്നു.

കോടതി വിധി നടപ്പാക്കേണ്ടത് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്ന് അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ ഉപദേശിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് ഇടപെട്ടതെന്ന് ഔദ്യോഗികവൃത്തങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കി.

ശിവഗിരിയിൽ സംഘർഷാവസ്ഥ ഒഴിവാക്കാനായിരുന്നു പൊലീസ് ശ്രമം. എന്നാൽ പൊലീസിനുനേരെ അക്രമം കാട്ടിയതാണ് പ്രശ്നങ്ങൾ വഷളാക്കിയതെന്ന് ഒരു ഉയർന്ന പൊലീസുദ്യോഗസ്ഥനും വ്യക്തമാക്കി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext.P2(21) dt. 12-10-95

ദേശാഭിമാനി 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയുടെ പരിശുദ്ധി മാനിക്കണം: നായനാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരു, ഒക്ടോ. 11: ശിവഗിരിയിലെ തർക്ക പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചയിലൂടെ പരിഹരിക്കാനും പരിശുദ്ധി കാത്തുസൂക്ഷിക്കാനും ശ്രീനാരായണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തകർ തയ്യാറാവണമെന്ന് സിപിഐ എം സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഇ കെ നായനാർ അഭ്യർഥിച്ചു. അതിന് ഗവർമെണ്ട് മുൻകയ്യെടുക്കണം. സംഘർഷം സംബന്ധിച്ച് ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം വേണമെന്നും നായനാർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

വർക്കല ശിവഗിരി മഠത്തിൽ പൊലീസ് കയറി അക്രമം കാട്ടുകയും അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന സ്വാമിമാരുൾപ്പെടെ നിരവധി പേരെ ക്രൂരമായി തല്ലിച്ചതയ്ക്കുകയും ചെയ്ത സംഭവത്തിൽ നായനാർ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചു.

കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാൻ ആമിൻ സ്ഥലത്തുപോയി ചെയ്യേണ്ട നിയമനടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ പൊലീസിനെ കയറൂരിവിട്ട് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ജനങ്ങൾക്കുനേരെ ക്രൂരമായ മർദ്ദനം അഴിച്ചുവിടുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി നിരവധി പേർക്ക് പരിക്കുപറ്റി ആശുപത്രികളിൽ ചികിൽസയിലാണ്.

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാനാണ് പൊലീസ് അവിടെ കയറി അതിക്രമങ്ങൾ കാട്ടിയതെന്ന സർക്കാരിന്റെ ന്യായവാദം നീതിക്കുനിരക്കുന്നതല്ല. നിയമപ്രകാരം കോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു പകരം ശ്രീനാരായണധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ ഭാരവാഹികളെ സംബന്ധിച്ച തർക്കം മുതലെടുത്ത് ഒരു വിഭാഗത്തെ അടിച്ചൊതുക്കി മറ്റൊരു വിഭാഗത്തിന് അധികാരം കൈക്കലാക്കാൻ പൊലീസിനെ നഗ്നമായി ഉപയോഗിക്കുകയാണ് സർക്കാർ ചെയ്തത്.

കോടതിവിധി എന്തുതന്നെയായാലും ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ ആദരവോടെ കണക്കാക്കുന്ന ശിവഗിരി മഠം പോ

ദേശാഭിമാനി 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയുടെ പരിശുദ്ധി മാനിക്കണം: നായനാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലുള്ള ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽ പൊലീസ് കടന്നുകയറി ഇത്തരത്തിൽ അതിക്രമം കാട്ടുകയും അവിടെയുള്ളവരെ ക്രൂരമായി തല്ലിച്ചതയ്ക്കുകയും ചെയ്ത നടപടി ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കാനാവില്ല. ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിലുണ്ടായ തർക്ക പ്രശ്നം ചർച്ചയിലൂടെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ശിവഗിരിയിൽ സമാധാനാന്തരീക്ഷം നിലനിർത്തുന്നതിനും ഗവർമെണ്ട് മുൻകയ്യെടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു പകരം സ്ഥിതിഗതികൾ ഈ നിലയിൽ കൊണ്ടെത്തിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ഗവർമെണ്ടിനാണുള്ളത്. അതിനു ഗവർമെണ്ടും അതിന്റെ തലവനെന്ന നിലയിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ആൻറണിയും മറുപടി പറയണം.

കെപിസിസി ഐ പ്രസിഡണ്ട് രവിയടക്കം ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സമിതിയെ ട്രസ്റ്റിലെ തർക്കപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ഗവർമെണ്ട് നിശ്ചയിച്ചുവെന്നു പത്രത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അവർ എന്തു നടപടിയാണിക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചതെന്ന് ജനങ്ങളോട് പറയണം.

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് അതിക്രമത്തിന്റെ ഫലമായി രക്തക്കറ പുരളാൻ ഇടയാക്കിയ സംഭവം അങ്ങേയറ്റം ഖേദകരമാണ്. എന്നാൽ ശിവഗിരി മഠത്തിലെ സ്വാമിമാരുടെ ഇടയിലെ തർക്കപ്രശ്നത്തിൽ ചേരിപിടിച്ചുകൊണ്ട് സ്ഥിതിഗതികളെ അക്രമത്തിലേക്കു നയിക്കുന്നതിൽ മതമൗലികവാദിയായ മദനിക്കും കൂട്ടർക്കും ഒരു പങ്കുള്ളതായി കാണുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ മതേതരത്വത്തിന്റെ പ്രതീകമായി നിലകൊള്ളുന്ന ശിവഗിരിയെ മതമൗലികവാദികളുടെ കേന്ദ്രമാക്കാനുള്ള ശ്രമം ഒരിക്കലും അനുവദനീയമല്ല. ശിവഗിരിപോലുള്ള ആരാധനാകേന്ദ്രത്തിന്റെ സംശുദ്ധി തകർക്കാൻ ഇത്തരം മതമൗലികവാദികൾക്ക് അവസരം നൽകാൻ ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ ഇടനൽകാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന്

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം പേജ് 8 വില 2 രൂപ 50 പൈസ

പ്രശ്നം തീരുന്നില്ല ഭരണം സ്തംഭിക്കും

സ്വന്തം പ്രതിനിധി

തിരു. ഒക്ടോ. 11:
പൊതുക്കോടതിവിധിപ്രകാരം
സാങ്കേതികമായി അധികാരമൊഴിഞ്ഞെങ്കിലും ശിവഗിരി മഠത്തിലെ
ഭരണസ്തംഭനം തുടരും.
കോടതിവിധിയനുസരിച്ച് അധികാരം
ഏറ്റെടുത്ത സ്വാമി
പ്രകാശാനന്ദയുടെ
നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഭരണസമിതിക്ക്
ഭരണപരമായ ചുമതലകൾ
നിർവഹിക്കാൻ കഴിയാത്ത
സാഹചര്യമാണ് ശിവഗിരിയിൽ
നിലവിലുള്ളത്. ഈ അവസ്ഥ
ഫലത്തിൽ
ഭരണസ്തംഭനത്തിനിടയാക്കും.

കഴിഞ്ഞവർഷം ജൂലൈ 26-ന് ട്രസ്റ്റ്
ബോർഡിലേക്ക് നടന്ന
തെരഞ്ഞെടുപ്പോടെയാണ്
ശിവഗിരിയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക്
തുടക്കംകുറിച്ചത്. അന്ന്
തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പതിനൊന്നംഗ
സമിതി സത്യപ്രതിജ്ഞചെയ്യുന്നത്
വിലക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട്
ശാശ്വതീകാനന്ദ സ്വാമികൾ
ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതിയെ
സമീപിച്ചതോടെ അധികാരത്തർക്കം
നിയമയുദ്ധത്തിന് വഴിമാറി.

ജൂലൈ 26-ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട
11 പേരിൽ ആറു പേർ
രാജിവെച്ചതിനാൽ ബോർഡിന്
നിയമസാധുതയില്ലെന്നും
അതുകൊണ്ട് പുതിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്
നടത്തണമെന്നുമാണ്
ശാശ്വതീകാനന്ദ ആറ്റിങ്ങൽ
സബ്കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചത്.
എന്നാൽ നാലുപേർ മാത്രമേ
രാജിവെച്ചിട്ടുള്ളൂവെന്നും ട്രസ്റ്റ്
സ്കീം അനുസരിച്ച് മിനിമം
ഏഴുപേരുള്ള ബോർഡിന്
സാധുതയുണ്ടെന്നും എതിർവിഭാഗം
വാദിച്ചു. ഈ വാദം അംഗീകരിച്ച
കോടതി ശേഷിക്കുന്ന നാല്
അംഗങ്ങളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി
പുൾബോർഡ് രൂപീകരിക്കണമെന്ന്
നിർദേശിച്ചു.

തെരഞ്ഞെടുപ്പ്
അസ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്ന്
ആവശ്യപ്പെട്ട് ശാശ്വതീകാനന്ദ
നൽകിയ ഹർജി
പരിഗണനയിലിരിക്കെതന്നെ 1994
ഡിസംബർ 25-ന് ശാശ്വതീകാനന്ദ
ജനറൽബോഡി യോഗം
വിളിച്ചുചേർത്ത് പുതിയ
തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി.
എതിർവിഭാഗക്കാർ ഈ
തെരഞ്ഞെടുപ്പ്
അസ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്ന്
ആവശ്യപ്പെട്ട് ആറ്റിങ്ങൽ കോടതിയിൽ

(ശേഷം പേജ് 8 കോളം 2
മുതൽ.....)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

18782

KERALA LEGISLATURE LIBRARY

ദേശാഭിമാനി 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ഭരണം സ്തംഭിക്കും

ഒന്നാം പേജിൽ നിന്ന്

മറ്റൊരു ഹർജികൂടി നൽകി. ഇതിനിടെ ബോർഡിന് നിയമസാധുതയുണ്ടെന്ന ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതി വിധിക്കെതിരെ ശാശ്വതികാനന്ദ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാകോടതിയിൽ അപ്പീൽ ഫയൽചെയ്തു. പതിനൊന്നംഗങ്ങളെയും പുതിയതായി തെരഞ്ഞെടുക്കണമെന്ന് നിർദേശിച്ചുകൊണ്ട് ജില്ലാകോടതി അപ്പീൽ അനുവദിച്ചു.

ഇതിനെതിരെ പ്രകാശാനന്ദ ഹൈക്കോടതിയിൽ റിവിഷൻ പെറ്റിഷൻ ഫയൽചെയ്തു. റിവിഷൻ പെറ്റിഷൻ അനുവദിച്ച ഹൈക്കോടതി സിംഗിൾബെഞ്ച് ജൂലൈ 26-ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡിന് നിയമസാധുതയുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ജസ്റ്റിസ് പി കെ ബാലസുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ വിധിന്യായത്തിൽ മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും പറഞ്ഞിരുന്നത്.

കേസിലെ എതിർകക്ഷിയായ ശാശ്വതികാനന്ദയടക്കം ഏഴുപേർ നിലവിൽ ബോർഡിൽ ഉള്ളതിനാൽ പ്രകാശാനന്ദയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ബോർഡിന് നിയമസാധുതയുണ്ട്.

ഒഴിവുള്ള നാലു സ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് ട്രസ്റ്റ് അംഗങ്ങളിൽനിന്നും നാലുപേരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം. ഈ ബോർഡിന് അധികാരം കൈമാറാൻ ശാശ്വതികാനന്ദ തയാറാവണം.

1995 ജൂലൈ 27ന് മുമ്പ് അധികാരം [illegible] ജസ്റ്റിസ് പി കെ ബാലസുബ്രഹ്മണ്യം നിർദേശിച്ചത്. വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിന് ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതിക്ക് നിർദേശം നൽകി.

വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിന് പത്തുതവണയെങ്കിലും ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതി നിയോഗിച്ച ആമിനും പൊലീസും ശിവഗിരിയിലെത്തിയെങ്കിലും വിധി നടപ്പാക്കാനായില്ല. ഇക്കാര്യം ആറ്റിങ്ങൽ കോടതിയിൽനിന്നു ഹൈക്കോടതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

തുടർന്ന് വിധി നടപ്പാക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് ഹൈക്കോടതി ഗവർമെന്റിനോട് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞപ്പോൾ ഗവർമെന്റ് ഒരു മാസത്തെ സമയം ചോദിച്ചു. ഈ സമയപരിധി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരാഴ്ചത്തെ സാവകാശംകൂടി സർക്കാർ ചോദിച്ചു. ഒക്ടോബർ മൂന്നാംതീയതിവരെയായിരുന്നു കോടതി അനുവദിച്ച സമയം. മൂന്നാംതീയതിമുതൽ വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിന് അധികൃതർ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നെങ്കിലും ബുധനാഴ്ച മാത്രമാണ് അതിനു കഴിഞ്ഞത്.

അധികാരം ഏറ്റെടുത്തശേഷം ശിവഗിരിയിൽനിന്നും പോയ പ്രകാശാനന്ദ സ്വാമികൾ മരണപരമായ ചുമതല നിർവഹിക്കുന്നതിനു പൊലീസ് സഹായം തേടിയേക്കും. ഇതിനായി അടുത്തദിവസംതന്നെ പൊലീസ് സഹായം അഭ്യർഥിച്ച് ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വൃത്തങ്ങൾ അറിയിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശാഭിമാനി 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരിയിൽ ചെയ്തത് നിയമം നടപ്പാക്കൽ: ആൻറണി

തിരു, ഒക്ടോ. 11: സംഘടിത ശക്തിയിലൂടെ നിയമം മറികടക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അതിനെ എതിർക്കുക മാത്രമാണ് ശിവഗിരിയിൽ ചെയ്തതെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി എ കെ ആൻറണി പറഞ്ഞു.

അവിടെ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു സർക്കാർ. പ്രശ്നം തീർക്കാൻ സർക്കാർ കാബിനറ്റ് സബ് കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചു. പക്ഷേ, എല്ലാം നിഷ്ഫലമായി.

സൗഹാർദത്തിൻെറയും സാഹോദര്യത്തിൻെറയും സന്ദേശം പ്രചരിപ്പിച്ച ശ്രീനാരായണഗുരുവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥലത്താണ് ഇങ്ങനെ സംഘർഷമുണ്ടായതെന്നതു ഖേദകരമാണ് - ആൻറണി പറഞ്ഞു.

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 13 വെള്ളി പേജ് 8 വില 3 രൂപ 30 പൈസ

ശിവഗിരിയിൽ ആയുധകൂമ്പാരം എന്തിനായിരുന്നു: മുഖ്യമന്ത്രി

തിരു. ഒക്ടോ. 12: ശിവഗിരിയെ ആയുധക്കൂമ്പാരമാക്കിയത് ശ്രീനാരായണഗുരുവിന്റെ അനുയായികൾക്ക് ചേർന്നതല്ലെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി എ കെ ആന്റണി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പരിപാവനമായ ശിവഗിരിയിലേക്ക് അതുമായി ബന്ധമില്ലാത്തവരെ സംഘടിപ്പിച്ചതും തെറ്റാണ്. നിയമാനുസൃതമായ ഒരു കാര്യം നടപ്പാക്കാൻ പോയ പൊലീസിനു നേരെ ആസിഡുബൾബ് എറിയുകയും മുളകുവെള്ളം ഒഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണോ ജനാധിപത്യം– ആന്റണി ചോദിച്ചു. പത്രസമ്മേളനത്തിൽ സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു മുഖ്യമന്ത്രി.

സർക്കാരിന്റെ കടമ നിർവ്വഹിക്കാനായിരുന്നു ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് നടപടി സ്വീകരിച്ചതെന്നും മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരി സംഭവം നിർഭാഗ്യകരമാണ്. പക്ഷേ പൊലീസ് നടപടിക്കു ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത കാരണമുണ്ട്. നിയമവാഴ്ച നടപ്പാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ സർക്കാർ നടപടി അംഗീകരിക്കും. ഇതെല്ലാതെ സർക്കാരിനു മുന്നിൽ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗമില്ലായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം കണ്ടു നിസ്സഹായമായി ഒരു സർക്കാരിനു കൈയുംകെട്ടി നിൽക്കാനാവില്ല. ബുധനാഴ്ചത്തെ സംഭവത്തിന്റെ പേരിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത വികാരം ആളിക്കത്തിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ജനാധിപത്യവും നീതിയും പുലർന്നുകാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ അതിനെ അനുകൂലിക്കില്ല. നിയമം നടപ്പാക്കാൻ പോയ പൊലീസിനെ ഇങ്ങനെ ആക്രമിക്കാമോ. ഈ സ്ഥിതിയിൽ സർക്കാർ സർക്കാരിന്റെ കടമയും പൊലീസ് പൊലീസിന്റെ കടമയും ചെയ്തു.

രണ്ടു സന്യാസി വിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിൽ തർക്കമുണ്ടായി. അതേത്തുടർന്നുള്ള കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ ശ്രമിച്ചു. അപ്പോൾ ഒരു വിഭാഗം സന്യാസിമാരുടെ അനുയായികൾ അക്രമം അഴിച്ചുവിട്ടു.

? ശിവഗിരിയിൽ ആയുധക്കൂമ്പാരം പൊലീസ് പിടിച്ചിട്ടുണ്ടോ.

= അവിടെ ആയുധങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു. ശിവഗിരിയിൽ പിഡിപിക്ക് എന്താ കാര്യം. ശിവഗിരിയുടെ പരിപാവനത കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിവന്നാൽ ബലപ്രയോഗം നടത്തു

ശേഷം പേജ് 5 കോളം 1

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശാഭിമാനി
തിരുവനന്തപുരം 1995 ഫെബ്രുവരി 13 വെള്ളി പേജ് 8 വില 2 രൂപ 50 പൈസ.

മുഖ്യമന്ത്രി

ഒന്നാം പേജിൽ നിന്ന്

മെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിച്ച സന്യാസി സംഘവും തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തോറ്റ സന്യാസി സംഘവും തമ്മിലാണ് തർക്കം. തോറ്റ സന്യാസിമാർ ജയിച്ചവർക്ക് അധികാരം കൈമാറാൻ വിസമ്മതിച്ചു. ഇതിൽ കോടതി വിധിയുണ്ടായി. സർക്കാർ തലത്തിലും സാമുദായിക തലത്തിലും നടന്ന അനുരഞ്ജന ശ്രമം പരാജയപ്പെട്ടു. കോടതി ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടും ഉന്നത വ്യക്തികളുടെ അഭിപ്രായം മാനിച്ച് ഒത്തുതീർപ്പിന് സർക്കാർ പിന്നെയും ശ്രമിച്ചു.

സർക്കാരിന് സർക്കാരിന്റെ കടമ നിറവേറ്റേണ്ട. കോടതി വേണ്ട, നിയമം വേണ്ട എന്ന വ്യവസ്ഥയിലേക്കു കേരളം പോകണമോ. കോടതി വിധിയിൽ അപാകതയുണ്ടെങ്കിൽ കോടതി മുഖാന്തരം തന്നെ അത് പരിഹരിക്കുകയാണ് മാർഗ്ഗം.

? ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ക്രീമിലെയർ പ്രശ്നത്തിൽ സുപ്രീംകോടതി വിധി മറികടക്കാൻ സംസ്ഥാന നിയമസഭയിൽ സംവരണബിൽ പാസാക്കിയതോ.

= കോടതിവിധിയെ എതിർക്കാൻ ആളെക്കൂട്ടി ഇറങ്ങുകയായിരുന്നില്ല; നിയമനിർമ്മാണത്തിനുള്ള സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ അവകാശം ഉപയോഗിക്കുകയായിരുന്നു. അതു ചെയ്തശേഷം സുപ്രീംകോടതിയെ ആ വിവരം അറിയിച്ചു. ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ കോടതി വിധി വന്നിട്ട് ഒത്തുതീർപ്പിന് സർക്കാർ മൂന്നുമാസം ശ്രമിച്ചു.

? "ഓപ്പറേഷൻ ശിവഗിരി'ക്ക് പൊലീസിന് അനുമതി മുഖ്യമന്ത്രി നൽകും മുമ്പ് അതേപ്പറ്റി മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങളുമായി ആലോചിച്ചില്ലെന്ന പരാതി ഉണ്ടല്ലോ.

- മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാനുള്ള ബാധ്യത എനിക്കുണ്ട്. അതാണ് ചെയ്തത്.

? 'ശിവഗിരി'യിൽ ആയുധശേഖരണം നടത്താൻ സർക്കാർ സമയം നൽകിയത് ശരിയായോ.

= അതേപ്പറ്റി ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണത്തിൽ പരിശോധിക്കട്ടെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മലയാള മനോരമ
Estd. 1888
തിരുവനന്തപുരം
18 പേജ് 2.50 രൂപ Published from Kottayam Kozhikode Kochi Thiruvananthapuram Palakkad Kannur and Kollam 1995 ഒക്ടോബർ 11 ബുധൻ

ശിവഗിരിയിൽ വിധി നടപ്പാക്കാൻ ബാധ്യത: അഡ്വ. ജനറൽ

സ്വന്തം ലേഖകൻ

കൊച്ചി: ശിവഗിരി പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു സ്വാമി സ്വരൂപാനന്ദ സമർപ്പിച്ച നിവേദനം പരിഗണിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നും കോടതി ഉത്തരവു നടപ്പാക്കുക മാത്രമാണു സർക്കാരിന്റെ ചുമതലയെന്നും അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ എസ്. നാരായണൻ പോറ്റി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഉപദേശം നൽകി.

ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള പുനരവലോകന ഹർജിയിൽ തീരുമാനമാകുംവരെ, ഭരണമാറ്റം വേണമെന്ന ഹൈക്കോടതിയുടെ നേരത്തേയുള്ള വിധി നടപ്പാക്കരുതെന്നഭ്യർഥിച്ചു ശിവഗിരി എസ്. എൻ. ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് സെക്രട്ടറി സ്വരൂപാനന്ദ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു നിവേദനം നൽകിയിരുന്നു. ഈ നിവേദനം നിയമോപദേശത്തിനായി മുഖ്യമന്ത്രി അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിന് അയച്ചു കൊടുത്തതിനെ തുടർന്നാണ് അദ്ദേഹം ഉടനെതന്നെ ഉപദേശം നൽകിയത്.

ട്രസ്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ ഇരുപക്ഷത്തിനും പറയാനുള്ളതു കോടതിയിലാണു പറയേണ്ടത്. കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാനിരിക്കെ സർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുന്നതു ശരിയല്ല. വിധി നടപ്പാക്കാൻ ആമീനു കഴിയുന്നത്ര സഹായം നൽകുക മാത്രമാണു സർക്കാരിനു ചെയ്യാവുന്നത് - അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചു. കേസിന്റെയോ വിധിയുടെയോ ഗുണദോഷങ്ങൾ സർക്കാർ പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ല.

പുനരവലോകന ഹർജി ഹൈക്കോടതി ഇതുവരെ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. ഏതു ദിവസം വേണമെങ്കിലും ഹർജി പരിഗണനയ്ക്കു വരാം എന്നതാണു സ്ഥിതി.

ശിവഗിരിയിൽ ഉപവാസ സമരം തുടരുകയാണ്. തച്ചടി പ്രഭാകരൻ എം. എൽ. എ., പി. ഡി. പി. നേതാവ് അബ്ദുൾ നാസർ മ അദനി എന്നിവരും എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ ചില കൗൺസിലർമാരും ശിവഗിരി സന്ദർശിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ ഭരണമാറ്റം തടയുമെ

(ശേഷം പേജ് 16 കോളം 8)

കോടതിവിധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കണം: സച്ചിദാനന്ദ

(ഒന്നാംപേജിൽനിന്ന്)

ന്നുള്ള മ അദനിയുടെ പ്രഖ്യാപനത്തെ തുടർന്നു പി. ഡി. പി. പ്രവർത്തകരും സ്ഥലത്ത് എത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദ പ്രസിഡൻറായതിനു ശേഷമാണു ശിവഗിരിയിൽ അനുരഞ്ജനത്തിനു പഴുതില്ലാത്തവിധം അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ തീവ്രമായതെന്ന് എം. കെ. സാനു കോട്ടയത്ത് പ്രസ്താവനയിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദയ്ക്കെതിരേ ഉയർന്നിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ശരിയാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന പതിനായിരങ്ങളുണ്ടെന്നു തനിക്കു ബോധ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നു സാനു പറഞ്ഞു. അനേകംപേർ തെളിവു സഹിതം ആരോപണങ്ങൾ സമർഥിക്കാൻ തുനിയുന്നതിനും താൻ സാക്ഷിയാണ്. അവരുടെ വിശ്വാസം ശരിയോ തെറ്റോ എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. പക്ഷേ, ഇത്രത്തോളം ആരോപണവിധേയനായ ഒരു വ്യക്തി, ആ കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ധർമസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ പ്രസിഡൻറ് സ്ഥാനത്തു തുടർന്നുകൂടെന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷണം എർപ്പെടുത്തുകയാണു ശിവഗിരി സംരക്ഷണത്തിനാഗ്രഹിക്കുന്നവർ ന്യായമായി ചെയ്യേണ്ടത്.

അരിനുമുമ്പു ഹൈക്കോടതിവിധി നടപ്പാക്കുന്നതിനു പിന്തുണ നൽകാനുള്ള ജനാധിപത്യ സംസ്കാരം പ്രകടിപ്പിക്കണമെന്നു സാനു പറഞ്ഞു. അക്കാര്യത്തിൽ നീക്കുപോക്കു പാടില്ല. ദുർവാശിയും മർക്കടമുഷ്ടിയും ശ്രീനാരായണ ധർമത്തിനെതിരാണ്. ജാതി സ്പർദ്ധ ഇളക്കിവിടാനുള്ള കുൽസിത ശ്രമങ്ങളും ഗുരുനിന്ദയാണെന്ന് ഓർക്കണം. സത്യത്തിന്റെ നെഞ്ചിൽ ചവിട്ടിനിന്നു ധർമഭ്രംശത്തിനൊരുങ്ങുന്ന ധനികരും അധികാര ദുർമോഹികളും ശിവഗിരിയുടെ പുണ്യഭൂമിയിൽ പാപത്തിന്റെ കറപുരട്ടുക മാത്രമാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു സാനു പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരിയിലെ പ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നു സർക്കാരിനു മാറിനിൽക്കാനാവില്ലെന്നും അടിയന്തരമായി കോടതിവിധി നടപ്പാക്കണമെന്നും സ്വാമി സച്ചിദാനന്ദയും ശിവഗിരി സംരക്ഷണ ധർമസമിതി ചെയർമാൻ കെ. കെ. ബാബു കല്ലുങ്കലും കോട്ടയത്ത് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരി മഠം സവർണ ഫാസിസ്റ്റുകൾ കോടതിവിധിയിലൂടെ കയ്യടക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന ആരോപണത്തിനു കഴമ്പില്ലെന്നു സ്വാമി സച്ചിദാനന്ദ പറഞ്ഞു. കാരണം, ഔദ്യോഗിക ഭാരവാഹികളായി ദീർഘകാല സേവനപരിചയമുള്ള സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ, സ്വാമി അമേയാനന്ദ, സ്വാമി അമൃതാനന്ദ എന്നിവരേയാണു തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഉത്തമരായ ഗുരുശിഷ്യരാണ് ഇവർ. ആരോപണ വിധേയനായ സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദ ഭാരവാഹിത്വത്തിൽ ഇല്ലെന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്.

സംഘത്തിൽ കോറം ഇല്ലെന്ന വാദത്തിലും കഴമ്പില്ല. പതിനൊന്നംഗ ബോർഡിൽ ഫുൾകോറം ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അധികാര കൈമാറ്റം നടത്താൻ സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദയെ പ്രേരിപ്പിക്കുവാനാണു മോഹൻ ശങ്കറും സുന്ദരേശനും മ അദനിയുമൊക്കെ ശ്രമിക്കേണ്ടത്.

മ അദനിയേയും ഗൗരിയമ്മയേയും കൂട്ടുപിടിച്ചതുവഴി സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദ ആർ. എസ്. എസ്. പോലുള്ള വർഗീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായുണ്ടാക്കിയിരുന്ന ബന്ധം തുടരുകയാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചു. ജാതിഭേദവും മതവ്യത്യാസവുമില്ലാത്ത മഠത്തിന്റെ ഭരണാധികാരികൾ കൂട്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നതും ഇത്തരം വിഘടനവാദികളെയാണ്.

ബ്രഹ്മവിദ്യാലയം അടച്ചുപൂട്ടുകവഴി ശിവഗിരിയുടെ ഭാവിപോലും തകർത്തതായി സ്വാമി സച്ചിദാനന്ദ കുറ്റപ്പെടുത്തി. ലക്ഷക്കണക്കിനു ഗുരുദേവ ഭക്തരും അഗ്രമാരും ഇന്നു വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. കോടതിവിധി നടപ്പായിക്കാനൊൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണു ഭൂരിപക്ഷവും.

മഹാനായ ആർ. ശങ്കറെ സ്മരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ മോഹൻ ശങ്കർ ശാശ്വതീകാനന്ദയെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഉപവാസത്തിനിറങ്ങിയത് ഏതൊരു ഗുരുദേവ ഭക്തനെയും ലജ്ജിപ്പിക്കും. എൻ. സുന്ദരേശനെപ്പോലുള്ളവർ ആ ഉപവാസം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തതും കുറ്റമാണെന്ന് ബാബു കല്ലുങ്കൽ പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിൽ അധികാരമാറ്റം; ഏറ്റുമുട്ടലിൽ പൊലീസിനും സ്വാമിമാർക്കും പരുക്ക്

ശിവഗിരി: പൊലീസ് സഹായത്തോടെ ശിവഗിരിയിൽ ഹൈക്കോടതി വിധി സർക്കാർ നടപ്പാക്കി. സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ പ്രസിഡന്റായുള്ള ശ്രീനാരായണ ധർമസംഘം ട്രസ്റ്റ് ശിവഗിരി മഠത്തിന്റെ ഭരണം ഏറ്റെടുത്തു.

ഭരണമാറ്റം തടയാൻ ശ്രമിച്ചവരും പൊലീസുമായുണ്ടായ ഏറ്റുമുട്ടലിൽ 140 പേർക്കു പരുക്കേറ്റു. ശിവഗിരിയിൽ ഇന്നലെ പുലർച്ചെമുതൽ നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു.

എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ മുൻനേതാക്കളായ എ. എസ്. പ്രതാപ്സിങ്, വി. വേണുഗോപാൽ, പി ഡി. പി. നേതാവ് സുവർണകുമാർ, ശിവഗിരിയിൽ സത്യഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന ഭക്തർ എന്നിവരുൾപ്പെടുന്ന ഒട്ടേറെ പേർക്കു ലാത്തിച്ചാർജിൽ പരുക്കേറ്റു. ഇവരെ വർക്കല മെഡിക്കൽ മിഷൻ ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു. പരുക്കേറ്റ 64 പൊലീസുകാരിൽ രണ്ടു പേരുടെ നില ഗുരുതരമാണ്. ഇവർ തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളജ് ആശുപത്രിയിലാണ്.

സ്വാമി കേശവാനന്ദയുള്ള കെ. എ. വി. അഞ്ചാം ബറ്റാലിയനിലെ കോൺസ്റ്റബിൾമാരായ കുഞ്ഞുമോൻ, നൗഷാദ് ഖാൻ എന്നിവർക്കാണു ഗുരുതരമായി പരുക്കേറ്റത്. ഇരുവർക്കും വടിവാളു കൊണ്ടു കാലിനു വെട്ടേറ്റു. ആര്യനാട് എസ്. ഐ. പ്രകാശൻ, റിസർവ് എസ്. ഐ. ആന്റണി എന്നിവരുടെ തലയ്ക്കാണു പരുക്ക്.

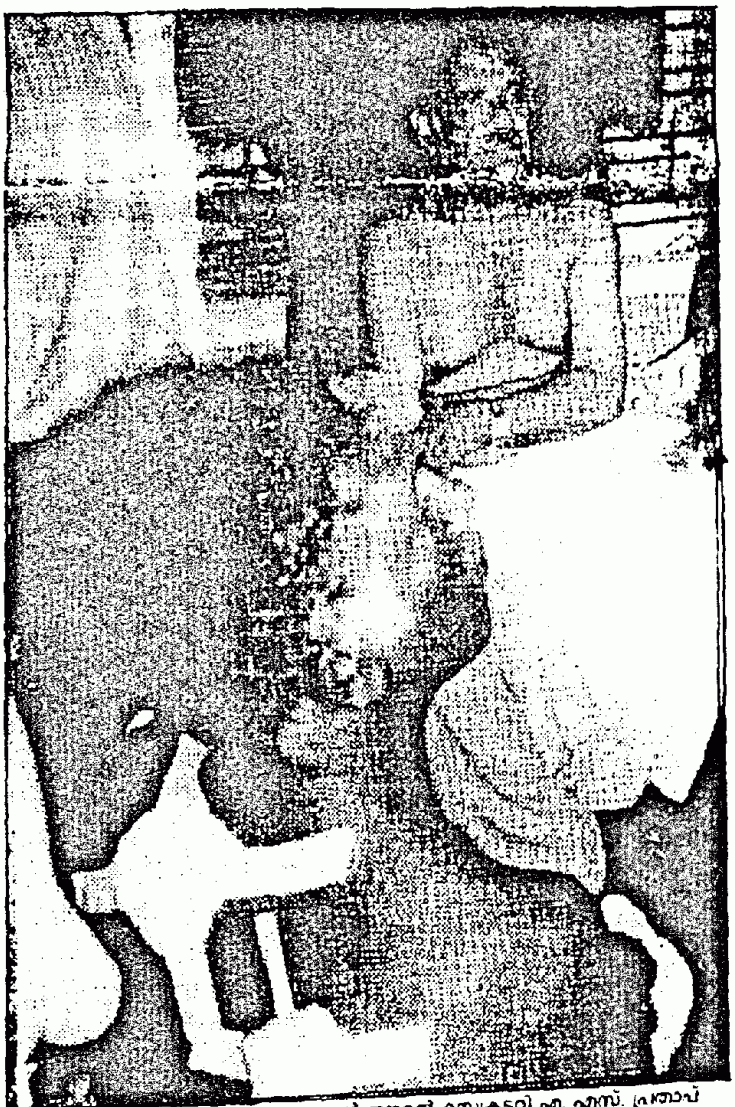
അക്രമത്തിൽ ശിവഗിരിയിലെ ശാരദാമഠത്തിന്റെ മുൻഭാഗത്തുള്ള ചില്ലു തകർന്നു. ആശ്രമപരിസരത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ഡസനോളം വാഹനങ്ങൾ അടിച്ചു തകർക്കപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിയിലെ വിദ്യാലയത്തിനുള്ളിലും ചില്ലുകൾ തകർക്കപ്പെട്ടു.

സോഡാക്കുപ്പിയും കല്ലും ഉപയോഗിച്ചു നടന്ന കനത്ത കല്ലേറിനിടയിൽ ആശ്രമത്തിനുള്ളിൽ കടന്ന പൊലീസ് അവിടെയുണ്ടായിരുന്നവരെ അടിച്ചോടിച്ചു. ആയിരത്തോളം പൊലീസുകാരാണു കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാൻ എത്തിയത്.

വടിവാൾ, കല്ല്, കുറുവടി, മുളകുപൊടി, ഇരുമ്പുവടി തുടങ്ങിയ ആയുധങ്ങളുമായി പൊലീസിനു നേരേ ആക്രമണമുണ്ടായി.

ഈ മണിക്കൂറോളം നീണ്ട പോരാട്ടത്തിനുശേഷമാണു പൊലീസ് സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയ്ക്ക് അധികാരമേറ്റെടുക്കാൻ അവസരമൊരുക്കിയത്. ട്രസ്റ്റിന്റെ അധികാരം ഏറ്റെടുത്ത സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയും സംഘവും ഒരു മണിക്കൂറോളം ഓഫിസിൽ താമസിയശേഷം പൊലീസിന്റെ അകമ്പടിയോടെ ശിവഗിരിയിലെ ഗുരുമന്ദിരത്തിലെത്തി പൂജയും പ്രാർഥനയും നടത്തി. പുതിയ താക്കോലുപയോഗിച്ച് അവർ ഓഫിസ് പൂട്ടി. ജില്ലാ കലക്ടർ ആരു ടാ രാമനാണ്, സൂപ്രണ്ട് എസ്. പി ശങ്കർ റെഡ്ഡി, എ. ഡി. എം. ഷാജഹാൻ, ഡപ്യൂട്ടി കലക്ടർ മാധവജി എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിലാണു പൊലീസ് കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാൻ എത്തിയത്.

അധികാര കൈമാറ്റം നടന്ന് ഒരു മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ പൊലീസ് സംഘത്തിലെ ഏറെപേരും ആശ്രമവളപ്പിൽനിന്നു പുറത്തിറങ്ങി. ഉച്ചയ്ക്കു മുമ്പുതന്നെ നൂറോളം പേരെ സ്പെഷൽ നിയോഗിച്ചശേഷം ബാക്കി പൊലീസ് പിരിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം



□ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി എ. എസ്. പ്രതാപ്സിങ്ങും മുൻ ദേവസ്വം സെക്രട്ടറി വേണുഗോപാലും (കോഴിക്കോട്) പൊലീസ് ലാത്തിച്ചാർജിൽ പരുക്കേറ്റു വർക്കല എസ്. എൻ. മിഷൻ ആശുപത്രിയിൽ. -മനോരമ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിൽ അധികാരമാറ്റം; ഏറ്റുമുട്ടലിൽ പൊലീസിനും സ്വാമിമാർക്കും പരുക്ക്

പൊലീസിനു നേരേ ഒരു യുവാവ് ആശ്രമവളപ്പിൽനിന്നു കത്തിയെറിഞ്ഞു.

സമ്മേളനാവശ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു സന്യാസിമാരടക്കം 30 പേരെ വീക്കറെ പൊലീസ് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തു. ഇവരിൽ പിന്നീടു വിട്ടയച്ചു. ദക്ഷിണ മേഖലാ ഐ. ജി ടോമിൻ തച്ചങ്കരി, ഡി. ഐ. ജി. അശോകൻ രൺജൻ എന്നിവർ സ്ഥലത്തെത്തി.

ശിവഗിരിയും പരിസരവും സംഘർഷഭരിതമായി തുടരുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ, പി. ഡി. പി. ചെയർമാൻ അബ്ദുൽ നാസർ മ അദ്നി തുടങ്ങിയവർ ഇന്നു ശിവഗിരിയിലെത്തി. സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദയെ സന്ദർശിച്ചു. പരുക്കേറ്റ് ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്നവരെയും ഇവർ സന്ദർശിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ ഇന്നലെ രാവിലെ അഞ്ചരയ്ക്കു ശേഷമാണു നാടകീയ രംഗങ്ങൾ അരങ്ങേറിയത്. അങ്ങനെ മുതൽ ശിവഗിരിയും പരിസരത്തും പൊലീസ് ആക്ട് പ്രകാരം സർക്കാർ നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചു.

ആറുമണിയോടെ വൻ സംഘം പൊലീസ് ശിവഗിരി മഠത്തിനു മുന്നിലെ

ശിവഗിരിയിൽ
ഇനി എന്ത്?
(പ്രമുഖരുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ)

ആറാം പേജിൽ

ത്തി. ഇതിനകംതന്നെ ശിവഗിരിയിലേക്കുള്ള വാഹനഗതാഗതം പൊലീസ് തടഞ്ഞിരുന്നു. പൊലീസെത്തിയതോടെ ആശ്രമത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പി. ഡി. പി. പ്രവർത്തകർ ഉൾപ്പെടെ അഞ്ഞൂറോളം പേർ സജീവമായി രംഗത്തെത്തി. പൊലീസിനെ ആശ്രമവളപ്പിൽ കടന്നു കുത്താൻ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് അധികാര കൈമാറ്റത്തെ എതിർക്കുന്നവർ വ്യക്തമാക്കി. എന്നാൽ, കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിന് ആരെയെ അനുവദിക്കണമെന്നും പ്രകോപനം ഉണ്ടാക്കരുതെന്നും പൊലീസ് കൈക്കിഴുടെ അഭ്യർഥിച്ചു. ശിവഗിരിയിലെ കൺവൻഷൻ പന്തലിലുള്ള കൈക്കിഴുടെ പൊലീസിനെ തടയാൻ ആഹ്വാനമുണ്ടായി.

പൊലീസും ആശ്രമത്തിലുള്ളവരും തമ്മിലുള്ള വാക്കേറ്റം നിമിഷനേരം കൊണ്ടു സംഘർഷത്തിനു വഴിമാറി. പൊലീസ് വാഹനങ്ങൾ ആശ്രമത്തിനുള്ളിൽ കയറാതിരിക്കാൻ രണ്ടു ബസുകൾ റോഡിൽ നിർത്തിയിട്ടു. പ്രകോപനം ഉണ്ടാക്കരുതെന്നും സഹകരിക്കണമെന്നുമുള്ള പൊലീസിന്റെ അഭ്യർഥന നിരസിക്കപ്പെട്ടതോടെ ബലപ്രയോഗം ഉറപ്പായി. ട്രസ്റ്റ് ഓഫിസിന്റെ ഗേറ്റ് തുറക്കണമെന്ന പൊലീസിന്റെ ആവശ്യം നിരസിക്കപ്പെട്ടു.

പ്രകോപനങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ സ്വാമിമാരും എ. എസ്. പ്രതാപ് സിങ്ങിനെപ്പോലെ മുതിർന്ന നേതാക്കളും മുന്നോട്ടു വന്നു. ആറരയോടെ ആശ്രമത്തിനുള്ളിൽ കയറാനുള്ള തീരുമാനം പൊലീസ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ട്രസ്റ്റ് ഓഫിസിന്റെ മതിൽ ഗേറ്റിനു മുന്നിലേക്കും ആശ്രമം ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് പരിസരത്തേക്കും പൊലീസ് ലാത്തിച്ചാർജ് നടത്തി. പൊലീസ് ഗേറ്റ് ചാടി അകത്തുകടന്നു.

ഈ സമയം ആശ്രമത്തിനുള്ളിൽനിന്നു സോഡാക്കുപ്പികൊണ്ടും കല്ലുകൊണ്ടും കനത്ത ഏറുണ്ടായി. ഒട്ടേറെ പൊലീസുകാരുടെ തലയ്ക്കു പരുക്കേറ്റു. ഇതോടെ പൊലീസ് ലാത്തിച്ചാർജ് ആരംഭിച്ചു. അര മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ അക്രമികളെ തുരത്തുകയും ചെയ്തു.

ശിവഗിരി കുന്നിൽ ഗുരുദേവ സമാധിയുടെ പരിസരത്തുവരെ പൊലീസെത്തി. പ്രതാപ് സിങ്, സി. കെ. ശ്രീധരൻ, മോഹൻ ശങ്കർ എന്നിവർക്കും ലാത്തിച്ചാർജിൽ പരുക്കേറ്റു. ജനനമഠത്തിലും ശാരദാ മഠത്തിലും ഇരുന്നവരെയും പൊലീസ് തല്ലി. പൊലീസിന്റെ നേരേ വടിവാളും മുകളിൽ പൊടിയുമായി ആക്രമണമുണ്ടായി.

ശ്രീനാരായണ ധർമ സംഘത്തിന്റെ മുൻ സെക്രട്ടറി സ്വാമി സ്വരൂപാനന്ദ, സ്വാമി വിശുദ്ധാനന്ദ, സ്വാമി കൃഷ്ണാനന്ദ, സ്വാമി അവ്യയാനന്ദ, സ്വാമി ചിദംബരാനന്ദ, സ്വാമി മഹേശ്വരാനന്ദ, സ്വാമി സുപ്രഭാനന്ദ, സ്വാമി വിശാത്മാനന്ദ, സ്വാമി സുഖ ആകാശ സരസ്വതി, സ്വാമി സുഗുണാനന്ദ, സ്വാമി ജ്യോതിസാനന്ദ എന്നിവർക്കും ലാത്തിച്ചാർജിൽ പരുക്കേറ്റു.

ലാത്തിച്ചാർജ് തുടരുന്നതിനിടെ പരുക്കേറ്റവരെയുംകൊണ്ട് പൊലീസ് വാഹനങ്ങൾ ശിവഗിരിയിലെ വിവിധ ആശുപത്രികളിലേക്കു പാഞ്ഞു. അരമണിക്കൂറിനുള്ളിൽ പൊലീസ് നടപടി പൂർത്തിയായതോടെ ആശ്രമപരിസരം വിജനമായി.

എങ്ങും സോഡാ കുപ്പികൾ പൊട്ടിച്ചിതറിക്കിടന്നു. ആശ്രമവളപ്പിൽനിന്നു കുറുവടികളും ചാക്കുകളിൽ കല്ലും ഗുളികൊടിയും പൊലീസ് പിടിച്ചെടുത്തു.

എട്ടു മണിയോടെ ആറ്റിങ്ങൽ സബ് കോടതി ഉത്തരവുമായി ആമിനെത്തി. ശ്രീനാരായണ ധർമ സംഘത്തിന്റെ വി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിൽ അധികാരമാറ്റം; ഏറ്റുമുട്ടലിൽ പൊലീസിനും സ്വാമിമാർക്കും പരുക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയ പ്രസിഡന്റ് സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ, സെക്രട്ടറി സ്വാമി അഗേയാനന്ദ, ട്രഷറർ സ്വാമി അമൃതാനന്ദ, ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളായ സ്വാമി സുധാനന്ദ, സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദ, സ്വാമി പ്രീതാത്മാനന്ദ, സ്വാമി വിശുദ്ധാനന്ദ, സ്വാമി നിശ്ചലാത്മാനന്ദ എന്നിവർ പൊലീസ് അകമ്പടിയോടെയാണ് ഒരു വാനിൽ അധികാരമേറ്റെടുക്കാനെത്തിയത്.

എസ്.പി. ശങ്കർ റെഡ്ഡി അധികാരകൈമാറ്റത്തിനു നേതൃത്വം നൽകി.

പത്തുമണിയോടെ പൊലീസ് സംഘത്തിലെ ഏറെപ്പേരും ശിവഗിരിയിൽനിന്നു വർക്കലയിലേക്കു മാറി. വർക്കല പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിലെത്തിയ ഡി. ഐ. ജി. അരവിന്ദ രഞ്ജനും എസ്. പി. ശങ്കർ റെഡ്ഡിയും പൊലീസുകാരുടെ പരുക്കുകൾ പരിശോധിച്ചു.

ആശ്രമത്തിൽ പൊലീസ് നടപടി ഉണ്ടായതോടെ ഭക്ഷണശാല പൂട്ടി. ഇതോടെ ആശ്രമത്തിലെ സ്വാമിമാർക്കും അന്തേവാസികൾക്കും ഭക്ഷണം മുടങ്ങി.

പൊലീസ് നടപടിക്കുശേഷവും ശിവഗിരിയിൽ പതിനായിരങ്ങൾ ശ്രീനാരായണ ഭക്തരെത്തി. സംഘർഷാവസ്ഥമൂലം അവർ വൈകാതെ മടങ്ങി.

പൊലീസ് പരമാവധി ആത്മസംയമനം പാലിച്ചതുകൊണ്ടാണു കൂടുതൽ അനിഷ്ടസംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരുന്നതെന്ന് ഐ. ജി. മേക്കണി പുന്നൂസും ഡി. ഐ. ജി. അരവിന്ദ് രഞ്ജനും പറഞ്ഞു. പരമാവധി നിയന്ത്രണം പാലിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും പൊലീസുകാർക്കു പരുക്കേറ്റത്.

ആറ്റിങ്ങൽ സബ് കോടതി ഉത്തരവുമായി ആനന്ദബാബു, സി. സോമശേഖരൻ നായർ എന്നീ ആമീൻമാരാണ് എത്തിയത്. ഇവർ കോടതി ഉത്തരവ് ആശ്രമം അധികൃതരെ പരിചയപ്പെടുത്തി.

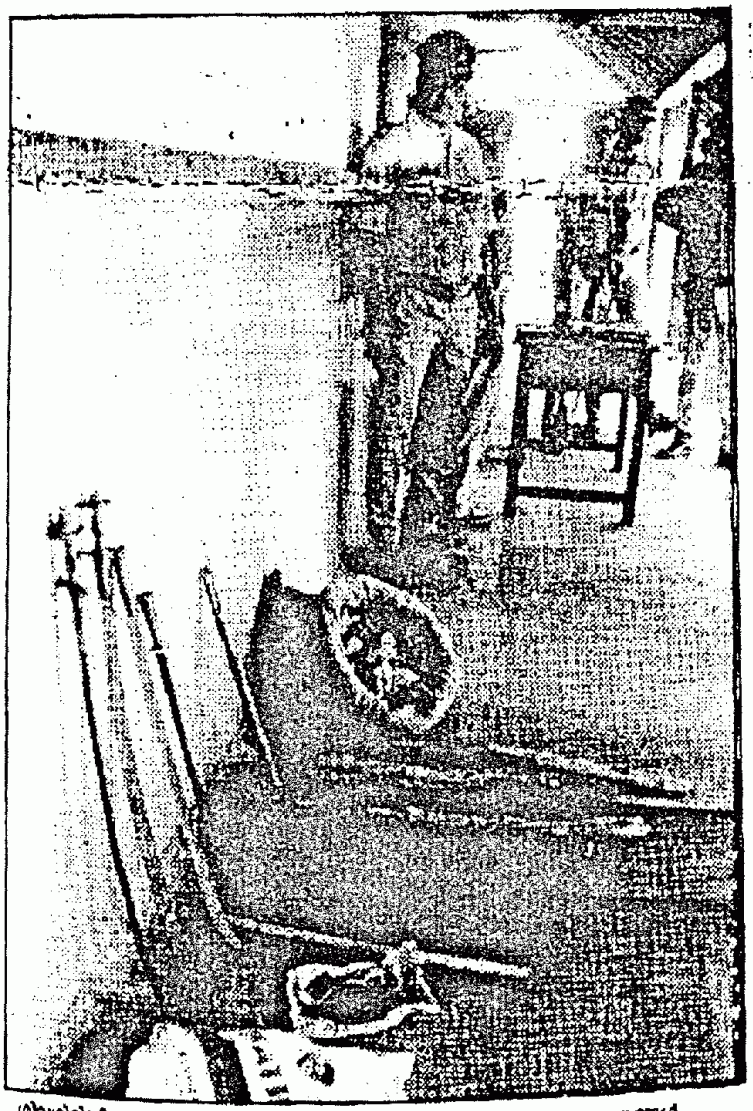
പൊലീസ് മർദ്ദനത്തിൽ പരുക്കേറ്റ മൂന്നു സന്യാസിമാർ മിഷൻ ആശുപത്രിയിൽ ചികിൽസയിലാണ്. ഒൻപതു സന്യാസിമാരെ പൊലീസ് വാഹനത്തിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു സ്റ്റേഷനിലേക്കു കൊണ്ടുപോയെങ്കിലും പിന്നീടു മണിയോടെ വിട്ടയച്ചു.

അധികാരം ഏൽക്കാനുള്ള സന്യാസിമാരും ആമീനും ഒന്നും ഇല്ലാതെ മടങ്ങിപ്പോകുന്നതിനു മുൻപ് ഇവരെ പൊലീസ് ആശ്രമത്തിൽ ചാടി ഉപദ്രവിച്ചതിനെ പ്രതിഷേധവും നടന്ന സംഭവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നിജസ്ഥിതിയും ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു എന്നു ശ്രീനാരായണ ധർമ പ്രചാരണസഭ കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിയംഗം സി. കെ. ശ്രീധരൻ പറഞ്ഞു. സത്യഗ്രഹിയായ മോഹൻ ശങ്കറിന്റെ കുടിലിൽ ഇരുന്ന തന്നെ പൊലീസ് തല്ലിച്ചതയ്ക്കുകയായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ശ്രീനാരായണ ധർമസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ അംഗങ്ങളായി ശിവഗിരിയിൽ 53 സന്യാസിമാരാണുള്ളത്. ഇവരിൽ 40 പേരും ഇപ്പോഴും തന്റെ കൂടെ ആശ്രമത്തിലുണ്ടെന്ന് സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദ പറഞ്ഞു. 13 പേരാണ് ഐക്യവ്യാപനയോടൊപ്പം കുന്നുംപുറത്തിൽ ഉള്ളത്.

പരുക്കേറ്റ 55 പൊലീസുകാരെ കൊല്ലം ജില്ലാ ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു.

(ശേഷം പേജ് 11 കോളം 7)



ശിവഗിരിയിലെ നടപടിക്കുശേഷം പൊലീസിനു ലഭിച്ച ആയുധങ്ങൾ വർക്കല പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ.

പൊലീസ് നടപടി

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

പൊലീസ് നടപടി അര മണിക്കൂർ കൊണ്ടു തീർന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരി (ഒന്നാംപേജിൽനിന്ന്)

ച്ചു. ഏറെപ്പേർക്കും സോഡാ കുപ്പിയും കല്ലും ഉപയോഗിച്ചുള്ള ഏറിലാണ് പരുക്കേറ്റത്.

എ. ആർ. ക്യാംപിലെ റിസർവ് ഇൻസ്പെക്ടർ വി. പരമുവിനു കല്ലേറിൽ തലയ്ക്കു പരുക്കേറ്റു. എസ്. ഐ.മാരായ തോമസ്, പുഷ്പകുമാർ എന്നിവർക്കും സാരമായ പരുക്കുണ്ട്. ലോക്കൽ പൊലീസിലെ രവീശനും തലയ്ക്കു പരുക്കേറ്റു. പത്തോളം പേർക്കാണു സാരമായ പരുക്ക്.

എം. എസ്. പി., കെ. എ. പി. ആംഡ് റിസർവ്, ലോക്കൽ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലായി എഴുന്നൂറോളം പൊലീസുകാരാണ് കൊല്ലത്തുനിന്നു ശിവഗിരിയിലേക്കു പോയത്. മിനൽപട രൂപവൽക്കരിക്കാനെന്ന പേരിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നായി രണ്ടു ദിവസം മുമ്പാണ് ഇവരെ വിളിച്ചുവരുത്തിയത്. ജോനകപ്പുറം, പള്ളിത്തോട്ടം എന്നിവിടങ്ങളിലേക്കാക്കെ ഇവരെ കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. വിവരം ചോരാതിരിക്കാനായിരുന്നുവത്രേ ഇത്.

സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ പ്രസിഡന്റായുള്ള ഭരണസമിതിക്കു ശിവഗിരി മഠത്തിന്റെ ഭരണം ഒരു മാസത്തിനകം കൈമാറണമെന്ന് ഓഗസ്റ്റ് 24-നാണു ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായത്. ഇതു നടപ്പാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഹൈക്കോടതി ആറ്റിങ്ങൽ സബ് കോടതിക്കു നിർദേശം നൽകി.

എന്നാൽ ഉത്തരവു നടപ്പാക്കാൻ ഒരു മാസം സാവകാശം നൽകണമെന്ന സർക്കാരിന്റെ അഭ്യർഥന ഹൈക്കോടതി അംഗീകരിച്ചു. ഇക്കാലയളവിൽ പ്രശ്നം ചർച്ചയിലൂടെ പരിഹരിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രി മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതിയെ നിയോഗിച്ചു.

ഹൈക്കോടതിവിധിക്കെതിരേ ട്രസ്റ്റിന്റെ മുൻ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ നൽകിയ പ്രത്യേകാനുമതി ഹർജി സുപ്രീം കോടതി നിരാകരിച്ചു. റിവ്യൂ ഹർജി ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയെങ്കിലും അധികാരം കൈമാറണമെന്ന ഇടക്കാല ഉത്തരവു നടപ്പാക്കാൻ കോടതി നിർദേശിച്ചു. എന്നാൽ നിയമസാധുത ഇല്ലാത്ത ഭരണസമിതിയാണു സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ളതെന്നും അതിനു അധികാരം കൈമാറാനാവില്ലെന്നും സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള മുൻഭരണസമിതി വാദിച്ചു.

വിധി നടപ്പാക്കുംമുമ്പ് ഇക്കാര്യം പുനഃപരിശോധിപ്പിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സ്വാമി സച്ചിദാനന്ദ ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസം മുഖ്യമന്ത്രിക്കു നിവേദനം നൽകി. ഇതു മുഖ്യമന്ത്രി അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയച്ചു. കോടതി ഉത്തരവ് ഉടൻ നടപ്പാക്കുക മാത്രമാണു സർക്കാരിന്റെ ചുമതലയെന്നു വ്യക്തമാക്കിയതോടെ പൊലീസ് നടപടി അനിവാര്യമായി.

പരുക്കേറ്റ വർക്കല ശ്രീനാരായണ മെഡിക്കൽ മിഷൻ ആശുപത്രിയിലുള്ളവർ: സ്വാമി പവിത്രാനന്ദ, സ്വാമി ത്രിരത്നതീർഥർ, സുവർണകുമാർ, എസ്. എൻ. വിജയൻ, പുലിക്കുന്നു സ്വദേശികളായ ശാർങ്ഗധരൻ, സുരേഷ്കുമാർ, ബേബിച്ചൻ, സി. കെ. രാമണി (ആലുവ), സാബു (പട്ടത്താനം), ഇ. വി. ഉത്തമൻ (എടമ്പ), ഭുവനചന്ദ്രൻ (ആര്യനാട്), പി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ (കൊട്ടാരക്കര), വി. കെ. നാരായണൻ (മീനച്ചൽ), വി. സി. പ്രേംകുമാർ (ഇടുക്കി), അരുവിപ്പുറം സ്വദേശികളായ ഡി. ശ്രീകുമാർ, ജി. പുഷ്പാംഗദൻ, കെ. പത്മനാഭൻ (നുറനാട്), കെ. ശ്രീകുമാർ (നെയ്യാറ്റിൻകര), ടി. വി. ശശികുമാർ (ശിവഗിരി), സി. വി. സുബ്രഹ്മണ്യൻ (ആലുവ), സി. പി. മനോഹരൻ (വൈക്കം), അബ്ദുൽ ജഗദീശ്, സ്വാമി ആർഷജ്ഞാനാനന്ദ, ബാബു മുനിയറ (ഇടുക്കി), പി. എ. ദാക്ഷായണിയമ്മ (കാർത്തികപ്പള്ളി), ഗുരുധർമ പ്രചാരണസഭ സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറി പി. ജി. കമലാസനൻ, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് പി. എൻ. രാഘവൻ, എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം കൗൺസിലർ കെ. എ. ബാഹുലേയൻ, എസ്. എൻ. ഡി. പി. ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗം അപ്പൽ സുരേന്ദ്രൻ, അരുവിപ്പുറം പ്രഭാകരൻ, വി. എസ്. പ്രസാദ്, കെ. ടി. രാജൻ, വി. കമലാസനൻ (ഇരുവരും അഭിഭാഷകർ), സാംസ്കാരികസമിതി സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി അംഗം എസ്. എൻ. വിജയൻ, സോമൻ (കൊട്ടാരക്കര).

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിൽ ചെയ്തതു വിധി നടപ്പാക്കൽ മാത്രം: ആൻറണി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്വന്തം ലേഖകൻ

തിരുവനന്തപുരം: ശിവഗിരി സംഘർഷത്തിന്റെ പേരിൽ വർഗീയവികാരം ആളിക്കത്തിക്കാൻ ശ്രമിക്കരുതെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി എ. കെ. ആൻറണി മുന്നറിയിപ്പു നൽകി. ഡൽഹിയിൽനിന്നു മടങ്ങിയെത്തിയ അദ്ദേഹം പത്രലേഖകരുമായി സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു.

ശിവഗിരിയിൽ കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുകമാത്രമാണു സർക്കാർ ചെയ്തത്. കോടതിയെ ധിക്കരിക്കാൻ സർക്കാർ കൂട്ടുനിൽക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ നടക്കില്ല. വിധി നടപ്പാക്കാൻ ചെന്നവർക്കു നേരേ ബലപ്രയോഗം നടത്തിയതും പോലീസിനെ ആക്രമിച്ചതും നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്ന് ആൻറണി പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരിയിൽ സംഭവിച്ചതിനെച്ചൊല്ലി ദുഃഖമുണ്ട്. പക്ഷേ, നിയമവാഴ്ചയെ പോയും ചെയ്ത് ആർക്കും മുന്നോട്ടു പോകാനാവില്ല. 'പൊലീസും കോടതിയും നന്നാകണ്ട, കൈയൂക്കുള്ളവൻ കാര്യക്കാരൻ' എന്ന സ്ഥിതി രാജ്യത്തിനു നല്ലതാണോ എന്ന് എല്ലാവരും ചിന്തിക്കണം. നിയമവാഴ്ചയും കോടതിയും നിലനിൽക്കണമെന്നതു സമാധാനകാംക്ഷികളുടെ ആഗ്രഹമാണ്.

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കുകയല്ലാതെ സർക്കാരിനു മറ്റു പോംവഴിയില്ലെന്ന അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിന്റെ ഉപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു നടപടി സ്വീകരിച്ചതെന്ന് ആൻറണി വിശദീകരിച്ചു.

സർക്കാർ ഏകപക്ഷീയമായി ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. രണ്ടുവിഭാഗം സന്ന്യാസിമാർ തമ്മിലുള്ള തർക്കത്തിൽ സർക്കാർ കക്ഷിയല്ല. തർക്കം കോടതിയിലെത്തിയപ്പോൾ കോടതി ഒരു ഉത്തരവു നൽകി. അതു നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാരിനു ബാധ്യതയുണ്ട്.

മൂന്നു മാസത്തിലേറെയായി കോടതി വിധി ഉണ്ടായിട്ട്. രണ്ടുതീർപ്പു ശ്രമങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്നു താൻതന്നെ ഇടപെട്ടു മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതിയെ മധ്യസ്ഥശ്രമങ്ങൾക്കായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയെന്നും അതും വിജയിച്ചില്ലെന്നും ആൻറണി പറഞ്ഞു.

ഒത്തുതീർപ്പിനു ശ്രമിക്കണമെന്നും വിജയിച്ചില്ലെങ്കിൽ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കാതെ സ്ഥാനമൊഴിയാമെന്നും സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദ ഉറപ്പു നൽകിയിരുന്നു. ആ ഉറപ്പു വിശ്വസിച്ചാണു കോടതിയോട് ഒരു മാസംകൂടി സാവകാശം ചോദിച്ചത്. കോടതി സർക്കാരിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ടുപോലും കാത്തിരുന്നത് എല്ലാം രമ്യമായിത്തീരുമെങ്കിൽ തിരക്കു എന്നു കരുതിയാണ്. പക്ഷേ, സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദ ആ ഉറപ്പിൽനിന്നു പിന്നോട്ടു പോയെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കിയാൽ ശിവഗിരിയുടെ പരിപാവനത കളങ്കപ്പെടും എന്നു പറയുന്നവർതന്നെ വിധി നടപ്പാക്കാതെ ഭരണം സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തു കൊള്ളാൻ പറയുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ പരിപാവനതയ്ക്കു കളങ്കമുണ്ടാവില്ലെന്നാണോ. ഈ ഇരട്ടത്താപ്പു നയം തനിക്കു മനസിലാവുന്നില്ലെന്ന് ആൻറണി പറഞ്ഞു. പരാതിയുള്ളവർ കോടതിയെത്തന്നെ സമീപിക്കട്ടെ. സർക്കാരിനെ ഇതിലേക്കു വലിച്ചിഴയ്ക്കരുത്. സർക്കാർ നിയമത്തിനു മുറുകെപ്പിടിച്ചുതന്നെ നിൽക്കും.

ഏതായാലും 'ജാതിമതഭേദമന്യേ ഏതു മില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടവർ ഇങ്ങനെ തുടങ്ങിയാൽ സർക്കാർ എന്തു ചെയ്യുമെന്ന് ആൻറണി ചോദിച്ചു. ജാതി ചോദിക്കരുത്, പറയരുത് എന്നുപദേശിച്ച ശ്രീനാരായണഗുരുവിന്റെ പേരിൽ ഇതൊന്നും വേണ്ടിവരുന്നില്ല എന്നേ തനിക്കു പറയാനുള്ളൂ.

"പക്ഷം പിടിച്ചാൽ ന്യായം ന്യായം പെയ്താൽ പക്ഷം" എന്ന സമീപനം ശരിയല്ല. നിയമത്തിന്റെകൂടെയേ സർക്കാർ നിൽക്കൂ.

ബാഹ്യശക്തികളുടെ ഇടപെടലിനെക്കുറിച്ചു താൻ അഭിപ്രായമൊന്നും പറയുന്നില്ലെന്ന് ആൻറണി മറുപടി നൽകി. സർക്കാരിനെ ഇതെങ്ങനെ ബാധിക്കും എന്ന് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ "ഇതിനു രാഷ്ട്രീയമൊന്നും ഇല്ല. നിയമം നടപ്പാക്കലാണ്" എന്നായിരുന്നു മറുപടി.

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൊലീസ് കയറി തല്ലിയതു തെറ്റ്: കരുണാകരൻ

സ്വന്തം റിപ്പോർട്ടർ

ന്യൂഡൽഹി: ശിവഗിരി മഠത്തിൽ പൊലീസ് കയറേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷം ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നു കേന്ദ്ര വ്യവസായമന്ത്രി കെ. കരുണാകരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരിയിലെ തർക്കം കൈകാര്യം ചെയ്ത രീതിയെക്കുറിച്ച് പരാതിയുണ്ടെന്ന് കരുണാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. പൊലീസ് അതിരുവിട്ടു പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നാണു പരാതി. മഠത്തിലേക്കു പൊലീസ് കയറി സന്യാസിമാരെയും ഭക്തന്മാരെയും പരുക്കേൽപിച്ചുവെന്നതിൽ ജനങ്ങൾക്ക് അങ്ങേയറ്റം അമർഷവുമുണ്ട്.

ഈ വൈകിയ വേളയിലെങ്കിലും സർക്കാർ ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കാണണമെന്നു കരുണാകരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരള സർക്കാർ വിഴ്ച വരുത്തിയാൽ പ്രത്യാഘാതം ഗുരുതരമായിരിക്കുമെന്നു കരുണാകരൻ മുന്നറിയിപ്പു നൽകി.

പൊലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നു അതിരുകടന്ന പ്രയോഗമുണ്ടായതായി വ്യാപകമായ പരാതിയാണ്. ഇതെക്കുറിച്ച് അടിയന്തരമായി അന്വേഷണം നടത്തണം. കുറ്റക്കാർക്കെതിരേ നടപടി കൈക്കൊള്ളുകയും വേണമെന്നു കരുണാകരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഈ പുണ്യ സ്ഥലത്ത് ഇങ്ങനെയൊരു സംഭവമുണ്ടായതിൽ വ്യക്തിപരമായി തനിക്കു ദുഃഖമുണ്ടെന്നു കരുണാകരൻ പറഞ്ഞു. നാനാജാതി മതസ്ഥരും വരുന്ന പുണ്യ സ്ഥലമാണിത്. ഗുരുദേവ സന്ദേശം പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ഈ മഠത്തിൽ പൊലീസ് കയറിയതിൽ തനിക്കു വേദനയുണ്ടെന്നും കരുണാകരൻ പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് കയറിയ നടപടി തികച്ചും തെറ്റാണെന്നു കെ. പി. സി. സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി കെ. മുരളീധരൻ എം.പി. അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. സന്യാസിവര്യന്മാരെ മർദിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റക്കാർക്കെതിരേ നടപടിയെടുക്കണമെന്നു മുരളീധരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരിയിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ തികച്ചും ദൗർഭാഗ്യകരമാണെന്നു മുൻ കേന്ദ്രമന്ത്രി എസ്. കൃഷ്ണകുമാർ എം.പി. ഡൽഹിയിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രത കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ എല്ലാ ശ്രീനാരായണ ഭക്തന്മാർക്കും കേരളീയർക്കും ചുമതലയുണ്ടെന്നു കൃഷ്ണകുമാർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ശിവഗിരിയിൽ സന്യാസിമാർക്കും ഭക്തജനങ്ങൾക്കും പരുക്കേറ്റതിൽ ദുഃഖം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ താൻ എല്ലാ കഴിവും വിനിയോഗിക്കുമെന്നും കൃഷ്ണകുമാർ പറഞ്ഞു.

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

കോടതി വിധി നടപ്പാക്കിയതിൽ തെറ്റില്ല: ശ്രീധരൻ

ആലപ്പുഴ: ശിവഗിരിയിലെ പൊലീസ് നടപടി നിർഭാഗ്യകരമാണെങ്കിലും അവിടെ കോടതി വിധി നടപ്പാക്കിയതിൽ തെറ്റൊന്നുമില്ലെന്നു ബി. ജെ. പി. സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ് കെ. വി. ശ്രീധരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കോടതി വിധി നടപ്പാക്കിയതിൻെറ പേരിലുള്ള ബന്ദാഹ്വാനം തെറ്റാണ്. ബന്ദാഹ്വാനം ജനങ്ങൾ തള്ളിക്കളയണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ 16 വർഷത്തെ ദുർഭരണത്തിൻെറ ഫലമാണ് ധർമസംഘം തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 7-ാം സ്ഥാനത്തേക്കു പിന്തള്ളപ്പെട്ടത്. സ്വന്തം ശിഷ്യഗണങ്ങൾ വോട്ട് ചെയ്യാൻ തയാറാകാഞ്ഞതിന് ആർ. എസ്. എസ്. നെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല.

ജഡ്ജിക്കു സംരക്ഷണം

കൊച്ചി: ശിവഗിരി എസ്. എൻ. ധർമ സംഘം ട്രസ്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ വിധിപറഞ്ഞ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി പി. കെ. ബാലസുബ്രഹ്മണ്യത്തിനു പൊലീസ് സംരക്ഷണം ഏർപ്പെടുത്തി.

ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പാക്കിയപ്പോഴുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളും ഇന്നത്തെ ബന്ദാഹ്വാനവും പരിഗണിച്ചു മുൻ കരുതലെന്ന നിലയിലാണ് ഇന്നലെ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം പൊലീസ് സംരക്ഷണം ഏർപ്പെടുത്തിയത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിൽ പുറമേയ്ക്ക് എല്ലാം ശാന്തം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്വന്തം

ശിവഗിരി: തകർന്ന വാഹനങ്ങൾ, ചിതറിത്തെറിച്ച ചില്ലു കഷണങ്ങൾ, നാശം സംഭവിച്ച മന്ദിരഭാഗങ്ങൾ, എല്ലാറ്റിനും സാക്ഷിയായി കുറെ മനുഷ്യരും.

എന്നാലും ശിവഗിരിയിലെ അന്തരീക്ഷം പഴയതുപോലെതന്നെ ശാന്തമാണ് - പുറമേനിന്നു നോക്കിയാൽ പക്ഷേ അതു സമാധാനത്തിന്റെ ശാന്തിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെട്ട ശാന്തത. അടുത്തുചെന്നു നോക്കിയാൽ ഉള്ളിലെ വികാരാവേശത്തിന്റെ തീവ്രത വ്യക്തം.

പ്രാർഥനാ മന്ത്രങ്ങളാൽ മുഖരിതമാകാറുള്ള പുലർവേള നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്നലെ ശിവഗിരിക്ക് അന്യമായി. ആക്രമണത്തിന്റെയും പെരുത്തുനിൽപ്പിന്റെയും ബഹളങ്ങളാണു പകരം മുഴങ്ങിയത്. ആറുമണിയോടെ പൊലീസ് ആക്ഷൻ ഏതാണ്ടു കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്ക് എല്ലാം നിശബ്ദം. കഴിഞ്ഞുപോയ കലഹത്തിനു തെളിവ് അലങ്കോലമായ ആശ്രമപരിസരം മാത്രം.

ശിവഗിരിയിലേക്കുള്ള വഴിയിലേക്കു വാഹനങ്ങൾ കടത്തിവിടാതെ തടയുന്ന പൊലീസ് മാത്രമാണ് എന്തോ സംഭവിച്ചു എന്നതിന്റെ ബാഹ്യസൂചന. പിന്നെ വഴിയിൽ ഇടയ്ക്കിടെ മാത്രം ചേർന്നു കിടക്കുന്ന പൊലീസ് വാഹനങ്ങൾ. ഇവയൊഴിച്ചാൽ അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളുടെയോ ആപത്തിന്റെയോ ലക്ഷണങ്ങളൊന്നും ശിവഗിരിയിലേക്കുള്ള വഴികളിൽ ഇന്നലെ പകൽ കാണാനില്ല. പക്ഷേ അതിരാവിലെ കുറേ നേരത്തേയ്ക്കു വർക്കല, ശിവഗിരി ഭാഗങ്ങളിൽ ആരും ആവശ്യപ്പെടാതെതന്നെ പ്രതിഷേധം അലയടിച്ചുയർന്നിരുന്നു. ജനജീവിതം കുറച്ചൊന്നു തടസപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ശിവഗിരിക്കുന്നിനു ചോട്ടിൽ അവിടവിടെയായി പൊലീസുകാർ. ചിലർ ഗാഢനിദ്രയിൽ. വെളിച്ചം വീഴും മുൻപു നടത്തിയ ഓപ്പറേഷന്റെ ക്ഷീണം കൊണ്ടാവും. മുകളിൽ ശിവഗിരിയിലേക്കുള്ള വഴിയിൽ ഒരു ഡസനോളം കാറുകളെങ്കിലും ചില്ലു തകർന്നു കിടക്കുന്നു. റോഡിനു കുറുകെ കിടക്കുന്ന എസ്. എൻ. വിദ്യാലയത്തിന്റെ വാഹനത്തിനും നാശനഷ്ടങ്ങൾ. പവിത്രമായ ശാരദാമഠത്തിന്റെ കണ്ണാടി ജനാലകൾ തകർന്നു ചിതറി കിടക്കുന്നു. സമീപത്തെ പൂജാമന്ദിരത്തിൽ നിറയെ ചില്ലു കഷണങ്ങളുടെ കൂന.

ശിവഗിരിയിലും പരിസരത്തുമുണ്ടായിരുന്ന വാഹനങ്ങളൊക്കെ പൊലീസ് തകർത്തുവെന്നു ചില ദൃക്സാക്ഷികൾ. തങ്ങളെ ചെറുത്തവരിൽനിന്നു കല്ലും കുപ്പിയും കൊണ്ടുള്ള ഏറുണ്ടായെന്നു പൊലീസ്. രണ്ടും ശരിയാവാമെന്നതിനു ചില്ലു വാഹനങ്ങളും ചിതറിക്കിടക്കുന്ന കുപ്പിക്കഷണങ്ങളും കല്ലുകളുമൊക്കെ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ. റോഡിനു കുറുകെ കിടക്കുന്ന എസ്.എൻ. സ്കൂൾ വാഹനങ്ങളുടെ ബസുകൾ പൊലീസിനെ തടയാൻ ശ്രമിച്ചതിനു തെളിവുമാകാം. പക്ഷേ പൂജാ മന്ദിരവും ശാരദാമഠവും കയ്യാങ്കളിക്കു വിധേയമാക്കിയവർ ആരായാലും അതിനു ന്യായീകരണത്തിനു പഴുതില്ല.

ധർമ്മ സംഘം സെക്രട്ടറിയുടെ മുറി

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിൽ പുറമേയ്ക്ക് എല്ലാം ശാന്തം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലേഖകൻ

പൊലീസ് സാന്നിധ്യത്തിൽ പുതിയ പൂട്ടിട്ട് പൂട്ടിയ നിലയിൽ. ആശ്രമത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ പുതിയ സെക്രട്ടറിയെ അവരോധിച്ച ശേഷം പൂട്ടിയതാണെന്നു ശിവഗിരിയിലെ അന്തേവാസികൾ വിശദീകരിക്കുന്നു. ഒപ്പം സ്റ്റോറും സന്യാസിമാരുടേയും മറ്റും സാധനങ്ങൾ വച്ച മുറികളും പൊലീസ് അടച്ചു പൂട്ടിയതിനാൽ ഭക്ഷണത്തിനുപോലും നിവൃത്തിയില്ലെന്നു പരാതിയും.

പ്രതിസന്ധികൾക്കു നടുവിലും തന്റെ മുറിയിൽ സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദ അക്ഷോഭ്യൻ. സമീപത്ത് ഇരിക്കുന്ന മുൻ മന്ത്രി ബി. വെല്ലിംഗ്ടൺ, ശിവഗിരി സന്യാസിമാർ എന്നിവരുമായി അദ്ദേഹം ഗൗരവപൂർവ്വം ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നു. സങ്കടത്തോടെ തന്നെ കാണാനെത്തുന്ന സന്ദർശകരെ പുഞ്ചിരിയോടെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഓരോ മിനിറ്റിലും ടെലിഫോണിലൂടെയെത്തുന്ന അന്വേഷണങ്ങൾക്കു മറുപടി നൽകുന്നു. പൊലീസ് നടപടിയിൽ അമർഷം കൊണ്ട് അനുയായികൾ പൊട്ടിത്തെറിക്കുമ്പോഴും ശാശ്വതികാനന്ദ ശാന്തനായി കാണപ്പെടുന്നു. മണി പന്ത്രണ്ടര. ആരോ ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ മുറിയിലേക്കു റേഡിയോ കൊണ്ടുവയ്ക്കുന്നു. വാർത്ത കേൾക്കാൻ. ശിവഗിരിമഠത്തിൽ നടന്ന സംഭവത്തെത്തുടർന്നു നൂറോളം പൊലീസുകാരടക്കം നൂറ്റൻപതു പേർക്കു പരുക്കേറ്റുവെന്നു വാർത്തയിൽ പറയുമ്പോൾ വെല്ലിംഗ്ടൺ രോഷം കൊള്ളുന്നു. "എന്തൊക്കെ കള്ളമാണീ പറയുന്നത്".

വർക്കലയിലെ ആശുപത്രികളിൽ പരുക്കുകളോടെയെത്തിയ ശ്രീനാരായണീയർ യാരാളം. നിരവധി സന്യാസിമാർ. എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം മുൻ ജന. സെക്രട്ടറി എ. എസ്. പ്രതാപ് സിംഗ്, മുൻ ദേവസ്വം സെക്രട്ടറി വേണുഗോപാൽ, ശിവഗിരിയിൽ അനിശ്ചിതകാല നിരാഹാരം നടത്തിവന്ന മോഹനൻ ശങ്കർ, എൻ. ഡി. പി. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി സുവർണകുമാർ..... എല്ലാവരും പൊലീസിന്റെ അടിയേറ്റ ശരീരവുമായി ആശുപത്രി കട്ടിലുകളിൽ. ഇവരെ കാണാനും വിവരങ്ങളറിയാനും വരുന്ന ശ്രീനാരായണീയരുടെ നിലയ്ക്കാത്ത പ്രവാഹം. അവിടവിടെ കൂട്ടമായിനിന്ന് അവർ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ വാക്കുകളിൽ അമർഷം.

ശിവഗിരിയിലെ പ്രശ്നങ്ങളറിയാതെ ഇന്നലെയും ഭക്തജനങ്ങൾ അവിടെയെത്തുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവരെ മുകളിലേക്കു കയറ്റി വിടാതെ തടയാൻ ചില പൊലീസുകാർ ശ്രമിച്ചെങ്കിലും ഉയർന്ന പൊലീസുദ്യോഗസ്ഥർ ഇടപെട്ട് അവരെ പിന്തിരിപ്പിച്ചു.

കല്ലേറിലും കുപ്പിയേറിലും പരുക്കേറ്റ പൊലീസുകാർ തിരുവനന്തപുരത്തെയും കൊല്ലത്തെയും ആശുപത്രികളിലാണ്. നൂറിലേറെ പൊലീസുകാർക്കു പരുക്കുണ്ടെന്നു പൊലീസ് വൃത്തങ്ങൾ. നൂറുകണക്കിനു ശ്രീനാരായണീയരുടെമേൽ നടത്തിയ മൃഗീയമായ ലാത്തിച്ചാർജ് മറയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള തെറ്റായ കണക്കാണിതെന്ന് എതിർപക്ഷം. ഒന്നു മാത്രം തർക്കങ്ങൾക്കതീതം. ശിവഗിരിയുടെ ചരിത്രത്തിൽ സ്വാമിമാർ തമ്മിൽ ഇത്തരമൊരു കേസും പൊലീസ് ആക്ഷനും ആദ്യമെന്ന സത്യം.

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിലെ ഒഴിപ്പിക്കൽ തെറ്റ്: യോഗം കൗൺസിൽ

സ്വന്തം ലേ

കൊല്ലം: ബാഹ്യശക്തികളുടെ അനാവശ്യമായ ഇടപെടൽ മൂലമാണു ശിവഗിരി പ്രശ്നം കൂടുതൽ വഷളായതെങ്കിലും നിയമനടപടികൾക്കു ഗവൺമെന്റ് മുതിയുമ്പോൾ ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രതയും പ്രാധാന്യവും വേണ്ടത്ര ഗൗരവത്തോടെ കണക്കിലെടുത്തില്ലെന്ന് എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം കൗൺസിൽ കുറ്റപ്പെടുത്തി.

ശിവഗിരിയിൽ നടത്തിയ ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികളും അറിടെ ഉണ്ടായിരുന്നവർക്ക് പരുക്കേൽക്കാൻ ഇടയായ സംഭവവും തികച്ചും തെറ്റും പ്രതിഷേധാർഹവുമാണ്. രാജ്യത്തെ എല്ലാ ശ്രീനാരായണ വിശ്വാസികളെയും സംഭവം രൂഖേപ്പിക്കുകയും ഞെട്ടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ബലം പ്രയോഗിക്കേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നുള്ള ചെറുത്തുനിൽപ് ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും ആറരശതത്തിൽ കൂടുതൽ ബലം പ്രയോഗിക്കുകയാണു പൊലീസ് ചെയ്തതെന്നും കൗൺസിൽ കുറ്റപ്പെടുത്തി.

പൊലീസ് ഇടപെടൽ ശിവഗിരിയുടെ ശാന്തതയ്ക്കും പവിത്രതയ്ക്കും കളങ്കം വരുത്തിയെന്നും കൗൺസിൽ വിലയിരുത്തി.

ശിവഗിരിയിലെ പൊലീസ് മർദനത്തെക്കുറിച്ച് ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം പ്രസിഡന്റ് ഡോ. കെ. കെ. രാഹുലൻ തൃശൂരിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. പൊലീസിന്റെ ക്രൂരമായ നടപടിയിൽ യോഗം പ്രതിഷേധിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു. കുറ്റക്കാരെ കണ്ടെത്തി മാതൃകാപരമായി ശിക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരണം.

ശിവഗിരിയിൽ സമാധാനപരമായി നടക്കേണ്ട ഭരണകൈമാറ്റം പല അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾക്കും വഴിവച്ചിരിക്കുന്നു. നീതിയും ന്യായവും നടപ്പാക്കുന്നത് അനീതിപരമായ മാർഗങ്ങളിലൂടെയാവരുത്- രാഹുലൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരിയിൽ രണ്ടു വിഭാഗം സന്യാസിമാർ തമ്മിലുണ്ടായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഒരു മേശയ്ക്കു ചുറ്റുമിരുന്നു പറഞ്ഞുതീർക്കാൻ ഒരു കൊല്ലം മുമ്പ് യോഗം കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചു. സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുമായി യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറി മുന്നു പ്രാവശ്യം സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹം ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തിൽ യോഗം ഇടപെടേണ്ടെന്നു തറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞു. ഹൈക്കോടതി വിധിയും തുടർന്നു സുപ്രീം കോടതി വിധിയും അധികാരം കൈമാറണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോഴും യോഗം സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയെയും മറ്റുഭാഗം സന്യാസിമാരെയും അനുരഞ്ജന യോഗത്തിന് യോഗം ഓഫിസിലേക്കു വിളിച്ചു.

സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയുടെ കൂടെയുള്ള രണ്ടു സന്യാസിമാർ ക്ഷണം സ്വീകരിച്ചുവന്നു. പക്ഷേ ശാശ്വതികാനന്ദ വന്നില്ലെന്നും ഒരു മറുപടിപോലും തന്നില്ലെന്നും ഡോ. രാഹുലൻ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിസ്സഹകരണംകൊണ്ട് യോഗത്തിന്റെ ഒത്തുതീർപ്പു ശ്രമം പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നും യോഗം പ്രസിഡന്റ് പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരിയുടെ പരിപാവനാന്തരീക്ഷം കറിനപ്പെടുത്താൻ ആരും തയാറാവരുതെന്നു യോഗത്തിനു നിർബന്ധമുണ്ടെന്നു ഡോ. രാഹുലൻ പറഞ്ഞു. ഇതുപറഞ്ഞ യോഗ നേതൃത്വത്തെ കരിവാരി തേക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് അറിടെ നടക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം ആരോപിച്ചു.

യോഗത്തിന്റെ പ്രകൃയും ശിവഗിരിയെ സംരക്ഷിക്കലാണു സ്വാമിമാരെ സംരക്ഷിക്കലല്ല. യോഗാംഗങ്ങൾ സംയമനം പാലിക്കണമെന്നു ഡോ. രാഹുലൻ അഭ്യർഥിച്ചു.

ഭരണമാറ്റം നടന്നുകഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക്, ഇനി വിഭാഗം സ്വാമിമാരും ഇനിയെങ്കിലും ഒന്നിച്ചിരുന്ന് കരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണം. അതിന് എതിരു നിൽക്കുന്നവരെ മാറ്റി നിർത്തുകയും വേണം. രണ്ടുകൂട്ടരും വിട്ടുവീഴ്ചയ്ക്കു തയാറായാൽ ധർമസംഘം ട്രസ്റ്റ് നിയമപ്രകാരമുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വേഗം നടത്താനും പുതിയ ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കാനും കഴിയും -രാഹുലൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരിയിൽ സമാധാനം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം നടത്തിയ അവസാന ശ്രമത്തിനു ഫലം കണ്ടു തുടങ്ങുമ്പോഴായിരുന്നു പൊലീസ് നടപടി. സമാധാന പരിശ്രമങ്ങൾക്ക് അതോടെ പ്രസക്തിയില്ലാതാവുകയും ചെയ്തു -യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറി കെ. ഗോപിനാഥൻ അറിയിച്ചു.

ഗോപിനാഥന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സബ് കമ്മിറ്റി ചൊവ്വാഴ്ച രാത്രി കുന്നുവാരയിൽ സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സന്യാസിമാരുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. രാത്രി മുന്നിനു ചർച്ച അവസാനിക്കുമ്പോൾ രണ്ടു തീരുമാനങ്ങൾ ഉരുത്തിരിഞ്ഞിരുന്നു.

ഒന്ന്: സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയും സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയും പ്രസിഡന്റ് പദത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കുക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

ശിവഗിരിയിലെ ഒഴിപ്പിക്കൽ തെറ്റ്: യോഗം കൗൺസിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യും മറ്റൊരു സന്യാസി ശ്രീനാരായണ ധർമ്മ സംഘം ട്രസ്റ്റ് സാന്ത്വിയാക്കുകയും ചെയ്യുക. രണ്ട്: ട്രസ്റ്റിനെ മുന്ന് സന്യാസിമാരെ മാറ്റണമെന്നുള്ള സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുടെ ആവശ്യം തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നു. മുന്നു പേരിൽ ഒരാളെ ആദ്യം മാറ്റിയിട്ടു പകരം മറ്റൊരു സന്യാസിയെ നോമിനേറ്റു ചെയ്യും. തുടർന്ന് രണ്ടാമത്തെ സന്യാസിയെ ഇതുപോലെ മാറ്റും. ഒടുവിൽ മൂന്നാമത്തെ സന്യാസിയെയും.

ഇന്നലെ രാവിലെ സബ് കമ്മിറ്റി സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയുമായി ചർച്ച നടത്താനിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതുണ്ടാകുന്നതിനുമുൻപ് പൊലീസ് ഇടപെടൽ ഉണ്ടായി. സന്യാസിമാർ തമ്മിലുള്ള തർക്കം തികച്ചും ആഭ്യന്തരമായി പരിഹരിക്കപ്പെടണമെന്നായിരുന്നു യോഗത്തിന്റെ നിലപാട്. കോടതി വിധിക്കു മുൻപു തന്നെ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനു യോഗം മുൻകൈ എടുത്തിരുന്നു. ജനറൽ സെക്രട്ടറി തന്നെ രണ്ടുവട്ടം ശിവഗിരി മഠത്തിൽ പോയി സംഭാഷണം നടത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട സന്യാസിമാർ സഹകരിക്കാത്തിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ ശ്രമങ്ങൾക്ക് ഫലം ഉണ്ടായില്ല.

അവസാനം ബാഹ്യശക്തികൾ ഇടപെട്ട് ശിവഗിരിയിൽ ക്രമസമാധാന പ്രശ്നം ഉണ്ടാക്കിയപ്പോഴാണു യോഗം വീണ്ടും സമാധാന ശ്രമവുമായി രംഗത്തു വന്നതെന്ന് കെ. ഗോപിനാഥൻ വ്യക്തമാക്കി.

ശിവഗിരി സംഭവങ്ങളിൽ മുസ്ലിം ലീഗ് സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് പാണക്കാട് സയ്യിദ് മുഹമ്മദലി ശിഹാബ് തങ്ങൾ ദുഃഖം പ്രകടിപ്പിച്ചു. കേരളീയ സാംസ്കാരിക ജീവിതത്തിനു മഹത്തായ സംഭാവനകൾ നൽകിയ ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രത തകർക്കുന്ന നടപടികളൊന്നും അവിടെയുണ്ടാകാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. എല്ലാം ഖേദകരമായിപ്പോയി: തങ്ങൾ പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരിയിലുണ്ടായ അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾ ദൗർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയെന്നു സി. എം. പി. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയറ്റ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ശിവഗിരി സംഭവത്തെപ്പറ്റി ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു സി. പി. എം. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഇ. കെ. നായനാർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിയിലെ തർക്ക പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചയിലൂടെ പരിഹരിച്ച് പരിശുദ്ധി നിലനിർത്തുന്നതിനു ശ്രീനാരായണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തകർ ശ്രമിക്കണം. ഇതിനു സർക്കാർ മുൻകൈയെടുക്കണം.

ശിവഗിരിയിൽ ഉണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ തീർത്തും ദുഃഖകരവും അപലപനീയവുമാണെന്ന് ബി. ജെ. പി. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി എം. എസ്. കുമാർ പറഞ്ഞു. നിയന്ത്രണപ്പോലും ധിക്കരിക്കാനുള്ള ആഹ്വാനവും കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഐ. എസ്. എസിന്റെ മനോധർമ്മവുമായ ശ്രമവുമാണ് ആക്രമണത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്.

ശിവഗിരിയിലെ പൊലീസ് നടപടിയെക്കുറിച്ച് പക്ഷപാതരഹിതമായ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു സി. പി. ഐ. ആവശ്യപ്പെട്ടു. ശിവഗിരിയിൽ കണ്ണിൽ കണ്ടവരെയെല്ലാം പൊലീസ് ക്രൂരമായി തല്ലിച്ചതച്ചതായി മുൻ പി. എസ്. സി. അംഗം കായിക്കര ബാബു കുറ്റപ്പെടുത്തി.

കൂടിയാലോചനയിലൂടെയേ ശിവഗിരി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് എസ്. ആർ. പി. സെക്രട്ടറിയറ്റ് യോഗം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പൊലീസ് നടപടിയെ യോഗം അപലപിച്ചു.

ശിവഗിരി സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു നാഷനൽ യൂത്ത് ലീഗ് സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഫസൽ ഗഫൂർ എന്നിവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് എഫ്. എൻ. എസ്. ജില്ലാ കമ്മിറ്റിയും ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഗുരുദേവന്റെ പാദസ്പർശത്താൽ പരിപാവനമായ ശിവഗിരിയിലെ പൊലീസ് നടപടിയുടെ പേരിൽ മുഖ്യമന്ത്രി എ. കെ. ആന്റണി രാജിവയ്ക്കണമെന്നു കെ. പി. സി. സി. (എസ്) കൗൺസിൽ കുറ്റപ്പെടുത്തി.

മെഡിക്കൽ കോളജ് ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്നവരെ പി. ഡി. പി. ജില്ലാ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് പുത്തൂർ സിറാജിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പാർട്ടി പ്രവർത്തകർ സന്ദർശിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ സർക്കാർ നിസ്സീമ്മരണം പുനർപ്പരിശോധിക്കുകയായിരുന്നു ഉചിതമെന്ന് ഡി. സി. സി. (ഐ) പ്രസിഡന്റ് കാവിയാട് ദിവാകരൻ പ്രസ്താവിച്ചു.

സമാധാനപരവും മര്യാദാപരവുമായി പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്ന ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തെ സംഘട്ടനത്തിന്റെയും രക്തച്ചൊരിച്ചിലിന്റെയും പാതയിലേക്കു വലിച്ചിഴച്ചതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം പി. ഡി. പി. യും ചെയർമാൻ അബ്ദുനാസർ മഅദനിക്കുമാണെന്നു പറഞ്ഞു ഐക്യവേദി ജനറൽ കൺവീനർ കുമ്മനം രാജശേഖരൻ കുറ്റപ്പെടുത്തി.

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

മഠത്തെ കുരുതിക്കളമാക്കി: ശാശ്വതികാനന്ദ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരുവനന്തപുരം: ആൻറണി ഗവൺമെൻറ് ശിവഗിരിമഠത്തെ കുരുതിക്കളമാക്കി മാറ്റിയതായി സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദ ആരോപിച്ചു. രാഷ്ട്രീയ സദാചാരവും നിയമപരമായ ധാർമ്മികതയും ഗവർമെൻറിൻറെ ഉത്തരവാദിത്വവും കാറ്റിൽപറത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ക്രിമിനൽ നടപടികൾക്കാണു ശിവഗിരി മഠം സാക്ഷ്യം വഹിച്ചത്. ഇതാകട്ടെ നടപ്പാക്കാൻ അസാധ്യവും അധാർമ്മികവുമായ കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിൻറെ 53 പേരുള്ള ജനറൽ ബോഡിയിലെ കേവലം 13 പേർ മാത്രമാണ് ഔദ്യോഗിക പക്ഷത്തോടു വിധേയത്വം പുലർത്തുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു.

സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയുടെ ദുരൂഹമരണത്തിൽ താൻ തിരിച്ചറിഞ്ഞതിലും വളരെയധികം വൈകിയിരുന്നു. കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമിയുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ചു സന്ന്യാസവും അംഗത്വവും നൽകപ്പെട്ടവരാണു സ്വാമി അമലേയാനന്ദ, സ്വാമി വിശുദ്ധാനന്ദ, സ്വാമിപ്രീതാത്മാനന്ദ, സ്വാമി ഋതുംബരാനന്ദ, സ്വാമി വിദ്യാതാനന്ദ എന്നിവർ.

വിവാദപരമായ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എൻറെ പാനലിൽ സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദയെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള പ്രാരംഭനടപടികൾ നടക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ലണ്ടനിൽ ആയിരുന്നു. ഔദ്യോഗിക പാനലിനു മുഴുവൻ നൽകിയിട്ടാണു ഞാൻ പോയത്. നോമിനേഷൻ നൽകുന്നതിനു രണ്ടു ദിവസം മുൻപു മടങ്ങിയെത്തി. ഔദ്യോഗിക പാനലിൽപ്പെട്ട മൂന്നു പേർക്കു നോമിനേഷൻ സമയത്തിനു മുൻപു വന്നുചേരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

ആ അവസരം മുതലെടുത്തു സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദ താൽക്കാലിക നീക്കുപോക്ക് എന്ന നിലയിൽ തൻറെ ശിഷ്യൻമാരായ വിശുദ്ധാനന്ദനെ, അമലേയാനന്ദ, പ്രീതാത്മാനന്ദ എന്നിവരെക്കൊണ്ടു നോമിനേഷൻ കൊടുപ്പിച്ചു. ട്രസ്റ്റ് സ്കീം അനുസരിച്ച് ഇവർക്കു മൂന്നു പേർക്കും ബോർഡിലേക്കു മത്സരിക്കുവാനുള്ള യോഗ്യത ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ ജയിച്ചതിനുശേഷം ഇവരെ മൂന്നു പേരെയും രാജിവയ്പിക്കാമെന്നും പകരം നോമിനേഷൻ നൽകാൻ പറ്റാത്തവരെ ബോർഡിലൂടെ നോമിനേറ്റു ചെയ്യാമെന്നും കൈവല്യാനന്ദ സ്വാമി ഏറ്റിരുന്നു. ഈ ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു വിശ്വശാന്തമാനന്ദ അമലേയാനന്ദ, പ്രീതാത്മാനന്ദ എന്നിവർ ഔദ്യോഗിക പാനലിനൂടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിനു ശേഷം, കൈവല്യാനന്ദയും, മൂന്നു ശിഷ്യൻമാരും നാടകീയമായി നിലപാടു മാറ്റി. അതുവരെ വിശ്വസ്തത ഭാവിച്ചു നിന്നിരുന്ന കൈവല്യാനന്ദ 11 പേരുള്ള ബോർഡിൽ നാലുപേരുടെ സഖ്യബലം ലഭിച്ചപ്പോഴാണു തനിനിറം കാണിച്ചു തുടങ്ങിയത്.

വഞ്ചന തിരിച്ചറിഞ്ഞപ്പോൾ അഞ്ചു പേർ ബോർഡിൽനിന്നു രാജിവച്ചു. തന്നെ മനസിലാക്കി എന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ കൈവല്യാനന്ദയും രാജി വയ്ക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. 11 പേരുള്ള ബോർഡിൽനിന്ന് ആറുപേർ രാജിവച്ചാൽ അവശേഷിക്കുന്നത് അഞ്ചുപേരാണ്. ഏഴു പേരെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിലേ ബോർഡായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയൂ. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണു ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിൻറെ പരമാധികാര സഭയായ ജനറൽ ബോഡി ട്രസ്റ്റിലേക്കു പുതിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രഖ്യാപിച്ചത്.

ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിൻറെ ഈ തീരുമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള കേസിൻമേൽ വിധി വന്നപ്പോൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ബോർഡംഗങ്ങൾ ആകുമെന്ന സ്ഥിതി വന്നു. ഇവർ ഉൾപ്പെടുന്ന ബോർഡിനു നിയമസാധുതയില്ല.

ഇതിനുള്ള പരിഹാരം സുപ്രീം കോടതിയിൽ സ്പെഷ്യൽ ലീവ് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയാണ്. സുപ്രീംകോടതിയാകട്ടെ വസ്തുതകളിലേക്കു പ്രവേശിക്കാതെ താൽക്കാലിക വിധിയായതുകൊണ്ട് ഈ പെറ്റീഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഇതേതുടർന്നു ഹൈക്കോടതിയിൽ നിയമപരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തു. ഇതു തള്ളുകയോ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. വിധി കാത്തുകിടക്കുകയാണ്. നിയമപരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ അടയുകയും കൈമാറാൻ നിയമാനുസൃതമായ ബോർഡ് ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യം കോടതിയേയും ഗവൺമെൻറിനേയും അറിയിച്ചിരുന്നു. ഗുരുദേവൻറെ പാവന നാമധേയത്തിൽ നിലകൊള്ളുന്ന ശിവഗിരി മഠത്തിൽ ചരിത്രം മാപ്പു നൽകാത്ത നഗ്നമായ ക്രൂരതയാണു ജുഡീഷ്യറിയും എക്സിക്യൂട്ടീവും കൈകോർത്തു പിടിച്ചു കാട്ടിക്കൂട്ടാൻ ധൈര്യം കാണിച്ചതെന്നു ശാശ്വതികാനന്ദ പറഞ്ഞു.

പഴയ ചാതുർവർണ്യയുഗത്തിലേക്ക് ഈ മഹത്തായ നവോത്ഥാന പ്രസ്ഥാനത്തെ തന്ത്രപരമായി തിരിച്ചു കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ഞങ്ങൾ ചരിത്രബോധത്തോടും ദൂരക്കാഴ്ചയോടുംകൂടി ഈ അനീതിയ്ക്കെതിരായി നിലകൊള്ളുന്നു. സാങ്കേതിക പദങ്ങളേയും കൗശലങ്ങളേയും തെറ്റായ പ്രചാരണങ്ങളേയും വൈകിയാണെങ്കിലും കാലം തിരിച്ചറിയുകയും ആത്മസംയമനത്തോടുകൂടി തങ്ങൾ നേരിടുകയും ചെയ്യുമെന്നു ശാശ്വതികാനന്ദ പറഞ്ഞു.

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

മഠത്തെ കുരുതിക്കളമാക്കി: ശാശ്വതികാനന്ദ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാതൊരു മുന്നറിയിപ്പുമില്ലാതെയുള്ള പൊലീസ് നടപടിയാണു നടന്നതെന്നു

ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ബി. വെല്ലിംഗ്ടണും ആശ്രമത്തിലെ പ്രായം ചെന്ന സ്വാമി വിശുദ്ധാനന്ദയും പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രി ഇതിനു മറുപടി പറയണം, വെല്ലിംഗ്ടൺ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. നിയമബോധമുള്ളവർ ഈ സംഭവത്തിൽ ഒറ്റക്കെട്ടായി പ്രതിഷേധിക്കണം.

പി.ഡി.പി. ക്കാരെ ആശ്രമത്തിൽ താവളമടിപ്പിച്ച് പൊലീസിനെതിരേ നടത്തിയ ആക്രമണമല്ലേ പൊലീസ് ബല പ്രയോഗത്തിനു വഴിതെളിച്ചതെന്ന ചോദ്യത്തിന് വ്യവസ്ഥയില്ലാത്ത സഹായം ആരിൽനിന്നുണ്ടായാലും വേണ്ടെന്നു പറയാനാവില്ലെന്നായിരുന്നു വെല്ലിംഗ്ടന്റെ മറുപടി.

കോടതിവിധിയിൽ പരാതിയുള്ള ശാശ്വതികാനന്ദ നൽകിയ നിവേദനത്തിൽ ഹർജി വാദം കേട്ടു തീരുമാനിക്കാതെ മാറ്റിവച്ച് കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാനുള്ള വ്യഗ്രത കാണിച്ചതിനു പിന്നിൽ നീതിക്കു നിരക്കാത്ത എന്തോ ഉണ്ടെന്നും വെല്ലിംഗ്ടൺ പറഞ്ഞു.

പുതിയ കമ്മിറ്റിക്ക് ചാർജ് കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നല്ല, ചാർജെടുക്കാൻ ആളില്ലാതെ പോയതാണ് ശിവഗിരിയിലെ പ്രശ്നം. കമ്മിറ്റിയിലെ മുന്നിൽ രണ്ട് അംഗങ്ങൾ ചേർന്നേ ഭരണസമിതി ഉണ്ടാക്കാനാവൂ. ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്ന മുന്നിൽ രണ്ടു ഭൂരിപക്ഷമില്ലാതെ ഭരണാധികാരികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കാനാവില്ല- വെല്ലിംഗ്ടൺ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഉപവാസപന്തലിനു മുന്നിലെ മൈക്ക് പിടിച്ചെടുത്ത് 144 പ്രഖ്യാപിച്ചതുകൊണ്ടായുള്ള അനൗൺസ്മെന്റും ജനക്കൂട്ടത്തെ പിരിച്ചുവിടാനുള്ള വാഹനപ്രചാരണവും നടത്തുകയായിരുന്നു എന്ന് വെല്ലിംഗ്ടൺ പറഞ്ഞു.

സ്വാമി വിശുദ്ധാനന്ദ ഇതുപോലൊരു ക്രൂരമായ പൊലീസതിക്രമം തന്റെ ജീവിതത്തിൽ ആദ്യമാണെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മുന്നറിയിപ്പു നൽകി ജനക്കൂട്ടത്തിനു പിരിഞ്ഞു പോകാൻ അവസരം നൽകിയിട്ടേ ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്തു പൊലീസ് ബലപ്രയോഗം നടത്തിയിരുന്നുള്ളൂ. ശിവഗിരിയിൽ പ്രാർഥനാഗാനത്തിൽ മുഴുകിയിരുന്ന ജനത്തിനു നേരേ പിന്നിലൂടെ മതിൽ ചാടിക്കയറി വന്ന പൊലീസ് ചാടി വീഴുകയായിരുന്നു.

മുസ് അച്യുതവാര്യരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കോടതിവിധി നടത്തിപ്പിനു വന്നപ്പോഴും മര്യാദയായി പെരുമാറിയ ഡിഐജി എസ്. പി. ഇന്നലെ തികച്ചും ക്രൂരനായാണു കാണപ്പെട്ടത്. കാലിൽ പിടിച്ചു വലത്തെ തൂണുതേ എന്നപേക്ഷിച്ച വൃദ്ധനെ അപേക്ഷ കേൾക്കാതെ ബലമായി പിടിച്ചിരുത്തി പുറത്തടിച്ചു.

എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം മുന്നാം ജനറൽ സെക്രട്ടറി എ. എസ്. പ്രതാപസിങ്: "ഇതുപോലെ ക്രൂരമായ രാഷ്ട്രീയ ചാർജ് സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്കുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പൊലീസ് അക്രമം കാട്ടുന്നുവെന്നു കേട്ട് സമീപത്തെ ഒരു മുറിയിൽ ഒരു പത്രപ്രവർത്തകനോടൊപ്പം ഉൽകണ്ഠാകുലനായി നിൽക്കുകയായിരുന്നു ഞാൻ. പൊലീസ് കരുക്കൾ ചവിട്ടിത്തെറിപ്പിച്ചെത്തി ഞങ്ങളെ ആക്രമിച്ചു. എന്റെ മുഖത്തടിച്ചു. മുഖം പിടിച്ചു തിരിച്ചു. വലിച്ചു മുറ്റത്തേക്കിട്ടു. കമിഴ്ന്നു വീണ എന്റെ ചുറ്റും [illegible] പൊലീസുകാർ നിന്നു പുറത്തും തലയിലും മാറി മാറി ലാത്തികൊണ്ടടിച്ചു. [illegible] പൊലീസ് വാഹനത്തിൽ കയറി. ഷർട്ടുണ്ടായിരുന്ന പത്രപ്രവർത്തകനെ അടിച്ചപ്പോൾ പത്രമാണെന്നയാൾ വിളിച്ചു പറഞ്ഞു: ഫൊട്ടോഗ്രാഫറെക്കൂടി കൊണ്ടുവരാഞ്ഞതെന്ത് എന്നു പോലീസിനെ തല്ലി."

മോഹൻ ശങ്കർ: ശിവഗിരിക്കു മുന്നിൽ അനിശ്ചിതകാല ഉപവാസം നടത്തുകയായിരുന്ന ഞാനും മറ്റും പൊലീസിന്റെ മുന്നറിയിപ്പൊന്നും കേട്ടില്ല. നിരോധനം വിളിച്ചു പറഞ്ഞതിനൊന്നിനു അതിനു മുമ്പൊരാളെ അടിച്ചു വീഴ്ത്തിയിരിക്കണം. സാധാരണ സ്ഥലങ്ങളിൽപോലും നടത്തിക്കൂടാത്ത ക്രൂരതയാണ് പൊലീസ് പവിത്രമായ ശിവഗിരി സങ്കേതത്തിൽ കാട്ടിയത്. ആദിവാസിയുള്ള അധികാര കൈമോശത്തിനു പകരം പൊലീസ് ആദ്യം ശിവഗിരി പിടിച്ചെടുത്ത ശേഷം ആദിവാസിയെ കൊണ്ടുവരികയായിരുന്നു. ആരാധനാസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു നേർക്കുള്ള നിന്ദ്യമായ പൊലീസ് നടപടിക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറയണം.

ഉണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ തികച്ചും നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്ന് എസ്. എൻ. ട്രസ്റ്റ് മുൻ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗം എൻ. സുന്ദരേശൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിനു സാവകാശമായി വരിച്ച അഞ്ചാഴ്ചക്കാലത്തിനുള്ളിൽ മാധ്യസ്ഥരായി പ്രവർത്തിച്ചവർ ചെയ്യേണ്ടതു ചെയ്തില്ല. ഈ വിഭാഗത്തോടും പിരിച്ചു വിട്ടു പുതിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നിഷ്പക്ഷമായി നടത്തി ഭരണത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തി ഭരണത്തിനു അവസരം സൃഷ്ടിക്കുകയാണു കരണീയമായുള്ളതെന്നും എൻ. സുന്ദരേശൻ പറഞ്ഞു.

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

സർക്കാർ കടമ നിറവേറ്റി: പ്രകാശാനന്ദ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്വന്തം ലേഖകൻ

തിരുവനന്തപുരം: ശിവഗിരിയിൽ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ചെയ്യാവുന്നതാണു സർക്കാർ ചെയ്തതെന്നു ശ്രീനാരായണ ധർമസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ പുതിയ പ്രസിഡന്റായി ചുമതലയേറ്റ സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ പ്രസ്താവിച്ചു.

പൊലീസിനെ കയറ്റിയ സാഹചര്യം ശിവഗിരിയിൽ സൃഷ്ടിച്ചതു മുൻ പ്രസിഡന്റ് സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദയും മറ്റുള്ളവരുടെ ഗുണ്ടകളും കുലിത്തല്ലുകാരുമാണെന്നു പ്രകാശാനന്ദ ആരോപിച്ചു.

ചുമതലയേറ്റശേഷം രണ്ടുമൂന്നു മുറികൾ തുറന്നു തന്നിക്കു രേഖകൾ ഒന്നുംതന്നെ കാണാനായില്ലെന്നു പ്രകാശാനന്ദ പറഞ്ഞു. അവയും ഇരുന്നുപെട്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന സ്വർണവും വെള്ളിയുമൊക്കെ എടുത്തിമാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. വിലപിടിപ്പുള്ള ഒന്നുംതന്നെ അവിടെയില്ല. ശിവഗിരിയിലെ അന്തരീക്ഷം മോശമായതിനാൽ ഓഫിസ് പൂട്ടി താൻ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി സെക്രട്ടറിയായ തിരുവല്ലം കുന്നുംപാറ ക്ഷേത്രത്തിലേക്കു പോരുകയായിരുന്നു. ശിവഗിരി മഠത്തിനു കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രമാണിത്.

ശിവഗിരിയിൽ നടപടിയെന്തെങ്കിലുമുണ്ടായാൽ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ശാശ്വതികാനന്ദയ്ക്കായിരിക്കുമെന്നു താൻ മന്ത്രി കടവൂർ ശിവദാസനോടും അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിനോടും പറഞ്ഞിരുന്നു. [illegible] മുൻപു ഭരണം ശാശ്വതികാനന്ദ ഒഴിയണമെന്നു 19 നു കോടതി വിധിച്ചതാണ്. അന്നേ ഒഴിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു- പ്രകാശാനന്ദ പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരി സംഭവവികാസങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾ പ്രകോപിതരാകാതെ ആത്മസംയമനം പാലിക്കണമെന്നു സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദ ആഹ്വാനം ചെയ്തു. ശാന്തിയുടെയും സമാധാനത്തിന്റെയും കേദാരമായ നമ്മുടെ പുണ്യഭൂമിയിൽ സംഘർഷങ്ങൾ പാടില്ലാത്തതു സംഘർഷത്തിന്റെ സാമൂഹിക വിരുദ്ധ ശക്തികളുടെ നീക്കുപോക്കും വഴിതെളിച്ചു.

ട്രസ്റ്റ് ഭരണമാറ്റം: ഇന്നു കോടതിയെ അറിയിക്കണം

കൊച്ചി: ശിവഗിരി ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ ഭരണമാറ്റംസംബന്ധിച്ച ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പാക്കിയ കാര്യം സർക്കാർ ഇന്ന് ഔദ്യോഗികമായി ഹൈക്കോടതിയെ അറിയിക്കും.

വിധി നടപ്പാക്കിയ കാര്യം അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ എസ്. നാരായണൻ പോറ്റിയാണ് ഔപചാരികമായി കോടതിയെ അറിയിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ, ഇന്നലെ വൈകുംവരെ ഇതുസംബന്ധിച്ച അറിയിപ്പ് അഡ്വക്കറ്റ് ജനറലിനു ലഭിച്ചിട്ടില.

മലയാള മനോരമ 1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം

പൊലീസിനെ ഇറക്കിയതു നിയമോപദേശപ്രകാരം

സ്വന്തം ലേഖകൻ

തിരുവനന്തപുരം: ശിവഗിരിയെ സംബന്ധിച്ച കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ കോടതി ആമീന് എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും പൊലീസ് സംരക്ഷണവും നൽകണമെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ എസ്. നാരായണൻ പോറ്റി മുഖ്യമന്ത്രിക്കു നൽകിയ നിയമോപദേശത്തിൽ പറയുന്നു. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ കത്ത് മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ പത്രങ്ങൾക്കു നൽകി.

കോടതി ഉത്തരവു നടപ്പാക്കാൻ സംരക്ഷണം നൽകുക എന്ന അടിസ്ഥാനപരമായ സാധ്യത സർക്കാർ നിറവേറ്റാത്തപക്ഷം രാജ്യത്തു നിയമവും ചട്ടവും സാധ്യമല്ലാതെ വരും എന്നു കത്തിൽ മുന്നറിയിപ്പു നൽകുന്നു.

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ സർക്കാരിന്റെ പങ്ക് വളരെ പരിമിതമാണ്. പൊലീസ് സംരക്ഷണം നൽകുക മാത്രമാണു സർക്കാരിന്റെ ജോലി.

കോടതിവിധിയുടെ ശരിയും തെറ്റും നോക്കേണ്ടകാര്യം പൊലീസിനില്ല. കോടതി ഉത്തരവ് ശരിയല്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കോടതിയിൽതന്നെ വേണം പരിഹാരം കാണാൻ. ശിവഗിരിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഭരണം ചിലർക്കു കൈമാറാൻ കോടതി ഉത്തരവായി. അതു നടപ്പാക്കേണ്ട ചുമതല ആമീനും; പൊലീസിന്റെ ചുമതല ആമീനു സംരക്ഷണം നൽകലും.

ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിനു ഭേദഗതി ആവശ്യപ്പെട്ടു കോടതിയെത്തന്നെ സമീപിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സ്വാമി സ്വരൂപാനന്ദയ്ക്കും മറ്റു തൽപ്പര കക്ഷികൾക്കുമുണ്ട്. ഈ വിവാദത്തിൽ തലയിടേണ്ട കാര്യം സർക്കാരിനോ പൊലീസിനോ ഇല്ല.

"സ്വാമി സ്വരൂപാനന്ദയുടെ ആവശ്യം ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മുന്നിൽ ഉന്നയിക്കാൻതന്നെ പാടില്ലാത്തതായിരുന്നു. (ആവശ്യം എന്താണെന്നു കത്തിൽ പറയുന്നില്ല). അദ്ദേഹത്തിനു ഹൈക്കോടതിയിലോ സുപ്രീം കോടതിയിലോ പോകാമായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതിയിൽ സ്വാമി സ്വരൂപാനന്ദ് നൽകിയ ഹർജി നമ്പർ 704/1995-യിൻമേൽ ഉത്തരവിനുവേണ്ടി പ്രസ് ചെയ്യുന്നതെന്താണെന്നും എനിക്കു മനസിലാവുന്നില്ല."

"അങ്ങ് നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റിയും ഞാനും ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കാൻ പരമാവധി ശ്രമിച്ചു. ഒന്നിനും ഫലം കണ്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാൻ ആമീനു പൊലീസ് സംരക്ഷണം നൽകുകയല്ലാതെ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല."

"നിയമസംരക്ഷണമാണു പരമപ്രധാനമായ ചുമതലയെന്നിരിക്കെ പൊലീസ് സംരക്ഷണം നൽകാതെ അനധികൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കുന്ന നിലപാടു സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചാൽ അതു ശരിയായ നടപടിയല്ല." കത്തിൽ പറയുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മലയാള മനോരമ
Estd. 1888
തിരുവനന്തപുരം
16 പേജ് 2.50 രൂപ Published from Kottayam Kozhikode Kochi Thiruvananthapuram Palakkad Kannur and Kollam 1995 ഒക്ടോബർ 13 വെള്ളി

അധികാരം കൈമാറാൻ കോടതി പറഞ്ഞില്ല: ശാശ്വതികാനന്ദ

സ്വന്തം ലേഖകൻ

ശിവഗിരി: അധികാരം കൈമാറണമെന്ന് കോടതിവിധി നിലവിലില്ലാതിരിക്കെ ശിവഗിരിയിൽ നിയമവാഴ്ചയും കോടതിവിധിയും നടപ്പാക്കിയെന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന തെറ്റിദ്ധാരണാ ജനകമാണെന്ന് സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദ അറിയിച്ചു.

ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ ആസ്തിയും മാനേജ്മെൻറും 94 ജൂൺ 27-ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡിന് കൈമാറണമെന്നതാണ് കോടതിവിധി. ബോർഡ് നാളിതുവരെ നിലവിൽ വന്നിട്ടില്ല.

ശിവഗിരിപോലെ ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ ബലപ്രയോഗം നടത്തുന്നതിന് മുമ്പായി വിധിയിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നവിധം ഒരു ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഗവൺമെൻറ് പരിശോധിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കോടതിവിധി നടപ്പാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ഞങ്ങൾ ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആർ അംഗങ്ങൾക്ക് അധികാരം കൈമാറണമെന്ന്, കോടതി നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായാൽ, എന്തെല്ലാം വിയോജിപ്പുകൾ ഉണ്ടായാലും അത് അനുസരിക്കാൻ ശിവഗിരിമഠം തയാറാണെന്ന വിവരം ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരേയും അറിയിച്ചിരുന്നു.

ശിവഗിരി ധർമ്മ സംഘം ട്രസ്റ്റ് പബ്ലിക് ട്രസ്റ്റാണ്. പബ്ലിക് ട്രസ്റ്റിന്റെ രക്ഷാധികാരി എന്നനിലയിൽ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെടാൻ ഗവൺമെൻറിന് നിയമ തടസ്സങ്ങളില്ലെന്നാണ് മഠത്തിന് ലഭ്യമായ നിയമോപദേശം. ട്രസ്റ്റ് സ്കീം അനുസരിച്ചും, കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ആർ അംഗങ്ങൾക്ക് ബോർഡ് എന്ന നിലയ്ക്കുള്ള അധികാരകൈമാറ്റം സാധ്യമല്ലെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറിന് ഉചിതമായ നിർദ്ദേശം കോടതിയെ അറിയിക്കാമായിരുന്നു. പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനായി ലഭിച്ച ഒരു മാസത്തെ സമയം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ബലപ്രയോഗത്തിലൂടെ നിയമവിരുദ്ധമായി ഒരു ബോർഡിനെ നിലവിൽകൊണ്ടുവരുവാൻ ശ്രമിച്ചത് ശിവഗിരിയുടെ ചരിത്രത്തിലെ കറുത്ത അധ്യായമാണ്. അനശ്വരചരിത്ര മുഹൂർത്തങ്ങൾക്ക് വഴിയൊരുക്കിയ ഗുരുദേവന്റെ സ്മരണയ്ക്കുമുമ്പിൽ പ്രാർഥനാപൂർവം ഈ വെല്ലുവിളി ഞങ്ങൾ നേരിടും. ബോർഡ് നിലവിലുണ്ടെന്നും, പ്രസിഡൻറിനേയും സെക്രട്ടറിയേയും തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്നുമുള്ള ചിലരുടെ അവകാശവാദങ്ങൾ തികച്ചും നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് ശാശ്വതികാനന്ദ വ്യക്തമാക്കി.

ശിവഗിരിയിൽ നടന്ന അതിക്രൂരമായ പൊലീസ് മർദ്ദനത്തെ ന്യായീകരിക്കുന്നവർക്ക് ചരിത്രം മാപ്പു നൽകട്ടെയെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതിരാവിലെ നടന്ന ആസൂത്രിത നരവേട്ടയ്ക്കു വളരെ കുറച്ചു മാധ്യമ പ്രതിനിധികൾ മാത്രമേ സാക്ഷ്യം വഹിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതിലൊരു ലേഖകനു നേരേ ഉണ്ടായ ക്രൂരമായ മർദ്ദനംതന്നെ പൊലീസ് സമീപനത്തിന്റെ മാതൃകയാണ്.

പൊലീസ് ശിവഗിരിയിൽനിന്നു കണ്ടെടുത്തുവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ആയുധങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ എവിടെനിന്നാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് അവർക്കു നന്നായി അറിയാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാതൃഭൂമി 1995 ഒക്ടോബർ 5 വ്യാഴാഴ്ച 5

ശിവഗിരി: വിധി നടപ്പാക്കാൻ അഡ്വ. ജനറൽ പോലീസിന് നിർദേശം നല്കി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊച്ചി: ശിവഗിരിയിലെ തർക്കത്തിനു രമ്യമായ പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ സർക്കാരിനു കഴിയാതെ വന്നതിനെ തുടർന്ന് ധർമ സംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ ഭരണ മാറ്റം സംബന്ധിച്ച ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിന് കോടതി അധികൃതർക്ക് വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കാൻ, സംസ്ഥാന അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ പോലീസ് സൂപ്രണ്ടിനും ആറ്റിങ്ങൽ ഡിവൈ.എസ്.പി.ക്കും ഉത്തരവ് നല്കി. ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിന് ആറ്റിങ്ങൽ സബ് കോടതി ആമീന് എല്ലാ സഹായവും ചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്ന് ഉത്തരവിൽ പറയുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ. ആന്റണിയുമായി ടെലിഫോണിൽ ചൊവ്വാഴ്ച രാത്രിയിലും ബുധനാഴ്ച രാവിലെയും ചർച്ചകൾ നടത്തിയ ശേഷമാണ് അഡ്വ. ജനറൽ എസ്. നാരായണൻ പോറ്റി പോലീസ് അധികൃതർക്ക് ഉത്തരവ് നല്കിയത്. പ്രശ്നം രമ്യമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി രൂപീകരിച്ച മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതിയിലെ അംഗങ്ങളായ കടവൂർ ശിവദാസനും സി.വി. പത്മരാജനും നിയമ മന്ത്രി കെ.എം. മാണിയും ചൊവ്വാഴ്ച അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലുമായി ചർച്ചകൾ നടത്തി. കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡണ്ട് വയലാർ രവിയും ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു.

വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ അപേക്ഷ പ്രകാരം ആഗസ്ത് 24-ന് ഹൈക്കോടതി ഒരു മാസത്തെ സാവകാശം അനുവദിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ അപേക്ഷയിൽ ഒരാഴ്ച കൂടി സാവകാശം അനുവദിച്ചു. ഈ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ തർക്കം പരിഹരിക്കാനാവാതെ വന്നതിനെ തുടർന്നാണ് വിധി നടപ്പാക്കാൻ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ നിർദേശം നൽകിയത്.

ശ്രീനാരായണ ധർമ സംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ, 1994 ജൂലായ് 26-ന് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഡയറക്ടർ ബോർഡിന് അധികാരം കൈമാറണമെന്ന്, 1994 ഡിസംബർ 25-ന് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഡയറക്ടർ ബോർഡിന്, കഴിഞ്ഞ ജൂൺ 19-ന് ഹൈക്കോടതി നിർദേശം നൽകി. ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദേശം നിലവിലുള്ള ഭരണ സമിതി അനുസരിച്ചില്ല. ധർമ സംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ ആസ്തികളും അധികാരങ്ങളും കൈമാറണമെന്ന ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കാൻ പോലീസ് സഹായം ലഭ്യമാക്കാൻ പോലീസിന് പ്രത്യേകം നിർദേശം നൽകിയെങ്കിലും ഫലമുണ്ടായില്ല. ഇതിനിടെ നിലവിലുള്ള ഭരണ സമിതി നല്കിയ റിവിഷൻ ഹർജിയും സുപ്രീം കോടതിയിൽ നല്കിയ സ്പെഷൽ ലീവ് പെറ്റീഷനും തള്ളിയിരുന്നു.

കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ സന്ന്യാസിമാരുടെ പെരുമാറ്റത്തെ വിമർശിച്ചു കൊണ്ട്, ഭരണം കൈമാറാൻ ആഗസ്ത് 22-ന് ഹൈക്കോടതി വീണ്ടും ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇതേത്തുടർന്ന് പ്രശ്നം രമ്യമായി പരിഹരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഒരു മാസത്തെ സാവകാശം തേടി.

ഒരു മാസത്തെ സാവകാശം അനുവദിച്ചാൽ വിധി നടപ്പാക്കുകയോ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്യാമെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നു. സർക്കാരിന്റെ അപേക്ഷ അനുവദിച്ച ഹൈക്കോടതി, സാവകാശം ചോദിച്ച് അപേക്ഷ നല്കിയവർക്ക് കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാനുള്ള ബാധ്യതയുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

ചന്ദ്രിക

1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം 1416 ജ: അവ്വൽ 17 പേജ് 8 വില 2ക. 50 പൈസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കി

ശിവഗിരിയിൽ ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് 150 പേർക്ക് പരിക്ക്

തിരുവനന്തപുരം: ശിവഗിരി മഠത്തിന്റെ ഭരണം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതിക്ക് കൈമാറണമെന്ന കേരള ഹൈക്കോടതി നിർദേശം നടപ്പാക്കുന്നതിനെ ചൊല്ലുണ്ടായ വിഭാഗീയതയും പോലീസും തമ്മിലുണ്ടായ ഏറ്റുമുട്ടലിൽ 150 പേർക്ക് പരിക്കേറ്റു. സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദ, സ്വാമി കൈവല്യാനന്ദ എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള രണ്ടു ഗ്രൂപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള അധികാരവടംവലിയാണ് ശിവഗിരി മഠത്തിലെ നിർഭാഗ്യകരമായ സംഭവങ്ങൾക്ക് കാരണമായത്.

പരിക്കേറ്റവരിൽ 50 പോലീസുകാരും പെടും. സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അറുപതിലധികംപേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്നു മണിക്കൂർ നീണ്ട പോലീസ് ഇടപെടലിലും ടിയർ ഗ്യാസ് പ്രയോഗത്തിനും കല്ലേറിനും ശേഷം ശിവഗിരിയുടെ നിയന്ത്രണം പൂർണ്ണമായി പോലീസ് ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സ്വാമി പ്രകാശാനന്ദയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സ്വാമിമാർക്ക് അധികാരം കൈമാറുന്നത് മറുവിഭാഗവും സഹായികളും ചെറുത്തു തോൽപ്പിച്ചതിനെ തുടർന്നാണ് സംഘർഷമുണ്ടായത്. ഇതിനിടെ ഒരു വിഭാഗം സന്യാസിമാർ മഠത്തിന്റെ ഓഫീസിൽ കയറി രേഖകൾ പിടിച്ചെടുത്തു. ഇതിനിടെ ഓഫീസിലുണ്ടായിരുന്ന ഫർണിച്ചറുകൾ തകർന്നു. ഇതിനിടെ ഒരു വിഭാഗം സന്യാസിമാർ ഓഫീസിനു തീവെക്കാൻ ശ്രമിച്ചതായും പറയുന്നു. സാഹചര്യത്തിലാണ് പോലീസ് ഇടപെടലും സംഘട്ടനവും നടന്നത്.

സ്വാമി ശാശ്വതീകാനന്ദയെ സ്ഥാന

ദുഃഖകരം: ശിഹാബ് തങ്ങൾ

തിരുവനന്തപുരം: ശിവഗിരിയിലെ സംഭവങ്ങൾ ദുഃഖകരമാണെന്ന് സംസ്ഥാന മുസ്ലിം ലീഗ് പ്രസിഡന്റ് പാണക്കാട് സയ്യിദ് മുഹമ്മദലി ശിഹാബ് തങ്ങൾ കൊല്ലത്ത് പ്രസ്താവിച്ചു.

ഒരു പള്ളിയുടെ ഉദ്ഘാടനചടങ്ങുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൊല്ലത്ത് എത്തിയതായിരുന്നു തങ്ങൾ. ഇവിടെ ഇങ്ങനെയൊന്നും സംഭവിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. ഭേദകരവും നിർഭാഗ്യകരവുമാണ് സംഭവം. കേരളത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക ജീവിതത്തിന് മഹത്തായ സംഭാവനകൾ നൽകിയ ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രതക്ക് കളങ്കം വരുത്തുന്ന ഒരു സംഭവവും അവിടെ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലായിരുന്നുവെന്ന് തങ്ങൾ പറഞ്ഞു.

ചന്ദ്രിക

1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം 1416 ജ: അവ്വൽ 17 പേജ് 8 വില 2ക. 50 പൈസ

ലാത്തിച്ചാർജ്

ഒന്നാം പേജിലെ ബാക്കി

ത്തുനിന്നും മാറ്റി അധികാരം കൈമാറിയതായി പോലീസ് കോടതിയെ അറിയിച്ചു. ഇതേതുടർന്നു പോലീസും ശിവഗിരിയിലെ സന്നദ്ധ സേനാംഗങ്ങളും തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടലും ലാത്തിച്ചാർജ്ജുമുണ്ടായി. പരിക്കേറ്റവരിൽ എസ്.എൻ.ഡി.പി. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി എ.എ സ്. പ്രതാപ്സിംഗും പെടും.

ശിവഗിരി കൺവെൻഷൻ സെന്റർ ഗുഡ നീക്കം നടത്തുകയാണെന്ന് ആരോപിച്ച്കൊണ്ട് ഇവിടെ സത്യഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ആർ. ശങ്കറിന്റെ പുത്രൻ മോഹൻശങ്കറിനെയും പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ആസ്പത്രിയിലേക്ക് മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. വർക്കല മെഡിക്കൽ മിഷൻ ആസ്പത്രിയിലും മോഹൻ ശങ്കർ നിരാഹാരം തുടരുകയാണ്.

പരിക്കേറ്റ് തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആസ്പത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കപ്പെട്ടവരിൽ സ്വാമിമാരായ ഗുരുദേവ ശിശുപാലൻ, അസ്പർശാനന്ദ, ചിൻമയ ചൈതന്യ, ശ്രീനാരായണ തീർത്ഥ, പവിത്രാനന്ദ എന്നിവർ പെടുന്നു. ആര്യനാട് എസ്.ഐ. ഉൾപ്പെടെയുള്ള പോലീസുകാർക്ക് ആണ് പരിക്കേറ്റത്. പ്രതാപ്സിംഗിന്പുറമെ എസ്.എൻ.ഡി.പി. നെടുമങ്ങാട് താലൂക്ക് യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി കാവിയാട് മാധവൻകുട്ടി, കമലാശനൻ ടി.ജി. എന്നിവരടക്കം അമ്പതോളംപേരെ വർക്കല ആസ്പത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലാത്തിച്ചാർജിൽ പരിക്കേറ്റ് തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആസ്പത്രിയിൽ കഴിയുന്നവരെ മന്ത്രിമാരായ പി.കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, കെ. എം. മാണി എന്നിവർ സന്ദർശിച്ചു.

പി.ഡി.പി. ഇന്ന് ബന്താഹ്വാനം നൽകിയ സാഹചര്യത്തിൽ ക്രമസമാധാനപാലനത്തിനു സർക്കാർ എല്ലാ മുൻകരുതലുകളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത കാര്യങ്ങൾക്കല്ലാതെ അവധിയെടുക്കരുതെന്നു സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കേരള-മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലകൾ ഇന്നു നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന എല്ലാ പരീക്ഷകളും മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ശിവഗിരി സംഭവത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഇന്നലെ കൊല്ലത്ത് ഹർത്താൽ ആചരിച്ചു. സംസ്ഥാനത്ത് മറ്റു ചില ഭാഗങ്ങളിലും ഹർത്താലുണ്ടായിരുന്നു.

ശിവഗിരി സംഭവത്തെകുറിച്ച് ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു കൊല്ലത്ത് ചേർന്ന എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു. സന്യാസിമാരുടെ ശരീരത്തെയുള്ളവർക്ക് നേരെ നടന്ന അക്രമത്തിൽ യോഗം പ്രതിഷേധവും ഉൽക്കണ്ഠയും അറിയിച്ചു.

ശിവഗിരിയിൽ സ്ഥിതിഗതികൾ ഇപ്പോൾ നിയന്ത്രണാധീനമാണ്. ബുധനാഴ്ച രാത്രി ഒമ്പത് മണി വരെ സ്ഥലത്ത് നിരോധാജ്ഞ ഏർപ്പെടുത്തി.

ശിവഗിരി സംഭവം ദുർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് ബി.ജെ.പി. അഖിലേന്ത്യാ വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് ഒ. രാജഗോപാൽ എം.പി. ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു. അവിടെ കോടതി വിധി നടപ്പാക്കാൻ എല്ലാവരും സഹകരിക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടതെന്ന് രാജഗോപാൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ശേഷം പേജ് 5 കോളം 5

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചന്ദ്രിക

1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം 1416 ജ: അവ്വൽ 17 പേജ് 8 വില 2ക. 50 പൈസ

കുഴപ്പത്തിന് കാരണം ബാഹ്യ ശക്തികളെന്ന്

കണ്ണൂർ: വളരെ സമാധാനപരമായും രമ്യമായും പരിഹരിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്ന ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തെ സംഘട്ടനത്തിന്റേയും രക്തച്ചൊരിച്ചിലിന്റേയും പാതയിലേക്ക് വലിച്ചിഴച്ചതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം പി.ഡി.പി.ക്കും ചെയർമാൻ മഅ്ദനിക്കുമാണെന്ന് ഹിന്ദു ഐക്യവേദി ജനറൽ കൺവീനർ കുമ്മനം രാജശേഖരൻ ആരോപിച്ചു.

ബാഹ്യ ഇടപെടലുകൾ ഒന്നും കൂടാതെ ശിവഗിരി ഗുരുദേവ സമാധിക്ക് മുമ്പിൽ സന്യാസി ശ്രേഷ്ഠന്മാർ ഒത്തൊരുമിച്ച് കൂടുന്നുവെന്നും പ്രശ്നത്തിന് ശാശ്വത പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നും കണ്ടപ്പോഴാണ് ആസിഡ് ബൾബും മാരകായുധങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് അക്രമമഴിച്ചു വിടാൻ പി.ഡി.പി. ശ്രമിച്ചതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരിയുടെ പവിത്രതക്കും വിശുദ്ധിക്കും മങ്ങലേൽപ്പിക്കുക മാത്രമാണ് ഇവരുടെ ലക്ഷ്യം.

ശ്രീ നാരായണ ധർമ്മ സംഘം ട്രസ്റ്റ് ഉടമ്പടിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള ചുമതല സന്യാസി ശ്രേഷ്ഠന്മാർക്കാണ്. അത് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു മുമ്പേ നിഷേധിക്കുകയും സമ്മർദ്ധന നീക്കങ്ങളെ തുരങ്കം വെക്കുകയും ചെയ്ത എല്ലാ ബാഹ്യ ശക്തികളേയും ഒറ്റപ്പെടുത്താൻ ഹിന്ദു സമൂഹം തയ്യാറാകണമെന്ന് അദ്ദേഹം അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചന്ദ്രിക

1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം 1416 ജ: അവ്വൽ 17 പേജ് 8 വില 2ക. 50 പൈസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചന്ദ്രിക 5

ശിവഗിരി: നടപടി ശരിയായില്ല കരുണാകരൻ

സ്വന്തം ലേഖകൻ

ന്യൂഡൽഹി: ശിവഗിരി മഠത്തിലെ സംഘർഷങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര യുവ സായ മന്ത്രി കെ. കരുണാകരൻ കടുത്ത ദുഃഖം പ്രകടിപ്പിച്ചു.

ശിവഗിരി പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്ത രീതി തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് പലകുറി പരാതിയുണ്ടായിരുന്നു. ഗവർമെൻറ് ഈ സ്ഥിതിവിശേഷം ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. പോലീസ് അതിരുവിട്ട് പ്രവർത്തിച്ചതായും പരാതിയുണ്ട്. ഈ സംഘർഷത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു അങ്ങേയറ്റം അമർഷം ഉണ്ടായെന്ന് താൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതായി കരുണാകരൻ തുടർന്നു പറഞ്ഞു. വൈകിയവേളയിലെങ്കിലും പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഗവർമെൻറ് ഈ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൻെറ പ്രത്യാഘാതം ഗുരുതരമായിരിക്കും.

പോലീസ് ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചയെകുറിച്ചന്വേഷിക്കണമെന്നും ജനങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടാക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള അന്വേഷണം വേണമെന്നും കരുണാകരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

കൃഷ്ണകുമാർ

ശിവഗിരി സംഘർഷങ്ങൾ നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ശിവഗിരിയുടെ പരിശുദ്ധത കാത്തു സൂക്ഷിക്കേണ്ട ചുമതല ക്ഷേത്രമാരുടെയും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടേതുമാണെന്ന് ഡൽഹി ശ്രീനാരായണ കേന്ദ്രം രക്ഷാധികാരി കൂടിയായ മുൻ കേന്ദ്രമന്ത്രി എസ്. കൃഷ്ണകുമാർ പറഞ്ഞു.

ക്ഷേത്രാർക്കും സ്വാമിമാർക്കും പരിക്കേറ്റതിലദ്ദേഹം ദുഃഖം പ്രകടിപ്പിച്ചു. പരിക്കേറ്റവരെ സന്ദർശിക്കാനും ശിവഗിരി പ്രശ്നത്തെകുറിച്ച് ഗവർമെൻറുമായി ചർച്ച നടത്താനും കൃഷ്ണകുമാർ ഇന്ന് ശിവഗിരിയിലെത്തും.

ബേബിജോൺ

പോലീസിൻെറ ബലപ്രയോഗം കൊണ്ട് പരിഹരിക്കാവുന്ന പ്രശ്നമല്ല ശിവഗിരിയിലേതെന്ന് ആർ.എസ്.പി. അഖിലേന്ത്യാ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ബേബിജോൺ പറഞ്ഞു. ഗവർമെൻറ് വീണ്ടുമൊരു തെറ്റുതിരുത്തിനായി മുന്നിട്ടിറങ്ങണം. ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിൻെറ സന്ദേശം സ്നേഹത്തിലധിഷ്ഠിതമാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സ്നേഹത്തിനു പകരം വിദ്വേഷവും സംഘർഷവുമുണ്ടാക്കുന്ന അവസരമാണുണ്ടാകുന്നത്.

ചന്ദ്രിക

1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം 1416 ജ: അവ്വൽ 17 പേജ് 8 വില 2കെ. 50 പൈസ

നിയമവാഴ്ച നടപ്പാക്കാതെ വയ്യ: മുഖ്യമന്ത്രി

തിരുവനന്തപുരം: നിയമവാഴ്ച ഉറപ്പാക്കാൻ എല്ലാവരും സഹകരിക്കണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി എ.കെ. ആൻറണി അഭ്യർത്ഥിച്ചു. സാമുദായിക വികാരം ഉളവാക്കിവിട്ട് മുതലെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ആർക്കും ഗുണം ചെയ്യില്ലെന്ന് ശിവഗിരി സംഘർഷത്തിനുശേഷം തൻറെ ചേമ്പറിൽ ചെന്ന പത്രലേഖകരോട് ആൻറണി പറഞ്ഞു. അനിഷ്ട സംഭവങ്ങളിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഖേദം പ്രകടിപ്പിച്ചു.

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാൻ മാത്രമായിരുന്നു ഗവർമെണ്ട് നടപടി കൈക്കൊണ്ടത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ മറ്റെന്തെങ്കിലും രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ ഗവർമെണ്ടിന് കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിൻറെ പേരിൽ നടക്കുന്ന സ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്തരം സംഘർഷങ്ങൾ അരങ്ങേറുന്നത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. ഇക്കാര്യം ബന്ധപ്പെട്ടവരെല്ലാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്.

ചർച്ച ചെയ്ത് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുകയല്ലാതെ മറ്റു വഴി ഒന്നും ഗവർമെണ്ടിൻറെ മുമ്പിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം ശാശ്വതീകാനന്ദയോടും പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്.

സംഘർഷവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ച ബന്ത് ഗവർമെണ്ട് എങ്ങിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്ന് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ നേരിടാൻ ആവശ്യമായത് ചെയ്യുമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി അറിയിച്ചു.

ശിവഗിരിയിലെ പ്രശ്നത്തിന് രമ്യമായ പരിഹാരത്തിന് ഗവർമെണ്ട് ശ്രമിച്ചിരുന്നു. പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന് ഒരു മന്ത്രിസഭാ സബ് കമ്മിറ്റി രൂപവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. ആൻറണി പറഞ്ഞു. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഈ ശ്രമങ്ങൾ ഫലവത്തായില്ല.

നിയമവാഴ്ച നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് കാണാനാണ് ഗവർമെണ്ടിന് താൽപര്യം. നിയമലംഘനത്തിൻറെ ഒരു ശ്രമത്തിനും കക്ഷിയാവാൻ ഗവർമെൻറിനാവില്ല.

ലോക സാഹോദര്യം പ്രചരിപ്പിച്ച ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിൻറെ പേരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പുണ്യ സ്ഥലത്താണ് ശിവഗിരിയിൽ അനിഷ്ട സംഭവമുണ്ടായതെന്നത് കൂടുതൽ ഖേദകരമാണെന്ന് ആൻറണി പറഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചന്ദ്രിക

1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം 1416 ജ: അവ്വൽ 17 പേജ് 8 വില 2ക. 50 പൈസ

പോലീസ് പരമാവധി സംയമനം പാലിച്ചു'

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരുവനന്തപുരം: വർക്കല ശിവഗിരിയിൽ കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാനെത്തിയ പോലീസിന് നേരെ ഗുരുതരമായ പ്രകോപനമുണ്ടായിട്ടും പരമാവധി സംയമനം പാലിച്ചതായി ഡി.ജി.പി രാജഗോപാലൻ നായർ വ്യക്തമാക്കി. അക്രമത്തിൽ ചില പോലീസുകാർക്ക് പരിക്കേറ്റതായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ശിവഗിരി മഠത്തിന്റെ വസ്തുവകകളും മാനേജ്മെന്റും കൈമാറാനുള്ള കോടതിവിധി നടപ്പാക്കാൻ ആറ്റിങ്ങൽ സബ്കോടതി ആമിന് പോലീസ് സംരക്ഷണം നൽകണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായിരുന്നു. അധികാരം കൈയ്യടക്കി വെച്ചിരുന്നവർ അത് കൈമാറാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും ഇതുസംബന്ധിച്ച് ആമിൻ നേരത്തെ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്തു. കൃത്യനിർവഹണത്തിൽ നിന്നുതന്നെ ബലം പ്രയോഗിച്ച് തടയാൻ ശ്രമം നടക്കുമെന്ന ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് തനിക്ക് മതിയായ പോലീസ് സംരക്ഷണം നൽകണമെന്ന് ആമിൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

നേരത്തെ മതിയായ സംരക്ഷണം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും അത് നൽകാതിരുന്നതിന് പോലീസിനെ ഹൈക്കോടതി വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. തർക്കപരിഹാരത്തിന് സർക്കാർ സമയം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ഹൈക്കോടതി അനുവദിച്ച സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ അത് നടക്കാതെ പോവുകയാണുണ്ടായത്.

ആമിന് ഒക്ടോബർ 11ന് സംരക്ഷണം നൽകണമെന്ന് ആറ്റിങ്ങൽ സബ് കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് തലേന്നാണ് (ഒക്ടോബർ 10) ലഭിച്ചത്. കോടതിയിൽ നിന്ന് ഇത്തരത്തിൽ ആവശ്യമുണ്ടായാൽ സംരക്ഷണം നൽകാൻ അധികൃതർ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലും ഇന്നലെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

തർക്കം പരിഗണിക്കപ്പെടാത്തിടത്തോളം പോലീസ് സംരക്ഷണത്തോടെയുള്ള സമാധാനപരമായ അധികാര കൈമാറ്റത്തെ ശക്തിയുക്തം ചെറുക്കുമെന്ന് ഭദ്രീയമായി നടത്തിയ അന്വേഷണവും പത്രവാർത്തകളും നേതാക്കളുടെ പ്രസംഗങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആമിനെ തടയാനും അധികാര കൈമാറ്റത്തെ എതിർക്കാനും ശിവഗിരി ട്രസ്റ്റ് ഓഫീസ് പരിസരത്ത് ഒട്ടേറെ പേർ കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ തടിച്ചുകൂടിയവരിലെ ചില സാമൂഹ്യവിരുദ്ധശക്തികൾ ആയുധങ്ങളും മറ്റും ശേഖരിച്ചിരുന്നതായും വിവരം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കൽ വിഫലമാക്കാനായി അണിനിരക്കാൻ ജനങ്ങളെ ആഹ്വാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ചിലർ പ്രസംഗിക്കുകപോലുമുണ്ടായി.

ഈ സ്ഥിതിഗതിയിലും പോലീസ് സംരക്ഷണം പിന്നെയും നീട്ടിവെ

ചന്ദ്രിക

1995 ഒക്ടോബർ 12 വ്യാഴം 1416 ജ: അവ്വൽ 17 പേജ് 8 വില 2ക. 50 പൈസ

ക്കാൻ വയ്യാത്തതുമായ സാഹചര്യത്തിൽ കോടതി ഉത്തരവ് കഴിവതും വേഗം നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

സേനയെ വൻതോതിൽ ആവശ്യമായിരുന്നതിനാൽ തിരുവനന്തപുരത്തും കൊല്ലത്തും ലഭ്യമായ പോലീസുകാരെ ഇവിടെ വിന്യസിച്ചു. തിരുവനന്തപുരം റൂറൽ പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് എൻ. ശങ്കർ റെഡ്ഡിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ രാവിലെ ആറുമണിക്ക് പോലീസ് വർക്കലയിൽ എത്തിച്ചേരുകയും നിരോധാനാജ്ഞ പ്രകാരം തടയപ്പെട്ടിരുന്ന പുറത്തുനിന്നുള്ളവരുടെ പ്രവേശനം പ്രതിരോധിക്കാനായി ശിവഗിരി മഠത്തിലേക്ക് നയി

ശേഷം പേജ് 5 കോളം

സംയമനം പാലിച്ചു

ഒന്നാം പേജിലെ ബാക്കി

ക്കുന്ന നിരത്തുകളിൽ പോലീസ് പിക്കറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. നിരോധനാജ്ഞ പ്രഖ്യാപിച്ച വിവരം വാഹനങ്ങളിൽ ഘടിപ്പിച്ച ഒട്ടേറെ ഉച്ചഭാഷിണികൾ വഴി തുടർച്ചയായി അറിയിക്കുകയുമുണ്ടായി.

മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കൊപ്പം ഓഫീസ് പരിസരം കൂടി ഒഴിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നതാണ് ഭരണസമിതി കൈമാറ്റം എന്നതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നതെന്ന് ഹൈക്കോടതി അസന്ദിഗ്ധമായി നിർദേശിച്ചിരുന്നു. പോലിസ് സംഘം ഇവിടെ എത്തിച്ചേർന്ന ശേഷവും ആമീനെയും പോലീസിനെയും തടയുമെന്നും എന്തു നടപടിയും ചെറുക്കുമെന്നും ചിലർ തുടർച്ചയായി വിളിച്ച് പറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അനുരഞ്ജന ശ്രമങ്ങളോട് യാതൊരു പ്രതികരണവും ഉണ്ടായതുമില്ല. മഠത്തിലേക്കുള്ള വഴി ഒരു ബസ് ഇട്ട് തടഞ്ഞു. കുടിയാലോചനക്കായി ആരും പുറത്തേക്ക് വരികയും ചെയ്തില്ല. അതിനാൽ ഉച്ചഭാഷണിയിലൂടെ തുടർച്ചയായി അറിയിച്ച ശേഷം ആമീന് പ്രതിബന്ധം കൂടാതെ പ്രവേശിക്കാനാകും വിധവും കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കാൻ കോമ്പൗണ്ടിൽ എത്തുന്ന ആമീന് പരിക്കേൽക്കാതിരിക്കാനും പോലീസ് സംഘം ഓഫീസ് കോമ്പൗണ്ടിൽ കയറിയ നിലയുറപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്. പോലീസ് സംഘം ഓഫീസ് കോമ്പൗണ്ടിലേക്ക് നീങ്ങിയതോടെ പോലീസിന് നേരെ വൻതോതിലുള്ള കല്ലേറും സോഡാക്കുപ്പി, ആസിഡ് ബൾബുകൾ, മുളകുപൊടി, വടി, ഇരുമ്പുകമ്പി, വാൾ, കത്തി എന്നിവകൊണ്ട് ആക്രമണവും ഉണ്ടായി. ഓഫീസ് പരിസരത്തും മലഞ്ചരിവിലുമായി 2000-ത്തിലേറെ പേർ നിലയുറപ്പിച്ചിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

REGIONAL THE HINDU, Friday, October 6, 1995 ***5

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sivagiri: police told to help implement order

From Our Staff Reporter

KOCHI, Oct. 5.

The Advocate-General, Mr. S. Narayanan Potti, has requested the Thiruvananthapuram Superintendent of Police to render all assistance to the Amin of the Attingal Sub-Court to execute the order of the High Court regarding management of the Sivagiri Math at Varkala.

The High Court had directed the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust Board (which manages the Sivagiri Math) elected on December 25, 1994, to hand over the management of the Trust to the Board elected earlier on July 26, 1994.

It had criticised the Government for not extending the help of the police to the Attingal Sub-Court to implement the Court order.

When the petition came up before Mr. Justice P. K. Balasubramanyan, he had granted the plea of the Government for a month's time to help the Sub-Court to implement the High Court order.

The Government had stated that the Chief Minister, Mr. A. K. Antony, had formed a committee consisting of some Ministers to explore the possibility of an amicable settlement of the issue. However, the negotiations inititated by the Committee failed to resolve the issue.

At a meeting held here on Tuesday, the Advocate-General advised Mr. K. M. Mani, Law Minister, Mr. Padmarajan, Finance Minister, and Mr. Kadavur Sivadasan, Forest Minister, to render all assistance to the Sub-Court to implement the High Court order.

The Chief Minister also informed the Advocate-General over telephone that the talks held to resolve the issue had failed.

It was under these circumstances that the Advocate-General requested the Superintendent of Police and the Deputy Superintendent of Police to render all assistance to the Amin of the Sub-Court.

THE HINDU, Sunday, October 8, 1995

Deceptive calm at Sivagiri

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

From Our Staff Reporter

KOLLAM, Oct. 7.

A deceptive calm prevails at Sivagiri where Mr. Mohan Shankar, son of the late R. Shankar, began a fast this morning, seeking an end to the crisis in the Math.

The row is over the High Court order that control of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust, which administers the Math, be handed over to the Board elected on July 26, 1994. It is now under the control of the Board elected later on December 25, 1994.

Youths from various SNDP unions are camping on the Math premises to block any move to implement the High Court orders. Various leaders associated with the Sree Narayana movement who were present at Sivagiri said they would not allow deployment of force to implement the High Court order.

The general mood is one of resistance. Most of the SNDP Yogam workers did not conceal their resentment against the Yogam leadership which they alleged had not shown due reverence to Swami Saswathikananda. They dubbed a sham the rapprochement moves reportedly made by the Yogam leadership.

Swami Saswathikananda said certain forces opposed to the message and dharma of Sree Narayana Guru were operating from Panmana Ashramam to malign the sanctity of the Sivagiri Math. He said that under the constitution of the S. N. Dharma Sanghom Trust, the reins of administration could not be handed over to a minority and non-existing body. If this happened they would have to move court to prove that the minority body was an illegal one, and that

THE HINDU, Sunday, October 8, 1995

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly



Swami Saswathikananda with his supporters at the Sivagiri Math on Saturday.

would lead to more legal wrangles.

He termed Swami Kaivallyananda and his followers as a group of intruders who are not trained in the way of life as preached by the Guru. The group, which was now projecting Swami Prakashananda, who has been elected president of the Dharma Sanghom Trust, was trying to instal a remote controlled administration.

He said the panel of Ministers set up to resolve the issue had worked within its limits, but the move did not have the desired results. He was ready to hand over power to a Government officer and hold fresh elections. But he would not hand over the administration to the "rebels".

The former Minister, Mr. B. Wellington, too aired similar sentiments. He was unhappy about the stand taken by the Advocate General on the issue. "How can power be handed over to a non-existing body", he asked. He said the judgment had only deepened the crisis.

Mr. Mohan Shankar said the Cabinet panel just held discussions with the persons concerned and did not try to forge a solution.

CITY/REGIONAL THE HINDU, Monday, October 9, 1995

Sivagiri impasse likely to continue

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

From Our Staff Reporter

KOLLAM, Oct. 8.

With the rival groups adopting an uncompromising position and the Government hesitating to make a decisive move, no immediate solution seems to be in sight to the crisis in Sivagiri.

Swami Saswathikananda, who has stepped down as president of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust, told *The Hindu* that the reins of governance of Sivagiri would not be handed over to a non-existing minor group. He is willing to pass it on to a receiver. But the leader of the rival group, Swamy Prakashananda, told *The Hindu* on Sunday that they were not prepared for any compromise save implementing the court verdict. By seeking more time, the Government is trying to drag its feet on the issue, he said. "We are still not for any confrontation. Let the Government machinery implement the court verdict and do the needful. After that we will think of taking recourse to other means," he said when his reaction was sought on Swami Saswathikananda's willingness to hand over charge to a receiver and then hold fresh elections.

Swami Prakashananda said he was insisting on the implementation of the court verdict considering the future and welfare of Sivagiri. Protecting the sanctity of the math tops his priority list and for that the verdict has great importance. Moreover, casting it aside and moving in another direction would smack of irreverence to the judiciary and the executive.

Swami Saswathikananda had alleged that Swami Kaivalyananda had misused his position in the Brahma Vidyalaya and made them tools to upset the apple cart. He said that the strings of the revolt were being pulled from Panmana Ashram. Swami Prakashananda refuted these charges. When the Brahma Vidyalaya was closed the 35 students and the saints there had nowhere else to go. Hence they sought refuse at various places of which Panmana Ashram also might be one, he said. He denied the charge that the RSS lobby was supporting him. "We are only a group of saints and have no one else to support us," he said.

Swami Saswathikananda had said that forces opposed to "Guru Dharma" were trying to malign the sanctity of the math. Asked whether this row would not affect the math's sanctity, Swami Saswathikananda said he stood for the messages of Sree Narayana Guru and his Dharma. The present crises is the challenge posed to this dharma, which the Swami feels he is bound to face. "Running away from that task is not the real duty, instead we should face and overcome them," he said.

Swami Prakashananda said if anything unbecoming to the ways of the "Guru Dharma" happens in Sivagiri, Swami Saswathikananda would be responsible. By availing of allegedly the support of the PDP chairman, Mr. Abdul Nasser Madani, and his supporters the situation has been worsened, he said. Does it suit the way of a saint, he asked. He alleged that an all-out bid is being made to thwart execution of the verdict since it would expose the corruption

CITY/REGIONAL THE HINDU, Monday, October 9, 1995 **3

Sivagiri impasse likely to continue

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

there. He said ever since Swami Saswathikananda became the president, crores of rupees were being spent to buy politicians and police and corruption is pervading in all activities of the math.

Swami Saswathikananda had said that if the rival group was keen on exposing the corruption they should have contested on another panel and then tried to fight against it. Regarding the rapproachment moves of the SNDP Yogam, he said Sivagiri was no branch of the Yogam to permit its say there. Also, Sivagiri is a secular entity and not the monopoly of a particular caste. The Swami said he was striving to uphold the secular character of the math above narrow considerations. The persons who level charges are those who have no idea about the functioning of the trust, he said. The swami said he enjoyed the confidence of a majority and was working for the welfare of the math.

Meanwhile, various leaders have sought the Government's intervention to end the impasse. The Sree Narayana Kendram State president, Mr. Pandalam Sunil, urged the Government to interfere and settle the dispute. That is the sole means to save the math's sanctity, he said. The fast by Mr. Mohan Sankar, son of the late R. Sankar, entered the second day on Sunday. SNDP union activists from various parts thronged the math premises on Sunday too, expecting a move from the Government to execute the verdict.

THE HINDU, Tuesday, October 10,1995 ***3

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Tension mounting at Sivagiri

From Our Staff Reporter

KOLLAM, Oct. 9.

Tension is mounting in Sivagiri though everything appears to be calm outwardly. Mr. Mohan Sankar's fast entered the third day today and leaders of various political and social organisations kept arriving from early morning to declare solidarity with him and Mr. Mudukulam Sasikumar who began a fast on Sunday. The PDP chairman, Mr. Abdul Nasser Madani, and the Congress(I) leader, Mr. Thachadi Prabhakaran, were among them.

Swami Saswathikananda's camp appeared confident that the High Court order would not be implemented by force since they enjoyed a majority of 40 out of the 53 members of the SNDP Yogam council. The present strength of the council is only 50. The SNDP Yogam councillors, Mr. Bahuleyan (Nedumangad), Mr. Divakaran (Idukki), Mr. Santosh (Thalassery), Mr. Ramakrishnana (Palakkad), Mr. Murali (Mavelikara) and Mr. Ramkrishnan (Muvattupuzha) today visited Sivagiri and pledged support to Swami Saswathikananda.

The general sentiment in Sivagiri is that the High Court order — that the Sree Narayana Dharma Sanghom Board elected on December 25, 1994 be allowed to administer the Sivagiri Math — is partisan. With various SNDP branches and activists coming forward in support of Swami Saswathikananda, who controlled the Board elected on July 26, 1994, his camp appears ready to face any action. There is also resentment about the way the Cabinet sub-committee functioned. After holding discussions with the aggrieved parties the Ministers should have either unanimously or individually clarified to the public what the real situation was, the former Minister, Mr. B. Wellington, said. The Saswathikananda camp is still ready to hand over the reins of administration to an officer appointed by the Government and face fresh polls.

The PDP chairman, Mr. Abdul Nasser Madani, said his visit to Sivagiri was not politically motivated though some had alleged that he was "trying to fish in troubled waters". He said that the "upper caste lobby" was trying to malign the sole epitome of secularism in the country. All other ashrams were in the hands of the "upper castes" and this was the only one which remains insulated from such trends. He accused the Sangh Parivar of trying to capture the Sivagiri Math by playing the "same games as in Ayodhya". This could not be allowed.

Mr. Madani said its unfair on the part of the court to interfere in a matter of the faith of thousands.

THE HINDU, Thursday, October 12, 199

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Police storm Sivagiri, many hurt

From N. J. Nair

SIVAGIRI (Thiruvananthapuram dt.), Oct 11. — In a swift but pre-planned operation at dawn today, the State police stormed the Sivagiri Sree Narayana Mutt, sealed the Dharma Sanghom Trust offices and handed over its administration to the faction led by Swami Prakashananda.

Scores of people, including some sanyasins, were injured in the police action and the resultant violence — mainly stone throwing — by a section of the people claiming to guard the Mutt against the Government move to hand over its administration to the group opposed to its long-time head, Swami Saswathikananda.

The Sree Narayana Dharma Paripalana Yogam, which has units across the State, has called for a State-wide hartal on Thursday in protest against the police action. The PDP Chairman, Mr. Abdul Nasser Madhani, also gave a call for a State-wide bandh on Thursday.

The Governmental action came by way of forcible implementation of a recent order of the Kerala High Court, which had asked the Saswathikananda group to hand over the administration of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust to an elected council. Swami Saswathikananda and his group were insisting that the elected council did not have the locus standi, as it lacked the number of members required to form the Trust Board, as enjoined in its rules and as aproved by the High Court.

The Director General of Police, Mr. K. V. Rajagopalan Nair said in a statement that the police showed 'utmost restraint' in dealing with the situation. The Chief Minister, Mr. A. K. Antony also defended the police action, saying the Government had no alternative.

Police contingents which were camping around Varkala and nearby locations in the last few days, moved into Sivagiri — where saint social reformer Sree Narayana Guru lived and attained Samadhi — at about 6.15 this morning. As per the police version, its announcement clamping ban orders around Sivagiri under section 144 Cr. PC were drowned in a chorus of shouts by crowds over loud speakers, claiming to guard the Mutt.

As per eye-witness accounts, the police contingent forced their entry into the Mutt. The police broke open some of the office rooms of the Mutt, and sealed them by way of implementation of the court order. Stone-throwing and a police lathicharge followed, resulting in injuries to scores of people, including a few sanyasins and several policemen. Many of them have been hospitalised.

After implementation of the court order, Police withdrew from the Mutt, but a 1,000 strong police contingent was now camping around Sivagiri as a precautionary measure. While Swami Saswathikananda and some of his supporters remained stationed at the Vaidika Matom, Swami Prakashananda and his group, which was escorted in by the police by 8 a.m., stayed on for an hour and then left the scene along with the police, it is learnt.

Speaking to *The Hindu* from his room in the

THE HINDU, Thursday, October 12, 199

Police storm Sivagiri, many hurt

Vaidika Matom, Swami Saswathikananda said that about 200 persons have been hospitalised with injuries. He said that at around 4 a.m. the roads of Sivagiri were blocked and police covered all the four sides of the Mutt. Then they declared clamping of ban orders, rushed into the Mutt and sprayed rubber bullets and lathicharged those present in the Mutt.

He said the windscreens of a number of cars and vans parked on the premises were seen to have been shattered.

With strewn with glass pieces, sticks, chappals and blood-stained clothes lying around, the Mutt premises resembled a battlefild. Mr. Mohan Shankar, son of former Chief Minister R. Shankar, who was on a fast in Sivagiri, too was injured in today's incidents, and has been hospitalised.

The SNDP Yogam leader, Mr. Balukevan, the SRP state general secretary, Mr. K. V. Vasudevan, the PDP leader, Mr. Suvarna Kumar, Swami Lokanathananda, Swami Vyakesanada, Mr. Kaviyad Madhavan Kutty etc were among the others injured. Another activist, Mr. Pratap Singh, was also attacked by policemen, it was stated.

A correspondent of *The Hindu*, who visited Sivagiri later in the day, found the window panes of the guest house there were broken. Also, a crack was seen on the glass door of Sharada Madam.

Swamy Saswathikananda said in a statement later in the afternoon that history will not pardon this cruel act against this pilgrim centre

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext.R 142 (a) dt. 12-10-95

THE HINDU, Thursday, October 12, 199

Police showed utmost restraint: DGP

From Our Special Correspondent

THIRUVANANTHAPURAM, Oct. 11.

The Director General of Police, Mr. K. V. Rajagopalan Nair, has said the police had displayed utmost restraint when implementing the court order relating to the Sivagiri Math.

An official press note quoted the DGP as saying that the police personnel who had gone to Sivagiri had refrained from using force despite several of their colleagues being attacked by those who were gathered in and around the Math.

Mr. Nair pointed out that the High Court had asked the police to provide protection to the Amin deputed by the Attingal Sub-Court to implement its verdict. The Amin's initial efforts to implement the court verdict had failed following resistance from those who were holding office at the Math.

The Amin had then sought police protection fearing use of force to thwart his attempts to enforce the court order. The High Court also had criticised the police for not having provided assistance to the amin. Though time was sought to resolve the issue amicably, nothing could be done within the time-frame set by the High Court. The police received the Attingal Sub-Court's order asking it to provide assistance to the amin on Wednesday only the previous day. The Advocate General too had opined that the police had the duty to provide assistance to the amin if so directed by the court.

Enquiries made by the police in the locality, press reports and speeches of various leaders had indicated that there would be strong resistance to any attempt at transfer of power with the protection of the police. There was also information that many people had gathered in the vicinity of the Trust office to block the path of the amin and prevent the transfer of power. It was also understood that some of the anti-social elements present in the locality had amassed weapons and there were exhortations to the people to resist enforcement of the court order.

Under these circumstances, it became impossible to defer provision of police protection and it was decided to implement the court verdict at the earliest. The District Collector issued orders under Section 144 of the CrPC banning carrying of weapons and explosives. Since police force was needed in strength, personnel drawn from both Thiruvananthapuram and Kollam were deployed in the area.

The police party reached Varkala under the leadership of the Rural SP, Mr. Sankar Reddy, around 6 a.m. and set up pickets on all roads leading to the Math to block the entry of people from outside. Vehicles were pressed into service to announce the promulgation of ban orders in the area. The District Collector, Ms. Aruna Sundararajan, the Additional District Magistrate, Mr. M. Shajahan, the RDO, Mr. Sanjiv Kaushik, the Deputy Collector, Mr. V. S. Mauji, and other executive magistrates supervised the police activities from various locations.

The High Court had categorically stated that by transfer of power, among other things, it meant clearance of the entire office and its premises. Even after the arrival of the police on the office premises, many people could be heard shouting that the path of the amin and the police would be blocked and all actions of the police would be resisted. Efforts at a compromise failed. The road leading to the Math was blocked by parking a bus across the road. Nobody came out of the Math for a dialogue. Following this, repeated announcements were made through the public address system and the police moved into the compound to ensure that the amin could enter it without facing resistance or sustaining any harm.

The police party which moved into the compound was confronted with a heavy barrage of stones, soda bottles, acid bulbs, chilly powder. There were also attacks using sticks, iron rods, swords and daggers. There were about 2,000 persons gathered near the office and slope close by. Though the policemen were wearing riot-shields, many sustained injuries. The policemen caught many who had tried to engage them in a direct confrontation. Many wriggled out of their reach and resumed their attack. The police was thus forced to chase them away and to wrest control of the office and its premises.

The Amin took about an hour and a-half to complete the formalities connected with transfer of power. The police provided protection to the amin during this period and foiled attempts to prevent the amin from performing his duty. Some may have been injured when the police chased the riotous mob away and some others may have become the targets of stones and other missiles hurled at the police. About 75 civilians are estimated to have sustained injuries. At the same, 64 police personnel also sustained injuries, the DGP said.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ext. R 142 (b) dt. 12-10-95

THE HINDU, Thursday, October 12, 199

AG letter helped Govt. decide on Sivagiri

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

From Our Special Correspondent

THIRUVANANTHAPURAM, Oct. 11.

A strongly-worded letter from the Advocate General, Mr. S. Narayanan Potti, to the Chief Minister Mr. A. K. Antony, this week, had proposed what the Government should do as a follow up to the High Court order in the Sree Narayana Dharma Sangham Trust case.

"The committee constituted by you," says the letter, "have been trying its best to effect agreed settlement. I myself tried my level best to induce the disputed parties to arrive at an agreed solution. Nothing turned out of these efforts."

He then adds that as these efforts had failed, he saw no other go but to arrange for affording police protection to the Amin for implementing the court's order.

The AG said that he had asked all concerned to allow the order to be implemented, and later if there was reason for taking proper steps for protecting the Trust in any respect it was his duty to do so.

He did not see any reason why the present persons in power should stick on against all principles of law and not wait for a permanent and appropriate solution. It would not be just or fair to aid the wrong doers by declining to offer police protection when it was the paramount duty of the Government to protect the rule of law by giving its aid to the judiciary.

Referring to the Trust secretary, Swami Swaroopananda's plea to the Chief Minister not to enforce the High Court's order regarding change of administration till the court disposed of the revision petition before it, the AG said that it was open to him or any other interested person to approach the court for a modification of the order or approach the Attingal sub court where the execution was pending and put forward any contention against the implementation as was now raised in the representations made by him.

Swami Swaroopananda's request was wholly inappropriate and should not have been submitted to the Chief Minister, he added.

He wondered why the Swami did not approach either the Sub Court or the Supreme Court if he had any real objection to the implementation on account of the circumstances narrated by him in the representation.

The AG also wanted to know why he was not pressing for orders on his petition. Instead of that he was requesting the Government to desist from performing its duty to the court, a duty which was laid on it by the Constitution and by the principles of the rule of law. The AG said that we were governed by the rule of law and nothing was above it.

The Hindu 1995 October 13

Judicial probe into Sivagiri incidents

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

From Our Special Correspondent

THIRUVANANTHAPURAM, Oct. 12.

The Cabinet on Thursday decided to order a judicial inquiry into the violence and police lathicharge that took place at Sivagiri in Thiruvananthapuram district on Wednesday.

The Chief Minister, Mr. A. K. Antony, told presspersons after a Cabinet meeting that all aspects of these incidents would be looked into by the inquiry commission.

The Chief Minister said that he had given permission for the police action at Sivagiri to uphold the rule of law. The Advocate General, he recalled, had written to him impressing upon the Government the need to enforce the court order and directing that the administration of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust be handed over to the newly elected council headed by Swami Prakasanananda. The Government was only doing its duty by effecting the transfer, he said.

Though one would feel sorry about what happened at Sivagiri, the action taken by the Government was one that would have the support of all who desired the maintenance of the rule of law. The Court order was awaiting enforcement for the last three months. The Government had initiated steps to settle the matter amicably. But that had not yielded results.

He said that if someone had complaints about the judicial verdict, they should have sought legal avenues for redress. Instead, the affected party resorted to piling up of arms and violence. A court order should not have been challenged by whipping up passions and resorting to violence.

Asked whether the Government itself had tried to bypass the Supreme Court order to exclude the creamy layer from the benefits of reservation recently, Mr. Antony replied that the Government had not tried to breach the law but had only amended it legally.

He said that Sivagiri was defiled not by the police but by those who piled up arms there. Had not outsiders piled up arms at Sivagiri and deliberately resorted to violence? What had the People's Democratic Party (PDP) got to do with Sivagiri, he asked.

He said that it was not right to stir up a communal and political controversy over the incidents. It was against the teachings of the Sree Narayana Guru to stir up communal and casteist passions.

He criticised a Malayalam newspaper for 'playing up' the incidents and 'stirring up passions'.

Ext. R 142 (b) dt. 12-10-95

THE HINDU, Thursday, October 12, 199

AG letter helped Govt. decide on Sivagiri

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

From Our Special Correspondent

THIRUVANANTHAPURAM, Oct. 11.

A strongly-worded letter from the Advocate General, Mr. S. Narayanan Potti, to the Chief Minister Mr. A. K. Antony, this week, had proposed what the Government should do as a follow up to the High Court order in the Sree Narayana Dharma Sangham Trust case.

"The committee constituted by you," says the letter, "have been trying its best to effect agreed settlement. I myself tried my level best to induce the disputed parties to arrive at an agreed solution. Nothing turned out of these efforts."

He then adds that as these efforts had failed, he saw no other go but to arrange for affording police protection to the Amin for implementing the court's order.

The AG said that he had asked all concerned to allow the order to be implemented, and later if there was reason for taking proper steps for protecting the Trust in any respect it was his duty to do so.

He did not see any reason why the present persons in power should stick on against all principles of law and not wait for a permanent and appropriate solution. It would not be just or fair to aid the wrong doers by declining to offer police protection when it was the paramount duty of the Government to protect the rule of law by giving its aid to the judiciary.

Referring to the Trust secretary, Swami Swaroopananda's plea to the Chief Minister not to enforce the High Court's order regarding change of administration till the court disposed of the revision petition before it, the AG said that it was open to him or any other interested person to approach the court for a modification of the order or approach the Attingal sub court where the execution was pending and put forward any contention against the implementation as was now raised in the representations made by him.

Swami Swaroopananda's request was wholly inappropriate and should not have been submitted to the Chief Minister, he added.

He wondered why the Swami did not approach either the Sub Court or the Supreme Court if he had any real objection to the implementation on account of the circumstances narrated by him in the representation.

The AG also wanted to know why he was not pressing for orders on his petition. Instead of that he was requesting the Government to desist from performing its duty to the court, a duty which was laid on it by the Constitution and by the principles of the rule of law. The AG said that we were governed by the rule of law and nothing was above it.

The Hindu 1995 October 13

Judicial probe into Sivagiri incidents

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

From Our Special Correspondent

THIRUVANANTHAPURAM, Oct. 12.

The Cabinet on Thursday decided to order a judicial inquiry into the violence and police lathicharge that took place at Sivagiri in Thiruvananthapuram district on Wednesday.

The Chief Minister, Mr. A. K. Antony, told presspersons after a Cabinet meeting that all aspects of these incidents would be looked into by the inquiry commission.

The Chief Minister said that he had given permission for the police action at Sivagiri to uphold the rule of law. The Advocate General, he recalled, had written to him impressing upon the Government the need to enforce the court order and directing that the administration of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust be handed over to the newly elected council headed by Swami Prakasananda. The Government was only doing its duty by effecting the transfer, he said.

Though one would feel sorry about what happened at Sivagiri, the action taken by the Government was one that would have the support of all who desired the maintenance of the rule of law. The Court order was awaiting enforcement for the last three months. The Government had initiated steps to settle the matter amicably. But that had not yielded results.

He said that if someone had complaints about the judicial verdict, they should have sought legal avenues for redress. Instead, the affected party resorted to piling up of arms and violence. A court order should not have been challenged by whipping up passions and resorting to violence.

Asked whether the Government itself had tried to bypass the Supreme Court order to exclude the creamy layer from the benefits of reservation recently, Mr. Antony replied that the Government had not tried to breach the law but had only amended it legally.

He said that Sivagiri was defiled not by the police but by those who piled up arms there. Had not outsiders piled up arms at Sivagiri and deliberately resorted to violence? What had the People's Democratic Party (PDP) got to do with Sivagiri, he asked.

He said that it was not right to stir up a communal and political controversy over the incidents. It was against the teachings of the Sree Narayana Guru to stir up communal and casteist passions.

He criticised a Malayalam newspaper for 'playing up' the incidents and 'stirring up passions'.

TUESDAY OCTOBER 10 1995 City/Districts INDIAN EXPRESS KOCHI 5

SNDP sets up peace panel, calls for elections

EXPRESS NEWS SERVICE

THIRUVANANTHAPURAM, Oct 9: The SNDP Yogam Council has set up a committee to help resolve the crisis in Sivagiri and appealed to both sections of sanyasis to pave the way for the conduct of free and fair elections.

The panel members: Yogam General Secretary K Gopinathan (convener), Mr K G Sreenivasa Panicker, Mr K N Divakaran, Mr M K Radhakrishnan, and Mr S Radhakrishnan.

Though the purpose of the council meeting today was to proceed against the members opposed to the implementation of the court order to transfer power to Sree Narayana Dharma Sangam Trust Board president Swami Prakashananda, the council ended up calling for fresh elections.

The panel also decided to approach Chief Minister A K Antony and request him to take the initiative to resolve the issue.

The presence of People's Democratic Party chairman Abdul Nasser Madani along with some 500 of his supporters at Sivagiri and his 45-minute-long firespitting speech added to the tension in Varkala and the mutt premises.

Mr Madani appealed to his supporters and the followers of Sree Narayana Guru to be ready to shed blood to resist the attempts of upper caste fascists to destroy the mutt and the movement.

Reportedly, some of his followers were asked to stay back to help Swami Saswathikananda in any eventuality.

Ms K R Gowri, expected to visit the Mutt today, did not turn up, reportedly on the advice of the local leadership of her party, the Janadhipathya Samrakshana Samiti.

There was no further move on the part of the police.

The camp, supporting Swami Parkashananda, ran a house-to-house campaign in Varkala towards building up opinion for the implementation of the court order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Indian Express
INDIA'S ONLY NATIONAL NEWSPAPER
KOCHI THURSDAY OCTOBER 12 1995 16 PAGES

Sivagiri Mutt administration transferred to elected committee; Flush-out operation by police

Many hurt in caning, stone-throwing

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

EXPRESS NEWS SERVICE

THIRUVANANTHAPURAM, Oct 11: Scores of people, including swamis and policemen, were injured and scores of vehicles damaged in lathicharge and stone-throwing at Sivagiri in Varkala on Wednesday morning, as the police resorted to a flush-out operation at the Sree Narayana Mutt to effect the transfer of Mutt administration from Swami Saswathikanada to an elected committee of sanyasis.

Among the injured were two swamis - Asparsananda and Sukhasa Saraswati - a couple of SIs and a constable. Mr Kunjumon, from the Armed Reserve Police, who sustained a compound fracture on his right leg from a slash with a sharp weapon. The condition of all those admitted to the Medical College Hospital and others in private hospitals in Varkala with injuries was stated to be not serious. The new ward atop the casualty at the MCH was filled with the injured and their relatives who outnumbered the former.

Swift operation: In a swift operation lasting barely two hours, unprecedented in the history of the six-decade-old Mutt, the police assisted the Amin from the Attingal Subcourt, Mr Ananda Babu, to take custody of the treasury, the secretary's room and the records room and hand it to Swami Prakashananda, the president of the Sree Narayana Dharma Sangham Trust. The weeks-old buildup of resistance to police action was nominal.

Swami Prakashananda and his mendicant colleagues headed for their Kunnumpara Ashram in Thiruvananthapuram after the takeover of the rooms, which symbolised the transfer of power as directed by the High Court on June 19. The court had asked Swami Saswathikanada to hand over charge to Swami Prakashananda, quashing the December 1994 election through which the former continued to reign in Sivagiri and over the Rs 100-crore assets spread throughout the State.

First among those to visit the scene of action, to call on Swami

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Saswathikanada and the injured in hospitals, were Opposition Leader V.S. Achuthanandan, former Speaker Varkala Radhakrishnan and ex-MLA Anathalavattom Anandan.

Mobilisation: The operation started a little after 6 a.m., under the direct charge of Rural SP Shankar Reddy who led some 300-odd policemen and officers from three gates and advanced towards the Mutt. In all some 1,000 policemen and officers participated in the action. The mobilisation started well before 4 a.m., and even officers who were drafted from police stations in Kollam and other sub divisions were told of the precise nature of the operation and the destination only minutes before leaving their police stations.

District Collector Aruna Sundara Rajan and RDO Sanjeev Kaushik were on the scene when the first batch of the police moved up to the Mutt premises. The District Collector issued ban orders to facilitate the action.

According to police, a hail of acid bulbs and stones greeted the advancing party which immediately resorted to a lathicharge. Mutt inmates and others who had begun reciting mantras at the Sarada Mutt and the prayer hall right from daybreak turned to the police pickets which were in position before 6 a.m., and reportedly threatened them with serious consequences if they dared to "breach the sanctity of Sivagiri".

The police first broke into the guest house at the base of the Mutt. Two other groups of cops surged through the gates on either side of the Sarada Mutt. Police pickets at the arterial road junctions within a 2-mile-radius of the Mutt, cut of all traffic and ensured that there was no attack to their colleagues from outside the Mutt.

The sight of constable Kunjumon who fell down with a deep wound on his right leg at the Guest House premises was reported to have provoked the cops who indulged in "merciless beating up of all who came their way". PDP general secretary Suvarna Kumar

(Turn to page 9, col 6)

Scores injured in lathicharge

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(From page 1)

and former SNDP Yogam general secretary A.S. Pratap Singh were among the victims.

The operation ended in about half an hour when the amin and the sanyasis, led by Swami Prakashananda, reached the Mutt entrance from Thiruvananthapuram and Attingal respectively.

The sanyasis who had left the State capital in a bus around 3 a.m., on Wednesday were provided escort at Attingal and then taken to Varkala.

Swami Saswathikananda was among those who were spared by the police. He was confined to his private room where he held discussions with Mr Wellingdon, former SP Krishna Murthy and a few others.

A battlefield: The entire premises which used to throng with activity represented the aftermath of a battlefield.

The shrine atop the hillock remained intact.

However, glass panes of windows, windshields of cars and vans on the Mutt premises were smashed in stone-throwing.

The police alleged it was the handiwork of irate elements at the Mutt while the latter accused the police of the destruction.

South Zone IG Jacob Punnose, DIG Aravind Ranjan and SP Shankar Reddy told mediapersons at the Varkala CI office that only minimum force was used to carry out a job entrusted to them by the government on the directions of the High Court.

There was no lathicharge but only action to break the resistance of those holed up inside the Mutt.

The prohibitory orders were initially enforced from 4 a.m., till 9 p.m., but it was likely to be extended.

No heat generated over police action

EXPRESS NEWS SERVICE

THIRUVANANTHAPURAM, Oct 11: The police action in response to the High Court directive to transfer power to Swami Prakashananda seemed to evoke little response, either for or against, in the people of Varkala town.

Most shops and business establishments remained open even after the police action.

People went about their normal business, though everybody knew that something had happened at the Sivagiri Mutt.

The PDP support in the form of men and arms for Swami Saswathikananda melted before the police strategy.

Not a bullet was fired, not even a rubber pellet.

The violent repercussions which the swamis said would follow any action from the police were yet to come.

Most among the injured were activists of the different Sree Narayana organisations.

The police said the PDP hirelings offered initial resistance and then fled, leaving the rest for easy picking by the police. This led to a virtual takeover.

There was no attempt either by the local people or the supporters of Swami Saswathikananda to break the police cordon. There were no police pickets within the premises.

The restrictions imposed prior to the flush-out were lifted before noon. The swamis were left to carry on with their routine business.

Swami Prakashananda who returned to Thiruvananthapuram with Swami Kaivalyananda, Swami Amruthananda and others however regretted that things had come to such a pass.

What he wanted was only the implementation of the court and not the miseries resulting from the police action. He appealed to all those who cherished the principles of Sree Narayana Guru to remain calm and work towards normalising the situation.

He said he had to return on the advice of the police who said that it was imprudent to stay back in Sivagiri when nerves were frayed. "We agreed to that since our aim was not to vitiate the atmosphere but to peacefully carry on with the Guru's mission."

Swami Saswathikananda reminded the Government that it would soon realise the folly of its action.

Mr Madhavan Pillai a resident of Varkala for many years said: "We are not bothered by the clash among the sanyasis at Sivagiri. We still admire the the Guru and his teachings, the only worry is that many of those who claimed to be his disciples seemed to work the more against his precepts."

Autorickshaw driver Rajagopal was against the police restrictions on the traffic. He said: "I am a follower of Sree Narayana Guru. I do not in any way approve of what has happened at the Mutt. But I am more concerned with questions like why the police should not care to present us with least troubles on such occasions." Senan, who does errand jobs, felt fresh elections were the only answer in Varkala.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Antony: Govt bid to uphold law

EXPRESS NEWS SERVICE

THIRUVANANTHAPURAM, Oct 11: Chief Minister A.K.Antony today said that the government was only trying to uphold the rule of law in Sivagiri.

Mr Antony told mediapersons here that it was unfortunate that such an event took place in Sivagiri, the holy abode of the Guru. The government had been trying to bring about a compromise, but to no avail. The government was not a party to the case, he said.

"We have to execute the court verdict. The police acted according to the legal advice given to the government. It is not a good sign that certain people are trying to prevent the government from implementing the court order. This is not a unilateral action. We have done what a government ought to do," he said.

Mr Antony said that the government had requested all the sections involved in the issue to help the government in finding a peaceful solution to the problem. "Swami Saswathikananda had assured the government he would help in finding a peaceful settlement. But things had come to such a pass that the government had to resort to police action to uphold the rule of law," he said.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Indian Express
INDIA'S ONLY NATIONAL NEWSPAPER
KOCHI FRIDAY OCTOBER 13 1995

High Court judge to probe police action at Sivagiri

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

EXPRESS NEWS SERVICE

THIRUVANANTHAPURAM, Oct 12: The State Government today ordered a judicial inquiry by a sitting judge of the high court into the police action at Sivagiri Mutt in Varkala yesterday.

Briefing mediapersons on the decisions of the Cabinet, Chief Minister A.K.Antony said the police action was the only alternative in the light of the high court directive and when all efforts of the government to arrive at a negotiated settlement to the three-month-old crisis collapsed.

Stoutly defending his decision to send the police, Mr Antony said: "As the Chief Minister of the State, it was my responsibility to ensure that the rule of law prevailed. I am not concealing the fact that the decision to send the police to Sivagiri was taken by me."

"I feel all those who respect the law and principles of democracy will appreciate my action. The section of sanyasis at Sivagiri which harboured extraneous elements at the holy samadhi of Sree Narayana Guru was ill-advised to have resisted the court directive by violence instead of seeking legal avenues."

"I have been an admirer of Sree Narayana Guru from my youth. What happened at Sivagiri is unfortunate. The developments at Sivagiri had reached the inevitable course of police action, necessary to execute the court order. I am not going into the rights and wrongs involved in the dispute among sanyasis. The government had to obey the court verdict to ensure the transfer of the Mutt administration to an elected body, which it had done."

When a mediaperson compared the government's apparently contradictory attitudes towards court verdicts on the creamy layer and Sivagiri issues, with the government enacting a law to exempt itself from the verdict in the former and the government's strict compliance with the latter, Mr Antony replied that the government took recourse to its legitimate option of enacting a law; the aggrieved party at Sivagiri also should have resorted to strictly legal avenues of redress.

The faction aggrieved by the order had, instead, resisted the police action with the help of extraneous elements who hurled acid bulbs at the police. The effort seemed to be to settle the dispute through a show of might and violence. What right had the PDP to stay put at Sivagiri and intervene in the dispute among sanyasis, and could the Mutt authorities have converted the Mutt premises into a repository for arms, Mr Antony asked.

Mr Antony appealed to his detractors and critics to examine the more serious question whether Kerala should be let to slip into a state of lawlessness.

CHAPTER X

PARTICIPATION OF POLITICAL/ RELIGIOUS/ OUTSIDE PARTIES

Sivagiri dispute was not merely a domestic dispute of a Public Trust. It was a dispute which affected the followers and devotees of Sree Narayana Guru and the solidarity security and sanctity of the Sivagiri Mutt. The dispute had wider ramifications and extended in different directions. The dispute could not be controlled and confined within the four walls of the Sivagiri Mutt. At that stage "outsiders" belonging to several political parties and communal organisations and also independents, coming forward to maintain the sanctity and serenity of the Mutt, combined together to enlarge the field of support or opposition. This chapter deals with the "outside" interference and "participation", which "from little spark burst a mighty flame". The Commission shall deal with the different categories of intruders" with reference to the evidence. The more important evidence discloses thus:

PW 1 (Saswathikananda) admitted that P D P leader Madani had addressed a gathering inside Sivagiri Mutt. He asserted that Madani could do nothing for executing or preventing the execution of the Court Order and when Ext.P19(1) Badge was shown, he said it has nothing to do with Sivagiri Mutt and that it was the Badge of P D P. No person with badge was inside the Mutt. He has not constituted any Sivagiri Samrakshana Samithi. It was a Samithi working against PW-1 and his administration of the Sivagiri Mutt. There is a Sivagiri Action Council formed after the police action. He was not responsible for the large number of persons who came to the Mutt during those days and the views expressed by them which had wide coverage in the media.

PW-7, Sri Suvarnakumar who was the General Secretary of peoples Democratic Party (P.D.P) stated that Madani and Swamy Saswathikananda were good friends and Madani came to Sivagiri to help to maintain peace in Sivagiri Madom. He was present at the time of police action. The police took custody of muslims belonging to PDP and also beat them. Madani came to Sivagiri on the 9th and spoke in praise of Mohan Sanker's Upavasa. There were several PDP workers and Sree Narayana devotees who thronged to hear Madani's speech. The decision to organise Shanti Yathra by PDP commencing from Varkala Maidan on the 11th was taken earlier to declare solidarity with the upavasa of Mohan Sanker, Ext P2(letter) was sent by him to convey this message of the PDP leaders throughout Kerala. The non-representation of PDP in the action council was the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

subject matter of that letter. He knew that Madani had formed Islamic Sewak Sangham. This sangham along with others was banned as fundamentalist aggressive unit. It was one year thereafter that PDP was formed. It was PW-1 who pressed him to bring Madani to Sivagiri. He desired the support of the PDP in the cause of Mohan Sanker's upavasa. In Ext R54 and R55 photos, Sri Wellington, Madani and Swamy Saswathikananda are seen seated together. He admitted that the photos show persons wearing badge. Only when Sri B. K. Guruprasad showed the FIR did he know that he was also an accused in some case.

Sri K. A. Bahuleyan (PW - 15) stated, PDP is a political party. He had heard Madani's speech in Sivagiri. PW - 16 Kaviyottu Madhavan Kutty stated that there were meetings in Sivagiri to prevent the RSS from penetrating to the Sivagiri Mutt. Sri. B. K. Guruprasad examined as PW- 18 has stated that the political leaders and others were making speeches almost everyday and they were given wide publicity by Kerala Kaumudi. The extra publicity given to the speeches made the situation worse. The visit of Madani added to the curse. There were also practical classes and study classes organised in the name of "Guru Sakthi" which was given necessary instructions and training to meet any type of police action. PDP workers attended in large numbers almost everyday. There were lot of persons wearing badges inside Sivagiri precincts.

PW-19, Sri. Venugopal stated that SNDP leaders were present from 8.10.95. M/s Anchal Surendran, Suvarnakumar, K. A. Bahuleyan, Kavyottu Madhavan Kutty, Dr. Adoor Rajan, K. N. Sathyapalan etc. were present. He also stated that persons with badges had come from outside.

Sri. N. Sanker Reddy I. P. S. Superintendent of Police , Rural in his evidence stated thus:

"Sri. Mohan Sanker, commenced 'indefinite Upavasa Samaram' from 7.10.1995 protesting against the implementation of the Hon'ble High Court Order. He commenced his fast in the Verandah of the Trust Board Office. Under the pretext of the above Upavasa Samaram, there were speeches exhorting the crowd to resist the implementation of the High Court Order. It was also learnt that they have taken a pledge stating that they will not allow the police to step in at Sivagiri".

"Sri. Abdul Nasser Madni, PDP Chairman has also visited Sivagiri on 9.10.1995 and he spoke provocatively exhorting the crowd to resist the implementation of the High Court Order. Sri Madani also assured all help to Swamy Saswathikananda including the deployment of PDP volunteers to resist and prevent the implementation of the Hon'ble High Court Order."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"Information has also been received that a large number of people were gathered at Sivagiri in the name of 'Guru Sakthi' volunteers to resist and prevent the implementation of the Hon'ble High Court Order."

"We have seen persons wearing badges on 11.10.1995. We could not see what was written on that clearly from a distance but when wewent inside we saw badges of Guru Sakthi which had fallen on the ground. I was having intelligence information that PDP volunteers were wearing PDP badges. I see P19(1). These types of badges were there. Some members of the crowd were wearing this type of badge."

"74 persons were arrested in crime No. 318/ 95. Some of them were PDP volunteers. Most of the arrested accused were belonging to far off places and not from Varkala. They belong to far off places."

"From the intelligence report and the newspaper report of Kerala Kaumudi and others I got information that large number of people were visiting Sivagiri and collecting at Sivagiri to resist the moves of the authorities to implement the direction of the High Court."

"The impression that I have got from the other sources and including the Kerala Kaumudi was that there was a strong defence at Sivagiri to obstruct the implementation of the Court Order."

"There is a report in Ext.R130 from series from Special Branch H. C. Varkala dated 10.10.95 (9.15 p.m.) stating that there will be a demonstration on 11.10.1995 morning at 10' o clock by supporters of PW-1 and PDP consisting about 1000 persons moving from Varkala Railway Station to Sivagiri. In the second paragraph it is stated that at 4.00 p.m. about 500 persons demanding that court orders should not be implemented will start from the college junction and reach Varkala Maidanam. A wireless message sent on 7.9.1995 to CI and SI Varkala that is marked as Ext.R1 (31) states that there is likelihood of disturbance to the Chathayadina Jatha when it reaches Vattaplamood and directing to take steps that no untoward incidents happen. There were no SB personnel mixing with the crowd in the Trust Office compound on 11.10.1995."

"I see R1 (31)(j) a wireless message from my office to SI and CI Varkala with information to Dy.S.P., Attingal. It is stated there that the Chairman of PDP, Abdul Nasser Madani was going to lead the agitational programme at Sivagiri at 9.10.1995 and that arrangements are made by him to bring 10000 PDP volunteers to Sivagiri. It is also stated that steps should be taken to prevent untoward incidents."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"I saw some news reports in newspapers that the BJP and the Sangh Parivar are supporting Swamy Kaivalyananda who belong to the faction of Swamy Prakasananada. However, I never come across either the Sangh Parivar volunteers or the BJP volunteers creating problems when the police went to give protection to the Amins".

PW-34 Sri. P. Vasudevan Nair who was Sub Inspector, Varkala from 31.5.1995 to 23.8.1996 stated that on 11.10.1995 there were 2000 persons in front of the Trust Office and in the premises. Most of them were wearing badges. Gurusakthi, Sivagiri Samrakshana Samithi and others were repeating through mike that the police will not be allowed to enter Sivagiri at any cost. They were also armed with stones, chilli powder, pen-knife, soda bottles etc.

Sri. Suvarnakumar (Party No. 34) has stated in his written statement, so far as this particular aspect is concerned thus:-

"He was the founder Secretary of the People's Democratic Party (PDP) and continued to hold the post when he filed the statement. The problems facing Sivagiri can be understood from a book "Sivagirikku Mukalil Thee Meghamgal" by Sri M. S Mani Chief Editor, Kerala Kaumudi. Except some of the leaders of PDP no member of the party was present in the morning of 11th October 1995 at Sivagiri. He did not go to Sivagiri as a PDP member but as a regular visitor to Sivagiri Mutt. PDP had decided to organise a meeting at 10'clock on 11th October , 1995 at Varkala Maidan without knowing that there will be police action on that date. Persons who were coming to attend the PDP meeting were attacked and harassed and brutally hit and they were taken into custody by the police. The only PDP member who was injured on11th October, 1995 was himself. It was when he was praying before the Vaidika Madom that the police came in boots and attacked the Vaidika Madom and surrounded him and brutally kicked and hit him. Large scale damage was caused by the police at Sivagiri Mutt."

About Madani's speech, Kerala Kaumudi reported thus in Ext. R50

മതനാര മതനം മുഴങ്ങുന്ന ഹൈ ന്യാസരം

ശിവഗിരി : മദനി

And The Hindu thus:-

The PDP Chairman, Mr. Abdul Nassar Madani, said his visit to Sivagiri was not politically motivated though some had alleged that he was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"trying to fish in troubled waters". He said the "upper caste lobby" was trying to malign the epitome of secularism in the country. All other Ashrams were in the hands of the "upper castes" and this was the only one which remains insulated from such trends. He accused the Sangha Parivar of trying to capture the Sivagiri Mutt by playing the "same games as in Ayodhya". This could not be allowed.

Mr. Madani said it is unfair on the part of the court to interfere in a matter of the faiths of thousands.

CONCLUSION

From an overall assessment of the oral evidence of witnesses whose demeanour the Commission could note, and the documentary evidence produced, the Commission is prepared to hold that during the crucial days between 7th and 11th October, 1995, there were several persons inside the Sivagiri Mutt, other than regular devotees or persons involved in the management of the Mutt, or persons who came to solemnise marriage. There were speeches from S. N. D. P and political leaders from inside the Mutt. Sri Madani has taken an active role in the affairs of the Mutt, when he made a "provocative speech" on 10.10.1995 as reported in the press and organised a Shanthi Yathra on 11.10.1995 at Varkala Maidan. He played a prominent role in marshalling the PDP workers for the cause of Sivagiri "Struggle" for non-implementation of the Court's Order. When PW-1, Swamy Saswathikananda admits the presence of Madani and his speech on 10.10.1995. The fact is admitted by all the parties and reported correctly in the press. It cannot be treated as the presence of an innocent individual, an erstwhile office holder of the Trust, but of an active Chairman of a political party, PDP. The fiery speech indicates and the organisation of a Santhi Yathra on 11.10.1995 clinches, the evidence of active participation by PDP to thwart any attempt to execute the Court's order. The more tangible evidence is the presence of persons wearing badges. Mutt has not authorised the wearing of badge by anybody (PW-1). PW-1 stated that the badge (Ext P19(1)) was that of the PDP when the badge was shown to him. Even though PW-1 does not admit that there were persons wearing badge inside the Mutt on any of the crucial days, the photos, Ext. R117 and the Video (Ext.168) show the presence of persons wearing badges standing above or near the walls of the Mutt. Sri. Sanker Reddy, speaking on behalf of the police also speaks of the presence of the persons wearing badges. Madani's presence inside theMutt and his speeches declaring wholehearted support to the people resisting the implementation of the Court's order is practically an admitted matter by all counsel.

The Commission therefore concludes that there were PDP workers inside the Sivagiri Mutt during the crucial week. The police had intelligence reports about PDP's participation and entries were recorded about involvement of PDP volunteers (Ext.R130(m) R130(q)).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

A plea was made that there were police persons in mufti inside the Mutt. In view of the seriousness of the situation, if the police had directed plain clothed policemen to be inside the Mutt, to give them inside information, the Commission could not have faulted them. But then the positive evidence of Sri Sanker Reddy PW-32 is that there were no plain clothed policemen inside the Mutt on any of these days. The Commission accepts this version and does not propose to consider the conflicting and vague, testimony afforded by other witnesses about the presence or absence of those persons inside the Mutt.

Political and S. N. D. P. leaders had come to the Sivagiri Mutt those days. Some had remained even on 11.10.1995, the date of police action. Sivagiri Mutt was thus a hub of hectic activity from 3.10.1995 to 11.10.1995. The presence of S. N. D. P. leaders cannot be treated as presence of "outsiders". But the fact that they assembled in large numbers during those eventful days especially the leaders shows that they had a genuine interest to maintain the purity and sanctity of the Mutt. But their presence in fairly large numbers had unfortunately the opposite reaction in that everybody assembled thought that the order of the court will not be implemented and will not be attempted to be enforced.

There is a third category of "outsiders" described as "goondas" alleged to be present on 10.10.1995 and 11.10.1995 in the Mutt. The Commission is not prepared to state that the large number of persons who came to the Mutt during the period were goondas. Whether some of them behaved like goondas is a matter of consideration in another chapter.

People from several parts of the State had assembled in Sivagiri. Ext P2(11) is the list of persons sent by SNDP branches at Nedumangad, Kottarakkara, Ernakulam, Adoor, Pathanamthitta etc. Ext P2(11) also mentions of the direction to issue food passes. This is also the evidence of PW32, S.P of Police, PW-18 Guruprasad, PW-31, Mudeethra Bhaskara Panicker etc. PW-11 is a witness from Adimali and PW-5 is a witness from Kulathoor, Pw-8 from Harippad also. The Commission is inclined to take the view that there were "outsiders" from several parts of the State assembled in the Mutt.

During the period from 3.10.1995 to 11.10.1995 Sivagiri Mutt was not the peaceful, religious sanctury conceived by Sri Narayana Guru but a retaliatory, aggressive and offensive cover against implementation of the Court's Order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER - XI

MEDIATION BY GOVERNMENT

11.01 Disputes can be decided by Courts in accordance with law. Disputes can be settled outside court, if parties agree. That settlement is also valid; and when the Court is apprised of the settlement, it is made an order of Court. Settlement between the parties outside Court is permissible and recognised by Court.

11.02 In view of the fact that there was dispute between Sanyasins regarding administration of the Sivagiri Trust and in view of the difficulties noticed for implementation of the order of the highest Court of the State, there was the risk of a law and order situation in Sivagiri when two factions, opposed to each other, could not meet on a common platform. The Government was bound to consider all aspects, not with reference to a simple dispute, but with reference to the law and order situation in the whole State. Sivagiri dispute had to be confined to Sivagiri. The attempts to politicise the issue and inflame communal passion have to be crushed. At that stage, if the Government, then in power decided to attempt a mediation, none could demur, none could object.

CIRCUMSTANCES LEADING TO MEDIATION BY GOVERNMENT

11.03 When, the Amins failed to implement the order of the High Court and when, for all practical purposes, the police could not render necessary and effective assistance to the Amins (possibly, alarmed by the prospect that the police should not commit sacrilege to the divine abode, the Sivagiri Mutt by forcing entry into the Mutt through Police force) – the High Court came down on the Police with the strongest judicial disapproval of their conduct and indicated in unmistakable terms that Contempt proceedings, against the police may have to be initiated. This "calamity" was averted by an assurance of the Additional Director General of Prosecutions, Sri K.C.Peter assuring the Court that all obstructions for implementation of the Court's order would be removed. (Ext. R 24). The displeasure of the High Court was rightly communicated by the Additional Director General of Prosecution , Sri K.C.Peter, to the Police Headquarters. As per the directions of the High Court, he intimated that the S.P.Rural, Trivandrum should take the necessary steps to implement the order of the High Court without further delay on or before 25-8-1995.

There was the threat of contempt action by the High Court. There was direction of the Additional Director General of Prosecutions to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Police to implement the order of the High Court. Sensing a law and order situation in Sivagiri and possibly in the whole State, the police headquarters apprised the Chief Minister of the piquant situation and the Chief Minister convened a conference of Senior Officials on 23-8-1995 in his Chambers. The Chief Minister contacted the Advocate General and the Additional Director General of Prosecution and instructed them to file the necessary application before the High Court seeking one month" time so that the Chief Minister could use his power and influence to settle the whole issue.

11.05 The Advocate General moved a petition on 24-8-1995 praying that the Court may be pleased to postpone the implementation of the Courts order for one month, "in the interest of justice and for protecting and safeguarding the Mutt."

11.06 When the petition was moved, the High Court observed that the Advocate General had only sought to protect the interests of PW1, who was defying the authority of the Court, and that the Police were only "dragging their feet" and that it was the duty of the Advocate General to advise the Government "to ensure that the orders of the Court are respected and implemented", and then granted time for one month "with the definite hope that those who have sought time would ensure that judicial verdicts are respected and orders of the Court are implemented (R30).

CHIEF MINISTER APPOINTS THE SUB COMMITTE

11.07 Faced with this delicate situation, when the Government cannot disobey the order of the High Court, and the Government were conscious that the entry of the Police inside the Sivagiri Mutt was likely to create a law and order situation, the Chief Minister, Shri A.K.Antony rightly conceived the constitution of a Sub Committee of Ministers to mediate and settle the issue.

CONSTITUTION OF THE SUB COMMITTEE

11.08 The Sub Committee consisted of Shri C.V.Padmarajan, Shri K.M.Mani, Shri Kunhalikutty and Shri Kadavoor Sivadasan.

PROCEEDINGS OF THE MINISTERIAL SUB COMMITTEE

There are no written minutes of the proceedings of the Committee. The evidence before the Commission does not show that the members of the Sub Committee jointly met at any time. There is also no evidence that the Committee brought the rival factions to a common table for discussion. The Committee did nothing on record. The functioning of the said Committee was a total failure.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

There is no record as to what they did. Possibly, the Committee did not put heart and soul to the work assigned to them. Probably, they could do nothing when the warring factions refused to budge.

11.10 There is the evidence of Sri Kadavoor Sivadasan (PW2) and the evidence of Sri Thachadi Prabhakaran (CW1). The evidence of both reinforce the conclusion that they could do nothing to bring peace to the situation (R 103).

EXTENDED TIME BY THE HIGH COURT

11.11 The High Court was pleased to grant one week's time more to settle the matter amicably. (R 32). The week passed; the attempt failed!

FAILURE OF SETTLEMENT FORCES THE IMPLEMENTATION OF THE COURTS ORDER

11.12 There was a discussion in the chambers of the Chief Minister with the Senior Officials on 3-10-1995. The Chief Minister directed that in view of the failure to settle the matter amicably the Police has to render protection for the implementation of the High Courts order.

11.13 The Advocate General as per Ext. R34 issued directions to ensure every assistance being rendered for enforcing the direction of the High Court.

OPINION OF THE ADVOCATE GENERAL

The Advocate General's opinion (Ext. R-103)reads thus:-

"I am in receipt of the copy of a petition by Swami Swaroopananda filed in Court and a representation made to the Chief Minister by the same individual. I am forwarding to you my views on this matter, after deep consideration, and after having weighed the pros and cons of the matter.

We are governed by the Rule of Law and nobody is above the law. The Courts have been entrusted by the Constitution with the dispensation of justice according to law. The Courts have no coercive power to enforce their orders and decrees, as they are not possessed of officers with muscle power. It is therefore an accepted principle that the Government, which has got such power has to see to the enforcement of Court orders whenever there is resistance against the peaceful enforcement of such orders. If this responsibility of the Government is abdicated, there will be no rule of law in the country and that is a situation which cannot even be thought of. In the matter of implementing or enforcing the court order,the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

role of the Government is very limited and consists of only affording protection to the Officers of the court to implement the orders. That can be done only by the police force of the State. The rightness or wrongness of the court order is not the concern of the Police Officers. That is the concern of the court and the particular Officer who is authorised by the court to effect the implementation of the order on the spot. If an order is wrong, it is the responsibility of the aggrieved party to get it modified or vacated by appropriate action in the court itself. It is not the function of the Police Officers aiding the Court Officer to doubt or question the propriety of the court order. In this case the court has passed an order to hand over the management to a particular body. The Amin of the Court is the person who is actually to implement the order by arranging for the transfer of management. All that is required from the Police is to protect him from any unlawful obstruction by use of force by others. It was open to this Swami Swaroopananda or any other interested person to approach the Court for a modification of the order approach the Sub Court, Attingal where the execution is pending and not to put forward any contention against the implementation, as is now raised in the representations made by this gentleman.. It is not for the Government or its limb, namely the Police, to enter into the controversy. It is merely to carry out its primary duty of supporting the Rule of Law in affording protection to the judiciary to implement its orders, as in this case. I think that the request of Swami Swaroopananda is wholly inappropriate and should not have been submitted to the Chief Minister. I am asking myself why he is not approaching either the Sub Court or the High Court or the Supreme Court if he has got any real objection to the implementation on account of the circumstances narrated by him in his representation. Nor do I understand why he is not pressing for orders on his petition R.P.No. 204/1995 in C.R.P.2737/1994 in the High Court itself. Instead of that he is requesting the Government to desist from performing its duty to the Court, a duty which is laid on it by the Constitution and by the principles of the Rule of Law.

"The Committee constituted by you have been trying its best to effect agreed settlement. I myself tried my level best to induce the disputed parties to arrive at an agreed solution. Nothing turned out of these efforts. As these efforts have failed, I see no other go but to arrange for affording police protection to the Amin of the Court for implementing the Order in question."

"I had myself told all concerned that, presently let the order be implemented and later, if there is reason for taking proper steps for protecting the Trust in any respect, it is the duty of the Advocate General to take the necessary measures which could be taken as, and when found necessary. I do not see any reason why the present persons in power should stick on, against all principles of law and not wait for a permanent and appropriate solution. It will not be just or

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

fair to aid the wrong doers by declining to offer police protection when it is the paramount duty of the Government to protect the rule of law by giving its aid to the judiciary."

CONCLUSION

11.14 Mediation by the Government was a total failure. In fact, no serious mediation was attempted by the Sub Committee. The Sub Committee did not have any joint deliberation and there is no evidence on record that there were joint consultations or meetings of the Sub Committee and that the Committee came to any conclusion whatsoever at any time. When the High Court granted adjournment of execution of the Court order of one month as prayed for by the Advocate General, the High Court observed thus in the order of 25-8-1995.

"In this petition, it is stated that the Chief Minister of the State has formed a Sub Committee with a view to investigate the possibilities of an amicable settlement acceptable to all parties and for that, time is required. A period of one month is said to be required to enable the Chief Minister to arrive at a solution by a negotiation. There is no statement that an attempt will be made at that level to persuade the concerned party to obey the directions of court, sought to be implemented by the Subordinate Judge. There is no doubt a statement in the context of dealing with the undertaking given to this court earlier by the Additional Director General of Prosecutions that it was "the intention of the police authorities to carry out their duties despite whatever may happen."

11.15 The High Court then, plainly indicated that what was expected by the Government was to implement the order of the High Court and time should have been prayed for that purpose and not to defy the order of the High Court.

What was thought to be a blessing ended in a curse! The obstructors keen to prevent the execution of the Court's order, got a breathing time of one month and one week to organise themselves to obstruct, gain publicity and if necessary, to use force to prevent the execution of the order of the High Court. They did organise. This led to the Police action on 11-10-1995.

If, as hinted by the High Court, the Government had decided, first, to enforce the order of the Court and then to try mediation and there would not have been mounting tension. If the Chief Minister had announced to that effect, taking the cue from the High Court order, it would have made all the difference. Sivagiri would not have witnessed this scene. The attempted mediation by the Government paved the way for a police action on 11-10-1995 even against their will.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER – XII

POLICE PREPARATIONS AND PRECAUTIONS

PRESSURE ON POLICE FOR IMPLEMENTATION

In the ordinary course, the police does not require any pressure, extraneous or otherwise to render assistance to implement Courts' order when so directed. The police assistance is then automatic. This is part of the police duty to maintain the rule of law.

But then, in the Sivagiri issue the police had to surmount various difficulties. The sanctity of the Mutt had to be maintained at any cost. The police cannot enter by force in the ordinary course; they cannot foment religious feelings; they cannot create a law and order situation themselves; force they can use, but only as a last resort. This chapter deals with some of these aspects and mainly the pressure brought to bear upon the police resulting in the police action on 11-10-1995. There was pressure from Courts and pressure from the administrative side, pressure through the media and pressure from outsiders. Necessarily they had to take precautions.

A. COURTS' COMMAND

Extract from the order of the High Court on 2-8-1985 (Ex R 19 = R 24).

"It has to be noticed that there is no direction by this court to remove the people from the Ashram. The direction is limited. It is only to hand over the assets and the management of the Sanghom to the Board elected on 26-7-1994. Of course that would involve the delivery of the office room to the Trust Board elected on 26-7-1994. In my view, there has been a failure on the part of the Police authorities to implement the clear direction of this court and the repeated directions issued by the Subordinate Judge of Attingal pursuant to the direction of this court. This cannot be appreciated at all. As a matter of fact, this court is inclined to issue notice to the concerned Police authorities as to show cause, why action should not be taken against them for contempt of court and also why disciplinary proceedings should not be recommended against them."

"In view of the fact that the Additional Director General of Prosecutions ensures this court that all obstructions will be removed and the police authorities may be given an opportunity to perform their duty pursuant to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the direction of this court, I have desisted from taking any action against the police officers in that regard."

"I must also observe that the conduct of the so called Sanyasins leaves much to be desired. Sanyasins are people who lead disciplined and detached lives, are spiritually inclined and have more or less renounced this world and one would have thought that they would have voluntarily obeyed the directions of this court, whatever may be their objection to it or whatever may be their grievance regarding the same. One would have expected the people who are supposed to have renounced worldly things and who ought to be the spiritual leaders, first to implement the order of this court and then approach this court with the present Review Petition."

COURT ORDER DATED 25-8-1995

"This court got the distinct impression that the police was dragging their feet. This court also found that the very authority of the Subordinate Judge and consequently of the entire judiciary, was being questioned. This court therefore felt it necessary to pursue the matter further. It is in that context that the Additional Director General of Prosecutions assured this court that the obstructions will be removed so as to enable the officers of court to carry out their duty in implementing the order of this court."

"The order dated 19-6-1995 had been affirmed by the Supreme Court. It has also to be noticed with regret that the learned Advocate General, the leading figure in the machinery set up for the administration of justice in the State, has not specifically sought time to get the orders of court implemented but sought to protect the interests of the first respondent which was defying the authority of court and permitting a body holding charge subject to the result of the Revision to continue to hold charge against the final decision in Revision."

"Even with this aspect seriously troubling the mind of this court, this court has no reason to doubt the bonafides of the request now made. This court therefore is inclined to grant the time sought for but with the definite hope that those who have now sought time would ensure that judicial verdicts are respected and orders of court are implemented. It will be in the fitness of things if the concerned parties are first persuaded to obey the directions made, in addition to finding a solution to the dispute itself. It has to be borne in mind that the body now refusing to hand over charge was holding office only subject to the result of the Revision. The Revision has been decided and their continuance cannot be justified from any point of view."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"In this petition, it is stated that the Chief Minister of the State has formed a Sub Committee with a view to investigate the possibilities of an amicable settlement acceptable to all parties and for that, time is required. A period of one month is said to be required to enable the Chief Minister to arrive at a solution by a negotiation. There is no statement that an attempt will be made at that level to persuade the concerned party to obey the directions of court, sought to be implemented by the Subordinate Judge. There is no doubt a statement in the context of dealing with the undertaking given to this court earlier by the Additional Director General of Prosecutions that it was "the intention of the police authorities to carry out their duties despite whatever may happen."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

B. ADMINISTRATIVE PRESSURE

(i) Sri. Sanker Reddy Superintendent of Police Rural Thiruvananthapuram as PW32 - deposed as follows:-

For implementing that part of the order, the removal of obstruction if necessary, whether it be offered by sanyasins or any one else, the plain duty of the police is to do whatever is needed to be done. The Court further observed the conduct of the so called sanyasins leaves much to be desired. They should have voluntarily obeyed the directions of the Court whatever may be their objections to it or whatever may be their grievances regarding the same. They first implement the order of the court and approach the court with the present Review Petition.

The Hon'ble High Court in the same order after referring to the reports of the Sub Judge, Attingal, DySp Attingal, S.P Trivandrum, Rural observed that the Court has got distinct impression that the police were dragging their feet to execute the order. The Hon'ble High court further observed that the very authority of the Sub Judge, Attingal and consequently of the entire judiciary is being questioned. The Hon'ble High court also observed that the Additional Advocate General and the Advocate General are the protectors of the rule of law and pillars of judicial system. In that capacity they clearly have the duty to advice their clients to ensure that the Court orders are respected and implemented. The Hon'ble High Court has also observed that the executive cannot show any reluctance to implement the orders of the court or to look at the parties to the litigation whether to extend or not to extend its arms to enforce the order of the Court.

The Advocate General in his opinion has mentioned that we are governed by the rule of law. Nothing is above the law. The courts have been entrusted by the Constitution with the dispensation of justice according to law. The Advocate General has opined that the courts have no coercive power to enforce its orders

and decrees. It is therefore an accepted principle that the government which has such power has to assist the judiciary to implement its order whenever there is a resistance to the implementation. The Advocate General further opined that the rightness or wrongness of the Court order is not the concern of the police. It is not proper either to the government or its wing namely the police to enter into any controversy. If an order is wrong it is the responsibility of aggrieved party to get it modified or vacated by appropriate action in the court itself. The duty of the Government is to protect the rule of law by giving aid to the judiciary to implement its orders in this case. The Advocate General has further mentioned that he himself tried his level best to induce the disputed parties to arrive at an agreed solution. Nothing has turned out of these efforts. As all the efforts have failed there is no other go but to arrange affording protection to the implementation of the court order. The Advocate General has also opined that it is not proper or just to aid the wrong doers by declining to offer police protection when it is the paramount duty of the Government to give necessary police protection to the judiciary to enforce its orders.

Chief Minister did not give any instruction regarding police action. He only asked to give police protection to the Amins if the court request again. There was no special meeting convened for this purpose by his superiors but he used to discuss with his senior officers. He has mentioned about the threat perception to the police in his report dated 24.8.95, Ext. R28. After getting the orders of 10.10.1995 from the Sub Court Attingal he had prepared the bandobust scheme and he also briefed his officers in his office. IGP South Zone also briefed the officers on 10.10.95. Ext R102 in Bandobust Scheme. Copy of which was given to all of them. He does not accept the suggestion that the familiarisation programme was meant only for Sivagiri police action. "

(ii) **"CRASH" TP MESSAGE DATED 4.10.95 - EXHIBIT R173**

Date: 4th October 1995

Refer C. R. P No. 2727/ 94 regarding implementation of the order of the Hon'ble High Court of Kerala regarding Sivagiri Madom. You are requested to render all assistance to the Amin Sub Court Attingal to execute the order of the Hon'ble Court forthwith.

(iii) ADVOCATE GENERAL'S OPINION

Advocate General had given his opinion on 10.10.95 that even by using "muscle power" the court order should be implemented.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

C. PRECAUTIONS BY THE POLICE

(i) FAMILIARISATION SCHEME

Ext. R115, from the SP Kollam to DIG AP Battalion deals with the "Programme of Familiarisation for dealing with communal problems in coastal areas". "Riot Scheme prepared for facing Communal trouble in Coastal area of Kollam", annexure to Ext R115 state thus:-

CONFIDENTIAL

RIOT SCHEME PREPARED FOR FACING COMMUNAL TROUBLE IN COASTAL AREA OF KOLLAM TOWN

The coastal areas of Kollam Town comes under Kollam East and West Circle limits and mainly within East Ps, Pallithottam PS and West PS limits. The areas Thirumullavaram, thankassery are within West PS limits; Vaddy, Moothakkara, Jonakappuram, Port, Pallithottam and thoppu comes under Pallithottam PS limits; and Beach, Vedikkunnu, Eravipuram and Thanni within East PS limits are the communally sensitive places in the coastal area. Therefore with a view to deal with communal situations in this area the following arrangememnts are made.

(A) POLICE PICKETS:

In the event of a communal trouble the following 16 places ar e identified as sensitive places for posting police pickets to prevent untoward incidents and to ensure safety for the community in these areas. The police picket will have half section armed party and the rest with lathi. Depending upon the situation the strength of the armed party will be increased. A strength of one SI and one platoon HC/ PC will be posted at these places.

1. Chamakkada
2. Chittadeeswaram
3. Thamarakkulam
4. Chinnakkada
5. Kochupilammoodu
6. Pallimukku
7. Eravipuram
8. M G Park(west)
9. Thoppu
10. Pallithottam
11. Jonakkapuram
12. Vaddy
13 Lekshminada
14. Muthiraparambu
15. Altharamoodu
16. Medayilmukku

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(B) MOBILE PATROL:

5 Mobile Patrols are arranged under one SI and four HC/ PC each in light Vehicle to cover the entire areas. They are responsible for apprehending the miscreants in their respective areas and for preventing clashes between groups.

1. Mobile I - to cover Chamakkada, Chittadeeswaram and Chinnakkada.
2. Mobile II - to cover Kochupilamoodu, M G Park (west), Thoppu and Pallithottam.
3. Mobile III - to cover Pallimukku and Eravipuram.
4. Mobile IV - to cover Jonakappuram, Vaddy and Lekshminada.
5. Mobile V - to cover Muthiraparambu, Altharamoodu and Madayilmukku.

(C) SEARCH PARTIES:

Search Parties in three big vehicles with a strength of one CI, one SI and two sections each will be on duty for the arrest of accused, recovery of arms/ explosives etc. in the affected areas . Each party will concentrate on areas in West, Pallithottamans East PS respectively.

(D) CONTROL ROOM:

A Control Room will function at Pallithottam Police Station with Telephone No. 78042 and wireless communication. One DySP will be in charge of the Control Room. He will be assisted by one CI, three SI's and two platoons. The deployment details, a special GD for noting he events, Register for recording incoming outgoing messages etc. will be maintained in the Control Room. The details of turn duty and deployment of personnel will be noted in separate register.

Control Room party will have Tear Gas/ Rubber Bullet party and Rifle party of half section each.

A list of political leaders/ public men who are friendly with police will be prepared and kept in Control Room with their Telephone number if available for utilising their services n case of necessity.

The District Collector will arrange the service of one Executive Magistrate at Control Room for assisting the officers in dealing with the communal situation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Divisional Fire Officer will be addressed and a Fire Tender will be made available at Control Room and portable extinguishers. The Officer in charge of Control Room to ensure that Public Address System is fitted to one Light Vehicle at least and kept ready for use in case of necessity.

(E) STRIKING FORCE:

A Striking Force of one company under an AC 1 RI and 3 RSI/ APSI will be stationed at the Pallitottam Police Station (Control Room). They will act under the control and supervision of DySP Kollam who will be in overall charge of the arrangements. Striking Force and Control Room party will have Tear Gas/ Rubber Bullet party and Rifle party of half section each.

(F) INVESTIGATING TEAM:

A team consisiting of one C.I., two SIs and ten HC/ PC will be detailed for the investigation of 11cases registered during the situation.

(G) MISCELLANEOUS DUTIES

For Miscellaneous duties such as messenger, arranging food and welfare at duty places etc. a strength of one CI, 3 SIs and 2 sections are detailed.

The local CIs will list out the trouble makers/ rowdy elements in the locality well in time and kept ready for action as and when required.

(H) ACCOMMODATION:

Necessary accommodation will be arranged in AR Camp by DC AR for the outside forces.

(I) MAN POWER REQUIREMENTS:

	DySP/ AC	CI/ RI	SI/ RSI	HC/PC
1. Pickets	---	---	16	16 Pltn.
2. Mobile Patrol	---	---	05	02 Sectn.
3. Search Parties	---	03	03	02 Sectn. each.
4. Control Room	01	01	03	02 Pltn.
5. Striking Forces	01 (AC)	01 (RI)	03 (RSI)	01 Compny.
6. Investigaiton	---	01	02	01 Sectn
7. Overall Charge	01	---	---	---
Total	03	07	35	24 Pltn.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(J) VEHICLE REQUIREMENTS:

	L	N	H	M/ Cycle.
1. Mobile Patrol	05	---	---	---
2. Searching Party	---	---	03	---
3. Striking Party	---	---	03	---
4. Investigation Party	01	01	---	---
5. Miscelleneous	01	01	01	02
6. Control Room	01	01	02	01
Total	08	03	09	03

R115 shows the names of personnel who participated in the familiarisation programme at Kollam. They include men from MSP, KAP, Kollam AR and Kollam Local and officers and men from other Districts. These persons along with other officers, men from Trivandrum Rural District and controlling officers of respective Armed Battalion and other names furnished by me before this Commission on 26.6.97 were employed at Sivagiri Action for giving protection to Amins.

He denies the suggestion that the familiarisation programme was evolved and personnel were drafted only after the Chief Minister's meeting on 3.10.95. The Chief Minister never told us on 3.10.95 to conduct any training for giving police protection to the Amins at Sivagiri. He do not know when his superior officers gave direction to Kollam SP regarding conducting of familiarisation programme. That would have been in the end of first week of October. Therefore the familiarisation programme at Kollam was conducted immediately prior to the familiarisation programme at Kollam was conducted immediately prior to 11.10.95. At that time there was no court order. We also did not know when the court would ask to render police assistance. It was coincidence that the familiarisation programme which was conducted immediately prior to 11.10.95.

As far as his memory goes, the State Government have formed State rapid Action Force with Headquarters at Pandikkad in the year 1996. This was a battalion headed by a separate commandant.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ii) BANDOBUST
No. TR- 3007/ SB/ GL/ 95

District Police Office
Thiruvananthapuram Rural

10.10.1995

SCHEME OF POLICE BANDOBUST ARRANGEMENTS FOR GIVING PROTECTION TO THE COURT OFFICERS WHILE IMPLEMENTING THE ORDERS OF HON'BLE HIGH COURT AT SIVAGIRI MUTT ON 11.10.1995

The Principal Sub Judge, Attingal has directed to give protection to the Amin for implementing the order No. CRP 2727 of 1994 T dated 19.6.1995 of the Hon'ble High Court of Kerala in OS 247 of 1994 of Principal Sub Court, Attingal at Sivagiri Mutt, Varkala.

There is a reliable information that a large number of people including women and 45 to 50 sanyasins are likely to resist the implementation of Court orders and also obstruct the Court officers and police with a view to defeat the Court orders.

The issue is likely to develop into a major law and order problem. With a view to give adequate protection to the Amin for implementing the Hon'ble Court order the following bandobust arrangements are made. The office of the Secretary of the Trust and its surroundings have to be cordoned off so as to ensue proper protection to the Amin, while implementing the Court order. There will be resistance from the inmates and other sanyasins. Since Sivagiri is a religious place, use of force is to be avoided, if possible.To prevent the infiltration of outsiders into the Sivagiri area the pickets have to be posted at the following places with a strength shown against each.

		SP	DySP	CI	SI	Strength
1. To cordon of the office building of the Trust and surroundings and to protect Samadhi and Guru		1	2	4	10	8 platoons + 30 local men
2. Mutt Junction	(A)			1	2	2 platoons
3. S. V. Sadanam Junction	(B)			1	2	1 platoon
4. Sivagiri Junction	(C)			1	3	2 platoon
5. Mud Road Junction	(D)			1	1	1 platoon
6. S. N. College Junction	(E)			1	2	1 platoon
7. Ottaplamoodu Junction	(F)				1	1 platoon
8. Palachira Junction	(G)				1	1 platoon

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

9. Marakada Junction	(H)		1	1 platoon
10. Pazhaya Chanth Jn.	(I)	1	1	1 platoon
11. Housing area Jn.	(J)		1	1 platoon
12. Railway station			1	1 section localmen T. Rural
13. Nekkad			1	1 section localmen T. Rural
14. Patrolling (Mobile)			3	12 PCs localmen T. Rural

The officers and men posted at the above points should ensure that no outsider infiltrates into the Sivagiri area and take steps to avoid any type of untoward incidents.

The District Collector is being requested to issue prohibitory orders u/ s 144 CrPC at Sivagiri and within its 2 kms radius.

The District Collector is being requested to send 3 Executive Magistrates and he had also requested the District Collector to be present personally at Sivagiri area.

The District Collector has been requested to send two fire tenders and Ambulances with Medical and Para Medical staff to the Sivagiri.

AC AR is instructed to arrange 6 gas and rifle parties with sufficient arms/ ammunition, stretchers and other riot equipments like riot shields and helmets and body protectors, torch lights, etc.

DySP Attingal is instructed to arrange loud speakers fitted vehicles at each picket point and at the office building.

The officers are instructed to brief the men under them properly. There should not be any provocation from the side of the police.

DySP Attingal is instructed to detail a separate party to collect the Amin. He will also arrange 6 mobile patrols in the area.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Director General of Police and Inspector General of Police, South Zone is requested to depute 7 coy of AP Bn men.

Miscreants should not be allowed to enter into the Samadhi and it should be properly protected.

Departmental Photographer is directed to arrange the Videographing of the entire events.

Inspector of Police, Telecom is directed to arrange hand held wireless sets with separate repeater to maintain communication among the pickets around Sivagiri Mutt.

ASP Nedumangad will depute 15 W PCs to report before CI Varkala.

Superintendent of Police
Thiruvananthapuram Rural

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(D) PROMULGATION OF SECTION 144 Cr.P.C ON 11.10.1995

Section 144 Cr. P. C was clamped on 11.10.95, from 4 a.m. to 9 p.m.

The order is extracted below:

PROCEEDINGS OF THE DISTRICT COLLECTOR AND DISTRICT MAGISTRATE, THIRUVANANTHAPURAM.

The Hon'ble High Court of Kerala in its judgement dated 21.8.1995 in CRP No. 2727/ 94 has ordered the transfer of possession of the assets and management of the Sivagiri Narayana Dharma Sangham Trust Board to the board elected on 26.7.1994 from the board elected on 21.12.1994. The Superintendent of Police, Thiruvananthapuram Rural in his letter 3rd cited has reported that the competent courts have directed the police to give adequate protection to the court officers for the implementation of the order of the Hon'ble High Court of Kerala. He has also reported that there is also reliable information that a large number of people will gather at Sivagiri and within 3 kms radius and resist the implementation of the Hon'ble Court order with a view to defeat the court orders. Th resistance from the large number of people is likely to develop into serious law and order problems which will cause serious danger to public peace in the area.

Whereas based on the report of the superintendent of Police, Thiruvananthapuram Rural. I Mrs. Aruna Sundararajan District Collector and District Magistrate am satisfied that there exists serious and imminent danger to public peace and that immediate prevention thereof is necessary in the area within 2 kms radius of Sivagiri Mutt.

And in exercise of the powers vested in me under Sec.144 CRPC, I hereby order that

(1) No person other than those ordinarily resident in the area shall be allowed to enter into an area within 2kms radius of Sivagiri Mutt, Varkala from 04:00 Hrs on 11.10.1995 to 21:00 hrs on 11.10.1995.
(2) Nobody shall assemble within the limits of the said area in any lane, open space in any form of gathering other than inside a building which is normally used for the purpose of residence.
(3) Nobody shall carry or exhibit any placard nor exhort or incite anybody to do any illegal act within the limits of the said area.
(4) Nobody shall whether by any action or by any kind of gesture, exhort or incite anybody to disobey the directions of the lawful authority within the limits of the said area.
(5) Nobody shall carry anything in the said area which can be used as missile or weapon.
(6) No person within the limits of the said area shall interfere or obstruct the lawful authority or the Court officials from discharging their lawful duties.

DISTRICT COLLECTOR &
DISTRICT MAGISTRATE.

About the actual promulgation of the 144 order, and the announcement through the mike etc. there is the evidence of Shrimathy Aruna Sundara Raj (PW-33) then District Collector, Thiruvananthapuram, Sri Shanker Reddy (PW-32) the then rural S.P, Thiruvananthapuram, Sri Guruprasad, PW-18 and Sri Sunil Anandan, PW-43.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

E. POLICE REPORTS AND DIRECTIONS

The reports made by the police and directions issued pursuant are given below:

No. 2690/ GL/ 95 - BSD.
Camp Office of the
Deputy Superintendent of Police,
Attingal, Dated 18.2.95.

From

A. Abdul Karim,
Deputy Superintendent of Police,
Attingal.

To

The Superintendent of Police,
Thiruvananthapuram.

The Principal Sub Judge has directed to give police protections to the Amins appointed by the Court for handing over the assets and management to the Body elected on 26.7.94 from the Body elected on 25.12.94. Both the groups are having strong supporters. Swamis aged 80 are residing in the Sivagiri Mutt and even obstruct the Amin. "Forcible removal of the swamis by the Amin or arrest by police may lead to law and order issues. Since the swamis are aged proper Medical attention has to be given to the swamis if arrested or removed.

Hence I request that the District Collector may be addressed for getting the assistance of Medical Officers and RDO for carrying out the directions of the Court.

Yours faithfully,

Sd/-

A.Abdul Karim,
Deputy Superintendent of Police,
Attingal.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

No. Vis.I. 1443/95.

SUBCOURT, ATTINGAL,
DATED: 19th July, 1995.

From

The Principal Sub Judge,
Attingal.

To

The Superintendent of Police (Rural)
Thiruvananthapuram.

A delivery order in C.R.P. 2727/ 94- T (O. S. 247/ 94 of this Court) is entrusted with Sri N. Sasi and Sri T. Rajendran, Amins of this Court, for executing the order mentioned 1st above to put in possession of the assets and management of the Sivagiri Sree Narayana Dharma Sanghom Trust Board elected on 26.7.94 from the board elected on 25.12.94. You are requested to take all necessary steps to give police protections to the Amins in executing the order and to remove the obstructions, if any, in enforcing the order of the Hon'ble High Court of Kerala, on 21.7.95.

In this connection I may inform you that although direction to give Police Protection and to take necessary steps to enforce the order of the Hon' ble High Court of Kerala were given to the sub Inspector and Circle Inspector of Police, Varkala and the Deputy Superintendent of Police, Attingal, no-effective steps are seem to have been taken by them. I may also bring to your Notice that the Hon'ble High Court has called for the report regarding the delivery in this case and that I have to give frequent report regarding that, to the Hon'ble High Court.

You are therefore requested to bestow your personal attention in this matter and to see that the order of the Hon'ble High Court is enforced without further delay.

Yours faithfully,
Sd/-
PRINCIPAL SUB JUDGE.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

No. Vis. I. 1513/ 95

SUB COURT, ATTINGAL,
Dated 22nd July, 1995.

From

The Principal Sub Judge,
Attingal.

To

The Superintendent of Police (Rural)
Thiruvananthapuram.

A delivery order in C.R.P 2727/ 94. T. (O. S. 247/ 94 of this Court) is entrusted with Sri. N. Sasi and Sri. T. Rajendran, Amins of this Court, for executing the order mentioned Ist above to put in possession of the assets and management of the Sivagiri Sree Narayana Dharma Sanghom Trust Board elected on 26.7.94 from the Board elected on 25.12.1994. You are requested to take all necessary steps to give police protection to the Amin in executing the order and to remove the obstructions, if any, in enforcing the order of the Hon'ble High Court of Kerala, on 21.7.1995.

In this connection I may inform you that although direction to give police protection and to take necessary steps to enforce the order of the Hon'ble High Court of Kerala were given to the Sub Inspector and Circle Inspector of Police, Varkala and to the Deputy Superintendent of Police, Attingal, no-effective steps are seem to have been taken by them. I may also bring to your notice that the Hon'ble High Court has called for the report regarding the delivery in this case and that I have to give frequent report regarding that to the Hon'ble High Court.

You are requested to give necessary Police Protection at the spot on 25.7.1995 (at Sivagiri Sree Narayana Dharma Sanghom, Sivagiri Mutt, Varkala) to aid the Amins by removing all the obstructions.

You are also requested to bestow personal attention in this matter to see that the order of the Hon'ble High Court of Kerala is enforced without further delay.

Yours faithfully,

Sd/-

PRINCIPAL SUB JUDGE.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PROCEEDINGS OF THE DISTRICT COLLECTOR & DISTRICT MAGISTRATE, THIRUVANANTHAPURAM.

S9.44983/ 95 Dated 24.7.1995

The Deputy. Superintendent of Police, Attingal has reported that some law and order problems are anticipated while executing the orders of the High Court at Sivagiri and there will be obstruction on the part of swamis residing at Sivagiri.

In the circumstances, the Tahsildar, Chirayankil is posted at Sivagiri on 25.7.95 to attend the law and order situation. He will report at Sivagiri at 10.00 a.m.

Sd/-
District Collector and
District Magistrate.

To

The Tahsildar, Chirayinkil.
The Deputy Superintendent of Police, Attingal.
The Superintendent of police, Thiruvananthapuram Rural.

Copy to ADM.

Forwarded/ By order

Sd/-

For District Magistrate

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

No. Vis. I. 1608/ 95.

Sub Court, Attingal,
Dated: 2nd August,'95.

From

The Principal Sub Judge,
Attinagal.

To

The Superintendent of Police (Rural)
Thiruvananthapuram.

A delivery order in C.R.P 2727/ 94.T. (O. S. 247/ 94 of this Court) is entrusted with Sri. G.P. Ananda Babu and Sri. T. Rajendran, Amin of this Court, for executing the order mentioned Ist above to put in possession of the assets and management of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust Board elected on 26.7.94 from the Board elected on 25.12.94. You are requested to take all necessary steps to give Police protection to the Amin in executing the order and to remove the obstructions, if any in enforcing the order of the Hon'ble High Court of Kerala on 4.8.1995.

In this connection I may invite your attention to the submission dated 26.7.95 presented by the Deputy Superintendent of Police, Attingal wherein it is stated that the arrest and removal of the swamis and the inmates are the only way for the execution of the order and if it is done during the 'Ramayana Masa' the swamis and devotees will resist. It may be noted that the swamis and devotees who are engaged in prayer need neither be arrested nor be removed for enforcing the order. But if any obstruction is made by anyone, that obstruction alone need be removed so as to enable the Amins to enforce the order.

In this connection please take notice that the order of the Hon'ble High Court of Kerala could not be enforced so far, for want of sufficient police aid and that the report regarding the enforcement of the order has to be given to the Hon'ble High Court. You are therefore requested to bestow your personal attention to see that the order of the Hon'ble High Court is enforced without any further delay.

Yours faithfully,

Sd/-
PRINCIPAL SUB JUDGE.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Phone
Office 367052
367008
Resi 361541

K. C. PETER

ADDITIONAL DIRECTOR GENERAL
OF PROSECUTION
Kerala

ERNAKULAM
Kochi - 31
Pin Code: 682 031

7.8.1995

To

The Director General of Police,
Police Headquarters,
Thiruvananthapuram.

When the Civil Revision Petition No. 2727/ 94 came up for hearing on this day, this Hon'ble Court has directed me to inform you that the Deputy Superintendent of Police, Attingal is not rendering any help to the Court Amin of the Principal Sub Court, Attingal who is directed by the said Court to implement the orders of that Court. Therefore, you are requested to give appropriate orders to the Deputy Superintendent of Police, Attingal to render all assistance to the Court Amin to implement the orders of that Court. This case is posted for further steps to 14.8.1995. Kindly inform me the action taken by the Deputy Superintendent of Police, Attingal in the matter on or before 14.8.1995. Copy of the order in C.R.P is enclosed herewith.

Thanking you,

Yours faithfully,

Sd/-
ADDITIONAL DIRECTOR GENERAL
OF PROSECUTION.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Phone
Office 367052
367008
Resi 361541

K. C. PETER

ADDITIONAL DIRECTOR GENERAL
OF PROSECUTION
Kerala

ERNAKULAM
Kochi - 31
Pin Code: 682 031

21.8.1995

To

The Deputy Superintendent of Police,
Attingal.

When the above C.R.P came up today before the Hon'ble High Court of Kerala, the Court after passing perusing your report referred to above, expressed the displeasure in not implementing the orders of the Hon'ble High Court of Kerala, though there were repeated request from the Principal Sub Judge, Sub Court, Attingal.

Today this Hon'ble Court has passed an order directing the Superintendent of Police to implement the order and report compliance on or before 25th of this month. In this connection, it may be noted that since the sanyasins are obstructing the implementation of the orders of the Sub Court, they are violating the orders of the Court, thereby forming themselves into an unlawful assembly which can be dispersed using minimum force as provided under section 129 to 132 of the Code of Criminal Procedure. Therefore, you are requested to give assistance to the Amin of the sub Court and see that the orders of court is implemented forthwith and report the same to me on or before 25.8.1995. A photocopy of the order dated 21.8.1995 is enclosed herewith.

Yours faithfully,
Sd/-
ADDITIONAL DIRECTOR GENERAL
OF PROSECUTION.

Copy to:

1. The Director General Of Police,
Police Headquarters,
Thiruvananthapuram.
2. The Superintendent of Police,
Thiruvananthapuram Rural,
Thiruvananthapuram.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

No. B1 1792/ 95

Sub Court, Attingal,
23rd August, 1995.

From

The Principal Sub Judge,
Attingal.

To

The Superintendent of Police (Rural),
Thiruvananthapuram.

A delivery order in R.P 204/ 95 in CRP 2727/ 94 (T) dated 21.8.1995 of the Hon'ble High court of Kerala (o. S. 247/ 94 of this court) is entrusted with Sri. P. Manoharan and Sri. G. P. Ananda Babu, Amins of this Court for enforcing the order mentioned Ist above to put in possession of the assets and management of the Sivagiri Sree Narayana Dharma Sanghom Trust Board elected on 26.7.1994 from the Board elected on 25.12.1994. You are requested to take all necessary steps to give police protection to the Amins in executing the order and to remove the obstructions if any, in enforcing the order of the Hon'ble High Court of Kerala, on 24.8.1995.

Yours faithfully,

Sd/-

Principal Sub Judge.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

No. D2 - 34122/ 95T.
District Police Office,
Thiruvananthapuram Rural.
Dated: 24.8.1995.

From

Superintendent of Police,
Thiruvananthapuram Rural.

To

Sri. K. C. Peter,
Additional Director General of Prosecution,
Kerala.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

By reference 2nd cited, the Hon'ble Principal Sub Judge, Attingal has requested to give Police Protection to the Amins in effecting the transfer of possession of the assets and management of Sivagiri Sri Narayana Dharma Sanghom Trust Board to the Board elected on 26.7.1994 from the Board elected on 25.12.1994. By the order of the Hon'ble High Court dated 21.8.1995, police are directed to ensure all assistance to the officers of the Court in the above matter and to ensure the removal of obstruction whether it be offered by sanyasis or anyone else and further directing the police to do whatever is needed to be done.

In response to the above orders of the Hon'ble Court and appreciating the matter to be of great importance I personally left my Headquarters and proceeded to Attingal at 8a.m. today. After making arrangements at Attingal for getting reasonably sufficient police officers and personnel at Attingal, proceeded to Varkala Sivagiri Mutt in order to implement the Hon'ble Court orders. I reached Sivagiri Mutt at about 11.30 a.m. Since a very serious law and order situation was anticipated and since there was confidential information that the implementation of the Hon'ble Court orders will be resisted, I had requested the Hon'ble District Collector and District Magistrate to come to Varkala and she had also reached at about the same time.

When we reached the Mutt it was observed that more than five thousand persons including sanyasis, adult male, female and children had gathered at the Mutt and surrounded the office building and were conducting prayers in the premises. Our request to them to move away did not yield any results. Since it was felt that all efforts at persuasion should take place before Police force is used against such a crowd and since they were in no mood to even

to talk to us and were adopting an attitude of defiance daring us to do our worst. We thought it would be advisable to talk to the senior swamijis, but they were also vehemently opposing the handing over of the management of the Trust, saying that they will oppose it and resist it and that they would not give any direction to the women and children to move away, and that if any police party or of Amins or any member of the rival group enters the premises, they will be physically obstructed and they were also stating that the police will have to shoot and kill all of them, if the Trust properties were handed over to the rival group.

They asserted that these are the properties of Sree Narayana Guru and they can be disposed of only according to the directions sanctified by Guru. They further asserted that the Board of the Trust should have at least 7 members and there are only 6 members in the Board now. Though we tried our best to convince them that the order of the Hon'ble Court has to be carried out in the manner found fit by the Court Officials (Amins) who are duly empowered on this behalf swamijis did not relent even after hours of persuasion and crowd only increased because rumor spread that the Holy Samadhi and the Sacred Mutt are going to be trampled upon by the police and venerable swamijis are subjected to police force.

In the meantime, I also received an information that some vehicles were going around the surrounding area announcing that the police are going to violate the sanctity of the Mutt.

Then we also tried to persuade the swamijis, and crowd to be removed in batches so that the obstruction can be removed by using the minimum force. We were told that even this would be resisted and forcible removal in this way will result in physical injuries to the swamijis, some of whom are very old, and the women and children. There was also the danger that some of the more violent members of the collected mob take cover behind the many constructed buildings and will throw stones and attack the police which will lead to a violent Lathi Charge in the process of which police will be accused of desecrating variable institution in the same campus. I was also advised by my intelligence sources that if such a thing happened, a large sizable portion of the community which holds the shrine and the Mutt sacred will be instigated to come out in the streets all over Kerala leading to an extremely severe law and order problem.

By this time, evening was setting in and any Police Action at this time would have been dangerous for public safety since violence should have spread to the different parts of the town, immediately which the Police could not control by night.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I was also advised that in the meantime, the Hon'ble Advocate General had pleaded for time before the Hon'ble High Court for enforcing the Hon'ble High Court Order on behalf of the Government of Kerala which was ready to try for a peaceful transfer of Management along the lines decided by the Hon'ble High Court. I was also advised that the Hon'ble High Court was to give orders on this plea by Advocate General on 25.8.1995, I was also advised that before proceeding for use of force against women, children and swamijis, the orders of the High Court on the plea by Advocate General may be awaited. It is in my knowledge that the District Collector had also been advised similarly.

In view of the above information, and in view of the lateness of the hour, I have requested the Amin to come back again on 25.8.1995 morning at which time, efforts will be continued to enforce the order of the Hon'ble High Court. I wish to add further that neither myself nor my Police Officials under me or the District administration are showing any laxity in implementing the orders of the Hon'ble Court. The difficulties in implementation are very great and the possibility of injury and widespread violence are very real and therefore without any disrespect to the Hon'ble High Court, we tried to avoid blood-shed and in full accordance to the principle of minimum force, myself and the Police Officers under me were trying our very best to implement the Hon'ble Court orders for we know that it is our duty to be guided by the Hon'ble Court in this matter.

Yours faithfully,
Sd/-

Superintendent of Police,
Thiruvananthapuram Rural.

Copy to

1. District Collector, Thiruvananthapuram.
2. Deputy Inspector General of Police, Southern Range.
3. Inspector General of Police, South Zone, Thiruvananthapuram.
4. Additional Director General of Police, Intelligence.
5. Director General of Police, Kerala, Thiruvananthapuram.
6. Advocate General, Kerala.

All for favour of information.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CONFIDENTIAL

From		To
Additional Director General of Police	*	Commissioner & Secretary to
(Intelligence), Kerala	*	Government, Home Department
Thiruvananthapuram	*	Thiruvananthapuram.

No. SB (T5C - 1) 8144/ 95 Dated 11.10.95

Sir,

1. Consequent on the orders of the Hon'ble High Court directing the Sub Court, Attingal to take possession of and hand over the Sivagiri Mutt from the present administrative committee headed by Swamy Saswathikananda elected during December 1995, to the committee elected in July 1994, large sections of people, mainly belonging t the Ezhava community, are collecting at Sivagiri, with a view to resisting the proposed transfer.

2. Of late, after the Government's effort to settle the issue amicably failed, tension is mounting in the area. On 7.10.95, Sri. Mohan Sankar, a Director of the S. N. D.P. commenced a fast unto death in order to mobilise public sympathy against the execution of the High Court Order. Almost all the prominent leaders of the Ezhava community are supporting the group headed by Swamy Saswathikananda on their exhortation large number of people mainly Ezhavas, have collected at Sivagiri. In addition groups of supporters of Swamy Saswathikananda are visiting the area daily.

3. From 7.10.95, two State committee members of the PDP viz Suvarnakumar and Advocate Sathyadev are camping at Sivagiri. The PDP has extended all support to Swamy Saswathikananda and his groups.

4. The persons who have collected in Sivagiri including the members of the PDP and other followers of Swamy Saswathikananda are mainly rowdy elements who are prepared to resist the execution of the Court Order by the Amin, using force if necessary. Large quantities of sticks, logs and stones have reportedly been collected within the Sivagiri Mutt campus with a view to using them as weapons of offence against the police who may accompany the Court Amin to afford him protection.

5. On 9.10.95, 37 persons including five women went on a one-day fast in the Mutt premises to express their sympathy with the fasting Mohan Sankar. One Muthukulam Sasi who also started a fast supporting Mohan Sankar has since discontinued it.

6. Suvarnakumar has declared that he will replace Mohan Sankar if the latter is arrested and removed by police.

7. Abdul Nassar Ma Adni, the PDP President who visited Sivagiri on 9.10.95,addressed the public there and exhorted them to resist the execution of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

High Court order at any cost. The intention of Abdul Nassar Ma Adni appears to be to take maximum political advantage out of the situation.

8. A convention under the patronage of former Minister Sri. Wellington is going on now at Sivagiri, presumably to attract people and make them stay at Sivagiri. Smt. Gauri Amma is also expected to visit Sivagiri.

9. At present about 2000 people have collected in the Sivagiri Hills. Of these about 500 are PDP volunteers. The PDP can muster enough strength to resist a police action at short notice.

10. At present the situation is explosive. The Kerala Kaumudi daily is trying to fan the flames through its articles every day.

11. Sri. Mohan Sankar continued his fast on 10.10.95 also. A cardiologist at the Sanker's Hospital, Kollam examined Mohan Sankar on 9.10.95 and reportedly opined that he is weak. This morning (10.10.95), about 500 persons collected at Sivagiri awaiting further developments. This includes the devotees of Sri Narayana Guru, some other rowdy elements pretending to be such devotees and the PDP workers. About 25 persons including five women are sitting on a one-day fast today (10.10.95).

12. The S. N. D. P. Yogam which had been opposing Swamy Saswathikananda so far has shifted its stance a little. A group among the Yogam Councillors now favouring an amicable settlement of the issue. This has compelled the S. N. D. P Yogam to relax its rigid attitude in favour of the transfer of power.

Yours faithfully,
Sd/-
For Additional Director General of Police,
(Intelligence)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

KTVM .KSYS
RETRAN KTFX332

INPUT ON 24-AUG-1995 19.10 HRS

POLICE TP MESSAGE
TVM DE EKM Z/T NR 520 GR 150

TO :- SHRI N. SANKER REDDY,
SUPERINTENDENT OF POLICE (RURAL)
TRIVANDRUM

INFO:- THE INSPECTOR GENERAL OF POLICE SOUTH ZONE,
TRIVANDRUM.

FROM:-S. NARAYANAN POTI
ADVOCATE GENERAL OF KERALA

NO. 2727/ 94/ CRP DATED
24.8.1995

REF:- C.M.P. 3007/ 95 IN CRP 2727/ 94

THE ABOVE PETITION FILED BY THE ADVOCATE GENERAL ASKING FOR POSTPONEMENT FOR A MONTH FOR IMPLEMENTATION OF THE ORDERS OF THE HIGH COURT DATED 19.6.1995 AND 21.8.1995 TO ENABLE AN AMICABLE SETTLEMENT OF THE DISPUTES IN THE SREE NARAYANA DHARMA SANGHOM TRUST WAS HEARED BY THE HON'BLE HIGH COURT AND RESERVED FOR ORDERS.ORDERS ARE TO BE PASSED TOMORROW IE. ON 25.8.1995 (.) I SPECIFICALLY MENTIONED TO THE COURT THAT AS WE ARE EXPECTEDTO FILE A REPORT BY25.8.1995 WHETHER NOT TAKING ACTION NOW WILL ANY CONSEQUENCE, THE COURT SAID AS ALREADY THIS APLICATION FOR POSTPONEMENT HAS BEEN FILED AND ARGUED THERE IS NO NEED FOR TAKING ANY ACTION TILL THE ORDERS ARE PASSED ON 25.8.1995. WHEN ORDERS ARE PASSED TOMORROW, I WILL CONVEY INFORMATION IMMEDIATELY.////-

THI 1730
SD BY PC 6333

DELIVERED ON 24- AUG- 1995 19 : 25 HRS

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

POLICE T.P.MESSAGE

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

To : THE ADVOCATE GENERAL, KERALA ERNAKULAM

INF: DGP KERALA, ADDITIONAL DIRECTOR GENERAL OF PROSECUTION, ERNAKULAM, KERALA AND COMMISSIONER AND SECRETARY (HOME) GOVT OF KERALA.

FROM SUPERINTENDENT OF POLICE, TRIVANDRUM RURAL

No. D2 - 34122/ 95 T
Date:12.10.1995

KINDLY REFER THAT OFFICE T.P.MESSAGE NO.C.R.P.2727/ 94 DATED 4.10.1995, REGARDING IMPLEMENTATION OF THE ORDER NO CRP 2727/ OF HONOURABLE HIGH COURT OF KERALA REGARDING SIVAGIRI MUTT ISSUE. THE NECESSARY POLICE PROTECTION HAS BEEN GIVEN TO THE AMIN OF THE SUB COURT ATTINGAL ON 11.10.1995. THE AMIN HAS EXECUTED THE ORDER OF THE HONOURABLE COURT ON THE SAME DAY. THIS IS FOR FAVOUR OF INFORMATION.

SUPERINTENDENT OF POLICE,
THIRUVANANTHAPURAM RURAL

No. TR - 3027/ SB/ GL/ 95

District Police Office
Thiruvananthapuram Rural

12.10.95

From

N. Shanker Reddy IPS
Superintendent of Police

To

The Director General of Police
Police Headquarters
Thiruvananthapuram - 10

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Kindly refer to the above. The Hon'ble High Court and Principal Sub Judge, Attingal had ordered that police protection should be given to the Amin of Sub Court, Attingal to implement the Hon'ble High Court orders vide references regarding transfer of assets and management of Sivagiri Mutt. Those in possession had refused to hand over, and the earlier attempts by the Amin in this regard had failed. The Amin had also demanded effective police protection, because he had apprehended that he will be forcefully prevented from doing his duties. The Hon'ble High Court vide RP 204/ 95 in CRP 2727/ 94 - 1 dated 21.8.95 in CMP No. 3007/ 95 in RP 204/ 95 in CRP, 2727 of 1994 dated 25.8.95 had criticised the police for not giving sufficient protection when such protection had sought by the Amin. The government had also pleaded for time to resolve the dispute, but the same could not be done within the time allotted by the Hon'ble High Court.

2.The requisition and the order No. B1 - 2141/ 95 dated 9.10.95 from Sub Court, Attingal for giving police protection to the Amin on 11.10.95 was received by me on 10.10.95. During the course of the day the Advocate General had also clarified that if there is a request from the Court, the authorities are duty bound to give protection to the Amin

3.Information has been received from the local enquiries, newspaper reports, public speeches and statement of leaders, etc. that peaceful transfer of assets and management under police protection will be fiercely resisted in view of the unresolved dispute. It was also known that large number of persons were gathered at Sivagiri Mutt office premises to prevent transfer and obstruct the Amin. There was also information regarding storing of weapons and missiles by some ill advised elements who formed part of the gathering. There were also

public speeches calling upon large numbers of people to gather to foil the implementation of the Court Order.

4. Because of the prevailing situation and since police protection could not be delayed any further, it was decided to expeditiously carry out the Court orders. The District Collector was requested to issue prohibitory orders u/ s/144 Cr. P. C. Accordingly the District Collector issued orders u/ s 144 Cr. P. C and ordered that:-

- No persons other than those ordinarily resident in the area shall be allowed to enter into the area within 2kms radius of Sivagiri Mutt, Varkala from 14:00 hrs on 11.10.95 to 21:00 hrs on11.10.95,
- Nobody shall assemble within the limits of the said area in any lane, open space in any form of gathering other than inside a building which is normally used for the purpose of residence.
- Nobody shall carry or exhibit any placard nor exhort or incite anybody to do any illegal act within the limits of the said area,
- Nobody shall whether by any action or by any kind of gesture, or exhort or incite anybody to disobey the directions of the lawful authority within the limits of the said area,
- Nobody shall carry anything in the said area which can be used as a missile or weapon,
- No persons within the limits of the said area shall interfere or obstruct the lawful authority or the Court Officials from discharging their lawful duties.

5. I have requested for 7 Coys of manpower and I have also mobilised remaining men and officers from this unit. The entire police parties reached Varkala at 6.00 a.m. on 11.10.95 and pickets were posted on the roads leading to Sivagiri Mutt to prevent entry of outsiders which were prohibited under section 144 Cr. P. C. The Amin and process server from Sub Court, Attingal and Swamy Prakasananda and other his associate swamis have also reached Althara junction, Sivagiri around 6a.m. on 11.10.95. The Amin has requested the police to remove obstruction for implementing the Hon'ble Court Orders. The announcement of the proclamation of 144 Cr. P. C was made continuously with the aid of several loud speakers fitted on vehicles.

6. Smt. Aruna Sundararajan, District Collector and District Magistrate, ADM Sri. Shajahan, RDO Sri. Sanjeev Kawshik, Deputy Collector Sri. V. S, Mavoji and other Executive Magistrates were also present at Varkala at various positions supervising the action of the police party.

7.The Hon'ble High Court of Kerala had specially directed the transfer of management means the delivery of office premises among other things. Even after the police party reached there, public announcements continued to be made that Amin as well as the police will be obstructed and any action will be resisted.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

There was no response to conciliatory efforts also. The way leading inside the Mutt was blocked by a bus and nobody even came out to negotiate inspite announcing over the loud speaker. So after repeated announcement by the police, the police at 6.30 a.m. moved to enter into the office compound so as to secure the premises for unobstructed entry by the Amin and to ensure that the Amin was not injured when he comes into the compound to carry out the Court Orders.

8.As soon as the police party started moving into the office compound, heavy pelting of stones, throwing of soda bottles, acid bulbs, chilly powder, attacking of policemen with wooden stick, steel pipes, swords, knifes etc. started. There were more than 2000 people present in the precincts of the office compound and the slopes of the hill. The large number of the police personnel started getting injured, despite their carrying riot shields, helmets. The police tried immediately to catch hold of the antisocial elements who were attacking the police at close range. Some of them were arrested by using force while some of them escaped to a short distance and continued the attack. The persons who escaped also caused damages to the wind screens of the vehicles parked near the Guest House. The police chased them away and prevented further damages by the miscreants. And the police were thus able to secure the premises of the office building and shelter it from close range attack. The Amin and Swamy Prakasananda and other associate swamies entered into the office compound at 7 a.m. and took about 1 1/2 hours to complete the procedures regarding handing over of the assets an management. The Amin was given effective protection to complete his work uninterrupted and attempts to further obstruction by use of violence were prevented.

9.Some of the members of the crowd there also injured while the police tried to arrest them or prevent them from attacking the police. Some of the members of the crowd including sanyasins got injuries because they were standing near the police and they also became victims of the stones, missiles aimed at the police. The total of 75 people and 72 policemen and officers were injured.

10. No damage or sacrilege was caused to the Mutt and its premises by the police.

11. Despite very grave provocation, serious injuries and direct attack on the police who were acting on the behalf of the Hon'ble Courts, the police exercised maximum possible restraint in dealing with the situation.

12. In connection with incidents, a case in Cr Nos. 318/ 95 u/ s 143, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 294 B, 427, 332 and 307 IPCr/w Sec. 27 of Arms Act has been registered at Varkala police station at 9 a.m. on 11.10.95 suomoto by the DySP, Attingal. 74 accused were arrested and remanded to judicial custody in the above case.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

13. Another case in Cr No. 319/ 95 u/ s 324 IPC was also registered based on the complaint of Shabu s/o Manoharan.

14. The list of accused arrested, the list of policemen and officers injured and the list of public injured, letter of Sub Court dated 9.10.95 are enclosed herewith for favour of perusal.

Yours faithfully,
Sd/-
SUPERINTENDENT OF POLICE.

No. U4/ 65234/ 95
POLICE HEADQUARTERS
Kerala State
Thiruvananthapuram - 10
Dated: 21 October 1995

From
The Director General of Police
Thiruvananthapuram.

To
The Commissioner & Secretary to Government,
Home Department,
Government of Kerala,
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub:- Incidents at Sivagiri Mutt, Varkala - detailed report forwarding of - reg.

I forward herewith a detailed report regarding the incidents at Sivagiri Mutt on 11.10.95 received from Superintendent of Police, Thiruvananthapuram Rural. the background of the case and steps taken for the implementation of the order of the Hon'ble High Court of Kerala in CRP 2727/ 94 dated 19.6.1995 are mentioned in the report. The report also contains a list of police persons and members of the public who sustained injury during the police action. Further names and addresses of 74 persons who were arrested in Crime 318/ 95 of Varkala Police Station is also added.

Yours faithfully

DIRECTOR GENERAL OF POLICE

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CONCLUSION

There was thus a threat of contempt action by the High Court in case police assistance was not rendered for implementation of the order. There was the advice by the Advocate General, the top Constitutional legal advisor to the state, that if necessary "muscle power" should be used to implement the order. There was the Chief Minister's direction after 3-10-1995 meeting that the Court's order should be implemented. There was directions from the police Headquarters and the Superior Police Officers, I.G, DIG etc. that police protection has to be given. The SP (Rural) Trivandrum was thus under considerable judicial and administrative pressure to take all necessary steps for implementing the order of the High Court.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER XIII

AMINS AND IMPLEMENTATION OF THE COURT ORDERS

The order that was to be implemented was the order of the High Court of Kerala. The actual implementation is to be effected by the Amins of the Subordinate Court, Attingal. The Amins cannot shirk their duty. If, at any time, they face obstruction for implementation of the Court Order, it is their duty to report to the Court, seek police assistance, when necessary, and act according to the direction of the Court. This chapter deals with the Amin's efforts to implement the order of the High Court.

The Amins deputed from time to time were aware that the Court order was to hand over the management of the Mutt from one Board to another Board. The implementation of the order was opposed by one faction of Sanyasins taking the stand that there was no existing Board to which the management could be handed over and they had a crowd of supporters. The other faction took the opposite stand and they too had supporters. This divergent views created a situation when the implementation of the Court's order by the Amin became an ordeal. They were also accused by both factions either of inertia or inaction or indiscretion and ignorance or inattention or indifference while there was approbation from some quarters for their calm, cool disposition.

This chapter deals with the stress and strain of the Amin and the operation and implementation of the order of the High Court.

Amin Sri Manoharan went to the Mutt on 4.7.95. But he could not execute the Court Order because of the objections raised. He requested police assistance and submitted a petition at the Police Station. No police assistance was rendered and he returned in the evening.

On 5.7.1995, he again went to the Mutt for implementation of the order. Circle Inspector of Police, Varkala Sri Rajan Babu was present. He reported that the order could not be implemented in view of the stiff opposition (ശക്തമായ എതിർപ്പ്) by the persons elected on 25.12.74. He submitted his report (Ext.R1) in which 6 sanyasins elected on 26.7.94 and 6 sanyasins elected on 25.12.94 signed. Circle Inspector of police also signed.

On 10.7.95 (Ext R2) Principal Sub Judge Attingal issued directions to the S.I Varkala "to give necessary police protection to the Amin to execute the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

order". Amin Sri Sasi also requested for police protection to the Varkala S.I on 11.7.95 (R3)

Amins Sri Sasi and Sri Rajendran went to the Mutt along with Circle Inspector of Police Varkala, S.I and other police officers to execute the order. The Amins requested the police to arrest the sanyasins who were preventing execution of the order and not allowing the office room to be opened. The police officers replied that they have no order to arrest the sanyasins. This was reported to Court (Ext R7). Blacksmiths were brought by the petitioner in the C.R.P to break the lock of the office room. In view of the hostile atmosphere, the blacksmiths refused to break open the lock. Their statements were also recorded by the Amins. On the same date, it was also reported to Court that as there is every likelihood of outsiders also interfering in the execution, assistance may be directed to be given not only by the Police Varkala but also by policemen from other stations. (Ext R5(a)).

On 22.7.1995 (Ext R12) Principal Sub Judge, Attingal issued directions to SP Rural, Thiruvananthapuram "to give necessary police protection to the Amins by removing all obstructions". On 24.7.1995, the District Collector, Thiruvananthapuram directed the Tahsildar, Chirayankil to attend to the law and order on 25.7.95 when the amins were expected to go to the Mutt.

On 25.7.95 when the Amins, Sri Sasi and Sri Rajendran went to the Mutt, there were present, DySP Atingal, C.I Varkala, S.I Varkala, policemen, Chirayinkil Tahsildar and executive Magistrate and the Petitioner Board members and other persons. The Amins read the order of the Court aloud. When the order was to be implemented, the respondent Board members objected to handing over and there were a large number of sanyasins and others engaged in Ramayana Masa prayer gathering, praying with lighted lamps and flowers and seated on the floor in front of the office room. The police stated that unless there was specific order to assist and remove the sanyasins, they could not arrest them. The Tahsildar stated that the situation in the Mutt then did not warrant the arrest of the sanyasins. The Amins returned and submitted report to Court (Ext R16= R19(a))

The Amin went again on 4.8.95, but as the police refused to arrest the sanyasins, execution could not be effected. Ext R19(c) is the report of the Amin. The Amins were accompanied by DySP Attingal, CI, women police and policemen. Blacksmith also were available. Amin could not even reach the office room.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

On 24.8.95 Amins Sri Manoharan and Sri Ananda Babu were deputed for implementation of the Court order. The Amins reported before the SP Rural who promised police protection at 3 p.m. and they were asked to remain at the C.I's office Varkala. The Amins reported at Varkala CI's office at 1.30 p.m. They remained at the police station till 4.30 p.m. When they demanded that they be taken to the Mutt, the CI also left the station. They waited till 6p.m and then returned. Swamiy Amruthananda, Swamy Preethalmananda, Swamy Kaivalyananda and others were also present at the station. Amins report is Ext R19(c).

The next visit was on 11.10.95 when with police escort, they opened the office room and handed over the records of the office to the sanyasins of the Petitioner Board.

Sri G. P. Ananda Babu was examined as PW-45. Sri P. S. Somasekharan Nair was examined as PW-46. They were responsible for implementing the Court order on 11.10.95, with necessary police precautions and protection.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER XIV

POLICE ACTION & IMPLEMENTATION OF COURTS ORDER ON 11.10.95

IMPLEMENTATION AS ENVISAGED BY THE HIGH COURT

In exhibit R 24, the order of the High Court in R. P. 204/ 95 in CRP 2727/ 94, the measure of actual police action is defined as follows: -

All that the police have to do is to ensure all assistance to the officers of the court who are charged with the direction for delivery of office premises and records to the Board elected on 26.7.1994. If, for implementing that part of the order, the removal of obstruction is necessary, whether it be offered by Sanyasin or by anyone else, the plain duty of the police officers is to do whatever is needed to be done.

AMINS PROTECTED

Sri Rajan Babu, PW-35, who was then Circle Inspector of Police, Varkala was assigned the duty to escort the Amins to Sivagiri. The Amin Sri Ananda Babu (PW-45) and process server Sri Somasekharan Nair reached Attingal Police Station on 11.10.95 at 5.30 a.m. They were taken in a jeep by the police to Sivagiri. After reaching Sivagiri they remained in the jeep almost completely protected by the police, till they were taken out by the police to the office room for implementation of the order of the High Court.

SANYASINS ELECTED ON 26.7.94 ESCORTED

The Sanyasins elected on ~~27.6.94~~ 26.7.94 reached Attingal Dy. S. P office at about 4 a.m. After about 45 minutes wait, they were taken in a police jeep to the police station. From there, they were escorted by police to Sivagiri. They remained seated in the vehicle till they were asked to come out to move to the office premises. This is spoken to by PW-24, Swamy Prakasananda , PW-45, Sri Ananda Babu, PW-46, Process Server Sri Somasekharan Nair.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SECTION 144 Cr.P.C PROMULGATED

Section 144 Cr. P. C was clamped on 11.10.95, from 4 a.m. to 9 p.m.

The order is extracted below:

PROCEEDINGS OF THE DISTRICT COLLECTOR AND DISTRICT MAGISTRATE, THIRUVANANTHAPURAM.

The Hon'ble High Court of Kerala in its judgement dated 21.8.1995 in CRP No. 2727/ 94 has ordered the transfer of possession of the assets and management of the Sivagiri Narayana Dharma Sangham Trust Board to the board elected on 26.7.1994 from the board elected on 21.12.1994. The Superintendent of Police, Thiruvananthapuram Rural in his letter 3rd cited has reported that the competent courts have directed the police to give adequate protection to the court officers for the implementation of the order of the Hon'ble High Court of Kerala. He has also reported that there is also reliable information that a large number of people will gather at Sivagiri and within 3 kms radius and resist the implementation of the Hon'ble Court order with a view to defeat the court orders. Th resistance from the large number of people is likely to develop into serious law and order problems which will cause serious danger to public peace in the area.

Whereas based on the report of the superintendent of Police, Thiruvananthapuram Rural. I Mrs. Aruna Sundararajan District Collector and District Magistrate am satisfied that there exists serious and imminent danger to public peace and that immediate prevention thereof is necessary in the area within 2 kms radius of Sivagiri Mutt.

And in exercise of the powers vested in me under Sec.144 CRPC, I hereby order that

(1) No person other than those ordinarily resident in the area shall be allowed to enter into an area within 2kms radius of Sivagiri Mutt, Varkala from 04:00 Hrs on 11.10.1995 to 2100 hrs on 11.10.95.

(2) Nobody shall assemble within the limits of the said area in any lane, open space in any form of gathering other than inside a building which is normally used for the purpose of residence.

(3) Nobody shall carry or exhibit any placard nor exhort or incite anybody to do any illegal act within the limits of the said area.

(4) Nobody shall whether by any action or by any kind of gesture, exhort or incite anybody to disobey the directions of the lawful authority within the limits of the said area.

(5) Nobody shall carry anything in the said area which can be used as missile or weapon.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(6)No person within the limits of the said area shall interfere or obstruct the lawful authority or the Court officials from discharging their lawful duties.

DISTRICT COLLECTOR &
DISTRICT MAGISTRATE.

About the actual promulgation of the 144 order, and the announcement through the mike etc. there is the evidence of Shrimathy Aruna Sundara Raj (PW-33) then District Collector, Thiruvananthapuram, Sri Shanker Reddy (PW-32) the then rural S.P, Thiruvananthapuram, Sri Guruprasad, PW-18 and Sri Sunil Anandan, PW-43 and police officers.

SITUATION AT SIVAGIRI ON 11.10.95

The District Collector, ADM, R.D.O and other executive Magistrates were also at Sivagiri along with Sri Shanker Reddy, S.P and several platoons of police and police officers. There was a large crowd inside the Mutt and the atmosphere was not peaceful.

PELTING OF STONES

There was no dispute at the time of final arguments by any Counsel or Party that there were pelting of stones from the crowd assembled at the Mutt on 11.10.95. In fact the oral evidence of Shrimathy Aruna Sundara Raj (District Collector), PW-33, Sri P. S. Somasekharan Nair (PW-46), Sri Sathyaseelan (PW-30), Sri Guruprasad (PW-18) etc. speak about the pelting of stones.

INJURIES

Admittedly, some Sanyasins, some S. N. D. P leaders, some persons who had assembled in the Mutt and some policemen were injured.

The police action will be dealt with in greater detail while answering the reference.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER - XV

REFERENCE ANSWERED – NO : I

Introductory

The Commission has, in the previous chapters, attempted to emphasise the ethics of teachings of Sri Narayana Guru who preached "One religion, one caste, one God for Mankind" and the sanctity, purity and spirituality of the Sivagiri Mutt.

In this enquiry, after elaborate evidence, oral and documentary, the sad feeling is that the Police was constrained to enter the sacred precincts of Sivagiri Mutt against their will. The Police tried themselves to avoid force; but circumstances compelled their forcible entry. Fortunately, the Police showed considerable restraint against all odds. Can the conclusions recorded by this Commission prevent, in future, a repetition of the hazards of Sanyasins rivarly in sacred precincts?

This Commission can only inform the Government, of facts, on a matter of grave public importance. This and the succeeding chapters deal with the Commission's answers to each reference.

Reference No: 1

This Commission has been constituted to enquire into and report on

1. The facts and circumstances which led to the police intervention on 11th October, 1995 at Sivagiri Mutt.

The police did intervene on 11th October, 1995 at Sivagiri Mutt. This is admitted.What then, are the facts and circumstances which led to their intervention.. This is the aspect covered by the first Reference.

The facts and circumstances leading to the intervention of the Police can be considered under the following heads:-

a) the genesis of the disputes between the Sanyasins.

Administration of Sivagiri Mutt is controlled by a scheme settled by the High Court of Kerala in A.S 14/1956 on 26-3-1959. The Public Trust, "The Sree Narayana Dharma Sanghom Trust" was founded by Sri Narayana Guru

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and the headquarters of the Sanghom is at Sivagiri Mutt, Varkala. The members of the Sanghom are only Sanyasins, of the "monastic order of Sanyasin disciples nominated as the Trustees of the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust under the will executed by Sree Narayana Guru." The administration of the Sanghom vests in a Trust Board constituted under the provisions of the Scheme. Election to the Trust Board was held on 26-7-1994, when the term of the previous Board was to expire on 8-8-1994. There is no dispute regarding that election. The election was held according to the Scheme. The Trust Board can hold office for a term of five years. The first meeting of the elected Board has to be convened by the President of the previous Board, Swami Saswatheekananda, (herein after, referred as PW1 for brevity). This first meeting could not be convened because of successive orders of injunction of the Sub Court, Attingal in O.S 166/94 and O.S 227/94.

A general body meeting of the Trust was held on 14-10-1994 when it was decided that election would be conducted on 22-11-1994.

b) Sanyasins move Court for judicial intervention

THIRD SUIT AND INJUNCTION

Prior to the election to be held on 22-11-1994, a suit was filed by Swami Prakasananda and 3 others as O.S.247/94 before the Sub Court, Attingal on 3-11-1994 (P(3)). It was averred that the Board elected on 26-7-1994 had already assumed charge on 6-10-1994 and they are entitled to continue for five years and there is no legal basis for holding another election.

The trial court on 21-11-1994 passed an order of injunction restraining the defendants from holding the election to the posts occupied in the Trust Board by the 4 plaintiffs until the disposal of the suit. It was clarified that it was open to the defendants to hold the election to the posts of the members who have resigned their membership and whose resignations have been accepted by the general body. It also held that though, two of the members had withdrawn their resignations, it was not clear as to when they withdrew the same and consequently the defendants had the right to elect six members to the Board at the meeting to be held on 24-11-1994 on the basis that six seats were vacant.

CMA 167/94

This order was challenged in CMA167/94 before the District Court, Thiruvananthapuram.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

On 2-12-1994, curiously, the District Court, without calling for the records and ordering notice to the respondents, allowed the appeal ! The order reads thus:-

"Hence this Civil Miscellaneous Appeal is allowed without calling for lower court records in view of the urgency and that the appellant is directed to hold the election as expeditiously as possible, but it will be subject to the result of the suit".

This matter was taken before the High Court on revision as CRP 2727/94. The High Court directed thus:-

"I therefore direct the Board elected on 25-12-1994 to hand over the assets and management of the Sanghom to the Trust Board elected on 26-7-1994. I also direct the trial court to enforce this direction and put that Board in possession forthwith. In case the Board elected on 25-12-1994 does not comply with the above direction before 28-6-1995, the trial court will get this done on receipt of a copy of this order or on production of a certified copy of this order before it, and on the expiry of the period fixed in this order for the Board elected on 25-12-1994 to hand over the management to the Board elected on 26-7-1994, the trust board elected on 26-7-1994 will take immediate steps to fill up the vacancies in the trust board in terms of clause 22 of Ext. A1."

SLP DISMISSED BY SUPREME COURT

The order of the Hon'ble High Court was challenged in S.L.P(Civil 13667/95) before the Supreme Court of India and by order of29-6-1995, the S.L.P was dismissed and the order(Ext. P1(30) = P2 (10) reads thus:-

"We do not find any ground warranting interference, since it is an individual case and that too an interim order. The S.L.P is dismissed. However, the trial court is directed to dispose of the suit as expeditiously as possible, preferably within a period of six months from the date of the receipt of this order."

Thereafter a review petition was filed before the High Court RP 204/95. That was dismissed on 16-1-1996 as not maintainable.

c) The orders of the Court requiring implementation

On 19-6-1995 the High Court clarified the content of the mode of execution thus:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LEGISLATURE LIBRARY Thiruvananthapuram.

"It has to be noticed that there is no direction by this court to remove the people from the Ashram. The direction is limited. It is only to hand over the assets and the management of the Sanghom to the Board elected on 26-7-1994. Of course that would involve the delivery of the office room to the Trust Board elected on 26-7-1994."

"There is no need to remove all the people from the Ashram. All that the police have to do is to ensure all assistance to the officers of the court who are charged with the direction for delivery of office premises and records to the Board elected on 26-7-1994. If, for implementing that part of the order, the removal of obstruction is necessary, whether it be offered by Sanyasins or by anyone else, the plain duty of the police officers is to do whatever is needed to be done".

d) The threat of contempt action by the High Court

The threat of contempt action by the High Court was made in clear, unmistakable language in the order on 21.8.95 (Ext P1(19) = R24)

"As a matter of fact, this court is inclined to issue notice to the concerned Police Authorities as to show cause why action should not be taken against them for contempt of court and also why disciplinary proceedings should not be recommended against them."

e) The Advocate General's opinion (Ext R-103)

"We are governed by the Rule of Law and nobody is above the law. The Courts have been entrusted by the Constitution with the dispensation of justice according to law. The Courts have no coercive power to enforce their orders and decrees as they are not possessed of officers with muscle power. It is therefore an accepted principle that the Government which has got such power has to see to the enforcement of Court orders whenever there is resistance, against the peaceful enforcement of such orders. If this responsibility of the Government is abdicated, there will be no rule of law in the country and that is a situation which cannot even be thought of. In the matter of implementing or enforcing the court orders, the role of the Government is very limited and consists of only affording protection to the Officers of the Court to implement the orders. That can be done only by the police force of the State."

"It is not for the Government or its limb, namely the Police to enter into the controversy. It is merely to carry out its primary duty of supporting the rule of law in affording protection to the judiciary to implement its orders as in this case."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"I had myself told all concerned that, presently let the order be implemented and later, if there is reason for taking proper steps for protecting the Trust in any respect, it is the duty of the Advocate General to take the necessary measures which could be taken as and when found necessary. I do not see any reason why the present persons in power should stick on against all principles of law and not wait for a permanent and appropriate solution. It will not be just or fair to aid the wrong doers by declining to offer police protection when it is the paramount duty of the Government to protect the rule of law by giving its aid to the judiciary."

f) Fiasco of numbers

On 19-6-1995, when the High Court passed the order, there were admittedly seven members in the Board elected on 26-7-1994. The High Court found that there was a Board in existence on that date. It is to that Board that management has to be transferred.

It is not necessary for the Commission to decide whether there were sufficient members ~~constituted by~~ the Board to enable the execution of the order of the court because the High Court had already held as per order dated 9-6-1995 that there was a Board consisting of 7 members elected on 26-7-1994 and they were entitled to be in Management and that the Board elected on 25-12-1994 has to hand over charge of the office and records to the Board elected on 26-7-1994.The other question whether the Board ceased to exist after the order of the High Court of Kerala was not decided by the High Court. The stand taken by one faction of the Sanyasins is that once the number of members of the Board reduced to less than 7, the Board ceased to exist. On the other hand, the view that was taken by the other faction was that the Board continued to exist notwithstanding the fact that there was no quorum to transact the business and that the vacancies could be filled under clause 71 of the scheme. They maintained that the Board did exist, though it would not have been able to transact business and the vacancies in the Board could be filled as per the provisions of the Scheme. They even believed that there was no resignation of PW1 as would be evident from his affidavit filed in Court stating thus:-

"I am not willing to co-operate and continue with the other remaining members elected to the Board of trustees on 26-7-1994 as I am bound to obey and abide with the decision of the Special Board dated 26-9-1994 which was ratified by the 67th annual General Body, dated 14-10-1994 discarding the election held on 26-7-1994 and ordering fresh election."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The contention that is advanced is that PW1, did not want to co-operate with the members, which only meant that he could continue membership and continue non co-operation from within. It is said that PW1 could have used the simple sentence of resignation instead of the confused complicated expressions used in Ext P2(17). But then the General Body understood that it was a resignation of PW1.

The Commission is of the view that it is unnecessary to decide that question by this Commission in this inquiry. As the reference relates to the facts and circumstances leading to the police intervention, the Commission need only examine whether there was dispute and how the dispute arose and not whether the dispute was justifiable or not.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

g) Mediation Efforts

Chief Minister appoints the Sub Committee.

Faced with this delicate situation, when the Government cannot disobey the order of the High Court, and the Government were conscious that the entry of the Police inside the Sivagiri Mutt was likely to create a law and order situation, the Chief Minister, Shri A.K.Antony constituted a Sub Committee of Ministers to mediate and settle the issue.

Constitution of the Sub Committee

The Sub Committee consisted of Shri C.V.Padmarajan, Shri K.M.Mani, Shri Kunhalikutty and Shri Kadavoor Sivadasan.

Proceedings of the Ministerial Sub Committee

There was attempt by the Government to settle the whole issues outside court. The Government thought it wise to attempt to settle the Sivagiri issues by peaceful means; but the High Court itself has remarked that it would have been better if the order of the court was respected first and attempts to settlement proceeded later.

There is nothing to show that there was any effective consultation between the Mediators or by the Mediators with "warring" factions of the Sanyasins. They did not attempt to bring both the Sanyasins or their group for a joint discussion across the table. There was no minutes of the meeting and it is not known what conclusions they reached. Shri Kadavoor Sivadasan, PW-2 when he was

examined stated that he thought compromise was possible if the Advocate General files an application under Section 92 which the Advocate General refused.He admitted the Sub Committee has not submitted any report to the Chief Minister. He was only asked by the Chief Minister to proceed with the mediation. He did not make any enquiry as to whether the order of the court may be implemented or not. He did not go through the High Court judgement also carefully. He did not also refer to the legal aspects of the mediation.

If, as hinted by the High Court, the Government had decided first to enforce the order of the Court and then to try mediation and there would not have been mounting tension. If the Chief Minister had announced to that effect, taking the cue from the High Court order, it would have made all the difference. Sivagiri would not have witnessed this scene. The attempted mediation by the Government gave time for collective confrontation and paved the way for a police action on 11-10-1995.

h) Press Reports, Provocative Speeches

The Commission considers that the publicity given to the Sivagiri issue from day to day in the crucial days of October 1995, from 3-10-1995 to 12-10-1995 had a deciding,deadly effect which led to the police entry in Sivagiri.The Kerala Kaumudi in its reports, Ext. P3 series gave the correct happening in Sivagiri in graphic detail. It emphasised that there was a 'Prathirodha Nira', formed to defiantly oppose a move for implementation of the Court's order, that Committees were formed to organise the "defence set up", that the most provocative speech was rendered by Sri Madani who assured P.D.P support in every endeavour to withstand the attempts to execute the order or that the P.D.P will be in every corner to support the secularism of Sivagiri and that the Police entry will be prevented at any cost. These news reports are said to be authentic by its correspondent, PW 23 – Sri Jaya Prakash and by the testimony of PW-32 – Shanker Reddy. The Commission has no hesitation in accepting the statements of Kerala Kaumudi, P3 series as a correct version of the happenings in Sivagiri till 11-10-1995. They are also supported by the evidence of PW 32 & PW 23.

The press clippings are extracted below:-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് നടപടിക്കു തുടക്കമായി

മോഹൻശങ്കറിന്റെ ഉപവാസത്തോടെ
പ്രതിരോധനിരയും സജ്ജം

ശിവഗിരി മഠത്തെ മറ്റൊരു അയോദ്ധ്യയാക്കാൻ അനുവദിക്കില്ല: പി.ഡി.പി.

മതേതരമന്ത്രം മുഴങ്ങുന്ന ഏക ആശ്രമം ശിവഗിരി
-മദനി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരള കൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 5

കൈവല്യാനന്ദന്റെയും കുട്ടരുടെയും അട്ടിമറി ഗുരുഭക്തർ അനുവദിക്കരുത്

സ്വാമി ശാശ്വതികാനന്ദ

ശിവഗിരിയിൽ പൊലീസ് നടപടി ഇന്നോ നാളെയോ

ശിവഗിരിയിൽ കാലുകുത്താൻ പൊലീസിനെ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് പ്രതിജ്ഞ

ശിവഗിരിയിൽ ചെയ്തതു വിധി നടപ്പാക്കൽ മാത്രം: ആൻറണി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Indian Express
INDIA'S ONLY NATIONAL NEWSPAPER
KOCHI THURSDAY OCTOBER 12 1995
16 PAGES

Sivagiri Mutt administration transferred to elected committee; Flush-out operation by police

Many hurt in caning, stone-throwing

Police storm Sivagiri, many hurt

ചന്ദ്രിക

പോലീസ് പരമാവധി സംയമനം പാലിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളകൗമുദി 1995 ഒക്ടോബർ 9

ശിവഗിരി: ഉത്കണ്ഠയുടെ പിരിമുറുക്കം തുടരുന്നു

Sivagiri impasse likely to continue

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 7 ശനി

ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കാനാവില്ല

ദേശാഭിമാനി

തിരുവനന്തപുരം 1995 ഒക്ടോബർ 8 ഞായർ പേജ് 12 വില 2 രൂപ 55 പൈസ.

ശിവഗിരി: വിധി നടപ്പാക്കാൻ നാട്ടുകാരുടെ പ്രകടനം

കോടതിവിധി നടപ്പാക്കി

ശിവഗിരിയിൽ ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് 150 പേർക്ക് പരിക്ക്

Tension mounting at Sivagiri

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിവഗിരി പൊലീസ് ചവിട്ടിപ്പൊളിച്ചു

ശിവഗിരിയിൽ ആയുധകൂമ്പാരം എന്തിനായിരുന്നു: മുഖ്യമന്ത്രി

അധികാരം കൈമാറാൻ കോടതി പറഞ്ഞില്ല: ശാശ്വതികാനന്ദ

ശിവഗിരിയിലേക്ക് മാർച്ചു ചെയ്യും

ശിവഗിരി: വിധി നടപ്പാക്കാൻ അഡ്വ. ജനറൽ പോലീസിനു നിർദ്ദേശം നല്കി

ശിവഗിരിട്രസ്റ്റ്: വിധി നടപ്പാക്കാൻ സംരക്ഷണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗുരുദേവന്റെ ഇരിപ്പിടത്തിൽ കൈവല്യാനന്ദനെ ഇരുത്തുകയില്ല

-പ്രതാപ്സിംഗ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

THE HINDU, Friday, October 6, 1995 ***5

Sivagiri: police told to help implement order

From Our Staff Reporter

KOCHI, Oct. 5.

The Advocate-General, Mr. S. Narayanan Potti, has requested the Thiruvananthapuram Superintendent of Police to render all assistance to the Amin of the Attingal Sub-Court to execute the order of the High Court regarding management of the Sivagiri Math at Varkala.

The High Court had directed the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust Board (which manages the Sivagiri Math) elected on December 25, 1994, to hand over the management of the Trust to the Board elected earlier on July 26, 1994.

ശിവഗിരി സമരമുഖത്ത് പി.ഡി.പി. ഉണ്ടാകും: മദനി

The Press Reports also attracted the devotees of Sri Narayana Guru from all over Kerala to Sivagiri. All of them were anxiously interested that the sanctity should not be trampled by any Police entry. Some came as mere devotees; some as observers; some as active participants to over turn Police entry. The Commission does not state that all the persons who came to Sivagiri were interested in creating a law and order situation. But their attitude changed, when they heard the provocative speeches, when they saw the police in large numbers. They associated with the majority to oppose police entry.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

i) THE CROWD AND THE "FAST"

The second aspect to be considered is about the difficulties in a smooth handing over of management directed by the High Court. There were large number of persons who came to Sivagiri during the crucial week, either for prayers, or, for supporting the fast of Mohan Shanker, or, for hearing the speeches, or for attending the Ramayana Masa prayers arranged during the 'Karkkidaka Masam'. Whether they were invited to come to Sivagiri, whether all arrangements were made for their stay and halt in Sivagiri are not of very much importance for this inquiry because there were large number of persons during the crucial week at Sivagiri. Persons have come to Sivagiri from all parts of Kerala either under one pretext or another. The number of persons on the 11th varies from witness to witness in the oral testimony adduced before the Commission depending upon the self interest of the witness to support or oppose any faction.It can be safely assumed that there were large number of persons, when speeches were delivered on the 10th , when Mohan Shanker was undergoing fast just in front of the office lying on a cot in the verandah. The fast of Mohan Shanker was also attended by large crowd in sympathy for him, some in praise of the cause for which he fasted and some interested in seeing for themselves as what was happening inside Sivagiri. So, the large number of persons who remained in the varanda of the office, who collected inside the Sivagiri premises created sufficient obstruction to the Amins for implementing the order and when the Sanyasins also obstructed, as could be seen from the evidence of PW-45, G.Ananda Babu, PW-46, P.Somasekharan Nair, PW-47, T.Rajendran, Amins/Process Server of the Sub Court and the evidence of PW-32, N.ShankerReddy and the Police Officers, PW-34, PW-35 and PW-36 and PW-18 B.K.Guruprasad. The Amins rightly required police assistance for removing the obstructors; but the police did not desire to arrest the Sanyasins without specific orders of the court. The failure of the Amins to execute the order before 11-10-1995 for no fault on their part also led to the police intervention.

Apart from the Sanyasins, there were several persons who were taking an active interest in support of the heads of Sanyains in both factions. They were

contending that they were interested in maintaining sanctity of Sivagiri Madom and therefore anxious to see that the police never entered the sacred precincts. What ever be their interest it may be seen that Sanyasins leading two factions were supported by large number of persons who clung to their leaders and to their views without budging an inch. That probably gave strength and support to each faction to be unyielding and stubborn till the end.

The SNDP Yogam had stressed that unfortunately there was no institutional respect for the Sivagiri Mutt by any authority, either Police or Government. When Police action was precipitated they also highlighted that the Trust Scheme was not adhered to in the conduct of elections confined to Sanyasins. It was the General body which decided that election should be held. Decision of the General body therefore had to be respected in moulding actions of the authorities regarding Sivagiri Mutt.

k) Attempts of the Amins to implement

The Amins, in spite of their best effort could not implement the order of the High Court without police assistance till 11-10-1995. Chapter XIII deals with the Amin's role.

l) Thachadi and his speech

Sri Thachadi Prabhakaran who was the Finance Minister in A.K.Antony's cabinet, examined as CW-1, stated that he made a speech at Sivagiri on 10-10-1995 at the place where Mohan Shanker was fasting, that he had talked to the Chief Minister on phone on the 9th October,1995.He went to Sivagiri only because the Chief Minister told him to go to Sivagiri to mediate. He had the full belief when he made the speech that the dispute would be settled out of court.

Witnesses have stated that after the speech of Thachadi, persons dispersed with the feeling that there would be no police action. They understood the speech as a message by the Chief Minister, through Thachadi, that there would not be any police action on any account. This version is contrary to what Thachadi himself stated. Thachadi did not state that he told the persons gathered that the Chief Minister told him that there would not be any police action.

Commission extracts the relevant evidence adduced regarding Thachadi's speech.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. അബൂടി പ്രഭാകരൻ (PW-1)

മുഖ്യമന്ത്രി അന്റണി ഡൽഹിയിൽ അന്തി രുന്നു. ശിവഗിരിയിൽ എന്തോ സംഭവം ഉണ്ടെന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചു സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹം പിറേറ ദിവസം ഇവിടെ എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചു. അതിനെപറ്റി അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രശ്നം ഉണ്ടാ കാതെ സൂക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഒരു ഫോൺ കോൾ ചെയ്തതെന്നതിൽ ഉപരിയായി ഒരു ശിവഗി രിയൻ എന്ന നിലയിൽ ഇടപെടുകയായിരുന്നു ഞാൻ അവിടെ ചെയ്തത്.

കാര്യം രഹസ്യമായി പരിഹരിക്കണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനാലാണ് ഞാൻ ശിവഗിരിയിൽ പോയതും അവിടെ പറഞ്ഞതും.

Re. Sri. P. A. Ahammed

ഞാൻ ശിവഗിരിയിൽ പോയതിന് തലേന്ന് രാത്രിയായിരുന്നു മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചത്. രഹസ്യമായി പരിഹരിക്കാൻ പറഞ്ഞു. പിന്നെ ഞാൻ ഡൽഹിയിൽ നിന്നും മടങ്ങി വന്നിട്ട് എന്തെങ്കിലും അവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഹാജരാകാമെന്ന് പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രിയായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ പോലീസ് നടപടി ഉണ്ടാകരുതെന്ന ഒരു സൂചനയും എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല.

Re. Smt. Celine Wilfred.

PW7 സുവർണ്ണകുമാർ എന്റെ പേരെന്തെന്ന് പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ deposition ൽ page 6, 7

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കത്തിൽ ഞാൻ വായിച്ചു കേട്ടു. അതിൽ police action പറ്റിവാദ വിഷയമായിരുന്നില്ല.

Sri. G. Visvambharan (PW-5)

10-ാം തീയതി വൈകിട്ട് 4മണിക്ക് തമ്പടി പ്രഭാകരൻ വന്നിരുന്നു. ഇതിടെ കുടുംബങ്ങൾക്കൊന്നും കാരണവില്ല. അതുകൊണ്ടാകെ ശാന്തമായി ചിരിഞ്ഞു പോകണമെന്ന് പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രി ഡൽഹിക്ക് പോയിരിക്കുന്നു. ഡൽഹിയിൽ നിന്നും മടങ്ങിവന്നാൽ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാം എന്നുമാണ് പറഞ്ഞു കൊടുത്തത്.

Cross by Govt. Pleader

അക്കാലത്ത് തമ്പടി പ്രഭാകരൻ അനധികൃത ഗവൺമെന്റിന്റെ വക്താവല്ല. പക്ഷേ മുൻമന്ത്രിയായിരുന്നു. ഗവൺമെന്റിനെ നിർമ്മാണം അധികാരികമായിരുന്നും പറഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ടില്ല.

Smt. P.A. Dakshayani Amma (PW-8)

10-ാം തീയ്യതി തമ്പടി പ്രഭാകരൻ 4മണിക്ക് പറഞ്ഞു കൊടുത്തു. അതും കേട്ടു.

Dayanandi Santhwaji Matha (PW-10)

മുൻമന്ത്രി തമ്പടി പ്രഭാകരന്റെ പറഞ്ഞു കേട്ടു. (നാലേരിവണ്ടി) അവിടെ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കും, നന്നും നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് 10-ാം തീയ്യതി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകൊടുത്തു. തമ്പടി പ്രഭാകരന്റെ പറഞ്ഞതായാണ് മനസ്സിലാക്കുവാൻ വിശ്വസിച്ചു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. G. Sukumaran (PW-13)

തലേദിവസം 10-ാം തീയ്യതി മുൻമന്ത്രി നമ്പൂതിരി പ്രചാരണത്തിന് വന്നിരുന്നു. ഹെലികോപ്റ്റർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞാനും ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം രമ്യമായി പരിഹരിക്കുമെന്ന് നമ്പൂതിരി പറഞ്ഞു. പ്രചാരണം നാളെ ഉണ്ടാകും എന്നും പറഞ്ഞു. അതുകേട്ട് അധികം പേരും പിരിഞ്ഞുപോയി.

നമ്പൂതിരി പ്രചാരണത്തിന് തലേദിവസം വരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചു govt. ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലേക്ക് ഞാൻ മാറ്റം നൽകിയിരുന്നു. അപ്പോൾ Delhi യിൽ നിന്നും വന്നാൽ പിന്നെ പരിഹരിക്കും എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

Sri. K.R. Babuliyan (PW-15)

ഞാൻ നമ്പൂതിരി പ്രചാരണത്തിനു വന്നതായോ സംസാരിക്കുന്നതായോ കേട്ടിട്ടില്ല. നമ്പൂതിരി പ്രചാരണത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു. ഞാൻ കേട്ടിരുന്നു. അടുത്തദിവസം രാവിലെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ തുമ്പുണ്ടാക്കി ദില്ലിയിൽ നിന്നും മടങ്ങി വന്നാൽ പരിഹരിക്കുമെന്നും പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു.

Sri. V. Venugopal (PW-19)

10-ാം തീയ്യതി വൈകുന്നേരം നമ്പൂതിരി പ്രചാരണത്തിന് വന്ന് ഒരു പ്രസംഗം നടത്തി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചു കാര്യങ്ങൾ രമ്യമായി തീരുമെന്നും അറിയിച്ചു. അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നവരിൽ പലരും ഇതുകേട്ട് തിരിച്ചു പോയി.

Sri. Mohan Sanker (PW-26)

തുടർന്ന് പ്രോസിക്യൂഷൻ കാര്യങ്ങളെല്ലാം രമ്യമായി തീരും എന്ന് പ്രസംഗിച്ചതിനു ശേഷം അവിടെ കൂടിയ ആൾക്കാർ പിരിഞ്ഞു പോയിരുന്നു.

Cross by Sri. Cheruvarigu P. Saudhakaran Nair

10-ാം തീയതി തുടർന്ന് പ്രോസിക്യൂഷൻ വന്ന് പ്രസംഗിക്കുമ്പോഴും അനന്തരാജ്ഞാനത്തിന്റെ പ്രാതലാണ് കിടക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഗവൺമെന്റിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി സംസാരിച്ചതിനു ശേഷം ഒരു കാരണവശാലും പോലീസ് action ഉണ്ടാകില്ലെന്നും അനന്തരാജ്ഞാനത്തിലൂടെ പ്രശ്നം തീരുമെന്നും പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു. അതിനു ശേഷം ആൾക്കാർ പിരിഞ്ഞു പോയി.

10-ാം തീയതി വൈകുന്നേരം തുടർപ്രസംഗം കഴിഞ്ഞു പോയി. ആളുകളും പെട്ടെന്നുതന്നെ പിരിഞ്ഞു പോയി. പിന്നെ അറിഞ്ഞ സംഭവങ്ങളൊന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടാകാൻ യാതൊരു സാഹചര്യം ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

Sri. Mudeeda Bhaskara Panicker (PW37)

ഞാടി ചെന്നു ഞാൻ നിന്നവനാണു രണ്ടു നിന്നും വരികയാണ്. അവിടെ മന്ത്രിമാരായ മാണിയേയും പഞ്ചരാജുനേയും കണ്ട് വിഷയം സംസാരിച്ചു. ഇന്ന് വൈകുന്നേരത്തോടെ പോർട്ടം തീർന്നിരിക്കും. കൂടുതൽ രിവസമായി ഇവിടെ നിങ്ങുന്നവർക്കൊക്കെ പോകാം എന്നു പറഞ്ഞു "മോഹൻ ഒരു കൊമ്പനല്ലേടേ" ഒരു രിവസം പട്ടിണി കിടന്നാലും കുഴപ്പമില്ല. ഇതു കേട്ട് സന്തോഷിച്ച് ബന്ധുക്കൾ പരമാവധി സ്ഥലം വിട്ടു.

ഞാടി പോകാനൊരുങ്ങുന്ന സന്ദർഭം കേട്ടു. അദ്ദേഹം ഗവൺമെന്റിന്റെ വക്കാലത്തെടുത്ത നിലയിലും ശിവഗിരിയുടെ അഭ്യുദയകാംക്ഷി എന്ന നിലയിലുമാണ് സംസാരിച്ചത്. പോർട്ടം താമസമായി തീരും. police action ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ രണ്ടു ദിവസത്തിനകം പോസ്റ്റുമോർട്ടം തീരുമെന്നാണ് ഞാനുൾപ്പെടെ പറഞ്ഞത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CONCLUSION

It was the dispute between the Sanyasins of the Sivagiri Mutt that led to the Police intervention on 11th October, 1995. That cannot be in dispute and was not in fact disputed before the Commission. The question, then is as to why the dispute escalated into a police action resulting in injuries to innocent persons and to the Police personnel.

The fact remains that the disputes between the Sanyasins increased, enlarged and intensified. The Sanyasins did not believe in agreeing to the Divine will as adumbrated in the Will of Sree Narayana Guru , but decided to have recourse to the courts of law. They did approach the Sub Court, Attingal and successfully prevented the Board elected on 26-7-1994 from assuming office. There was then, the resignation of some Sanyasins, the withdrawal of the resignations of some of them to add to the complications. Rightly or wrongly, the General Body decided to have another election on 25-12-1994. This was stalled in by a suit O.S 247/94 by the Sub Court, Attingal by Swami Prakasananda (PW 24) and others. During the pendency of the suit, the election was held on 25-12-1994, which, of course, was subject to the result of the suit. The orders on the interim injunction petition filed in that suit became final as per order of the High Court in CRP 2727/94 on 19-6-1965. The High Court did not approve the election held on 25-12-1994. The election on 25-12-1994 became nonest in the eye of law. The High Court directed the Board elected on 25-12-1994 to hand over charge to the Board elected on 26-7-1994. The Board elected on 25-12-1994 did not hand over charge. This was the subject of judicial condemnation of the High Court. The order of the High Court had to be implemented.

Faced with the directions of the High Court and the tension in Sivagiri Mutt and the unfortunate publicity of every movement in Sivagiri during the relevant period,the Government intervened. The Advocate General himself filed an application praying for time to settle the matter. One month's time was granted on 25-8-1995. One week's time was again granted. The extension for the execution of the order of the High Court ended on 2-10-1995.

The cabinet of Shri A.K.Antony constituted a Sub Committee of Ministers to attempt to mediate and settle the dispute. The constitution of the Sub Committee was probably justified, though the High Court has expressed in unmistaken terms that the mediation could be after the implementation of the order of the High Court. The Chief Minister should have attempted mediation/settlement after the order of the High Court was respected and obeyed. This was the clear observation of the High Court. An attempted mediation without obeying the orders of the High Court when both factions stood firm on the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

respective stands was bound to fail. That was possibly a political strategy, but not a legal technique.

The mediation failed. The Sub Committee did not function, there is no evidence that it functioned at any time, that it met at any time, that it called the rival parties for a joint discussion, that it jointly functioned as a Committee. It was an ad hoc Committee, a political offspring, with no defined purpose, without any direction or drift, without any pronounced motivation. The Commission attempted to obtain files regarding the functioning of the Sub Committee. No file is available either in the Secretariat or in the Chief Minister's office. The Commission can only conclude that the constitution of the Sub Committee for settling the Sivagiri dispute in 1995 had only a political edge, not any practical mileage. The constitution of the Sub Committee would have been a blessing, but the Committee cannot be forgiven for its sins. The Committee constituted by the Chief Minister of the State had a duty at least formally to submit a report to the cabinet. There is no record of any conclusion reached by the Committee.

There was individual efforts by the Cabinet Minister Sri Kadavoor Sivadasan (PW2) who went on his own accord as ardent devotee of Sri Narayana Guru at Sivagiri. He could not bring the two sections of Sanyasins to agree to any common course of action.

There was the deadline of 2-10-1995 after which date the order had to be implemented. On 3-10-1995,the Chief Minister convened a meeting of Senior Officials at his chambers in the Secretariat, discussed the latest position, informed the officials about the failure of settlement and directed the Police to offer protection to the Amins to enforce the order of the High Court. Police entry to Sivagiri became inevitable.

The Commission is not prepared to accept the version that the Chief Minister would have told Thachadi on 9-10-1995 that there was no likelihood of police entry when the Chief Minister had on 3-10-1995, known about the failure of mediation and had given direction to the Police officialsto render assistance. The evidence to the contrary has to be rejected.

The order of the High Court dated 19-6-1995 was not implemented. The Amins did not get the necessary assistance. For some reason or other, the police was reluctant to use force to assist the Amins. Police rightly knew force should be avoided. Implementation of the order of the High Court was getting delayed. It was still got delayed by an order of the Court at the instances of the Advocate General.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It is this delay that caused havoc and led to the police entry on 11 - 10 -1995. This period of liberation, gave " peaceful" time to the obstructers to organise themselves, collect in large number from all parts of the State at Sivagiri. Fast by Sri Mohan Sankar in front of the office attracted the crowd to the very place where order of the Court had to be implemented.

There were fiery speeches, participated by Sri Madani, P.D.P. leader extending the whole - hearted co-operation of his party to prevent the implementation of the High Court order. His speech received wide coverage in all the newspapers and the press publicity of Sivagiri incidents is mentioned in Chapter IX of the report. This also put the Police in a quandary.

The flow of crowd to Sivagiri could not be halted when once the Sivagiri hit the headlines in the media everyday in the first and second week of October 1995. Everybody rightly believed that Sivagiri Mutt, the sacred and sacrosanct cannot be allowed to be defiled. Persons from all parts of the State converged at Sivagiri is evident from the evidence of PW 8, Smt. Dakshayani Amma who came from Haripad, PW 11, Sri. Krishnan Kutty from Adimali and Party No :25, Sri. K. Krishnan Kutty from Kozhikode and Ext. P2(11) showing the names of persons "drafted" from different parts of the State by the branches of the SNDP Union. The tension in Sivagiri was thus mounting. This also led to the police intervention.

It has to be remembered that there are only 52 Sanyasins at the time of the first election and Sanyasins alone can be in management under this scheme. Differences between Sanyasins can be settled if there is a sincere attempt by both factions of Sanyasins. Left to the Sanyasins alone the police action would not have taken place. But then unfortunately, there were outsiders, not Sanyasins, sometimes powerful, sometimes influental backing the Sanyasins on either side. They possibly desired to be nearest to the seat of power and it was their anxiety that the faction which they supported should be in management . They did not allow the Sanyasins to settle the dispute between themselves and they did not play any constructive role to achieve peace. Their role was to purchase peace by force. The Commission would therefore take the view that these supporters - whom the Commission need not describe as henchmen or stoogs - were mainly responsible for disturbing the peace and tranquility in Sivagiri Mutt and watching the out break of the violence.

The conclusion is therefore irresistible that the unerring directions of the High Court, the strong language used by the Advocate General recommending the use of muscle power in his advice to the Government, the unbending attitude of both factions of Sanyasins, the unnecessary influence and inspiration by non Sanyasins in the disputes, the unprecedent publicity in the media and the unrestricted crowd that thronged Sivagiri during the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

eventful days and the unrelenting attitude that police should never enter Sivagiri to implement the order of the High Court and the unfortunate failure of the mediation mission of the Government thereby giving sufficient time to the obstructers to plan and organise, led to the police intervention in Sivagiri on 11-10-1995.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER - XVI

REFERENCE NO: II

Whether any force was used by the Police during such intervention and if so what were the circumstances which led to it.

This reference deals (a) with circumstances leading to the use of force by police; and (b) the fact whether any force was used.

(a) Circumstances leading to the use of force

The police apprehended that there would be stiff opposition for implementation of the Court's order and also expected a violent reaction to police intervention. Shri Shanker Reddy, IPS, Superintendent of Police, the star witness for the police was examined as PW 32. In his submission, he has stated thus:-

"In order to resist the implementation of the orders of the Hon'ble Court, the Board elected on 25-12-1994 and their supporters have created a "Prathirodha Nira" by mobilising large number of people.As part of this they have organised Sri Mohan Sanker's 'Upavasa Samaram' from 7-10-1995 onwards. Sri Mohan Sanker commenced his 'Upavasa Samaram' in the varandha of the Trust office. (R 47 to R 49 and R 51, R 57, R 96 to R 100). Many supporters of the Board elected on 25-12-1994 spoke provocatively exhorting the crowd to resist the implementation of the direction of the Hon'ble High Court even by sacrificing their lives. They have also taken a pledge stating that they will not allow the Police to step in at Sivagiri. (R 46 & P3(12), P3(14).

"The above 'Samaram' of Sri Mohan Sanker was organised with the sole aim of resisting the implementation of the order of the Hon'ble High Court. At no time in the past such an agitation was organised at Sivagiri Mutt. Sri Kaviuadu Madhavan kutty while deposing before the Hon'ble Commission has stated that at no time in the past such an agitation was organised earlier at Sivagiri."

"At the instance of Swami Saswatheekananda (PW 1), the PDP Chairman Sri Abdul Nasar Madani visited the Sivagiri and spoke provocatively and declared that he will depute one lakh PDP workers to resist the implementation of the High Court direction. (R 50, R 54, R 55, R 108 to R 114, R 131 (L), P2(7) and P3(16). The Exhibit P2(7) is the letter dated 11-11-1995 of Sri Suvarna Kumar addressed to Swami Saswatheekananda. The Exhibit P2 (7) clearly proves that Sri Abdul Nasar Madani and the PDP workers interfered in Sivagiri issue at the instance of Swami Saswatheekananda and Sri Abdul Nazar Madani rendered all help to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Swami Saswatheekananda by deputing his party workers to resist the implementation of the Court orders. PW 31 Mudeethara Bhaskara Panicker also corroborates the same. (R 108 to R 114)"

"The Intelligence Reports and Kerala Kaumudi news paper reports R 44 to R 53 and R 108 to R 114, R 130, R 130a, to R 130t and R 131, R 131a to R 131m, show that a large number of people have collected at Sivagiri with deadly weapons (R 137 to R 139) to resist the implementation of the order of the Hon'ble High Court."

"The Intelligence Reports which were produced before the Commission at the request of Party No. 15 Sri G.Krishna Moorthy, (Retired I.P.S) revealed that the PW 1 and Party No: 15, Sri G.Krishna Moorthy, Retired SP and others have formed 'Senas' (R 132 and R 134) to resist the implementation of the direction of the Hon'ble High Court. The 'Senas' were formed under different names namely "Guru Sannadda Sena, Guru Shakthi" etc. They were wearing badges in the name of "Guru Shakti and PDP with Guru's Photo."

"PW 31 Sri Mudeethara Bhaskara Panicker, PW 18 Sri Guru Prasad, PW 29 Sri K.Sambasivan have stated that 'Senas' were formed.PW 18 further deposed that training was given to GSS (Guru Sannadda Sena) Volunteers at the ground and the same was witnessed by him. PW 31 also stated that study classes were organised. The witnesses also stated that they came to know that Sri G.Krishna Moorthy (Party No. 15) was associated with the formation of "Senas" to resist the implementation."

"Sri. A.S.Prathap Singh (PW-6) has issued a press statement in Kerala Kaumudi dated 6-10-1995 { Exbt.P3(14) } stating that they will not allow Swami Kaivalyananda to occupy the seat of 'Gurudevan' at Sivagiri. Sri A.S.Prathap Singh owned up the statement – Exhibit P3(14) while deposing before the Hon'ble Commission. This shows that they were strongly determined not to hand over the assets and management of the Trust to the Board elected on 26-7-1994."

"There was a reliable source information to the then Superintendent of Police, Trivandrum Rural that the explosives were brought to Sivagiri by some ill adviced elements of the mobilised crowd. However, some of the Swamijis affiliated to the Board elected on 25-12-94 have strongly objected to their use at holy Sivagiri Mutt. Only on their strong insistence the explosive substances were removed before the Police entered into the Mutt on 15-10-95 at 06-30 AM."

"PW-29 Sri K.Sambasivan has deposed before the Hon'ble Commission that Sri.G.Krishna Moorthy (party no.15) had told him after the incident that the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

explosives were sent back from the Mutt on the night of 10-10-95 due to his insistence and because of that great tragedy was avoided and for that all 'Sreenarayaneeyars' should thank him (Krishna Moorthy) etc. ."

There was a definite source information to the Police that the supporters of the Board elected on 25-12-94 wanted to attack the Amin on 11-10-95 either on his way to Sivagiri or at Sivagiri in order to foil the implementation of the order of the Hon'ble High Court. Therefore, the Police were taking extreme care to protect the person of the Amin. In case if something happens to Amin, the Hon'ble Court would treat the same as total failure on the part of Police and it may even amount to contempt of Court order.

The Exhibit P2(11) shows the list of persons brought over to Sivagiri Mutt to obstruct the implementation of the High Court order by the Board elected on 25-12-94. They were given food and shelter at Sivagiri by the Board elected on 25-12-94. The persons were mobilised from far off places like Idukki, Adimali, Kottayam, Alleppey, Ettumanoor etc. Sri. Mudeethara Bhaskara Panicker (PW31) and PW 24 Swami Prakasananda corroborated this fact before the Commission.

In view of the above prevailing situation and since Police protection could not be delayed any further the Police have requested the District Collector & District Magistrate to promulgate the prohibitory orders under Section 144 CrPC as a preventive measure to avoid use of force at Sivagiri Mutt (R-36).

Despite prohibitory orders under ~~section~~ Section 144 Cr. PC, the supporters of the Board elected on 25-12-94 were staying in Sivagiri Mutt with deadly weapons violating the provision Nos. 2 to 6 of the Prohibitory orders (R-37) issued by the District Collector & District Magistrate. The independent witnesses Sri Guru Prasad (PW-18), Sri Sathyaseelan (PW-30), Sri Shoba Kumar (PW-28), PW-27 Sri K.Raghunathan, PW-31 Mudeethara Bhaskara Panicker, PW-29 Sri. K.Sambasivan have corroborated this fact while deposing before the Commission.

"A Police Bandobust scheme (R-102) was prepared. As the large number of man power was required to cover the entire 2 Kms radius of Sivagiri where prohibitory orders were promulgated under Section 144 CrPC, the Police personnel of Trivandrum Rural and others who were attending the "Familiarisation Course in dealing with the Communal Disturbances" at Kollam coastal area (R-162) were also deputed to Sivagiri."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"Here one has to remember that the Sree Narayana Dharma Sanghom Trust consists of exclusively Sanyasins. The dispute is exclusively between the two groups of Sanyasins within the Trust over the issue that who should run the administration of the Trust. The general public has no business in this particular dispute of Sivagiri Mutt. The Board elected on 25-12-1994 has mobilised a large number of people from far off places like Idukki, Adimali, Alleppey, Kuttanad, Kottayam, Ettumanoor, Poovar, Neyyattinkara etc. This fact can be proved from the addresses recorded in the Wound Certificates of the injured members of the unlawful assembly. The interference of outsiders in this particular dispute of Sivagiri is totally illegal and highly unwarranted."

"As the gates of the Trust office compound were closed and locked, no outsiders other than the supporters of PW-1 could dare to enter into the Mutt either on 10-10-1995 or on 11-10-1995 morning. Moreover the supporters of PW-1 have taken a pledge not to allow the Police to step in inside the Mutt. In such circumstances it is impossible for the Police to go inside the Mutt before 11-10-1995. On the other hand the 'Senas' formed by PW-1 with the assistance of Party No. 15 and others were inside the Mutt with all preparation and deadly weapons to attack the Police."

"The crowd which stood inside the Trust office compound was shouting slogans criticising the Police, High Court Judge and the Board members elected on 26-7-1994 (R-168). The entry points to the Trust office were closed and locked. The road leading to the Sivagiri Guest House was blocked by putting two buses of the Sivagiri School. The independent eye witnesses Pw-18 Sri Guru Prasad, PW-30 Sri Sathyaseelan, PW-28 Sri Shoba Kumar, Sunil Anandan and Sri Mudeethara Bhaskara Panicker, K.Ragunathan(PW-27) have corroborated the fact before the Hon'ble Commission."

"Despite several requests for about 30 minutes, the crowd amounting to 2000 did not disperse from the Trust office premises(R-168). The independent eye witnesses Pw-18 Sri Guru Prasad, PW-30 Sri Sathyaseelan, PW-28 Sri Shoba Kumar and Sunil Anandan, K.Raghunathan, K.Sambasivan have corroborated this fact before the Hon'ble Commission."

"As soon as the Police started moving inside the Trust office, heavy pelting of stones, throwing of soda bottles, chilly powder and attacking of Police personnel with wooden sticks, iron rods, swords and knives started. The District Collector Smt.Aruna Sunder Raj, the Process Server Sri P.S.Somasekharan Nair(PW-46), Sri Sathyaseelan (PW-30), Sri Shobakumar(PW-28), Sri Guru Prasad (PW-18), Sri Sunil Anandan, Sri Mudeethra Bhaskara Panicker, K.Raghunathan and K.Sambasivan have corroborated the fact that the stones and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

other objects were pelted towards the Police when the Police party started moving forward to clear the obstructions for the Amin."

On the other hand, the submission of Sri G.Krishna Moorthy, I.P.S (Retd.) Party No.15 stated thus:-

"It is true that people from many parts of the state used to visit Sivagiri every day to ascertain facts and to express their solidarity with Sivagiri and worship the holy samadhi of the Sree Narayana Guru. To depict those who came to Sivagiri every day as "Guru Sakthi" volunteers is a clear distortion of facts to suit the police story."

"Moreover, Sivagiri is not a closely guarded fortress where access is restricted. Sivagiri Mutt is open to all at all times. There is no restriction to any one to go to any place. The personnel of the District Special Branch and State Special Branch could easily without any restriction have access to all places in the Mutt, including guest house and residential or office areas and even places of worship.

So, to claim that the police believed the story of "Prathirodha Nira" published in a news paper is a slur on the intelligence system of the state police force."

"The word "Prathirodha Nira" means a defence line. No news paper other than Kerala Kaumudi reported about such a defence line or about any activities to create a defence set up to prevent police entry into the Mutt."

"If at any time such a defence arrangement was organised at Sivagiri because of the open nature of Sivagiri Mutt, every Tom, Dick and Harry would have known not to speak about the intelligence machinery of the state. No intelligence report produced before the Commission by the police on requisition by party no. 15 states about the setting up of such a "Prathirodha Nira". No witness produced by the police speaks of such a "Prathirodha Nira". There was no such "Prathirodha Nira" or defence line."

"Ext. R 131(h), a wireless message from CI, Varkala to the Supdt. Of Police, Trivandrum Rural (PW 32) dated 7-10-1995 informed that "It is understood that more than 400 people are stationed in the Sivagiri Mutt premises from various places and one Mohan Sanker is conducting a Sathyagraha within premises..." (Vide Page 61 of deposition of PW 32). This wireless message is important to assess the number of persons present in the Mutt on 11-10-1995 morning."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"The video produced by the police shows only hardly 20 or 25 unarmed people near the wall. If the so called "Prathirodha Nira" was there, things would have been different."

"The daggers and swords which the police claim to have found abandoned at the scene were never used. Nobody has sustained any injuries inflicted with swords or daggers. This fact clearly indicates that the daggers and swords were subsequently planted by the police. This fact is spoken to by Swami Viswanathananda (PW 4). No explosive substance or fire arms were found at the Mutt by the Police. Under the circumstance, it can safely be concluded that there was no "Prathirodha Nira" as claimed by PW 32 – Shri Shanker Reddy."

"Because the PDP has extended support to the cause of Sivagiri,it does not mean that the devotees who collected at Sivagiri have became a violent group all on a sudden. Abdul Nazar Madani came to Sivagiri only to express his solidarity with the cause of Sivagiri. His offer to provide volunteers was rejected with thanks by PW 1. This fact is spoken to by PW 7 in unequivocal terms(Page 42, deposition)."

"The fact that none of the persons injured in the police action at Sivagiri on 11-10-1995 is a Muslim conclusively proves the fact that no PDP volunteer was present at Sivagiri Mutt at the time of police action."

"That the PDP had organised a 'Santhi Yathra' at Varkala on 11-10-1995 morning is spoken to by PW 7 (Page 43) and by one of the intelligence reports marked by the police."

The Press Reports, especially in Kerala Kaumudi (Extracted in Chapter IX) gave a sordid picture of the situation at Sivagiri. The paper mentioned about the 'Prathirodha Nira' the Committees formed for organising resistance to the Police and the presence of large scale P.D.P men at Sivagiri. The evidence of Sri Sanker Reddy is acceptable in this regard in view of the corroboration afforded by the media and the deposition of PW 23, the correspondent of the Kerala Kaumudi who stated the reports in his newspaper were true and correct. It was not an innocent crowd simply offering prayers, but a crowd collected to see that police does not enter Sivagiri Mutt for any purpose whatsoever. Nobody can doubt about their intention to prevent the entry of Police to Sivagiri in ordinary circumstances, but when the prevention is to halt the execution of the order of the High Court, they were taking law on their own hands. The passive crowd became restless and then became violent is the impression which the Commission gets after an overall appreciation of the entire evidence. These circumstances led the police to use force.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(b) Whether any force was used by the Police

The Police did use force. This is the admitted case. They had to use force to gain entry to the Mutt, to remove obstructors, to protect themselves from pelting of stones and to enable them to escort the Amins and the Sanyasins peacefully to the office.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER - XVII

REFERENCE III

Whether the force used by the police was excessive or justifiable

This is the most important, yet very difficult aspect to be considered by the Commission. The Commission would like to preface its discussion, on this aspect with the observation that the exaggeration has been the highlight of almost all depositions of witnesses and so "to pick the grain from the chaff" seems to be a fairly laborious task. On the one side, there is the evidence of persons engaged in prayers being beaten by the police, not once, but several times and even then remaining peaceful and on the other hand, the evidence of police personnel, not using the lathi to charge or arrest any person but only for removing the obstructers, by simply waving the lathi and pushing them out. Was there any violent force, or only an innocent scratch!

Trivial contradictions of witnesses cannot be pressed into service to appreciate the overall evidence. When contradictions are the foot notes to exaggerations, oral evidence has to be weighed with greater concern and understood in the light of the other relevant and prevailing circumstances. An assessment of all circumstances with the totality of the evidence tendered can only be the facts for information to the Government under the Commission of Inquiry Act.

The subject matter of this reference can be considered under various heads.

(a) DIVERGENT VIEWS OF POLICE OFFICERS, PARTIES BEFORE THE COMMISSION

The police defence is shaped by Sri Sanker Reddy IPS, who was the Superintendent of Police, Rural during the relevant period and one of the top officers on duty at Sivagiri on 11.10.95. The police action is described by Sri G. Krishnamoorthy IPS, Retired, in his submissions as the spokesman of PW-1 and his associates. Sri G. Krishnamoorthy was with PW-1, in his room in the Sivagiri on the fateful day, 11.10.95. He was closeted with PW-1 along with a former Minister, Sri B. Wellington. His is thus the inside version in support of PW-1. His contentions are backed by his experience in the police department. The submissions of both the police officers have thus to be considered with reference to the evidence tendered.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(i) SUBMISSION OF SRI SANKER REDDY, PW-32

"The force used by the police to remove obstruction is justifiable. As explained earlier, the police were always at a lower area than the violent members of the crowd, in view of the peculiar geographical nature of the Sivagiri Mutt (C 1 and C 2). By being in a lower area than the violent members of the unlawful assembly, it is not possible for police to use excess force with lathis. The police personnel have carried only lathis".

"The members of the violent unlawful assembly stored deadly weapons inside the Mutt premises. The stones and chilly powder were stored inside the Mutt along the length of the compound wall of the Trust Office as shown in R-137 to 139 and R-168. By using these stones and chilly powder the members of the unlawful assembly who were standing inside the Trust Office compound attacked the police. The gates of the Trust compound were closed and locked. The policemen who crossed the barriers with great difficulty were attacked with deadly weapons from a close range. The policemen and officers have sustained very serious injuries inspite of carrying helmets and riot shields.

"The Scene Mahazar of Crime 318/ 95 of Varkala Police Station (Exhibit R-42) would show the details of weapons used by the members of unlawful assembly to attack the police. The Mahasar was prepared on 11.10.95 immediately after the registraton of the above case. The preparation of the Mahazar was completed on the same day at 12.30 p.m. The Mahazar witness Sri Sunil Ananadan has corroborated the fact by deposing before the Commission that he had signed the Mahazar at Sivagiri itself on 11.10.95 at 12.30 p.m. The allegation that the Mahazar was prepared belatedly is false".

"PC Sri Kunjumon and PC Sri Noushad Khan, Sri Prakashan, CI of Police, Aryanad, Sri Rajasekharan Nair, Dy SP, Sri Rajendra Kumar, Departmental Photographer etc; have sustained very serious injuries. Sri Kunjumon sustained compound fracture to the both bones of right leg. The natureof the injuries of other injured Police personnel can be seen from the Accident cum Wound Certificates issued by the Government doctors."

"In such a situation to contain the violent members of the unlawful assembly from attacking the police and to clear the obstruction for an unobstructed entry of the Amin, the police used the barest minimum force and removed the violent members of the unlawful assembly from the Trust office premises. The members of unlawful assembly who escaped to a short distance continued the attack on police by pelting stones and soda bottles and the police chased them after giving warning (R - 168)."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"Despite having a situation to open fire, the police showed utmost restraint keeping the sanctity of the Sivagiri in mind."

Swamy Vishwanathananda (PW-4) while deposing before the Hon'ble Commission had stated that he was a Head Constable before becoming the Sanyasi. As an head constable in the Police department, he participated in a law and order issue which occurred at Shanmukham. He further stated that as there was throwing of stones at Police in Shanmukham, they fired few rounds. However, in Sivagiri inspite of serious injuries to the police due to heavy pelting of stones and soda bottles etc; by the crowd towards police, the police showed utmost restraint.

"Smt.Aruna Sunder Raj, IAS (PW-33) the then District Collector & District Magistrate, Thiruvananthapuram while deposing before the Hon'ble Commission has stated that the force used by the police was fully justified in view of the violent situation that was prevailing then at Sivagiri."

"When compared to the injuries sustained by the police personnel, the injuries sustained by the members of the unlawful assembly are very simple and minor in nature. Some members of the unlawful assembly who have gone to the hospital for treatment after the incident stating that the police have assaulted them, actually sustained no external injuries. They have not produced any evidence to show that they have sustained any internal injuries either. Some members of the unlawful assembly have stated that they have sustained injury due to fall andthrowing of stones.

"In R-168 (Video Cassette) it can be seen that no policemen has touched Swamy Sukshmananda and other persons who were sitting in the Varandah of Sarada Mandir".

"The fact that more than 72 police personnel out of 120 police personnel who entered inside the Trust Office compound were injured shows the gravity of violence used against the police by the members of the unlawful assembly."

"The version given by PW-19 Sri V. Venugopal, PW-8 Smt. Dakshayani Amma, PW-15 Sri Bahuleyan, Sri Kavyattu Madhavan Kutty PW-16, Sri A.S Pratap Sing (Pw-6), Sri Mohan Sanker (PW-26), Swamy Viswanathananda (PW-4), Sri K. V. Krishnan Kutty, Sri Suresh, Sri Joyson and Sri Suvarnakumar etc. with regard to the use of force by the police does not coincide with the nature of injuries recorded in their respective wound certificates. The version of these witnesses is either false or baseless or exaggerated. Many of the above have not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sustained any external or internal injury or the injuries sustained are very minor and simple in nature.

The then Director General of police, Kerala after ascertaining all facts and circumstances issued a press release stating that the police showed utmost restraint at Sivagiri (R142(a)).

(ii) SUBMISSION OF SRI G. KRISHNAMOORTHY, PARTY NO.15

The case of PW-1 and the parties supporting PW-1 is that the police acted in a wanton and brutal manner attacking innocent devotees of Sivagiri Mutt with lathies and stones, after surrounding the Mutt in the early morning of 11.10.95, cutting off all escape routes, without warning, broke open the rooms of the Guest House and Parnasala causing substantial damage to these buildings, breaking the glasses of Sarada Mutt and ~~wrecking~~ all vehicles parked inside the Mutt premises, smashing all glasses of these vehicles in a sadistic manner. Scores of devotees who were praying and chanting the Mantra "Namo Narayanaya" were attacked by police. Agents provocateurs set up by police or opposing faction of swamies with the connivance of police, threw stones and soda bottles from the hill side. Mufti policemen pointed out leaders among the devotees who were singled out and attacked by uniformed policemen."

"The case of Sri Sanker Reddy (PW-32) who presented the case for the police is that, after clamping prohibitory order under section 144, Cr.P.C in the presence of the District Magistrate and other Magistrates, the police tried to enter the Mutt premises from two directions - the southern main gate and western gate after due warning at about 6.30 a.m. They were attacked by an irate mob of 2000 people armed with stones, soda bottles, acid bulbs, chilly powder, swords, daggers, sticks and steel pipes etc, as soon as they started to move into clear the way for the Amin for implementing the orders of the Hon'ble High Court. Many policemen got injured."

"Section 129(1) of Cr.P.C authorises any executive Magistrate or officer in charge of a police station to command any unlawful assembly or any assembly of five or more persons likely to cause a disturbance of the public peace to disperse and shall there upon be the duty of such members to disperse."

"Rule 241 of Police Manual clause (2) states that before lathi action commences, the mob will be warned of the intention to use force. The warning will be given after drawing the attention of the mob by means of a bugle or whistle call. The officer or Havildar giving the warning will step forward and announce in a language understood by the mob that if they do not disperse, force will be used and that it will be effective. The warning will be given loudly. The

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

public address loud speaker or megaphone will be used when available. The riot flag when available will also be exhibited. Warning as required under the rules was never given even according to the police. The version regarding warning vary from officer to officer. In fact, no warning was given. "

"It appears that the police version of the incident that no entry was made into the guest house and through the guest house road is meant only to shift to the devotees of the Mutt the responsibility for the attack on the guest house and wanton damage caused to more than 20 cars and other vehicles parked in the Guest House and at the road leading the Samadhi. In fact, the police entered the Mutt from three directions. From the guest house side, from the western side and main entrance in the south."

"The version of the police as presented by Shri. N. Shanker Reddy (PW.32) regarding use of force is contained in para 52 of the written statement filed by him. According to him " As soon as the police party started moving into the office compound, heavy pelting of stones, throwing of soda bottles, acid bulbs, chilly powder, attacking-police men with wooden sticks, steel pipes, swords, knives etc. started. There were more than two thousand people present in the precincts of the office compound and slopes of the hill. Large number of police personnel started getting injured despite carrying riot shields. Some of the police personnel received very serious injuries. The police tried immediately to catch hold of the anti social elements who were attacking the police at close range. Some of them were arrested using minimum force. In self defence and to avoid damage to Mutt property police, in good faith chased the anti social elements."

That this version is false can be seen from the following:

1. No policeman had suffered any injury from a dagger, or sword or acid bulb or tube light

2. Only two policemen viz. Dy SP G. Rajasekharan Nair (PW-39) and S.I Prakasan (PW-38) claim to have suffered injuries before the entry into the Mutt compound. Both injuries are alleged to have been caused by stone hits. These were minor injuries. But DySP Abdu Karim (PW-44) has deposed before the Commission(Vide page 14 deposition) that he saw PW-38 and PW-39 getting injured after entry into the compound. If there was a concerted attack on the police by about 1000 persons armed with swords, daggers etc, there would have been very serious injuries to a large number of policemen.

3. Moreover it is unbelievable that such senior leaders of SNDP Yogam like A. S. Pratap Sing, (PW-6) and aged swamis like Swaroopananda (was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the General Secretary of the Trust) Pavithrananda (he was also a General Secretary of the Trust) would be leading such an armed gang of violent goonda mob of 1000 people against the police.

"The statements of all witnesses examined on behalf of PW-1 and that of some of the police officers examined before the Commission as witnesses will also disprove this contention of the police. For eg. PW-36 Sri B. Sasidharan who entered through the western entrance with his platoon, has categorically stated that he did not face any attack when he entered the Sarada Mutt or when he proceeded to the steps of the Sarada temple on the eastern side and near the well and steps leading to the Secretary's offices. It was only at that time about 15 youngsters wearing pants, shirts and white shoes started throwing soda bottles and rock pieces at them. (vide page 4 deposition). He took cover under shields of his policemen. Then he heard some people running and making noises among the devotees who were sitting in front of the office of the Mutt chanting hymns (Page4 deposition). Among them were women, old people and sanyasins (vide page 5 deposition)"

"All police officers and Ext R40 admit that there was chasing of the crowd and that chasing was done in front of the Trust Office but from the evidence of all witnesses and from the nature of linear bruises found on the bodies of a majority of the injured civilians whose wound certificates have been admitted in evidence, it can safely be concluded that the devotees have been mercilessly beaten up with lathis under the cover of chasing. Out of the 62 persons whose wound certificates are produced 48 persons suffered blows with lathis."

"The nature of the injuries sustained by police officers and men is also worth considering in this regard. Out of the 63 policemen whose wound certificates have been produced, only one person A. O. Kunjumon (PW-37) sustained grievous injuries. According to Ext R 107(a) he had claimed to have sustained the injury when on duty". He had suffered fracture of both bones of right leg. The Associate Professor of the Medical College who treated him has certified that the injuries could be caused as alleged. It could have been caused by one of the rock splinders which was thrown from the hill top as deposed by PW-36 B. Sasidaran. The story that it was caused with spear is a purely concocted story as could be seen from the deposition of Pw-34, P. Vasudevan Nair. Two other policemen who were treated at the Medical College Hospital is PC Noushad Khan (PW-40) who received a cut injury from a glass piece while PW-38 got a stone hit on the head. Three policemen were given first aid at Government Hospital Varkala. All the remaining 57 policemen were taken to Kollam in the afternoon and treated as O.P. All the injuries noted at

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Kollam are abrasion bruises of minor nature. The reason why these policemen were taken to Kollam remains to be explained. The circumstance throws doubt on the genuiness of the certificates obtained from Kollam in view of the active role of the Chief Minister in the entire tragic episode. It is only natural to suspect that the influence of the Government would have played a role in the issual of these certificates from Kollam.

From the facts discussed under Q.2 it can be seen that the police had beaten up devotees of the Mutt who were praying chanting the Mantra "Namo Narayana". They had wrecked the guest house, the parnasala and broke the glass of Sarada Temple. They have wantonly damaged more than 20 vehicles which were parked in the guest house premises and on the road leading to the Samadhi. They have chased and beaten up people trying to escape from the Mutt (Vide deposition of Sri N.J.Nair of Hindu (PW 17 and Ext P 15(2) photograph proved by PW 17). The above mentioned facts and the facts and evidence discussed under Q.2 clearly prove that the police had used excessive force which cannot be justified.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(b) INTELLIGENCE REPORTS

From
Addl.Director General of Police
(Intelligence)
Thiruvananthapuram

To
The Superintendent of Police
Thiruvananthapuram Rural

No.SB (T50-(1) 8144/95 dated 10-10-1995.

Sir,

Sub:Agitation of SNDP volunteers against the implementation of High Court verdict on transfer of power at Sivagiri - regarding -

Your attention is invited to the subject cited.

2. Suvarnakumar (PDP State Genl Secretary) and the office bearer of SNDP Karthikapally Taluk Union in a convension held at Sivagiri on 8.10.95 asserted that they would resist the court verdict by sacrificing the life if it is implemented. It was, also asserted that Suvarnakumar would insist to fast, if

Mohan sanker who is on fast is arrested. It is known that Abdul nassar Madani (State Chairman, PDP) will visit Siavgri to take part in all the agitations from 9.10.95 onwards. The PDP has plans to send about 1000 volunteers to Sivagiri to participate in the agitations. They are likely to cause obstruction to the execution of the court order and even try to attack the police using sticks and stones if the police enter the campus of Sivagiri Mutt.

3. In these circumstances the possibility of law and order problems casnnot be ruled out. This is for information and such action as deemed fit.

.....

District Special Branch,
Thiruvananthapuram Rural,

Date:10.10.95

SOURCE INFORMATION

Sub: Law and order - conflict between two groups at Sivagiri - situation report submitting of - reg -

The issue of handing over charge of Sivagiri Madom Dharma Sangham Trust to the newly elected officials are not yet fulfilled as ordered by the Hon'ble High Court of Kerala. Though the State Government also interfered into the matter, that was also failed. Now there is no scope for amicable settlement of this issue. If the Hon'ble High Court of Kerala issue further orders to evict the existing administrative committee that will defenitly lead to a major law and order situation not only at Sivagiri but also the whole of theState.

On 7.10.95 one Mohan Sanker, son of Sri R. Sanker started indefinite fasting at Sivagiri and some political leaders are being visited Sivagiri everyday. At Sivag iri a convension has also been started from the 7th to the 10th of October 1995. During these days the leaders severly criticised the Court order and the police in their speeches. All of them emphasised a point that police cannot execute the Court order without blood shed.

There is reliable information that the place Sivagiri is now completely occupied by the supporters of Swamy saswathikananda. It is known that nearly thousand (1000) people are camping at Sivagiri around the clock. They are provided with food and shelter there. Thereis reliable information that they are ready to attack the police at the time of execution. They have deadly weapons like sword, chopper, metals, iron rods etc. The presence of PDP

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

volunteers is another problem. It is understood that they are string explosives to attack police at the time of the execution of the Court order. The geographical condition is also favourable to them. The topmost part of Sivagiri hill is the Mahasamadhi of Sree Narayana Guru. That Samadhi area, the Guest House and Guest House compound and the Sivagiri sadyalayam and its premises etc. are completely occupied by them. There is information that the SNDP Unios allover the State and the PDP units are very alert and are ready to face any situaiton.In this circumstance the execution of Hon'ble High Court's order is not an easy task. The police should be prepared to face any untoward incidents not only at Sivagiri but the State as a whole.

Sd/-

Special Branch Inspector
Thiruvananthapuram Rural

.....

(c) INSTRUCTIONS TO USE MINIMUM FORCE

Realising the delicate situation, when the police may have to march inside a sacred Mutt, instructions were issued that the police shall not carry weapons, fire arms etc. to Sivagiri on 11.10.95 and that the force to be used should be minimal, for the implementation of the High Court's order.

(d) PRECAUTIONS TAKEN BY THE POLICE

The police was aware of the tense situation in Sivagiri. The press reports gave alarming information of the temper and tone of the large number of persons present at Sivagiri. The police had to take the necessary precautions and move only cautiously. Excessive police action at Sivagiri would have affected the whole State and possibly Kerala would have been in flames! Police, therefore, necessarily had to be on guard to prevent any unleashing of violence by or against an unruly crowd. They drew a bandobust plan. They brought policemen from different units. They had sufficient strength to meet any emergency. The Collector and S.P and other Executive Magistrates were personally present at Sivagiri on 11.10.95.

The delay caused by the attempted mediation of a Sub-Committee of Ministers was the main cause leading to police action on 11-10-1995. During this interval, there was the publicity in the media of the developments at Sivagiri practically, minute to minute. The press publicity is in chapter IX of the report of the Commission. The media publicity has focussed the attention of the public on the tension prevailing, not in any common place, but in a very sacred sanctuary,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sivagiri. The press riveted the attention of Sree Narayana Bhakthas to flock to Sivagiri to protect Sivagiri.

(e) FAMILIARISATION SCHEME

Regarding the familiarisation scheme evolved by the police, the Commission is not prepared to accept that there was any practical ad hoc scheme for familiarisation by the police to face the Sivagiri problems. The scheme for familiarisation is spoken to by PW 37 and PW 38 and also by the SP as PW 32. The evidence of PW 37 and PW 38 are artificial. These witnesses go to Kollam, have breakfast, go on a stroll for about 2 hours, return and have lunch and then take rest when they are suddenly told to go to Sivagiri. They did not complete any familiarisation course though they were initially asked to go to Kollam for familiarisation of areas where there are mosques, churches, temples, residence of political leaders etc. and prepare sketch plan. These two witnesses were not part of any organised familiarisation scheme. What the Commission understands is that the police enlisted policemen from different units, collected them at Kollam to be taken to Sivagiri on 11-10-1995. This would show that the police was prepared to meet any contigency at Sivagiri on the 11th and wanted to mobilise the necessary force at their command.

(f) PROMULGATION OF SECTION 144 Cr PC

Police reached Sivagiri in the morning of 11-10-1995 and rightly Section 144 was invoked. There is some dispute as to whether Section 144 of Cr PC actually promulgated or not. Commission however is inclined to accept the evidence of PW 32, 33 and 34 in this respect. The District Collector was satisfied that circumstances existed for the application of Section 144 Criminal Procedure Code and a notification was issued following the procedure prescribed by law. It is also clear that there was announcement that Section 144 was in operation. Announcements were made through mike fitted in moving vehicles as spoken to by PW 32, 34 etc.

(g) MOHAN SHANKER'S FAST

Mohan Shanker undertook a fast in front of the office varanda to declare his solidarity behind the Sivagiri Mutt (PW 26). Why he chose the office varanda and not the place in front of the Sarada Madam or even the ~~Guest~~ Maidan can only be his decision. He chose a place where the Amins were expected to come, when the police was to arrive. A crowd collected to offer prayers then. The result was that there was clear obstruction to the entry of police. This was another headache for the police. They had to face ~~out~~ the difficulty.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(h) ESCORTING THE AMINS AND SANYASINS

If the Amins were attacked or injured, that would have been a permanent blot on the police record. So was the case with the Sanyasins who were expected to take charge. The police therefore outlined the details of escorting the Amins and Sanyasins. There is no complaint that the police failed to rise to the expectations to give absolute protection to the Amins and Sanyasins. The Amins were allowed to execute the order of the High Court and the Sanyasins obtained charge of the Management.

(j) ENTRY OF THE POLICE

The police did not want to use force for entry to the Mutt. But then, they had to face an unruly crowd stationed at vantage points near the office rooms. They had heard the continuous announcements that the police will not be allowed to enter the Mutt. They had to defend themselves against pelting of stones by a furious mob perched at a higher level and directed against the police standing at the lower level. The pelting had thus more force and velocity. It is the admitted case that there was pelting of stones.

Even when a single policemen is pelted with stones the whole police force is ignited. Here, there was continous pelting from a vantage position and several persons. Police cannot be expected to be a dumb spectator Force, they had to use, force to enter. The police therefore entered using force. If they did not enter, they would not be able to render assisitance to the Amins. If they did not render assistance, they would be hauled up for cont empt of court of the High Court.

(k) THE QUANTUM OF FORCE

The duty of the police was only to render assistance to the Amins to implement the order of the High Court. The High Court has clearly specified as to what was expected from the police to hand over the office room and records. The force that was necessary was to assist the Amins and Sanyasins to take charge at the office premises. The entry has therefore to be confined to the office premises. The police entered after flushing out the obstructors. There was no obstruction to the Amins and the Sanyasins to reach the office room. The police force should be praised for the smooth peaceful execution of the High Court Order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(I) VIDEO

A video was taken of the police action. A photographer was also brought to the scene. PW-41 is the videographer. PW-42 is the photographer. Video is Ext. R 168. Their case is that there were injured in the police action and could not do justice to the work assigned. Video could have been useful. But it is only of a small area where some persons are seen collected near a wall standing and shouting. Some had badges too. Videographer is thus of very little help to the Commission. This is the case with the photographer also. Video produced is a real visible reproduction of the actual scene.

However, there is the lingering doubt as to whether the police exceeded or acted in excess of the powers. It is forcefully argued (1) that the Police action should have been confined to the office premises and not to any other areas in Sivagiri Mutt (2) that there is no sense in Police relentlessly following and attacking persons who were only running to escape.

The police came in large numbers in platoons in police vehicles and taking fire engines, ambulances etc. The Commission is inclined to conclude that there were about thousand persons in the office verandah. The police could not enter the Sivagiri Mutt as the gates were closed or barricaded. Of course some witnesses do deny whether there were barricades preventing entry through the gates but by and large it has to be gathered that there was a blockade at all entrances for safe entry. This is so, because the tension mounted from day to day and the press made front page news that police was about to enter Sivagiri and that strong force was ready to halt police entry. There was also announcemenmt that the police should not be allowed to enter the sacred precincts of Sivagiri. It was a hostile crowd that police faced. The police version is and the Commision is prepared to accept that there were pelting of stones against the police and from a crowd in the higher areas. They were in a vantage possession to pelt stones and stone throwing became more and more violent. When a crowd throw stones at the police one cannot expect the police not to react. Some of the policemen had shields and helmet. Many others only uniforms and lathis. If therefore the police started action against the violent crowd it cannot be described as a police excess. The police removed the barricades, pushed themseves inside and in their anxiety to remove all obstructions at the office, they went to the place where Sri Mohan Sanker was undergoing fast. There were several devotees and others seated in the open space in front of the office room. Sri Mohan Sanker did not break his fast. So he had to be removed. His cot was tilted and he fell down on the floor. Sri Mohan Sanker says that some persons lay on his back to prevent the police from beating. That evidence also can be accepted. The police, after removing the obstructers near the office escorted the Amins and the sanyasins to the office room, broke open the lock and implemented the order of the High Court. When

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

there were pelting of stones, the police naturally could have used the lathi to strike terror in the minds of the crowd and also to physically remove the obstucters. In the process, injuries would have been sustained by several persons. The police also were injured. It was thus not a case of police hitting and kicking the entire crowd and causing injuries. It was almost a case of mutual attack; the police had the delicate task not only of implementing the order of the court, of not only protecting the Amins and the sanyasins, but also to protect themselves. The contention that is pressed to service was that persons who were running were beaten and who were standing still were also beaten. In a situation like this, when there is evidence both for and against the nature of the police action on 11.10.1995 at Sivagiri, it is unnecessary for the Commission to consider the minor contradictions that were highlighted regarding the mode of entry, of each policemen and officer but it is sufficient to appreciate the evidence on the entire circumstances ~~are~~ taken note of to acertain the overall picture. The injury to the policemen itself indicates that there was practically a mob fury and the police action is not only justified ~~but~~ and was not excessive.

It was contended that the police should have invoked Section 27 of the Police Act instead of attacking the persons assembled in Sivagiri. Sri Sanker Reddy has rightly stated that there was clear direction of the High Court of Kerala to assist to implement the order of the Court and then they could not invoke Section 27 of the Police Act and land themselves in contempt proceedings. Moreover the circumstances also did not warrant the application of Section 27 of the Police Act.

It was also contended that the police had no business to go to the Guest House and lathi charge the persons inside the Guest House. It may be true that there was no necessity for the police to go to the Guest House. It is a fact they actually went to the Guest House. There is no case that the police was heading towards the Guest House for implementation of the High Court order. If they reached the Guest House in the process of chasing the obstructers and to ensure that they did not return back, going to the Guest House cannot be treated as a police excess. It is also stated that the police action was in excess of the powers because they went to the sacred place namely Parnasala and went inside with boots and partly tilted the idol itself. This is strongly refuted by the police when it is said that the police did not enter the Parnasala or defile the idol. The Director General of Police had visited the place, was taken to the Parnasala and he had noted that the idol was in the correct position. Names of the persons and injuries ~~sustained as evidenced by~~ are ~~be~~ given in chapter XVIII

Sri Sanker Reddy, then Superintendent of Police did a commendable job in rendering assistance to the Amin as directed by the High

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Court realising that he was standing on a dangerous precipice, with axe to fall and chop his head either by the High Court or by the devotees of Sree Narayana Guru. He had to control a police force, who was likely to run amuck, in case any of the police officers were physically threatened. Police entry in Sivagiri Mutt was likely to antagonise the large number of Sree Narayana devotees and result in consequent law and order problem not only in Sivagiri but also through out the State. All his police reflexes had to function at the crucial moment without at the same time loosing his balance and common sense. He has done a good job controlling the police, removing the obstructers practically without very serious problems, and peacefully escorting the Amins and sanyasins for a safe handing over charge as directed by the High Court.

In this mass of oral evidence, highly exagerrated, the Commission can safely conclude that there was no police excesses generally. If one or two police officers had acted in some haste and slightly exceeded their powers when there was practically a mob fury, that cannot be classed as police excesses to affect the entire police force deployed. The police acted with considerable restraint against all odds.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER XVIII

REFERENCE IV & V

REFERENCE IV

Reference No.4 reads thus :

Whether any injury or damage was caused to persons or properties in the course of police action, and, if so, how it happened.

Injuries were caused to policemen, sanyasins and ordinary citizens. the name of the persons injured as seen from the wound certificates are given below. Many of them had only minor injuries and others sustained grievous injuries.

LIST OF PERSONS/ SWAMINS INJURED

1. Sri Aji Kumar
2. Sri Thankappan
3. Swamy Maheswarananda
4. Swamy Viswathmananda
5. Sri Babu
6. Sri Chandra Banu
7. Sri Pushkaran
8. Sri Damodaran
9. Sr Sunil
10. Sri Sasi
11. Sri Gopalan
12. Sri Madhu
13. Sri Shibu
14. Sri Anil
15. Sri Kunjumon
16. Sri Suvarna Kumar
17. Sri Subramanyan
18. Sri Janardanan
19. Sri Raveendran
20. Sri Anish
21. Swamy Thriratnatheertha
22. Swamy Sathyananda
23. Sri Ajish
24. Sri Jayaprakash
25. Swamy Maheswarananda Saraswathi

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

26. Sri Sukumaran
27. Mohan Sanker
28. Sri Gopalakrishnan
29. Swamy Subramanyam
30. Swamy Krishnananda
31. Swamy Preethathmananda
32. Sri Prem Kumar
33. Unni Swamy
34. Sri Sukumaran
35. Sri Peethambaran
36. Sri V.Kamalan
37. Sri A.Chithra Bhanu
38. Swamy Maheswarananda
39. Swamy Viswanathananda
40. Sri Manoharan
41. Sri C.K.Sreedharan
42. Sri S.N.Vijayan
43. Sri V.Venugopal
44. Sri Suresh
45. Sri K.V.Vasudevan
46. Sri P.K.Ramachandran
47. Smt Dakshayani Amma
48. Sri Radhakrishnan
49. Sri G.Surendran
50. Sri K.A.Bahuleyan
51. Sri Madhavankutty
52. Sri A.S.Pratap Sing
53. Chinmaya Chaithanya
54. Sri Uthaman
55. Sri Joyson
56. Sri Suresh Babu
57. Sri K.V.Krishnan Kutty
58. Sri P.G.Kamalasanan

LIST OF POLICEMEN INJURED

1. Sri A. O. Kunjumon
2. Sri Suresh Kumar
3. Sri Noushad Khan
4. Sri Sudeer K. B
5. Sri Sreekumar
6. Sri Vijayaprasad

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

7. Sri Jayakumar
8. Sri Mathew Paul
9. Sri Manoj
10. Sri Raju
11. Sri Ajay Ghosh
12. Sri Prakasan
13. Sri Nandakumar
14. Sri B. Prakash
15. Sri Raveeshan
16. Sri Sasidharan Nair
17. Sri Jiji Lukose
18. Saji Jose
19. Anil Kumar
20. G. Rajasekharan Nair
21. Sri Jaya Chandra Mohan
22. Sri Rejas Khan
23. Sri Rajendra Prasad
24. Sri Thankachan
25. Sri Muraleedharan
26. Sri Binish Khan
27. Sri Babu
28. Sri Rajeev Prabhakar
29. Sri Bright
30. Sri Saji John
31. Eldos
32. Sri Sujith
33. Sri Rajan V. Pillai
34. Sri Anil
35. Sri Sunil Kumar
36. Sri Vijaya Kumar
37. Sri Unni Krishnan
38. Sri Jibi P. Paulose
39. Sri Muralidharan
40. Sri George
41. Sri Sivananthan
42. Sri Ragunathan Unnithan
43. Sri Sasi Kumar
44. Sri Mohana Kumar
45. Sri Radhakrishnan
46. Sri Radhakrishna Pillai
47. Sri Paramu
48. Sri V. Puspa Kumar
49. Sri James

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Wind Screens of some vehicles were smashed as would be seen from the Mahasar (R...4.2...). The glass panes of Sarada Madom, the glass windowpanes of the Guest House were also damaged.

According to one version, the injuries to persons and damage to the vehicles etc. were caused by police atrocities and the opposite stand is that the injuries and damage were caused by the unruly crowd assembled in Sivagiri. There were injuries to the policemen also. This would clearly show that the police was also attacked. The attack was mainly in the form of pelting stones by violent crowd. The police had also used lathi and many persons were beaten though according to the police there was no lathi charge and they were simply pushed out by slight force. Whatever that be, this could have been caused in the police action by the violent crowd that assembled and also by the police. Once the mob became furious, there is no limit to what they did and if, they had also thrown stones and smashed the window screens of vehicles, it is no surprise. The Commission does not believe that the police to damage the vehicles parked near the guest house or damaged the guest house. All those damages can be attributed only to mob frenzy.

REFERENCE V

There is no incidental matter arising for enquiry by the Commission

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CHAPTER XIX

GENERAL REMARKS

The Commission expresses its pain and anguish at the unfortunate entry of police in the sacred precincts of Sivagiri Mutt. The circumstances which led to the police entry have been detailed in the previous chapters. The Commission is only anxious that this disastrous consequences should not be repeated in future.

The members of Sree Narayana Dharma Sangham, as per the Scheme settled by the High Court, are only sanyasins. Sanyasins belong to the monastic order nominated as the Trutees of the Sangham under the will executed by Sree Narayana Guru. Sanyasins and Sanyasins alone can be members of the Trust.

Clause 7 of the Scheme states that all the sanyasins who are members of the Sangham and included in the list shall be members of the Sangham. Future members of the Sangham have to be elected from the persons having the prescribed qualifications. The most important qualification is that the member should have undergone a training in the Matha Maha Padasala under the Sangham. Clause 64 of the Scheme refers to Brahma Vidhya Mandalam to "train sanyasins /Tygais in Brahma Vidhya".

It is an admitted fact that the BrahmaVidhyalaya is not functioning. No disciple is now being trained as sanyasins. Brahma Vidhyalaya is practically non existent. There is none for training in BrahmaVidhyalaya. If no sanyasins can be trained by the Brahma Vidhyalaya, the management of the Trust can continue only in the hands of the existing sanyasins. This prevents fresh blood of sanyasins to manage the Trust. Therefore the first step in the right direction is to restart rejuvenate the Brahma Vidhyalaya of the Sangham. If there is no fresh inflow of sanyasins even the manangement of the Mutt will become stagnant. The revival of Brahma Vidhyalaya to train the sanyasins should be taken earnestly and without delay. It can also be considered whether the sanyasins in the Brahma Vidhyalaya can be given higher education so that they can be better suited to take up management of the Trust when occasion arises.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The second problem that faces the Trust is with respect to election to the Trust Board. The Trust Board holds office for a term of five years under the Trust Scheme. The elected Board can hold its first meeting only if that meeting of the Board is convened by the earnstwhile Board (Clause44). Therefore the President of the outgoing Board is given the authority to convene the first meeting of the elected Board. If he fails to convene, what happens? Does he have any authority to see that the elected Board does not function. In other words can the functioning of the elected Board be neutralised by a refusal of the earlier Board to convene the first meeting of the elected Board. This was the problem that faced the Sangham when the Board elected on 26.7.94 could not meet, thanks to the complication created by the Board or its President the term of which was expiring on 8.8.94.

The Commission would therefore suggest that Clause 44 of the Scheme be amended to enable the returning officer to decide about the date of the first meeting of the Board. When the elections are held and the date for the first meeting for the Board is known in advance, there cannot be any manipulation, technical or otherwise, for the elected Board to assume office. Clause44 of the Trust Scheme requires amendment so that the elected Board can assume office on the date notified by the returning officer without a fresh convening of the Board by the earstwhile director Board. The problems of this case arose because the old Board could not transact any business including the convening of the first meeting of the elected Board in view of the reduction in the number of the members of the old Board, by manipulation or otherwise and by the Quorum which precluded the outgoing board from functioning or transacting any business.

When once the elections are conducted, there should not be any supervening difficulty which prevents the elected Board from assuming office. At present, the formalities for assuming office are not specified in the scheme or decisions of the Board. Witnesses have stated that the convention is for the members of the New Board to take oath at the Maha Samadhi. The Commission would suggest that the formalities for assumption by the newly elected Board are prescribed.

The Commission has, in the previous chapters, detailed under several heads it's reasoning to uphold that the police interference was justified and that there was no police excess.

It has been the good fortune of this Commission that there has been complete cooperation between the parties and their counsel in the conduct of the inquiry. It was therefore possible for the Commission to make the enquiry as transprent as possible, giving opportunities to parties/ counsel to produce all

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

documents before the Commission, to lead oral evidence required for the purpose and allow cross examination. The Commission is beholden to all the parties who appeared before the Commission and also their counsel for the unstinted cooperation.

However, the Commission would like to express in particular about some parties and some counsel who have been particularly useful to the inquiry and attentive in the proceedings.

Some parties attended almost every sitting of the inquiry and played an active role. They require specific mention. First and foremost the Commission would like to express it's appreciation of the conduct of Sri Sathyavrithan (Party No.9) who attended almost every sitting of the Commission, examined almost every important witness and submitted his arguments with analytical reasoning with reference to oral and documentary evidence. The Commission is prepared to go on record that it appreciates the independent attitude of Sri Sathyavrithan in his understanding of the evidence and his submissions at the time of argument. There is yet another person who is not involved in the police action but involved in the Sivagiri dispute who attended every sittings of the court, filed detailed statements adduced evidence by examining himself and examined and cross examined witnesses and submitted his written notes of arguments. His has been a valiant effort in this inquiry. He is Sri Guruprasad. The Commission express its gratitude for the unstinted cooperation extended by Sri Guruprasad.

Among the parties two or three names stand out. The first is Shri G. Krishnamoorthy, IPS (Retired) a close confidant of PW-1. He brought to bear upon his experience and knowledge of the police force to adduce the necessary evidence and cross examine important witnesses with reference to the provisions of law and marshalled his submission in a detailed argument notes also. The Commission records its appreciation of the cooperation of Sri G. Krishnamoorthy IPS (Retired) in this inquiry.

Pitted against a police adversary, Shri Sanker Reddy IPS, S.P Rural Trivananthapuram had the formidable task of defending the police as an officer directly linked to the Sivagiri inquiry. Sri Sanker Reddy the young, intelligent smart officer who has a prodigious memory and an uncanny common sense gave evidence before the Commission with a sense of precision and brevity that the Commission can without any reserve give a wholesome tribute to the officer for his devotion to duty and his respect for the High Court. He was independent and intelligent without being intimidated and gave an excellent proof of an ideal officer in the police force.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now to the Counsel appearing for the parties.

Sri P. A. Ahmed, Counsel for PW-1 had the most difficult task in view of the express disapproval by the High Court of the conduct of PW-1. Sri Ahmed rose to his professional heights of dignity and detachment when he analysed the entire evidence before the Commission and pleaded that if anybody was in the wrong, it was not PW-1 but the police. Sri Ahmed brought to bear upon his natural dignity and his God given personality, his acumen as a smart, intelligent, unforgiving lawyer. The Commission records its appreciation of the contribution of Sri P. A. Ahmed.

Sri P.A. Ahmed was supported in his cause by Sri Jayakumar, Advocate whose cross examination was a masterpiece in advocacy. He was sharp, shrewd and analytical as an experienced lawyer. He had the facts at his fingertips. Any witness in his hands was an easy prey. The Commission acknowledges its gratitude to Sri Jayakumar the young lawyer for his competant assistance to the Commission.

Sri Mohandas appeared for Party No.2 . His difficult task was to oppose the machinations of PW-1 and support the stand of PW-24 and the faction of implementation of the order of the High Court. He made his submissions with a sense of responsibility with considerable force and with consumnate skill highlighting the pleadings and evidence, in his inimitable style of humility and dignity. The Commission records its appreciation for the excellent contribution to the success of the inquiry by Sri Mohandas.

The police has to bear the brunt of the attack in this inquiry. The only person/ parties that can be affected, if at all in this inquiry is the police because it is the police action at Sivagiri, the pin point of reference before the Commission. Realising this responsibility, Smt. Celine Wilfred Counsel for the police rose to the heights of advocacy and efficiency when she, out of her experience in police inquiries, focussed her attention to every minute detail in the evidence, cross examined every witness in depth and in detail, produced all the relevant documents and prepared her submissions with considerable clarity and precision. The police headed by Shri Sanker Reddy should be beholden to the services rendered by Shrimathy Celine Wilfred and the Commission records its appreciation of the efficient, sincere and valuable professional service rendered by Shrimathy Celine Wilfred.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Commission also expresses its gratitude to Mr. Wellington former Minister who was closely associated with PW-1. He requires a special mention for a special reason. He stated in the written statement filed before the Commission that the police action was unjustified. When the entire evidence was adduced before the Commission, he submitted at the time of arguments that the police action was justified and the only dispute was whether the order of the High Court was capable of implementation. This aspect had to be decided by the Government. The Government failed to decide and therefore the then Government should be made squarely and primarily responsible for the police action. Sri Wellington, former Minister would have been, at his best, in a political address but then his submissions, were short, sharp, pointed and impressive. He said that the only dispute was whether there was a board in existence to take over management. This was an executive decision, which should have been taken by the Government. The Government failed. The entire responsibility therefore lay on the then Government and this failure precipitated the police action. He went back on his written statement. But then he believed in assisting the Commission by his assessment of the evidence tendered before the Commission. The active participation of Sri Wellington, a former Minister added strength to the Inquiry. The Commission acknowledges its appreciation of Shri Wellington. He supported PW1. He was at his side. He could not reconcile the failure of the "Cabinet Mission" of mediation. He reacted in strong language at the time of arguments

The police is the main target of the Inquiry. If, the sanyasins committed any mistake, Commission cannot rectify. If the, police commits any mistake it is a serious problem, it is a part of the Commissions Inquiry. Sri Sanker Reddy IPS, S.P Rural Thiruvananthpuram was in charge of the police action on 11.10.95. He was present at the scene. He controlled the police action right from its inception. Thus this inquiry is mainly against Sri Sanker Reddy and his action on 11.10.95 at Sivagiri. Sri Sanker Reddy, both as a police officer, and as a witness, aquitted admirably before the Commission as an astute intelligent police officer who knew his duty and realised his respect for the High Court. The Commission is conscious of the excellent services of Sri Sanker Reddy to theCommission. The Commission expresses its appreciation and gratitude to Sri Sanker Reddy for his valuable contribution to the success of the functioning of the Commission.

There was an unfortunate complaint that the police happenings in Sivagiri in October 1995 were mainly because both the District Collector Shrimathy Aruna Sunderraj, I .A.S and the S.P. Rural, Trivandrum, Sri Sanker Reddy I.A.S. did not belong to the state and did not know the sacred traditions and sanctity and purity of the Sivagiri Mutt. It is sad that these comments have been made against these distinguished officers forgetting that the officers of the I.A.S. and I.P.S Cadres posted to different states, away from

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

their home states, inculcated the customs, the tradition, practices and the culture of the states where they function . The efficiency of these officers depend entirely on their assimilation, perception and appreciation of the situations in that state. These officers have to be conversant with the local language of the State in which they are assigned. They become part of the administration of the State to which they are allotted. They cannot be oblivious of the temper and tone of the communities of the State. They cannot pretent ignorance of the solemnity of any institution. They cannot forget the religious, ecclesastical teachings. They should be conversant with the political moves. Both these officers knew the sanctity of the Sivagiri Mutt. That is why they were reluctant to allow the police to enter the Sivagiri Mutt. It was for that reason that both of them went to Sivagiri Mutt in search of sanctity and peace. Theses two officers are Indians in India and the accusation of ignorance of the eminence, prominence of Sivagiri Mutt is meant for consumption of illiterate masses, not for acceptance by the Commission.

The Commission had as its Counsel Sri V. Jayakumar. Fortunately he was the Government pleader for the State in the High Court when th Commission was the Advocate General of the State. Sri V. Jayakumar has also functioned as a senior Government pleader during the illustrious regime of Sri K. Sudhakaran as Advocate General. Sri Jayakumar is known for his integrity, ability and dignity. Those characteristics stood him in good stead as the Counsel for the Commission at almost all the Sittings of the Commission at Thiruvananthapuram. He followed the oral evidence very closely, perused the documents very carefully and rightly acted as the counsel of the Commission with considerable skill and competency. The Commission records its appreciation of the valuable services rendered by Sri V. Jayakumar.

The overwhelming contribution of the Government counsel Sri Cherunniyur P. Sasidharan Nair in this inquiry requires special mention. The Government is a continuing process, the Counsel is for the Government and not for any political party. The Counsel has therefore to present the case with the reference to the functioning of the Government from time to time. He is not a party to any cause. His cause is to project, not his personal views, but his inferences, on the evidence tendered. He cross examined almost every witness with remarkable ability, in his anxiety to discern the truth before the Commission. His cross examination would have displeased PW-1, PW-24 and even the police on certain occasions. That was because he was not cross examining any witness with any particular motive to support or oppose the contentions advanced before the Commission. He reached a stage in the cross examination of the witnesses when the Counsel for all the parties and even the press were in tender hooks. He marshalled his submissions with a sense of detachment and dedication. The

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Commission expresses its appreciation of the efficient, intelligent assistance rendered by Sri Cherunniyur P.Sasidharan Nair in this inquiry.

Sri Rajan Babu appearing for the Counsel of the S.N.D.P argued with considerable vehemence and dignity about the effective role played by the S.N.D.P in their anxiety to sustain peace in Sivagiri Mutt and their concern for maintaining the serenity and tranquility of the sacred Sivagiri Mutt. As a reputed lawyer of the High Court whom the Commission has seen in action as a Judge of High Court Sri Rajan Babu maintained the same eminence as a mature advocate before the Commission also. The Commission expresses its appreciation and gratitude to Sri Rajan Babu for his useful and valuable contribution as an experienced and competent lawyer before the Commission.

The Commission expresses its gratitude to Sri Kunjumoidenkutty Counsel for party No. 26 He has retired as a DIG, is a lawyer practicing in the High Court. He was at his best as a retired police officer and as a practicing advocate, to inform the Commission about the discrepancies in the procedure adopted by the police, the illegalities in the police action and in the errors committed in the police intervention. He has been sincere in his cause, clear in his thought. The Commission expresses its appreciation for the excellent professional assistance rendered by Sri Kunjumoideen Kutty.

Lastly, the Commission proposes to express its unqualified appreciation of the services of its staff. First and foremost, is Sri K.Sasidharan, the Secretary of the Commission. He was the Joint Registrar of the High Court. His judicial discipline nurtured in High Court, his efficiency marked by his experience, his innate interest to be conversant with the minute details of the evidence, to inculcate a sense of togetherness in the happy family of his staff, to organise the members of the staff to rise to the expectation of the Commission have been the invaluable assistance rendered to the Commission. The Commission sincerely feels that, but for the active cooperation with a sense of perfection, the Commission would have found it difficult to discharge its duties with a sense of satisfaction. The Commission records its profound gratitude to Sri Sasidharan, the Secretary of the Commission.

Sri T. C. Gopala Kurup is yet another staff of the Commission requiring special mention. A retired officer of the Shipyard, he had gone to U.K for training when he was in the Shipyard. He knew that accuracy is the hallmark of efficiency in administration. He projected this enviable aspect in the work of the Commission. He has taken upon himself responsibility on his own irrespective of the fact, whether the Commission had directed him to do so. Sri Gopala Kurup is a man of superlative integrity and the Commission is proud to have had him as a member of staff.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Commission has a Court Officer Sri V. M. Krishnan Unni who attended almost all sittings of the Commission at Thiruvananthapuram, who knew about every document produced and every evidence tendered and who functioned as the senior stenographer of the commission at Thiruvananthapuram. His maturity and sincerity are his slogan for efficiency. The Commission records its appreciation of the services rendered by Sri V.M.Krishnan Unni.

The staff of the Commission require special mention, not because they are interested in finding their name in print in the report of the Commission but because the Commission is aware of their sincerity and devotion.

Smt Lathikamani is typist cum stenographer in the office. She knew about the pleadings, affidavits and procedure of the High Court. She was an effective communication between the Commission and Secretary. She could take dictations on shorthand and type with little or no mistakes. Smt Lathikamani deserves the encouragement and acknowledgement by the Commission of her services.

The Commission has an assisitant Sri Ajith. He took care of the Commission's bills, payment of salaries, medical bills TA etc. He did his work efficiently so that there was no problem between Commission and Treasury. The Commission expresses its gratitude to Sri Ajith.

Ms Rajula a senior assistant in the office is the daughter of Shrimathy R. Rajam, now an Assistant Registrar of the High Court and formerly a Court Officer while the Commission was a Judge of the High Court. Smt Rajam was then one of the best Court Officers of the High Court functioning in the Chief Justice's Court where the Commission ~~sitting~~ sat along with the Hon'ble Chief Justice Shri Malimuth continuously ~~working~~ for about four years. This Commission believes that Rajam's daughter, a post graduate in Physics with second class would have inherited the excellent qualities of efficiency, integrity of her mother appointed her as one of the assistants. She rose to the expectation of the Commission by her honest and sincere application and contribution to the finalisation of the Commission report through her personal computer. She is young, intelligent, industrious and humble. She should have a successful future ahead of her. The Commission records its appreciation of her ability, sincerity and integrity.

Smt. M.P.Laila joined the Commission with no knowledge of the duties of the commission but with experience in a renowned firm of lawyers Sri Vijayaraghavan and Devi . She learnt the functioning of the office in very quick time and she could be entrusted with any official work with ease and confidence.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Smt Laila deserves the approbation of the Commission for her efficient and effective performance in the office of the Commission.

The peons of the Commission Sri E. K Suresh Babu, Sri Biju Vargeese, Sri Latheesh Babu and Ms Lisha also require special mention, for the simple reason that they were dedicated, devoted, intelligent and industrious. The Commission therefore appreciates the excellent work done by them.

The Commission had two drivers Sri P. Vincent and Sri K. B. Vijayan. No car can be driven unless the employer has the confidence in the driver and the driver has the respect of the employer. Both Sri P. Vincent and K. B. Vijayan are excellent drivers who could drive the Commission's vehicle with ease and comfort without landing in unnecessary trouble at any time. Both Sri P. Vincent and Sri K. B. Vijayan are expert drivers with commendable sense of behaviour and dignity, who can be assets in any public undertaking or even of the Government. The Commision acknowledges its gratitudes to these drivers, Sri P. Vincent and K. B. Vijayan for the efficient, courteous service as the drivers of the Commission.

Before leaving, the Commission has also to mention the services rendered by Ms. Sangeetha.S.Nambiar, in the preparation of the report through computer. She was associated with the Commission in his other Government assignments and therefore could be trusted to do this important work of getting the report in print through computer. The Commission was aware of her integrity and ability. The Commission expresses its appreciation of the co-operation extended by her to this Commission. The experience gained should stand her in good stead in securing a permanent job in Government/Public Sector Undertakings. The Commission wishes her all success.

The office of the Commission was functioning in. M/s.Nambiar Associates in Ernakulam, the Lawyer's Firm belonging to the Commission. No rent was paid to M/s.Nambiar Associates and the Government have benefited to certain extent.

28.8.99

JUSTICE V. BHASKARAN NAMBIAR
Sivagiri Inquiry Commission

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDICES

I - LIST OF WITNESSES

II - LIST OF EXHIBITS

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX - I

LIST OF WITNESSES

PW1 Swamy Saswatheekananda, Sivagiri Mutt, Varkala.
PW2 Sri Kadavoor Sivadasan, Kollam.
PW3 Sri M.Ramachandran, Trivandrum.
PW4 Swamy Viswanathananda, Varkala.
PW5 Sri G.Viswambharan, Trivandrum.
PW6 Sri A.S.Pratap Sing, Trichur.
PW7 Sri S.Suvarnakumar, Quilon.
PW8 Smt P.A.Dakshayani Amma, Karthikappally.
PW9 Sri Suresh.R., Chirayinkeezh.
PW10 Sri V.Joyson, Chirayinkeezh.
PW11 Sri K.V.Krishnankutty, Udumbanchola.
PW12 Swamini Santhimayi Matha,Trivandrum.
PW13 Sri G.Surendran, Pathanapuram.
PW14 Sri V.S.Prathap, Chirayinkeezh.
PW15 Sri K.A.Bahuleyan, Nedumangad.
PW16 Sri Kaviyad Madhavankutty.
PW17 Sri N.J.Nair, Trivandrum.
PW18 Sri B.K.Guruprasad, Chirayinkeezh.
PW19 Sri V.Venugopal, Calicut.
PW20 Sri T.Prathap, Trivandrum.
PW21 Sri K.Radhakrishnan, Chirayinkeezh.
PW22 Sri T.Sivadasan.
PW23 Sri K.Jayaprakash, Chirayinkeezh.
PW24 Swamy Prakasananda, Chirayinkeezh.
PW25 Sri V.Sudevan, Chirayinkeezh.
PW26 Sri Mohan Sanker, Kollam.
PW27 Sri K.Raghunathan, Chirayinkeezh.
PW28 Sri V.Sobhakumar, Chirayinkeezh.
PW29 Sri K.Sambasivan, Trivandrum.
PW30 Sri Sathyaseelan, Chirayinkeezh.
PW31 Sri Mudeethara Bhaskara Panicker, Ranni.
PW32 Sri N.Sankar Reddy, Kurnool.
PW33 Smt Aruna Sunder Raj, Trivandrum.
PW34 Sri P.Vasudevan Nair, Trivandrum.
PW35 Sri Rajan Babu, Trivandrum.
PW36 Sri B.Sasidharan, Trivandrum.
PW37 Sri A.O.Kunjumon, Cherthala.
PW38 Sri V.Prakashan, Chirayinkeezh.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PW39 Sri G.Rajasekharan Nair, Chirayinkeezh.
PW40 Sri S.Noushad Khan.
PW41 Sri V.Chandran Nair, Chirayinkeezh.
PW42 Sri V.Rajendra Kumar, Trivandrum.
PW43 Sri Sunil Anandan, Chirayinkeezh.
PW44 Sri A.Abdul Kareem.
PW45 Sri G.P.Ananda Babu, Nedumangad.
PW46 Sri P.S.Somasekharan Nair, Chirayinkeezh.
PW47 Sri T.Rajendran, Trivandrum.
CW1 Sri Thachadi Prabhakaran
CW2 Sri K.Dasan, Thiruvananthapuram.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX - II

EXHIBITS

DOCUMENTS PRODUCED BY THE PARTIES AND MARKED AT THE SITTINGS

Exhibit No.	Date	Particulars of the Documents
Party No.1		
P1(1)	4.7.94	Minutes of the Board Meeting of the Sree Narayana Dharma Sangham Trust.
P1(2)	4.7.94	Minutes of the Special Board Meeting of the SNDS Trust.
P1(3)	26.7.94	Minutes of the Special Board Meeting of the SNDS Trust
P1(4)	18.8.94	Minutes of the Board Meeting of the SNDS Trust
P1(5)	24.9.94	Minutes of the Board Meeting of SNDS Trust
P1(6)	24.9.95	Minutes of the Extra Ordinary Board Meeting of the SNDS Trust
P1(7)	14.10.94	Minutes of the Annual General Body Meeting of the SNDS Trust
P1(8)	15.10.94	Minutes of the continued Board meeting of the SNDS Trust
P1(9)	25.12.94	Minutes of the Extra Ordinary General Body Meeting of the SNDS Trust

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P1(10)	27.6.95	Minutes of the Board meeting of the SNDS Trust
P1(11)	24.9.95	Minutes of the Board Meeting of the SNDS Trust
P1(12)	24.9.95	Minutes of the Board Meeting of the SNDS Trust
P1(13)	25.9.95	Minutes of the Extra Ordinary General Body Meeting of the SNDS Trust
P1(14)	27.6.95	Affidavit of Swamy Saswathikananda in I.A.1044/95 in O.S.247/94 – Sub Court, Attingal.
P1(15)	27.6.95	I. A. No. 1044/ 95 in O. S. No. 247/ 94 – Sub Court, Attingal.
P1(16)	10.7.95	Review Petition No. 204 of 95 in CRP 2727 of 94 – High Court of Kerala.
P1(17)	19.8.95	Notice under scheme 73 sent by Swamy Saswathikananda and others to Swamy Prakasananda and 5 others.
P1(18)	21.6.95	Reply sent by Swamy Prakasananda and 5 others to the General Secretary, SNDS Trust, Sivagiri Mutt.
P1(19)	21.8.95	Order in R. P. 204 of 95 in CRP 2727/1994 - High Court of Kerala.
P1(20)	16.9.95	Notice of Special Board Meeting to be held on 24.9.95 sent by Swamy Saswathikananda, President.
P1(21)	21.9.95	Reply sent to Swamy Saswathikananda by Swamy Prakasananda and others.
P1(22)	16.9.95	Notice by Swamy Prakasananda, President sent to Swamy Shanmughananda.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P1(23)	8.10.95	Letter by Swamy Swaroopananda to the Hon'ble Chief Minister of Kerala, Sri A.K. Antony.
P1(24)	10.10.95	Authorisation issued to the Amin and process servor for executing the High Court Order in CRP 2727/ 94 I BY Central Nazar, Sub Court, Attingal.
P1(25)	11.10.95	Report of the Amin and process servor who executed the order.
P1(26)	11.10.95	Delivery receipts along with the schedule of properties.
P1(27)	12.10.95	Copy of O. P. No. 16090/ 95 – High Court of Kerala
P1(28)	26.3.1959	High Court Judgement in AS No. 14/ 1956(K) and CMA No.3/ 1955 (K) in Book Form.
P1(29)	19.6.1995	Certified copy of the High Court Order in CRP 2727/ 1994(T).
P1(30)	29.6.95	Supreme Court Order in SLP(C) No. 13667/ 95 dismissing the SLP filed against Ext. P1(29).
P1(31)	26.3.95	The bye-laws of Sree Narayana Dharma Sangham Trust printed at page 122 to 133 of the book "Sivagirikku Mugalil Thee Meghangal".
P1(32)		Photo printed at the bottom at page 150 of the book "Sivagirikku Mugalil Thee Meghangal".
P1(33)		Photo at the top of page 152 of the book "Sivagirikku Mugalil Thee Meghangal".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P1(34)		Discharge Card dated 11.10.95
P1(35)		Photograph at page 149 in the book "Sivagirikku Mugalil Thee Meghangal".
P1(36)	12.10.95	Photograph in Kerala Kaumudi
P1(37)	11.10.95	Accident Register-Cum-Wound Certificate issued to Sri. V. Joyson from the Medical College Hospital, Thiruvananthapuram.
P1(38)	11.10.95	Photograph in the 'Rashtra Deepika'
P1(39)	14.10.95	Letter to the Editor of Kerala Kaumudi by PW 12.
P1(40)		Two letters alleged to have been written by Sri B. K. Guruprasad to one Benzeer, Attingal.
P1(41)		Two letters alleged to have been written by Sri B.K. Guruprasad to one Benzeer, Attingal.
Party No. 2		
P2(1)	5.9.94	Letter from Swamy Prakasananda, Swamy Visruthathmananda, Swamy Ameyananda and Swamy Kaivalyananada to Swamy Saswathikananda President, SNDS Trust, Sivagiri Madom.
P2(2)	21.6.95	Letter from Swamy Prakasananda, Swamy Amrithananda, Swamy Kaivalyananda, Swamy Ameyananda, Swamy Visruthathmananda and Swamy Preethathmananda to the General Secretary, SNDS Trust.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P2(3)	Nil	Letter from Swamy Saswthikananda, President, SNDS Trust in reply to the letter dated 21.6.95, P2(2) to M/s. Swamy Prakasananda, Kunnambara Sree Subramanya Swami Kshethram, Vazhamattom, Pachalloor.
P2(4)	16.9.95	Notice dated 16.9.95 issued by Swamy Prakasananda,President , SNDS Trust requesting to abstain from the Extra Ordinary General Body Meeting of the SNDS Trust proposed to be held on 25.9.95.
P2(5)	16.9.95	Notice issued by Swamy Saswathikananda to Swamy Preethathmananda requesting to be present at the Special Board Meeting to be held on 24.9.95 at Sivagiri Mutt.
P2(6)	16.9.95	Notice issued by Swamy Saswathikananda to Swamy Amruthananda requesting him to present at the special Board meeting to be held on 24.9.95
P2(7)	13.11.95	Letter to Swamy Saswathikananda from S. Suvarnakumar General Secretary, PDP complaining about the ommission of PDP in the report of Sivagiri Action Council meeting held at Alleppy on 11.11.95 etc.
P2(8)	9.10.95	Affidafit filed by Swamy Prakasananda first plaintiff in O. S 247/ 94 of the Sub Court, Attingal
P2(9)	19.6.95	Copy of the High Court order in CRP No. 2727/ 94T
P2(10)	29.6.95	Copy of Supreme Court order on petition for special leave to appeal No. 13667/ 95.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P2(11)		List of persons brought over to Sivagiri Mutt to obstruct the implementation of the High Court Order prepared by the then office bearers of Sivagiri Mutt.
P2(12)	23.8.95	Malayala Manorama Daily front page news under the caption " ശിവഗിരി മഠം ഭരണം കൈമാറണം-ഹൈക്കോടതി" with continuation in page 11.
P2(13)		9 Photos from the Album in the office of the Mutt.
P2(14)	Nil	Notice published by Varkala Assembly Constituency Committee with the heading " ശിവഗിരി സമരമുഖത്ത്. പി.ഡി.പി ഉണ്ടാകും ".
P2(15)		Voucher of the SNDS Trust for the repairs of vehicle No. KET 5913 and the supporting each bills, 35 in number.
P2(16)	27.6.95	Copy of IA No. 1044/ 95 in O. S. 247/ 94 of the Principal Sub Court, Attingal filed by Swamy Saswathikananda.
P2(17)	27.6.95	Affidavit file along with the IA No. 1044/ 95 in O. S. 247/ 94.
P2(18)		Order in IA No. 1076/ 95 in O. S. 192/ 95.
P2(19)	17.1.96	Notice issued to Swamy Swaroopananda, Sree Narayana Ashramam, Thrissur under the instructions from the General Secretary, SNDS Trust, Sivagiri Mutt asking to hand over all the records in his custody to the General Secretary of the Trust.
P2(20)	19.11.96	Affidavit and petition filed in OS 247/ 94 praying that Swamy Swaroopananda be impleaded as additional fourth defendant.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P2(21)	12.10.95	Front page news in Desabhimani daily under the caption "ശിവഗിരിയുടെ ചരിത്രവഴി മാറിക്കരുത് - സ്വാമി" continued at page 8.
P2(22)	19.11.94 & 1.7.95	Notice of the Special Board Meeting and its minutes held on 4.12.94 and 16.7.95.
P2(22)a	4.12.94	Notice for convening the Special Board Meeting.
P2(23)	. 10.91	Copy of the registration certificate of Guru Chaithanya Trust, Senapathi P. O, Pin – 585 619 with copy of its memorandum.
P2(24)	9.8.94	Copy of the order in I. A. 1390/ 94 in O. S. 166/ 94 filed by Swamy Asparsananda.
P2(25)	20.9.94	Copy of the decree in Civil Case No. 166/ 94 of the Attingal Sub Court.
P2(26)	20.9.94	Copy of Judgement dated 20.9.94 in O. S. 166/ 94.
P2(27)	10.11.94	Copy of Judgement dated 10.11.94 in O. S. No.227/ 94 of the Sub Court, Attingal.
P2(28)	5.10.94	Copy of memo dated 5.10.94 remitting
P2(29)	10.11.94	Copy of the decree dated 10.11.94 in O. S. 227/ 94 in Sub Court, Attingal.
P2(30)	19.1.96	Copy of the judgement dated 19.1.96 in O. S. 192/ 95 dated 10.8.95.
P2(31)		Judgement in O. S. 247/ 94 dated 13.3.98
P2(32)		Niyamavali of Guru Dharma Prachara Sabha.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P2(33)		Niyamavali of Guru Dharma Prachara Sabha.
P2(34)		"Karma Padhathi".
P2(35)		Report.

Party No.3

P3(1)	19.10.88	News item in Kerala Kaumudi regarding resignation of 5 persons from Trust Board. Pg.8
P3(2)	22.10.88	News item in the Indian Express under the caption "Sanyasins beaten up by rivals". Pg.8
P3(3)	22.10.88	News item in Kerala Kaumudi under the caption " വേദനാജനകമായ അനുഭവം " Pg.3
P3(4)	26.10.88	Editorial in Kerala Kaumudi under the caption "ശിവഗിരിയിലെ അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾ" Pg.2
P3(5)	26.10.88	News item in Kerala Kaumudi under the caption "രാജിയെ ചൊല്ലി സ്വാമിമാരുടെ വിശദീകരണം " Pg.2
P3(6)	1.2.89	News item in the Kerala Kaumudi under the caption " സന്യാസി സംഘത്തെക്കുറിച്ച് അവഞ്ഞ സൃഷ്ടിക്കുന്നു " Pg.2
P3(7)	28.2.89	Editorial in Kerala Kaumudi under the caption " ധർമ്മ സംഘം ഉപദേശക സമിതിയുടെ നിർമാണം "

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P3(8)	25.8.95	Front page news in Kerala Kaumudi under the caption "ദേവസ്വം കൈമാറ്റത്തിൽ ശിവഗിരിയിൽ സംഘർഷം"
P3(9)	24.8.95	Editorial in Kerala Kaumudi under the caption "ശിവഗിരിയിലെ ശാന്തി ഇല്ലാതിക്കപ്പെടരുത്"
P3(10)	24.8.95	Front page news in Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരി മഠം ദേവസ്വം പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക്."
P3(11)	22.9.95	Editorial in Kerala Kaumudi under the caption "സമാധിയിൽനിന്ന് മൈക്രോഫിനാൻസ് ഉയരണം"
P3(12)	5.10.95	An article by Swamy Saswathkananda in the Kerala Kaumudi under the caption "കൈവല്യനവതിയുടെയും ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠയുടെയും അർത്ഥമറിഞ്ഞ് ഗുരുഭക്തർ അണിചേരണം"
P3(13)	6.10.95	Front page news in Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരിയിൽ പോലീസ് നടപടി ഇന്നോ നാളെയോ"
P3(14)	6.10.95	Front page in Kerala Kaumudi "ഗുരുദേവന്റെ ജന്മസ്ഥലത്തിൽ കൈവല്യനവതി ആഘോഷിക്കുകയില്ല"
P3(15)	7.10.95	Front page news in Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരിയിൽ കാലുകുത്തൻ പോലീസിനെ അനുവദിക്കില്ലെന്ന് പ്രതിജ്ഞ"
P3(16)	7.10.95	Front page news Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരി സമരമുഖത്ത് പി.ഡി.പി ഉണ്ടാകും - മദനി"
P3(17)	7.10.95	Front page news in Kerala Kaumudi under the heading "ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കാനാവില്ല"
P3(18)	8.10.95	Front page news in Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരിയിൽ പോലീസ് നടപടിക്ക് തുടക്കമായി. മോഹൻ ശങ്കറിന്റെ ഉപവാസത്തോടെ പ്രതിഷേധ നിരയും സജ്ജം"

P3(19)	9.10.95	News item in the Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരി മഠത്തെ മറ്റൊരു തട്ടിപ്പുകാരനായി ചിത്രീകരിക്കുന്നു: ചിന്നീപി Pg.5
P3(20)	11.10.95	Front page news in Kerala Kaumudi under the caption " ശിവഗിരിയിൽ സംഘർഷം മുറുകുന്നു "
P3(21)	12.10.95	Blank space in Kerala Kaumudi under the heading " മഹാസമാധി തകർത്തവർക്ക് മാപ്പില്ല. "
P3(22)	1988 Souvenir	Published by Sivagiri Samrakshana Samithi under the heading " ശിവഗിരി സംരക്ഷണ "
P3(23)		Assembly Election Poster
Party No.4		
P4(1)		Outpatient Chit.
P4(2)		Summary sheet issued from the Medical College Hospital, Thiruvananthapuram.
Party No.5		
P5(1)		Outpatient Chit issued from the Medical College Hospital to PW-16
P5(2)		Summary Sheet issued from the Medical College Hospital to PW-16
Party No.8		
P8(1)		Case Sheet of Sivagiri Sree Narayana Misson Hospital,Varkala

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Party No.9

P9(1)		Book "ശിവഗിരി പ്രസ്ഥാനം ചരിത്ര മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ" written by Varkala Vasudeva Sastri published by S. N. Books, Pulaman, Kottarakkara.
P9(2)	6.7.84	Letter sent by Swamy Geethananda to Mr. Sathyavrithan.
P9(3)		Two post covers sent from General Secretary, SNDS Trust, Sivagiri to Sri S. Sathyavrithan, Tc 5/ 592 Rema Nivas, Perurkada, Trivandrum.
P9(4)	Nil	Two photographs of a meeting.
P9(5)	Nil	Letter sent by Swamy Geethananda to Mr. Madhu.
P9(6)	5.5.83	Post card sent to Mr. S. Sathyavrithan by Sri Nedumkunnam Gopalakrishnan inviting him to attend a committee meeting regarding the Golden Jubilee Celebrations of Sivagiri Theerthadanam held on 11.5.83 at Pettah Sree Narayana Hall.
P9(7)	10.12.82	Notice issued by Swamy Saswathikananda, General Secretary, Sivagiri Mutt relating to the meeting on 18.12.82 to consider about the Golden Jubilee Celebrations of Sivagiri Theerthadanam.
P9(8)	Nil	Part of the Notice showing the programmes of the meeting held on 26.12.83 and 27.12.83.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P9(9)	Nil	Letter from Swamy Saswathikananda, General Secretary, SNDS Trust inviting to attend a meeting at Thiruvananthapuram Hotel to consider about the Golden Jubilee Celebrations of Sivagiri Therthadanam.
P9(10)	1.12.83	The complete programme of the Golden Jubilee Celebrations of Sivagiri Pilgrimage, Varkala held from 1st December,1983 to 1st January, 1984.
P9(11)	29.12.83	Petition submitted to the Kerala Home Minister by Sree Sadhnandan Sathyavrithan complaining about the assault and bad treatment received by him at the time of Golden Jubilee Celebrations and the police case taken against him and requesting to conduct an impartial inquiry in the matter.
P9(12)	31.12.90	FIR in crime number 471/ 90 of the Crime Branch Police Station, Trivandrum.
P9(13)	24.1.84	Notice published by Sri S. Sathyavrithan, Rema Nivas, Perurkada, Trivandrum stating the services rendered by him during the Silver Jubilee Celebrations and how he was manhandled by the people of Swamy Saswathikananda.
P9(14)		Reports submitted by Amins in O. S. 247/ 94 of the Sub Court, Attingal from 28.6.95 to 25.7.95.
P9(15)		Book published by Mangalathukonam Sri. C. Chandra Babu, Former Director, SNDP Yogam, Neyyattinkara with the heading " ,, ശിവഗിരി പ്രശ്നം ഒരവലോകനം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P9(16)		Page No. 57 from a publication of 1988 by Sivagiri Samrakshana Samithi regarding Sri S. Sathyavrithan.
P9(17)		One sheet of the publication of 1988 of Sivagiri Samrakshana Samithi containing three photographs.
P9(18)		A publication of Sree Narayana Dharma Sangham Trust, Varkala under the heading "ശിവഗിരി സന്ദേശങ്ങളുടെ വ്യാഖ്യാനം".
P9(19)	17.12.95	Page 16 to 20 of the book "ശിവഗിരി പുസ്തകത്തിന്റെ ബാക്കി പത്രം" published by Sivagiri Samrakshana Samithi.
P9(20)	12.9.95	Petition submitted by Mr. S. Sathyavrithan to the Chief Minister and other Ministers who are Cabinet Sub Committee Members regarding the activities at Sivagiri Mutt with A/d card dated 15.9.95.
P9(21)		Article at page 39 : "തീർത്ഥാടന കനക ജൂബിലി മഹാമേള — ഒരു ഫ്ലാഷ് ബാക്ക്" in the "ഗുരുമഹത്തം" monthly published by Dr. Ramadas, Gurudasan, S. V. Puram, Varkala.

Party No.14

P14(1)	19.10.95	Article written by Pavanan in Madhyamam dated 3rd Thulam 1171 under the caption "ശിവഗിരിയിൽ രാഷ്ട്രീയം കുത്തിക്കയറ്റരുത്"
P14(2)		Article in Kerala Sabdham written by Sri Radhakrishnan Kokkad under the caption "ശിവഗിരിയിൽ എന്തുനടക്കണം"
P14(3)		Article written by Jacob George under the caption "മോഹവിഷ്കരണത്തിനെതിരെ പടപ്പുറപ്പാട്" in India Today – Oct21- Nov.5, 1994 issue.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P14(4)		Article with the caption " സമൂഹ മനസാക്ഷി ഉണർത്താൻ ശിവഗിരി മഠം "
P14(5)		Article by R.Krishna Kumar under the caption "Unsaintly Abuse" in Frontline Nov.17,1995 issue.
P14(6)		Article by R.Krishna Kumar under the caption "Sivagiri's sorrow" in Frontline, Nov.17, 1995 issue.
P14(7)	1988	Book published by Sivagiri Samrakshana Samithi under the caption " ശിവഗിരി സംരക്ഷണം"
P14(8)		"Sivagiri Varthakal" in Sivagiri Masika of 1995 Aug-Sept (Vol.19 part 8,9)
P14(9)	12.10.95	A news item in 'Desabhimani' daily dated12.10.95 " ശിവഗിരിയിൽ സം- ഘടനാ നിയന്ത്രണം പരിഗണിക്കുന്നു."
P14(10)		One regd. letter with A/d to one Haleena Beevi.
P14(11)		Certificate issued by the Headmistress of Sivagiri High School, Varkala certifying that Sri B. K. Guruprasad was the Presidnet of the P. T. A from 14.7.95 to 17.7.96.
P14(12)		Certificate issued by the Headmistress, Sivagiri H.S Varkala certifying that Lincy. G, D/o. Sri B. K. Guruprasad has been studying in the Sivagiri H. S from 1994 onwards.
P14(13)		A booklet containing the representation submitted to the Kerala Chief Minister by Swamy Prakasananda.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Party No.15

P15(1)	17.11.95	Photo published in 'Front Line'at page 109 under the caption " The police in action at the Mutt".
P15(2)		Photograph published in 'The Hindu'.
P15(3)		The Indian Express, Thiruvananthapuram edition dated 12.10.95.
P15(3)(a)		News report under the heading "Scores injured in lathi charge, stone throwing at Sivagiri".
P15(3)(b)		An extract of the news "the police first broke into the guest house at the base of the Mutt".
P15(3)(c)		An extract of the news " The sight of the constable Kunjumom who fell down with a deep wound on his right leg at the Guest house premises was reported to have provoked the cops who indulged in merciless beating up of all who came their way".
P15(3)(d)		An extract of the news "The operation ended in about half an hour when the Amin and the Sanyasins, led by Swamy Prakasananda, reached the Mutt entrance from Tvpm.and Attingal respectively".
P15(4)		Request for remand dated 11.10.95 relating to accused Nos. 12 to 85 in crime No.318 of 95 of Varkala Police Station.
P15(4)(a)		Remand order of the 1st Class Magistrate,Varkala dated 11.10.95 on the for remand.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P15(5)		GD of Kallambalam Police Station from 6.10.95 to 18.10.95.
P15(5)(a)		Entry dated 12.10.95 at 5.15 p.m. by the then S.I. Kallambalam.
Party No.16		
P16(1)		Photo under the caption "പരിക്കേറ്റ് ആശുപത്രിയിൽ കഴിയുന്ന എ.എസ് പുരപ് സിംഗിനെയും മറ്റ് മുൻ കേന്ദ്രമന്ത്രി എസ്. കൃഷ്ണകുമാർ സന്ദർശിക്കുന്നു" showing some persons in the hospital.
Party No.19		
P19(1)		Badge issued by People's Democratic Party, Varkala with Sree Narayana Guru's emblem and PDP's seal.
Party No.24		
P24(1)	16.10.95	Report in Desabhimani Daily with the caption " സ്വന്തമായൊരു ഓട്ടോ പ്രകാശനം "
P24(2)	27.12.95	Bill issued by Sreedevi Motor Works,Kollam to Abraham Thamarassery for certain fittings provided in vehicle No. KLV 6247 for Rs. 9500/-.
Party No.26		
P26(1)	11.10.95	Accident – Cum - Wound Certificate issued from the Govt. Hospital, Varkala.
P26(2)		Case Sheet issued to Sri. V. Venugopal from the Govt. Hospital, Varkala.
P26(3)		Case Sheet issued to Sri. V.Venugopal from the Govt. Hospital, Varkala.
P26(4)		X-Ray taken from the S. S. N. Mission Hospita, Varkala.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P26(5)		X-Ray cover mentioning File No. 2835 dated 11.10.95.
P26(6)		Photograph in page No. 159 of the book "Sivagiriku Mugalil Thee Magangal"
P26(7)		Discharge Summary Certificate from PVS Hospital, Calicut.
P26(8)		Echocardiography Report from Baby Memorial Hospital, Calicut.
P26(9)		Discharge Card from Baby Memorial Hospital, Calicut.
P26(10)		Discharge Summary received from National Hospital, Calicut.
P26(11)		Ultra sound Scan Report from Thulasi Scan Centre, Calicut.
P26(12)		Order No. M3 – 140639/ 80 dated 16.11.1980 issued under Section 27 of the Kerala Police Act (Act 5 of 1961) by the District Magistrate, Ernakulam regarding the matters relating to the Mary's Orthodox Jacobite Church, Odakkaly

Party No.31

P31(1)	25.8.95	Front page news in Kerala Kaumudi under the heading "ദുരന്തം കൈമാറുന്നതിൽ ശിവഗിരിയിൽ സംഘർഷം"
P31(2)		Summary Sheet in the name Sri G Surendran issued from Medical College Hospital, Trivandrum.

Party No.33

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R1	5.7.95	Report of the Amin in O. S. 247 of 94 –Sub Court,Attingal.
R2	10.7.95	Order by Principal Sub Judge, Attingal to Sub Inspector of Police, Varkala to give police protection to the Amins.
R3	11.7.95	Request by Amin, Sub Court,Attingal to Sub Inspector of Police, Varkala for police help.
R4	11.7.95	Request by the Amins, Sub Court, Attingal to Circle inspector of Police, Varkala.
R5	11.7.95	The report by Amin in O. S. 247 of 94,Sub Court, Attingal.
R5(a)		Request for police help submitted by Sri T. Rajendran and Sri N. Sasi dated 11.7.1994.
R6	12.7.95	Letter from Principal sub Judge, Attingal to DySP Attingal for giving police protection to the Amins.
R7	13.7.95	The report of the Amin for orders for arrest.
R7(a)		Report dated 18.7.1995 submitted by Sri N.Sasi and Sri T. Rajendran.
R7(b)		Order dated 21.7.1995 issued by Central Nazir deputing the Amins Sri N. Sasi and Sri T. Rajendran for the execution of delivery order.
R7(c)		Order dated 18.7.95 Issued by Central Nazir deputing the Amins Sri N. Sasi and Sri T. Rajendran for the execution of the delivery order.
R7(d)		Report submitted by Sri N. Sasi and Sri t. Rajendran, Amins dated 21.7.95.
R8	17.7.95	Direction by the Principal Sub Judge, Attingal to DySP, Attingal to give police protection to the Amins in executing the order and to remove obstructions, if any.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R9	18.7.95	Letter by DySP Attingal to the SP Trivandrum Rural stating that the District Collector may be addressed for getting assistance to Medical Officers and RDO.
R10	21.7.95	Letter from SP Trivandrum Rural to District Collector, Trivandrum to provide assistance to Medical Officers and RDO.
R11	19.7.95	Letter from the Principal Sub Judge to the SP Rural, Trivandrum to take personal attention for enforcing the order of the high Court.
R12	22.7.95	Letter from Principal Sub Judge to Sp Rural, Trivandrum to give necessary police protection to the Amins by removing all obstructions.
R13	22.7.95	Report by the DySp Attingal to the Principal Sub Court, Attingal.
R14	23.7.95	Letter from DySP Attingal to District Collector, Trivandrum to depute a team of medical officers with Ambulance etc. and RDO.
R15	24.7.95	Proceedings of the District Collector, Trivandrum dircting the Tahasildar, Chirayankeezhu to attend to the law and order situation on 25.7.1995.
R16	25.7.95	The report of the Amins reporting non execution of order.
R17	26.7.95	Report by the DySP to the Principal Sub Judge, Attingal.
R18	2.8.95	Letter from the Principal Sub Judge, Attingal to the SP (Rural) Trivandrum.
R19	1.8.95	Report of the Amin

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R19(a)	25.7.95	Amin's Report(P9(14))
R19(c)	4.8.95	Amin's Report.
R19(d)	24.8.95	Amin's Report.
R20	4.8.95	Report by DySP to the Principal Sub Judge, Attingal.
R21	8.8.95	Letter from SP Trivandrum Rural to Additional Government Pleader, Attingal requesting to present the enclosed report before the Sub Court, Attingal.
R22	7.8.95	Letter from Additional Director General of Prosecution to Director General of Police.
R23	12.8.95	Letter from the DySP to the Director General of Prosecution, Ernakulam explaining the steps taken for executing the High Court order in CRP.2727/ 94.
R24	21.8.95	Order in R. P. 204 of 95 – High Court of Kerala. (Same as P1(19)).
R25	21.8.95	Letter from the Additional Director General of Prosecution to the DySP, Attingal with copy to DGP and SP Rural, Trivandrum.
R26	23.8.95	Letter from the Principal Sub Judge , Attingal to the Superintendent of Police, Trivandrum Rural directing police protection to be given to the Amins.
R27	23.8.95	Letter from S.P Tivandrum Rural to the District Colector, Trivandrum with a copy to Dy. S. P, Attingal.
R28	24.8.95	Letter from S.P Trivandrum Rural to Additional Director General of Prosecution.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R29	24.8.95	TP Message from Advocate General to S.P Rural, Trivandrum.
R30	25.8.95	Order in the application filed by the Advocate General in CMP No. 3007 of 95 in R.P.204 of 95 in CRP 2727/ 94.
R31	20.9.95	TP message from S.P Rural Thiruvananthapuram to Advocate General.
R32	29.9.95	Letter from Additional Director General of prosecution to S.P Rural, Thiruvananthapuram
R33	5.10.95	Letter from S.P Rural to Principal Sub Judge, Attingal requesting that Amin may be despatched after 10 days.
R34	4.10.95	TP message from Advocate General to Director General to police, Trivandrum requesting to render al assistance to the Amin.
R35	9.10.95	From Principal Sub Judge, Attingal to S.P Trivandrum Rural directing to remove the obstructions, if any for enforcing the order of the High Court of Kerala on 11.10.95.
R36	10.10.95	Letter from S.P Trivandrum Rural to the District Collector, Trivandrum requesting to issue order u/ s. 144 Cr. P. C.
R37	10.10.95	Proceedings of the District Magistrate, Trivandrum promulgating orders issued under section 144 under Criminal Procedure.
R38	12.10.95	TP message from the S.P Rural Trivandrum to the Advocate general, Ernakulam.
R39	16.10.95	Letter from Inspector General of Police, South Zone, Trivandrum to the Director General of Police.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R40	11.10.95	First information Report by Dy.S.P, Attingal.
R41	11.10.95	First Information Report by Head Constable, Varkala.
R42	11.10.95	Mahasar prepared by Circle Inspector of Police, Varkala.
R43		List of accused arrested in Crime No.318/ 95 of Varkala Police Station.
R44	5.10.95	News item in Kerala Kaumudi under the caption "ശിവഗിരിയിലേക്ക് മാർച്ച് ചെയ്യും "
R45	6.10.95	An article in Kerala Kaumudi by Swamy Swaroopananda.
R46	7.10.95	News item in Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരിയിൽ കാലുകുത്താൻ പോലീസിനെ അനുവദിക്കില്ല എന്ന് പ്രതിജ്ഞ"
R47	8.10.95	News item in the front page of Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരിയിൽ പോലീസ് നടപടിക്ക് തുടക്കമായി. മോഹൻ ശങ്കറിന്റെ ഉപവാസത്തെയും പ്രതിഷേധറാലിയും സ്തംഭിപ്പിച്ചു "
R48	9.10.95	Report in Kerala Kaumudi under the heading "ശിവഗിരി ഉൽക്കണ്ഠയുടെ ചിരിമുറുകം നടുങ്ങുന്നു
R49	10.10.95	Report in Kerala Kaumudi under the heading "മോഹൻ ശങ്കറിന്റെ നിരാഹാരം നാലാം ദിവസത്തിലേക്ക് ടൂറിസം മേഖലയിൽ കൗൺസിലർമാരും ശിവഗിരി പക്ഷത്ത്. Cnd കോടതി വിധി നടപ്പാക്കണമെന്ന നിലപാടിൽ നിന്ന് യോഗം പിൻമാറി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R50	10.10.95	News item in Kerala Kaumudi regarding Sivagiri Incident " ഉത്തരവ് ഉത്തരം മുഴങ്ങുന്ന ഏകാശ്രമം ശിവഗിരി – ഒരുദിനം
R51	11.10.95	Report in Kerala Kaumudi regarding Sivagiri Incident "ശിവഗിരിയിൽ സംഘർഷം ഗുരുദേവ മോഹൻ ശങ്കറിന്റെ നില ഗുരുതരം
R52	9.10.95	Editorial in Desabhimani under the heading " ഗുരുദേവ സമാധി ദുരന്തപര്യവസാനം"
R53		Photo of the Badge " ഗുരുശക്തി "
R54		A photograph - Sri MaAdni and Sri Wellingdon sitting with PW1, Swamy Saswathikananda.
R55		A photograph of PW1, Swamy Saswathikananda along with Sri Madani and Sri B. Wellingdon
R56		Photograph in which PW1 is seen
R57		Photograph said to be taken in the Sathyagraha pandal infront of the Sivagiri Dharma sangham Trust in which place Sri Mohan Sankar was observing Sathyagraha.
R58		A photograph showing people standing behind a wall on which it is written smoking and chewing are strictly prohibited both in Malayalam and English.
R59	13.10.95	Paper cutting from Desabhimani daily.
R60		Wound certificate dt.11.10.95 issued to Sri A. S. Pratap Sing
R61		Photograph taken inside the Sivagiri Mutt.
R62		do
R63		do

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R64		do
R65		do
R66		do
R67		do
R68		do
R69	11.10.95	Accident Register - cum - wound certificate issued to Sri V. Joyson from the Medical College Hospital, Thiruvananthapuram
R70	24.6.1997	First Information Report of the Varkala police station.
R71	28.3.1997	do
R72	21.7.1997	do
R73	22.7.1997	do
R74	30.6.1997	do
R75	11.10.1995	Accident Register - cum - Wound Certificate issued to PW-9, Suresh. R from the Medical College Hospital, Thiruvananthapuram.
R76	11.10.1995	Photostat copy of the wound certificate issued by the Medical College Hospital in the name Sri K.V. Krishnankutty (PW-11)
R77		Photograph of a poster
R78		do

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R79	Photograph taken from different places at Sivagiri Mutt.
R80	do
R81	do
R82	do
R83	do
R84	Wound certificate issued from Varkala Hospital to PW-13
R85	Paper report in the Kerala Kaumudi dated 8th October, 1995.
R86	Accident -cum - wound certificate issued from the Medical College Hospital, Trivandrum to Sri K. A. Bahuleyan.
R87	Wound certificate dated 11.10.1995 issued from the Medical College Hospital, Trivandrum in the name of Sri. Kavyottu Madhavankutty.
R88	Ranks, names and addresses of police personals injured in connection with Sivagiri incident on 11.10.95.
R89	Names and addresses of civilians injured in connection with Sivagiri incident on 11.10.1995
R90	G.D of Varkala Police station dated 10.10.1995.
R91	G.D of Varkala Police station dated 11.10.1995.
R92	G.D of Kallambalam Police station dated 12.10.1995.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R93		G.D of Varkala Police station dated 7.10.1995.
R94		G.D of Varkala Police station dated 8.10.1995.
R95		G.D of Varkala Police station dated 9.10.1995.
R96		Photograph taken in front of the Sathyagraha Pandhal.
R97		Photograph taken in front of the Sathyagraha Pandhal.
R98		Photograph taken in front of the Sathyagraha Pandhal.
R99		Photograph taken in front of the Sathyagraha Pandhal.
R100		Photograph taken in front of the Sathyagraha Pandhal.
R101		Wound certificate issued by the Sree Narayana Mission Hospital, Varkala.
R102	11.10.95	Scheme of police Bandobust arrangement for giving protection to the officers of the Sub Court, Attingal while implementing the orders of the Hon'ble High Court at Sivagiri Mutt on 11.10.95 along with the deployment statement.
R103	11.10.95	Communication dated 10.10.95 sent by the Advocate General Sri S. Narayanan Potti to Sri A.K. Antony, Hon'ble Chief Minister of Kerala.
R104	30.8.95	Communication from S.P Rural Trivandrum to the Government dated 30.8.95.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R105	11.10.95	Report from S.P Rural Trivandrum to DGP
R106	27.9.95	Communication sent by the Private Secretary to the Chief Minister.
R107	11.10.95	Wound certificate issued to policemen and officers.
R107(a)		Wound certificate issued from the Medical College Hospital, Trivandrum.
R107(b)		Wound certificate issued from the Medical College Hospital, Trivandrum.
R107(c)		Wound certificate issued from the Medical College Hospital, Trivandrum to Shri V.Prakashan
R107(d)		Wound certificate issued from the Government Hospital, Trivandrum to Shri G.Rajasekharan.
R107(e)		Wound certificate issued to Shri V.Rajendra Kumar.
R108	6.10.95	Situation Report of the Inspector of Police, Special Branch CID communicated by S.P, Southern Range to the DGP.
R109		Intelligence reports received by S.P Trivandrum Rural from the District Special Branch Inspector.
R110		Intelligence reports received by S.P Trivandrum Rural from the District Special Branch Inspector
R111		Intelligence reports received by S.P Trivandrum Rural from the District Special Branch Inspector.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R112		Intelligence reports received by S.P Trivandrum Rural from the District Special Branch Inspector.
R113	10.10.95	Communication from DGP Intelligence to the SP Rural.
R114	10.10.95	Source Report submitted by District Special Branch Inspector, Trivandrum Rural.
R115	13.10.95	Copy of the communication from S.P Kollam to the Deputy Inspector General of Police, Kollam
R116	13.10.95	Photograph taken by Sri A. Anil Kumar.
R117	8.10.95	News item in the Hindu.
R118		Statement of Swamy Prakasananda recorded in the presence of S.P Rural, Trivandrum
R119		Statement of Swamy Ameyananda recorded in the presence of S.P Rural Trivandrum.
R120		Statement of Swamy Vikhyathananda recorded in the presence of S.P Rural Trivandrum.
R121		Statement of Swamy Vishruthathmanada recorded in the presence of S.P Rural Trivandrum.
R122		Statement of Swamy Amruthananda
R123		Statement of Swamy Sudhananda
R124		Statement of Preethalmananda
R125		Statement of Swamy Rihthambarananda
R126		Statement of Amin, Sri Ananda Babu.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R127		Statement of Sri Somasekharan Nair, Process server.
R128		Statement of Brahma Vidhyarthi Bhooma Chaithanya.
R129	11.10.95	Details of officers and man power utilised in giving protection to Amins at Sivagiri.
R129(a)		Nominal role of KAP V Battalion 'F' Company, Platoon No.7
R130		Daily report of Trivandrum Rural from 1.10.95 to 19.10.95.
R130(a)		Report dated 7.10.95 from the Special Branch HC, Varkala.
R130(b)		Report from SSHC dated 10.10.95
R130(c)	2.10.95	Entry in Ext. R130 regarding Guru Dharma Pracharana Sabha.
R130(d)	6.10.95	Entry at 1 p.m. with reference to PW-1's resignation and attempt to prevent the execution of the Court's Order.
R130(e)	7.10.95	Entry at 7.15 p.m. about movement of persons in 50 cars in support of PW-1.
R130(f)	8.10.95	Entry at 2 p.m refers to the situation at Sivagiri.
R130(g)	8.10.95	Entry at 5.30 p.m. relates to persons numbering about 2000 going from Nedumangad to Sivagiri.
R130(h)	8.10.95	Report at 9 p.m about the visit of Smt.K.R. Gowri Amma.
R130(j)	9.10.95	Report at 9.40 a.m. that 5 women and 37 men were also joining Sri Mohan Sanker's Upavasa Samaram.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R130(k)		Report about the fast of Sri Sasikumar ended.
R130(l)	9.10.95	Entry at 2 p.m. relates to the speech by Madani.
R130(m)	9.10.95	Entry at 8.45 p.m stating that about 150 PDP volunteers is expected to arrive at Sivagiri in vehicles on 10.10.95.
R130(n)	10.10.95	Entry at 11.30 a.m stating that some more persons were ...g sympathetic fasting.
R130(p)	10.10.95	Entry at 3 p.m. regarding sympathetic fasting by seven Advocates at Kollam Bar.
R130(q)	10.10.95	Entry at 8 p.m. relating to the speeches made by Madani and Thachadi Prabhakaran.
R130(r)	11.10.95	Entry at 8 a.m.regarding the situation in Sivagiri at the time of execution of Courts Order.
R130(s)	11.10.95	Entry at 10 a.m. regarding the attack against the police.
R130(t)	6.10.95	Entry at 7.15 p.m.
R131	7.9.95	Wireless message sent on 7.9.95
R131(a)		Wireless message received in connection with the Sivagiri issue.
R131(b)		Wireless message received in connection with the Sivagiri issue.
R131(c)		Wireless message received in connection with the Sivagiri issue.
R131(d)		Wireless message received in connection with the Sivagiri issue.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R131(e)		Wireless message received in connection with the Sivagiri issue.
R131(f)		Wireless message received in connection with the Sivagiri issue.
R131(g)		Wireless message received in connection with the Sivagiri issue.
R131(h)		do
R131( )		do
R131(j)		do
R131(k)		do
R131(l)		do
R131(m)		do
R132		Daily Report from 27.8.95 to 13.9.95.
R132(a)		Corresponding entry in DR 132 regarding Gurudeve Sannadha Sena.
R133		Daily Report from 13.9.95 to 1.10.95.
R134	31.8.95	Communication from ADGP Intelligence to the Home Department.
R135		Daily Report from 5.8.95 to 15.8.95
R136		Daily Report from 15.8.95 to 27.8.95
R136(a)	24.8.95	Entry at 7.25 p.m. regarding the visit of Collector, SP and RDO etc. to Sivagiri.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R137		Photograph showing stones stored adjacent to the wall of the Trust Compound.
R138		do
R139		do
R140		The list injured persons other than policemen.
R141		Indian Expre[illegible]om 1st October to 15th October, 1995
R142		The Hindu from 1st October to 15th October, 1995.
R142(a)	1.10.95	Hindu dated 11.10.95 - the report with the heading "Police utmost restraint DGP" on the right hand side of the photo at page 4.
R142(b)	12.10.95	Report at page 4 of the Hindu dated 12.10.95 under the heading "AG letter helped Government decide on Sivagiri".
R143		Desabhimani from 1st October to 15th October, 1995.
R144		Mathrubhumi from 1st October to 15th October, 1995
R145		Malayala Manorama from 1st October to 15th October, 1995
R146		Kerala Kaumudi from 1st October to 15th October, 1995
R147		Chandrika from 1st October to 15th October, 1995
R148	10.10.95	Note to the District Collector submitted by Sri S. Raveendran, Executive Magistrate.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R149	12.10.95	Photostat copy of the report from S.P Trivandrum (Rural) to DGP.
R150		First Information Report in crime No. 270/ 95 registered by C.I of Police, Varkala.
R151		Sentry Relief Book of Varkala police station from 22.9.95 to 15.1.96
R152		Prisoners Search Register of Varkala Circle Office from 10.7.94 to 16.8.96.
R153	11.10.95	Wound Certificate issued to Swamy Maheswarananda from Varkala Government Hospital.
R154	11.10.95	Wound Certificate issued to Chinmaya Chaithanya from Government hospital, Varkala.
R155	11.10.95	Wound Certificate issued to Swamy Krishnananda from S. S. N. Medical Mission, Varkala.
R156		X - Ray films of leg of Sri A. O. Kunjumon.
R157		X - Ray films of leg of Sri A. O. Kunjumon.
R158		X - Ray films of leg of Sri A. O. Kunjumon.
R159		X - Ray films of leg of Sri A. O. Kunjumon.
R160		X - Ray films of leg of Sri A. O. Kunjumon.
R161		X - Ray films of leg of Sri A. O. Kunjumon.
R162	13.10.95	Letter from S.P Kollam to DIG AP Battallion I/ C of DIG (SR) Kollam regarding familiarisation programme at Kollam.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R163	8.10.95	Report from Sri Mohammed Rasheed, SB HC 4440 to Special Branch Inspector, Thiruvananthapuram Rural.
R164	9.10.95	Report from E. Mohammed Rasheed, SB HC 4440 to Special Branch Inspector, Thiruvananthapuram Rural.
R165	10.10.95	Report from E. Mohammed Rasheed, SB HC 4440 to Special Branch Inspector, Thiruvananthapuram Rural.
R166		Refferal O. P.Card issued to Naushad Khan, PW-40, from the Medical Hospital, Trivandrum.
R167		Medical Certificate issued from the Community Health Center, PW-40
R168		Video Cassette of the Sivagiri Incident.
R169		Photographs and negatives.
R169(a)		Photographs and negatives.
R170		Photographs and negatives.
R171		Photographs and negatives.
R172		Photographs and negatives.
R172(a)		Photographs and negatives.
R173	4.10.95	Police T.P Message from AG to DGP
R174	9.10.95	Copy to DGP
R175	10.10.95	Note from DGP to T.P Sen Kumar
R176		Letter addressed to Chief Minister Kerala from Sree Narayana Dharma Sangham Trust

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

R177	10.10.95	Faxed copy of the letter from the AG to the Hon'ble Chief Minister of Kerala

PARTY NO. 34

P34(1)		Notice printed by PDP
P34(2)		Wound certificate dated 11.10.95 issued to Sri S. Suvarnakumar

C

C1	26.9.97	Site plan of Sivagiri Mutt - its premises and the adjoining areas produced by Counsel for the government. (prepared by Taluk Surveyor and submitted by Tahasildar, Chirayankeezhu)
C2	5.1.98	Sketch Plan of Sivagiri Mutt and adjacent places - produced by Counsel for the Government. (Prepared by the Tahasildar, Chirayankeezhu)
C3	5.1.98	Report prepared by the Tahasildar, Chirayankeezhu.
C4		Government file.
C4(a)		Letter to Chief Minister from Advocate M. Mohandas etc.
C4(b)		Notice with the heading "ശിവഗിരി സംരക്ഷണം"
C4(c)		Letter to the Chief Minister from the Sanyasins of the Sivagiri Mutt.
C4(d)		Memorandum to the Chief Minister.
C4(e)	22.6.95	Petition filed by Swamy Prakasananda and others before the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LEGISLATURE LIBRARY
396
Thiruvananthapuram.

C4(f)	28.9.95	Representation to the Government by the Secretary , Guru Dharma Pracharana Sabha.
C4(g)	1.9.95	Producing of Council of Ministers regarding constitution of Cabinet Sub Committee to deal with the situation at Sivagiri Mutt.
C4(h)	27.9.95	Chief Secretary and others regarding holding of a meeting to discuss the latest development on the implementation on the Court order.
C4(j)	4.10.95	Endorsement on the notice file 42970/SSA3/ 95

JUSTICE V. BHASKARAN NAMBIAR
Sivagiri Inquiry Commission

1952-ലെ കമ്മീഷൻസ് ഓഫ് എൻക്വയറി ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 3(4) പ്രകാരം 11-10-1995-ൽ ശിവഗിരിയിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ശ്രീ. ജസ്റ്റിസ് വി. ഭാസ്കരൻ നംപ്യാർ കമ്മീഷൻ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെക്കുറിച്ച് നിയമസഭയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുന്ന മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് ആക്ഷൻ

ശിവഗിരിയിൽ 11.10.95-ൽ നടന്ന സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചും അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി റിട്ടയേർഡ് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജ് ശ്രീ. ജസ്റ്റിസ് വി. ഭാസ്കരൻ നംപ്യാരെ. ശ്രീ. ജസ്റ്റിസ് എം. എം. പരീതുപിള്ള രാജി വച്ച ഒഴിവിൽ 5.10.96-ലെ 22130/എസ്. എസ്. എ2/96/ഹോം (എസ്. ആർ. ഒ. നംപർ 706/96) നംപർ വിജ്ഞാപന പ്രകാരം അന്വേഷണകമ്മീഷനായി സർക്കാർ നിയമിച്ചു. അന്വേഷണ വിഷയങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു:

1. 11.10.95-ൽ വർക്കല ശിവഗിരി മഠത്തിൽ ഉണ്ടായ പോലീസ് ഇടപെടലിന് വഴിതെളിച്ച വസ്തുതകളും സാഹചര്യങ്ങളും.
2. പ്രസ്തുത ഇടപെടലിനിടയിൽ പോലീസ് ബലപ്രയോഗം ഉണ്ടായോ; എങ്കിൽ അതിന് വഴിതെളിച്ച സാഹചര്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയായിരുന്നു.
3. പ്രസ്തുത ബലപ്രയോഗം അമിതമായിരുന്നോ; അതോ നീതീകരിക്കത്തക്കതാണോ.
4. പോലീസ് നടപടിക്കിടെ ആർക്കെങ്കിലും പരിക്കേൽക്കുകയോ വസ്തുവകകൾക്ക് നാശനഷ്ടം ഉണ്ടാകുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ; എങ്കിൽ എപ്രകാരമാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്.
5. സാന്ദർഭികവും അന്വേഷണ വിഷയത്തിൽ നിന്നുത്ഭവിക്കാവുന്നതുമായ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ.

2. കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനത്തിൽ വിജ്ഞാപനത്തീയതിയായ 5.10.96 മുതൽ മൂന്നു മാസങ്ങൾക്കകം അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും കമ്മീഷൻ അഭ്യർത്ഥിച്ച പ്രകാരം പലതവണ കമ്മീഷന്റെ കാലാവധി സർക്കാർ ദീർഘിപ്പിച്ചിരുന്നു. അവസാനം ദീർഘിപ്പിച്ച കാലാവധി 4.9.99-ൽ അവസാനിച്ചു. കമ്മീഷൻ അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് 28.8.99-ൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചു.

3. അന്വേഷണ വിഷയങ്ങളിൽ കമ്മീഷന്റെ കണ്ടെത്തലുകളുടെ ചുരുക്കം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

(1) 11.10.95-ൽ വർക്കല ശിവഗിരിമഠത്തിൽ ഉണ്ടായ പോലീസ് ഇടപെടലിന് വഴിതെളിച്ച വസ്തുതകളും സാഹചര്യങ്ങളും.

"ശിവഗിരിമഠത്തിലെ സന്യാസിമാർ തമ്മിലുണ്ടായ തർക്കമാണ് 11.10.95 ലെ പോലീസ് ഇടപെടലിന് വഴിതെളിച്ചത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. കമ്മീഷനു മുൻപിൽ ഇക്കാര്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ തർക്കിക്കപ്പെട്ടതുമില്ല. അപ്പോൾ എപ്രകാരമാണ് തർക്കം നിരപരാധികളായ ആളുകൾക്കും പോലീസുകാർക്കും പരിക്കേൽക്കുന്നതിനിടയാക്കിയ പോലീസ് നടപടിയിലേക്ക് വളർന്നു എന്നതാണ് പ്രശ്നം."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മദ്ധ്യസ്ഥതവഹിച്ച് തർക്കം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി മന്ത്രിസഭ ഒരു മന്ത്രിസഭാ ഉപസമിതി രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. ഹൈക്കോടതിവിധി നടപ്പാക്കിയശേഷം മാത്രം ഒത്തുതീർപ്പ് മതിയെന്ന് വ്യക്തമായഭാഷയിൽ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതാണ്. ഉപസമിതിയുടെ രൂപീകരണം മിക്കവാറും ന്യായീകരിക്കാമെ ന്നിരിക്കിലും ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് മാനിക്കുകയും അനുസരിക്കുകയും ചെയ്തശേഷംമാത്രം മുഖ്യമന്ത്രി മദ്ധ്യസ്ഥത്തിന്/തർക്കപരിഹാരത്തിന് ശ്രമിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇതാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ വ്യക്തമായ നിരീക്ഷണപരാമർശം. ഇരുവിഭാഗവും തങ്ങളുടെ നിലപാടുകളിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുമ്പോൾ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് പാലിക്കാതെ ഒത്തുതീർ പ്പിന് നടത്തുന്ന ശ്രമം പരാജയപ്പെടുമെന്നത് ഉറപ്പായിരുന്നു. ഇത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ തന്ത്രമാകാം; എന്നാൽ ഒരു നിയമാനുസൃതപ്രവർത്തന രീതിയല്ല. ഒത്തുതീർപ്പുശ്രമം പരാജയപ്പെട്ടു. ഉപസമിതി പ്രവർത്തിക്കുകയുണ്ടായില്ല. എപ്പോഴെങ്കിലും ഇത് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതായോ യോഗം ചേർന്നിരുന്നതായോ വിരുദ്ധകക്ഷികളെ കൂട്ടായി ചർച്ചക്ക് ക്ഷണിച്ചിരുന്നതായോ സമിതി എന്ന നിലയിൽ കൂട്ടായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതായോ തെളിവില്ല. നിർവ്വചിക്കപ്പെട ലക്ഷ്യമോ, ദിശാബോധമോ പ്രഖ്യാപിത പ്രേരക ശക്തിയോ ഇല്ലാതിരുന്ന ഈ അഡ്ഹോക് കമ്മിറ്റി ഒരു രാഷ്ട്രീയ സൃഷ്ടിയായിരുന്നു. ഉപസമിതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച ഫയൽ ലഭ്യമാകുന്നതിന് കമ്മിഷൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു സംബന്ധിച്ച ഫയൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലോ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലോ ലഭ്യമല്ല. 1995ൽ ഉണ്ടായ ശിവഗിരിയിലെ തർക്കം പരിഹരിക്കുന്നതി നുള്ള ഉപസമിതിയുടെ രൂപീകരണത്തിന് പ്രായോഗികനേടമല്ല, മറിച്ച് രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യം മാത്രമായുണ്ടായിരുന്നത് എന്ന നിഗമനത്തിലേ കമ്മിഷന് എത്താനാകൂ. ഉപസമിതി യുടെ രൂപീകരണം ഒരു അനുഗ്രഹമായാണ് കരുതിയിരുന്നു.; എന്നാൽ ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ മാപ്പുനൽകാനാവില്ല. സംസ്ഥാന മുഖ്യമന്ത്രിയാൽ രൂപീകൃതമായ ഉപസമിതിയിൽ കുറഞ്ഞ പക്ഷം ഔപചാരികമായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് മന്ത്രിസഭക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല യുണ്ടായിരുന്നു. ഉപസമിതി എന്തെങ്കിലും നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നതിന് രേഖ കളില്ല.

ഹൈക്കോടതിയുടെ തെറ്റുപറ്റാത്ത നിർദ്ദേശങ്ങൾ, ബലം പ്രയോഗിക്കുന്ന തിന് ശുപാർശ ചെയ്തുകൊണ്ട് സർക്കാരിനെഴുതിയ അഡ്വ. ജനറലിന്റെ കത്തിലെ ശക്തമായ ഭാഷ, ഇരുവിഭാഗം സന്യാസിമാരുടെ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത മനോഭാവം, തർക്കവിഷയങ്ങളിൽ സന്യാസിമരല്ലാത്തവരുടെ അനാവശ്യമായ സ്വാധീനവും പ്രോദനവും വാർത്താമാദ്ധ്യമങ്ങളിലെ അഭൂതപൂർവമായ പ്രചാരണം, സംഭവബഹുലമായദിനങ്ങളിൽ ശിവഗിരിയിൽ ഒത്തുചേർന്ന നിയന്ത്രണാധീനമല്ലാത്ത ജനക്കൂട്ടം, ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുവാൻ പോലീസ് ശ്രമിച്ചപ്പോൾ ശിവഗിരിയിൽ പ്രവേശിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന വിട്ടുവീഴ്ച യില്ലാത്ത മനോഭാവം, തടസ്സക്കാർക്ക് സംഘടിക്കുന്നതിനും പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും മതിയായ സമയം നൽകിക്കൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥശ്രമത്തിലുണ്ടായ പരാജയം എന്നിവ ശിവഗിരിയിൽ 11.10.95ലെ പോലീസ് ഇടപെടലിന് വഴിതെളിച്ചു.

(2) പ്രസ്തുത ഇടപെടലിനിടയിൽ പോലീസ് ബലപ്രയോഗം ഉണ്ടായോ; എങ്കിൽ അതിന് വഴിതെളിച്ച സാഹചര്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയായിരുന്നു;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"പോലീസ് ബലപ്രയോഗം നടത്തി. ഇത് അംഗീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. മഠത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നതിനും, തടസ്സങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും, കല്ലേറിൽനിന്ന് സ്വയം രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനും ആശ്രമവാസികളും സന്യാസിമാരുമടക്കം സമാധാനപരമായി ആശ്രമത്തിലേക്ക് നടക്കുന്നതിനുമാണ് അവർക്ക് ബലംപ്രയോഗിക്കേണ്ടിവന്നത്."

3) പ്രസ്തുത ബലപ്രയോഗം ആനുപാതികമായിരുന്നോ; അതോ നിയന്ത്രണാതീതമായിരുന്നോ;

"വളരെ അതിശയോക്തിപരമായ വാർത്തകളുടെയും കിംവദന്തികളുടെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ പൊതുവേ പോലീസ് അതിക്രമം നടന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് കമ്മീഷന്റെ നിഗമനം. ജനക്കൂട്ടം രോഷാകുലരായപ്പോൾ ഒന്നോ രണ്ടോ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൈയേറ്റം ചെയ്തു പ്രവർത്തിക്കുകയോ അല്പം അധികാരപരിധി കടക്കുകയോ ചെയ്തിരിക്കാം. വിന്യസിക്കപ്പെട്ട മുഴുവൻ പോലീസുകാരെയും ബാധിക്കുംവിധം ഇതിനെ പോലീസ് അതിക്രമം എന്ന് പറയാനാവില്ല. എല്ലാപ്രതികൂലാവസ്ഥകളോടും പോലീസ് ഗണ്യമായ സംയമനത്തോടുകൂടിയാണ് പെരുമാറിയത്.

4) പോലീസ് നടപടിക്കിടെ ആർക്കെങ്കിലും പരിക്കേൽക്കുകയോ വസ്തുവകകൾക്ക് നാശനഷ്ടം പറ്റുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏപ്രകാരമാണ് സംഭവിച്ചത്.

"സന്യാസിമാരുൾപ്പെടെ 58 പേർക്കും 49 പോലീസുകാർക്കും പരിക്കേറ്റു. 'ആർ 48' മഹസറിൽ കാണുന്നതുപോലെ ചിലവാഹനങ്ങളുടെ വിൻഡ് സ്ക്രീനുകൾ തകർക്കപ്പെട്ടു. ശാരദാമഠത്തിലെ ചില്ല്പാളികളും ഗസ്റ്റ്ഹൗസിലെ ജനാല ചില്ലുപാളികളും നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ആളുകൾക്കുണ്ടായ പരിക്കുകളും വാഹനങ്ങൾക്കുണ്ടായ നാശനഷ്ടങ്ങളും പോലീസ് അതിക്രമം കാരണമാണെന്ന് അഭിപ്രായമുള്ളപ്പോൾ ശിവഗിരിയിൽകൂടിയ അക്രമാസക്തരായ ജനക്കൂട്ടമാണ് ഇതിന് കാരണക്കാർ എന്ന് എതിരഭിപ്രായവുമുണ്ട്. പോലീസുകാർക്കും പരിക്കേറ്റിരുന്നു. അവരും ആക്രമിക്കപ്പെട്ടു എന്ന് ഉത്തരം തെളിയിക്കുന്നു. പോലീസുകാർക്കെതിരായ ആക്രമണം പ്രധാനമായും അക്രമാസക്തരായ ജനക്കൂട്ടം നടത്തിയ കല്ലേറിന്റെ രൂപത്തിലാണ്. ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് നടത്തിയില്ലെന്നും എന്നാൽ അക്രമാസക്തരായ ജനക്കൂട്ടത്തെ അല്പം ബലപ്രയോഗത്തിലൂടെ പിന്നിലേക്ക് തള്ളിമാറ്റിയെന്നുമാണ് പോലീസിന്റെ ഭാഷ്യമെങ്കിലും അവർ ലാത്തി ഉപയോഗിക്കുകയും തല്ലുകയും ചെയ്തു. അത് എന്തൊക്കെയായാലും പോലീസ് നടപടിയിൽ ഇവയെല്ലാം നടത്തിവച്ചത് അക്രമാസക്തരായ ജനക്കൂട്ടവും കൂടാതെ പോലീസുമാണ്. ജനക്കൂട്ടം പരിക്കേൽപ്പിച്ചവർ അക്രമാസക്തരായവർ അവരുടെ ചെയ്തികൾക്ക് പരിധിയില്ല; എന്നിരിക്കെ അവരും കല്ലേറും നടത്തുകയും വാഹനങ്ങളുടെ വിൻഡ് സ്ക്രീൻ തകർക്കുകയും ചെയ്തു എന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. പോലീസുകാർ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിനും അതിന്റെ പരിസരത്ത് പാർക്ക് ചെയ്ത വാഹനങ്ങൾക്കും കേടുവരുത്തി എന്ന് കമ്മീഷൻ കരുതുന്നില്ല. പ്രസ്തുത

....4

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാശനഷ്ടങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ആക്രമണകർത്താവായ ജനക്കൂട്ടത്തിന് മാത്രമാണ്.

(5) സാന്ദർഭികവും അന്വേഷണവിഷയത്തിൽ നിന്നുത്ഭവിക്കുന്നതുമായ മറ്റുകാര്യങ്ങൾ

ഇപ്രകാരമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ് അന്വേഷണകമ്മീഷൻ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കമ്മീഷൻ അതിന്റെ പൊതുവായ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നപ്രകാരം പൂർത്തിയാക്കുന്നു.

"ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റ് സ്കീമിലെ ക്ലോസ് 7 പ്രകാരം ലിസ്റ്റിൽ പേര് ചേർക്കപ്പെട്ട എല്ലാ സന്യാസിമാരും സംഘത്തിലെ അംഗങ്ങളാണ്. നിർദ്ദിഷ്ടയോഗ്യതയുള്ളവരിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരാണ് സംഘത്തിലെ ഭാവി അംഗങ്ങൾ. അംഗം സംഘത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള മതമഹാപാഠശാലയിൽ പരിശീലനം നടത്തിയിരിക്കണം എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട യോഗ്യത. ബ്രഹ്മവിദ്യയിൽ സന്യാസി/ത്യാഗികൾക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്ന ബ്രഹ്മവിദ്യാമണ്ഡലത്തെക്കുറിച്ച് സ്കീമിന്റെ ക്ലോസ് 64ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

"ബ്രഹ്മവിദ്യാലയം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട വസ്തുതയാണ്. ഒരു ശിഷ്യനും ഇപ്പോൾ സന്യാസിയായി പരിശീലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. പ്രായോഗികമായി ബ്രഹ്മവിദ്യാലയം നിലവിലില്ലാതായിരിക്കുന്നു. പരിശീലനത്തിനായി ആരുംതന്നെ ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിലില്ല. ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിൽ ഒരു സന്യാസിക്കും പരിശീലനം നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള സന്യാസിമാരുടെ കഴിവിൽത്തന്നെ ട്രസ്റ്റ് ഭരണം തുടരാനിടയാകുകയും പുതിയ സന്യാസിമാർ ഇതിലേക്ക് വരുന്നതിനെ തടയുകയും ചെയ്യും. ആയതിനാൽ ശരിയായ ദിശയിലുള്ള ആദ്യപടിയായി സംഘത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ബ്രഹ്മവിദ്യാലയം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. സംഘത്തിലേക്ക് സന്യാസിമാരുടെ പുതിയപ്രവാഹം ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ മഠത്തിന്റെ ഭരണംതന്നെ നിശ്ചലാവസ്ഥയിലാകും. സന്യാസിമാരുടെ പരിശീലനത്തിനായി ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം താമസംവിനാ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണ്. അവസരം വരുമ്പോൾ ട്രസ്റ്റിന്റെ ഭരണം ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുവാൻ പ്രാപ്തരാകുമാറ് ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിലെ സന്യാസിമാർക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതാരുവും പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

"ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ട്രസ്റ്റ് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന അടുത്ത പ്രശ്നം. ട്രസ്റ്റ് സ്കീം അനുസരിച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബോർഡിന്റെ കാലാവധി 5 വർഷമാണ്. ക്ലോസ് 44 പ്രകാരം മുൻബോർഡ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയാൽ മാത്രമേ പുതുതായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡിന് അതിന്റെ ആദ്യയോഗം ചേരാനാകൂ. അതിനാൽ പുതുതായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡിന്റെ ആദ്യയോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഒരു സ്ഥാനമൊഴിയുന്ന ബോർഡിന്റെ പ്രസിഡന്റിനാണ്. അദ്ദേഹം യോഗം വിളിച്ചുകൂടാതിരുന്നാൽ എന്തുസംഭവിക്കും? പുതുതായി

.....5

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡ് പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും അധികാരമുണ്ടോ? മറ്റൊരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ പുതിയ ബോർഡിന്റെ ആദ്യ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടാൻ മുൻബോർഡ് വിസമ്മതിക്കുന്നതിനു പുറമെ പുതിയ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം മരവിപ്പിക്കാനാവില്ലേ? 8.8.94ൽ കാലാവധി തീർന്ന ബോർഡോ അതിന്റെ പ്രസിഡന്റോ സൃഷ്ടിച്ച കുഴപ്പങ്ങളുടെ ഫലമായി 26.7.94ൽ പുതിയബോർഡ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടേണ്ടിവന്നത് ഈ പ്രശ്നമാണ്.

"ആയതിനാൽ ബോർഡിന്റെ ആദ്യയോഗത്തിന്റെ തീയതി നിശ്ചയിക്കുവാൻ റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർക്ക് കഴിയത്തക്കവിധം ക്ലോസ് 44 ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്നശേഷം ബോർഡിന്റെ ആദ്യയോഗത്തിന്റെ തീയതി മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡിന് അധികാരമേൽക്കാൻ തടസ്സമാകുന്ന സാങ്കേതികമോ അല്ലാത്തതോ ആയ കൃത്രിമമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാനിടയില്ല. മുൻ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് വിളിച്ചുകൂട്ടാതെതന്നെ റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർ നിശ്ചയിക്കുന്ന ദിവസം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡിന് അധികാരമേൽക്കുവാൻ കഴിയുമാറ് ക്ലോസ് 44 ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൃത്രിമങ്ങൾ കാരണമോ അല്ലാതെയോ പഴയബോർഡിന്റെ അംഗസംഖ്യകുറച്ചതു കൊണ്ടും പഴയബോർഡിന് പ്രവർത്തിക്കുവാനോ എന്തെങ്കിലും ബിസിനസ് ചെയ്യുന്നതിനോ തടസ്സപ്പെടുത്താറോ മാറ്റം തിരുത്തിരുന്നതുകൊണ്ടും പുതിയ ബോർഡിന്റെ ആദ്യമീറ്റിംഗ് വിളിച്ചു കൂടുന്നതുവരെ ഒരുകാര്യവും നിർവഹിക്കുവാൻ പഴയബോർഡിന് കഴിയാത്തതിനാലാണ് ഈ കേസിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉടലെടുത്തത്.

"ഒരിക്കൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നുകഴിഞ്ഞാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡിന് അധികാരമേൽക്കുന്നതിൽ മറ്റൊരുവിധ തടസ്സങ്ങളും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. നിലവിലുള്ള സ്കീമിലോ ബോർഡ് തീരുമാനങ്ങളിലോ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോർഡ് അധികാരമേൽക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരാമർശമില്ല. സാക്ഷികൾ അറിയിച്ചപ്രകാരം കീഴ്വഴക്കമനുസരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ മഹാസമാധിയിൽ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്താണ് സ്ഥാനമേൽക്കുന്നത്. പുതുതായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ബോർഡ് സ്ഥാനമേൽക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

.....6

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

6

4. 24.11.1999-ൽ ചേർന്ന മന്ത്രിസഭായോഗം കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കുകയും റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകളിന്മേൽ നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ എടുത്ത നടപടികൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അസംബ്ലി മുൻപാകെ വയ്ക്കാനും തീരുമാനിച്ചു.

5. അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകളായിരുന്ന ശിവഗിരി ബ്രഹ്മവിദ്യാലയത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം, ശ്രീനാരായണ ധർമ്മ സംഘം ട്രസ്റ്റ് വകയിലെ ക്ലോസ്-44-ന് ഭേദഗതി വരുത്തൽ, പുതുതായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ബോർഡ് അംഗങ്ങളുടെ സ്ഥാനമേൽക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കൽ എന്നിവ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് ശ്രീനാരായണ ധർമ്മസംഘം ട്രസ്റ്റിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർക്ക് 7.12.99-ൽ സർക്കാർ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

6. കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു പ്രതി സഹിതം 1952-ലെ കമ്മീഷൻസ് ഓഫ് എൻക്വയറി ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 3(4) അനുസരിച്ചുള്ള മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് ആക്ഷൻ നിയമസഭയ്ക്കു സമർപ്പിക്കുന്നു.

K. S. VIJAYAKUMARAN
Additional Secretary to Govt.
Home Department
Tel No. 327109, 476576/8464

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly