

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നൽകിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങളും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. വിശദമായ പരിശോധനകൾക്കുശേഷം നിയമവകുപ്പിന്റെ ഉപദേശംകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് എസ്.ആർ.ഒ./650/2019 ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

VII നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(i) 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

(ii) 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. മണി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഒരു കാര്യം മാത്രമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ നിയമനം നിശ്ചിത കാലയളവിലേയ്ക്ക് നിശ്ചയിച്ച ഓർഡിനൻസിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ 5 കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഓർഡിനൻസ് സ്റ്റേ ചെയ്തില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, സർവ്വകലാശാലകളിലെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ നിയമന കാലാവധി നിശ്ചയിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അധികാരമുണ്ടെന്നുള്ള സിംഗിൾ ബെഞ്ച് വിധി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചും അംഗീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിപോലും സൂക്ഷ്മ നിരീക്ഷണം നടത്തി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസാണ് സഭയിൽ

നിയമമായി ഇപ്പോൾ വരുന്നത്. അത് എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും ശ്രദ്ധയിലുണ്ടാകുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ പിന്നീട് വിശദീകരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെയും 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലിനെയും ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാല, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, ശ്രീ. ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല, ഉയർന്ന നിയമ പഠനത്തിനുള്ള ദേശീയ സർവ്വകലാശാല, കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല, തൃശ്ശൂർ മലയാള സർവ്വകലാശാല, എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല എന്നീ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവരുടെ കാലാവധി നാലുവർഷമായി നിജപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് പ്രധാനമായും ഈ ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. 'നാലുവർഷം എന്നുള്ള കാലാവധി നിജപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ഓരോ നാലുവർഷം കൂടുമ്പോൾ പുതിയ ആളുകൾ വരുന്നതുമൂലം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പരമ്പരാഗത ഭരണത്തിന് തുടർച്ചയില്ലാതെ പോകുന്നുവെന്നുള്ളത് കഴിഞ്ഞ കുറച്ച് മാസങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. മാത്രമല്ല, യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഇതുപോലുള്ള തസ്തികകളിൽ നിയമിക്കുന്നവർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറ്റ് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ വ്യക്തമായ ധാരണയുള്ളവരായിരിക്കും. അവർക്ക് റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം വരെ തുടരുന്നതിനുള്ള അവസരം കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും രജിസ്ട്രാർമാർ അടക്കമുള്ളവർ 60 വയസ്സുവരെ ജോലി ചെയ്യുന്നു. നമ്മൾ 4 വർഷമെന്ന ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോഴും റിട്ടയർ ചെയ്തവരിൽ നാലുവർഷത്തിലധികം (6 വർഷം വരെ) ഈ സ്ഥാനങ്ങളിലിരുന്ന ആളുകളുമുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല, ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല ഇതിനെയൊക്കെ അപേക്ഷിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ സർവ്വകലാശാലകൾ നാക് അക്രഡിറ്റേഷൻ, നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഫോർ റാങ്കിംഗ് ഹ്രെയിംവർക്ക് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ വളരെയേറെ മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്നതായി നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് മന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ ഒരു യോഗത്തിലും അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ വൈസ് ചെയർമാൻ പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് ഒഴിച്ചാൽ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ മീറ്റിംഗിൽ ഇതൊരു തീരുമാനമായി

വന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മാർച്ച് 6-ന് പുറത്തിറക്കിയ ഉത്തരവനുസരിച്ചാണ് പുതിയ ഭേദഗതി വരുന്നത്. അതിനുശേഷം നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ തന്നെ വ്യക്തമാകും. ഈ തസ്തികകൾ നാലുവർഷമായി നിജപ്പെടുത്തിയത് തന്നെ പാർട്ടിക്കാരെയും പാർട്ടി ഗുണഭോക്താക്കളെയുമൊക്കെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നിയമിക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. കാര്യം നല്ലതാണെങ്കിലും ഉദ്ദേശ്യം ശരിയല്ലായെന്ന് പറയുന്നതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഒരു കാര്യം അങ്ങ് വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കണം. ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് നിയമിച്ച രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവരെ മാറ്റാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പിൻവാതിൽ ശ്രമം മാത്രമാണ് ഈ നിയമം. അല്ലാതെ ഈ ബില്ലിൽ ഒരു സദ്യുദ്യോഗമില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത് അതുതന്നെയാണ്. അതാണ് ഉദ്ദേശ്യം ശരിയല്ലായെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, മുൻമന്ത്രി കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഈ കാര്യത്തിലിടപെട്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇതിന്റെ ഗൗരവം കൂടുകയാണ്. കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാറായിരുന്ന ഡോ. ബാലചന്ദ്രൻ കീഴോത്തിനെ കാലാവധിക്കുമുൻപ് പുകച്ച് പുറത്തുചാടിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം കൊണ്ടുവന്ന ഒരു നിയമമാണിതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, അക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം നേരത്തെ മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നതും എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുമാണ്. പരീക്ഷയിലെ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യം ഇന്ന് മാധ്യമങ്ങളിൽ പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മാർക്ക് ദാനം, മോഡറേഷൻ, ഉത്തരക്കടലാസുകൾ മോഷണം പോകുന്ന കാര്യങ്ങൾ, കോപ്പിയടി എല്ലാത്തിനുംപുറമേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മോഡറേഷൻ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് കഴിഞ്ഞ കുറേ മാസങ്ങളായി സംസ്ഥാനത്ത് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പുറത്തു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ളതിനാൽ ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ഉന്നയിച്ചതിനോട് കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണിത്. ഇത്തരമൊരു പദവി കൈകാര്യം ചെയ്ത് പരിചയമില്ലാത്തയാളെയാണ് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാറായി ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം എയ്ഡഡ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകനാണ്, ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലോ അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിലോ

അദ്ദേഹം ഉന്നതപദവി വഹിച്ചിട്ടില്ല. എയ്ഡഡ് കോളേജ് അധ്യാപകനെന്ന നിലയിൽ സിൻഡിക്കേറ്റിലും സെനറ്റിലും അംഗമായിരുന്നതൊഴികെ ഒരു പ്രവർത്തന പരിചയവുമില്ലാത്ത വ്യക്തിയെയാണ് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാറായി ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. സിൻഡിക്കേറ്റ്, സെനറ്റ് മെമ്പർ ആകുകയെന്നത് ഒരു യോഗ്യതയല്ല. അതിന് അതിന്റേതായ പ്രവൃത്തി പരിചയമാണ് വേണ്ടത്. ഉത്തരക്കടലാസുകൾ കാണാതെയായിട്ട് പിന്നീട് കിട്ടിയെന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു അധ്യാപകന് കിട്ടിയ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ അദ്ദേഹം തന്നെ വാല്യു ചെയ്ത് കാണ്ടർഫോയിൽ അടക്കം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഏൽപ്പിച്ചപ്പോഴാണ് ആ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ കിട്ടുന്നത്. ഇതൊക്കെയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നടക്കുന്നത്. 2016 മുതൽ 2019 വരെയുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിൽ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടന്ന പരീക്ഷകളിൽ മാർക്കുകൾ കൂട്ടി നൽകിയതായി കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ വാർത്തകൾ വന്നു. ഇതിന്റെ പിന്നിൽ ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറാണെന്നും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരീക്ഷകളിൽ മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന നിലവാരം കുറഞ്ഞ ഒരവസ്ഥ കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നടക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ administrative compactness ഇല്ലാതെ പോകുന്നുവെന്നതാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ഡോ. എം. കെ. മുനീറും ശ്രീ. റോജി എം. ജോണമൊക്കെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിൽ പി.എസ്.സി. പരീക്ഷാ തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യവും അവിടെയുള്ള വിദ്യാർത്ഥി നേതാക്കന്മാരുടെ വീടുകളിൽനിന്നും ഉത്തരക്കടലാസുകൾ ലഭിച്ച കാര്യവും തുടങ്ങി നിരവധി അപാകതകൾ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പഴയകാലത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാർത്തകൾ അപൂർവ്വ സംഭവങ്ങളായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നടക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾ മാധ്യമങ്ങളിൽ നിത്യസംഭവങ്ങളാകുന്ന കാഴ്ചകളാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്.

നാല് വർഷം പൂർത്തിയായതിന്റെ പേരിലാണ് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാറായിരുന്ന ഡോ. ടി. എ. അബ്ദുൾ മജീദിനെ അവിടെ നിന്നും മാറ്റിയത്. അദ്ദേഹം മുക്കം എം.എ.എം.ഒ. കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാളായിരുന്നു. അവിടെ നിന്നാണ് അദ്ദേഹം രജിസ്ട്രാറായി വന്നത്. പുതിയ നിയമമനുസരിച്ച്, നാലുവർഷം കഴിഞ്ഞ് പിരിച്ചുവിട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് നിയമനം നൽകാൻ ആ കോളേജിൽ പോസ്റ്റില്ല. അവിടെ സൂപ്പർന്യൂമററി തസ്തികയിൽ അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറുടെ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞെങ്കിലും മാനേജ്മെന്റ് അതിന് തയ്യാറാകുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ന്യൂനപക്ഷ പദവിയുള്ള മാനേജ്മെന്റാണ്. അവർ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ അനുസരിച്ചുകൊള്ളണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, ശ്രീശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ കൺട്രോളർ, രജിസ്ട്രാർ തസ്തികകളിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ നിയമിച്ചവരെ നീക്കം ചെയ്തു. അവർക്ക് ആറ് മാസമായി ശമ്പളമോ പുനർനിയമനമോ നൽകിയിട്ടില്ല. ഭരണം മാറിമാറി വരും. പക്ഷെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ബലിയാടാക്കി ക്രൂരവിനോദത്തിന് ഒരിക്കലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൂട്ടനിൽക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെയൊരു അധ്യാപകനാണ്. ഒരിക്കലും അങ്ങ് ഇതുപോലൊരു താഴ്ന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയും പാവപ്പെട്ടവരോടുള്ള സ്നേഹവുമൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നടത്തിയ മാർക്ക് ദാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയും സ്നേഹവുമൊക്കെ കാണിക്കേണ്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ കാണിക്കണം. പക്ഷെ പരീക്ഷ ഒരു കട്ടിയുടെ അറിവ് അളക്കാനുള്ള സംവിധാനമാണ്. അവിടെ മന്ത്രിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള, താൽപ്പര്യമുള്ള രീതിയിൽ ഒരു മാർക്കോ പത്ത് മാർക്കോ കൂട്ടിക്കൊടുത്താൽ ഒരുനിലയ്ക്കും നമുക്ക് ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു മാർക്ക് കൂട്ടിയപ്പോൾ സിൻഡിക്കേറ്റ് അഞ്ച് മാർക്ക് കൂട്ടി. ഓരോരുത്തർക്കും ഇഷ്ടപോലെ മാർക്ക് കൂട്ടാനുള്ള ഒരു വേദിയായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ പരീക്ഷകൾ മാറുകയാണ്. ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ചാക്കേരി പാസ്സിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ ഇനിമുതൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നാമധേയത്തിൽ 'ജലിൽ പാസ്' എന്നൊരു പ്രത്യേക പാസ് നൽകുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോഴെല്ലാം കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല വി.സി.-യായി സ്കൂൾ അധ്യാപകനെ നിയമിച്ചുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയടക്കം എല്ലാവരും പറയാറുണ്ട്. പക്ഷെ അങ്ങനെയൊരു നിയമനം നടന്നിട്ടില്ല. പല പ്രാവശ്യം ഒരു കളവ് പറഞ്ഞാൽ അത് സത്യമാക്കാം എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പറച്ചിലാണ്. എപ്പോൾ പറഞ്ഞാലും സ്കൂൾ അധ്യാപകനെ വി.സി. ആയി നിയമിച്ചുവെന്ന് പറയും. അങ്ങനെയൊരു നിയമനം നടത്തിയിട്ടില്ല. നിയമനം നടത്തിയതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കോ അപ്പുറത്തുള്ളവർക്കോ തെളിയിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതേസമയം ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുമൊക്കെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരായിരുന്ന സമയത്തെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ വി.സി.-യെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാമോ? അദ്ദേഹത്തിന് ഡോക്ടറേറ്റ് പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അലിഗഡ് മുസ്ലീം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നു വന്ന പ്രൊഫ. അൻവർ ജഹാൻ സുബേരിക്ക് ഡോക്ടറേറ്റ് പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റാണ് അദ്ദേഹത്തെ വി.സി.-യായി നിയമിച്ചത്. ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ അതിനിടയിൽ ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ ലീഗിന്റെ പേരിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത് ഒരുകാരണവശാലും ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. മലയാളം സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ എപ്പോഴും വരാറുള്ള മറ്റൊരു പ്രധാന കാര്യം. മലയാളം സർവ്വകലാശാല വി.സി.-യായിരുന്ന ഡോ. കെ. ജയകുമാർ 2017 ജൂലൈ 10-ന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി ഉഷ ടൈറ്റുസിനും ശ്രീ. പി. എച്ച്. കുര്യനും എഴുതിയ കത്താണ് എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ വില കൊടുത്ത് വാങ്ങിയ സ്ഥലം വാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അന്തിമ ഉത്തരവാദിത്വം ആർക്കാണ് ഈ കത്ത് വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഈ സ്ഥലം വാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ കത്ത് വായിക്കാം. 'മലയാളം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്ഥിരം ആസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി തിരൂർ താലൂക്കിലെ വെട്ടം വില്ലേജിൽപ്പെട്ട 17 ഏക്കറോളം ഭൂമി ഉചിതമാണെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും അത് നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് വാങ്ങാൻ സർക്കാർ മലപ്പുറം ജില്ലാ കളക്ടറെ അധികാരപ്പെടുത്തുകയുമുണ്ടായി. ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലുള്ള വിലനിർണ്ണയ സമിതി വില നിശ്ചയിച്ച് സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ തലത്തിൽ ഇതുവരെ തീരുമാനമെടുത്തതായി അറിവില്ല. ഇതേ സ്ഥലം രണ്ട് വർഷത്തിന് മുമ്പുതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ജില്ലാ കളക്ടറുടെ സമിതി ഒരിക്കൽ വിലയും നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീട് മറ്റൊരു സ്ഥലം ലഭ്യമാണെന്നും അത് ഇതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ടതാണെന്നും വില കുറവാണെന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിച്ച് ഈ രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളുടെയും യോഗ്യതകൾ താരതമ്യപ്പെടുത്തി ഒരു റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി. ആദ്യം കണ്ടെത്തിയ സ്ഥലമാണ് കൂടുതൽ യോഗ്യമെന്ന സാങ്കേതിക സമിതിയുടെ ശുപാർശയിന്മേലാണ് തുടർനടപടികൾ ആരംഭിച്ചത്. അത് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സർക്കാർ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാതിരിക്കുകയും നിർദ്ദിഷ്ട ഭൂമി സർവ്വകലാശാല ആസ്ഥാനം പണിയുന്നതിന് യോഗ്യമല്ലെന്നും അവിടെ പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നും നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന വില വളരെ കൂടുതലാണെന്നുമൊക്കെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ചില പ്രാദേശിക പ്രതിഷേധങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചില മുഖ്യധാരാ മാധ്യമങ്ങളും ഇതൊരു വിവാദമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തെ ചൊല്ലി മലയാളം സർവ്വകലാശാലയെ ഒരു വിവാദത്തിന്റെ നടുവിലേയ്ക്ക് തള്ളി വിടരുത്. അത് ശരിയായിരിക്കില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ ശുപാർശയും ജില്ലാ കളക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടും അംഗീകരിച്ച് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിൽ അന്തിമ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് മുമ്പ് റവന്യൂ, പരിസ്ഥിതി, മരാമത്ത് എന്നീ മേഖലകളിൽ നിന്നുള്ള വിദഗ്ദ്ധ അംഗങ്ങളടങ്ങുന്ന ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ച് സ്ഥല പരിശോധന

നടത്തി ഈ ആശങ്കകൾ ദൂരീകരിക്കണമെന്ന് സർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അന്തിമതീരുമാനം ആ വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ ശുപാർശയ്ക്ക് വിധേയമായി കൈക്കൊണ്ടാൽ മതിയാകും. വിവാദങ്ങളും സന്ദേഹങ്ങളും അവസാനിപ്പിച്ചു കൊണ്ടല്ലാതെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് മലയാള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കളങ്കം വരുത്തിയേക്കുമെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം.' -സ്റ്റേറ്റ്സ്പെഷ്യൽ ഡോ. കെ. ജയകുമാർ. അതിനെത്തുടർന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള വിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാഷണൽ ഗ്രീൻ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പിൽ കാര്യങ്ങളെത്തുകയും അവർ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ഓർഡർ ഇറക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ഓർഡർ ഞാൻ വായിക്കാം. 'It is hereby informed that the Hon'ble National Green Tribunal, Principal Bench, New Delhi, vide order dated 18-09-2019 in Original Application No. 24/2019 (SZ) has passed an order and constituted a committee consisting of Senior Officer of State Wetland Authority or such Authority appointed under Wetland and Paddy Field Conservation And Wetland Act, Kerala Coastal Zone Management Authority, Principal Conservator of Forest, a senior representative from the MoEF & CC, NCZMZ and SEIAA and District Collector Malappuram to inspect the land having an extent of 14.86 acres comprised in Vettom Village, Tirur Taluk, Malappuram District, near Mangattiri Bridge, which is acquired for a permanent campus for Malayalam University and the surrounding areas to find out as to whether necessary clearance/consent/NOC obtained from requisite authorities on account of ongoing construction in the property, there is any violation committed and whether it will have any impact on environment and what is the nature of damage that is likely to be caused if this project is allowed. The above committee was directed to submit the report to the Hon'ble National Green Tribunal by e-mail and the case now stands listed to 18-12-2019.

അങ്ങനെയൊരു ഓർഡർ നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് 'നിയമ നടപടികൾ തുടരുന്നതിനിടെ വിവാദ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് സർക്കാർ' എന്ന വാർത്തകളൊക്കെ വന്നത്. മലയാളം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പേരിൽ നിർമ്മാണമോ മറ്റ് രീതിയിലുള്ള നടപടികളോ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള സ്ഥലംമാറ്റമോ നടത്താൻ പാടില്ലെന്ന് ഗ്രീൻ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രത്യേകമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഗ്രീൻ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയതായി ഇതുവരെ യാതൊരു വിവരവുമില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അവസാനം പറയുന്നത്, If any amount is disbursed to the land owners in

furtherance to the acquisition of land, necessary steps may be initiated to obtain security and bond from such land owners for the re-imbursement of the sums received, subject to the findings arrived at by the Hon'ble National Green Tribunal., എന്നാണ്. ഗ്രീൻ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കണം. ഒരു സെന്റിന് 1.7 ലക്ഷം രൂപ വച്ച് അവിടെ പർച്ചേസ് നടന്നുവെന്നും നെഗോസിയേഷന്റെ പേര് പറഞ്ഞ് 10,000 രൂപ കുറച്ചുകൊടുത്തുവെന്നുമാണ് പറയുന്നത്. വളരെ താഴ്ന്ന വിലയ്ക്കിട്ടു കണ്ടൽക്കാടുകളും വെള്ളക്കെട്ടുകളുമുള്ള പ്രദേശമാണ് അതിനുവേണ്ടി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. അക്കാര്യത്തിൽ ഗ്രീൻ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ അഭിപ്രായം എന്തായിരുന്നുവെന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ, താൻതരിലെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിനെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജില്ലാത്ത മണ്ഡലങ്ങളിലെല്ലാം കോളേജ് അനുവദിച്ചപ്പോൾ ലഭിച്ച കോളേജാണ് താൻതരിലേത്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള സൗകര്യപ്പെടുത്താവുന്ന രീതിയിൽ ഫിഷറീസ് വകുപ്പിന്റെ സ്ഥലമുള്ള താൻതരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ തന്നെ ആ കോളേജ് സ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി അവിടെ സ്ഥലമെടുക്കുകയും ചെയ്തു. കുറച്ചുകാലം അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ മറ്റൊരു കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. ആ സ്ഥലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അന്നത്തെ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണിയുടെ എം.എൽ.എ.ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നിർമ്മിച്ച താല്ക്കാലിക കെട്ടിടം ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാന്റെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയിൽ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി പറഞ്ഞത്, താൻതരി കോളേജിന് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പണം നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. താൻതരിലെ കോളേജ് വേറെ സ്ഥലത്ത് തുടങ്ങാൻ പോകുകയാണോ; അതോ അവിടെത്തന്നെ പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുമോ എന്നതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. ആ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്ന് ആ കോളേജിനെ മാറ്റാൻപോകുന്നുവെന്നും താൻതരി മണ്ഡലത്തിലെ ഒഴുർ പഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥലമേറ്റെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നുമാണ് നാട്ടുകാർ പറയുന്നത്. മലയാളം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തതുപോലെ ഇതിനിടയിൽ ഇടനിലക്കാരായി നിന്നുകൊണ്ട് പണം തട്ടാനുള്ള ഏർപ്പാടാണ് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ആളുകൾ ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള അഭിപ്രായംകൂടി ഇപ്പോൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഒരു തസ്തികയുടെ കാലാവധി നാല് വർഷമാക്കിയതുകൊണ്ട് തെറ്റൊന്നുമില്ല. നിലവിലുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ റിട്ടയർമെന്റ് കാലാവധി വരെ

അവർക്ക് തുടരാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഈ നിയമത്തിലൂടെ അതില്ലാതെ പോകരുത്. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള കക്ഷികളെ ബാധിക്കാത്ത രീതിയിൽ ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും കേരളത്തിലെ നല്ലതെന്ന കാര്യംകൂടി പരിശോധിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിധോജിപ്പ് ഒരിക്കൽകൂടി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലിൻമേലുള്ള എന്റെ വിധോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

Credibility takes years to built, but a few hours to destroy; വർഷങ്ങളുടെ കഠിനാദ്ധ്വാനവും ആത്മാർത്ഥതയും അർപ്പണമനോഭാവവുമാകൊണ്ട് കെട്ടിപ്പടുത്ത നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യതയെ മണിക്കൂറുകൾക്കൊണ്ട് തകർത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റും മന്ത്രിയുമാണ് ഈ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്യുന്നത് എന്നതാണ് ഖേദകരമായ കാര്യം. കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച് ഓരോ ദിവസവും എന്തൊക്കെ വാർത്തകളാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതിനപ്പുറം ഉയരങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഈ നാട് എത്തിയെന്ന് അഭിമാനത്തോടെ നടിക്കുമ്പോഴും സെന്റർ ഓഫ് എക്സലൻസായി നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ മാറുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതിക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെനിന്നും ഓടിച്ചുവിട്ട ഇതര സംസ്ഥാന ലോട്ടറികളായ സിക്കിം, ഭൂട്ടാൻ എന്നിവയെപ്പോലെ കേരളത്തിന്റെ സർവ്വകലാശാലകളെ അധഃപതിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാഴ്ചകളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാർത്തകളുമാണ് ഓരോ ദിവസവും പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറത്തുവരുന്ന വാർത്തകളൊന്നും പോസിറ്റീവായി മാറുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും നെഗറ്റീവായ വാർത്തകളും അതിന് കാരണമായ കാര്യങ്ങളും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലുണ്ടാകുന്നത്? പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആരോപണങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും മറുപടി പറയുന്നതിനപ്പുറം ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്താൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണമെന്ന് കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഓരോ ദിവസവും പുതിയ വാർത്തകൾ പുറത്തുവരികയാണ്. ഉത്തരക്കടലാസുകളും സീലും സീൽ ചെയ്ത രജിസ്റ്ററുമൊക്കെ ഓരോ എസ്.എഫ്.ഐ.-ക്കാരന്റെ വീട്ടിലുമുണ്ടെന്ന വിവരം ഇപ്പോഴാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്നത്. അവരെ വേറെ ഏതെങ്കിലും കേസിൽ റെയ്ഡ് ചെയ്താൽ ആയുധവും വടിവാളും കിട്ടുന്നതിനൊപ്പം യൂണിവേഴ്സിറ്റി സീലും ഉത്തരക്കടലാസും കൂടി കിട്ടുന്ന സാഹചര്യം കേരളത്തിലുണ്ടാകുകയാണ്. ഇത് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ വലിയ തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് നയിക്കും. വർഷങ്ങൾക്കൊണ്ട് നാം നേടിയെടുത്ത ക്രെഡിബിലിറ്റിയെ ഇത്തരം

ചില തീരുമാനങ്ങളും ഇടപെടലുകളുംകൊണ്ട് തകർക്കുമ്പോൾ അതിന് രാഷ്ട്രീയമായ മറുപടി പറയുന്നതിനപ്പുറം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ ബാധ്യതയുള്ള ആളെന്ന നിലയിൽ അടിയന്തരമായി ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ആത്മപരിശോധന നടത്താൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണം. ഒരുപക്ഷേ, വകുപ്പുകൾ വിഭജിക്കുന്നതിനെതിരെയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായും പഞ്ചായത്തായും വിഭജിച്ച് രണ്ട് മന്ത്രിമാരെ വച്ചതിനെതിരെയും വലിയ വിമർശനം ഉന്നയിച്ചുവരാണ് നിങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ രണ്ടായി വിഭജിച്ച് ഒന്ന് അങ്ങയെ ഏൽപ്പിക്കുമ്പോൾ, പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് ഭരിച്ചപ്പോൾ നടക്കാത്ത പല കാര്യങ്ങളും സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടത്തിക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിയുമെന്ന് ഇതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ആളുകളുടെ ചിന്തയാണോ കാരണമെന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കേണ്ട ബാധ്യതയും അങ്ങേയ്ക്ക് വന്നുചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പത്രങ്ങളിൽ വന്ന, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലും മാർക്കുറാനും കേരള സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ കേര ചർച്ച ചെയ്തു. ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു, ആദ്യമൊക്കെ ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ലെന്നും ഇടപെട്ടിട്ടില്ലെന്നും അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഇന്ന് വീണ്ടും ഒരു സബ്മിഷൻ വന്നപ്പോഴും അങ്ങ് ഇടപെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് അയച്ച പ്രൊപ്പോസൽ തിരിച്ചുവന്നതും ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയെന്ന തരത്തിലുള്ള സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിന്റെ മിനിറ്റ്സ് ഇവിടെ വായിച്ചിട്ടുപോലും അങ്ങ് യാതൊന്നും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് തിരുത്താൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലും മാർക്കുറാനും, അതും എസ്.എഫ്.ഐ.-ക്കുവേണ്ടിയാണ്. എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും ആ വാർത്ത വന്നു. ആരോപണവിധേയരായത് ഉന്നതരായ ആളുകളാണ്. അന്വേഷണംപോലും ശരിയായി നടക്കുന്നില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് ഇതിൽ പങ്കില്ലെങ്കിൽ ശരിയായ രീതിയിലൊരു എൻക്വയറി നടത്തി ഉത്തരവാദികളായ ആളുകളെ വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവന്ന് ഇത് എന്നെന്നേക്കുമായി നിർത്തലാക്കാനുള്ള നടപടിയെടുക്കുന്നതിനപ്പുറം ഇത്തരം കുറ്റങ്ങൾ ചെയ്താൽ അവർക്ക് രക്ഷപ്പെടാനുള്ള കാരണമാകുന്ന തരത്തിൽ, ഒരു അന്വേഷണംപോലും നേരെ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയാണ്. ആലത്തൂർ എസ്.എൻ. കോളേജിലെ എൻ.സി.സി.-യുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ ഈ കുറവുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ എൻ.സി.സി. ഓഫീസ് പൂട്ടി താക്കോൽ കൊണ്ടുപോയി എന്ന വാർത്ത പത്രങ്ങളിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ ക്രമക്കേട് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്നതാണ് അയാൾ ചെയ്തൊരു തെറ്റ്. 'സർക്കാർ ഒപ്പമുണ്ട്' എന്ന പരസ്യവാചകം ഇത്തരം തെറ്റുകൾ ചെയ്യുന്നവർക്കും ക്രിമിനലുകൾക്കും അട്ടിമറി നടത്തുന്നവർക്കും ഒപ്പമാകുന്നതെങ്ങനെയാണ്? അടുത്തത് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും വന്ന വേറൊരു വാർത്ത, പരീക്ഷാഭവനിൽ നിന്നും

മുക്കിയ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ പൊങ്ങി. ആദ്യം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ കാണുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ മുൻവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഉത്തര കടലാസുകൾ കാണുന്നില്ല, കണ്ടെത്താൻ വകുപ്പുതലത്തിൽ പരിശോധന നടത്തുമ്പോൾ കാണാത്ത ഉത്തരക്കടലാസുകൾ ചിലയാളുകൾ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പുറത്തുവന്ന വാർത്ത, 1000 കിലോ സ്വർണ്ണം കടത്തിയ പ്രതിയുടെ വീട് റെയ്ഡ് ചെയ്തപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സീൽ വച്ച ബ്ലാക്ക് ഉത്തര കടലാസ് ലഭിച്ചുവെന്നാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥ ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മളൊക്കെ ഉത്തരക്കടലാസ് പരീക്ഷാഹാളിൽ പോയതിനുശേഷമാണ് കണ്ടിരുന്നതെങ്കിൽ മുൻകൂറായി വീട്ടിലെത്തിക്കുന്ന തരത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വലിയ നവോത്ഥാന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു സർക്കാരിനെ കേരളം കണ്ടിട്ടുണ്ടാകില്ല. That much student friendly, ഉത്തരക്കടലാസ് വീട്ടിലെത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ എഴുതിക്കൊണ്ടുവന്നോ എന്നുപറയുന്നു. എസ്.എഫ്.ഐ.-ക്കാർ പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയെഴുതുമ്പോൾ 88 ഉത്തരവും ഒരു മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ അവന്റെ മൊബൈലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. അവൻ ഒന്നാം റാങ്കിലെത്തുകയാണ്. സ്വന്തം സഹപാഠി പാട്ടുപാട്ടുമ്പോൾ അവന്റെ നെഞ്ചത്ത് കുത്തിയവനെ പരിശോധിക്കുമ്പോഴാണ് അറിയുന്നത് അവൻ പോലീസ് ടെസ്റ്റിൽ ഒന്നാം റാങ്കുകാരനാണ്, അവന്റെ കൂടെയുള്ളവൻ രണ്ടും മൂന്നും മുപ്പത്തിരണ്ടും റാങ്കുകാരാണ് എന്ന്. ഒരു കാര്യം സന്തോഷത്തോടെ നിങ്ങൾക്ക് പറയാം, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ എല്ലാ താൽപ്പര്യങ്ങളും സംരക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് അവനെ ഒന്നാം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവൻ പുറത്തിറങ്ങി ഇപ്പോഴും തിരുവനന്തപുരത്ത് സുഖമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകളുടെ വിശ്വാസ്യതയുണ്ടായിരുന്ന പി.എസ്.സി. എന്ന സ്ഥാപനത്തെയും ഈ ഗവൺമെന്റ് തകർക്കുകയാണ്. ഒരു മേഖലയിലും വിശ്വാസ്യത നിലനിർത്താൻ കഴിയാതെ സ്വജനപക്ഷപാതത്തിന്റെ പേരിൽ ചില എസ്.എഫ്.ഐ.-ക്കാരുടെ താളത്തിനൊത്ത് തുള്ളുന്ന തരത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിക്കുകയാണ്. മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ഇടപെടുകയാണ്. വൈസ് ചാൻസലറുടെ ഓഫീസും രജിസ്ട്രാറുടെ ഓഫീസുമൊക്കെ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിന്റെ ഒരു എക്സ്റ്റൻഷനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ)

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ പി.ജി. കോഴ്സിന്റെ ഒരു സെമസ്റ്ററിൽ അദ്ധ്യാപന ദിനങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശപ്രകാരം തീരുമാനമെടുത്തപ്പോൾ അതിനെതിരായി

സർവ്വകലാശാലയിലെ അധ്യാപക സംഘടന പരാതി കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അക്കാഡമിക് കമ്മിറ്റിയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച ചർച്ച നടന്നു. ചർച്ച നടത്തിയ സമയത്ത് സി.പി.ഐ.(എം.) അനുഭാവികളായ സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾപോലും ഇങ്ങനെ കുറയ്ക്കുന്നത് അപകടകരമാണ്, യു.ജി.സി.-യുടെ നിർദ്ദേശത്തെ മറികടക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ മന്ത്രിക്ക് മീതെ നമുക്കുമാർക്കും പറക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് വൈസ് ചാൻസലർ പറഞ്ഞ കാര്യം അങ്ങേയറ്റിയാമോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനെ പരിഹസിക്കുന്ന തരത്തിൽ, പണ്ട് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു വൈസ് ചാൻസലറെ കാണാൻ പോയിരുന്ന കഥയൊക്കെ ഞങ്ങളെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിൽ പ്രസംഗിച്ച പലയാളുകളും ഇപ്പോൾ അപ്പറത്തിരിക്കുന്നു. ജവഹർലാൽ നെഹ്റു വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വേറെ കേസുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇ.എം.എസ്. പോയത് ശരിയാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞയാളുകളുണ്ട്. ഇപ്പോഴിതാ വൈസ് ചാൻസലർ തന്നെ പറയുകയാണ് മന്ത്രിക്കുമേലെ പറക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന്. അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ വൈസ് ചാൻസലറെ അവിടെ നിന്ന് മാറ്റി പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ അങ്ങ് നിയമിക്കണം. കുറച്ചുകൂടി നേരിട്ടുള്ള ഇടപെടലാകുമല്ലോ.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടക്കുന്ന നിരവധിയായ ക്രമക്കേടുകളുടെ ഒരു പട്ടികയാണ് അങ്ങ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന ഒരു രേഖ വായിക്കാം, "സംസ്ഥാനത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്ന FLAIR പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി, നേതൃത്വശേഷി വികസന പരിപാടിയായ LEAD-ന്റെ ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ നിന്ന് 60 വിദ്യാർത്ഥികളെയും അധ്യാപകരെയും വിദേശത്ത് വിട്ട് ട്രെയിനിംഗ് കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു തീരുമാനമുണ്ട്." 5 കോടി രൂപയാണ് അതിനു വേണ്ടി ചെലവ് വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന് ഏറ്റവും ജൂനിയറും യോഗ്യനുമല്ലാത്ത അധ്യാപകനെയാണ് സെലക്ട് ചെയ്ത് വിദേശത്തേയ്ക്ക് വിടാനുള്ള ഫയലുകൾ മുഖ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, നമ്മൾ ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെക്കുറിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെക്കുറിച്ചും സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ചും വളരെ നല്ല രീതിയിൽ തന്നെ ഡിബേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു കാസർഗോഡ് ലോക്സഭാ സ്ഥാനാർത്ഥിയെ കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വി.സി. ആക്കിയിരുന്നതെന്നും അതുപോലെ താങ്കളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തായിരുന്നു സർവ്വകലാശാല വി.സി.-യെ അയോഗ്യനായി കണ്ട് പുറത്താക്കിയതെന്നുമുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, കാസർഗോഡ് ലോക്സഭാ സ്ഥാനാർത്ഥിയെ ഞങ്ങൾ വൈസ് ചാൻസലറാക്കി നിയമിച്ചിട്ടുപോലും ഇത്തരം ഒരു ക്രമക്കേട് അവിടെ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഏർപ്പാടിന് ഞങ്ങൾ മെനക്കെട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; യു.ജി.സി. അധ്യാപകനായിരുന്ന യോഗ്യതയുള്ള ആളെയാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തത്. അദ്ദേഹം ആ സ്ഥാനത്തോട് നീതിപൂർവ്വമായി ഇത്തരം ക്രമക്കേടിന് അവസരമുണ്ടാക്കാതെ പ്രവർത്തിച്ചത് കണ്ടിട്ടെങ്കിലും അത് മാതൃകയാക്കി മന്ത്രിയോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓഫീസിനോടും പ്രവർത്തിക്കാൻ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിനെപ്പോലെ ഒരു പഴയ എസ്.എഫ്.ഐ.-ക്കാർ പരയണ്ടേ; പേഴ്സണലായിട്ടെങ്കിലും പരയണ്ടേ; എപ്പോഴെങ്കിലും ഒന്ന് പരയണ്ടേ; ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഇങ്ങനെയായിരുന്നില്ലല്ലോ. 'ഉത്തരക്കടലാസ് വീട്ടിലും എന്തും മൊത്തം സുതാര്യം.' 'അദാലത്തിന് പിഴച്ചു' - സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗം. 'എം.ജി.-യിൽ നടന്നത് കണ്ടുകോണം.' 'അദാലത്തുകൾ മാർക്ക് ദാനത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം.' 'മാർക്ക് ദാനം, മഹാദാനം. അപ്പോൾ ഹാജർ ദാനമോ?' 'ഉത്തരക്കടലാസ് വീട്ടിൽ കൊണ്ടു പോകാം.' 'പരീക്ഷാ ഭവനിൽ നിന്ന് മുകളിലുള്ള ഉത്തരക്കടലാസുകൾ പൊങ്ങി.' ഇതൊന്നും നടന്നത് ഞങ്ങളുടെ കാലത്തല്ല. 100 കേസ് ഇവിടെ വിളിച്ചുപറയാം. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഇത്തരം തട്ടിപ്പുകൾ നിരന്തരമായിട്ടുണ്ടാകുന്നത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ അതിനെ ലഘുവത്തോടെ കാണാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകരുതെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഗൗരവം അങ്ങ് ഉൾക്കൊള്ളണം. You being the minister of the Higher Education Department in the State. ഇതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം അങ്ങയുണ്ട്. അതിന്റെ ഗൗരവത്തോടെ അങ്ങ് അതിൽ ഇടപെടാൻ തയ്യാറാകണം. ഈ ലഘുവബുദ്ധി പല കാര്യങ്ങളിലും വലിയ അപകടമുണ്ടാക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന എല്ലാവരും രേഖപ്പെടുത്തിയ ഒരു പ്രയാസം - ഒരു പെൺകുട്ടിക്ക് ഐ.ഐ.ടി.-യിൽ പ്രവേശനം ലഭിച്ചുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആ കുടുംബം എത്ര സന്തോഷിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. ആ നാട് എത്ര സന്തോഷിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. ഒന്നാം റാങ്കോടെ പ്രവേശനം നേടിയപ്പോൾ ആ കുടുംബത്തിന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾ എത്ര വലുതായിരിക്കും. ആ കുടുംബം ആഗ്രഹിച്ച എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് ആ പെൺകുട്ടിയുടെമേൽ ഉണ്ടാകുക. ആ പെൺകുട്ടിക്ക് അവസാനം സ്വന്തം ജീവനൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേർന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതെന്ന് ഇപ്പോഴും നമ്മൾ വിശ്വസിക്കുന്ന ഐ.ഐ.ടി.-യിൽപ്പോലും ഇങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നത് എത്ര ദുഃഖകരമായ സാഹചര്യമായിരിക്കും. എന്തായിരിക്കും ആ ഉപ്പയുടെയും ഉമ്മയുടെയും മനസ്സ്; എന്തായിരിക്കും അവരെ അറിയുന്നവരുടെയും സൂളിൽ പഠിപ്പിച്ച അധ്യാപകരുടെയും ആ കുട്ടിക്കൊപ്പം നിന്ന കുടുംബത്തിന്റെയും

നാട്ടുകാരുടെയും അവസ്ഥ? വിദ്യാഭ്യാസം നമുക്ക് പ്രബുദ്ധത സമ്മാനിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഉന്നതമായ കേന്ദ്രം എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ ഒരു പെൺകുട്ടി നന്നായി പഠിച്ചതിന്റെ പേരിൽ, നല്ല മാർക്ക് വാങ്ങിയതിന്റെ പേരിൽ ഉയർന്ന സ്വപ്നങ്ങൾ കാണാൻ കെൽപ്പുള്ളവരാണെന്ന് ആ നാടിന് തോന്നിയതിന്റെ പേരിൽ 'എന്റെ പേരാണ് എന്റെ പ്രശ്നം എന്റെ വാപ്പച്ചി' എന്നുപറഞ്ഞ് ജീവനൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥ ഒരു ഐ.ഐ.ടി.-യിൽ ഈ നാട്ടിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിക്ക് വന്നു ചേരുന്നത് നമുക്കൊക്കെ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതോ സങ്കല്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതോ ആയിട്ടുള്ള കാര്യമല്ല. എന്റെ മകൾ കണ്ട സ്വപ്നത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ, എന്റെ കുട്ടി ഐ.ഐ.ടി.-യിൽ പഠിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല, എവിടെയും പഠിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല, ഒരു ജോലിയും കിട്ടേണ്ടിയിരുന്നില്ല, എന്റെ വീട്ടിലിരുന്നാൽ മതിയായിരുന്നുവെന്ന് ആ മകളെ ജീവനോടെ കാണാനുള്ള കൊതികൊണ്ട് ഒരു രക്ഷിതാവ് മാറ്റി പറയേണ്ട അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ നാട് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകൾക്കകത്ത് നടക്കുന്ന ഇടപെടലുകളെ ലഘുവെച്ചു നോക്കിയാൽ കാണാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. അത് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയോ മതത്തിന്റെയോ വർഗ്ഗീയതയുടെയോ പേരിലാണെങ്കിലും രക്തദാഹികളായ ആളെക്കൊല്ലികൾ ഐ.ഐ.ടി.-കളിൽപ്പോലും കടന്നുകൂടുന്നുവെന്ന് ഈ നാടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശ്രദ്ധേയമല്ല, ആശങ്കയാണ്. My birth is my fatal accident എന്നുപറയുന്ന രോഹിത് വെമുലയുടെ സംഭവം നമ്മുടെ നാട് കണ്ടു. ഒരു ദളിതനായി ഞാൻ ജനിച്ചതിന്റെ പേരിലാണ് എന്റെ ജീവൻ ഒടുക്കേണ്ടിവന്നതെന്നും കാൽസാഗനെ പോലെയാകണമെന്നും സ്വപ്നം കണ്ടൊരു ചെറുപ്പക്കാരൻ സ്വന്തം ജീവിതം അവസാനിപ്പിച്ച് മടങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ അന്നും നമ്മളെല്ലാവരും പ്രതികരിച്ചു. അതിനും ഈ പറയുന്ന ഇടപെടലുകളുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഇടപെടലുകളെ നമ്മളെല്ലാവരും ഒന്നിച്ച് എതിർക്കുകയാണ്. ഞാൻ അതുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ ഓരോരുത്തരുടെ താളത്തിനൊത്ത് വിദ്യാർത്ഥികൾ തുള്ളിയില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ജീവനോടൊപ്പം അപകടമാകുന്ന അവസ്ഥ പല കേന്ദ്ര സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിന്റെയൊരു മിനിയേച്ചർ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലുണ്ടാകാൻ അനുവദിക്കരുത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് ഇത്തരം ഇടപെടലുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കരുതെന്ന് ഈ നാട്ടിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. അതിനെ ലഘുവെച്ചു നോക്കരുത്. പ്രതിപക്ഷത്തോട് പറയാനുള്ള മറുപടി മാത്രമായി അതിനെ മാറ്റരുത്. ആ സംഭവങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവതരമാണ്. പലരെയും പല കേന്ദ്രങ്ങളിലും രക്ഷപ്പെടുത്താൻ കത്തയയ്ക്കുന്ന യാളുകളാണ് നമ്മൾ. ആ പെൺകുട്ടിയുടെ കാര്യത്തിൽ അതിനനുസരിച്ചുള്ള നടപടി

കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പക്കൽ നിന്നുണ്ടാകണം. ഐ.ഐ.ടി.-യിലെ ഫാത്തിമ ലത്തീഫിന്റെ മരണം കേരളത്തിനേറ്റ മുറിവാണ്, ഇന്ത്യയ്ക്കേറ്റ മുറിവാണ്. അതിന് ഉത്തരവാദികളായ ആളുകളാണെന്നെങ്കിലും അവരെ നിയമത്തിന് മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാനായി അവസാനംവരെ പോരാടാൻ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ബാധ്യതയുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഇടപെടലുകളുടെ താളവും ക്രമവും തെറ്റുമ്പോൾ, അതിന് ജീവൻ ബലിയർപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്ന വാർത്തകൾ ഒരു വശത്തുവരുമ്പോൾ ഇവിടെ ഇതിന്റെ വിശ്വാസ്യത തകരുന്ന വാർത്തകളും വരികയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുടി അത്തരം അധഃപതനത്തിലേയ്ക്ക് നയിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യത കളുണ്ടെന്നറിഞ്ഞ് നാം ഇടപെടണം. ഇതുപോലെയുള്ള നിരവധി കേസുകൾ ആവർത്തിക്കുമ്പോൾ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്.

1.00 P.M.]

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, പി.എസ്.സി. പരീക്ഷാ തട്ടിപ്പുകേസിലും കത്തിക്കുത്ത് കേസിലും പ്രതികളായിട്ടുള്ളവരുടെ വീടുകൾ പോലീസ് റെയ്ഡ് ചെയ്തപ്പോൾ കണ്ടെത്തിയ കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സീൽ ചെയ്ത ഉത്തരക്കടലാസുകളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താനായി ക്രൈംബ്രാഞ്ചിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ഇവർക്ക് നൽകിയതാണെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കാനോ അത്തരക്കാർക്കെതിരെ എന്തെങ്കിലും ഒരു നടപടി കൈക്കൊള്ളാനോ മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ഉത്തരക്കടലാസുകൾ നൽകിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഒരാൾക്കെതിരെപ്പോലും ഇതുവരെ കൃത്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുമ്പോൾ, മാർക്ക്ദാനം എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് നടക്കുമ്പോൾ അവിടെയൊക്കെ ഈ മാർക്ക്ദാനത്തിന് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതും ക്രമക്കേടുകൾ നടത്തുന്നതും ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്ന ആളുകളെല്ലാം ഒന്നുകിൽ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളോ അല്ലെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം ആയി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളോ മാത്രമാണെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവലംബിക്കുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ മഹത്തായ പഴയ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം പറഞ്ഞുവരികയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഒരു വൈസ് ചാൻസലർ എന്തോ പറഞ്ഞെന്ന ആക്ഷേപമാണ് ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും അധഃപതിച്ച രീതിയുണ്ടായിട്ടുള്ളത് സത്യസന്ധമായി പരിശോധിച്ചാൽ മതി. കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന

ഡോ. എം. അബ്ദുൾ സലാമിനെ ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് നിയമിച്ചതാണെന്ന് തോന്നുന്നു. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയില്ലേ; അദ്ദേഹം ചാർജ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പാർട്ടിയുടെ ഏറ്റവും സമുന്നത നേതൃത്വം ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത്, പാണക്കാട് തറവാട്ടിൽപോയി അനുമതി വാങ്ങി, വിനയാന്വിതനായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടാണ് വന്നതെന്ന് പത്രവാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. ആ രീതിയെയാണ് നിങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചത്. അത്തരത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ ദാസ്യം സ്വീകരിച്ച ആളുകളെയാണ് നിങ്ങൾ നിയമിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, കമ്മ്യൂണിസവും മാർക്സിസവും പഠിച്ച് 10 വർഷം എം.പി.-യായിരുന്ന ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടിയല്ലേ ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയത്. അതിന് നിയമമൊന്നുമില്ലേ; നിങ്ങളല്ലേ ഇതൊക്കെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളിലേയ്ക്ക് വന്നുവെന്നേയുള്ളൂ, എന്നിട്ടും പോയില്ലേ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, പ്രിയപ്പെട്ട എ. പ്രദീപ് കുമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് മൈക്കിൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറയേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള വികാരം ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകും. ഇത് ഇത്രയും മോശമാക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് നൂറ് ശതമാനം ഉറപ്പാണ്. ഞങ്ങളുടെ സെലക്ഷൻ പ്രോസസ്സിനെപ്പറ്റി ഇത്രയും പരാതികൾ പറഞ്ഞ നിങ്ങൾ ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, അങ്ങനെ സെലക്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ ഭരണകാലത്തുപോലും ഇത്രയും വലിയ വീഴ്ചയും ചോർച്ചയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലല്ലോ. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സ്ഥാനത്തു നിന്നും രാജിവയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നുകൂടി പറഞ്ഞിട്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇരിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആരുടെ കാലത്തുണ്ടാകുന്നു; ഇപ്പോൾ എങ്ങനെ ഈ വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടാകുന്നു; പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് ഈ വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾപോലും ഇല്ലാത്ത തരത്തിൽ എങ്ങനെ ഇപ്പോൾ പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടുന്നു; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്; തൊട്ടപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥിന്റെ കാലത്തില്ലാത്ത തരത്തിൽ ഇതെങ്ങനെ വർദ്ധിക്കുന്നു; എങ്ങനെ ഈ ആരോപണങ്ങൾ നിരന്തരം ഉണ്ടാകുന്നു? ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ ഇവിടെ ചോദിച്ച കാര്യം, ഈ കുറ്റങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുന്നത്; പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയിൽ ഇത്രയും വലിയ ക്രമക്കേടുകൾ കാണിച്ചുവെന്ന് അംഗീകരിച്ചു, നിങ്ങളെല്ലാവരും സമ്മതിച്ച ഒരു കേസിലെ പ്രതികൾ ഇപ്പോഴും വെറുതെ നടക്കുകയാണ്. കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കാൻ സമയബന്ധിതമായി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ആരെയാണ് സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത്; എവിടെയാണ് അന്വേഷണം എത്തിനിൽക്കുന്നത്; പ്രതിയുടെ വീട്ടിൽനിന്നും എങ്ങനെയാണ്

യൂണിവേഴ്സിറ്റി മേധാവിയുടെ സീൽ കിട്ടുന്നത്; അവിടെനിന്നും എങ്ങനെയാണ് ഉത്തരക്കടലാസ് കിട്ടുന്നത്; അതൊക്കെ എങ്ങനെയാണ് അവിടെ എത്തുന്നത്; ഇതൊരു nexus ആണ്. മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് മുതൽ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ യൂണിറ്റ് കമ്മിറ്റി വരെ നീളുന്ന ഈ തട്ടിപ്പിന്റെ nexus കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ വിശ്വാസ്യത തകർക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ എത്ര ബാലിശമായ തടസ്സവാദങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. അന്ന് അങ്ങനെ നടന്നില്ലേ; ഇന്ന് ഇങ്ങനെ നടന്നില്ലേ; കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഗവൺമെന്റുകളുടെ കാലത്ത് പി.എസ്.സി. പോലൊരു സ്ഥാപനത്തിൽ ഇത്രയും വലിയ വീഴ്ച, ഇത്രയും വലിയ വിശ്വാസരാഹിത്യം ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ട തരത്തിൽ ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; വെറുതെ ന്യായീകരിക്കരുത്. നിങ്ങൾക്കും അറിയാവുന്ന ചരിത്രമാണ്. കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെയും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിന്റെയുമൊക്കെ കടയ്ക്കൽ കത്തി വച്ച് അതിനെ തകർത്ത് ഇതരസംസ്ഥാന ലോട്ടറിപോലെ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ മാറ്റുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയുടെ ചോദ്യപേപ്പർ ചോർച്ച വളരെ ഗൗരവതരമായുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ഇതുവരെ പോലീസ് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടും പ്രതികൾ ജാമ്യത്തിൽ പുറത്തിറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ചോദ്യപേപ്പർ എങ്ങനെയാണ് ചോർന്നത് എന്നതിലേയ്ക്ക് പോലീസ് കടക്കുന്നില്ല. അതാണ് ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ കാര്യം. പരീക്ഷാ ഹാളിലിരുന്ന് പരീക്ഷയെഴുതിയ ആളുകൾക്ക് മൊബൈൽ ഫോണിലൂടെ സ്കാർട്ട് വാച്ചിലേയ്ക്ക് ഉത്തരം അയച്ചുകൊടുത്തുവെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ചോദ്യം എങ്ങനെ ചോർന്നു; ചോദ്യം ആരാണ് ചോർത്തി കൊടുത്തത്; ഇത് കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ചോദ്യ പേപ്പറുകൾ ഇനിയും ചോർന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കും. അതാണ് ഏറ്റവും അപകടകരമായ കാര്യം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പരീക്ഷയുടെ വിശ്വാസ്യത പൂർണ്ണമായി തകർന്നാൽ അത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചെറുപ്പക്കാരിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന അവിശ്വാസം നമുക്കാർക്കും തട്ടത്തുനിർത്താൻ കഴിയാത്ത തരത്തിൽ വലിയ തോതിലായിരിക്കുമെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, അതാണ് ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യം. പ്രതിപക്ഷത്തോട് മറുപടി പറയാനുള്ള രാഷ്ട്രീയം കണ്ടെത്തുക എന്നുള്ളതല്ല ഉത്തരങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടത്. നടപടികളിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രതയാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. പി.എസ്.സി. ചോദ്യപേപ്പർ എങ്ങനെ ചോർന്നുവെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇതുവരെ കൃത്യമായി ഒരുത്തരം പറയാനില്ല. അതിൽ പി.എസ്.സി.-ക്ക് പങ്കുണ്ടോയെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് ഇതുവരെ undoubted ആയി തെളിയിച്ചിട്ടുമില്ല. എങ്ങനെ മൊബൈൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യ പരീക്ഷാഹാളിനകത്ത് ഉപയോഗിക്കാനുള്ള

അനുമതി പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൊടുത്തുവെന്നുള്ളതിന്റെ ആക്ഷേപം ഇതുവരെ മാറിയിട്ടില്ല. പരീക്ഷാ സെന്റർ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും കള്ളത്തരം നടന്നുവെന്ന കാര്യത്തിലും ഇതുവരെ സംശയം മാറിയിട്ടില്ല. ആരെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി, ആരുടെ ഇടപെടലുമൂലം, ആർക്കുവേണ്ടി എന്നുള്ള ചോദ്യങ്ങളെല്ലാം ബാക്കി നിൽക്കുകയാണ്. But you have said them free, ഒരു കുറ്റപത്രംപോലും നിങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അപ്പോൾ ആരോടൊപ്പമാണ് നിങ്ങൾ നിൽക്കുന്നത്, ആരെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ വിശ്വാസ്യതയെ നിങ്ങൾ തകർക്കുന്നത്? ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലുകൾ മുഴുവൻ അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾക്ക് പുറത്തു പറയേണ്ടി വന്നത് "The Government Stands for the Criminals, of the Criminals and by the Criminals" ഓരോ കാര്യത്തിലും നിങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നത് പ്രതികളെ മാത്രമാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം വീണ്ടും ചില വാർത്തകൾ വന്നു, 42 ലക്ഷം രൂപ വീണ്ടും ഒരു കേസിൽ ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിന്നും വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് വീണ്ടും 42 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്തിനാണ്? കേരളത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും താൽപ്പര്യത്തെ സംരക്ഷിക്കാനല്ല, കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് നീതികൊടുക്കാനല്ല, കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും പാവങ്ങൾക്ക് നീതി ലഭിക്കാനല്ല, ഒരു വികസന പദ്ധതികൾക്കും വേണ്ടിയല്ല, കേരളത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്കല്ല. ഗവൺമെന്റുമായി നേരിട്ട് ബന്ധമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുമല്ല. ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണമുള്ള ഒരു കാര്യത്തിന് വേണ്ടിയുമല്ല. 19-ഉം 24-ഉം വയസ്സുള്ള രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ ക്രൂരമായി കൊന്നതള്ളിയവൻ രക്ഷപ്പെടുമെന്ന ഹൈക്കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണത്തിനൊടുവിൽ ആ കേസ് സി.ബി.ഐ.-ക്ക് പോകുമ്പോൾ, സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ അതിന് പിന്നിലെ പാർട്ടി പക് പുറത്തുവരുമെന്ന ഭയംകൊണ്ടുമാത്രം ഖജനാവിൽ നിന്ന് ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവാക്കി പുറത്തുനിന്നും വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവരികയാണ്. എത്ര ഡെലിബറേറ്റഡായാണ് നിങ്ങൾ നീങ്ങുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവരാൻ ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. ആരെയാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്? ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ സോളിസിറ്റർ ജനറലായിരുന്ന ശ്രീ. രഞ്ജിത് കുമാർ. കൃപേഷിനെയും ശരത്ലാലിനെയും കൊന്ന കേസിലെ പ്രതികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ഖജനാവിൽ നിന്ന് പണംകൊടുത്ത് എന്തിനാണ് ശ്രീ. രഞ്ജിത് കുമാറിനെ കൊണ്ടുവരുന്നത്? ആ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാർ മരിച്ചുകിടക്കുമ്പോൾ അവരുടെ തലയ്ക്കൽ കത്തിച്ചുവെച്ച ചന്ദനത്തിരിക്ക് കൊടുത്ത പണത്തിലെ നികുതിപ്പണംകൊണ്ട് അവരെ കൊന്ന പ്രതികൾക്കുവേണ്ടി സർക്കാർതന്നെ പണം മുടക്കി കേസ് സി.ബി.ഐ.-ക്ക് കൊടുക്കുന്നത് അട്ടിമറിക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് എവിടെയാണ് നിൽക്കുന്നത്?

ഗവൺമെന്റ് ആർക്കവേണ്ടിയാണ് പണം കൊടുക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ പല സ്കൂളുകളിലും ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനുള്ള പണം കഴിഞ്ഞ മൂന്നാല് മാസങ്ങളായി കൊടുത്തിട്ടില്ല. "ഇനി പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല, കയ്യിൽനിന്നും കൊടുക്കാവുന്നതിന്റെ പരമാവധി പണം ഞങ്ങൾ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. മൂന്നാലുമാസമായി ഗവൺമെന്റ് ഞങ്ങൾക്ക് പണം തരുന്നില്ല, കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള ഉച്ചഭക്ഷണംപോലും മുടങ്ങിയേക്കാം" എന്ന് സി.പി.ഐ.-യുടെ അദ്ധ്യാപക സംഘടനയിൽപ്പെട്ട ഒരദ്ധ്യാപകൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞു. കുട്ടികൾക്കുള്ള ഉച്ചഭക്ഷണംപോലും മുടങ്ങിയേക്കാമെന്ന് അദ്ധ്യാപകർ നിലവിലിരിക്കുമ്പോൾ, രണ്ട് കുട്ടികളെ കൊന്ന കേസ്സിലെ പ്രതികളെ രക്ഷിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് സർക്കാർ ഖജനാവിൽനിന്നും നാൽപ്പത്തിരണ്ട് ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവയ്ക്കണമോ? നിങ്ങൾക്ക് അത്ര വിഷമമുണ്ടെങ്കിൽ ബക്കറ്റുമെടുത്ത് പാർട്ടി പണം പിരിക്കണം. ഖജനാവിൽനിന്നും പണം കൊടുത്ത് ഈ അതിക്രമത്തിനും അട്ടിമറിക്കും കൂട്ടനിൽക്കാൻ കഴിയുമോ? ഷഹ്റബിനെ കൊന്ന കേസ് വാദിക്കുന്നതിനായി ഒരു വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവന്നു, വിജയ് ഹൻസാരിയെന്ന ഒരു വക്കീലിനെ ആസ്സാമിൽനിന്നാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. നമ്മൾ അധികമാരും കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത വക്കീലാണ്. പലരും സംശയിച്ചു എന്താണ് ഇങ്ങനെ ഒരു വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവരാൻ കാരണമെന്ന്, സുപ്രീം കോടതിയിലെ പ്രസിദ്ധരായ അഭിഭാഷകരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനപകരം എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെയൊരു അഭിഭാഷകനെ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന്. കാരണമെന്താണെന്ന് അറിയാമോ; അതിനെ സ്വാധീനിക്കാൻ അവസാനത്തെ ശ്രമം നടത്തി നോക്കിയതാണ്. കാരണം അപ്പോൾ ചെയറിലിരിക്കുന്ന ജഡ്ജ് ആസ്സാം സ്വദേശിയായിരുന്നു. ബന്ധവും പരിചയും വച്ച് രക്ഷപ്പെടുത്തിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, അങ്ങ് ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ഇവിടെയിരുന്ന് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം കേൾക്കുകയായിരുന്നു. അനാചിതമായി പ്രസംഗം തടസ്സപ്പെടുത്തി ആ പ്ലോ കളയണ്ടെന്ന് കരുതിയിട്ടാണ് താങ്കളുടെ പ്രസംഗം കേൾക്കുന്നത്. പക്ഷേ, അങ്ങ് ഗുരുതരമായ ഒരു കാര്യമാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഗുരുതര പ്രത്യാഘാതമുള്ളതുമാണ്. ഹൈക്കോടതിയിലെ അല്ലെങ്കിൽ അതുപോലുള്ള നീതിന്യായപീഠങ്ങളിലെ വിധി പറയാനിരിക്കുന്ന ന്യായാധിപന്റെ നാട്ടിൽനിന്നും ഒരു വക്കീൽ വന്നാൽ ആ ബഞ്ച് സ്വാധീനിക്കപ്പെടുമെന്ന ഒരു സൂചന അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിലും പ്രയോഗത്തിലും വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അങ്ങ് അങ്ങനെയല്ല ഉദ്ദേശിച്ചതെങ്കിൽ അത് വിശദീകരിച്ച് ആ ഭാഗം ശരിയാക്കണമെന്ന് ഞാൻ സ്പോൺസർഷിപ്പ് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഈ കോടതിയിലേയ്ക്ക് അത്തരമൊരു വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവന്നത് വേറെയൊരു കാരണംകൊണ്ടല്ലെന്ന് നിങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നോ നിഷ്കളങ്കരേ എന്നാണ് എനിക്ക് അതിന് മറുപടിയായി

ചോദിക്കാനുള്ളത്. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളോട് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, അതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നാണ് Can you justify, ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് പറഞ്ഞ ഭാഗം എനിക്ക് മനസ്സിലായി. പക്ഷേ, 29 വയസ്സുള്ള ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനെ 41 വെട്ട് വെട്ടി കൊന്നിട്ട്, കേസ് സി.ബി.ഐ.-ക്ക് വിടണമെന്ന് പറഞ്ഞ്, ആ കുട്ടിയുടെ മാതാപിതാക്കൾ കോടതിയിലേയ്ക്ക് വന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ..

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, എന്താണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഈ സഭയുടെ സുരക്ഷിതത്വം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ജുഡീഷ്യറിക്കെതിരെ ഇത്തരത്തിലൊരു ആരോപണമുന്നയിക്കുമോ? ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവിടെ ഇരിക്കുകയാണല്ലോ; ഇത്തരം വില കുറഞ്ഞ ആരോപണങ്ങൾ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിനെപ്പോലുള്ള ഒരംഗം സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുമോ? അത് രേഖയിൽ ഉണ്ടാകരുത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ പറഞ്ഞത്, ആസ്സാംകാരനായ ഒരു ജഡ്ജ് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനെ സ്വാധീനിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതി, ആസാം സ്വദേശിയായ ഒരു വക്കീലിനെ ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കി ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നുവെന്നാണ്. അത് ഗവൺമെന്റിനെതിരായാണ് പറഞ്ഞത്. ആ ജഡ്ജ് സ്വാധീനിക്കപ്പെട്ടെന്ന് ഷാഫി പറമ്പിലിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരിടത്തുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, നിങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടിയാണോ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, അല്ല, I will make it clear. ഈ വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവന്നത് കോടതിയോ ജഡ്ജിയോ അല്ല. വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവന്നത് ഗവൺമെന്റാണ്. We doubt government's intention. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്റൻഷനെ 'ഡൗട്ട്' ചെയ്യാൻ, സ്വാഭാവികമായും അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കാൻ തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾക്ക് കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവൃത്തിയെയാണ് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. അതല്ലെങ്കിൽ കേസ് വാദിക്കാൻ വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവരുന്നത് ജഡ്ജിയല്ലല്ലോ, ഗവൺമെന്റല്ലേ.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞ വക്കീൽ വിജയ് ഹൻസാരിയ്ക്ക് ഈ കേസ് വാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കേരള ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ച നികുതിപ്പണത്തിൽ നിന്നും നൽകിയത് 64,40,000 രൂപയാണെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, 64 ലക്ഷം രൂപ എന്തിന് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിക്കണം? ഏത് മലയാളിയുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചത്. 29 വയസ്സുള്ള ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനെ 41 തവണ വെട്ടി, ആ കേസിൽ പ്രതിയായി ജയിലിൽപ്പോയ ഒരാളെയും അതിനുപിന്നിലെ ഗുഡ്ഗോലായനക്കാരെയും പുറത്തുകൊണ്ടുവരുന്നതിനു വേണ്ടി ഒരു എക്സ്പെൻസ് ഏജൻസിയുടെ അന്വേഷണം വേണമെന്ന്, സഹോദരനെ നഷ്ടപ്പെട്ട മൂന്ന് പെണ്മക്കളും ഉപ്പയും ഉമ്മയും എഴുതിക്കൊടുത്ത ഒരു പരാതിയിന്മേൽ കോടതി ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ, ആ ഉപ്പയും ഉമ്മയും കടയിൽ പോയി വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന പണത്തിൽനിന്നുപോലും ലഭിക്കുന്ന നികുതിപ്പണംകൊണ്ട് 64 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തിട്ട്, എന്തിനാണ് ആ കേസിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്? ഞാൻ ബില്ലിൽനിന്ന് വഴുതി മാറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്കുതന്നെയാണ് വരുന്നത്. ഇതുപോലെയുള്ള പ്രതികരിക്കുവേണ്ടി 64 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലാണെങ്കിലും ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ കാര്യങ്ങളിലാണെങ്കിലും, നിങ്ങൾ എപ്പോഴും നിൽക്കുന്നത് പ്രതികരിക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ശ്രീ. എം. സ്വരാജും ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറും കോടതിയോട് ബഹുമാനമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് കോടതിയോട് വളരെയേറെ ആദരവുണ്ടല്ലോ. നിങ്ങൾ ഭരിക്കുന്ന അവസരത്തിലല്ലേ 'ലാവ്ലിൻ' കേസിൽ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന് അഹിതകരമായ വിധി പറഞ്ഞ ചീഫ് ജസ്റ്റിസിനെ നാട് കടത്തിയത്. അത് നിങ്ങളുടെ സംഘടനയായ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. അല്ലേ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, എന്തായാലും ഞാൻ രണ്ടുപേർക്കും വഴങ്ങിയതാണ്, രണ്ടുപേരും എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇടപെട്ടതാണ്. കോടതിയോടുള്ള ബഹുമാനം നിങ്ങളിൽനിന്നും പഠിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണെന്നും ഞങ്ങൾക്കാർക്കും ഇതുവരെയും വന്നിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതുകൊണ്ട്, ഈ പ്രോസിക്യൂട്ടർമാരെല്ലാം ഇവിടെ പറന്നുവരുന്നുണ്ട്, അവർക്ക് പണം കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് പ്രയാസമില്ല. ഉച്ചക്കഞ്ഞി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പണം കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും ഈ പ്രതികരിക്കുവേണ്ടി പണം മുടക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് പ്രയാസമില്ല. പക്ഷേ, വാളയാറിലെ പെൺകുട്ടികളെ കൊന്ന കേസിൽ ഇതുപോലൊരു പ്രോസിക്യൂട്ടറുടെ സേവനം എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് തേടിയില്ല. ഒൻപതും പതിമൂന്നും വയസ്സുള്ള രണ്ട് പെൺകുട്ടികൾ മൃഗീയമായി പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട് കൊലപ്പെട്ടശേഷം ആ പ്രോസിക്യൂഷൻ കേസ് നന്നായി നടപ്പിലാക്കാൻ ഒരു

വക്കീലിനെ ഖജനാവിൽനിന്നും പണം കൊടുത്ത് പുറത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ അതിനെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കും. അപ്പോൾ പാർട്ടിക്കാരായ പ്രതികളെ സംരക്ഷിക്കാൻമാത്രം സുപ്രീംകോടതിയിലെ വക്കീലിനെ പൊതു ഖജനാവിൽനിന്നും പണം കൊടുത്ത് കൊണ്ടുവരാം. രണ്ട് ദളിത് പെൺകുട്ടികളെ കൊന്ന കേസിൽ അട്ടിമറി ഒഴിവാക്കാൻ ഒരു പ്രോസിക്യൂട്ടറെ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിന് ചെലവഴിക്കാൻ നയാപൈസയില്ല. അട്ടപ്പാടിയിലെ മധ്യ എന്ന പാവപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാരനെ കൊന്ന കേസിന്റെ പ്രോസിക്യൂഷൻ നടത്താൻ ഗവൺമെന്റിന് നയാപൈസയില്ല. ഈ കേസിൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറെ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിന് പണമുണ്ട്. ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നു, ഈ ഗവൺമെന്റ് ആർക്കുവേണ്ടി പണം ചെലവഴിക്കുന്നു; ആർക്കുവേണ്ടി നിലപാടുകളെടുക്കുന്നു; ആർക്കുവേണ്ടി അഭിഭാഷകരെ കൊണ്ടുവരുന്നു; ആർക്കുവേണ്ടി പൊതുഖജനാവിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു? പ്രതികൾക്കുവേണ്ടിമാത്രം. അതുതന്നെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ഉണ്ടാകുന്നത്. പോലീസ് കൂടുതൽ നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നുണ്ടെന്ന് കേട്ടു. അബൂബക്കർ അൽ ബാഗാദിയെ കടിച്ചുകൊന്നതുപോലുള്ള ഒരു നായയെ പോലീസ് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന ഒരു വാർത്ത വായിച്ചു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, അങ്ങനെയൊരു വാർത്ത ഞങ്ങളുടെ ആരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, നിങ്ങൾ അങ്ങനെ പത്രം വായിക്കാറുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് വലിയ വിശ്വാസമൊന്നുമില്ല. ഹോങ്കോങ്ങിൽ പ്രശ്നമുണ്ടായപ്പോൾ ചൈനീസ് പോലീസ് ഉപയോഗിച്ച കാപ്പിക്കും സ്ത്രേ, കേരളത്തിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിനുമുന്നിൽ സമരം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സാധാരണ വിദ്യാർത്ഥികളെ നേരിടാൻ വേണ്ടി ഓർഡർ ചെയ്യുന്നതിന്റെ വാർത്തകളും ഞങ്ങൾ കേട്ടു. ആരാണ് ഇതൊക്കെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്; ആരാണ് ഇതൊക്കെ കൊണ്ടുവരുന്നത്? നാല് പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ മെമ്പർമാർ. കേരളത്തിലെ പോലീസിന്റേതുൾപ്പെടെയുള്ള നയ പരിപാടികളെ പരസ്യമായി വിമർശിച്ച് ചോദ്യം ചെയ്തിട്ടും അതിലൊന്നും അൽപ്പംപോലും ഈ പറയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഇടപെടലില്ല. കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുൾപ്പെടെയുള്ളവയുടെ വിശ്വാസ്യതയെ തകർത്ത് അവനവന്റെ ആളുകളെ തിരികെക്കയറ്റാനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ചിലരെ നിയമിക്കാനും പറഞ്ഞുവീടാനുമുണ്ട്. മറ്റൊരു അജണ്ടയുമില്ല. അതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇത് ഒരിക്കലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കോ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കോ ഗുണമുള്ള കാര്യമല്ല. കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹം ആശങ്കയോടെ നോക്കി കാണുന്ന തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ അത്തരത്തിലുള്ള മറ്റൊരു തീരുമാനമെന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ തുടങ്ങിയ തസ്തികകളിലാണ് നാല് വർഷം അല്ലെങ്കിൽ 56 വയസ്സ് വരെ എന്ന ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്. നേരത്തെ വൈസ് ചാൻസലർക്കൊക്കെ ഇതുപോലുള്ള കാലപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭരണനിർവ്വഹണ രംഗത്തെ പ്രവർത്തനം മുൻപോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ ഏറ്റവും ആരോഗ്യകരമായ ഒരു ഭേദഗതിയായിട്ടാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതിയെ കാണുന്നത്. തൽപ്പരകക്ഷികൾ കോടതിയിൽ പോയി ഇതിന് തടസ്സമുണ്ടാക്കാൻ നോക്കിയതാണ്. പക്ഷേ, കോടതി തള്ളി. കോടതിപോലും തള്ളിയ വിതണ്ഡാവാദമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്.

ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രത്യേക വകുപ്പായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയും നല്ല പ്രാപ്തിയോടെ അതിനെ നയിക്കാൻ കരുത്തുള്ള ഒരു മന്ത്രിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിനുശേഷം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രദ്ധേയമായ പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ ഒന്ന് മാത്രമാണിത്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലൊക്കെ നമ്മൾ നേരത്തേതന്നെ ഏറെ ശ്രദ്ധ പുലർത്തിവരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രത്യേകമായ ശ്രദ്ധ വേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സർക്കാർ നയപരമായി തീരുമാനിച്ച ഈ വകുപ്പിന്റെ വിഭജനവും പുനഃസംഘടനയുമാക്കെ ഉണ്ടാക്കിയത്. ഏറെക്കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നു എന്നുപറയുമ്പോൾത്തന്നെ കറേയഡികം കാര്യങ്ങൾ ഇനിയും ശ്രദ്ധിക്കാനും ചെയ്യാനുമുണ്ട്. ഒരുപക്ഷേ, ഇനിയും ഇതുപോലെയുള്ള നിയമഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരും. സമഗ്രമായ പരിഷ്കാരം തന്നെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുണ്ടാകണം. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നല്ല നിലയിൽ തുടക്കമിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിലൊന്നാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ഈ മന്ത്രിയുടെയും സർക്കാരിന്റെയും ഭരണകാലത്തുതന്നെ ഇത്തരം നല്ല പരിഷ്കാരങ്ങൾ പരമാവധി വേഗതയിൽ നടക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സാർവ്വദേശീയ തലത്തിൽത്തന്നെ ശ്രദ്ധേയമായ നിലയിലേയ്ക്ക് വികസിപ്പിക്കുക എന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടെ രാഷ്ട്രാന്തരീയ നിലവാരത്തിൽ സംഭവിക്കുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ, മാറ്റങ്ങൾ എന്നിയുമായി പൊരുത്തപ്പെട്ട് പോകാവുന്ന നിലയിൽ നമ്മളെയും ശക്തരാക്കുക എന്ന നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ്

കറച്ചുകാലം മുൻപ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ, ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം വന്നതിനുശേഷം കാര്യങ്ങൾ കുഴഞ്ഞുപോകുകയാണ് ചെയ്തത്. നമ്മൾ ഉദ്ദേശിച്ചതുപോലുള്ള നേട്ടമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയ ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു റിവ്യൂ നടത്തേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും സർക്കാരും സർവ്വകലാശാലകളുമൊക്കെ ചില ഇടപെടലുകൾ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പക്ഷേ, അത് കറച്ചുകൂടി വിശദമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കട്ടികൾക്ക് ആവശ്യമായത്ര അദ്ധ്യയന ദിവസങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാന പരാതി. സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം വരുന്നതോടുകൂടി വിജ്ഞാനത്തിന്റെ സമുദ്രത്തിൽ അവർക്ക് മുങ്ങിത്താഴാൻ, നീന്തിത്തുടിക്കാൻ ഉള്ളൊരു academic atmosphere ഉണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അത് സാധ്യമാകുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടും പ്രായോഗികതയും തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യം വല്ലാതെ മുഴച്ചുനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രയാസം നല്ല നിലയിലുണ്ട്. പരീക്ഷകൾ നടന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കുകയാണ്. കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയൊഴികെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുമുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ പരീക്ഷ നടത്തുന്നു, പ്രൈവറ്റായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരീക്ഷ നടത്തുന്നു, സർവ്വകലാശാലകൾ അവരുടെ പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നു. പരീക്ഷകളുടെയെല്ലാം വേദി കോളേജുകളാണ്. പരീക്ഷകൾ, മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പ്, വാല്യുവേഷൻ എന്നിവയും നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയ്ക്കൊക്കെ അദ്ധ്യാപകൻ ലിഖിതമായിട്ട് പോകുന്നു. നമുക്ക് ആവശ്യമായത്രയും ദിവസങ്ങളുമില്ല. സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കിയ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലും സർവ്വകലാശാലകളിലുമൊക്കെ ശരിയായ ഉൾപ്പെടെ പ്രവൃത്തി ദിവസമാണ്. അവർക്ക് നമുക്കുള്ളതുപോലെ അവധിക്കാലമില്ല. ഇന്ത്യയിലെ തന്നെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കലണ്ടറിൽ ചുവന്ന അക്ഷരത്തിലുള്ള അവധി ദിവസങ്ങളിൽ മാത്രമേ കോളേജുകൾക്കും മറ്റുമൊക്കെ അവധിയുള്ളൂ. ഇവിടെ അങ്ങനെയല്ല. അവധി ദിവസങ്ങളുടെ അതി പ്രസരമാണ്. കട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള ദിവസങ്ങളാണ് കൂടുതൽ വേണ്ടത്. അക്കാദമിയിൽ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെയുള്ള തീരുമാനമുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ആ ദിശയിൽ അദ്ധ്യയന ദിവസങ്ങൾ പരമാവധി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ തുടക്കം കുറിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിനെയല്ലെ നിങ്ങളിപ്പോൾ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഉജ്ജ്വലമായ നേതൃത്വമാണ് അതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂൺ 24-ാം തീയതി ഡിഗ്രി ക്ലാസ്സുകളും ജൂലൈ 17-ാം തീയതി പോസ്റ്റ് ഗ്രാഡ്വേഷൻ ക്ലാസ്സുകളും ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായാണ് ഇങ്ങനെ ക്ലാസ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നത്. പരമാവധി സാധ്യമായ ദിവസങ്ങൾ ലഭിക്കുകയാണ്. നേരത്തെയാക്കെ എൽ.എൽ.ബി. കോഴ്സുകൾ എപ്പോഴാണ്

തുടങ്ങാറുള്ളത്. നിങ്ങൾ ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തെ മന്ത്രിയുടെ കുറ്റമാണെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബിന്റെ കുറ്റമല്ല. ഇവിടെ കാലങ്ങളായി നിലനിന്ന ഒരു തെറ്റായ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ബാക്കിയാണത്. സെപ്റ്റംബർ അവസാനമൊക്കെയല്ലേ ഡിഗ്രി ക്ലാസ്സുകളൊക്കെ ആരംഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. എപ്പോഴൊക്കെ പരീക്ഷയും ഫലപ്രഖ്യാപനവും നടത്തുമെന്ന കാര്യത്തിലൊക്കെ ഒരു ചിട്ട കൊണ്ടുവന്നില്ലേ; അതിൽ അസ്വസ്ഥതയുള്ള ഒരുപാട് ആളുകളുണ്ട്. കാരണം, കേര ആളുകൾക്ക് ഉഴുപ്പി നടക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ അസ്വസ്ഥതയാണ് ഇവിടെ തികട്ടിത്തീർന്നിട്ടു വരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നന്നാകണം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം നന്നാകണം എന്ന നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് പറയുന്നതും ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളുംകൂടി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, കൂട്ടക്കൊലപാതകം നടത്തിയ കേസിലെ പ്രതിക്ക് യാതൊരു ദുശ്ശീലവുമില്ല, അതായത് പുകവലിക്കുന്ന ശീലമില്ല എന്ന് പറയുന്നത് പോലെയാണ്. കേരളം മുഴുവൻ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കളിലും മാർക്ക് ദാനം നടത്തി തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കിയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ മന്ത്രിയെയും വകുപ്പിനെയും കുറിച്ചാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ക്രമക്കേട് നടത്തി കട്ടികളെ വഴിയാധാരമാക്കിയതിനെക്കുറിച്ച് എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ വേദിക്കാത്തത്, വിലപിക്കാത്തത്? അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ ഇപ്പോൾ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുമൊക്കെ നടക്കുന്ന ഇത്തരം ഭീമമായ തട്ടിപ്പിനെ ന്യായീകരിക്കുന്ന രീതിയിൽ സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസും വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ ഉയർന്നുവന്ന ആളാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും അതിന്റെ വിവിധ സമിതികളുടെയും സർക്കാരും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെയുമെല്ലാം പ്രത്യേകതകൾ, സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ അറിയാവുന്ന അങ്ങയെപ്പോലൊരാൾ ഇത്രയും നിരുത്തരവാദപരമായി സംസാരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മാർക്കുദാനം, തട്ടിപ്പ് എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് നിങ്ങളുടെ ചിത്രീകരണമാണല്ലോ. മോഡറേഷൻ കൊടുത്ത കേസാണല്ലോ നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. നിങ്ങളിവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു അദാലത്തിൽ വച്ചാണോ അക്കാര്യം നടന്നത്? ഇതിനെല്ലാം മറുപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ഇവിടെ പലതവണ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. പക്ഷെ 'ഒരു നല്ല ആയിരം തവണ ആവർത്തിച്ചാൽ അത് സത്യമായി പരിണമിക്കുമെന്ന്' ജോസഫ് ഗീബർസിന്റെ സിദ്ധാന്തം ഈ സഭയിൽ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

അത് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കും. അധികാരപ്പെട്ട സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ഉപസമിതികളും മറ്റും കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനമാണ്. അതിൽ വല്ല പിഴവുമുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കാമെന്നും പരിശോധിക്കാമെന്നുമാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അതിൽ എന്ത് പങ്കാണുള്ളത്? മന്ത്രിയുടെ അധികാരം ഏത് വിധത്തിലാണ് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അധികാരമില്ലാത്ത ഏത് മേഖലയിലാണ് അദ്ദേഹം ഇടപെട്ടത്? നിങ്ങളുടെ കാലത്താണ് അതും ഉണ്ടായത്. ഞാനത് പറയണമെന്ന് വിചാരിച്ചതല്ല, നിങ്ങൾ പറയിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നിങ്ങളുടെ കാലത്തല്ലേ അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടി നേരിട്ട് ഇതേ സർവ്വകലാശാലയിൽ അദാലത്ത് നടത്തിയത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ അദാലത്ത് നടത്താൻ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എന്ത് അവകാശമാണുള്ളത്, അത് തെറ്റായ രീതിയല്ലേ? എന്റെ കയ്യിൽ അതിന്റെ രേഖയുണ്ട്. അദ്ദേഹം അവിടെ ഫയൽ അദാലത്ത് സംഘടിപ്പിച്ചതിൽ പരിഗണിച്ച അജണ്ട എന്തൊക്കെയാണെന്ന് നിങ്ങൾക്കറിയാമോ? എൻ.എസ്.എസ്./എൻ.സി.സി. ഗ്രേസ് മാർക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ, പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സിലബസ് മാറ്റിയതിൽ മേഴ്സി ചാൻസ് പരീക്ഷകൾ നടത്തണമെന്ന അപേക്ഷകൾ, വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ തടഞ്ഞുവച്ചിരുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ പ്രത്യേകിച്ച് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ, മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നടത്തിവരുന്ന വിവിധ പ്രോഗ്രാമുകൾക്ക് തുല്യമായ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ, മോഡറേഷൻ, ഇന്റേണൽ റിവ്യൂ എന്നിവ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ, റീവാല്യൂവേഷൻ സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ, അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ, പ്രവേശന നടപടികൾ പൂർത്തിയായശേഷം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സീറ്റുകളിൽ പ്രവേശനം നൽകണമെന്ന അപേക്ഷകൾ എന്നിവയാണ് പരിഗണിച്ചത്. ഇതെല്ലാം സാധാരണഗതിയിൽ ഒരു അദാലത്തിൽ വരാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഒരു അദാലത്തിൽ ഇത്തരം അജണ്ടകൾ വരുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പക്ഷെ ആരാണ് ഇത് നടത്തിയത്? അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ഇത് നടത്തിയതെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പരാതിയില്ല. കാരണം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അതിന് അവകാശമുണ്ട്. ചാൻസലറുടെ അഭാവത്തിൽ പ്രോ-ചാൻസലറായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ചാൻസലറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള എല്ലാ അധികാരവും വിനിയോഗിക്കാൻ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ആക്ട് 3 സെക്ഷൻ 11 പ്രകാരം അധികാരം നൽകുന്നുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അന്ന് അദാലത്ത് നടത്തിയാൽ ആക്ഷേപിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പക്ഷെ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി അദാലത്ത് നടത്തിയതിന്റെ ധർമ്മികവും നിയമപരവുമായ സാംഗത്യം എന്താണ്? ഇതൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകളാണ് അത്തരത്തിൽ അധർമ്മികമായ കാര്യങ്ങളൊന്നും ചെയ്യാത്ത ഒരു മന്ത്രിയെ പ്രതിജ്ഞിച്ച് നിർത്തി ഇങ്ങനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത്. അതിന് എന്ത് ന്യായമാണുള്ളത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങളൊക്കെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവായി സ്പീഡപ്പ് ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ വേറെ, അക്കാഡമിക് കാര്യങ്ങൾ വേറെ. അക്കാഡമിക് കാര്യങ്ങൾക്ക് സർവ്വകലാശാല സർവ്വസ്വവുമാണ്. അതേസമയം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കാര്യങ്ങൾ സെപ്പറേറ്റാണ്. അങ്ങ് ഇവ തമ്മിൽ കൂട്ടിക്കഴയ്ക്കേണ്ട. അങ്ങ് ഇതിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ നല്ല സെൻസുള്ള ആളല്ലേ? ഈയൊരു പൊളിഞ്ഞ കേസ് വാദിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് അങ്ങിത്ത് പറഞ്ഞുവരുന്നതെന്നും ഈ പുരാവസ്തു തിരക്കിയതെന്നുമുള്ള വിവരം എനിക്കറിയാം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർക്ക് അതിൽ ഇടപെടാം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങനെയല്ല. അതിൽ മോഡറേഷൻ, ഇന്റേണൽ റിവ്യൂ തുടങ്ങിയ പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പങ്കെടുത്ത അദാലത്തിലും മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്ന കാര്യമൊന്നും തീരുമാനിച്ചില്ല. അത് അവിടത്തെ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ സമിതി തീരുമാനിച്ചതാണ്. ഞാനത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല, മന്ത്രിതന്നെ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള കാര്യമാണത്. ഇതിലുള്ള പ്രശ്നം ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി, അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു അവകാശവുമില്ലാത്ത, അധികാരവുമില്ലാത്ത, തെറ്റായ കാര്യം ചെയ്തുവെന്നതാണ്. അദ്ദേഹം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നെങ്കിൽ പ്രോ-ചാൻസലർ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനത് ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ വസ്തുതയില്ല. വിജയിയെന്ന കുട്ടിക്ക് കോളേജിൽനിന്നും ട്രാൻസ്ഫർ കൊടുത്തുവെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിനെതിരായി നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം. സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജിൽ മെറിറ്റിസിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയ, വളരെ ദരിദ്രമായ സാഹചര്യത്തിലുള്ള ഒരു കുട്ടിക്ക് മറ്റൊരു ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലെ സീറ്റിലേയ്ക്ക് ഒഴിവുള്ളതുകൊണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ കൊടുത്തു. ഇത് രണ്ടും സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ കോളേജുകളാണ്. മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കുട്ടിക്ക് നൽകിയ ട്രാൻസ്ഫറാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം അതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ പഴയ നിർമ്മൽ മാധവൻ സംഭവം സംബന്ധിച്ച് ആരോ പറഞ്ഞു, "നിങ്ങൾ അന്ന് അതിനെതിരെ വിമർശനം ഉന്നയിച്ചവരല്ലേ" എന്ന്. ഒരു എയ്ഡഡ് കോളേജിൽ, ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ മെറിറ്റിസിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയ ഒരു കുട്ടിക്ക് മറ്റൊരു കോളേജിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ കൊടുത്താൽ ഞങ്ങളാൽ ഒന്നും പറയില്ല. എന്നാൽ ഒരു മെറിറ്റിമില്ലാതെ ഒരു അൺഎയ്ഡഡ് കോളേജിൽ നിന്നും കോഴിക്കോട് ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലേയ്ക്ക്, മെറിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കുന്ന കോളേജിലേയ്ക്ക് നിർമ്മൽ

മാധവൻ എന്ന കുട്ടിക്ക് നിങ്ങൾ അഡ്മിഷൻ കൊടുത്തതാണ് ഞങ്ങൾ വിമർശിച്ചത്. ആ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്ന് ഞാൻ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. അത് അന്നത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പസെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ സെക്രട്ടറിയെ കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ, 'ഞാൻ ഡയറക്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടാണ്' എന്ന് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് പറഞ്ഞത്. അത് അന്നത്തെ നിയമസഭാ രേഖയിലുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, അങ്ങയുടെ കേസ് സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഭരണകക്ഷിപോലും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒരു ക്വാറം തികയ്ക്കാനുള്ള 14 ആളുകൾ വേണമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾകൂടി ഇവിടെ ഇരുന്നു തന്നെങ്കിലേ സാധ്യമാകൂ. അവിടെയില്ല, അവിടെയിരുന്ന് നിങ്ങൾ എണ്ണി നോക്കൂ. One tenth of the total strength of the Assembly എന്നാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ആ ക്വാറം തികയ്ക്കാൻപോലും കഴിയില്ല. ഞങ്ങളുടെ ദയാദാക്ഷിണ്യത്തിലാണ് നിങ്ങൾ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഇരുന്നുതന്നെല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ സഭ പിരിഞ്ഞു പോകേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ദയാദാക്ഷിണ്യം കാണിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് കഴിയുന്നത്ര ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, നിങ്ങൾക്ക് അസുഖകരമായത് കേൾക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ എന്നോട് ചുരുക്കാൻ പറയും. മാത്രമല്ല, കുറച്ചുകൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയാൽ നിങ്ങൾ ഇവിടെനിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോയി ക്വാറം നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്ന് എനിക്കറിയാം.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഇവിടെ ക്വാറത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു, ഇവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗാന്ധിയന്മാരെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നത്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ 150-ാം വാർഷികത്തിൽ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിലെ എത്ര അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. രണ്ടാമതായി, ഇവിടെ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് അനീതിക്കെതിരെ ഒരാൾ വലിയ വാചാലനായി ഷെഹറുഷായെപ്പോലെ സംസാരിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്ത്, അദ്ദേഹം കൊടുത്ത ശിപാർശ പ്രകാരമായിരുന്നു വാളയാറിലെ പെൺകുട്ടിയെ പിഡിപ്പിച്ച കേസ് വാദിച്ച സ്പെഷ്യൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറെ നിയമിച്ചത് എന്നത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, എന്റെയും എല്ലാ കേരളീയരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ അതുണ്ട്. നമ്മൾ ഇവിടെത്തന്നെ നേരത്തെ അക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞുവന്ന കാര്യം, നിർമ്മൽ മാധവന്റെ പ്രശ്നം യാദൃശ്ചികമായി

പറയാൻ ഞാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടത് നിങ്ങളിവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. ഇതുമായി അത് ഒരുതരത്തിലും താരതമ്യം ചെയ്യാവുന്നതല്ല. ഒടുവിൽ അതിനെതിരെ അവിടെ വലിയ പ്രക്ഷോഭം ഉയർന്നുവന്നു. പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടന്നപ്പോൾ പോലീസ് കട്ടികൾക്കുനേരെ വെടിവച്ച സംഭവമൊക്കെ അനുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ നിർമ്മൽ മാധവൻ ഏതുതരത്തിലുള്ള കട്ടിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതൊക്കെ പിന്നീട് പുറത്തുവന്ന കാര്യങ്ങളാണ്, ഞാൻ അക്കാര്യങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അതുമായി താരതമ്യം ചെയ്യരുത്. നമ്മൾ കാര്യങ്ങളെ വസ്തുനിഷ്ഠമായും സത്യസന്ധമായും കാണുക, അതിൽ കുറവുകളോ, പിഴവുകളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കുക. ഇതൊക്കെയാണ് പ്രതിപക്ഷം ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ. അത്തരത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് ധർമ്മം നന്നായി നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയട്ടേയെന്നാണ് എനിക്ക് ആശംസിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, നിർമ്മൽ മാധവന്റെ വിഷയത്തിൽ മെറിറ്റ് അട്ടിമറിച്ച് പ്രവേശനം നേടിയതിനെതിരെ ഇടതുപക്ഷ വിദ്യാർത്ഥി യുവജന സംഘടനകൾ സമരം ചെയ്തപ്പോൾ ആ സമരത്തിനേറെ അകാരണമായി വെടിവച്ചു. അത്തരം നിരവധി സമരങ്ങൾക്കുനേരെ വെടിവെയ്പ്പും ലാത്തിച്ചാർജ്ജും നടത്തുമ്പോൾ അതെല്ലാം പിതൃസ്നേഹം കൊണ്ടാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന വിവരം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ, അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അത് നമ്മൾ അന്ന് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഓർമ്മകൾ പെട്ടെന്ന് മാഞ്ഞുപോകാത്തതുകൊണ്ട് എല്ലാം ഓർമ്മകളിലുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായം ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തിയതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള വിഷമങ്ങളാണ്. സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായം നല്ലതല്ല എന്നല്ല, നമ്മുടെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ അത് യോജിക്കാതെ വന്നു, അതിന്റെ വിഷമങ്ങളുണ്ടായി. അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള ഏറ്റവും നല്ല ശ്രമമാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും തുടരുന്നതും പരീക്ഷയും അക്കാഡമിക് കലണ്ടറും മറ്റും ഏകീകരിക്കാനുള്ള സർവ്വകലാശാലകളുടെ ശ്രമങ്ങൾക്ക് പിന്തുണ കൊടുക്കുന്നതും. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കലണ്ടർ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന് മന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചു വെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ സമ്മേളനം അത് ശിപാർശ ചെയ്തതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ഓട്ടോണമി പരിരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന് പിന്തുണകൊടുക്കാനുള്ള ബാധ്യത സർക്കാരിനും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനുമുണ്ട്. ഇല്ലെങ്കിൽപിന്നെ എന്തിനാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്? ആ ഭൗത്യം നന്നായി നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട്

സമ്മർദ്ദ ഗ്രൂപ്പുകളെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. പലതരം താൽപ്പര്യങ്ങളുണ്ട്. അതാണ് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് എപ്പോഴും വിഷമമുണ്ടാക്കുന്നത്. ഏത് ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോഴും, പലപ്പോഴും നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്കുള്ള മുന്നോട്ടുപോക്കിന് പ്രതിബന്ധമായിത്തീരുന്നത് അതാണ്. അവിടെ ചില കാര്യങ്ങളിൽ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം. ഇപ്പോൾ അത് സ്വീകരിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതുവരെ അത്ര ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു തുടങ്ങിയിരുന്നില്ല. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ആളുകളെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. ഞങ്ങളൊക്കെ പണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സമയത്ത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രശ്നവും അക്കാദമികമായ കാര്യങ്ങളും സർവ്വകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സമിതികളിലെ അവസാന അജണ്ടയാകും, ചിലപ്പോൾ അജണ്ടയായിപ്പോലും വരികയില്ല. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി വളരെയടുത്ത് ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളാണ്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ഘടനയ്ക്കും തസ്തികകൾക്കും എന്തെങ്കിലും ശാസ്ത്രീയതയുണ്ടോ? ഓരോ കാലത്തും പലതരത്തിലുള്ള താല്പര്യങ്ങളുടെയും സമ്മർദ്ദങ്ങളുടെയും ഭാഗമായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ഓട്ടോണമി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നമ്മളാൽ ഇടപെടാറില്ല. ഇതൊക്കെ റീ-ഓർഗനൈസ് ചെയ്യേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ടെക്നോളജിയൊക്കെ ഇത്രയധികം വളർന്നു, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ ഗതിവേഗം വർദ്ധിക്കേണ്ട കാലത്ത് അതൊന്നും കടന്നു ചെല്ലാതെയാണ് പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും പ്രവർത്തനം. വിവര സാങ്കേതികവിദ്യ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും പിന്നിൽ നിൽക്കുന്നത് സർവ്വകലാശാലകളാണ്. ഒന്നും ചെയ്തില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയില്ല. മെല്ലെമെല്ലെ വരുന്നുണ്ടാകും. പക്ഷെ മറ്റു പല വകുപ്പുകളേക്കാളും പുറകിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അവിടെയൊരു പ്രത്യേക സംവിധാനമാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും അക്കാദമിക്കായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താനും പലപ്പോഴും ആവശ്യമായ പണം ഉപയോഗിക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയുന്നില്ല. പണം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല ഉപയോഗിക്കാത്തത്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി അടുത്ത് ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. ഇപ്പോൾ സെനറ്റിലുണ്ട്, മുമ്പ് വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നു, കുറെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് സർവ്വകലാശാലാ യൂണിയൻ ചെയർമാനായും ഞാൻ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം മന്ത്രിയോ വൈസ് ചാൻസലറോ അല്ല, സംഘടനകളുടെ അതിപ്രസരമാണ്. സംഘടനകൾ കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ രാഷ്ട്രീയമായി

അവർക്ക് കിട്ടുന്ന പിന്തുണകൂടിയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഇന്നത്തെ അധഃപതനത്തിന് കാരണം. എനിക്ക് 2000-ത്തിൽ അഗ്രികൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചിരുന്നു. അന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായത്, അതിൽ വരുന്ന അജണ്ടകളൊക്കെ യഥാർത്ഥത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യമല്ല മറിച്ച് അവിടെയുള്ള ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകളുടെ താൽപ്പര്യമാണ്, അവരുടെ സ്ഥലംമാറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് എന്നുള്ളത്. അങ്ങ് വളരെ നിഷ്പക്ഷമായി യഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയാണ് കാണുന്ന തെങ്കിൽ, സർവ്വകലാശാലകളെ സംഘടനകളുടെ അതിപ്രസരത്തിൽനിന്നും ഒരപരിധിവരെയെങ്കിലും മോചിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, അല്ലെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം അതിന് വലിയ പിന്തുണ കൊടുക്കാതിരുന്നാൽതന്നെ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഒരപരിധിവരെ നല്ലരീതിയിൽ മുമ്പോട്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്ന വ്യക്തിപരമായ ഒരു അഭിപ്രായമുള്ള ആളാണ് ഞാൻ. ഇതിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, സംഘടനകളൊക്കെ നല്ലതാണ്, നല്ലനിലയിൽ അവർക്ക് കോൺട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. സംഘടനയെയൊന്നും ഞാൻ നിഷേധിക്കുകയല്ല. വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തിനു വേണ്ടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നിലനിൽക്കുന്നതെങ്കിലും അവരുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ മുൻഗണന കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യം വർഷങ്ങളായി എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇതിന് എത്രയോ ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. അഡ്മിഷൻ ഫീസ്, പരീക്ഷാ ഫീസ് തുടങ്ങിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള ഫീസുകൾ സമാഹരിച്ച് നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യം എനിക്കറിയാം, 100 കോടി രൂപയിലധികം അവിടെ സ്ഥിര നിക്ഷേപം ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ തുക തൊടാറില്ല. നമ്മൾ പണത്തിന് വിഷമിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോഴും ഇതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രധാന വരുമാന സ്രോതസ്സ് അവയുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുനൽകുന്ന ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡുമാണ്. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ശമ്പളം നൽകുന്നതിനുമൊക്കെ അതാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. വർഷങ്ങളായി വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്ന ഈ പണം എന്തിനുള്ളതാണ്? അതിനുപുറമെ എയ്ഡഡ്/അൺ-എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ ഫീസിനത്തിലും ചെറിയ വരുമാനമുണ്ട്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുമാനം വരുന്നത് കട്ടികളിൽനിന്നും സമാഹരിക്കുന്ന ഫീസിനത്തിലാണ്. അത് കട്ടികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി, അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങൾ മികവുറ്റതാക്കാൻ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതല്ലേ? ആ ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷനണ്ടാകുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു പൈസയും ചെലവാക്കാതിരിക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട്

സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് അവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ ഡെവലപ് ചെയ്യുന്നതിനായി നല്ലൊരു ശ്രമം നടത്തിയിരുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്. അവർ പുനെയിലുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പോയി പഠനം നടത്തിയിരുന്നു. ഉത്തര കടലാസുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന സംഭവം പറഞ്ഞല്ലോ. ഉത്തരക്കടലാസുകൾ ഇനിയും നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കും. ഗവൺമെന്റിന്റെയോ മന്ത്രിയുടെയോ പ്രശ്നംകൊണ്ടല്ല അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്. വർഷങ്ങളായുള്ള ഉത്തരക്കടലാസുകൾ സൂക്ഷിക്കാനായി ഒരു സംവിധാനവും സർവ്വകലാശാലകളിലില്ല. ഒരു പരിശോധനയ്ക്ക് അവ എടുക്കണമെങ്കിൽ കിട്ടില്ല. അത്രയും അശാസ്ത്രീയമായി ഗോഡൗണിൽ കൊണ്ടുപോയി ഡമ്പ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് Automated Retrieval System പ്രാവർത്തികമാക്കാനായി 5 കോടി രൂപയോളം ചെലവുവരും. ഇത് പുനെയിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കിയതാണ്. അതിനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കി. അതിന് എവിടെനിന്നാണ് പണം? പണം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുണ്ട്. ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ച ഫണ്ടാണ്. കുട്ടികളുടെ പക്കൽനിന്നും ഫീസിനത്തിൽ സമാഹരിച്ച പണം ഒന്നുംചെയ്യാതെ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ സിൻഡിക്കേറ്റ് തലത്തിൽ തീരുമാനിച്ചാൽപ്പോലും ആ പണം ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷനുകളാകുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ആ പണം പിടിച്ചുവച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെ ഇടപെട്ട് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഡിജിറ്റൽ സ്റ്റുഡന്റ്സ് സർവ്വീസ് സെന്റർ എന്നൊരു കൺസെപ്റ്റുണ്ട്. അത് മറ്റൊന്നുമല്ല, ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ മുൻകയെടുത്ത് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും വരണമെന്നാഗ്രഹിച്ച് ചില ചുവടുകൾവച്ചതാണ്. കുട്ടികളുടെ എല്ലാ പരാതികളും ഓൺലൈനായി സ്വീകരിക്കാനും രാവിലെ 8 മണി മുതൽ രാത്രി 8 മണിവരെ അവർക്ക് വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കാനും അവരുടെ പരാതികൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുമായി പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമ്പ്രദായമാണ്. എന്നാൽ അത് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പണമില്ലാത്തതില്ല, പണം അവിടെയുണ്ട്. അത് മറ്റെന്തോ ലക്ഷ്യത്തോടെ സൂക്ഷിച്ചുവച്ചിരിക്കുകയാണ്. ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധി ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കാമെന്നു കരുതിയാകും ആ തുക സൂക്ഷിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നത്. ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്ന അധിക ബാധ്യതയ്ക്കുപോലും ഈ ഫണ്ടിൽനിന്നും പണം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഒരുകാരണവശാലും ഇതൊന്നും സമ്മതിക്കാൻ കഴിയില്ല. കുട്ടികളുടെ ഫീസ് പിരിച്ച് അങ്ങനെ ചെയ്യാമോ? ശമ്പളം ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതൊന്നും ഇപ്പോൾ മാത്രമുണ്ടായ പ്രശ്നമല്ല, മുമ്പേ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു സിസ്റ്റത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മാത്രമല്ല, ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായാലും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ഫണ്ട് കൊടുത്താൽ അത് വിനിയോഗിക്കുന്നത് ബാങ്ക് സംവിധാനത്തിലൂടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെയാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷമാണ് ആദ്യമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടുപോലും ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കണം എന്ന പറഞ്ഞ് ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിറങ്ങിയതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഗവൺമെന്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട പണം കൃത്യമായി കൊടുത്താൽ മതി. നിക്ഷേപം എവിടെയായാലും കഴുപ്പമില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ തനതുഫണ്ടിനെക്കുറിച്ചാണ്. അത് അക്കാദമിക് വികസനത്തിനും വിദ്യാർത്ഥിക്ഷേമത്തിനുംവേണ്ടി സ്വതന്ത്രമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമുണ്ടാകണം. അതിന് ഇന്ന് എന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കണം. കുട്ടികളിൽനിന്നും സമാഹരിച്ച പണം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും അക്കാദമിക മികവിനുംവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നമാണ്. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അങ്ങനെ ചെയ്തില്ല എന്നുള്ള ആക്ഷേപം പറയുകയല്ല. പല നല്ലകാര്യങ്ങളും ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധവേണമെന്ന നിലയിലാണ് പറഞ്ഞത്. സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം വന്നപ്പോഴുള്ള വല്ലാത്ത സമ്മർദ്ദം കുട്ടികൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചല്ലോ, ഒരു പ്രത്യേക അന്തരീക്ഷം അവിടെ വികസിച്ചു വന്നതാണ്. എവിടെയും ഇങ്ങനെയൊക്കെ വരാം. നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകളെ ഏറ്റവും സർഗ്ഗാത്മകമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു ഇടമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള അന്തരീക്ഷമുണ്ടാകുക എന്നതാണ്. സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം സൃഷ്ടിക്കുന്ന സമ്മർദ്ദത്തിൽനിന്ന് പരമാവധി ഇളവ് കൊടുക്കണം. ആ സിസ്റ്റം വേണ്ട എന്നല്ല, അതിൽ എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് ഗൗരവത്തോടെ ആലോചിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റത്തെക്കുറിച്ച് അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നല്ലൊരു റിവ്യൂ വേണമെന്ന് പറയാൻ കാരണമിതാണ്. 1980-1987 കാലയളവിലാണ് ഞാൻ കോളേജിൽ പഠിച്ചത്. അക്കാലത്ത് എന്റെ കൂടെ പഠിച്ചവരും ജൂനിയറായി പഠിച്ചവരും ഇവിടെയുണ്ട്. കോളേജ് യൂണിയനുകളുടെ പ്രവർത്തനമൊക്കെ ഇപ്പോഴും അന്നത്തേത് പോലെയാണ്. നമ്മളിൽ പലരും പഠിച്ചിരുന്ന കാലത്തുപോലെ കോളേജ് യൂണിയൻ ഉദ്ഘാടനം, മാഗസിൻ പ്രകാശനം, കോളേജ് ഡേ, അതോടെ കഴിഞ്ഞു. മുൻപ് ഈയവസരങ്ങളിലെല്ലാം നമ്മൾ സമയമെടുത്ത്, സാവകാശത്തോടെ ആലോചിച്ച് പ്രതിഭാശാലികളായ ആളുകളെ ഉദ്ഘാടനത്തിനായി കോളേജുകളിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കും. ഇപ്പോൾ അവർക്ക് അതിനൊന്നും സമയമില്ല, അത്

അവരുടെ കുറ്റമല്ല. സമയപരിമിതി കാരണം രണ്ടുമൂന്ന് ദിവസം കൊണ്ടുള്ള തട്ടിക്കൂട്ട് പരിപാടികളാണ് സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്. കാലം മാറി, നമുക്ക് പുതിയ തലമുറയോട് സംസാരിക്കാൻ പോലും സാധിക്കില്ല. അത്രയധികം മാറ്റങ്ങളുണ്ടായി, നല്ല മാറ്റങ്ങളാണ്, അവ പോസിറ്റീവാണ്. സാങ്കേതികവിദ്യയിലുണ്ടായ വമ്പിച്ച മാറ്റം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഗതിവേഗത്തിലും ആളുകളുടെ ചിന്തയിലും പുതിയ തലമുറയുടെ ഭാഷയിലും വരെ പ്രതിഫലിച്ചു. പക്ഷേ കോളേജ് യൂണിയന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ മാത്രം മാറ്റമില്ല. അതിന് രണ്ട് കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാമതായി അവർക്ക് നല്ല നിലയിൽ ഭാവനാ സമ്പന്നമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാനാവശ്യമായ ഫണ്ടില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഫീസിനത്തിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ സമാഹരിച്ചു വച്ച യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അതിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും ഷെയർ നൽകാനോ അല്ലെങ്കിൽ കോളേജ് യൂണിയനുകളുടെയും സർവ്വകലാശാലാ യൂണിയനുകളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ നന്നായി നടത്തുന്നതിനുള്ള വിഭവം ഉറപ്പാക്കിക്കൊടുക്കാനോ കഴിയണം. അതിനുള്ള പൊതുനിർദ്ദേശമേ നമുക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കൂ. കാരണം സർവ്വകലാശാലകൾ തന്നെയാണ് അത് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. അതുപോലെ വിദ്യാർത്ഥികളും വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയനുകളും തന്നെയാണ് അത് ചെയ്യേണ്ടത്. അവർക്കാണ് അതിനുള്ള ഭാവനയും കഴിവുമുള്ളത്. എങ്കിൽപോലും അതൊരു ഡിബേറ്റിന്റെ ഭാഗമായി വരണം. അതിനുള്ള വിഭവം കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ, പുതിയ കാലത്തിനനുസരിച്ച് നൽകാൻ കഴിയണം.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ദയവായി അങ്ങ് പ്രസംഗം ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, പുതിയ കാലം ആവശ്യപ്പെടുന്ന, അല്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ കാലത്തിന് അനുയോജ്യമായ നവീനമായ പല കോഴ്സുകളും സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് മേഖലയിലാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഫൈനാൻസിംഗ് മേഖലയ്ക്കൊക്കെയും ഒരു നിലവാരവുമില്ല. നിങ്ങളെല്ലാം വൻതോതിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ നിലവാരമില്ലാതെ പൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ?

പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ: സർ, പ്രിൻസിപ്പാൾമാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് സീനിയോറിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ്. ഞങ്ങളൊക്കെ സമരം ചെയ്തിട്ടാണ് സീനിയോറിറ്റി അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പാൾമാരെ തെരഞ്ഞെടുത്തത്. വ്യത്യസ്ത വൈജ്ഞാനിക ശാഖകൾ, സ്പോർട്സ്, ആർട്സ് ഇതിലൊക്കെ ശരാശരി അറിവുള്ളയാളുകളെ പ്രിൻസിപ്പാൾമാരായി തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ളൊരു സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അടുത്തകാലത്ത്, ബാസ്കറ്റ് ബോൾ മത്സരം കഴിഞ്ഞ് ചാമ്പ്യൻഷിപ്പുമായി വന്നപ്പോൾ എത്ര ഗോളിനാണ് ജയിച്ചതെന്ന് വൈസ് ചാൻസലർ ചോദിച്ചത്

എല്ലാവരും ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുമായിരിക്കും. എന്താണ് ബാസ്കറ്റ് ബോൾ, വോളിബോൾ, ഫുട്ബോൾ, കബഡി, ടെന്നീസ്, ഷട്ടിൽ ബാഡ്മിന്റൺ, ബോൾ ബാഡ്മിന്റൺ തുടങ്ങി സ്പോർട്സിനെക്കുറിച്ചൊന്നും അറിയില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റി തലത്തിൽ നടത്തുന്ന വ്യത്യസ്ത മത്സരങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചെറിയ അറിവുപോലുമില്ലാത്തവർ പ്രിൻസിപ്പാൾ മാരായി വന്നാലുള്ള അപകടം നമ്മുടെ സമൂഹം ഇന്ന് നിരന്തരം അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് എപ്പോഴെങ്കിലും ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഇതെല്ലാം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. സമയനിയന്ത്രണമുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനോടൊക്കെ പ്രതികരിച്ച് സംസാരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ സാധിക്കില്ല. കോളേജ് യൂണിയന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ വളരെ കാലഹരണപ്പെട്ടുപോയി എന്നുതോന്നുന്ന കോഴ്സുകൾ ഇപ്പോഴും കോളേജുകളിലുണ്ട്. ഹിസ്റ്ററി-ഹിന്ദി ഡബിൾ മെയിൻ, സോഷ്യോളജി-മലയാളം ഡബിൾ മെയിൻ എന്ന കോമ്പിനേഷൻ കോഴ്സുകളുണ്ട്. ആ രണ്ട് സബ്ജക്ടും മൗലികതയുള്ളതും വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതുമൊക്കെയാണ്. ഈ കോമ്പിനേഷനിൽ എന്താണ് യുക്തിയെന്ന് അറിയില്ല. ഏതോകാലത്ത് ഏതൊക്കെയോ താൽപ്പര്യങ്ങളിൽ കോമ്പിനേഷനാക്കിയതാണ്. അതിങ്ങനെ അവിരാമം തുടരുകയാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ ഒരു പുനഃപരിശോധന വേണം. പുതിയകാലം കൊതിക്കുന്ന നല്ല കോഴ്സുകൾ പലതും സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിലുണ്ടാകുക, സെൽഫ് ഫൈനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾക്കാണെങ്കിൽ ഒരു നിലവാരവും ഇല്ലാതിരിക്കുക. നല്ല നിലവാരമുള്ള ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും പുതിയ കാലം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ശ്രദ്ധേയമായ, നവീനമായ കോഴ്സുകൾ ഇല്ലാതിരിക്കുക എന്നതാണ് ഇന്നത്തെ ഒരു ചിത്രം. അതിന് മാറ്റമുണ്ടാകണം. ഇത്തരം കോഴ്സുകൾ ഡിസൈൻ ചെയ്യാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമാണ് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും അതിന്റെ അക്കാദമിക സമിതികൾക്കുമുള്ളത് പ്രത്യേകിച്ചും ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിനുള്ളത് ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ ഇന്ന് ആളുകളെ നിയോഗിക്കുന്നത് തെറ്റായ രീതിയിലാണ്. അത് പൂർണ്ണമായും യോഗ്യതയുടെയും മെറിറ്റിന്റെയും അക്കാദമിക് മികവിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാകണം. വസ്തുനിഷ്ഠമായ അടിസ്ഥാനത്തിലാകണം അത് ഇവാല്യൂവേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടത്, അല്ലാതെ ശിപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകരുത്. ശിപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ ചെയ്തതിന്റെ ദുരന്തം നമ്മൾ അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചില ചുവടുവയ്പുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തുടർച്ചയായി ഇക്കാര്യങ്ങളുമുണ്ടാകണം. അപ്പോൾ എതിർപ്പുകളും കല്ലേറുകളും ഇനിയുമുണ്ടാകും. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞദിവസം കണ്ടതിനെക്കാളുമൊക്കെ

വലിയ രീതിയിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ അങ്ങേയ്ക്ക് നേരിടേണ്ടിവരും. അതിനെ ധീരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് നേരിടാം. കേരളീയരായെ ഒപ്പമുണ്ടാകുമെന്നതിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. ഞങ്ങളൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥികളായിരുന്ന കാലത്ത് victimization-ന് എതിരെ എസ്.എഫ്.ഐ.യും കെ.എസ്.യു.-വുമൊക്കെ നിരന്തരം പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു നിലവാരവും മാനസിക വളർച്ചയുമില്ലാത്ത ആളുകൾ അധ്യാപകരായി വന്നുപോകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു. മഹാത്മാരായ അധ്യാപകരും അതോടൊപ്പം ഇടുങ്ങിയ ചിന്താഗതിക്കാരുമുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടത്തിന് അനുസരിച്ച് നിൽക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ കുട്ടികളെ പരീക്ഷയിൽ തോൽപ്പിക്കുന്ന, ഇന്റേണൽ വാല്യുവേഷനിൽ മാർക്ക് കുറയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലും കോഴിക്കോട് ഹോമിയോ മെഡിക്കൽ കോളേജിലും വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുണ്ടായത് എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള പ്രക്ഷോഭങ്ങളിലൂടെ ഉയർന്നുവന്ന നേതാക്കന്മാർ ഇവിടെ പലയിടങ്ങളിലുമുണ്ടാകും. എത്രകാലമായി അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്ന് നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്, victimization-നെതിരെ നേതൃത്വം കൊടുത്തത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയാണ്. മിനിമം മാർക്കെന്ന സംവിധാനം മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടി കൈക്കൊണ്ടുവന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. എന്നാൽ എഴുത്തുപരീക്ഷയിൽ മികച്ച പെർഫോമൻസ് നടത്തിയ ഒരാളെ പിന്നീട് ഇന്റേണൽ പരീക്ഷ മാത്രം വച്ചുകൊണ്ട് ശരിപ്പെടുത്തിക്കളയാമെന്നുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അത് ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അതൊരു മോശമായ കാര്യമല്ലല്ലോ; അത് നമ്മളെല്ലാം ആവശ്യപ്പെട്ടൊരു കാര്യം തന്നെയല്ലേ. അതുപോലെ ഇനിയും ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പൊതുവായി വിശദാംശങ്ങൾ അതാത് സർവ്വകലാശാലകളും കോളേജുകളുമാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടതെങ്കിലും അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ എന്നൊരു സമീപനമുണ്ടാകണമെന്ന കാര്യം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ക്യാമ്പസുകളിൽ അക്കാദമിക് അന്തരീക്ഷം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ഇനിയും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, സർവ്വകലാശാലകൾ എല്ലാ കലകളുടെയും ഒരു കേന്ദ്രമെന്ന നിലയിലാണ് സാധാരണ പരിഗണിക്കുന്നത്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ മേഖലയ്ക്കും ഓരോ സർവ്വകലാശാലകൾ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയും പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ വരാനുള്ള സാധ്യത കാണുന്നുണ്ട്. മദർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ അമ്മ എന്നൊരു കൺസെപ്റ്റോടു കൂടി ലോകം മുഴുവൻ ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഓക്സ്ഫോർഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പോലെയുള്ള വലിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ തലത്തിലേയ്ക്ക് ഏതെങ്കിലുമൊരു

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ highlight ചെയ്യുന്നതിനും അതിന്റെ കീഴിൽ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെ അണിനിരത്തുന്നതിനുമുള്ള ഒരു നവീനമായ പ്രവർത്തനശൈലി സ്വീകരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി അങ്ങ് ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ അങ്ങനെ ചിന്തിച്ചിട്ടില്ല, എനിക്ക് അതിനോട് യോജിപ്പുമില്ല. ഓരോ സർവ്വകലാശാലയും വളരെ സ്വതന്ത്രമായി ഗംഭീരമായി വികസിച്ചുവരണമെന്നുള്ളതാണ്. ഒരു മദർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കീഴിൽ കരയധികം യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നുള്ളതല്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, അങ്ങ് ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ ഈ വിഷയത്തിൽ മാത്രം നിന്നുകൊണ്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഇവിടെ ക്രമസമാധാന പ്രശ്നവും കൊലപാതകങ്ങളും അതുപോലെ വക്കീലിന് ഫീസ് കൊടുത്തതുമൊക്കെ മൂക്കാൽ മണിക്കുറോളം സംസാരിച്ചല്ലോ. ഞാൻ അങ്ങയെ ധിക്കരിക്കുകയല്ല, വിനയപൂർവ്വം പറയുകയാണ്. ഞാൻ എന്നോട് പറഞ്ഞതിന് മാത്രമേ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ, വേറെ പുറത്തുനിന്നൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഇങ്ങനെ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നല്ലനിലയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ശ്രദ്ധിക്കാറുള്ള ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് തോന്നിയ കാര്യങ്ങൾ, എന്റെ നിലപാട്, ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പക്ഷത്തിന്റെ നിലപാട് കൂടിയാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന നിലയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ കൂടുതൽ അഭ്യുന്നതിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാനും പലർക്കും അസ്വസ്ഥതയുണ്ടാക്കിയ ചുവടുകൾ കൂടുതൽ കരുത്തോടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനും അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയട്ടെയെന്ന് ആശംസിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചു കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

2.00 P.M.]

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സർവ്വകലാശാലകളിൽ രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നീ മൂന്ന് സ്ഥാനത്തേയ്ക്കുള്ള നിയമന കാലാവധി ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് നീങ്ങുന്നത്. പക്ഷേ ഇതിലേയ്ക്കുള്ള ആളുകളെക്കുറിച്ച് കണ്ടു വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പുറത്തുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നത്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ, സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ രണ്ടംഗങ്ങൾ ചേർന്ന് ഒരു പാനൽ കൊടുത്താൽ അത് ഗവൺമെന്റിൽപോയി ഗവൺമെന്റ് ഒരാളിനെവെക്കും. ഇതരണ്ടും കൂടി കൂട്ടി വായിച്ചാൽ വളരെ കൃത്യമാണ്. ചെരുപ്പ് ശരിയാക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്; ആ ചെരുപ്പിന് ചേരുന്ന ആളിനെയും കണ്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ഈ രൂപത്തിൽ നിയമത്തെ പാർട്ടിസാൻ attitude ആയി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെയാണ് ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്. 'ചെരുപ്പിനൊപ്പിച്ച് പാദം മുറിക്കുക' എന്ന് സാധാരണഗതിയിൽ പറയുന്നതാണ്. ഈ അസാധാരണ സാഹചര്യം ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം ചില മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ചിലരെങ്കിലുമുണ്ടാകാം. ആ കൂട്ടത്തിലൊരാളായിരുന്നു ഞാൻ. കാരണം അദ്ദേഹം ഒരു കോളേജ് അദ്ധ്യാപകനാണ്. പക്ഷേ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തശേഷം അങ്ങ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഈ നിയമത്തിലൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതല്ല. നമ്മുടെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിനകത്ത് പറയാത്ത കാര്യങ്ങളുംകൂടി വന്നിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ അറിയാതെയാണെങ്കിലും ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. ഇവിടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവും അക്കാദമിക്കും രണ്ടും രണ്ടാണല്ലോ എന്ന്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കാര്യത്തിനുള്ളിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാം. കാരണം ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ അവിടെയുണ്ട്. ഒരു ഗവൺമെന്റ് അറിയാതെ പുതിയ നിയമനം നടക്കില്ല. കാരണം ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ഒബ്ജക്ട് ചെയ്താൽ ഏതെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിന് തീരുമാനമെടുക്കാൻ പറ്റുമോ. അവിടെ ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുണ്ട്. Not below the rank of a Secretary എന്നാണ്. സാധാരണ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയെന്നാണ് പോകേണ്ടത്. അതല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരാളിനെ നിയമിക്കാം. പക്ഷേ ഫിനാൻസിന്റെ പെർമിഷനില്ലാതെ അവിടെ ഒരു നിയമനവും നടക്കില്ല. ഗവൺമെന്റിന് ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണമുണ്ട്. അതേസമയം അക്കാദമിക് കാര്യത്തിൽ ആ നിയന്ത്രണം ആരും പാലിക്കാറില്ല. ഇവിടെ എല്ലാകാര്യത്തിലും അവർ അഭിപ്രായം പറയുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലയുടെ പാരമ്പര്യത്തെ തകർക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സമീപനമെടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മൂന്ന് സെമസ്റ്ററുകളിൽ തോറ്റവർക്ക് വൈവ പരീക്ഷയിൽ ഉന്നത മാർക്കോടുകൂടി ഗ്രേഡ് കിട്ടിയതിൽ ക്രമവിരുദ്ധതയുണ്ട്. മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിന്റെ ചെയർമാൻ റിപ്പോർട്ടുചെയ്തിട്ടും മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കാതെ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയെന്ന് പരീക്ഷാബോർഡിന്റെ ചെയർമാനാണ് പറയുന്നത്. അടുത്തകാലത്തായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചർച്ചകൾ

മാർക്കുദാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. മാർക്കുദാനമെന്നത് വെറും പത്രഭാഷയാണെന്ന് പറഞ്ഞ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ പത്രത്തിൽ വായിച്ചതു കൊണ്ടുമാത്രം പറയുന്നതായിരിക്കും, രേഖകൾ നോക്കിയല്ല പറയുന്നത്. ഇവിടെ മാർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തീരുമാനമെടുത്തു. നിലവിലുള്ള മോഡറേഷനോടുകൂടിയ മാർക്കിനുപുറമേ അഞ്ചുമാർക്കുകൂടി മോഡറേഷൻ നൽകുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിക്കുന്നു. ഒരേ കോഴ്സിൽ ഡബിൾ മോഡറേഷൻ സാധിക്കുമോ? അത് നിയമവിരുദ്ധമല്ലേ. അതുചെയ്യണമെങ്കിൽ പാസ്ബോർഡാണ് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. അവരാരെങ്കിലും സിൻഡിക്കേറ്റിനെയുംകൂടി തീരുമാനത്തിലെത്താൻ കഴിയുമോ. അങ്ങനെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനമെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള നിയമത്തെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ. മോഡറേഷനോടുകൂടിയ മാർക്കിനുപുറമേ അഞ്ച് മാർക്കുകൂടി മോഡറേഷനായി നൽകുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചുവെന്നാണ് 30-4-2019-ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിന്റെ മിനിറ്റ്സ്. ആ ഉത്തരവിന്റെ കോപ്പിയാണിത് (പേപ്പർ ഉയർത്തിക്കാട്ടി). ആ ഉത്തരവ് പിന്നീട് ക്യാൻസൽ ചെയ്യേണ്ടി വന്നത്, പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഒരുപോലെ ഉന്നയിച്ചു. കേരളത്തിലെ എല്ലാ പത്രമാധ്യമങ്ങളും അതിനെ ശക്തമായി എതിർത്തു, ഈ നടപടി ശരിയല്ല, അക്കാദമിക് കൊലയാണിവിടെ നടക്കുന്നതെന്ന ചിന്ത പൊതുസമൂഹത്തിനുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരും ആശങ്കയിലാണ്. കാരണം വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ രക്ഷപ്പെടുപോകുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണിത്. സമ്പത്തുകൊണ്ടും സ്വത്തുകൊണ്ടും കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾക്ക് ഇവിടെ ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പുതിയ ഫാക്ടറികളോ, തൊഴിലിടങ്ങളോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ജോലി കിട്ടണമെങ്കിൽ പുറത്തുവിടെയെങ്കിലും പോകണം. നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ആശ്രയിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ആശ്രയിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് ഡിഗ്രിക്കും ഡിപ്ലോമയ്ക്കും മൂല്യത്തകർച്ചയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ രക്ഷയുണ്ടോ? ഇപ്പോൾ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിൽ കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾ പോയാൽ അവർക്ക് ഒരു വർഷം നഷ്ടപ്പെടും. ഇക്വലൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റില്ല. അവിടെ പരീക്ഷയെഴുതണമെങ്കിൽ ഇവിടെ പാസ്സാകുന്ന ഡിഗ്രി അവർ അംഗീകരിക്കണം. പക്ഷേ ഇക്വലൻസി ഇല്ലാത്തതിനാൽ അവർക്ക് ഒരു വർഷം പോകും. അങ്ങനെവരുന്ന സ്ഥലത്താണ് ഡിഗ്രിയെ ഡീവാല്യൂഡാക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള സമീപനമെടുക്കുന്നത്. ഈ രൂപത്തിൽ ഡബിൾ മോഡറേഷൻ കൊടുത്ത് കുട്ടികളുടെ അന്തസ്സും അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അറിവും കഴിവും ഇല്ലാതാക്കുന്ന നടപടിയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഡോ. കെ. ടി. ജലിൽ ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സത്യത്തിൽ ഞാൻ കേരള സമൂഹത്തിനുവേണ്ടി

ദുഃഖിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു മന്ത്രിയും ചെയ്യരുത്. 30-4-2019-ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ സർവ്വകലാശാല നടത്തിയ ബി.ടെക്. പരീക്ഷകളിലെ സെമസ്റ്ററുകളിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു വിഷയം മാത്രം വിജയിക്കാനുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നിലവിൽ നൽകിയിരിക്കുന്ന മോഡറേഷനോടുകൂടിയ മാർക്കിന്റെ പരിധി അഞ്ചുമാർക്കുകൂടി കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ച ഉത്തരവ് നിങ്ങൾക്ക് ക്യാൻസൽ ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. ഇതു ക്യാൻസൽ ചെയ്തതിന് എന്തെങ്കിലും പ്രധാന കാര്യമുണ്ടാകില്ലേ? എന്തുകൊണ്ടാണ് ക്യാൻസൽ ചെയ്തതെന്ന് ആളുകളോട് പറയണമല്ലോ. അങ്ങനെ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുമ്പോൾ ഇതിന്റെ ഉത്തരവാദികളായ ആളുകൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കുമെന്ന് എന്തു നടപടിയാണെടുത്തത്. നിങ്ങൾക്കു തോന്നി, നിങ്ങൾ കൊടുത്തു, നിങ്ങൾ ക്യാൻസൽ ചെയ്തു. അങ്ങനെ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുമ്പോൾ ഉത്തരവിറക്കിയ ആളുകൾക്കെതിരായി എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കുമെന്ന് പാസ് ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ അറിയേണ്ടതല്ലേ. അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ അറിയാതെ അവരുടെ ശുപാർശ കൂടാതെ മോഡറേഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ. അങ്ങനെ മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. എന്റെ കയ്യിലൊരു രേഖയുണ്ട്. ഇത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റംഗം വൈസ് ചാൻസലർക്ക് കൊടുത്ത കത്താണ്. അതിൽ പറയുന്നത്, എം.കോ. ഫോർത്ത് സെമസ്റ്ററിലെ പരീക്ഷ യെഴുതിയ കുട്ടികളുടെ രജിസ്റ്റർ നമ്പരും ഫാൾസ് നമ്പരും വേണം, രജിസ്റ്റർ നമ്പരും ഫാൾസ് നമ്പരും ഉണ്ടെങ്കിൽ പരീക്ഷ എഴുതിയ കുട്ടിയെ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്യാൻ എളുപ്പമല്ലേ. പരീക്ഷയെഴുതിയ കുട്ടികളെ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനാണ് ഫാൾസ് നമ്പർ. ഒരുകാലത്ത് കേരളത്തിൽ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയ്ക്കുപോലും ഫാൾസ് നമ്പരില്ലാതിരുന്നു. അന്ന് വിവാദങ്ങളുണ്ടായതിനെ തുടർന്ന് ഫാൾസ് നമ്പരിലേയ്ക്ക് പോയി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആരാണ് പരീക്ഷ എഴുതിയതെന്ന് മൂന്നാമതൊരാൾ അറിയാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു റഹസ്യ രേഖയായി വച്ചിരിക്കുന്നതാണ് ഫാൾസ് നമ്പർ. ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റംഗം ഫാൾസ് നമ്പരും രജിസ്റ്റർ നമ്പരും അറിയണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് വൈസ് ചാൻസലർക്കൊരു കത്ത് കൊടുക്കുന്നു. 34 ആളുകളുടെ പേര് അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. 34 ആളുകളെ അദ്ദേഹത്തിന് ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്യണം. കാരണം, 34 ആളുകളെ ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് ബാക്കി നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടത്. 34 പേരുടെ ഫാൾസ് നമ്പർ കൊടുത്തുകൊണ്ട് വൈസ് ചാൻസലർ ഉത്തരവിട്ടതിന്റെ രേഖ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ 34 എന്നത് 54 ആക്കി. 34 ആളുകളുടെ ഫാൾസ് നമ്പർ കിട്ടിയെന്ന് പുറത്തറിഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ ഫാൾസ് നമ്പർ തപ്പിയെടുക്കണമെന്ന് ഇതിലുൾപ്പെടാത്ത ആളുകൾ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ 54 പേരുടെയും ഫാൾസ് നമ്പർ എടുത്തു. അങ്ങനെ രജിസ്റ്റർ നമ്പരും ഫാൾസ്

നമ്പരം എടുത്ത് ആരാണ് വ്യക്തികളെന്ന് കൃത്യമായി അറിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ കേരളത്തിലെ പരീക്ഷയെ തരംതാഴ്ത്തി, വിലയില്ലാതാക്കുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടു പോകാൻ കഴിയുമോ? വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് ഇവിടെ ചോദിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചാപ്റ്റർ 35-ൽ പറയുന്നത്, withdrawal or cancellation of degree and diploma, titles etc. ഇതിൽ ഒരു പ്രൊവിഷനണ്ട്. According to Chapter 35 “ The academic council may propose to the syndicate that the degree, diploma, title, license, certificates or other distinctions shall be cancelled and if the proposal is accepted by not less than two third of the members present at the meeting of the syndicate and an inconformity with the chancellor, the degree, diploma, license, distinctions etc. can be cancelled accordingly.” അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ, നേരത്തെ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്. “ Provided that before cancellation of the degree, diploma, title, license, certificates or other distinctions of a person, the person affected shall be given a reasonable opportunity to present his case” എന്ന് ഇതേ വകുപ്പിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് സാമാന്യനീതി നിഷേധിക്കരുത് എന്നുള്ളതാണ്. 26-10-2019-ൽ ഇത് ക്യാൻസൽ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ തീരുമാനം വന്നപ്പോൾ, ഇവരുടെ ന്യായമായ നിലപാട് അറിയിക്കുന്നതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അവർക്ക് സാധ്യത കൊടുത്തില്ല. അവർ പിൻവലിച്ചു. ഇതാണ് കള്ളക്കളി. അവർക്ക് സ്വാഭാവികനീതി നിഷേധിച്ചു എന്നുള്ള പേരിൽ അവർ കോടതിയിൽ കയറിയാൽ മതി, സിൻഡിക്കേറ്റ് എടുത്ത തീരുമാനം അന്ന് ക്യാൻസലാകും. അതിനുള്ള അവസരം കൊടുക്കുകയാണ്. കള്ളക്കളി നടത്തി, കട്ടവരെ നാട്ടുകാർ പിടിച്ചു, ജനമധ്യത്തിൽ അവരുടെ മുഖം വന്നു, തടിതപ്പുന്നതിനുവേണ്ടി ക്യാൻസൽ ചെയ്തവെന്ന് പറഞ്ഞു. പൊതു സമൂഹത്തിനുമുമ്പിൽ സർവ്വകലാശാലയും അക്കാദമിക് സമൂഹവും സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ വരാതിരിക്കാനാണ് ഞങ്ങൾ ഈ നടപടി എടുക്കുന്നതെന്നാണ് ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാരണമായി പറഞ്ഞത്. സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ വരാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടിയെടുത്തു. പക്ഷേ ആ നടപടിയെ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാനുള്ള ഒരവസരം കൂടി നിങ്ങൾ ഇട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. കോടതി പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഇത് ചെയ്തതെന്ന് വരുത്തിത്തീർത്തുകൊണ്ട്, നേരത്തെ ചെയ്ത മോഡറേഷനും മാർക്ക്ദാനവും നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കള്ളപ്പണിയാണ് ഇവിടെ നടന്നിരിക്കുന്നത്. പ്രോ-ചാൻസലർ എന്നുള്ള നിലയിൽ

അങ്ങേയ്ക്ക് ഇതിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇടപെടാൻ കഴിയാതെ പോയത്? അങ്ങ് എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഇടപെടുമല്ലോ. അദാലത്തിൽ മന്ത്രിക്ക് ഇടപെടാൻ കഴിയില്ലേ, മന്ത്രി പറയുന്ന ആളിന് ഇടപെടാൻ കഴിയില്ലേ എന്നൊക്കെ അങ്ങ് നേരത്തെ ചോദിച്ചു. മഹാത്മാ ഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി 1997, മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി 1985 തുടങ്ങി രണ്ട് സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലും അദാലത്തിന് അങ്ങനെയൊരു പ്രൊവിഷൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അദാലത്തിലാണോ മോഡറേഷൻ തീരുമാനിക്കുന്നത്? മോഡറേഷൻ തീരുമാനിക്കാൻ അദാലത്തിന് അധികാരമുണ്ടെന്ന് ഏത് നിയമം നോക്കിയാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്? അങ്ങാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. അദാലത്തിൽ അങ്ങനെ മോഡറേഷൻ തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുമോ? മോഡറേഷൻ തീരുമാനിക്കണമെങ്കിൽ അത് റിസൾട്ട് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് മുൻപാകണം. ആരാണ് വ്യക്തികൾ എന്നറിയുന്നതിന് മുൻപാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. ഞാൻ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ചെയർമാനായിരിക്കുമ്പോൾ എസ്.എസ്.എൽ.സി.-യുടെ മോഡറേഷൻ കമ്മിറ്റിയിലെ എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗമായിരുന്നു. എസ്.എസ്.എൽ.സി. മോഡറേഷൻ കമ്മിറ്റി കൂടുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ചെയർമാൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ എന്നെക്കൂടി അതിൽ എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗമായി വിളിക്കുമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ്, കണക്ക്, സയൻസ്, അതിന്റെ വകതിരിവുകൾ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം ഇത്ര ശതമാനം കുട്ടികൾ പാസ്സായിട്ടുണ്ട്, ഇങ്ങനെ പാസ്സായാൽ കേരള സംസ്ഥാനത്തെ എസ്.എസ്.എൽ.സി. റിസൾട്ട് ഇത്ര ശതമാനമായി മാറുമെന്ന കണക്ക് നോക്കും. ഞാൻ ഇന്നും ഓർക്കുന്നു, മോഡറേഷൻ മുൻപ്, ഇംഗ്ലീഷിന് പാസ്സായത് ആറ് ശതമാനം കുട്ടികളാണ്. അവിടെയുള്ള വിദഗ്ദ്ധർ അവരുടേതായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇംഗ്ലീഷ് പരീക്ഷയുടെ ചോദ്യങ്ങൾ സിലബസിന് പുറത്തുള്ളവയായതുകൊണ്ടും ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കാഠിന്യം കൂടിയതുകൊണ്ടും മോഡറേഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന് വിദഗ്ദ്ധർ പറഞ്ഞു. റിസൾട്ട് വരുന്നതിനുമുൻപാണ് ഈ തീരുമാനമെടുത്തത്. റിസൾട്ട് എത്ര ശതമാനമാണ് എന്നുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ കമ്മിറ്റി കൂടുന്നത്. റിസൾട്ട് വരുന്നതിനുമുൻപ് കമ്മിറ്റി കൂടിയാണ് മോഡറേഷൻ കൊടുക്കണോ വേണ്ടെ എന്നുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. ഈ തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് ആളിനെ നോക്കിയല്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ ആളിനെ നോക്കി മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുകയാണ്. ഏത് നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെ മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നത്? ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ദീർഘകാലം സിൻഡിക്കേറ്റംഗമായിരുന്നല്ലോ. ഏതെങ്കിലും കാലത്ത് ഫലപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയശേഷം, ആളുകളെ മനസ്സിലാക്കി യതിനുശേഷം, അവരുടെ കോഴ്സ് നമ്പർ സഹിതം കയ്യിൽ കിട്ടിയതിനുശേഷം മോഡറേഷൻ തീരുമാനിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ ഒരു ഉദാഹരണമെങ്കിലും അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ പറ്റുമോ? കേരള, കാലിക്കറ്റ് തുടങ്ങി പല സർവ്വകലാശാലകളിൽ സിൻഡിക്കേറ്റംഗങ്ങളായിരുന്ന ധാരാളം ആളുകൾ ഇവിടെയുണ്ട്. അവിടെ

എവിടെയെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്ത് ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിനുശേഷം ഒരു അദാലത്ത് ചേർന്ന് മോഡറേഷൻ തീരുമാനിക്കുക, അതിനെ വാദിച്ച് ശരിയാക്കാൻ ശ്രമിക്കുക തുടങ്ങിയ സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? അത് പാസ് ബോർഡും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ അധികൃതരും അറിയേണ്ട? ഇഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഇഷ്ടാനുമായി മാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന രൂപത്തിൽ പരീക്ഷകളെ തരംതാഴ്ന്നത് ശരിയാണോ? അങ്ങ് ചെയ്യുന്നത് ക്രൈമാണ്. അങ്ങ് ചെയ്യുന്നത് വലിയ ക്രൂരക്രത്യമാണ്. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആരാച്ചാരാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ എന്ന് ഞാൻ പറയുകയാണ്. അങ്ങ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുന്നത് വളരെ ചെറിയ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. ഈ ചെറിയ കാലഘട്ടത്തിൽ അങ്ങ് ചെയ്ത ഈ ക്രൈം ഒരിക്കലും ലോകം മറക്കില്ലെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, അദാലത്തിൽ, എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മോഡറേഷൻ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ച അല്ലെങ്കിൽ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ തീരുമാനിച്ചു എന്നാണ് ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് പറയുന്നത്. അദാലത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു സംഭവം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് ബോധ്യമാകും. അങ്ങ് എന്തിനാണ് ഈ നാണ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നത്? നാണയല്ല, അവാസ്തവം. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നത് മഹാപരാധമാണെന്നല്ലല്ലോ അങ്ങ് പറയുന്നത്. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ വേണ്ട എന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം പൊതുവെ ഉയർന്നുവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അത് വേണ്ടെന്ന് എന്നെന്നേക്കുമായി തീരുമാനിക്കുന്നതിന് നിങ്ങൾ പിന്തുണ നൽകുമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും നമുക്ക് അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനത്തിലേയ്ക്ക് പോകാം. ഞാനൊരു അദ്ധ്യാപകൻ കൂടിയാണ്. ഞാൻ ഒരു കുട്ടിക്ക് മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഏതെങ്കിലുമൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് കത്തോ കരിപ്പോ കൊടുക്കുമെന്ന് ആർക്കാണ് വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റുന്നത്? അങ്ങനെ ചെയ്യരുതെന്ന് ആരെക്കാളുമധികം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. സിൻഡിക്കേറ്റ് എടുത്ത ഒരു തീരുമാനത്തിന് മന്ത്രി എങ്ങനെയാണ് ഉത്തരവാദിയാകുന്നത്? മന്ത്രിക്ക് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുന്നതിന് പരിമിതികളുണ്ടെന്നാണ് നിങ്ങൾതന്നെ പറയുന്നത്. ഒരു ornamental post മാത്രമാണ് പ്രോ-ചാൻസലർ എന്ന പദവി. ജീവനക്കാർ ചെയ്ത കുറ്റത്തിന് മന്ത്രിയെ നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിർത്തുന്നത്, സിൻഡിക്കേറ്റുകൾ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾക്ക് മന്ത്രി answerable ആണെന്ന് നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്? ഈ രണ്ട് വാദങ്ങളും എങ്ങനെ ശരിയാകും?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ മാർക്ക് ദാനത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഇതൊന്നും അദാലത്തിലല്ല തീരുമാനിച്ചതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അദാലത്തിൽ തീരുമാനിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ഈ മാർക്ക് നൽകുന്നത് എന്നുള്ളതിന്റെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രേഖകൾ ഈ സഭയിൽ വായിച്ചതല്ലേ? അക്കാദമിക് കലണ്ടറിന്റെ കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ഇടപെട്ടു എന്നുള്ള സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ മിനിട്ട്സല്ലേ ഇന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ വായിച്ചത്? അദാലത്തിലുള്ള രേഖകൾ ഇവിടെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാദമിക് കലണ്ടറിന്റെ കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ഡിമാന്റ് ചെയ്തതനുസരിച്ചുള്ള തിരുത്തലുകൾ വരുത്തി എന്നാണ് അതിൽ പറയുന്നത്. ഇടപെടലിന് ഇതിൽ കൂടുതൽ എന്ത് തെളിവുകളാണ് ഹാജരാക്കേണ്ടത്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ആദ്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ, ഞാൻ നന്നെ പറഞ്ഞു എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങയുടെ ഭാഷയിലുള്ള സംസ്കാരക്കുറവ് ഞാൻ അങ്ങയെ ഖേദപൂർവ്വം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. അങ്ങ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിച്ചയാളാണ്. എനിക്കത്രയും ഉന്നത സ്ഥലങ്ങളിലൊന്നും പോകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ നിയമസഭയ്ക്കകത്ത് ഓർബിറ്റിന് പുറത്തുള്ള വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. അങ്ങേയ്ക്ക് കുറച്ചുകിലും സംസ്കാരമുണ്ടെങ്കിൽ അത് പിൻവലിച്ചു എന്ന് പറയണം. ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് വഴങ്ങിത്തരാം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ തന്നെ പറഞ്ഞല്ലോ നന്നെ എന്നുപറഞ്ഞത് ശരിയായില്ല, അവാസ്തവം എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ തിരുത്തി.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു കാര്യം ഉറപ്പായല്ലോ, അങ്ങയെ തിരുത്താൻ ആരെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങ് അനുസരണയുള്ള കുട്ടിയെപ്പോലെ നടക്കുമെന്നുള്ളത് വളരെ കൃത്യമല്ലേ? അതാണ് പ്രശ്നം. ഞങ്ങളും പറയുന്നത് അതാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന് നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുണ്ട്, പക്ഷെ തിരുത്താൻ ആളില്ലാതെ പോയി. 'അദാലത്തിനകത്ത്' എന്ന് പലപ്രാവശ്യം അങ്ങ് ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രേഖകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. അങ്ങയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി അദാലത്തിൽ പച്ച ഷർട്ട് ഇട്ടിരിക്കുന്നത് അന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലയ്ക്ക് ചുറ്റും ഒരു ചുവന്ന വൃത്തം കാണാമായിരുന്നു. ഒരു ചുവന്ന പ്രസരിപ്പോടെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖം ടി.വി ചാനലിലൊക്കെ ഞാൻ കണ്ടത്. ഞാൻ കണ്ടത് വിശ്വസിക്കാമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളത് വേറെ പ്രശ്നം. പക്ഷെ എന്നെപ്പോലെ എല്ലാവരും ഇത് കണ്ടിട്ടുണ്ടാകും. 11-10-2019-ൽ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ പരീക്ഷാ വിഭാഗം തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ മേഴ്സി അവസരവും അവസാനിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ടി പരീക്ഷയ്ക്ക് നിലവിലെ

മോഡറേഷൻ പുറമേ 5 മാർക്ക് കൂടി മോഡറേഷൻ നൽകുവാനും അത് പരാജയപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾക്ക് ആവശ്യാനുസരണം വീതിച്ചു നൽകുവാനും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു എന്നാണ്. ഇത് എന്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്? സർവ്വകലാശാല എന്നു പറയുന്നത് ഇതുപോലുള്ള തൊക്കിടി വിദ്യാഭ്യാസ സർവ്വകലാശാലയാണോ? ഒരു തട്ടുകടയിൽപ്പോലും അഞ്ച് രൂപ കൊടുത്താൽ അവർ രണ്ട് വട തരും, കൂട്ടത്തിൽ മിഠായി കൂടി തരും. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇതുവരെ ഇങ്ങനെ അധഃപതിച്ചിട്ടില്ല. എനിക്ക് അങ്ങയോട് ഒരഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല എന്നാണ് ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ വിളിക്കുന്നത്, ദയവായി അങ്ങ് ഗാന്ധിജിയുടെ പേര് അതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി രാഷ്ട്രപിതാവിനെ രക്ഷിക്കണം. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പേര് കൂടി വഷളാക്കുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് ഇതിനെ കൊണ്ടുപോകരുത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെക്കുറിച്ച് ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. മോഡറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആക്ടിനും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിനും പരീക്ഷാ മാനുവലിലെ നിബന്ധനകളിലും നഗ്നമായ ലംഘനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് അദാലത്തിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ; 22-2-2019-ലെ അദാലത്തിൽ ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു അപേക്ഷ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിരുന്നത്. അന്നത്തെ രജിസ്ട്രാറും പരീക്ഷാ കൺട്രോളറും ഇക്കാര്യം വൈസ് ചാൻസലറിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് മാർക്കാണ് അന്ന് അദാലത്തിൽ അനൗൺസ് ചെയ്തത്. പിന്നീട് ഒരു മാർക്ക് ആക്കാനായി തീരുമാനിച്ചു. അതും നിയമാനുസൃതമല്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുകൊണ്ടാകാം അദാലത്തിലെ തീരുമാനം അക്കാദമിക്ക് കൗൺസിലിന് വിടാൻ വൈസ് ചാൻസലർ ഉത്തരവിട്ടത്. അതിനുശേഷമാണ് ഈ സംഭവങ്ങളൊക്കെ നടന്നത്. അങ്ങയുടെ മനോഭാവംകൂടി ഇതിന് അനുകൂലമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് ഈ കള്ളത്തരമൊക്കെ നടക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ഈ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു നടപടി എടുക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ഒരു പരീക്ഷയ്ക്ക് ഒരു കുട്ടിക്ക് പരീക്ഷ എഴുതാൻ പറ്റാതെ വന്നപ്പോൾ ആ കുട്ടി തോറ്റു. രണ്ടാമതും പരീക്ഷ എഴുതി; അതും ജയിച്ചില്ല. ഒരൊറ്റ കുട്ടിക്ക് വേണ്ടി മാത്രം പ്രത്യേക പരീക്ഷ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഇറക്കിയ ഉത്തരവിന്റെ കോപ്പിയാണ് എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്നത്. എറണാകുളം മഹാരാജാസ് കോളേജിൽ എം.എ.-യ്ക്ക് പഠിച്ചിരുന്ന കുട്ടിക്ക് പരീക്ഷ എഴുതാൻ സാധിച്ചില്ല. കോളേജിൽ സപ്ലിമെന്ററി പരീക്ഷ നടത്തിപ്പിന് അപേക്ഷയുടെ എണ്ണത്തിനനുസൃതമായി ഇലക്ട്രോണിക് മെയിൻ സംവിധാനങ്ങളുടെ ചോദ്യപേപ്പർ നൽകുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് പ്രിൻസിപ്പാൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും വിദ്യാർത്ഥിനിയുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് ഈ കുട്ടിക്ക് വീണ്ടും ഒരു പ്രത്യേക പരീക്ഷ എഴുതുന്നതിന് അവസരം കൊടുത്തു. അങ്ങയെ വന്നു കണ്ടപ്പോൾ,

ഒരാൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം വീണ്ടും പരീക്ഷ നടത്താൻ പറഞ്ഞു. 'Answer sheets were misplaced and could not be found out' എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഒരു പരീക്ഷകൂടി നടത്തുന്നതിന് ഉത്തരവ് കൊടുത്തു. ഇത് ആരുടെ കുറ്റമാണ്. ഇതിന്റെ കസ്റ്റോഡിയൻ ആരാണ്? രണ്ടായില്ലേ? മൂന്നാമത്തേതുമുണ്ട്; counterfoil-ൽ കണ്ടില്ല, അത് വീണ്ടെടുക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. അതിന് ഒരു പരീക്ഷ കൂടി നടത്താൻ പറഞ്ഞു. ഇതെന്ത് ഏർപ്പാടാണ്? ഇതെല്ലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉത്തരവാണ്. 20-8-2019-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ചതാണ്. അങ്ങയുടെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ രൂപത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ അടിക്കടി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്റെ കയ്യിൽ വേറെയും രേഖകളുണ്ട്. സമാന സ്വഭാവമുള്ളവയായതിനാൽ ഞാൻ ആ രേഖകൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെ ഈ രൂപത്തിൽ തകർക്കരുത്. ആദ്യം നമുക്ക് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാത്രമേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിനുശേഷമാണ് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നിവയും അവസാനമായി കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും വന്നത്. കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ പരമ്പരകളെല്ലാം നല്ല രൂപത്തിലാണ് പോയിട്ടുള്ളത്. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ നോക്കണം. ആ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളെല്ലാം ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന കാറ്റഗറിയിൽപ്പെട്ട കോളേജുകളാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായി ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടുവന്ന കോളേജ് മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള സി.എം.എസ്. കോളേജാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുള്ള ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലാണ്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും അതിലെ കോളേജുകളുമൊക്കെ വളരെ ഉന്നതനിലവാരം പുലർത്തുന്നവയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങയുടെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയും ഭരണവിക്രിയകളുമാണ് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ തകർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

(അദ്ധ്യക്ഷാവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം.....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോവുകയായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുള്ള ക്രമക്കേടുകളെ സംബന്ധിച്ച് നല്ല നിലയിൽ പറയുകയാണ്. നമ്മുടെ കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മുഹമ്മദ് ഷെറി എന്ന ബി.ടെക് (സിവിൽ) നാലാം സെമസ്റ്റർ വിദ്യാർത്ഥി ഒരു സെനറ്റ് മെമ്പറായി മത്സരിച്ചുവെന്നല്ലാതെ വേറൊരു കുറ്റവും ചെയ്തില്ല. അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നിരവധി

കള്ളക്കേസുണ്ടാക്കി ഇപ്പോൾ മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് ഡീബാർ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടുമൂന്ന് പദവികൾ വഹിക്കുന്ന ശ്രീമതി അജിത എന്ന രജിസ്റ്ററാണ് ഈ നടപടിയൊക്കെ ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയുള്ള മന്ത്രി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടക്കുന്ന ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കുന്നതാണോ അതോ ഇതുപോലെ നടന്നോട്ടേ എന്നുള്ളതാണോ? എന്താണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പറയുന്നത്, ഇത് പരസ്പരസഹായ സഹകരണ സംഘമാകരുതെന്നാണ്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അതിന്റെ വ്യക്തിത്വം പുലർത്തണം. ലോകത്തെ ഏറ്റവും നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുള്ളതിൽ ചിലത് നമ്മുടേതുകൂടിയാണെന്ന് നമ്മൾ അഭിമാനിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും നല്ല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളായി നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ നില നിൽക്കട്ടെ? കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ വൈസ് ചാൻസലർമാർ യു.ജി.സി. ചെയർമാൻമാരായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയന്റെ ചെയർമാനായിരുന്നപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജേക്കബ് പിന്നീട് യു.ജി.സി. ചെയർമാനായി. ബഹുമാനപൂർവ്വം മാത്രമേ എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തെ അനുസ്മരിക്കാൻ കഴിയൂ. ഡോ. യു. കെ. ഗോപാലൻ കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലറായി, യു.ജി.സി.-യുടെ ചെയർമാനായി. കേരളത്തിൽനിന്നും ഇന്ത്യയുടെ അക്കാദമിക് രംഗത്തെ സമുന്നതമായ സ്ഥാനത്ത് എത്തിയിട്ടുള്ള ഉന്നതന്മാർ ഇരുന്ന സ്ഥലമാണ് നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, പ്രോ-ചാൻസലർ എന്ന പദവി നേരത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നീട് അതിൽ വന്നതാണ്. പക്ഷെ പ്രോ-ചാൻസലർ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഏത് കാര്യത്തിനും ഇടപെടാമെന്നും ഇടപെടുന്നതിന് പ്രോ-ചാൻസലർക്ക് സമയം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ പി.എ.-യെ പറഞ്ഞുവിട്ട് അത് നിയന്ത്രിക്കാമെന്നും തീരുമാനമെടുത്ത കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അങ്ങാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണോ?

അങ്ങയുടെ ഓഫീസിലെ ഒരു ജീവനക്കാരനെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സമിതിയിലേയ്ക്ക് ഇങ്ങനെ വിടുന്നത് ശരിയാണോ? അങ്ങ് ആലോചിക്കണം. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് ഒരു യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പറ്റിയില്ല പകരം അങ്ങയുടെ ഓഫീസിലെ പ്യൂൺ പോകട്ടെയെന്ന് അങ്ങ് തീരുമാനിക്കുമോ? ഇല്ല. വകുപ്പിന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുണ്ട്. ആ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയെ വിടും. അവരാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യേണ്ടത്, അങ്ങനെയാണ് ചെയ്യുന്നതും. മന്ത്രിമാർ ഓരോരുത്തരും അങ്ങനെയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ഇത്തരത്തിൽ ഒരു സ്വന്തക്കാരനെ വിടേണ്ടത് നമ്മുടെ സ്ഥാപിത താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ ആവശ്യമാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് അങ്ങിത് ചെയ്തത്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിനെ ഏത് യോഗത്തിലാണ് വിട്ടതെന്ന് അങ്ങ് പറയൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അദാലത്തിൽ വിട്ടതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അദാലത്ത് നടന്നത് 22-2-2019-നാണെന്ന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അറിയാമല്ലോ; സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം നടക്കുന്നത് 21-2-2019-നാണ്. ആ സിൻഡിക്കേറ്റടുത്ത തീരുമാനം എങ്ങനെയാണ് അദാലത്തിന്റെ തീരുമാനമായി മാറുന്നത്. ഒന്നാമതായി, ഏതെങ്കിലും ഒരു മിനിറ്റ്സിംഗ് ഈ മോഡറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അദാലത്തിന് പങ്കുണ്ടെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? രണ്ടാമതായി, യൂണിവേഴ്സിറ്റി അല്ലെങ്കിൽ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ മന്ത്രിക്ക് എങ്ങനെയാണ് അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി വരുന്നത്? ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന സമയത്ത്, പോബ്സൺ എസ്റ്റേറ്റ് 840 ഏക്കർ ഭൂമി വനം വകുപ്പ് തിരിമറി നടത്തിക്കൊടുത്തത് ഞാൻ അടിയന്തരപ്രമേയമായി കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അത് താങ്കളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമായിരുന്നോ? താങ്കൾ ആ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നതുകൊണ്ട് അന്ന് മറുപടി പറയാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടു. താങ്കളായിരുന്നോ ഉത്തരവാദി? അല്ലല്ലോ. താഴെത്തട്ടിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ പലതും ചെയ്തും, അതെല്ലാം മന്ത്രിയുടെ തലയിൽ വച്ചുകെട്ടുമോ? യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് നിയമവിരുദ്ധമായ തീരുമാനമെടുത്തതിൽ മന്ത്രിക്ക് എങ്ങനെ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി വരും. മാത്രമല്ല അവരെടുത്ത തീരുമാനം പിന്നീട് ഗവൺമെന്റ് മാറ്റുകയും ചെയ്തു. അതല്ലേ ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാൻ സാധിക്കൂ.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞതെല്ലാം വാസ്തവവിരുദ്ധമാണ്. സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം ഗവൺമെന്റിന് മാറ്റാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങ് എന്താണ് പറയുന്നത്; സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം മാറ്റാൻ ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുമോ; അത് ഏത് സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലാണുള്ളത്? അങ്ങനെയല്ല. സിൻഡിക്കേറ്റാണ് മാറ്റിയത്. അതിനുള്ള അധികാരം ഒരു ഗവൺമെന്റിനുമില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നത്. ഒന്നാമതായി, ഒരു ഗവൺമെന്റിനും ഒരു മന്ത്രിക്കും സിൻഡിക്കേറ്റിനോട് തീരുമാനം തിരുത്താൻ പറയാൻ കഴിയില്ല. രണ്ട്, എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ യോഗത്തിൽ മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി പങ്കെടുത്തതായി മിനിറ്റ്സുണ്ട്. അത് ഞാൻ പത്ര

സമ്മേളനത്തിൽ കാണിച്ചതാണ്. മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി, അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി എന്നിവർ അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്തു, അതിന്റെ മിനിറ്റ്സ് ഞാൻ ഹാജരാക്കിയതാണ്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും പറഞ്ഞത് ഞാൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അവർ പറഞ്ഞത് വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഒരു മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി അവർ അംഗങ്ങളാണെന്ന് ഒപ്പിട്ട മിനിറ്റ്സ് ഇറക്കുകയാണ്. ആ മിനിറ്റ്സിന്റെ കോപ്പിയാണ് ഞങ്ങൾ കാണിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്തവനെന്ന് കറകാണ്. ആ അദാലത്തല്ല മോഡറേഷൻ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, 12-6-2012-ൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇരുപത് മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. 1100 കുട്ടികൾക്കാണ് അതിന്റെ ഉപകാരം കിട്ടിയത്. അത് ആരുടെ കാലാപട്ടത്തിലായിരുന്നു?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് ഞങ്ങളുടെ കാലത്തുതന്നെയായിരുന്നു. അതെന്താണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കറിയാം. AICTE-യുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. കാരണം അതൊരു സ്കീമാണ്. അവിടെ മുഴുവൻ പ്രിൻസിപ്പൽമാരും ആവശ്യപ്പെട്ടു; കഠിനമായ പരീക്ഷയായിരുന്നു, സിലബസ്സിലില്ലാത്ത ചോദ്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു സ്കീമായി AICTE കൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചാണ് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഈ മോഡറേഷൻ കൊടുത്തത്. ഇവിടെ അതല്ല, പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ വീടിനടുത്തുള്ള കുട്ടിക്ക് ഒരു മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അത് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ വന്നപ്പോൾ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർക്ക് ഒരു മാർക്ക് പോരാ, രണ്ട് വേണം, മൂന്ന് വേണം, നാല് വേണം, അങ്ങനെ അഞ്ച് മാർക്ക് കൂട്ടി. ലേലം വിളിച്ച് കൊടുത്തതാണ്. അതൊന്നും ന്യായീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ഇത് അങ്ങേയ്ക്ക് ചേർന്ന നടപടിയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങാട് സംസാരിക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, മാർക്ക് കണ്ടുകോണം നടത്തിയത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പൂർണ്ണമായി അറിയാമല്ലോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അതാണ് ശരി.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ തെറ്റാണെന്ന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞു, എന്താണ് കാരണം? റിസൾട്ടിനു

ശേഷം മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനെയാണല്ലോ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ എന്ന് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ അതിലെ ഗുണഭോക്താക്കളെക്കുറിച്ച് നേരത്തേതന്നെ നമുക്ക് ധാരണയുണ്ടാകും. റിസൾട്ടിന് മുമ്പ് മോഡറേഷനായാൽ അതിലെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേര് നമുക്കറിയില്ല. ആർക്കാണ് അതിന്റെ ബെനിഫിറ്റ് കിട്ടുന്നതെന്നും നമുക്കറിയില്ല. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 2012-ൽ നടന്നിട്ടുള്ള ആയിരത്തിഒരുന്നൂറിലധികം കുട്ടികൾക്ക് ലഭിച്ച ആ നേട്ടത്തിൽ ആരൊക്കെയാണ് അതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളെന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിയാമായിരുന്നു. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ വേണ്ടെന്നാണോ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ അഭിപ്രായം? നമുക്ക് അവസാനിപ്പിക്കാം. അങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം വന്നാൽ അതിനെ സർവാത്മനാ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിൽ ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ കൂടിയായിട്ടുള്ള എനിക്ക് യാതൊരു മടിയുമില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ വേണ്ടെന്നുള്ളതല്ല. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ എങ്ങനെ തീരുമാനിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നതാണ്; സിൻഡിക്കേറ്റിന് എന്ത് അധികാരമാണ്? പാസ് ബോർഡ് തീരുമാനിക്കണം. പാസ് ബോർഡ് തീരുമാനിച്ചതിനുശേഷമാണ് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ വരുന്നത്. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിലുണ്ടായ സംഭവമെന്താണ്; അവിടെയുണ്ടായത് ഇതാണോ? ഒരു വ്യക്തിക്ക് കൊടുത്തതാണ് ഇവിടെ പ്രശ്നം. അതേസമയം കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ AICTE-യുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സ്കീമിനാണ് മാറ്റം വരുത്തിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് 1100 കുട്ടികൾക്ക് കൊടുത്തത്. അത് ആ സ്കീമിനുകൊടുത്ത അംഗീകാരമാണെന്നുള്ളത് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, മാർക്ക് ദാനം ന്യായമാണെന്ന് വരുത്തുന്നതിനായി അങ്ങ് എത്ര പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് ആകപ്പാടെ കിട്ടിയത് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പഴയൊരു സംഭവമാണ്. അത് AICTE-യുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചെയ്തത്. അപെക്സ് ബോഡിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം പറയാം, അങ്ങ് ശാന്തമായി കേൾക്കൂ. ബഹളം വെച്ചിട്ട് കാര്യമില്ലല്ലോ, കഴപ്പം കാണിച്ചിട്ട് പിന്നെ കയ്യിട്ടടിച്ചാൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ പറ്റും?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് അവസാനം മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ അപെക്സ് ബോഡിയുടെ തീരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങ് ആ ഫയൽകൂടി കാണിക്കണം. അത് കണ്ട് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാം. ഒരു അപെക്സ് ബോഡിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരം ഒറ്റയ്ക്ക് വീണ്ടും വീണ്ടും മോഡറേഷൻ കൊടുക്കാനായി തീരുമാനിച്ചു, പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിലൂടെ വീടിനടുത്തുള്ള കുട്ടിയാണെന്നുള്ളത് എന്തെങ്കൊണ്ട് അങ്ങ് പറയിപ്പിക്കണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ അതും ശരിയല്ലേ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഈ കാര്യം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഒരു കാര്യം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ആദ്യത്തെ ദിവസം സിൻഡിക്കേറ്റ് കൂടിയെന്നും പിറ്റേ ദിവസം അദാലത്തു കൂടിയെന്നുമാണ്. ഒരിക്കലുമല്ല. അദാലത്ത് കൂടിയതിനുശേഷം മാർക്കിടാൻ തീരുമാനിച്ചു. അദാലത്തിന്റെ ഈ തീരുമാനം തെറ്റാണെന്നും അദാലത്തിന് ഈ തീരുമാനമെടുക്കാൻ അധികാരമില്ലെന്നും മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിലെ ഏറ്റവും സീനിയറായിട്ടുള്ള എല്ലാവരും ബഹുമാനിക്കുന്ന മുൻ സർവ്വകലാശാല യൂണിയൻ ചെയർമാനായിരുന്ന ശ്രീ. പി. കെ. ഹരികുമാർ തന്നെ പറഞ്ഞല്ലോ. അദാലത്ത് ഈ തീരുമാനമെടുത്തതിനെത്തുടർന്ന് വൈസ് ചാൻസലർ ഇത് അക്കാദമിക് കൗൺസിലിനുവിട്ടു. അക്കാദമിക് കൗൺസിലിനുമുമ്പിൽ ഈ സംഭവം പെന്റിംഗായിരിക്കുന്ന സമയത്താണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇത് പരിശോധിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് പരിശോധിച്ച് ഒരു മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ ചിലർക്ക് രണ്ട് മാർക്കുവേണം, മൂന്ന് വേണം, നാല് വേണം, അവസാനത്തെ ആൾ പറഞ്ഞു അഞ്ച് മാർക്ക് കിട്ടിയാലേ എന്റെയാൾ പാസ്സാകുകയുള്ളൂവെന്ന്, അങ്ങനെ എല്ലാവർക്കും അഞ്ച് മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഈ കാര്യം ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ പറഞ്ഞതാണെന്ന കാര്യം അങ്ങേയറ്റം ധൈര്യവശമായില്ലോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, 22-2-2019-ലെ അദാലത്തുമായി ഇതിന് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. (മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കൂടുതൽവാദിത്തമുള്ള ഗവൺമെന്റല്ലേ ഇത്? നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പരസ്പരവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. അദാലത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തുവെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞു, അതാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത്. അത് നിയമസഭാരേഖ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അറിയാം. ഈ പറയുന്നതെല്ലാം ശരിയാണെന്ന് നിങ്ങൾ വാദിച്ചാൽ, പഴയ വൈസ് ചാൻസലറായ ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; അദ്ദേഹം ഇതിന്റെ ചെയർമാനല്ലേ; ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു രാഷ്ട്രീയ ആചാര്യനല്ലേ ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം സംസാരിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ. പ്ലീസ്... ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തത് ഞങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എന്താണ് അർത്ഥം; ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ വൈസ് ചെയർമാനല്ലേ അദ്ദേഹം; അങ്ങല്ലേ അതിലെ ചെയർമാൻ? നിങ്ങൾ തമ്മിലും നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയായും യോജിപ്പില്ല. വ്യത്യസ്തമായ കാര്യങ്ങളാണ് നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്. ഒരു കഴപ്പത്തിൽ പോയി ചാടിയിട്ട് രക്ഷപ്പെടാൻ വേണ്ടി കയ്യിട്ട് അടിക്കുകയാണ്. അടുത്ത് നിൽക്കുന്നവരുടെ ദേഹത്തുകൂടി ചെളി തെറിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ദേഹത്ത് ചെളി തെറിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെക്കൂടി ഇതിലേയ്ക്ക് വലിച്ചിഴയ്ക്കുന്നത്. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തെ ഇഷ്ടമാണ്. ദയവായി 'ആറ്റിലേക്കു ചുറ്റാ ചാടല്ലേ' എന്നാണ് എനിക്ക് അങ്ങയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത് അങ്ങ് ഇതിനകത്ത് നിൽക്കേണ്ട. അങ്ങ് നല്ലൊരു മന്ത്രിയാണ്. അങ്ങ് അങ്ങയുടെ വകുപ്പുമായി മുന്നോട്ടുപോകൂ. ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതൊന്നും ശരിയല്ല. വളരെ തെറ്റായ നടപടികളാണിത്. ആ നടപടികളോട് നമുക്ക് യോജിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ കച്ചവട ചരക്കാക്കി മാറ്റരുത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷയിൽ കുട്ടികൾക്ക് മാർക്കിട്ട് കൊടുക്കുന്നതിനെ മാർക്ക് ദാനമായി ആളുകൾ ആക്ഷേപിക്കുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വരുത്. അത് കേരളത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിന് ആവശ്യമാണ്. കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായ സമീപനമാണ് ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ നിയമത്തെയും കാറ്റിൽപ്പറത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നടപടിയാണ് അങ്ങ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അങ്ങയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി അവിടെ പോയില്ല, കണ്ടില്ല എന്നൊക്കെ അങ്ങ് ഇവിടെ ശക്തമായി വാദിച്ചു. ഇവിടെ മാധ്യമങ്ങളല്ലേ ഈ വാർത്ത പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നത്. ഞങ്ങളല്ലല്ലോ; മിനിറ്റ്സിൽ ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്ന കാര്യവും പുറത്ത് വന്നില്ലേ; മന്ത്രിയില്ലാത്ത സ്ഥലത്തുപോയി മിനിറ്റ്സിൽ ഒപ്പിടാൻ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് കഴിയുമോ; പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി മന്ത്രി നിയമിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിലും അദ്ദേഹം പോയല്ലോ; ആരെയെങ്കിലും വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ കയറ്റുമോ; വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പ് കർശനമായ സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളുള്ള ഒരു സ്ഥലമല്ലേ; ആ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ പോകാൻ അദ്ദേഹത്തിന് എന്ത് അധികാരമാണുള്ളത്; ആ അധികാരം അങ്ങയുടെ വാക്ക് കൊണ്ട് അവർക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരു ശക്തിയാണ്. എന്ത് തെറ്റ് ചെയ്താലും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ അവരെ രക്ഷിക്കുമെന്ന് അവർക്കറിയാം. എവിടെ Lifebuoy ഉണ്ടോ അവിടെ ആരോഗ്യമുണ്ട്. എവിടെ ഡോ. കെ. ടി. ജലീലുണ്ടോ അവിടെ തട്ടിപ്പമുണ്ടെന്നുള്ള രൂപത്തിൽ ഇതിനെ കൊണ്ടുപോകരുത്. അങ്ങേയ്ക്കും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അറിയാം. ഈ രൂപത്തിൽ

നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നാമവശേഷമാക്കുന്ന, കടഞ്ഞ് കടഞ്ഞ് തകർത്തു കളയുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നിലപാടിനോട് ഒരിക്കൽക്കൂടി വിരോധിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സമ്പൂർണ്ണ സാക്ഷരത നേടിയ സംസ്ഥാനം എന്ന ഖ്യാതി നാം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പുതന്നെ ആർജ്ജിച്ചതാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി റാങ്കിംഗ് വന്നപ്പോൾ, നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് മികച്ച പ്രകടനം കാഴ്ചവയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെയും ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനം യശ്പാൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടാണ്. യശ്പാൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ട് വളരെക്കാലമായെങ്കിലും പലപ്പോഴും മാറ്റിവയ്ക്കപ്പെടുകയാണ്, കാലഹരണപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കാരണം പുതിയ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ യശ്പാൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സെൻട്രൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ, സ്റ്റേറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ഡിംഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, സ്റ്റേറ്റ് പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നിവ ഈ നിലയിൽത്തന്നെയാണ് അതിലും അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം ആഗോളവത്കരണത്തിന്റെ പിടിയിലകപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തെ നമ്മൾ കണ്ടിരുന്നത് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഹബ്ബ് എന്നുള്ള നിലയിലാണ്. നമ്മുടെ പ്രകടനങ്ങൾ കൂറേക്കൂടി മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലേയ്ക്ക് വരേണ്ടതുണ്ട്. വിദേശ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്ന് നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലേയ്ക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് വിദ്യാർത്ഥികളെത്താത്തത് എന്ന ചോദ്യത്തിന് ആരോടും മറുപടി പറയാൻ കഴിയില്ല. അതിനുള്ള ഉത്തരവും നമ്മൾ തന്നെയാണ് കണ്ടെത്തേണ്ടത്. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം എടുത്താൽ മാത്രം മതി. അതുവഴി എത്രമാത്രം റവന്യൂവാണ് വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കും മറ്റിതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കും പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യാതെ പോയത് ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗൗരവതരമായ ചർച്ചകൾ ഉയർന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ നയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും ഗൗരവമായി തോന്നിയത്, യു.ജി.സി.-ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന അധികാരങ്ങൾ മുഴുവൻ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം വരുന്നതോടുകൂടി എടുത്തുകളയുകയാണ് എന്നാണ്.

ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഏജൻസിയെന്ന നിലയിൽ മാത്രമായി യു.ജി.സി.-യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചുരുങ്ങി. എല്ലായ്പ്പോഴും നമ്മൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിരുന്നത് യു.ജി.സി. എന്തുപറയുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. യു.ജി.സി.-യുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിരുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ന് യു.ജി.സി.-യും മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളുമൊക്കെ ഗ്രാന്റ് മാത്രം കൊടുക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെട്ടാൽ അതുണ്ടാക്കുന്ന ഭവിഷ്യത്തുകൾ നമ്മുടെ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് നല്ലതാകുമോയെന്നൊരു ചർച്ച ഉയർന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി റിസർച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ, ടീച്ചിംഗ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ എന്നിങ്ങനെ തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓരോ വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേകം ചർച്ചകൾ നടക്കണം. ഇന്ത്യയിൽ ഇപ്പോൾ നാൽപ്പതിനായിരത്തി ലധികം അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളും എണ്ണറോളം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം വന്നുകഴിയുമ്പോൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അവർ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത് രണ്ടായിരം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെയാണ്. പതിനായിരത്തോളം ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെ ടാർജ്ജ് ചെയ്യുന്നു. അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ വേണ്ടെന്നുള്ള നിലപാടാണ് വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി അവർ പ്രധാനമായും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ എത്ര ആളുകളുടെ അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുമെന്ന് സംബന്ധിച്ച് മെച്ചപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരേണ്ടതാണ്. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങളുടെ മലയാളത്തിലുള്ള കോപ്പി ലഭ്യമല്ലായെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ RUSA (Rashtriya Uchchar Shiksha Abhiyan) പദ്ധതിയിൽ NAAC-ന്റെ അക്രഡിറ്റേഷനുള്ള കോളേജുകൾക്ക് മാത്രമാണ് ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നത്. എന്നാൽ കേരളത്തെ NAAC അക്രഡിറ്റേഷന്റെ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വരുന്നതിന് സ്റ്റേറ്റ് അസസ്സ്മെന്റ് ആന്റ് അക്രഡിറ്റേഷൻ സെന്റർ (SAAC)-ന് രൂപം കൊടുത്ത് NAAC-ന്റെ അക്രഡിറ്റേഷൻ പരിധിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനാവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ 2019 മുതൽ ആരംഭിച്ച വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, വിദ്യാഭ്യാസ രംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്നും ഒരുപടി മുന്നിൽനിൽക്കുന്നതും ഏത് നിയമം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വരുമ്പോഴും ആ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു 'കേരള മോഡൽ' എന്നും നിലനിന്നിരുന്നതുമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ-ആരോഗ്യ രംഗങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, സാംസ്കാരികമായി എടുത്തുപറയത്തക്ക ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ സ്വാഭാവികമായും നമ്മളതിന്റെ ഭാഗമാകുക എന്നുള്ളല്ലാതെ

അതിൽനിന്ന് വിട്ടുനിൽക്കാനായി കഴിയുകയില്ല. ആർ.എം.എസ്.എ. വന്നപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത് അത് നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഒരുപാട് പരിമിതികളുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ അതുമായി മുന്നോട്ടുപോകുക എന്നുള്ളതുമാത്രമായിരുന്നു നമ്മുടെ മുൻപിലുണ്ടായിരുന്ന മാർഗ്ഗം. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ആർ.എം.എസ്.എ.-യെ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കേണ്ടതായി വന്നു. ആരംഭത്തിൽ അതിന്റെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫണ്ട് കിട്ടുന്നതിനുള്ള പ്രയാസങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. NAAC-മായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇതിന്റെ അക്രഡിറ്റേഷനും മറ്റുകാര്യങ്ങളുമൊക്കെ വരുമ്പോഴും RUSA ആണെങ്കിലും മറ്റേത് തരത്തിലുള്ളതാണെങ്കിലും നമുക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിന് നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തെ മാത്രം ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്യുന്നതിന് ഏറെ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിൽ പാഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങാമെന്നുള്ളതാണ്. ഇഷ്ടമുള്ള ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാം. സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഒരേ മാനദണ്ഡമായിരിക്കും. തുല്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേയ്ക്ക് വിടുന്നത് എത്രമാത്രം ഗുണകരമാകുമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നല്ല ചർച്ചകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അദ്ധ്യാപക പരിശീലനം, ടീച്ചേഴ്സ് ട്രെയിനിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളിൽനിന്ന് മാറി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ഭാഗമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദേശവും അതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ബിരുദപഠനവും 'ലിബറൽ ആർട്സ്' മാതൃകയിലാക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശയാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനെ നമുക്ക് ഒരിക്കലും ചെറുതായി കാണാൻ കഴിയില്ല. അതിന്റെ ഗുണവും ദോഷവും സംബന്ധിച്ച് വളരെ ഗൗരവതരമായിട്ടുള്ള ചർച്ചകൾ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 'ലിബറൽ ആർട്സ്' മാതൃകയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം മാറുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായ ഒരു പരിഗണന ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിലുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ നൽകിയിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച്, ഡിഗ്രി നൽകുന്നതിനുള്ള അവകാശം യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് മാത്രമല്ല, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് വരെ സ്വതന്ത്രമായി, യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡിഗ്രികളല്ല, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് തനതായ ഡിഗ്രികൾ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആളുകളുടെയിടയിൽ ഏറ്റവും വലിയ സന്ദേഹം ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ ഡിഗ്രികൾ അവാർഡ് ചെയ്യുമ്പോൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ അപ്രവൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് മത്സരപ്പരീക്ഷകളിൽ ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഹാജരാക്കുമ്പോൾ, ഈ കോഴ്സുകൾക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടനവധി ആശങ്കകൾ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഓട്ടോണമസ് അധികാരം കിട്ടിയിട്ടുള്ള കോളേജുകൾ ചില കോഴ്സുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയബന്ധിതമായിട്ടുള്ള ഇടപെടലുണ്ടാകണം. എങ്കിൽ മാത്രമെ വിദ്യാഭ്യാസ

രംഗത്ത് അതൊരു നേട്ടമായി മാറ്റാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളതല്ല എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് AICTE-യുടെയും മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിന്റെ യുമൊക്കെ അവകാശം എടുത്തുകൊണ്ട് പകരം തൊഴിലുടമകൾക്കാവശ്യമായ മാനദണ്ഡമുണ്ടാക്കേണ്ട ഏജൻസിയായി AICTE-യെയും മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിനെയുമൊക്കെ മാറ്റുന്നുവെന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഈ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുള്ളത്. വളരെ ഗൗരവതരമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മൾ അഭിമാനപൂർവ്വം കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ഒട്ടനവധി നേട്ടങ്ങളിൽ വെള്ളംചേർക്കുന്നതിന് കാരണമായി തീരുമോ എന്നൊരു സന്ദേഹമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെവിടെയും മെഡിസിൻ കോഴ്സ് പാസ്സായി വരുന്നവർക്ക് ഒരു എക്സിറ്റ് ടെസ്റ്റ് നടത്തുന്ന സംവിധാനമുണ്ട്. വിദേശത്തുനിന്ന് പഠിച്ച് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എത്തിച്ചേരുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് അത്തരം പരീക്ഷകൾ എഴുതേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നും പഠിച്ച് വിദേശത്ത് പോകുന്ന ആളുകൾക്കും അവിടെ ഇത്തരം പരീക്ഷകൾ എഴുതേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ ശിപാർശപ്രകാരം മെഡിസിനിൽ വിദ്യാഭ്യാസം നേടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളായിരുന്നാലും അവർ ഇത്തരം പരീക്ഷ എഴുതേണ്ട ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നതിനെ നമുക്ക് ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമുക്കുള്ള വ്യക്തിത്വം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ ആ സംവിധാനങ്ങളെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലുകൾ ഗവൺമെന്റ് നടത്തണം. ഡിഗ്രി കോളേജുകളും സ്കിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളും സംയോജിപ്പിക്കുമെന്ന ഒരു ശിപാർശ അതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരേ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽത്തന്നെ ഡിഗ്രിയും ഡിപ്ലോമയും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, നിയമസഭയിൽ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി അങ്ങുതന്നെ ആ കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. D.Voc (Diploma of Vocation) & B.Voc (Bachelor of Vocation) കോഴ്സുകളെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ ഗൗരവതരമായ ചർച്ചകൾ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നിരുന്നു. കേരളത്തിലിപ്പോൾ 15 കോളേജുകളിൽ മാത്രമാണ് B.Voc കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നത്. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ B.Voc കോഴ്സുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ഡിപ്ലോമ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ്, അങ്ങനെയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിടിക്കുന്നതിനായി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യാപകമായ കാൻവാസിംഗ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുവന്ന് ഇത്തരം കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന ധാരാളം ക്യാമ്പസുകൾ അതിനുള്ള സാധ്യതകൾ അന്വേഷിച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരം കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഇടുക്കി ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു പ്രത്യേക പരിഗണന തന്നാൽ നന്നായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ യു.ജി.സി.-യുടെ വെബ്സൈറ്റിൽനിന്നും ലഭ്യമാകുന്ന വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 341 പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുണ്ട്. അവർ നടത്തുന്ന കോഴ്സുകളും സംരംഭങ്ങളുമൊക്കെ നമ്മൾ പഠനവിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 341 പ്രൈവറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഒരേണ്ണപോലും നമുക്ക് അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായിട്ടുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി ശക്തമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്.

10000 മുതൽ 50000 വരെ കുട്ടികൾ ഒരുമിച്ചുപഠിക്കുന്ന ഒരു ക്യാമ്പസ് എന്നുള്ള നിലയിൽ, ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ലിബറൽ ആർട്ട്സ് സ്ഥാപിക്കും എന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു ശിപാർശ. ഈ വിഷയങ്ങളിലൊക്കെ ഗൗരവതരമായിട്ടുള്ള ഒരു ചർച്ച കൊണ്ടുവരുന്നതിനും യഥാർത്ഥ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളത് സ്കൂട്ടിനെസ് ചെയ്യുന്നതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണം.

വൊക്കേഷണൽ എഡ്യൂക്കേഷനെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായ ചർച്ചയുണ്ടാകണം. 'റിപ്പോർട്ട് ഓഫ് ദി കമ്മിറ്റി ഓഫ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജസ് ഇൻ കേരള' വന്നുകഴിഞ്ഞു. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രധാനമായും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 12-ഓളം കാര്യങ്ങളാണ് കണ്ടെത്തലിന്റെ ഭാഗമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആ 12 ശിപാർശകളിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിലെ കോഴ്സുകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോഴ്സുകൾ മെർജ് ചെയ്യുന്നത് എന്നിവ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ സമയബന്ധിതമായി ഇത്തരം ശിപാർശകൾ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ അത് വേണ്ടത്ര ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിക്കാൻ കഴിയാതെപോകും. ഏതാണ്ട് 211 മുതൽ 422 വരെയുള്ള ശിപാർശകൾ വന്നിട്ടുള്ളത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. അതൊക്കെ പൊതുസമൂഹത്തിൽ ഗൗരവമായി ചർച്ച നടത്തണം. കേരളത്തിലെ മന്ത്രിയാണ് ഇത്തരമൊരു ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്ത് വലിയ കലാപമുണ്ടാകുമായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ മറ്റ് ചില വിഷയങ്ങളിൽ ചർച്ചകൾ മാറിപ്പോകുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നിർണ്ണായക ശക്തിയായി മാറേണ്ട നമ്മുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ എത്രമാത്രം സീറ്റുകളാണ് ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നത്; അതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സീറ്റുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള അനുവാദം നൽകാമെന്നാണ് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.

പറഞ്ഞത്. ഒരു കാരണവശാലും അവരുടെ ക്യാമ്പസിനുള്ളിൽ മറ്റ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ അനുവാദം നൽകില്ലായെങ്കിൽപ്പോലും ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. സ്വതന്ത്രമായി കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നൽകിയത്. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിന്റെ എൻ.ഒ.സി. ഇല്ലാതെ അത്തരം കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് കോളേജുകൾക്ക് പോകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അങ്ങേയറ്റം വ്യക്തമാക്കി. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. നമ്മുടെ കട്ടികൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ദയനീയമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽപ്പോയി പഠിക്കുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലത് മെച്ചപ്പെട്ട ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ, മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസം ഇവിടെ കൊടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള ഇടപെടലും ശ്രമവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. NAAC-ന് 3.5 അക്രഡിറ്റേഷൻ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ എവിടെ വേണമെങ്കിലും കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാം. നമ്മൾ ഈ കോളേജുകൾക്കൊന്നും അംഗീകാരം കൊടുക്കാതെയും എൻ.ഒ.സി. കൊടുക്കാതെയും കാലതാമസമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ ബാംഗ്ലൂരിൽനിന്ന് ഇവിടെ വന്ന് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് കിട്ടിയ NAAC അക്രഡിറ്റേഷന്റെ അംഗീകാരത്തിലാണ് അവർ ഇവിടെവന്ന് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കോളേജ് എന്ന നിലയിൽ 'ജെയിൻ'-ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എറണാകുളത്ത് ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ചിന്മയാ വിദ്യാലയം അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. രണ്ടിന്റെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ എൻ.ഒ.സി. ഉണ്ടായെന്ന് അറിയില്ല. എൻ.ഒ.സി.യുടെ ആവശ്യമില്ലാതെതന്നെ ഇത്തരം കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിൽ അംഗീകാരം കിട്ടിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുവന്ന് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുകയും നമ്മുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇതിനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അതൊരു പിന്നോട്ടുപോക്ക് കാരണമാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ ഒരു ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നാഷണൽ അസസ്സ്മെന്റ് ആന്റ് അക്രഡിറ്റേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ബാബു പറഞ്ഞു. സ്റ്റേറ്റ് അസസ്സ്മെന്റ് ആന്റ് അക്രഡിറ്റേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം, നാഷണൽ ബോർഡ് ഓഫ് അക്രഡിറ്റേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അംഗീകാരങ്ങൾ, നാഷണൽ സ്കിൽ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഫ്രെയിംവർക്ക് ഇതിലൊന്നും നമ്മുടെ കോളേജുകൾക്ക് വരാൻ കഴിയുന്നില്ല. നമ്മൾ പലപ്പോഴും ഇതിന്റെയൊക്കെ ഫ്രെയിംവർക്കിന് പുറത്തു പോകുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. 2019 ഒക്ടോബർ 10-ാം തീയതി ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്ന

ഗസറ്റ് നോട്ടീഫിക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് All India Council for Technical Education, stand alone institutions-നാണ് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുക എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, stand alone institutions-ഉം ആയി ബന്ധപ്പെട്ട് കാറ്റഗറൈസ് ചെയ്യുകയാണ്. കാറ്റഗറി 1, കാറ്റഗറി 2, കാറ്റഗറി 3 എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് തരത്തിൽ തരംതിരിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല 75 ശതമാനം സ്റ്റോർ വാങ്ങുന്ന ആർക്കും ഇൻഡ്യയിൽ എവിടെയും കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കാം. കാറ്റഗറി 2-ൽ വരുന്നവർക്കും കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതിയുണ്ട്. 67.5 സ്റ്റോറിന് താഴെ വരുന്നവരാണ് കാറ്റഗറി 3 -ൽ വരുന്നത്. കാറ്റഗറി ഒന്നിലോ രണ്ടിലോ വരുന്ന ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള കോളേജുകൾ ഇവിടെ വന്ന് അവരുടെ കമ്പസുകൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതുണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, പാരലൽ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തന്നെ ഡിസ്റ്റന്റ് എഡ്യൂക്കേഷൻ മോഡലായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കൊന്നും ഒരു ഡിസ്റ്റന്റ് എഡ്യൂക്കേഷൻ കോഴ്സുകളും നടത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള കാരണം, അവർക്ക് അക്രഡിറ്റേഷനിൽ പറയുന്ന സ്റ്റോറിലേയ്ക്ക് എത്താൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നമ്മളേക്കാൾ എത്രയോ കാലം കഴിഞ്ഞ് ആരംഭിച്ച സർവ്വകലാശാലകൾപോലും മികച്ച സ്റ്റോറിലേയ്ക്ക് എത്തുമ്പോൾ നമ്മുടെ സർവ്വകലാ ശാലകളിൽ വിവാദങ്ങൾ പുകയുകയാണ്. നിയമസഭയുടെ ഇത്രയധികം സമയം ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ് മറുപടി. അതിനേക്കാൾ highly educated ആയ unemployed ആയ പ്രൊഫഷണലുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളുണ്ട്. ലോണെടുത്ത് യഥാസമയം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ പലിശയും കൂടി ചേർത്ത് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ കടത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ് വിദ്യാർത്ഥികളും മാതാപിതാക്കളും. High professional degree ഉള്ളവർക്ക് അവർ പഠിച്ചതിനനുസരിച്ചുള്ള മെച്ചപ്പെട്ട ജോലിയിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ബാങ്കുകൾ നോട്ടീസ് അയച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മൊറട്ടോറിയം ഉണ്ടായിട്ടുപോലും വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലും മാനസിക സമ്മർദ്ദത്തിലും ഇന്ന് വിദ്യാർത്ഥികൾ നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. കാലാനുസൃതമായി കോഴ്സുകൾ ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്നതിന് കോളേജുകൾക്ക് നിയന്ത്രണത്തോടുകൂടിയ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകണം. ഡയറി, അഗ്രികൾച്ചർ കോഴ്സുകൾ വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മാത്രമേ പഠിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആവശ്യമില്ലാത്ത ഡിഗ്രികളുമായി കൂട്ടികൾ വെളിയിൽ നിന്നിട്ട് അവർ പഠിച്ച കോഴ്സുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ബാങ്കിംഗ് പോലുള്ള മറ്റ് മേഖലകളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്.

ഇപ്പോൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കഴിയുന്ന കുട്ടികളെല്ലാം മറ്റ് കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ മുടക്കി നാലഞ്ചു വർഷം കഠിനാധ്വാനം ചെയ്ത് high score വാങ്ങുന്ന കുട്ടികൾക്ക് പോലും തുടർന്ന് പഠിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഡിഗ്രിയുടെ കാര്യം മാത്രമെടുത്താൽ, ഗവൺമെന്റ്, എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്കൂടി ആയാലും ഫിസിക്സിന് എത്ര അഡ്മിഷൻ നമുക്ക് മൊത്തത്തിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയും; പ്രൈവറ്റിൽ എത്ര അഡ്മിഷൻസുണ്ട്; ഹയർ സെക്കണ്ടറി പാസ്സാക്കുന്ന കുട്ടികൾ എത്രയാണ്? ഹയർ സെക്കണ്ടറി പാസ്സായശേഷം ഒരു പ്രൊഫഷണൽ ഡിഗ്രി പഠിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ധാരാളം കുട്ടികളുണ്ടെങ്കിലും സാമ്പത്തിക പരിമിതിമൂലം അതിന് കഴിയാത്ത പ്രശ്നങ്ങളും ധാരാളമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രൊഫഷണൽ ഡിഗ്രി സൗജന്യമാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ കൂടി ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടാകണം. നാഷണൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ പോളിസിയുടെ ഭാഗമായി വിദ്യാഭ്യാസം കമ്പോളവൽക്കരിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ കയ്യിൽ കാശുള്ളവർക്ക് മാത്രം വിദ്യാഭ്യാസം എന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം പോകുന്നത് ഒരിക്കലും ഗുണം ചെയ്യില്ല. പഠിക്കാൻ കഴിവുള്ള, മിടുക്കുള്ള, സമർത്ഥരായ ആളുകൾക്ക് പഠിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റിന് തുടപെടാൻ സാധിക്കുന്നത്. സി.എസ്.ആർ. എന്നു പറയുന്ന കോർപ്പറേറ്റ് സോഷ്യൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഇവിടെ വന്ന് ഡീംഡ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് അക്രഡിറ്റേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടാകാം, അതിനുള്ള അംഗീകാരമുണ്ടാകാം. പക്ഷേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വന്ന് ഈ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള പത്ത് കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കണം. 40 അഡ്മിഷൻ ടെങ്കിൽ അതിൽ 50 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക്, ഇവിടെ മെറിറ്റിൽ വന്നിട്ടുള്ള കുട്ടികൾക്ക് അവസരമുണ്ടാകണമെന്ന നിലയിലുള്ള നിബന്ധനകൾ നമുക്ക് ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. ന്യൂ ജനറേഷൻ കോഴ്സുകളുടെ ലിസ്റ്റ് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ ലിസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ ആ ലിസ്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്രമാത്രം കോഴ്സുകൾക്ക് അനുവാദം കൊടുക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച ഗൗരവതരമായിട്ടുള്ള ഒരു പരിഗണന അങ്ങയുടെ മുൻപിലുണ്ടാകണം. ആ കോഴ്സുകളെ സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കണം. കമ്പോള സാധ്യതയ്ക്ക് അനുസൃതമായി നമുക്ക് കോഴ്സുകൾ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ മാത്രമേ പൗരൻമാർക്ക് അവരാഗ്രഹിക്കുന്ന തലത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയൂ. പലപ്പോഴും ഡിമാന്റ് ഓറിയന്റഡ് കോഴ്സുകൾ വരുന്നില്ല. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലൊക്കെ ഫിസിക്സും കെമിസ്ട്രിയുമൊക്കെ പഠിക്കുന്നതിന് ധാരാളം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിലും അവസരങ്ങളില്ലെന്ന പരിമിതി നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്.

ഇതിനായി ഒരു ഉന്നതാധികാര സമിതിയുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഡോ. ഉഷാ ടൈറ്റസ്, ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ അടക്കമുള്ള ഒരു ഹൈലെവൽ കമ്മിറ്റി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഇടപെടലുകൾ കറേജ്ഡി ശക്തിപ്പെടുത്തിയാൽ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയും. തൊഴിലില്ലാത്ത high profile-കൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ. നമ്മുടെ കമ്പോളത്തിന് അനുസൃതമായ കോഴ്സുകൾ ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്നതിന് നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കു വിധേയമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടാകണം. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം പാസ്സാക്കുന്ന തോടുകൂടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനവും അതിന്റെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവരും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നല്ല മുൻകൂട്ടിയുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകൾ ഈ രംഗത്ത് ആവശ്യമാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇതിൽ ശക്തമായിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകളുണ്ടാകണം. ഈ സ്കീമിൽ നിന്ന് നമുക്കൊരിക്കലും മാറി നിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. മുൻ സർക്കാർ ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം വന്ന് അഞ്ച് വർഷക്കാലം ഒന്നും ചെയ്യാതെ ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമവും കയ്യിൽ പിടിച്ചിരുന്ന് കാലതാമസമുണ്ടാക്കി. കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം സമഗ്രമായി നടപ്പിലാക്കി. തുടക്കത്തിൽ അനേകം ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടായി. പക്ഷെ അതിനെയാക്കെ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം മാതൃകാപരമായി നമുക്ക് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ആർ.എം.എസ്.എ. (രാഷ്ട്രീയ മാധ്യമിക് ശിക്ഷാ അടിയൻ) വന്നപ്പോഴും സമാനമായ സമിതിയായിരുന്നു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായ ഇടപെടലുണ്ടാകണം. കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

3.00 P.M.]

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി)(2-ാം നമ്പർ) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ എനിക്ക് യോജിപ്പുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. എന്തായാലും കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല വിധത്തിലുള്ള വിമർശനങ്ങളും വിവാദങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന ചർച്ചകളാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. അതിന് മറുഭാഗത്ത് നിന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞാലും കറേ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്തായാലും നിലവിലുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളെക്കൊണ്ട്

ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തരത്തിലുള്ള സംഗതികൾ നിറവേറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകളിൽ നിന്ന് പൊതുവേ തോന്നിയത്. എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ മാർക്ക് ദാനം സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ, കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ചെലാൻ തട്ടിപ്പ്, പഴയ ചോദ്യക്കടലാസ് വീണ്ടും തിരുത്തി നൽകിയ സംഭവം, ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല സർക്കാർ നോമിനിയെ ഗവർണ്ണർ വെട്ടിമാറ്റിയത്, സിലബസും അധ്യാപകരും ഇല്ലാതെ പബ്ലിക് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ കോഴ്സ് ആരംഭിച്ചത്, അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് ആ വിഷയവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത പൊളിറ്റിക്കൽ സയൻസ് റിസർച്ച് വിദ്യാർത്ഥികളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്, കേരള സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിയമനം യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡം മറികടന്നുവെന്നും പ്രവൃത്തി പരിചയം ഇല്ലെന്നുമുള്ള ആരോപണങ്ങൾ, ഉത്തര കടലാസിന്റെ പർച്ചേസിൽ അഴിമതി നടത്തിയ പ്രശ്നം, കേരള സർവ്വകലാശാല സ്വകാര്യ കമ്പനികളിൽ നിന്ന് യഥേഷ്ടം പേപ്പർ വാങ്ങുന്നത് കൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ, ചാൻസലറുടെ സമ്മതം വാങ്ങാതെ പുതിയ പഠനവകുപ്പ് 15 സീറ്റുള്ള എം. എ. കോഴ്സ് ആരംഭിച്ചത്, ഇതുസംബന്ധിച്ച സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഭേദഗതി പരിഗണനയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ അത് പൂർത്തിയായി വരുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കാതിരുന്നത്, സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ അട്ടിമറിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചത്, എം. ജി. സർവ്വകലാശാല മാർക്ക് ദാനം പിന്നീട് പിൻവലിക്കേണ്ടി വന്നത്, അദാലത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ, റീ വാല്യുവേഷൻ സമയത്ത് 31 ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ ഫാൾസ് നമ്പരും രജിസ്റ്റർ നമ്പരും സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർക്ക് നൽകിയത്, എം.ജി. സർവ്വകലാശാല അദാലത്തുകളിലൂടെ സിൻഡിക്കേറ്റിനെ മറികടന്നത്, കോപ്പിയടിച്ച 69 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാപ്പനൽകി വിജയിപ്പിച്ച് യോഗ്യരാക്കിയത്, എം. ജി. സർവ്വകലാശാല ഗാന്ധിയൻ പഠനകേന്ദ്രത്തിലെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ നിയമനത്തിലെ ചട്ടലംഘനം, സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ബി.ടെക് തിയറി വിഷയങ്ങളിൽ വിജയിക്കാനുള്ള ക്രെഡിറ്റുകളുടെ എണ്ണം 45-ൽ നിന്നും 38 ആയി കുറച്ചത്, ബി.ടെക് ഓണേഴ്സ് എല്ലാ കോളേജുകളിലും ഉദാരമായി അനുവദിച്ച നിലവാരം തകർത്തത്, ഒരു വിഷയത്തിൽ തോറ്റവർക്കെല്ലാം അഞ്ച് മാർക്ക് മോഡറേഷൻ നൽകിയ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ, കസാറ്റ് വൈസ് ചാൻസലർ നിയമന കാര്യത്തിൽ പിന്നാക്കക്കാരനെ ഒഴിവാക്കാൻ ശ്രമം നടന്നതിന് ഗവർണ്ണർ ഇടപെട്ടത്, മലയാളം സർവ്വകലാശാല ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിവാദമുണ്ടായത്, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ജാതിവിവേചന പരാതി സംബന്ധിച്ച് റിസർച്ച് സ്കോളറായ ഒരു ദളിത് വിദ്യാർത്ഥി നൽകിയ പരാതി, പരാതിക്കാർക്കുവേണ്ടി ഗൈഡിനെ മാറ്റിയത്, വൈസ് ചാൻസലർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നതപദവികളിൽ പലപ്പോഴും അയോഗ്യരെ നിയമിക്കുന്നത്, പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചവരും അദാലത്തിൽ ജയിച്ചവരും എന്ന രീതിയിൽ

രണ്ടുതരത്തിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ സൃഷ്ടിച്ചത് തുടങ്ങിയവ നിലനിൽക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ദയവായി മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പേര് വിളിക്കാതെ ഇതൊക്കെ ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ അവനവന്റെ പിതാമഹൻമാരുടെ പേരിടുന്നതാണ് നല്ലതെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഇക്കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ പറയാൻ വേണ്ടി എഴുതിവെച്ചതായിരുന്നു, എന്നാൽ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇതിനെക്കുറിച്ചെല്ലാം പറയുകയുണ്ടായി. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് വാസ്തവത്തിൽ ഒരു മന്ത്രിയുടെ ആവശ്യമില്ല. ഞാനിത് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനോട് പറയുന്നതല്ല. ഞാനും ഡോ. കെ. ടി. ജലീലും തമ്മിൽ ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പേര് മഹാത്മാഗാന്ധി എന്നതിനുപകരം ഗാന്ധിയുടെ പേര് മാറ്റണമെന്നും ഇന്ന് നിലവിലുള്ള മന്ത്രിയുടെ പിതാമഹന്റെ പേരിടണമെന്ന് അധിക്ഷേപിക്കുന്ന സ്വരത്തിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്ക് സഭാരേഖകളിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, അത് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് സഭാരേഖകളിൽനിന്നും പോകില്ല എന്നത് എനിക്ക് ഉറപ്പാണ്. സാധാരണ ഇത് ചെയ്യുന്നവരുടെ പിതാമഹൻമാരുടെ പേരെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അത് സാധാരണ പറയാറുള്ളതാണ്. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ചില സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലുമൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഡ്മിഷൻ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയപ്പോൾ മുസ്ലീം ലീഗുകാരനായ വലിയൊരു നേതാവ് പറഞ്ഞു, 'ചങ്ങാതിമാരെ ഈ സ്ഥാപനത്തിലൊക്കെ നിങ്ങളുടെ ബാപ്പയുടെ പേര് ഇട്ടുകൂടെ' എന്ന്. ആ ചോദ്യം വേറൊരു രീതിയിൽ പരിഷ്കരിച്ച് പറഞ്ഞുവെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഒരു മന്ത്രി വേണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അല്ലാതെ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ വേണ്ടെന്നല്ല അതിനർത്ഥം. പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷന് ഒരു മന്ത്രിയും ഡയറക്ടറേറ്റും വേണമെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് സമൂഹത്തിൽ മന്ത്രിക്കൊരു ആലങ്കാരിക പദവി മാത്രമേയുള്ളൂവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ സമ്മതിക്കുകയും അതെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നൊരു കാര്യവുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും ചെയ്യാനില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ചെയ്യാൻ കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. അതാണ് പ്രശ്നം. അവനവനൊരു ജോലിയുമില്ല, പദവിയും ക്യാബിനറ്റ് റാങ്കുമുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ആ മന്ത്രി എന്ത് ചെയ്യും; അദ്ദേഹം ഓരോ സംഗതികൾ നടത്തി ജീവിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്, വേറെ കഴുപ്പമൊന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ

വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഒഴിവാക്കിയിട്ട് പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷൻ ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റും അതിന്റെ മന്ത്രിയായി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെയും നിയമിച്ചാൽ എനിക്ക് സന്തോഷമാണ്. കേരളത്തിൽ കാര്യക്ഷമതയുള്ള ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും പാലിക്കുന്ന എത്ര സർവ്വകലാശാലകളാണുള്ളത്. കേരളത്തിൽ എത്ര സർവ്വകലാശാലകളിൽ യോഗ്യതും പ്രാപ്തമായിട്ടുള്ള വൈസ് ചാൻസലർ, കൺട്രോളർമാർ, രജിസ്ട്രാർമാർ തുടങ്ങിയവരുടെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ ഉത്തരം നിരാശാജനകമായിരിക്കും. എത്ര ഉന്നതരായാലും കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. ആ ഉന്നതൻ മന്ത്രിയാണെങ്കിൽ എന്ത് ചെയ്യുമെന്നുള്ള ചോദ്യം അവശേഷിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് അടുത്തകാലത്തായി ഇല്ലാതായത്. അത് ഒരു ദിവസം കൊണ്ടോ, ഒരു മാസം കൊണ്ടോ ആറുമാസം കൊണ്ടോ സംഭവിച്ചതാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായ പരമാധികാരമുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഗവേഷണം, പഠനം എന്നിവ നടത്തി ഉന്നതരായ ആളുകളെ വാർത്തെടുക്കണം. സാഹിത്യ-സാംസ്കാരിക നായകൻമാരും ശാസ്ത്രജ്ഞൻമാരും നോബൽ സമ്മാന ജേതാക്കളുമൊക്കെ വളർന്നുവരുന്നു. അതൊക്കെയാണ് സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ചുള്ള കൺസെപ്റ്റ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്നും അത്തരം ആളുകൾ വരുന്നില്ല ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്താണ്; 56 വയസ്സ് അല്ലെങ്കിൽ 4 വർഷം തികഞ്ഞ ആളുകളെ ഒഴിവാക്കി പുതിയ ആളുകളെ എടുക്കാമെന്നാണ്. രണ്ടാമതൊരു ചാൻസ് വന്നാൽ അവർക്ക് തന്നെ കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്താണ് അതിന്റെ കാര്യം? എത്രയും പെട്ടെന്ന് ആളുകളുടെ കാലാവധി അവസാനിപ്പിച്ച് അവരെ പുറത്താക്കുന്നത് സ്വന്തക്കാരെയും തൽപ്പരകക്ഷികളെയും നിയമിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ്. രണ്ടുദിവസം മുൻപ് ഞാൻ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞതാണ്, ഇവിടെ വരുന്ന എല്ലാ ബില്ലുകളും ഇങ്ങനെയുള്ളതാണ്. സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വയ്ക്കാനും നിലവിലുള്ള കാലാവധി നീട്ടി കൊടുക്കാനും നേരത്തെയുള്ളവരെ പിരിച്ചുവിടാനും അല്ലാതെ ജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടപടികളും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബില്ലുകളൊന്നും വരുന്നില്ലെന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു പ്രശ്നമാണ്. ലോകത്തിൽ തന്നെ ഏറ്റവും മികച്ച സർവ്വകലാശാലയുള്ളത് അമേരിക്കയിലാണെന്ന് പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് അറിയില്ല. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച നൂറ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ 58 എണ്ണം അമേരിക്കയിലാണ്. പത്ത് സർവ്വകലാശാലകളെടുത്താൽ എട്ടെണ്ണം അമേരിക്കയിലാണ്. ഏറ്റവും നല്ല സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം നടക്കുന്നത് ദക്ഷിണ കൊറിയയിലും ഇംഗ്ലണ്ടിലുമൊക്കെയാണ്. അമേരിക്കയിലുള്ള മികച്ച സർവ്വകലാശാലകളിൽ പഠിച്ച് നോബൽ സമ്മാനവും വാങ്ങി അവിടെ അദ്ധ്യാപകരായ ആളുകളുണ്ട്. നാസയുടെ ബഹിരാകാശ

പര്യവേക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമായ ഭാഗങ്ങളൊക്കെ അമേരിക്കൻ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ അവരുടെ ലബോറട്ടറികളിൽ നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്നുണ്ട്. അത് അവരുടെ നിലവാരമാണ്. അങ്ങനെ എന്താണ് ഇതുവരെ നമുക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്; നമുക്ക് എന്താണ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം ഉയർത്തുക, സർവ്വകലാശാലകളെക്കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ നിറവേറ്റാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുക ഇവയൊക്കെയാണ് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ. ഇന്ത്യയിൽ തക്ഷശില എന്ന സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തിൽ ഒരുസ്ഥലത്തും സർവ്വകലാശാല ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പ് ഇന്ത്യയിൽ തക്ഷശിലയുണ്ടായിരുന്നു. തക്ഷശില അത്രയും മികച്ച സർവ്വകലാശാലയും അറിവിന്റെ കേന്ദ്രവുമായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള സർവ്വകലാശാലയുണ്ടായിരുന്ന രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. അതിനുശേഷം എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകൾക്ക് ശേഷമാണ് അമേരിക്കയിലും മറ്റുസ്ഥലങ്ങളിലും നല്ല സർവ്വകലാശാലകളുണ്ടായത്. അതൊക്കെ ഇപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മികച്ച പ്രതിഭാശാലികളെ വാർത്തെടുക്കാൻ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് സാധ്യമായ സർവ്വകലാശാലകൾ വരണമെന്നത് ഗൗരവതരമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. കേരളത്തിന്റെ സർവ്വകലാശാലകളൊക്കെ മോശമാകുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലകളെ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല. നമ്മളും കൂടി നന്നായാൽ മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലകൾ നന്നാകുകയുള്ളൂവെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമുക്ക് നമ്മുടെ അത്രയും സൗന്ദര്യമുള്ള കുട്ടികളല്ലേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ; നമ്മളേക്കാൾ സൗന്ദര്യമുള്ള അയൽപക്കക്കാരന്റെ സൗന്ദര്യം നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്കുണ്ടാകില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ എടുക്കുന്ന നിലപാടുകൾ ശരിയാണോയെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ അതിപ്രസരവും തർക്കങ്ങളുമൊക്കെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾ കോപ്പിയടിച്ചാൽ നമുക്ക് തെറ്റുപറയാൻ സാധിക്കുമോ; സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടിമുറികൾ, ആയുധങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് വച്ചിട്ടുള്ള ഹോസ്റ്റലുകൾ, സംഘർഷങ്ങൾ, ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇടിമുറികളിലൊക്കെ താൽപര്യമുള്ളവർക്കായി ഒരു കോഴ്സ് നടത്തണം. അതിൽ നല്ല ഇടിയൻമാരുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കണം. If they are so much interested. അല്ലാതെ സ്വകാര്യമായി രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ ഇടിക്കാനുള്ള ഒരു സ്ഥലം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലകൾ വലിയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമാകേണ്ടതുണ്ട്. മലയാളം സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ നേരത്തെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ആരോ പറഞ്ഞു; ഭൂമിയെടുപ്പൊക്കെ വലിയ വിഷയമാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന്.

'കയ്യുപോയൊരു പടുകാഞ്ഞിര
മരത്തിന്റെ പച്ചില ചാർത്തിനിടയ്ക്ക്
അഗ്നിരീതിയായിരുന്നേതു ഗന്ധർവ്വൻ അതോ
ഗന്ധർവ്വൻ പോറ്റും കിളിപ്പൈതലോ
കാലത്രയ സാക്ഷിയായ് ഗാനം ചെയ്വു'

എന്ന് തുഞ്ചത്ത് രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛനെക്കുറിച്ച് ഒരു കവി പാടിയിട്ടുണ്ട്. തുഞ്ചൻ പറമ്പിലെ കാഞ്ഞിര മരത്തിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷാമാധുര്യം കൊണ്ട് കയ്യില്ലാതായി. അത്ര ആലങ്കാരികമായും ഭാവനാസമ്പന്നമായും കവികൾ വരെ പാടിയിട്ടുള്ള തുഞ്ചൻപറമ്പിൽ തുഞ്ചന്റെ പേരിൽ ഒരു മലയാളം സർവ്വകലാശാല തുടങ്ങിയിട്ട് ഒരാവശ്യവുമില്ലാതെ ഭൂമിയെടുപ്പ് വിവാദം അവിടെയുണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടായിരുന്നോ; നമ്മൾ തന്നെയാണ് അതിനെ ചീത്തയാക്കുന്നതെന്നുള്ള ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ സത്യം പറയുന്നവരും നീതിബോധമുള്ളവരും ജനാധിപത്യ ബോധമുള്ളവരുമായി വരുന്നു. അടുത്ത കാലത്ത് നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിലും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനം സ്വാഗതാർഹമാണ്. ശരിയായ രാഷ്ട്രീയ കാഴ്ചപ്പാടുകളും വീക്ഷണങ്ങളുമുള്ള ആളുകളെ വളർത്തിയെടുത്ത്, അവർ ശരിയായ സംവാദങ്ങളിൽ ഏതുപ്രകാരം ഏർപ്പെടണമെന്ന് പഠിപ്പിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് ആവശ്യമാണ്. അതില്ലാത്തതിന്റെ കുറവ് പല സ്ഥലങ്ങളിലും കാണുന്നുണ്ട്. 'ഒരു കർദിനാളല്ല കുറ്റപത്രച്ചുരുളുമായി ആയിരം കർദിനാൾമാർ ഒരുമിച്ച് വന്നാലും ഭൂമി ചുറ്റിത്തിരിയും ദിവാകര മണ്ഡലത്തെ' എന്ന് വയലാർ ഗലീലിയോയെ പ്രതികൂട്ടിൽ കയറ്റി കുറ്റപത്രം വായിച്ച കർദിനാൾമാരെ നോക്കിപ്പറഞ്ഞു. കവിതയിലാണ് അത് വന്നതെങ്കിലും അതൊരു നിലപാടാണ്. ആ നിലപാടെടുക്കുന്ന തരത്തിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾ വരുന്നു. സത്യം പറയാനും അവർക്ക് മടിയുണ്ടാകരുത്, ധൈര്യമുണ്ടാകണം. 'ഒരു കർദിനാളല്ല കുറ്റപത്രച്ചുരുളുമായി ആയിരം കർദിനാൾമാർ ഒരുമിച്ച് വന്നാലും ഭൂമി ചുറ്റിത്തിരിയും ദിവാകര മണ്ഡലത്തെ' അതിനെ തടയാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കില്ല. അതുപോലെയുള്ള മനോഭാവം കുട്ടികളിൽ വളർത്തിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലവാരം ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വരേണ്ടതുണ്ട്. ആ തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണോ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്? മഹാത്മാഗാന്ധിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഗാന്ധിജിയുടെ പേരിൽ ഇവിടെ സർവ്വകലാശാലകളുണ്ട്. പക്ഷെ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞത് ഞാൻ നല്ലൊരു ഹിന്ദുവാണെന്നാണ്. ഞാൻ നല്ലൊരു ഹിന്ദുവാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ഗാന്ധിജി നിർത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ വിഷയം എത്രമാത്രം വഷളാകുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം

എന്താണ് പറഞ്ഞത്, ഞാൻ നല്ലൊരു ഹിന്ദുവാൻ, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ നല്ലൊരു മുസ്ലീമാനും നല്ലൊരു ക്രൈസ്തവനാകുന്നു എന്നാണ്. അതാണ് മഹാത്മാ ഗാന്ധി. ആ സെക്യുലർ ഔട്ട്ലുക്ക് നമ്മുടെ കോളേജുകളിൽ നിന്ന് വരുന്ന കുട്ടികൾക്കുണ്ടോ? അപ്പോൾ ഒരാൾ നല്ലൊരു ഹിന്ദുവായാൽ അയാൾ നല്ലൊരു ക്രൈസ്തവനും നല്ലൊരു മുസ്ലീമും ആകുന്നതിന് തുല്യമാണ്. ഒരാൾ ഏത് മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുവോ ആ വിശ്വാസ പ്രമാണത്തെ ശരിയായ രീതിയിൽ മനസ്സിലാക്കി നിലനിന്നാൽ അതുതന്നെ ധാരാളമാണെന്ന മട്ടിലാണ് ഗാന്ധിജി സംസാരിച്ചത്. അതുപോലെ ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് കേൾക്കാത്തവർ ആരുമുണ്ടാകില്ല. വളരെ പ്രസിദ്ധമാണത്. ജനാധിപത്യം എന്നാൽ എന്താണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഓട്ട മത്സരത്തിൽ ഒരാൾ ജയിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ഒന്നാമനായി തീർന്നത് വേറെ ചിലർ എന്റെ കൂടെ ഓടാനുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുമ്പോഴാണ് ഞാൻ ജനാധിപത്യവാദിയായി തീരുന്നത്, അതാണ് ജനാധിപത്യം എന്നാണ് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയുള്ള മനോഭാവം നമ്മുടെ കുട്ടികളിൽ വളർത്തിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ടോ? നല്ല കുട്ടികളെ സൃഷ്ടിക്കുവാനും രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവി സംരക്ഷിക്കാനും ആവശ്യമായ നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ വളർന്നുവരികയാണ് വേണ്ടത്. അതിന് യോഗ്യരായ തരത്തിലുള്ള വൈസ് ചാൻസലർമാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർമാർ, രജിസ്ട്രാർമാർ, ഫൈനാൻസ് ഓഫീസർമാർ, ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവർ ഇന്ന് നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇല്ല. എല്ലായിടത്തും പരീക്ഷ നടത്താൻ കൃത്യമായിട്ടുള്ള ഒരു കലണ്ടറില്ല. ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. തോറ്റവർ ജയിക്കുന്നു, ജയിച്ചവർ തോൽക്കുന്നു, പരീക്ഷാ ഫലമറിയാൻ താമസം നേരിടുന്നു, പേപ്പറുകൾ കാണാതാകുന്നു, ഓടകളിൽ നിന്ന് പരീക്ഷ പേപ്പർ കിട്ടുന്നു, എന്നിങ്ങനെ എന്തെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഓരോ ദിവസവും കേൾക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാല എന്നുപറയുന്ന കല ഇതാണോ. സർവ്വ കലാശാല ആയിത്തീരണമെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് വരണ്ടേ. നമ്മുടെ രാജ്യം കണ്ടാലും ഇതെല്ലാം മനസ്സിലാകും. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതി നോക്കിയാൽ, തുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ഇലക്ട്രിക് കമ്പികളും ചാഞ്ഞുകിടക്കുന്ന കാലുകളും പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ റോഡുകളും ഓടയില്ലാത്ത ടൗണുകളും മാലിന്യങ്ങളുടെ കൂമ്പാരങ്ങളുമെല്ലാം കണ്ടാൽ നമ്മുടെ നിലവാരം ലോകത്തുള്ളവർ വിലയിരുത്തും. നമ്മൾ ആ നിലവാരത്തിലേ ഉള്ളവെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാല മാത്രം ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ എങ്ങനെ വരും. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ട്, നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ട്. നമ്മുടെ പൗരന്മാരെ വാർത്തെടുക്കുന്നതിൽ നമുക്ക് ഒരുപാട് വീഴ്ചകൾ പറ്റുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ ഇതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വേറെ എവിടെയെങ്കിലും

കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? അതുപോലെ സീറ്റ് കിട്ടാത്തവർക്ക് പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷനാണ്, ഡിസ്റ്റൻസ് എഡ്യൂക്കേഷനാണ്, പാരലൽ കോളേജുകളാണ്. പാരലൽ കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് കുട്ടികളാണ്. ഒരുപാടുപേർ അതുകൊണ്ട് ജീവിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്നവരും നോൺ-ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫ് ആണ്. പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നതിന് ഇപ്പോൾ ചില തടസ്സങ്ങൾ നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രൈവറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ മികവിന്റെ കുറവിനെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ ക്വാളിറ്റി കുറവിനെക്കുറിച്ചും അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല അത്. കാലാകാലങ്ങളായി ഇരുപക്ഷത്തും മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകളാണ് എസ്.എസ്.എൽ.സി. മുതലുള്ള പരീക്ഷകളിലെ റിസൾട്ട് 97%, 98%, 99% എന്നിങ്ങനെയാണ്. ആകെ പരീക്ഷയെഴുതുന്നതിൽ വളരെക്കുറച്ച് കുട്ടികൾ മാത്രം തോൽക്കുന്ന ഒരു പരീക്ഷയായി ഇത് മാറുകയാണ്. ഒന്നാം ക്ലാസ് മുതൽ ഒമ്പതാം ക്ലാസ് വരെ പരീക്ഷയില്ലാതെ നിരന്തരം വിജയിപ്പിച്ച് കൊണ്ടുവന്ന് തുടക്കത്തിൽ തന്നെ അതിന്റെ ക്വാളിറ്റി ഇല്ലാതാക്കി. ആ കുട്ടികളാണ് പിന്നീട് പ്ലസ് ടുവിലേയ്ക്കും അതിനുശേഷം കോളേജിലേയ്ക്കും വരുന്നത്. തുടക്കത്തിലുള്ള നിലവാരം മാത്രമേ അവർക്ക് തുടർന്നും ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. സർവ്വകലാശാലകളുടെ പേര് മാറിയതുകൊണ്ടോ അന്തരീക്ഷം മാറുന്നതോ കൊണ്ടല്ല, യഥാർത്ഥത്തിൽ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ കുട്ടികളുടെ ക്വാളിറ്റി വർദ്ധിക്കാൻ ഇടയാകൂ എന്നുള്ള ആശയത്തോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പ്രൈമറി സ്കൂളിന് പ്രൈമറി ഡയറക്ടറേറ്റ് വേണമെന്ന് ഞാൻ പറയാൻ കാരണം അതാണ്. ചെറിയ ക്ലാസിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർക്ക് സാലറി കുറവായിരിക്കും. കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് യു.ജി.സി. സ്കെയിലിൽ ഒന്ന് മുതൽ ഒന്നര ലക്ഷം വരെ കിട്ടും. വാസ്തവത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ; ഇല്ലല്ലോ. പഠിപ്പിക്കുന്നത് താഴെയുള്ള ക്ലാസിലാണ്. വാസ്തവത്തിൽ വലിയ ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടത് എൽ.പി. സ്കൂളിലാണ്. കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് അവർക്കാണ്. മുകളിലുള്ളവർക്ക് ഗൈഡൻസ് മാത്രം കൊടുത്താൽ മതി. ചെറിയ ക്ലാസിൽ നിന്ന് വളർന്നുവരുന്ന ഫീഡർ കാറ്റഗറിയിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾ നല്ല നിലവാരമുള്ളവരായെങ്കിലേ കോളേജിലെത്തുമ്പോൾ നന്നാവുകയുള്ളൂ. അതല്ലാതെ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ കോളേജിലെത്തുമ്പോൾ മാറുന്നതല്ല അത്. ഇവിടത്തെ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെല്ലാം ഞാനും എന്റെ മക്കളെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്റെ

മകൻ പഠിച്ച ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ പി.ടി.എ. മീറ്റിംഗിൽ ഞാൻ പോയപ്പോൾ അവിടത്തെ ഹോസ്റ്റലിലും പോയി. ക്ലാസ് തുടങ്ങിയിട്ട് ആറ് മാസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. അവിടത്തെ പി.ടി.എ.-ക്കാരുമായും ഹോസ്റ്റൽ വാർഡനോടും മേടനോടുമെല്ലാം സംസാരിച്ച അവസരത്തിൽ ഹോസ്റ്റലും അവിടെ താമസിക്കുന്ന കുട്ടികളും മര്യാദക്കാരാണോയെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ സാറിന്റെ മകനും വേറൊരു കുട്ടിയുമൊഴിച്ച് ഇവിടെയുള്ള ബാക്കിയെല്ലാവരും വെള്ളമടിക്കുമെന്നാണ് വാർഡൻ പറഞ്ഞത്. ഇതൊരു സാധാരണ സംഭവമാണ്. സ്കൂൾ ക്ലാസിലെല്ലാം നന്നായി വളരുന്ന കുട്ടികൾ അവിടെ എത്തുമ്പോൾ മദ്യത്തിനും മയക്കുമരുന്നിനും അടിമകളായി തീരുന്നു. രക്ഷിതാക്കൾ ഈ വിവരം അറിയുന്നില്ല. ചെറിയ സ്കൂളുകളിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലുമെല്ലാം ഇന്ന് എന്തെല്ലാം മൂല്യച്യുതികളാണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. എന്റെ പ്രായത്തിലുള്ള ആളുകൾ കുട്ടികളായിരുന്ന കാലത്ത് നമ്മൾ കുറച്ച് കാര്യങ്ങളെല്ലാം കാണാതെ പഠിച്ച് ജയിച്ചുവന്നവരാണ്. നമ്മൾ വലിയ ഗവേഷണമൊന്നും നടത്തി ജയിച്ചുവരല്ല. നമ്മൾ കുറേ കാര്യങ്ങൾ കാണാതെ പഠിച്ച്, 'When a substance is immersed in a liquid, it suffers an apparent loss of weight which is equal to the weight of the liquid displaced by the body.' എന്ന ആർക്കിമെഡീസ് പ്രിൻസിപ്പിൾ 1970-ൽ കനകവല്ലി ടീച്ചർ പഠിപ്പിച്ചതാണ്. അത് ഇപ്പോഴും ഓർത്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയെല്ലാമാണ് നമ്മൾ മാർക്ക് വാങ്ങിയത്. ഇന്ന് അതുവല്ലതും പറ്റുമോ? “ രണ്ടും മൂന്നും തവണ കൃഷിയേറ്റുന്ന കണ്ടങ്ങളെയും വണ്ടും ഞണ്ടും വടിവൊടു കളിക്കുന്ന കച്ചങ്ങളെയും തണ്ടുംകെട്ടി തരമൊട് ചരിക്കുന്ന വള്ളങ്ങളെയും കണ്ടുംകൊണ്ടാ ചെറുപ്പുകൾ തൻ തീരമാർഗ്ഗേണ പോകാ, വഞ്ചിക്കോണിക്കൊരു തിലകമാമപുരത്തേക്ക് പോകും വഞ്ചിക്കൂട്ടം വരുമളവിലെ തോട്ടുവാരത്തൊതുങ്ങി വഞ്ചിക്കേണമേറെ മരനീരുള്ളിലുണ്ടാകുമൂലം വഞ്ചിത്ത ഭ്രാന്തെഴുമരയരാം നാവികക്കയുരേ നീ കണ്ടാലാർക്കും കൃതകപതകം തന്നെയാണെന്നതല്ലാതുണ്ടാകൊല്ലാ മനമതിൽ മറിച്ചെണ്ണ മൗണ്ണമായി മിണ്ടാതെ കണ്ടതിനുമുകളിൽചേർന്ന ചേണാർന്ന നിന്നെ കൊണ്ടാട്ടം കണ്ടിരുകരയിലും നോക്കി നിൽക്കുന്ന ലോകം” എന്ന് 1968-ൽ ഗോപാലൻ മാഷ് പഠിപ്പിച്ചതാണ്. അങ്ങനെയാണ് നമ്മൾ ജയിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അത് പറ്റുമോ? ഇത്നാ ഹീ ഹക്കർ ഘാകർ ഹക്കോംനെ ഹട്നാ സീഘാ ഗുരു ഗിരിവർസെ ഗിർഗിർ കർ നദിയോംനെ ബഹ്നാ സീഖാ, സിർ പാക് പാക് പത്തർ പർ ചരണോംനെ ചർണാ സീഖാ എന്ന് 1970-ൽ സരസ്വതി ടീച്ചർ പഠിപ്പിച്ചതാണ്. അതൊന്നും ദാനം കിട്ടിയതല്ല, പരീക്ഷയെഴുതി ജയിച്ചതാണ്. അദാലത്തിൽ ജയിച്ചതല്ല, ഇന്ന് കാലോചിതമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ സിലബസിലുണ്ടോ, അത് പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ, പുതിയ

കോഴ്സുകൾ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ? നമ്മൾ ഇപ്പോഴും പഴയ കാര്യങ്ങളല്ലേ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യ എന്താണ്, ഇന്ന് ആരാണ് പ്രധാനമന്ത്രി, ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികനയം എന്താണ്, എന്താണ് ഗ്ലോബലൈസേഷൻ, എന്താണ് പ്രൈവറ്റൈസേഷൻ, എന്താണ് വ്യവസായ നയം എന്നീ കാര്യങ്ങളൊന്നും നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്കറിയില്ല. ഇനി 30 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് പറഞ്ഞുകൊടുക്കുമോ, Once upon a time there was one Narendra Modi, he was the Prime Minister എന്ന്. എന്തിനാണത്, അപ്പോൾ കുട്ടികൾക്ക് താല്പര്യമുണ്ടാകുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: 20 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ട് പാവം ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർക്ക് സുഖമില്ലാതായി. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അങ്ങയോട് പറയില്ല. ആയുരാരോഗ്യ സൗഭാഗ്യത്തോടുകൂടി അങ്ങ് ദീർഘനാൾ ജീവിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു സാധുവാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഞാൻ നിർത്താം. അങ്ങ് വരുന്നതിന് മുമ്പ് ഇവിടെ ഇഷ്ടപോലെ സംസാരം നടന്നു. നമ്മുടെ സമയമാകുമ്പോൾ അങ്ങ് വരും. നമുക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് അതാണ്. ഞാൻ ചുരുക്കാം. I'm fully aware of that. സമയം കളയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പണ്ട് ഹിസ്റ്ററിയിൽ പഠിച്ചത് 1600-ലാണ് ഈസ്റ്റ് ഇന്ത്യാ കമ്പനി വന്നത്, 1885-ലാണ് അലൻ ഒക്സേവിയൻ ഹൂം ഇന്ത്യയിൽ വന്ന് കോൺഗ്രസ് രൂപീകരിച്ചത്, 1857-ലാണ് ഒന്നാം സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം, 1858-ലാണ് ഇന്ത്യയുടെ ഭരണം നേരിട്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഏറ്റെടുത്തത്, 1935-ലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ ആക്ട് വന്നത് എന്നൊക്കെയാണ്. ദൈവം സഹായിച്ച് ഒരു മനുഷ്യനും ഇന്നുവരെ എന്നാണ് ഈസ്റ്റ് ഇൻഡ്യാ കമ്പനി വന്നതെന്ന് എനോട് ചോദിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഒരാവശ്യവും വന്നിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞുവെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ ഇപ്പോൾ കാൾ സെന്ററുകളിൽ ഇന്റർവ്യൂവിന് പോയി. എറണാകുളത്ത് മലയാളികളായ കുട്ടികൾ എഴുത്ത് പരീക്ഷയിൽ ഇംഗ്ലീഷിന് അമേരിക്കക്കാരുമെന്നെക്കാൾ മാർക്കുവാങ്ങി. പക്ഷേ, അവരെ ഇന്റർവ്യൂ ചെയ്തപ്പോൾ അവർക്ക് നല്ല ഇംഗ്ലീഷ് അറിയാമെങ്കിലും സംസാരിക്കാനറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് തോറ്റു. Sweet potato is cultivated in California and Chicago (അമേരിക്കൻ ഉച്ചാരണരീതിയിൽ) എന്ന് എത്ര മലയാളികൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കും? അതുപറയാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട്, അവർക്ക് അമേരിക്കക്കാരും ഹ്രസ്വകാരുമായി രാത്രിയും പകലും ഒരുപോലെ സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് മാർക്ക് കിട്ടിയില്ല, ജയിച്ചുമില്ല. ഉച്ചാരണവും കമ്മ്യൂണിക്കേറ്റീവ് ഇംഗ്ലീഷുമൊക്കെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാലമാണ്. അതുപോലെ ലോകത്ത് ഏതെല്ലാം കോഴ്സുകൾ

പുതിയതായുണ്ട്, എന്തൊക്കെ പഠിച്ചാൽ എവിടെയൊക്കെ എത്താം, എന്നാണ് തുടങ്ങുന്നത്, ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലാണുള്ളത്, ഫീസ് എത്രയാണ് എന്നൊക്കെ നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്കറിയാൻ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുതന്നെ എല്ലാ വർഷവും അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്ത് ഒരു ഗൈഡ് ഇറക്കി രക്ഷിതാക്കൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യണം. ഞാൻ മുൻവാരിക്കൽ ഈ സഭയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് ചെയ്തില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോഴെങ്കിലും അങ്ങനെയൊരു നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്നത്. ആ തരത്തിൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലവാരമുയർത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ആലോചിക്കേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളൊന്നും ശ്രദ്ധസൂചകമല്ല. ആദരണീയനായ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ, ഭരണം നന്നാക്കാനും കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിനും സഹായിക്കുന്ന തരത്തിൽ ആളുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പുതിയ ആശയങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പത്രത്തിൽ വായിച്ചു. സബ്ജക്ട് ടു കറക്ഷനാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് കുറച്ച് ആശയങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ ഞങ്ങളോടൊക്കെ ചോദിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ല. ആദ്യമായി വേണ്ടത് ഈ മന്ത്രിസഭ ചെറുതായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണം. കുറച്ചാളുകളെ പുറത്താക്കണം. ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് എന്നിവയുടെ തലപ്പത്തുള്ള കുറച്ചാളുകളെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി ജനകീയത കൊണ്ടുവരികയും കാർക്കശ്യവും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അത് നല്ലതാണ്. ഒരുപാട് നല്ല ഉപദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറാണെങ്കിൽ നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, ഞാനിതൊക്കെ പറയുന്നതുകേട്ട് അദ്ദേഹം ഇതൊന്നും ചെയ്യരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പോകുന്നതാണ് ഞങ്ങൾക്ക് നല്ലത്. അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അതിന്റെ ഫലം കിട്ടണമെങ്കിൽ ഈയൊരു രീതിയിൽ സർവ്വകലാശാലയും അദാലത്തുമൊക്കെയായി പോകണം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖാഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വലിയ തകർച്ചയാണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് ചില അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും സമയബന്ധിതമായി പരീക്ഷ നടത്തിയതും റിസൽട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുമായാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സംഭവിച്ച തകർച്ച. ഈ അദ്ധ്യയന വർഷം ജൂൺ 24-ന് ഒന്നാം ഡിഗ്രി ക്ലാസുകളും മുൻ വർഷങ്ങളുടെ തിനേക്കാൾ 75 ദിവസം മുമ്പ് ജൂൺ 17-ന് പോസ്റ്റ് ഗ്രാജ്യുവേഷൻ ഒന്നാം വർഷ ക്ലാസുകളും തുടങ്ങാനായി എന്നതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സംഭവിച്ച

തകർച്ച. ഒന്നാം വർഷം എൽ.എൽ.ബി. ക്ലാസുകൾ രണ്ട് മാസം മുമ്പ് ഇക്കൊല്ലം തുടങ്ങിയതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സംഭവിച്ച തകർച്ച. ഒരു കാരണവശാലും വിദ്യാർത്ഥികൾ പകപോക്കലിന് വിധേയമാകരുതെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ഇന്റേണൽ അസസ്മെന്റിൽ വിജയിക്കാൻ മിനിമം മാർക്ക് വേണമെന്ന നിബന്ധന ഒഴിവാക്കിയതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സംഭവിച്ച തകർച്ച. ഓരോ വർഷത്തെയും ഡിഗ്രി റിസൽട്ടുകൾ ഏപ്രിൽ മാസം 30-ന് മുമ്പും പി.ജി. റിസൽട്ടുകൾ മേയ് മാസം 30-ന് മുമ്പും പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായ തകർച്ച. എൽ.എൽ.ബി., എൽ.എൽ.എം. പ്രവേശന പരീക്ഷകൾ ഇപ്രാവശ്യം ഓൺലൈനായി നടത്താൻ സാധിച്ചു എന്നുള്ളതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായ തകർച്ച. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും പരസ്പരം ഡിഗ്രികൾ അംഗീകരിക്കണമെന്നും അതോടൊപ്പം കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകളുടെയും ഇന്ത്യയിലെ മികച്ച സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഡിഗ്രികൾക്ക് ഇക്വലൻസി ആവശ്യപ്പെടരുതെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള തകർച്ച. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും എല്ലാ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും 2020 ജനുവരി ഒന്ന് മുതൽ ഓൺലൈനിൽ നൽകാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളൊരുക്കണമെന്നും അതിനനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലകൾ നീങ്ങുന്നു എന്നുള്ളതുമാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തകർച്ച. സംസ്ഥാനത്തെ അഞ്ച് സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഒരു വിവാദത്തിനും ഇടനൽകാതെ പ്രഗത്ഭരായിട്ടുള്ള വി.സി.മാരെ നിയമിച്ചതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തകർച്ച. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും സിലബസ് പരിഷ്കരണം ആരംഭിച്ചു എന്നതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തകർച്ച. സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി ആർട്ടിഫിഷ്യൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിലും റോബോട്ടിക്സിലും ഇന്റീരിയർ ഡിസൈനിംഗിലും ബി.ടെക്. കോഴ്സുകൾ ആരംഭിച്ചു എന്നുള്ളതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തകർച്ച. കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യയന വർഷം പതിനയ്യായിരത്തിലധികം സീറ്റുകൾ ഗവൺമെന്റ് എയ്ഡഡ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ ഇൻടേക്ക് സ്ഥായിയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് ഇറക്കിയെന്നുള്ളതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. 2019-20 അദ്ധ്യയനവർഷം സൗകര്യങ്ങളുള്ള എല്ലാ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിലും ഒരു ഡിഗ്രി കോഴ്സോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പി.ജി. കോഴ്സോ നൽകിയെന്നുള്ളതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. സർക്കാർ കോളേജുകളിൽ 2018-19-ൽ 47 പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിച്ചതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം എഴുതേണ്ടതില്ലെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് ഉത്തരവ് നൽകിയതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. അപേക്ഷകരില്ലാതെ ഒഴിഞ്ഞു കിടന്നിരുന്ന സർവ്വകലാശാലകളിലെയും കോളേജുകളിലെയും സംവരണ

സീറ്റുകൾ അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു നിരവധി കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ അവസരം ഒരുക്കിയെന്നുള്ളതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. എല്ലാ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലും നാഷണൽ സർവ്വീസ് സ്കീമിന്റെ യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. സംസ്ഥാനത്തെ ആദ്യത്തെ ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്ന നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരാത്ത, അക്കാദമിക യാത്രകൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് അദ്ധ്യാപകർക്ക് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതി വാങ്ങണമെന്ന വ്യവസ്ഥ വേണ്ടെന്നവെച്ചതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. സംസ്ഥാന സിവിൽ സർവ്വീസ് അക്കാദമിക്ക് കൊല്ലത്ത് ഒരു പുതിയ കേന്ദ്രം തുടങ്ങാനായിരുന്നെന്നുള്ളതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. പോളിടെക്നിക് ഡിപ്ലോമയ്ക്ക് മാത്സ്യം ഫിസിക്സ് എടുത്തു പഠിച്ച് വിജയിച്ച പ്ലസ് ടു വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലാറ്ററൽ എൻട്രി ഏർപ്പെടുത്തിയതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. സംസ്ഥാനത്തെ എയ്ഡഡ് ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജുകളിൽ അദ്ധ്യാപക രക്ഷകർതൃ സമിതികൾ നിർബന്ധമാക്കി ഉത്തരവിറക്കിയതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ പിഴവ് വരുത്തുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്ക് കനത്ത പിഴ ചുമത്താൻ തീരുമാനിച്ചതാണോ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ തകർച്ച. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ നിരവധി മാറ്റങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ മാറ്റങ്ങളിൽ അസഹിഷ്ണുതയുള്ളവരാണ് അതിനെതിരായി ഇന്ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല താറ്റുമാറാണെന്ന് പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

നിലവിൽ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ രജിസ്ട്രാറുടെ നിയമന കാലാവധി നാല് വർഷമാണ്. ആരാണ് ആ ആക്ട് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. സമാന രീതിയിലേയ്ക്ക് മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെയും സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ കാലാവധി മാറ്റുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇപ്പോൾ ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ നിയമിതനായിരിക്കുന്നത് ഡോ. സി. എൽ. ജോഷിയാണ്. അതിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യത ഡോ. ജോഷിക്കുണ്ട്. എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ നിന്നുള്ള അദ്ധ്യാപകർ ഈ തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് വരാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായം സർക്കാരിനില്ല. എന്നാൽ ഏത് മേഖലയിൽ നിന്നുള്ളവരായാലും അവർക്ക് നിശ്ചിത കാലാവധി വേണമെന്നേ ഈ നിയമഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നുള്ളൂ. വി.സി.-യുടെയും പി.വി.സി.-യുടെയും കാലാവധി നാല് വർഷമാണ്. സമാനമായി രജിസ്ട്രാറുടെയും കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷന്റെയും ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെയും കാലാവധി നിജപ്പെടുത്തുക

മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. സർവ്വകലാശാലാ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നതിനെ തിരായി ഹൈക്കോടതിയിൽ അഞ്ച് കേസുകളാണ് പോയത്. അഞ്ച് കേസുകളിലും ഹൈക്കോടതി സർക്കാരിന്റെ നിലപാടുകൾ അംഗീകരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടായത്. മലയാളം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന വിവാദം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ എത്തിയിരുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ പരമോന്നത നീതിപീഠത്തിന്റെ അഭിപ്രായവും കൂടി കണക്കിലെടുത്താണ് ഇപ്പോൾ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. മദ്രാസ് ഐ.ഐ.ടി.-യിൽ പൊലീസ് ഫാത്തിമ ലത്തീഫിനെ ഇവിടെ അനുസ്മരിച്ചു. സമാനമായ അനുഭവം കേരളത്തിലുണ്ടാകരുത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഫാത്തിമയുടെ വീടിന്റെ ഒരു വിളിപ്പാടകലെ തന്നെ താമസിക്കുന്ന ശ്രീഹരിയെന്ന മിടുക്കന്റെ ന്യായമായ ആവശ്യം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ചു നൽകിയത്.

കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാറായി ഡോ. സി. എൽ. ജോഷിയെ നിയമിച്ചത് ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിലാണെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. കാലിക്കറ്റ് വാഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാറായിരുന്ന ഡോ. അബ്ദുൾ മജീദിനെ സൂപ്പർ ന്യൂമററി തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ച് എം.എ.എം.ഒ. കോളേജിൽ നിയമിക്കാൻ സർക്കാർ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. മാനേജ്മെന്റ് അദ്ദേഹത്തിന് നിയമനം നൽകിയില്ലെന്നുള്ള വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അത് സംബന്ധിച്ച പരാതി ലഭിച്ചാൽ തീർച്ചയായും പരിശോധിച്ച് ഡോ. അബ്ദുൾ മജീദിന് ബുദ്ധിമുട്ടില്ലാത്ത വിധം കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുനൽകുന്നതാണ്. മലയാളം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഇതിനകം ഹൈക്കോടതിയിലും സുപ്രീംകോടതിയിലും കേസുകൾ നൽകിയെങ്കിലും അതെല്ലാം കോടതി തള്ളുകയാണ് ചെയ്തത്. ഭൂമിയേറ്റെടുത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലെന്ന് കോടതി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണലിന് മുമ്പിൽ വന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് കളക്ടർ ഉടൻതന്നെ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ, കോളേജ് യൂണിയൻ ചെയർമാൻമാരെയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള സർവ്വകലാശാല യൂണിയൻ ചെയർമാൻമാരെയും യൂണിയൻ ഭാരവാഹികളെയും നേതൃപരിശീലനത്തിനുവേണ്ടി യു.കെ.-യിലെ കാർഡിഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഒരാഴ്ച നീളുന്ന പരിശീലന പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കുന്നതിന് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് നേരത്തെ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആ നിർദ്ദേശമാണ് ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അതിൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളുടെ ചെയർമാൻമാരായി ഏത് പാർട്ടിയിലും വിഭാഗത്തിലും ഉൾപ്പെട്ട കുട്ടികൾ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് പോകാവുന്നതാണ്.

സർവ്വകലാശാലയുടെ മാർക്ക് ലിസ്റ്റുകൾ സ്വർണ്ണക്കടത്തുകാരന്റെ വീട്ടിൽ നിന്നും ലഭിച്ചുവെന്നുള്ള പരാമർശമുണ്ടായി. ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് റവന്യൂ ഇൻ്റലിജൻസ്, അവരുടെ അന്വേഷണത്തിനിടയിൽ സ്വർണ്ണക്കടത്ത് പ്രതിയുടെ വീട്ടിൽ നിന്നും കേരള സർവ്വകലാശാല മാർക്ക് ലിസ്റ്റുകൾ കണ്ടെത്തിയതായാണ് അറിയുന്നത്. അവർ ഇത് സർക്കാരിനോ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കോ കൈമാറിയിട്ടില്ല. 2012-നും ശേഷം മാർക്ക് ലിസ്റ്റുകൾ computer printout ആയിട്ടാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകുന്നത്. എന്നാൽ അതിനുമുമ്പുള്ള മാർക്ക് ലിസ്റ്റുകളാണ് ഇപ്പോൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത മാർക്ക് ലിസ്റ്റുകളുടെ കോപ്പി ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് റവന്യൂ ഇൻ്റലിജൻസിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ് സർവ്വകലാശാല അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ 2012-ൽ നടന്നിട്ടുള്ള പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ A.I.C.T.E.-യുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാല ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഉത്തരവ് അറിയിച്ചത്. ഈ ഉത്തരവിൽ A.I.C.T.E.-യുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയോ അവരുടെ അനുമതിയോടുകൂടിയോ ആണ് ഉത്തരവിറക്കുന്നതെന്നുള്ള ഒരു വാചകം കാണിച്ചതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ പറയുന്നത് ഞാൻ കേൾക്കും. ആ ഉത്തരവിന്റെ കോപ്പിയാണിത്. നിങ്ങൾക്കും ആ ഉത്തരവിന്റെ കോപ്പി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടാകും. അപ്പോൾ അവസ്ഥയുമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് സഭയിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുന്നത് ഉചിതമല്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞങ്ങൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ സർവ്വകലാശാല ഇറക്കിയ ഉത്തരവിൽ A.I.C.T.E.-യുടെ അംഗീകാരമുണ്ടെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. A.I.C.T.E. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള രേഖ ഞങ്ങൾ ഹാജരാക്കാം. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉത്തരവിലുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങളാൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉത്തരവ് ഞങ്ങളാൽ തെറ്റായി ക്വാട്ട് ചെയ്തില്ലല്ലോ. A.I.C.T.E.-യുടെ അപ്രവേശനം കൂടിയാണ് അന്ന് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല അത് ചെയ്തതെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. അത് തെളിയിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, 2004 മുതൽ 2012 വരെയുള്ള വിദ്യാർത്ഥി കൾക്കാണ് 20 മാർക്ക് പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നൽകാൻ അന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അന്ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ A.I.C.T.E. അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇറക്കിയ ഉത്തരവിൽ പറയുമായിരുന്നു. ബാക്കി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ കൂടി തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ഇത്തരമൊരു പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ

നൽകുന്നതെന്ന് ഈ ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. A.I.C.T.E.-യുടെ നിർദ്ദേശത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു വാക്കുപോലും ഈ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നില്ല. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടന്നത് എന്താണെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനറിയാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ക്വാട്ട് ചെയ്ത രേഖയിൽ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങത് ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ കൂടിയതിനുശേഷമാണ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പാസ് ബോർഡ് കണ്ടിട്ടില്ല. അത് പെൻഡിംഗാണ്. അവിടെ കാര്യങ്ങൾ പെൻഡിംഗിൽ നിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഇവിടെ തീരുമാനമെടുത്തത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഓരോ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും നിയമങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. അതുകൊണ്ടല്ലേ ഒരേ വിഷയത്തിൽ രണ്ടു ബില്ലുകൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്നത്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ബൈലോയിൽ അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ നിയമത്തിൽ പറയുന്ന കാര്യമെന്താണോ അതാണ് അവർ ചെയ്തത്. അതിന് മന്ത്രിയോ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസോ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ഇടപെടലും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ ആവർത്തിച്ചുപറയുന്നു. ചാൻസലറായ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർക്ക്, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പരാതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. തീർച്ചയായും അദ്ദേഹം രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ഞാൻ കുറ്റവാളിയാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ; ഞാൻ അതിൽ എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുന്നത് ഞാൻ കേൾക്കും. എനിക്കത്ര ഉറപ്പിച്ചുപറയാൻ സാധിക്കും. ഒരാളോട് പറയുകയോ എഴുതിക്കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത, മനസ്സിൽപ്പോലും വിചാരിക്കാത്ത കാര്യമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചത്. എനിക്കതിൽ വിഷമമൊന്നുമില്ല. കാരണം, നമ്മൾ ഒരു സ്ഥാനത്തിരിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും വിമർശനങ്ങൾ വരും. ആ വിമർശനങ്ങൾ ഏറ്റുവാങ്ങാൻ നമ്മൾ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. മാധ്യമങ്ങൾ പറയുന്നതും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതും സത്യമാണോ ശരിയാണോ എന്നൊന്നും ആരും നോക്കാറില്ല. ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചല്ലോ. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അദാലത്തിൽ മാർക്ക്ദാനം ചെയ്യാൻ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലല്ലോ. ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളും വൈസ് ചെയർമാനാണ്. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞല്ലോ. നിയമവിരുദ്ധമായ എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിച്ചുനോക്കണം. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മാർക്ക്ദാനം നൽകണം,

അല്ലെങ്കിൽ ഇന്നു കുട്ടിക്ക് മോഡറേഷൻ നൽകണമെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലല്ലോ. ഞാൻ ചെയ്തത് എന്താണെന്ന് ഒരുപക്ഷേ അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാവുക. മാധ്യമപ്രചാരണത്തെത്തുടർന്ന് നിങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ അദ്ദേഹവും ഒരുപക്ഷേ വിശ്വസിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. മാധ്യമപ്രചരണം ശക്തമായി നടക്കുന്നു. നമുക്ക് ആരെയും രക്ഷിക്കേണ്ട കാര്യമോ അല്ലെങ്കിൽ ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും അനധികൃതമായി കൊടുക്കേണ്ട പ്രശ്നമോ ഇല്ല. മന്ത്രിയെന്നുള്ളതോടൊപ്പം ഞാനൊരു അദ്ധ്യാപകൻ കൂടിയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഏതുവരെ പോകാമെന്നുള്ളത് എനിക്കറിയാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഒരു വാദഗതി യുക്തിക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും വ്യത്യസ്തമായ നിയമങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷേ, എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റെയും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയും അധികാരം കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായാലും കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായാലും ഒന്നുതന്നെയാണ്. അതല്ലാതെ കാലിക്കറ്റ് വേറെ നിയമമില്ല. മറ്റ് ചില കാര്യങ്ങളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരിക്കാം. ഒരേ നിയമമാണ് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലുമുള്ളത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, നേരത്തെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുമ്പോൾ ആരാണ് ഗുണഭോക്താക്കളെന്നുള്ളത് നേരത്തെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അത് ഒരു ബോഡി ചെയ്യുന്നതും രണ്ട് ബോഡി കൂടി ചെയ്യുന്നതും തെറ്റ് തന്നെയല്ലേ. തെറ്റ് തെറ്റാണല്ലോ. കൊലപാതകം തെറ്റാണ്, അത് ഒരാൾ ചെയ്താലും തെറ്റാണ്, ഒരുമിച്ച് ചേർന്ന് ചെയ്താലും തെറ്റാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവേ, പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ തെറ്റാണോ ശരിയാണോ? ഒരു അക്കാദമിക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ എന്തൊരു സാധ്യതയുള്ളതുകൊണ്ടാണല്ലോ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സിൻഡിക്കേറ്റുകൾ 2012-ൽ കാലിക്കറ്റിലും 2012-ൽ തന്നെ കസാറ്റിലും പിന്നീട് എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ഉപയോഗിച്ചത്. അത് വേണ്ടെന്നുള്ള ഒരു പൊതു അഭിപ്രായമാണെങ്കിൽ അത് സർവ്വാത്മനാ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു മടിയുമില്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇവിടെ അങ്ങ് കൂട്ടിക്കുഴയ്ക്കുകയാണ്. രണ്ടും രണ്ടാണ്. 2012-ൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഒരു സ്കീമിന്റെ പേരിൽ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന മൊത്തം പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെയും സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുഴുവൻ ആളുകളുടെയും അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമപരമായാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സി

റ്റിയിൽ ചെയ്തത് എന്താണ്? ഒരാൾക്ക് ഒരു മാർക്ക് കൂട്ടിനൽകാൻ തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടുകയാണ്. അതിന് അവർക്ക് എന്ത് അധികാരമാണുള്ളത്? അതിനെ ശ്രീ. പി. കെ. ഹരികുമാർ ശക്തമായി വിമർശിച്ചത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ആ തെറ്റായ തീരുമാനത്തെ അങ്ങ് ന്യായീകരിക്കരുത്. ഞങ്ങളും മാധ്യമങ്ങളും പറഞ്ഞത് തെറ്റാണെങ്കിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് എന്തിനാണ് ആ തീരുമാനം തിരുത്തിയത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാനത് ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല, ന്യായീകരിക്കുകയുമില്ല. 2012-ൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ കൊടുത്തു. അന്നൊരു പ്രത്യേക സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. സമാനമായിട്ടുള്ള ഒരു സാഹചര്യം എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പഠിക്കുന്ന എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവുമുണ്ടായിരുന്നു. കെ.ടി.യു. നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം എല്ലാ സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങളും കെ.ടി.യു.-വിന്റെ കീഴിലായി. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് അന്തിമതീർപ്പ് കൽപ്പിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി. നാലുവർഷം കഴിഞ്ഞു. കെ.ടി.യു.-വിന്റെ ആദ്യത്തെ ബാച്ച് പുറത്തിറങ്ങിയതിനുശേഷമാണ് ഈ സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, എങ്കിൽ മെഴ്സിപരീക്ഷ നടത്തിയാൽ പോരേ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, മെഴ്സിപരീക്ഷ നടത്തിയാൽ മതി. 2012-ൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും അത് ബാധകമല്ലേ. എം. ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അത് ബാധകമല്ലെങ്കിൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ആ 1100 കുട്ടികൾക്കും ഒരു മെഴ്സി ചാൻസ് കൊടുത്ത് പരീക്ഷ നടത്തി, മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി റിസൽട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാമായിരുന്നില്ലേ.

ഒരു അധ്യാപകനെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് വളരെ വ്യക്തമായി പറയാൻ സാധിക്കും, പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നല്ലൊരു ഏർപ്പാടല്ല. നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് അത് വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കാം. അങ്ങനെയൊരു അഭിപ്രായം നിങ്ങൾ പറയാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്? പക്ഷേ, ഒരു അധ്യാപകനെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് അങ്ങനെയൊരു അഭിപ്രായമുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് വളരെ കൗശലത്തോടുകൂടി എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെയും കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെയും മാർക്ക് ദാനത്തെ കൂട്ടിക്കഴയ്ക്കുകയാണ്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടന്നത്, എൻ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ഗ്രേസ് മാർക്ക് ഒരു വർഷത്തിൽ രണ്ട് പ്രാവശ്യം കൊടുക്കാം, രണ്ട് സെമസ്റ്ററിലും കൊടുക്കാം. ഒരു കുട്ടിക്ക് രണ്ട് സെമസ്റ്ററിലും കൊടുത്തു. രണ്ട് സെമസ്റ്ററിലും

മോഡറേഷൻ കൊടുത്തിട്ടും ആ കൂട്ടി പാസ്സായില്ല. പ്രസ്തുത വിഷയം അദാലത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഒരു മാർക്കുകൂടി കൂട്ടിയിട്ടുകൊടുക്കാൻ പറയുകയും അത് വൈസ് ചാൻസലർ അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൽ അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൽ പെൻഡിംഗിലായിരുന്ന സമയത്ത് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ എല്ലാവരും കൂടി ചർച്ച ചെയ്ത് അഞ്ച് മാർക്ക് വരെ കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഒരാൾക്ക് കൊടുക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചത്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നടന്നത് അതല്ല. അവരുടെ ആ വർഷത്തെ പ്ലാൻ തെറ്റായിരുന്നു. കാരണം, ചോദ്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ഔട്ട് ഓഫ് സിലബസായിരുന്നു. എല്ലാ കുട്ടികളെയും ഒരുപോലെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെ പരാതി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വന്നതിനെ തുടർന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും പാസ്സ് ബോർഡും അക്കാദമിക് കൗൺസിലും കൂടി എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ-യുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി എല്ലാവർക്കും കൊടുത്ത മോഡറേഷനാണ്. അതാണ് ഞാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, ഒരു പൂവ് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഒരു പൂങ്കാവനം കൊടുത്തല്ലോയെന്ന്. ഇത് രണ്ടും തമ്മിൽ എങ്ങനെയാണ് മിക്സ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് ഫേവറൈറ്റിസമാണ്. ഇഷ്യപ്പെട്ട ഒരാൾക്ക് കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി ചെയ്ത പരിപാടി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ/എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.-യുടെ കഴുപ്പുകൊണ്ട് പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇരയാകാൻ പാടില്ല.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ : സർ, പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ ഒരു കുട്ടിക്ക് കൊടുക്കാൻ പാടില്ല, കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ 1500 കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞതിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നൽകിയാലും അത് ശരിയായിട്ടുള്ള കാര്യമാണെന്ന് കരുതുന്ന വ്യക്തിയല്ല ഞാൻ. ആ സംവിധാനം തന്നെ അവസാനിപ്പിക്കണം. അതുസംബന്ധിച്ച് നല്ല ഡിബേറ്റ് സംഘടിപ്പിക്കാമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ കൂടുതൽ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇനിയും മറുപടി പറയാത്ത കാര്യങ്ങളെന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ സൂചിപ്പിച്ചാൽ പറയുന്നതാണ്.

ഈ ഓർഡിനൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഉത്തരവിലെ ചില പ്രസക്തമായ ഭാഗങ്ങൾ ഞാൻ വായിക്കാം. സർവ്വകലാശാലകളിലെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 55 അല്ലെങ്കിൽ 56 എന്ന നിബന്ധന നിലവിലുള്ളപ്പോൾ നിയമനം ലഭിച്ചവരാണ് ഇപ്പോൾ മാറ്റപ്പെട്ടവരെല്ലാം. നിയമനസമയത്ത് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന വിരമിക്കൽ പ്രായത്തിനപ്പുറം തുടരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ നിയമപരമായ അവകാശം അവർക്കില്ലായെന്ന് കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ

പെൻഷൻ പ്രായം സർക്കാർ 60 ആക്കിയത് നിലവിലുള്ള റെഗുലേഷനുകൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാതെയാണെന്നും കോടതി നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം നിശ്ചിത കാലയളവിലേയ്ക്ക് പരിമിതപ്പെടുത്തിയത് സർക്കാരിന്റെ നയരൂപീകരണ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ടതാണെന്നും കോടതി ഉത്തരവിൽ പറയുന്നു. ആർക്കെങ്കിലും വ്യക്തിപരമായി ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടങ്ങളുടെ പേരിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരത്തിൽപ്പെട്ട നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ മറ്റാർക്കും ഇടപെടാൻ കഴിയില്ലെന്നും കോടതി നിരീക്ഷിച്ചത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. സാധാരണ രീതിയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷമാണ് കോടതിയിൽ പോകുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് നിയമമായി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന ഘട്ടത്തിൽ തന്നെ അഞ്ച് കേസുകൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോവുകയുണ്ടായി. ആ അഞ്ച് കേസുകളും ഹൈക്കോടതിയുടെ സിംഗിൾ ബെഞ്ചും ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചും തള്ളി സർക്കാരിന്റെ വാദം അംഗീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അങ്ങനെ ഹൈക്കോടതിയുടെ ക്ലീൻചിട്ട് കിട്ടിയ നിയമനിർമ്മാണമാണ് അല്ലെങ്കിൽ നിയമമാണ് സഭയിൽ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിൽ എനിക്ക് അതിയായ അഭിമാനവും ചാരിതാർത്ഥ്യവുമുണ്ട്. ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അദ്ദേഹം ക്ലോസ് ചെയ്തു. ഇനി അഞ്ച് നാളത്തെ ചോദ്യോത്തര വേളയിൽ ചോദിച്ചുകൊള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പരീക്ഷയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ, ഫാൾസ് നമ്പർ അതാണ് ഞാൻ അങ്ങയെ കാണിച്ച രേഖ. അതിൽ 411301, 411315 അതിനകത്ത് നാലെണ്ണം പെട്ടു. അങ്ങനെ മൂപ്പത്തിനാല് പേരുടെ ഫാൾസ് നമ്പർ എടുത്ത സംഭവമുണ്ട്. അഞ്ച് ഏത് സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടപടി എടുത്തത്, ഇക്കാര്യം അഞ്ച് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അഞ്ച് പറഞ്ഞ പ്രശ്നം എന്താണെന്നുള്ളത് അന്വേഷിക്കാം. രണ്ട് വാദങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്. മന്ത്രി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഇവർ തന്നെ പറയുന്നു. എന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ പറയുന്നു, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എടുത്ത കാര്യത്തിൽ മന്ത്രി മൗനം അവലംബിക്കുന്നു, ഇതിൽ ഇടപെടേണ്ട എന്ന്. രണ്ടും നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെ ശരിയാകും. ഏതെങ്കിലും ഒരു വാദം പറയൂ. ഒന്നുകിൽ ഇടപെട്ട് തീർക്കണമെന്ന് കണിശമായും പറയണം. നിങ്ങൾ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഇടപെടാം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സിറ്റിലില്ലാത്തതിനാൽ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലും പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2019-ലെ കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri. M. Swaraj : Sir, I Move the following amendments.

149. In section 12(1) proposed to be substituted in the Kerala University Act, 1974, by Clause 2(a),-

- (i) For the words “ a whole - time salaried officer” the words “ full time officer” shall be substituted
- (ii) The words “ of the University and shall be” shall be deleted .
- (iii) For the words “ he enters upon his office or till he completes” the words “ the person enters office or till the person attains” shall be substituted.

180. Section 12(1) proposed to be substituted, in The Kerala University Act, 1974, by Clause 2(a), shall be recast as follows :

“ (1) The Syndicate shall appoint a person selected by the Government from the panel of three persons furnished to the Government by the Selection Committee constituted by the Syndicate having three members headed by the Vice-Chancellor, as the Registrar of the University, on such terms and conditions as may be prescribed by the Statutes for a period of four years from the date on which the person enters office or till the person attains the age of fifty six years, whichever is earlier” .

Shri. V. P. Sajeendran : Sir, I Move the following amendments.

150. In section 12(1) proposed to be substituted in the Kerala University Act, 1974, by Clause 2(a),

- (i) For the words “ whole time” the words “ full time” shall be substituted