

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭ

ഒൻപതാം സമ്മേളനം

2013 ജൂൺ 10. തൃശ്ശൂർ

വാല്യം 154]

ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ

|നമ്പർ 1

നിയമസഭ 2013 ജൂൺ മാസം 10-ാം തീയതി തികളാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ അദ്ദുക്ഷതയിൽ നിയമസഭാഹാളിൽ ആരംഭിച്ചു.

I ചോദ്യാത്മരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനകാലത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ (ബാഹ്യിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

1. വാങ്ങ്മുളം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

ചീഫ് മാർഷൽ : ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷൻ

[പതിമുന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ ഒൻപതാം സമ്മേളനം 2013 ജൂൺ മാസം 10-ാം തീയതി തികളാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ (ശ്രീ. ജി. കാർത്തികേയൻ) അദ്ദുക്ഷതയിൽ ദേശീയഗാനാലാപനത്തോടെ നിയമസഭാഹാളിൽ ആരംഭിച്ചു.]

എൻ. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ.....ഓർഡർ..... ചോദ്യം നമ്പർ *1

പൊതുഭരണത്തിന്റെ നിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ

1 (*1) ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ ഇസാക് :

ശ്രീ. അബ്ദുൾഹിമാൻ രണ്ടത്താണി :

ശ്രീ. എറണാകുളം സമാജി :

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പൊതുഭരണത്തിന്റെ നിലവാരവും കാര്യക്ഷമതയും ഉയർത്തുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) ഭരണ പരിഷകാരത്തിന് ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കാൻ നിയോഗിച്ച ഭരണ പരിഷകാര കമ്മീഷനുകളുടെ ശുപാർശകളിൽ ഈ നിയും നടപ്പാക്കാനുള്ള പ്രധാന ശുപാർശകളെന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) തീരുമാനങ്ങളുടെ നിലനിൽക്കുന്നതിൽ നിലനിൽക്കുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ സൈക്രട്ടറിയർ തലത്തിൽ നിന്നും വികേന്ദ്രീകരിക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദമാക്കാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി): സർ, (എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം പൊതുഭരണത്തിന്റെ നിലവാവും കാര്യക്ഷമതയും ഉയർത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ/സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖ്യമന്ത്രിയും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന സേവനങ്ങൾ കൂട്ടുമായും സമയബന്ധിതമായും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് ‘കേരള സേവനാവകാശ നിയമം 2012’ 1-11-2012 മുതൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ വകുപ്പുകളും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും, മറ്റ് സർക്കാർ നിയന്ത്രണ സ്ഥാപനങ്ങളും അതാത് വകുപ്പ്/ഓഫീസ് മുഖ്യമായും അവ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളും പ്രതിപാദിക്കുന്ന പരാരാവകാശരേഖ ഓഫീസുകളുടെ മുന്നിൽ ഏഴുതി പദ്ധതിപ്പിക്കണമെന്നും പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നും വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്താൻ എല്ലാ വകുപ്പ് അധ്യക്ഷരാക്കും 23-9-2011-ലെ സർക്കുലർ പ്രകാരം കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ‘100 ദിന ഫ്രോഗ്രാഫി’ ഉൾപ്പെടുത്തി 2011 ജൂലൈയ് മാസം മുതൽ ആദ്ദെം മാസം വരെ ‘തീവ്ര ഫയൽ തീർപ്പാക്കൽ പദ്ധതിയിലൂടെ കെട്ടിക്കിടന്ന ഫയലുകൾ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കുടാതെ നിലവിലുള്ള റീതികൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിച്ച് ഡി.ഡി.എഫ്.എസ്. ഇ-ഓഫീസ് തുടങ്ങിയ ശാസ്ത്രീയ സംബിധാനങ്ങൾ മുഖ്യമായ അപേക്ഷകളും ഫയലുകളും സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. പൊതുഭരണ നിർവ്വഹണം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിലേക്കായി സർക്കാർ സ്ഥലപന്നായ എ.എ.ഓ.ജി. (ഇൻസ്റ്റിറ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ഇൻ ഗവൺമെന്റ്) മുഖ്യമായി വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ആവശ്യമായ ടെക്നിക്കിംഗുകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ നൽകി വരുന്നുണ്ട്. അശീമതി വെളിച്ചുത്ത് കൊണ്ടുവരുവാൻ സഹായിക്കുന്നവർക്ക് സംരക്ഷണവും റിവർജ്യൂം നൽകുന്നതിനായി ‘വിസിൽ സ്കൂൾ പോട്ടുകൊള്ളിപ്പും പോളീസി’ എന്ന പേരിൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ മുപീകരിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(ബി) മുന്നാം ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ 9, 14, 15-റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ശുപാർശകൾ ഇനിയും നടപ്പാക്കാനുണ്ട്. (കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ടാം ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ 15-ാമത് റിപ്പോർട്ടിനേലുള്ള നടപടി റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് 27-3-2013-ന് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.)

(സി) ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന ശേഷം വകുപ്പ് തലവന്മാരുടെ ഭരണപരവും ധനപരവുമായ അധികാരങ്ങൾ ഉയർത്തി യെല്ലിശേഷം ഓഫ് പദ്ധതി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ ഇസ്മാം: സർ, പൊതുഭരണം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് കൊണ്ടുവന്ന സേവനാവകാശ നിയമം സെക്രട്ടറിയറ്റിൽ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്യോഗിക്കുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇതിനായി എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്ഥിരീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, സെക്രട്ടറിയറ്റും ഇതിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ വരും. ഇത്തരം സംശയം പലരും പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ പ്രസ്തുത സംശയത്തിന് യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൾ രസക്: സർ, സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ ലഭിക്കുന്ന പരാതികളിനേൽക്കേ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം പരാതിക്കാരനെ അറിയിക്കണമെന്നിതിക്കു എം.എൽ.എ.മാർ നൽകുന്ന പരാതികൾക്കുപോലും മിക്ക ഉദ്യാഗസഹരും മറുപടി നൽകുന്നില്ലായെന്ന കാര്യം അഞ്ചയുടെ ശ്രദ്ധ തിരഞ്ഞെടുക്കിട്ടുണ്ടോ; എക്കിൽ അതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, സർക്കാരിന്റെ പൊതുവായ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് എത്രക്കിലും ഒരു എം.എൽ.എ. പരാതി അയച്ചാൽ അത് ലഭിച്ച എന്നുള്ള മറുപടി ഉടൻതന്നെ നൽകണം. കൂടാതെ അതിനേൽക്കേ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദിക്കിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടാമത്തെ മറുപടിയും നൽകണം. ഇതാണ് ധമാർത്ഥത്തിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം. ഇതിന് വ്യത്യസ്തമായി ഒരു എം.എൽ.എ. പരാതി ഉന്നയിച്ചാൽ നിശ്ചയമായും പ്രസ്തുത പരാതി ശാരവമായി എടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുൾഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ ലഭിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അനുകൂലമായി സമീപിക്കുന്ന തിനുപകരം പലപ്പോഴും നിശ്ചയാർക്കമായ സമീപനമാണ് പല ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഒരു മത്സ്യത്താഴിലാളി കുട്ടാംബത്തിൽ ശുഹനാമൻ മരിച്ചുപോയാൽ വിധവയ്ക്ക് പ്രസ്തുത അനുകൂല്യം നൽകുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല. കാരണം ശുഹനാമന് മാത്രമായിരിക്കും ക്ഷേമനിധിയിൽ കാർഡുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ പല പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടായപ്പോഴും പോസിറ്റീവായ രീതിയിൽ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നില്ല. തിരുവന്നൂർപ്പുരത്ത് തമിഴ്നാട്ടിൽ നിന്ന് പാണ്ടിക്കാറ്റ് അടിച്ചപ്പോൾ, പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരുടെ വീടുകൾ തകർന്നിട്ടുപോലും പാണ്ടിക്കാറ്റിനെ പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലായെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ച ഉദ്യാഗസഹാർക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ഇടപെട്ട അവസാനം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ മാനുഷികമായ പരിശോധന വേണ്ടത്. പക്ഷേ എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഉദ്യാഗസഹാർക്കു കൂടി പരിയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മത്സ്യത്താഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സുചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നതെന്ന വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഒരു മത്സ്യത്താഴിലാളി

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ഇന്നേന്നും പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നതിന് അനുഭാവപൂർവ്വമായ ഒരു അപേക്ഷാച്ചു തന്നെയാണ് വേണ്ടത്. പക്ഷേ എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഉദ്യാഗസഹാർക്കു കൂടി പരിയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മത്സ്യത്താഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സുചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നതെന്ന വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഒരു മത്സ്യത്താഴിലാളി

മത്സ്യബന്ധന തത്ത്വാദി കടലിൽ പോകുന്നോൾ മരണപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തെ സഹായിക്കുന്നതിന് ചില വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. പക്ഷെ ഇവിടെ മുതങ്ങേറും ലഭിച്ചിരിക്കും. മുതങ്ങേറും ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ എഴു വർഷത്തേക്ക് പ്രസ്തുത കുടുംബത്തെ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതാണ് ഇന്നത്തെ നിയമം. പ്രസ്തുത നിയമം മാറ്റുന്നതിന് എണ്ണ് എഴുതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉദ്ഘാഗമ്പാരെ കുറ്റം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. മത്സ്യബന്ധനത്തിന് കടലിൽ പോകുന്നോൾ വളരും മരിഞ്ഞ് മത്സ്യത്താഴിലാളിയെ കാണാതായാൽ സ്വാഭാവികമായും അനുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് അയാൾ മരണപ്പെട്ടു എന്നാണ്. ചിലപ്പോൾ തിരിച്ച് സംഭവിച്ചുമോയെന്ന സംശയത്തിന്റെ പേരിൽ എഴു കൊല്ലുത്തേക്ക് ഇതു വിധവയും അവരുടെ കുട്ടികളും കാത്തിരിക്കുമ്പോൾ പറയുന്നത് വളരെ ക്രൂരതയാണ്. പ്രസ്തുത നിയമം മാറ്റും. ഇക്കാര്യത്തിൽ പോസിറ്റിവായ ഒരു നിലപാട് വേണമെന്ന് പറയുന്നോൾ ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങളും നിയമങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ തിരുത്തലുകളും ആവശ്യമായി വരും. അതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. പി. അബ്ദുസ്സുമർ സമദാനി: സർ, ഭരണ നിർവ്വഹണം കുടുതൽ ജനാധിപത്യപരവും സുതാര്യവുമാകുക എന്നതാണ് നിന്മുടെ മുന്നിലുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നം. അതിനായി ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തുടർവും മൂലനിയമാണ്. അതോടൊപ്പം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില മേഖലകൾക്കുടി നമ്മൾ അഭിസംബോധന ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പരാതി മന്ത്രിക്ക് ലഭിച്ചാൽ എല്ലാ ഭാഗവും പരിശോധിച്ചശേഷം സെക്രട്ടറിയറ്റിലെ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരിക്ക് തീരുമാന മെടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കൈമാറണമെന്നാണ്. പക്ഷെ അത് പലപ്പോഴും സംഭവിക്കാറില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യം മാത്രം നോക്കി മറുപടി നൽകുകയാണ്. മറുപടി നേരുറീവാണെങ്കിൽ പരാതിക്കാരൻ മറുപടി ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതോക്കെ മാന്യവിൽ ഉണ്ടക്കിയപ്പോലും നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. ആരംഭീയനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ നൽകിയ മറുപടിയിൽ നിയമങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത ചൂണ്ടിക്കൊടുക്കയുണ്ടായി. Conduct Rules അടക്കം ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത അപര്യാപ്തതകൾ തിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഭരണഭാഷ മലയാളമാകുക എന്നതും സുതാര്യത്വപ്രകിയയുടെ വളരെ അനിവാര്യമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഇന്ന് ഇവിടെ നിയമസഭാ മന്ത്രിത്താരിൽ കടന്നുവന്നപ്പോൾ മലയാളത്തിൽ ഭോർഡ് കാബറ്റിൽ തണ്ടാർക്ക് സന്ന്താപമുണ്ട്. ഭരണ നിർവ്വഹണം കുടുതൽ ജനാധിപത്യപരവും സുതാര്യവുമാക്കുന്നതിനും ഭരണഭാഷ മലയാളമാക്കുന്നതിനുമുള്ള പ്രക്രിയ പൂർണ്ണമാക്കാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ഭരണഭാഷ മലയാളമാകുക എന്നതുതന്നെയാണ് ഇതു ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം. അതിനും നടപടികൾ ഓരോ മേഖലയിലും സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഇന്നുതന്നെ അസംബിയിലേക്ക്

കടനുവന്ന സമയത്ത് പുതിയൊരുഭൂമാൻ എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടായത്. 1970-ൽ നിയമസഭാംഗമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ഇപ്പോഴതെ അനുഭവം ഒരു പ്രത്യേക അനുഭൂതിയായിത്തന്നെ കാണുകയാണ്. ഇതുപോലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വേഗത കൂട്ടാൻ എല്ലാവർക്കും നന്ദിപ്പ് പ്രവർത്തിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ ഈതൊക്കെ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിലാക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്. പല കാര്യങ്ങളുടെ ഒരു നിവേദനം ഗവൺമെന്റിന് നൽകിയാൽ അത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു കോ-ഓർഡിനേറ്റീറ് സെക്ഷൻ നിലവിലുണ്ട്. വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾ അടങ്കിയ നിവേദനം കോ-ഓർഡിനേറ്റീറ് സെക്ഷൻ ലഭിച്ചാൽ അവർ അത് ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലേക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നാണ്. ഈതൊരത്തിൽ മറുപടി ലഭിക്കുന്നതിന് എത്രെക്കിലും പോരായ്മയുണ്ടെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും അക്കാദ്യം വളരെ ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും മന്ത്രിമാരുടെ ഓഫീസുകളിലുമൊക്കെ എത്രുന്ന ഫയലുകളിനേൽക്കൂടി തിരുമാനമെടുക്കാൻ രണ്ടാമുന്നോ മാസത്തെ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്ന ഒരു കാലാല്പദ്ധതാണിൽ. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഒരു ഫയലിന്റെ വിവരം അനേകംപ്പോൾ 56 ദിവസമായി ആ ഫയൽ പെൻഡിംഗിലാണെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ ഒരു ഫയൽ തിരപ്പാക്കാൻ സെക്രട്ടറിയുടെയും മന്ത്രിമാരുടെയും ഓഫീസുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, നിയമപരമായ തടസ്സങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, സാങ്കേതികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഫയലുകൾ വേഗത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനു വേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഫയൽ എങ്ങനെയെങ്കിലും തിരക്കണമെന്നാൽ നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടില്ല. കാരണം, ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത വിയത്തിൽ, ഏതെങ്കിലും വിയത്തിലോരുതീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനോട് ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പില്ല. പകുശ, നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങളോ സാങ്കേതിക ബുധിമുട്ടുകളോ ഈല്ലെങ്കിൽ ഫയലുകളിനേൽക്കൂടി വേഗത്തിൽ തിരുമാനമെടുക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഒരു ഫയൽ ആറ് ഉദ്യാഗസ്ഥാരുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും പിന്നാൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെയും പരിശോധനകഴിഞ്ഞ് തിരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് 56-ാം ദിവസാവരെ എടുക്കുന്ന ഒരു സമിതിവിശേഷമുണ്ടാകാറുണ്ട്. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പോകുവരവിനായി ഒരു അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ അവിനെയുള്ള പല ആളുകൾക്കും കൈക്കുളിക്കിട്ടുന്നതുവരെ ആ ഫയൽ പിടിച്ചുവയ്ക്കും. സമയബന്ധിതമായി

രു ഫയലിനേൽ തീരുമാനമടുക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാൻ അങ്ങൾ മുൻകൊണ്ടുകുമോ; ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെന്നെല്ലാരു തീരുമാനമടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്പുറം പോകുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയും. അതുരത്തിൽ വളരെ പോസിറ്റീവായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രവൃംപനം നടത്താൻ അങ്ങനേക്ക് കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന സേവനങ്ങളാണെങ്കിലും, ഫയലുകളുടെ മുഖ്യമെന്ന് അംഗീകാരിക്കില്ലോ അതു സമയബന്ധിതമായി തന്നെ വേണമെന്നാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സേവനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സേവനാവകാശ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം നാണ്ഡലേൻ സേവനം ഘട്ടമാക്കുന്ന സാഹചര്യം കൊണ്ടുവരികയാണ്. റവന്യൂവിൽ നിന്നുള്ള പോകുവരവ് അടക്കമുള്ള സേവനങ്ങൾ ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുപോലെതന്നെ ഫയൽ മുഖ്യമെന്നിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അക്കാദ്യങ്ങൾ കൂടുതൽ സുതാര്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി IDEAS (Information and Data Exchange Advance System) എന്നൊരു സിസ്റ്റം നിലവിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. നമൾ കൊടുത്ത നിവേദനത്തിനേലുള്ള മുഖ്യമെന്റ് എങ്ങനെന്നയാണെന്നുള്ള തിനെ സംബന്ധിച്ച് ചെക്ക് ചെയ്യാം. സ്വന്തം കമ്പ്യൂട്ടറിൽ നിന്നോ അക്ഷയ സെസ്റ്ററിൽ നിന്നോ നോക്കിയാൽ ഓരോ പ്രത്യേക കൊടുത്ത നിവേദനം എവിടെയെത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നും എത്ര ദിവസം ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനായും കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും അതിലും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഓരോ പ്രത്യേകയും കൂറച്ചുകൂടി ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രവർത്തിച്ചാൽ മുഖ്യമെന്റ് കൂടുതൽ സുതാര്യമാക്കാൻ സാധിക്കും. എത്രയാലും കാലതാമസം ചീബിബാക്കണമെന്നുതന്നെന്നയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെയും ആഗ്രഹം.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്): സർ, അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റ് രണ്ട് കൊല്ലക്കാലമായി വളരെയെറെ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ അങ്ങൾ പ്രവൃംപിച്ച സേവനാവകാശ നിയമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പത്രത്തിലും ധാരാളം പരസ്യം നൽകുന്നുണ്ട്, പത്രം വായിക്കുന്ന എത്രപേരാണുള്ളത്. ആ നിലയ്ക്ക് ത്രിതല പബ്ലിക്കേഷൻ സംവിധാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന സേവനാവകാശ നിയമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ ഗ്രാമസഭകളിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ജനങ്ങളിലേക്ക് ഇത് പൂർണ്ണമായി എത്തിക്കുക എന്ന നയം സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ; ഈ നിയമങ്ങളെപ്പറ്റി 50 ശതമാനം ആളുകൾ പോലും അറിയുന്നില്ല. എ.എൽ.എ. മാർപ്പോലും അറിഞ്ഞുവരുന്ന തെയ്യുള്ളൂ. ആ നിലയ്ക്ക് സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളിലേക്ക് ഇത് എങ്ങനെ എത്തിക്കാൻ കഴിയും; അതുകൊണ്ട് ഗ്രാമസഭകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തി അതിലൂടെ

ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ശക്തമായ നിർദ്ദേശം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നാൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ഗ്രാമസഭകളുകുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിസ്റ്റ് പറഞ്ഞത് വളരെ നല്ലാരു നിർദ്ദേശമാണ്. കാരണം, ഇവിടത്തെ ഗ്രാമസഭകൾ സജീവമായാൽ സമൃദ്ധതയിൽ വലിയ മാറ്റമായിരിക്കും ഉണ്ടാകുന്നത്. പക്ഷെ, നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇതുവരെയും ഗ്രാമസഭകൾ സജീവമാകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പലപ്പോഴും അവിടെയുണ്ടാകുന്ന വിഭാഗീയതയും ചെറിയ തർക്കങ്ങളും കാരണം ഗ്രാമസഭകളുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ മുന്നോട്ടു പോകുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ മുഴുവൻ ഡിസ്ട്രിക്ടുകളും ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ടുകളായി പ്രവൃംപിച്ചിട്ടുള്ള എക്സംസിംഗാം കേരളമാണ്. ആ രംഗത്ത് കേരളം വളരെ മുന്നിലെത്തി. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ സേവനങ്ങൾ ഓൺലൈൻ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 23 സേവനങ്ങൾക്കുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഓൺലൈൻ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. വളരെ ചുരുങ്ഗിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ റവന്യൂ ഡിസ്ട്രിക്ടുമെന്റീൽ നിന്ന് 20 ലക്ഷത്തിലധികം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഓൺലൈൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഈ സിസ്റ്റം എല്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ടുമെന്റീകളിൽ നിന്ന് 20 ലക്ഷത്തിലധികം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഓൺലൈൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഈ സിസ്റ്റം എല്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ടുമെന്റീകളിൽ നിന്ന് 20 ലക്ഷത്തിലധികം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഓൺലൈൻ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഇതു മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് കൊള്ളിട്ടി സർവ്വീസ് യമാസമയം ലഭ്യമാക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. എല്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ടുമെന്റീകളിലും ഇതു മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് കൊള്ളിട്ടി സർവ്വീസ് യമാസമയം ലഭ്യമാക്കുന്ന സാഹചര്യം ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം സമയമാണ്. ഒരു ദിവസം പോലും കാര്ത്തികീക്കാൻ ആർക്കും സമയമില്ല. മനസ്സില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കി ഗവൺമെന്റും ഉദ്യോഗസ്ഥരും കൂട്ടായിച്ചേരിന്നുള്ള പ്രവർത്തനം ആവശ്യമാണ്. അതിന് ഇന്നുതന്നെ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുപെടുത്തണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, നിലവിലുള്ള പൊതുഭരണ സ്വന്ധായ തത്തിൽ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് നീതി കിട്ടാൻ വളരെയെരെ കാലതാമസ മെടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അങ്ങ് നീതി നിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടി ജീലുകൾതോറും സംബന്ധിച്ച് കുറഞ്ഞമായ ശ്രമം നടത്തി. അതിൽ എത്ര ലക്ഷം പരാതികൾ കിട്ടി; എത്ര ലക്ഷം പരാതികൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടു; എങ്ങനെയാണ് പൊതു ഭരണം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് അണ്ണയുടെ ഈ ധാരക സഹായകമായത് എന്നീ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഈ ജനസന്പർക്കെ പരിപാടി വലിയൊരുഭാഗമായിരുന്നു. അതിലും വളരെയെരെ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. നമ്മൾ എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ആരെയെങ്കിലും കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടും പരാതികൾക്ക് കാര്യമില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥരാക്കുന്ന പരാതികൾക്ക് കാര്യമില്ല. നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥിയും സംസ്ഥാനത്തിലും തുല്യതാമുഖ്യമാണ്.

പല കാര്യങ്ങളിലും അവർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഓരോ ഇനസബർക്ക് പരിപാടിയിൽ നിന്നും കിട്ടിയ അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്യാമ്പിന്റെവച്ച് അതിന് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി നിരവധി ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാംകൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ‘ജനപക്ഷം’ എന്നാരു പുസ്തകം ഈക്കിയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ തന്നെ എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും ഈ പുസ്തകം കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. എതായാലും അത് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശംകൂടി ചെയ്യുന്നതാണ്. കാണണം ഈപ്പോർത്തന്നെ ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. ആ മാറ്റങ്ങൾക്കുനുസരിച്ചുള്ള പ്രയോജനം മാത്രമേ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും അക്കാദ്യങ്ങൾ കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റിന്റെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ട സെവനങ്ങൾ എത്രയുംപെട്ടെന്ന് ലഭ്യക്കുന്നതിനുഭേദിയുള്ള പത്രശ്രമം എടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഇള്ളത് അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. എം.എൽ.എ.-മാർ ഒരു നിവേദനം മന്ത്രിമാർക്ക് നൽകിയാൽ ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ച കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു കാർഡ് കിട്ടും, ആ കാർഡ് കിട്ടിയാൽ ഫയൽ അതോടുകൂടി അവസാനിച്ചു വെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അതിനുശേഷമുള്ള ഒരു നടപടിയെ സംബന്ധിച്ചും ഉദ്യോഗസ്ഥർമാർ എം.എൽ.എ. മാരൈയും മന്ത്രിമാരെയും അറിയിക്കാറില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈകാര്യത്തിലോരു മാറ്റമുണ്ടാക്കണം. കൊടുക്കുന്ന നിവേദനത്തിൽ എന്ത് നടപടിയെടുത്തുവെന്നുള്ളത് മന്ത്രിമാരെയും ജനപ്രതിനിധിക്കേണ്ടിയും അറിയിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണകി: സർ, നേരത്തെ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ചോദിച്ച ചൊദ്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തിൽ മുതമേ മുപ്പടി പാഞ്ചലൂള്ളു. എത്ര അപേക്ഷകൾക്ക് കിട്ടി. എത്രയെല്ലാത്തിന് തീരുമാനമെടുത്തുവെന്ന് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹക്കു അപേക്ഷയിലെ അപേക്ഷകളാണ് കിട്ടിയത്. അതിൽ എതാണ്ട് ഒരുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിയേഴായിരത്തോളം അപേക്ഷകളാണ് ചോദിയുള്ളതിലെല്ലാം തീരുമാനമെടുത്തു. പലതും നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങളും സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങളും വിവിധ ആളുകൾ തമിലുള്ള തർക്കങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. തീരുമാനവുന്നതയും പരാതികൾ തീരുമാനാണ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. പക്കൽ 127000 അപേക്ഷകളാണ് ഇനിയും തീരുതെ കിടക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ശിവദാസൻ നായർ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ശാരൂഹിയിട്ടുതന്നെ ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നു. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ആദ്യമാരു മറുപടി കൊടുക്കണം. രണ്ടാമത് ഫയൽവെന്ന് അത് പതിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഹൈക്കോർഡ് റിപ്പോർട്ടും കൊടുക്കണം. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞതും നേരത്തെ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ചൊദ്യത്തിന്റെ ഖടയിൽത്തന്നെ വന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളുംപച്ച നോക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിശ്ചയമായും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലായെന്നുള്ള ഒരു ധാരാധാരാണുണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതാണ്. ആ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി നിഞ്ചിക്കൽ മറുപടി കിട്ടുന്നില്ലായെങ്കിൽ ആ വിവരം അറിയിക്കണമെന്നുകൂടി പറയുവാൻ ഇവ അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എ. അസൈസ്: സർ, മന്ത്രിമാർക്ക് ലഭിക്കുന്ന നിവേദനങ്ങൾക്ക് മന്ത്രിമാർ പുറപ്പെട്ടവിക്കുന്ന ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിയായെന്ന് പരിശോധിക്കുവാനുള്ള ഒരു ഇംപ്പിമെന്റേഷൻ സംബിധാനം ഈന്ന് സംസ്ഥാനത്തിലും മന്ത്രിമാർക്ക് ഉത്തരവ് അനുകൂലമായ ഉത്തരവുതന്നെന്നയായിരിക്കും. പക്ഷെ അത് സെക്രട്ടറിമാരുടെയേ അല്ലെങ്കിൽ ഫോർക്കുമാരുടെയേ ഫലവുകളിൽ വിശദമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആയതിനാൽ മന്ത്രിമാരുടെ ഉത്തരവുകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഇംപ്പിമെന്റേഷൻ സംബിധാനത്തക്കുവിച്ച് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, മന്ത്രിമാർക്ക് കിട്ടുന്ന പരാതി പരിശോധിച്ച് ഫയലിലിട്ടുന്ന ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സാധാരണ രീതിയിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുകയില്ല. കാരണം പരിശോധിച്ച് എല്ലാ വശങ്ങളും നോക്കിയാൽ നുശേഷം എടുക്കുന്ന തീരുമാനമാണത്. ചിലപ്പോൾ കിട്ടുന്ന പെറ്റീഷനിൽ എന്തെങ്കിലും എഴുതിക്കഴിഞ്ഞാൽ, അത് നിലവിലുള്ള പട്ടണങ്ങൾക്കും നിയമങ്ങൾക്കും എതിരാണെങ്കിൽ. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സഹാവികമായും ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വരും. അപ്പോൾ, ഇന്ന യിന്ന് പ്രശ്നങ്ങളാണ് എന്നുള്ളത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് അത് വിബോധം കണ്ടതിനുശേഷം അതിനെ ഓഫീസ് റൂൾ ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ മാത്രമേ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളത്; അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറഞ്ഞ് നിയമപരമായും സാക്ഷതികവുമായ പ്രശ്നമുണ്ട്. എതായിരുന്നാലും ഫെറീലായിട്ട് എടുക്കുന്ന തീരുമാനം ഇംപ്പിമെന്റ് ചെയ്തെ മതിയാകുകയുള്ളൂ, ഇംപ്പിമെന്റ് ചെയ്തുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന തിനുള്ള നടപടികളുമുണ്ട്.

ശ്രീ. വർക്കല കുമാർ: സർ, സർക്കാർ ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച പല പദ്ധതികളും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള ഭൂമി മറ്റാരു വകുപ്പിലേക്ക് കൈമാറപ്പെട്ടുകയാണെങ്കിൽ ഹജുർക്കുചേരിയിലെ പ്രകീര്ത്തകൾ കഴിഞ്ഞ് നിർമ്മാണം തുടങ്ങുന്നേണ്ടുകൂടും അതിന്റെ എസ്സിമേറ്റ് തുക അനുമായി വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ഇതുകാരണം സർക്കാരിന് വലിയ സാധ്യതയുണ്ടാകുന്നു. ഈ സഹിതി കണക്കിലെടുത്ത് സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ തമിലുള്ള ഭൂമി കൈമാറ്റ നടപടികൾ ലഘുകരിച്ച് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച പദ്ധതികൾ മാറ്റമാസത്തിനകമെങ്കിലും ആരംഭിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ഗവൺമെന്റിന്റെ വകുപ്പുകൾ തമിലുള്ള ഭൂമി കൈമാറ്റമാണെങ്കിൽ നയപരമായ ഒരു തീരുമാനം മാത്രമേ ആവശ്യമുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളത് എത്രയും വേഗത്തിലാക്കാം. ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സമ്മതിക്കണമെന്നോരുള്ളൂ. പലപ്പോഴും സ്രകാരു ഭൂമി എററട്ടുകൂനതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അനന്തമായ താമസങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

നയപരമായ തീരുമാനമെടുത്തതശേഷം ഗവൺമെന്റ് ഭൂമി എറ്റെടുക്കുന്നതിൽ എവിടെയെങ്കിലും താഴെമുണ്ടാക്കിയെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ചുണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ അതിന് പരിഹാരം വേഗത്തിലുണ്ടാക്കാം.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : സർ, നാലുമാസം മുമ്പ് 4-2-2013-ൽ, ഞാൻ പോതിച്ച നക്ഷത്രപിഹനിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 56-ന് എന്നിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയ ഉത്തരം വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു എന്നാണ്. ഇന്നേവരെ വിവരം ശേഖരിച്ചുവന്നിട്ടില്ല. 4-2-2013-ലെ പണിമുടക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടറിയറ്റിലെ എത്ര ജീവനക്കാർ പണിമുടക്കിയിട്ടുണ്ട്, പണിമുടക്കാത്തവർ എത്രയുണ്ട് എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിൽ വിവരം ശേഖരിക്കാൻ നാലുമാസമായിട്ടും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആദിവാസി മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ട് കത്തുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നൽകിയിരുന്നു. കത്ത് കിട്ടിയെന്നുള്ള മറുപടിയുമില്ല. എൻ്റെ ചോദ്യം, ഒരു ഫയലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കൂബിന്റെ ഒരു തീരുമാനമെടുത്താൽ സാധാരണഗതിയിൽ അത് ഓർഡറായി വരാൻ എത്ര ദിവസം എടുക്കും? യു.ഡി.എഫ്.-ലെ അനേകക്കും തീർക്കാൻ പൊതുഭരണ തെയ്യും പൊതുവജനാവിനേയും ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് ഇഷ്ടപ്പെട്ട ആർക്കാർക്കോക്കെത്തെന്ന.....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, അതോന്നും ചോദ്യമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അതോക്കെ പറയാൻ സമയം വരുന്നുണ്ടാലോ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പൊതുഭരണത്തിൽ കാര്യക്ഷമത സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ, സമാനസ്വഭാവമുള്ള വിഷയം ഒരു മന്ത്രിതന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഇത് മുൻ മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണ്. ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി കണ്ണ ഫയൽ പിന്ന അടുത്ത വകുപ്പിലെ എൽ.ഡി. കൂർക്കാൻ കാണുന്നത്. അത് വീണ്ടും മുകളിലേക്കുവന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി കണ്ണശേഷം പിന്നെയും താഴെത്തട്ടിൽ കാണുകയാണ്. ഇത് വല്ലാതെത്തരു യാത്രമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ സ്പീഷിൽ പോകുന്നതുപോലെ ഫയലുകളിനേലുള്ള തീരുമാനവും വേഗതയിലാക്കാൻ ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരം കാണാൻ ശക്തമായ നടപടി സീരിക്കിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചണ്ണൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, എത്ര ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്നിക്ക് കുറച്ചുകൂടി പറയുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അണ്ണ് ഉദ്ദേശിച്ചത്, പഞ്ചായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുമാണെന്ന് തോന്നുന്നു. അതിന് ഒറ്റ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയേയുള്ളൂ. ആ മുൻ വകുപ്പിന്റെയും കോ-ഓർഡിനേഷൻ അതുവഴിതന്നെ നടക്കും. അത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. ആദ്യതന്നെ ഡോ. ടി. എറി. തോമസ് എസ് ഇം പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് നന്നായിരുന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെൻ്റെ കുടുതൽ ജാഗ്രത അക്കാദ്യത്തിൽ പുലർത്തി.

അതനുസരിച്ച് ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള സംബന്ധം അഭിലീഖനത്തില്ലോ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിലുമുണ്ടാകി. പിന്നീട് അത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, കൂദാശിന്റെ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം ഉത്തരവാകാൻ എത്ര സമയമെടുക്കും?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, കൂദാശിന്റെ എടുക്കുന്ന ഒരു തീരുമാനം രണ്ടുവിവസ്ഥാപനകളാണ്. അക്കണ്ണമെന്നാണ്. പക്ഷേ കൂദാശിന്റെ ഗവുലർ അജഞ്ചയായി ഫിനാൻസ് കൺവറ്റുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഈ ബാധകമായിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ഈ ഫിനാൻസിൽ കാണാതെ നേരിട്ട് കൂദാശിന്റെ ഒരു സെഡ്യൂലും അജഞ്ചയായി വരികയോ ഫിനാൻസിൽ അഭിപ്രായം ഓവർ രൂൾ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനമാക്കുകയോ ചെയ്താൽ ഫിനാൻസിനകുടി കാണിച്ചിട്ടാണ് ജി.എ. ഇരക്കുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെതായ താമസംവരും. ഗവുലറായിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പുർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ള തീരുമാനമാണെങ്കിൽ ഇന്തീസിയറ്റായി ജി.എ. ഇരണ്ണം. പക്ഷേ പലപ്പോഴും ഫിനാൻസിൽ അഭിപ്രായത്തെ കൂദാശിന്റെ ഓവർ രൂൾ ചെയ്യും. അത് കൂദാശിന്റെ ഓവർ രൂൾ ചെയ്യാം. പക്ഷേ ഓവർ രൂൾ ചെയ്യുന്നോഴും ഓവർ രൂൾ ചെയ്തത് എത്ര സാഹചര്യത്തിലെന്നുള്ളത് ഫിനാൻസുകുടി അറിയണം. എന്നാൽ അത് ഫിനാൻസിലേക്ക് പോകും. ഫിനാൻസിൽ കാണാതെ ഒരു സെഡ്യൂലും അജഞ്ചയായി വന്നാലും അങ്ങാട്ട് പോകേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. വൈനീ ബെഹനാൻ: സർ, പൊതുഭരണ നിലവാരം ഉയർത്തി കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും സുതാര്യമാക്കുന്നതിനും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നിനുശേഷം സ്വീകരിച്ച അട്ടറ നടപടികൾ സ്വാഗതാർഹമാണ്. പക്ഷേ പല കാര്യങ്ങളിലും കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നു, അത് ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്നു. എ.എൽ.എ.മാർ അയയ്ക്കുന്ന കത്തിന് സമയത്ത് മറുപടി കിട്ടാറില്ല. പാർലമെന്റിൽ ഒരു സിസ്റ്റമുണ്ട്. എ.പി. ഒരു കത്തയച്ചാൽ ആദ്യം കത്ത കിട്ടി എന്ന് അറിയിപ്പ് കിട്ടും, അതിനുശേഷം ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ, ആക്ഷയൻ ടേക്സണ് എതാണെന്ന മറുപടി ബന്ധപ്പെട്ട എ.പി.ക്സ് ലഭിക്കും. ഇവിടെ എ.എൽ.എ.മാർ അയയ്ക്കുന്ന കത്തിന് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വിഹേബി. എന്ന് എഴുതിയ ഒരു മറുപടി ലഭിക്കുന്നതല്ലാതെ ആ വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി എതാണെന്ന മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എ.എൽ.എ.മാർ അയയ്ക്കുന്ന കത്തിന് ഒരു നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഒന്നക്കുറയ്ക്ക് അന്തരീക്ഷരീയ അവാർഡ് ലഭിച്ച അങ്ങയുടെ കാലാല്പദ്ധത്തിലെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, നിലവിലുള്ള സിസ്റ്റമെന്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ആ സിസ്റ്റം ഇന്ന് വർക്ക് ചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണ് ഈ ചോദ്യങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കത്ത കിട്ടിയാൽ ആ സമയത്തുതന്നെ

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, സേവനാവകാശ നിയമം എത്തെല്ലാം വകുപ്പുകളിൽ നടപ്പിലാക്കി; നടപ്പിലാക്കിയ വകുപ്പുകളിലെ കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ നിങ്ങളുണ്ടോ? ഒരു വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ஸ்ரீ. உமங்க பாளி: ஸர், ஸேவநாவகாஶ நியமன 1-11-2012 முதலான் நடவிலாகியத் து ஹதினோகம் 50 யிப்பாஞ்சுமெண்டுக்குலிலும் ஸமாபநனாலிலும் அத் நடவிலாகி ஸஸ்த் விழந்தாபனம் புரவேஞ்சுவிசூ காஷின்து. யிப்பாஞ்சுமெண்டுக்குலுட கீழித் தல ஸமாபநனாலும் ஸ்த. ஹத் தீர்த்தமாற்ற ஏமக்டிவான் ஏற்ற சோஞ்சத்திற் ஹனியும் ஸமூகத் தலை குடுத்தல் ஏமக்டிவாக்கேஷன்துடுங் ஏற்றான் பரியாநுஷ்஠த். அதுக்கு ஹதின்து முடிவான் காரணமாலும் மன்னிலாகி அதனுஸ்திசூத்த பொர்த்தன அலுமாயி முனோட்டுபோய்கிடில் ஏற்றதான் அதித் தினாம் மன்னிலாக்கேஷன். அதுக்கொங்க குரேக்குடி ப்ரசாரனம் கொடுத்ததுக்கொங்க ஹதின்து பேரோஜங் ஜனனார்க்க லாற்றாக்கேஷன்தாயிடுங் ஏற்ற அடிப்பாய்.

ஸ்ரீ. வாவை எடு. பாலி பூர்வி: ஸ்ரீ. ஹர சுவன்மெஸ்த் வகுக்கின்றார்கள் வாய்மொத்தம் போன்ற வகுக்கின்றார்கள் அதை நிர்ணயித்து விடுவதற்கு விரும்புகிறேன். அதை நிர்ணயித்து விடுவதற்கு விரும்புகிறேன்.

ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് വളരെ ശരംവര്മായി കാണുന്നു. ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നുതന്നെ അനേകിക്കുന്നതാണ്. എത്രയുംവേഗം അതിന് മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കും. ചെലവ് ആര് വഹിക്കണം, തുക ആര് കെട്ടിവയ്ക്കണം എന്നുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഡിസ്ട്രിക്ട്‌മെന്റുകൾ തമിൽ ചില തർക്കങ്ങൾ വരുമ്പോൾ കാലതാമസം പലയിടത്തും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് എനിക്ക് നേതൃത്വിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അതുപോലുള്ള ഏതെങ്കിലും തർക്കമായിരിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അപകടങ്ങളുണ്ടാകുന്നു, പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നു എന്തിനാൽ നിശ്ചയമായും അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്നുതന്നെ തോൻ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതാണ്.

സമഗ്ര മദ്യനയം

2 (*2) ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ലാകുട്ടി:

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്:

ശ്രീ. വി. പി. സജീദ്:

ശ്രീ. ലുധി ലുതീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് സമഗ്ര മദ്യനയം രൂപീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) നയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്തെല്ലാം :

(സി) മദ്യ ഉപഭോഗം കുറയ്ക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് നയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നത് :

(ഡി) ഇതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ?

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ബാബു): സർ,

(എ) ഉണ്ട്. സമഗ്ര മദ്യനയം രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി റിട. ഹൈകോടതി ജയ്ജ്ഞി ശ്രീ. എം. രാമചന്ദ്രൻ എകാംഗ കമ്മീഷനായി നിയമിച്ച് 23-1-2013-ലെ ജി.ഒ. (എംഎസ്.) നമ്പർ 12/2013/നി.വ. പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

(ബി-ഡി) 2011-12 വർഷത്തെ മദ്യനയത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുന്നുസത്തിച്ച് വിദേശമദ്യ നിയമത്തിൽ വരുത്തിയ ചില ഭേദഗതികൾ ബഹു. കേരള ഹൈകോടതിയുടെ 27-7-2012-ലെ W.L 470/2012 കേസിലെ വിധിയനുസത്തിച്ച് ദ്വാക്ഷിയതിനെത്തുടർന്ന് സർക്കാരിന്റെ 2011-12, 2012-13 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ മദ്യനയത്തിലെ ചില സുപ്രധാനമായ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ 2013-14 വർഷത്തെ മദ്യനയം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിന് റിട. ഹൈകോടതി ജയ്ജ്ഞി ശ്രീ. എം. രാമചന്ദ്രൻ എകാംഗ കമ്മീഷനായി നിയമിച്ച് 23-1-2013-ലെ ജി.ഒ. (എംഎസ്.) നമ്പർ 12/2013/നി.വ. പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.