

നങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണം കൂടി ഉണ്ടായെങ്കിൽ കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ പരാതികൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കിത്തരാമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. നല്ലൂർ കെ. കൃഷ്ണൻ : മൈജിയിംഗ്സ് ക്ലാസ് പ്രശ്നം തുടങ്ങിയതിനുശേഷം മലനിരോധനം സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും improvement ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : പല സ്ഥലങ്ങളിലും വാററു നിറത്തായിട്ടുണ്ട്.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 9,000 be granted under Demand No. III-8. State Excise Duties (iii) Prohibition—T. A., was put and carried.

The grant was made.

Minister of Health (SHRI A. A. RAHIM): Sir, I move for a supplementary grant of Rs. 10,000 under Demand III—8, State Excise Duties (b) (iii) Prohibition—Contingencies.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I second it.

ശ്രീ. എ. എ. റഹീം : ഇതും ഈ റിജൂറഗറേഷനുകൾ മുമ്പേ വന്നു. അധികച്ചെലവനുണ്ടിയതാണ്. ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരാമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 10,000 be granted under Demand No. III, State Excise Duties (b) (iii), Prohibition—Contingencies, was put and carried.

The grant was made.

Demand IX—25. General Administration.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): Sir, I move for a supplementary allotment, of Rs. 1,08,500 Under Demand No. IX—25, General Administration (D) Secretariat and Headquarters Establishment—(a) Civil, Secretariat (i) Government Secretariat—Pay of Establishment.

Home Minister (Shri. A. J. JOHN): I second the motion.

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : Sir, this item is entered as serial No. 12 in the printed statement circulated to the hon. Members.

The original grant under this head, as will be seen from page 64 of the Budget was Rs. 4,50,100. The additional amount is required mainly on account of pay revision. The Pay Commission Report had to be implemented with retrospective effect from 1st April 1955. It is also due to the

[SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON]

creation of one or two additional sections in the Secretariat, the most important of which is the section for Departmental Enquiries. One Secretary was put in full charge of Departmental Enquiries, and on account of the heavy work which came to that department, additional staff had to be provided from time to time. This Section of Departmental Enquiries was a section which satisfied a long-standing demand in the country and in the Legislature. And even today during interpellation time a suggestion was made by some hon. Members that on account of the large number of cases the staff in this section should be strengthened and one or two more officers should be appointed. I do not think that that is necessary. I pray that this supplementary demand may be granted.

ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന, സെക്രട്ടറിയേറ്റിന് സ്റ്റാഫിന് ശമ്പള പരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുത്തിയതും എൻക്വയറി വകുപ്പിനെ സൂക്ഷിച്ചു കൊണ്ടുണ്ടായതും കൂടുതൽ ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്നതിനാണ്. സ്റ്റാഫിന് ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം സ്വാഗതാർഹമാണെങ്കിലും സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഫയലുകൾ ആവശ്യമായ വേഗതയിൽ നിർമ്മിക്കില്ല എന്നു വളരെക്കാലമായിട്ടു പരാതികൾക്കു ഇതേവരെയാണിട്ടും യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. കമ്പ്രസിദ്ധമായ ഈ റെഡ് ട്രേപ്പിസത്തിന് യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നും കാരണത്താലാണ് പ്രധാനമായും ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നത്. ഈ റെഡ് ട്രേപ്പിസം കാരണം പല അത്യാവശ്യകാര്യങ്ങളും നടക്കേണ്ട സമയത്തു നടക്കാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ഡെവലപ്പ്മെന്റ് വക്സ് സംബന്ധിച്ച കടലാസുകൾ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ വന്നിട്ടു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്താതെയിരുന്നതു മൂലം പല കാര്യങ്ങളും യഥാസമയം നടക്കാതെയിരിക്കുകയാണ്. സെസ്സ് ഫണ്ട് സംബന്ധിച്ചു വേഗം തീരുമാനം എടുക്കേണ്ട പല കടലാസുകളും വളരെ താമസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു പോലെ എത്ര പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടും ഇതേവരെ അറിഞ്ഞൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാകിയിട്ടില്ല. കയർ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് സ്കീമിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഫയലിലും പരാതിയുണ്ട്. കൂടുതൽ ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തു പറയണമെന്നില്ല.

പരിയരായി ഒരു സെക്ഷൻ-ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ എൻക്വയറി സെക്ഷൻ-ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട ചെലവ് അനുവദിക്കണമെന്നും പറയുന്നു. ഒട്ടേറെ കേസുകൾ ഈ സെക്ഷനിലേക്കു വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും യാതൊരു തീരുമാനവും എടുത്തിട്ടു താമസി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ധാരാളം കേസുകൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു റോളിൽ തർക്കമില്ല. അതിൽ എത്ര കേസുകൾ അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്, എത്ര കേസുകൾ തെളിവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ എത്ര കേസുകളിൽ വിജ്ഞാപനം ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന വസ്തുതകളൊന്നും വ്യക്തമായി

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനം ഭർത്തനയെ എൻ്റെ കൂടെയാണ്. ഈ ഡിമാൻറിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സ്റ്റാഫിനു ശമ്പളക്കൂടുതൽ വാങ്ങുന്നതിൻ്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ നമുക്ക് യുക്തമല്ലെന്നാണ്. സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സ്റ്റാഫിൻ്റെ ശമ്പളം കൂട്ടിയതുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഈ ഡിമാ

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി]

ന്റിനെ എതിർക്കുന്നത്. നേരെ മറിച്ച് ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു ഇവിടെ പല നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിലും പരയാറുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. ഗവണ്മെൻറ് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഫസ്റ്റ് വച്ചുതന്നെ സിപ്പിക്കുന്നതും തന്മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന കഴപ്പുകളും പെൻഷൻപറ്റി പിരിയുന്ന ആളുകൾ, പെൻഷൻ പ്രാർത്ഥനയായി അവധിയെടുത്ത ജോലിയിൽ നിന്നും പിരിയരുത്, അപ്പോളുടെ മരണശേഷം മാത്രമെ പെൻഷൻ അനുവദിച്ചു കിട്ടൂ യുള്ളു. ഏതു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചായാലും ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചാൽ അതുകൊണ്ട് കാലതാമസം ഗവണ്മെൻറ് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും കാര്യം തെളയിക്കാൻ ഒരു ചെറിയ ഉദാഹരണം ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വെക്കാം. സർ, പത്തു മീറ്റർ മുൻപു കയറുകയുള്ള മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും ഒരു സെൻറ് ഭൂമി പതിച്ചു കട്ട മെമ്പർ സമി പ്രസിഡൻറ് ഭവനം പട്ടണി കോട്ട പെർപ്പിച്ചു. പത്തു, പത്തുവർത്തിനേട ചേർന്ന സ്ഥലമാ തു കൊണ്ടു അതു അങ്ങനെ കെട്ടിക്കൊണ്ടു കൊണ്ടു നാലു മറ്റു ഹിന്ദു കുടും ലാൻഡ് റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. അമ്പലത്തി നേട തെട്ടുകിടക്കുന്ന സ്ഥലം കള്ളസുകെട്ടുന്നതിന് വേണ്ടി അങ്ങനെ പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നായ അന്നു അറുപതു ഏക്കർ പം. ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ആ സ്ഥലം മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു കെട്ടു തു. പത്തു, അമ്പലത്തിലെ ഏതായാകയാലും മറ്റു ഹിന്ദുക്കളെയും അതു കൂടുതൽ മതവികാരങ്ങൾക്കു വിധേയരാക്കി. അവർ പ്രകാശിപ്പിച്ച ഫിൻസ് ഫലമായി കള്ളസുകെട്ടാൻ സാധിച്ചില്ല. സ്വാഭാവികമായി ചെയ്യേ തുറന്നുവെക്കുന്ന പെൻഷൻ ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം, എന്തുവശത്തിനു വേണ്ടി നൽകുന്നുവോ തുറന്നു തിരുവോലിത്തന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ആ സ്ഥലം തിരിച്ചു ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പിലേക്കു സർക്കാർ ചെയ്യേ തുറന്നു. ഈ സ്ഥലം ഏതാനും കലമായി ലേലം ചെയ്തു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും കൊടുത്തുവെക്കുന്നു. ലേലം വെച്ചു കേൾക്കുന്നവർ അവിടെ പുത്തേക്കിലും പറ്റി നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും ചില പ്രോൾ ഇറച്ചിക്കച്ചവടം തന്നെ നടത്തുന്നവരും. ഈ മാതിരി പ്രവൃത്തികൾ, മതവികാര വിഷയങ്ങൾക്കു വിശ്വാസങ്ങൾക്കു ബ്രഹ്മാക്കു താകരുത്, വിവരം കാണിച്ചു പത്തുമാസം മുൻപു ഒരു അപേക്ഷ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ലാൻഡ് റവന്യൂ മിനിസ്റ്റർ ആ ഫസ്റ്റ് സംബന്ധിച്ച പതിനാലു ദിവസത്തെ നകം നടപടി നടത്തി റേറ്റർട്ടു ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഏതെങ്കിലും മുൻപിൽ വച്ചുണ്ടു ഐമാനപ്പെട്ട ലാൻഡ് റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി ഈ വിവരം വെളിപ്പെടുത്തിയത്. പറ്റിനാലു ദിവസത്തെ നകം തീരുമാനം എടുക്കു മെമ്പർമാരിൽ നിന്നു ഫയലിന്മേൽ പത്തുമാസമായി യാതൊരു തീരുമാനവുമുണ്ടാകാതിരുന്നിട്ടും, അതിന്മേൽ ഐമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായാക്കട്ടെ, ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നാകട്ടെ ആരും തന്നെ അന്വേഷണവും നടത്തയിട്ടില്ല. പറ്റിനാലു ദിവസത്തെ നകം മറുപടി അയയ്ക്കുകയെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു അയച്ചു ഫയലിന്മേൽ, പത്തുനാലു ദിവസമല്ല, മൂന്നുമാസമല്ല, ആറുമാസമല്ല, പത്തുമാസക്കാലമായാലും റേറ്റർട്ടു വരാത്തതിന്മേൽ ഒരു റിഫരൻസ് ആയച്ചു കാര്യം അന്വേഷിക്കാനെന്നകിലും മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ്

സെക്രട്ടറിക്കോ, മറ്റു അധികൃതക്കോ തോന്നാത്തതു ഏതാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇതാണോ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിലുള്ള ഭരണ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം? ആ സ്ഥലം ലേലം വിളിച്ച ഒരു ഇറച്ചിക്കടക്കാരൻ തർക്കിയതിൽ ഹിന്ദുക്കളുടെ മതവികാരത്തെ ഇളക്കിവിടുന്നതിനുള്ള ഒരു സംഘചര്യമാണ് അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സ്റ്റേ അർഡറെങ്കിലും പുറം ട്രവിക്കണമെന്ന ലാൻഡ് റവന്യൂ മിനിസ്റ്ററോടു പറഞ്ഞപ്പോൾ, അതിനു സ്റ്റേയുടെ ആവശ്യമുണ്ടോ, സ്റ്റേ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ആർക്കാണ്, അതാകാമോ എന്നെല്ലാമാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും ഇതനെ ആ സ്ഥലം ലേലം വിളിക്കുന്നത് മൂലം ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ മതപരമായ വികാരങ്ങൾക്കു ക്ഷതം തട്ടിയട്ടുണ്ടെന്നും, അതു വളരെയധികം ദേഹനയുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്നും ഞാൻ നേരട്ടു തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതു സ്റ്റേ ചെയ്യുമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് സ്റ്റേ ചെയ്യുക മന്ത്രിമാർ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അതിനെപ്പറ്റി അധികൃതമായി വേണ്ട അനുമതിയും നടത്താമെന്നു പറഞ്ഞു. മുൻസിപ്പൽ കമ്മീഷണറുമായി ഫോൺമാർഗ്ഗം വിചാരം അന്വേഷിച്ചു. അതിനു മറുപടിയായി കിട്ടിയത് ആ സ്ഥലത്തു ഒരു ഫ്ലാറ്റ് ഒരുട്ടു ലഭിച്ച് കെട്ടാനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചുവരികുന്നുവെന്നാണ്. സർ, ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ മത വികാരങ്ങൾക്കു ഇളക്കമുണ്ടാക്കുന്ന ഈ വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ തടയേണ്ടതു ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിൽ ഭരണം നടത്താനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ കർത്തവ്യമല്ലേ? മനുഷ്യന്റെ മാനസികമായ വികാരങ്ങൾക്കു, മതപരമായ വശാസങ്ങൾക്കു അങ്ങേയറ്റം ഹാനിയുണ്ടാക്കുന്ന ഈ മാതിരി ഒരു കാര്യത്തിനു പത്തുമാസക്കാലമായപ്പോൾ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോൾ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കുവേണ്ടിയോ, സെക്രട്ടറി യേറ്ററിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്കൂട്ടതലിവുവേണ്ടയോ ഇങ്ങനെ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡ് കൊണ്ടുവരാൻ കാര്യക്ഷമരയുടെ പേരും പറഞ്ഞു. ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡുകൾ കൊണ്ടുവരാൻ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു നാണമില്ല എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയാണ്.

SHRI A. THANU PILLAI : Sir, I also oppose this motion. 10 A. M.] This amount is now asked for on account of an additional expenditure caused by the revision of the pay of the staff and the appointment of additional staff in the Secretariat. If this were included in the normal budget, details as to the numbers of officers to be newly appointed and the salaries to be given to them could have been given and the House would have an opportunity to know how and on whom the amount has to be spent. But no such details are given here. It merely says "appointment of additional staff". That, I think, Sir, is a serious defect in the demand. Now, Sir, I don't object to the increase of pay of the

[Shri A. Thanu Pillai]

members of the staff in the Secretariat. But I oppose very very vehemently any appointment of additional staff in the Secretariat. Sir, I have some personal knowledge of the staff of the Secretariat - the number of clerks, Superintendents, and Secretaries employed and the work turned out by them. It always had been my view not to add to the strength of the Secretariat; but on the contrary I thought and even now think that the strength of the staff could be reduced by one-third or at least 25%. That is my confirmed view. This is not an irresponsible statement. You may ask me "why did you not do it when you were in power?" Sir, the integration took place and very many arrangements have already been made. Also, many officers with long periods of service had to be reverted and I did not want to do that. But additions to the existing staff was a thing I was definitely against and still I am against it. There is no doubt, Sir, that the Secretariat is over-staffed. If any new work is to be done, Government will have to find the staff from the existing strength. There are very many Sections in the Secretariat which are definitely over-manned. Simply because one more Section is to be opened new appointments are to be made. We have already increased the pay of Government servants involving an additional expenditure amounting to crores. And, here more staff is appointed simply because one more Section is opened. Besides, we are not given the details either. There is an element of irresponsibility involved in this demand. Here, Government are increasing the staff merely for the sake of providing appointments. Our administration is already top-heavy. We must reduce the staff as we have reasonably paid high salaries to the employees. This increase in staff is highly objectionable and therefore, I oppose this demand.

ശ്രീ. കെ. എ. ശിവരാമഭാരതി: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നു. അതിനെ എതിർക്കുന്നതിന് മുമ്പ് കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. അടുത്ത അവസരത്തിൽ ഖജനാമന്ത്രാലയം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വലുത് ഒരു യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ റെഡ് ട്രേപ്പിംഗ് തീരെ പോയിട്ടില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, അതു കാര്യമായിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസംഗിച്ചതായി പത്രവിവരങ്ങളിൽക്കൂടെ എനിക്ക് വായിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ അടുത്തൊരു വർഷം കൊഴിഞ്ഞുപോയ വലുത് എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലാക്കിന്റെ കെട്ടിടം ഉൽപ്പാദനം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ ഖജനാമന്ത്രാലയം മന്ത്രി കൊച്ചുകുട്ടൻ അതേ അഭിപ്രായം തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണ്

ഇപ്പോഴും പുലർന്നുപോകുന്നത്. ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ തന്നെ റെയ് ട്രേപ്പിംഗ് കൊണ്ടുള്ള അനീതികൾ പരിഹരിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ടത്ര കാര്യക്ഷമത ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു ഗവണ്മെന്റാണ് ഇന്നുള്ളതെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. അങ്ങനെ റെയ് ട്രേപ്പിംഗ് കൂടുതൽ പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സഹായകമാകത്തക്ക നിലയിൽ ഇനിയും കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കാൻ അനുവാദം നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ഈ സഭ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

റെഡ് ട്രേപ്പിംഗ് സെക്ഷൻ വളരെ കൂടുതലായി ഈ സഭയിൽ ഉൾബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആരോഴ് പൊലീസിലധികമാലമായി, ആനമല തുടങ്ങിയ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഒരു റോഡ് വെട്ടിയിട്ട് അതിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കിത്തന്നശേഷം അതിന്റെ കണ്ട്രാക്ടർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള തുക കണ്ടുകിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഒന്നരണ്ടു മാസം മുമ്പ് ആ മനുഷ്യൻ കയറിൽ കെട്ടിത്തൂങ്ങി മരിച്ചതായി എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ മനുഷ്യൻ കൊടുക്കാനുള്ള തുക എത്രയെന്നു തിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടിപ്പോലും ഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ കൈയൊഴിയിട്ടില്ല. ഈ കാലതാമസവും അലസതയും ഇനിയും പരിഹരിക്കാൻ ഇടയുള്ളതായി ധരിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. ഇതൊക്കെയുള്ള കാലതാമസംകൊണ്ട് ഇനിയും കറേപ്പേർകൂടി കയറുമ്പോഴേക്കുണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പിച്ചു പറയാൻ സാധിക്കും. സർ, ഈ വക പരിഹാരങ്ങൾക്ക് വേണ്ട സ്വതന്ത്രനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് കാര്യക്ഷമതയെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉതകുകയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നു. ഇവിടെ മിക്കവാറും എല്ലാ സമ്മേളനങ്ങളിലും നിയമസഭ കൂടുമ്പോഴെല്ലാം കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു പരാതിയാണ് സെക്രട്ടറിയേററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എല്ലാം സാവധാനത്തിലാണ് ഫയൽ ഡിൽചെയ്യുന്നത്, അവർ കാര്യക്ഷമത കുറവാണ് എന്നെല്ലാം. ഈ ആരോപണങ്ങൾ ഈ നിയമസഭ ഉണ്ടായകാലംമുതൽ യാതൊരു പ്രതിബന്ധവുമില്ലാതെ തുടർന്നു വരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അനുഭവത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കാരോ തവണയും ഈ ആരോപണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നവർ അന്നു അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർ സെക്രട്ടറിയേററിൽ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ഉത്തരജ്ഞിത നടപടികൾ നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്നും, മറ്റു നടപടികൾ നടത്തി വരുന്നു എന്നും പറയാറുണ്ട്. ഈ നടപടികൾ എല്ലാംകൂടെ ഒന്നിച്ചു എടുത്തു നോക്കിയാൽ നമ്മെ അത്ഭുതപ്പെടുത്താമെന്ന് ഒട്ടുവളരെ നടപടികൾ ഇവിലേയ്ക്കായി ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. പക്ഷെ, സെക്രട്ടറിയേററ അതിനുമുമ്പ് എത്ര നിലയിൽ ഇരുന്നുവോ അതേനിലയിൽത്തന്നെ ഇപ്പോഴും ഇരിക്കുന്നു എന്നും പഴയ സാവധാനവും കാര്യക്ഷമതക്കുറവും എല്ലാം നിലവിൽ ഉണ്ടെന്നും മന്ത്രി മുതൽ താഴോട്ടുള്ള ആളുകൾപോലും ഇപ്പോഴും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സർ, എവിടെയോ തകരാറുണ്ട്, മന്ത്രിമാരുടെ നടപടികളിലോ

[ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ]

അല്ലെങ്കിൽ ആ നടപടി സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിലോ എവടെയോ തകരാറുണ്ട്. എന്റെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്തെങ്കിലും വിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കാര്യം പറ്റി ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുവാൻ ഏറ്റവും താമസം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചില ചെലവിൽ ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ ഇരുന്നിട്ട് മന്ത്രിമാരും അവരുടെ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുമാണ്. ഇവിടെ എത്ര കാര്യത്തിനും ഈ മന്ത്രിമാരുടെയും, അവരുടെ പുട്ടന്ന രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെയും ഉപദ്രവമില്ലെങ്കിൽ ഈ വക കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഇത്രയേറെ ബുദ്ധമുട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഇവിടെ സാധാരണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ന്യായവും മന്യായവുമായ പല നടപടികളും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായി കണ്ടുണ്ടു്. അന്നു് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരുടെ ആവശ്യ പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ന്യായമല്ലാത്തവിധത്തിൽ ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ സ്വന്തം കാര്യത്തിനുവേണ്ടി സെക്രട്ടറിമാരുടെയും, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേലധ്യക്ഷന്മാരുടെയും പക്കൽനിന്നു് അതിനനുക്രമമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിക്കാൻ പ്രേരകരും മുക്തസ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കുന്നവരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പരാതിപ്പെട്ട റെഡ് ക്ലോസിസത്തലെയ്ക്കു മായ ആവത്തു്.

ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡിലാവശ്യപ്പെട്ട ഈ തരണ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ നിലവിലുള്ള രൂപ എന്നു കൊള്ളിച്ചു് ഈ ഫൈനൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകഴിഞ്ഞു് ഒരു ലക്ഷത്തി എണ്ണയ്ക്കും രൂപ ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ഡിമാൻഡു് ഇങ്ങനെ ഒരു കക്ഷി ഉണ്ടാക്കുവാനാണ് എന്നൊരു കാര്യം പറഞ്ഞതൊഴിച്ചാൽ ബാക്കി ആർക്കെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നൽകാനാണെന്നു് ഇപ്പോൾ അച്ചടച്ചു തന്നിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. പണ്ടുണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റേറ്റിലിന്റെ ഇരട്ടി സ്റ്റേറ്റിലുകൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടു് പുതിയ പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സൃഷ്ടിക്കുന്നതായി പത്രത്തിൽ നിന്നു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ദിവസേനയെന്നവണ്ണം ഒട്ടുവളരെ നിയമനേരം നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ആശയം കൂടുതലായി ഗവണ്മെന്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതു് ഉയർന്ന നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യം വിലാസം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതൊഴിച്ചുള്ള ശമ്പളക്കാരരുടെ പരാതികൾ ഏതു വകയിൽ ആയാലും, ഏതു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലായാലും ദിവസേന കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തെങ്കിലും ഒരു പുതിയ തസ്തികയ്ക്കുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു് ഒരു സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡു് ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഇതു തസ്തികയെ സംബന്ധിച്ചും, ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള ചില വിശദീകരണങ്ങളെല്ലാം സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. എന്താണ് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ജോലി, കാര്യക്ഷമമായ ഒരു തരത്തിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഉദ്യോഗവും ആവശ്യമാണോ എന്നല്ലാതെ അറിയിക്കേണ്ട ഒരു മന്യായവയെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സൃഷ്ടിച്ചതുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിനുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നുപോലും ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു വശം

ഇരിക്കുമ്പോൾ ഇന്നുവരെ അതിലിരിക്കുന്ന ആളുകളെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു പുറത്തു തള്ളിക്കളയാനും വേണ്ടിപ്പോയവരുടെ അഴിമതികൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ശിശുമാർക്കായി എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ഈ സഭയുടെ പുറത്തു കേരള ആളുകൾ നില്ക്കുന്നുണ്ട് എന്ന വസ്തുതയും നാം ഈ അവസരത്തിൽ കർശിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യക്കാരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന മാത്രമല്ല സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പദവികൾ തിന്നിട്ടുപോയി. രാജ്യത്തിന്റെ പൊളിറ്റിക്കൽ മേറ്റർ പാരാമൗണ്ടുകൾ താഴ്ന്നുപോകുന്നു. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ രാജ്യത്തെ കൂടുതൽ നശിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു അഭ്യർത്ഥനയായിട്ടു മാത്രമേ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ കാണുകയുണ്ടൂ. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഈ സഭ എതിർത്തില്ലെങ്കിൽ ഏതു നാം ഭാവിതലമുറയോടു ചെയ്യുന്ന ഭയങ്കരമായ ഒരപരാധമായിരിക്കുമെന്നു തുടങ്ങി ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട്: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയോണ്ടു് ഞാൻ ഇല്ലാത്തതല്ല. ചില മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാകുവാൻ കഴിഞ്ഞതു്, ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു് ചില ആളുകളെ നിയമിച്ചു എന്നുള്ളതു് ശരിയായതു് ആണെന്നു് അവർ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു് എന്നാണു്. അല്ലെങ്കിൽ, ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആവശ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും, പ്രായാജനത്തെ സംബന്ധിച്ചും, അവർ എന്തിനുവേണ്ടി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഈ മെമ്പർമാർ ആരോപണമുണ്ടാക്കുകയുണ്ടായില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടും കോമിഷന്റെ, മെമ്പർമാർക്കു് എന്തു പറയാവാനാകും?

ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട്: ഒരു പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതു് കാരണം അവർക്കു് ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ മറ്റൊരു കൂടുതലായി കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ കൂടുതൽ കൊടുത്തതുക അനുവദിച്ചുതന്നെന്നാണു് ഞാൻ ഇല്ലാത്തതല്ല. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന അവസരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. എന്നാൽ, ഈ പ്രസ്താവനയ്ക്കുശേഷം സംസാരിച്ച ചില സ്റ്റേമിന്റർ ചില പുതിയ തസ്തികകൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കിയെന്നും, കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചുവെന്നും മറ്റുമുള്ള ആരോപണമുള്ളതു് കൊണ്ടു് വന്നതു്. ഇതേ പറ്റി, കോമിഷന്റെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണു്. അതാവസാനിച്ചു് കോമിഷന്റെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി തുടങ്ങാൻ തുടങ്ങുകയാണു്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിഗൂഢനിരീക്ഷണാലികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് പറ്റാത്ത കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് അക്കാലത്താൽ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയല്ല അനുകൂലിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞുമ്മൻ: സർ, ഞാൻ ഈ റിപ്പോർട്ടിനെ എതിർക്കുന്നു. കോമിഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഫയലുകളിൽ വരുന്ന് കാലതാമസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവയുടെ പ്രത്യേകിച്ചെന്നും പറയാൻ കഴിയുകയുണ്ടായില്ല. ഇന്നുവരെ സെക്ഷനുകളിലും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റിയും പുതിയ പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടി

കണത്തിനെപ്പറ്റിയും ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിലും മാത്രം ഇതെ മന്ത്രിസഭ വ്യാപ്തമായിരിക്കുകയാണോ എന്ന സംശയം നിമിത്തം നിലയിൽ കണ്ടു വന്നു എത്തിയട്ടുണ്ട്. ഇന്നു രാവിലെയുള്ള ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ അഴിമതിനിവാരണ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ച് ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അറിയാൻ കഴിഞ്ഞ വസ്തുതകളെ നേക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ അധികാരമൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരാളാണെന്നും, വെറും പോസ്റ്റ് ഓഫീസന്റെ ജോലിയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതെന്നും, മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അർദ്ധജീവിതം വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും അങ്ങോട്ട് അയച്ചു കൊടുക്കും. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആ പാഠികളെല്ലാം നോക്കി അതതു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു ഓഫീസുകൾക്ക് അയയ്ക്കും. ഞാൻ നന്നായ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ എനിക്ക് ഹോബ്ബിംഗ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമായിട്ട്, രാജ്യത്തെ പരമമായിട്ട് അയച്ചിട്ടുണ്ടാകുന്നു. ഈ പാഠികളെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ അഡ്വൈസ് നോട്ട് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് എന്നെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇല്ലാതെ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് കാര്യമായ യാതൊരു നടപടിയും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നതുകൊണ്ടും ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ പരാതി കൊടുത്താൽ, പരാതികൾ ഉണ്ടാകാതെ കരാ സാക്ഷികളെ കൊണ്ടുവരികയും, അല്ലാത്തപക്ഷം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നന്നെ ഏതാനും സാക്ഷികളെ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു ഈ സാക്ഷിമൊഴികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ പാഠികളെ നോക്കി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ അഡ്വൈസ് നോട്ട് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നല്ല. കേസുകളുടെ രീതിയിൽ പല ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ കൊടുക്കുന്ന പാഠികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പാഠികളെ സംബന്ധിച്ച ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ നമുനമായ നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാണ്. രാജ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കുമെന്നു ഞാൻ ഇതും ചെയ്തും പുനയന്വർത്തിക്കും. ഒരു അഴിമതിനിവാരണ വകുപ്പു ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുകയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഒട്ടും നന്നെ ഫലപ്രദമാല്ല. ഇവക കാരണങ്ങളാൽ ഒട്ടും നന്നെ നേട്ടം ഇല്ലാത്ത ഈ ഡിമാൻഡ് അനുവദിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും, തള്ളിക്കളയണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Page 10

യതൊരു തീരുമാനവുമില്ല. തെ, വളരെ കാലം കിടക്കുന്നു എന്നു വന്നാൽ, എന്താണു പിന്നെ രക്ഷ? മൂന്നു മാസത്തെ ലിസ്റ്റാണു ചോദിച്ചിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ലിസ്റ്റാർ പിട്ടു. പത്തു ലക്ഷം പഴക്കമുള്ള ഒരു ലിസ്റ്റാണു ചോദിച്ചുകിട്ടി, അതിനും കുറെ നിങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റാർ നമുക്കു വിട്ടുമായെന്നു. ഭവസേന എപ്പോഴെ പലപല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും സിക്രട്ടറിയററിൽ കൂടുതലായി നിയമിക്കുന്നുണ്ട്. മ.ത്രല്ല, അവർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്.

സർ, നമ്മുടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഇവിടെയുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തോടു് എന്ന കൌതുകകാര്യം പറയുവാനുണ്ട്. ഞാൻ രണ്ടു രൂപാ സ്റ്റാമ്പോട്ടു് ഒരു പരാതി ഗവണ്മെന്റു ലേക്കു് അയച്ചു്തന്നു. ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഹെർ റിസറായി മറുപടി രസിക്കുക. കുറെ കഴിഞ്ഞു പരാതിയെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഹർജി കാണുന്നില്ല. ചീഫ് സെക്രട്ടറി അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഹർജി കാണുന്നില്ല. ഞാൻ അഴിമതി നിവാരണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര് പരസ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം സിക്രട്ടറിയററിന്റെ എല്ലാ തുറ ഉലും അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഹർജി കാണുന്നില്ലെന്നു എനിക്കു മറുപടി വന്നു. ഞാൻ സ്റ്റാമ്പോട്ടിച്ചു ഭജിസ്റ്റർ ചെയ്തു് ഒരു പരാതി അയച്ചാൽ, ആ പരാതി പിന്നെ എവിടെ പോകും? ഇവിടെ അച്ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കൊ, ഗവണ്മെന്റിനോ സ്റ്റാമ്പോട്ടിച്ചു് ഒരു പരാതി അയച്ചതിനുശേഷം ആ പരാതിയുടെ പറ്റം നടന്നില്ലെങ്കിൽ, പിന്നീടു് അതു കാണാതെ വരുന്ന പറ്റിവുണ്ട്. ഈ സെക്രട്ടറിയററിൽ സ്റ്റാമ്പോട്ടിച്ചുകീറി രീതിയെ അനവധി ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോടു പറയുന്നു. ഇങ്ങനെയു് അഴിമതികളും കൌതുകകരമായ് മകളും നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ തെളിയിക്കു ഒരു പ്രസിഡൻ്റ് ഉണ്ടാക്കുവാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെക്കൊണ്ടു് ശിശുനില്ലെങ്കിൽ, പിന്നെ ഈ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഇരിക്കുന്നവെന്തിനാണു്? സെക്രട്ടറിയററിൽ ഇത്രയധികം അഴിമതി നടക്കുന്നു എന്നു് കാര്യം ജനങ്ങൾക്കു ചിന്തിക്കാൻ പേലും പാടില്ലാത്ത ഒന്നാണു്. ഈ അഴിമതികളും കൌതുകകരമായ് മകളും കാണുവാനാണു് ഇനിയും സെക്രട്ടറിയററിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വിചാരിക്കുന്നവെങ്കിൽ, അവരെ പിടിച്ചുവടണം. നമുക്കു സെക്രട്ടറിയററു് വേണ്ടു. വല്ലാത്ത ബാലപ്രഭാതത്തിനേക്കാൾ ഇല്ലാത്ത ബാലപ്രഭാതം സുഖപ്പെടാൻ എന്നാണു് പ്രമാണം. ഞാൻ വളരെ വേദനയോടുകൂടിയാണ് ഇവിനെപ്പറ്റു് പറയുന്നതു്. അന്വേഷം മെന്ററു് കണ്ടുപോട്ടു് പറ്റാത്തതു്, അവർ രണ്ടു രൂപാ സ്റ്റാമ്പോട്ടിച്ചു് ഭജിസ്റ്റർ ചെയ്തു് ഹർജി കൂടി മറുപടി പിന്നീടു് കാണാതെ പോകിട്ടുണ്ടെന്നു്. ഞാൻ ഭജിസ്റ്റർ ഒരു പെററീഷൻ ക്ലാസ്സെ പോയതു കൊണ്ടു് ഞാനിതു പറയുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവക സന്ദർശി. റുക്കു് ഒരു നിവാരണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറി പ്രത്യേകം ശുചിക്കണം. ഒരു പെററീഷൻ അവരെ ചെയ്യാൻ, ആ പെററീഷൻ വരവുവെച്ചു അതിനു പുസ്തകത്തിൽ എഴുതി കാറ്റോറി പെട്ടുമെന്റിലേക്കു് അയയ്ക്കുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടുമെന്റു് തത്തു കൈക്കൊള്ളുന്നു. പിന്നെ എല്ലാം വാരികളിൽ എവിടെയോ ഇടയുണ്ടാ ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു പാടില്ല. സർ, 'Justice delayed is justice denied' എന്ന ചെല്ലല്ലോ. അതും എട്ടു കൈല്ലാക്കുക ശിശുതരിനുശേഷം, ഒരുപക്ഷെ ഹർജിക്കാരൻ കൈച്ചുക്കുന്നതിനുശേഷമാണു് ഇങ്ങനെയുള്ള ഹർജികൾക്കു് തീരുമാനം.

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്]

മുണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ, ജനങ്ങൾക്ക് എന്തു രക്ഷയാണു് തന്നെ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവു് മന്ത്രിമാർക്ക് ഒരുപക്ഷെ ഇല്ലെന്നു് തായിരിക്കാം ഇതിന്നു് കാരണം. മന്ത്രിമാർ നിയന്ത്രിച്ചാൽ, സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അതന്നു് രണ്ടു് മുണ്ടു്. ഏതാണ്ടു് ഭേദമായമാനമായിട്ടാണു് മന്ത്രിമാർ ഇരിക്കുന്നതു്. എപ്പോഴാണു് താഴെ വിഴുന്നതു്, എങ്ങോട്ടാണു് ഇറിയൊന്നു് ഗത എന്ന് അവർ സഭാപി വിഷമിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് സുശക്തമായോ, സുസ്ഥിരമായോ ഒരു നടപടിയും നടത്തുവാൻ അവർക്കു് സാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു ആതുര പത്രിക്കു്, പേയ മന്ത്രിസഭ അനുവാദം കൊടുത്തു. ആ കടലാസു് ഇന്നു വരെ കണ്ടിട്ടില്ല. എവിടെയോ പോയി. ഈ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ വളരെയധികം കടലാസുകൾ ഇന്നു നശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി യെ അറിയിക്കുന്നു. അതു് ഇന്നു് മേലാലേക്കു് ലം വരുന്നതിന്നു് വേണ്ടു് വേണ്ടു് നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതുമാണു്. അതിന്നു് കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ, ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഇവിടെ എന്തിനായിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ: സർ, ഈ സഭയിലല്ലാത്ത ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചു് ചെയ്യുകൊണ്ടു് ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്നതു് ശരിയാണെന്നറിഞ്ഞാൽ മതിയാകും.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: എന്റെ ബാവാ, ഭയമായി അവിടെ ഇരിക്കൂ.

Mr. DEPUTY SPEAKER: Chief Secretary is a Part of Government and therefore it is in order.

ശ്രീ. മഞ്ജനാഥപ്രഭു: സർ, ഈ സഭയിലെ ഒരു മെമ്പറെ അല്ലതെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.ജി.യും ഒരു മെമ്പർക്കു് മറ്റൊരെയെങ്കിലും ആക്ഷേപിക്കാവുന്നതാണോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇവിടെ ആരെയും ആക്ഷേപിച്ചില്ല. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെപ്പറ്റിയാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതു്. അല്ലാതെ ആരെപ്പറ്റിയല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്: സർ, ഞാൻ ഗവണ്മെൻറു് മെമ്പർ നറിയെപ്പറ്റിയൊന്നു് സംസാരിച്ചതു്.

ഇവിടെ എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലാക്കു് എന്ന സ്ഥാപനം പലയിടത്തു് ഉണ്ടു്. എന്തൊരു ധൂഷ്ടതാണു് അവടെ നടക്കുന്നതെന്നു് ആരെങ്കിലും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അവടെ പണം വാരിക്കോരി ചെയ്തവർക്കുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിന്നും, ചില നിയന്ത്രണങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതിരിക്കുന്നു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നയത്തുണത്ത നായി ഒരു ഡെവലപ്പ്മെൻറു് കമ്മീഷണറുണ്ടു്. അദ്ദേഹന്നു് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ജോലിയു് മുണ്ടു്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ചീഫി ഒരു അസിസ്റ്റൻറു് ഡെവലപ്പ്മെൻറു് കമ്മീഷണറുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ഒരു അസിസ്റ്റൻറു് സെക്രട്ടറിയുമാണു്. കമ്മീഷണറു് രോ അസിസ്റ്റൻറു് കമ്മീഷണറു്. ഈ എൻ. ഇ. എസ്.

ബ്ലോക്കുകളിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് പോയി പർശോധന നടത്തേണ്ടതാണ്. ഭയങ്കരമായ ഓളമുണ്ടായതുകൊണ്ട് അവിടെ നടക്കുന്നത്. കൊട്ടാരക്കരയിൽ മൂന്നുമാസത്തിനുമുമ്പ് ഒരു എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലോക്ക് ആഫീസ് കാട്ടിയിരുന്നു. അവിടെ ഒരു റെലീഫ് കെട്ടിടം ഉണ്ട്. ഞാൻ പോയി കണ്ടു. ഭിത്തികളെല്ലാം വിറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. യൂണിറ്റ് അതിനകത്തു കയറാൻ പാടില്ല ചെയ്ത വേരി വെട്ടിച്ച് കയറേണ്ടതാണ്. ഉണ്ടാക്കിയതായിരിക്കാം. ഇത് നെപ്പറി ആരം ചോദിക്കുന്നില്ലേ? എന്റെ റിപ്പോർട്ട് മണ്ഡലത്തിലും എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലോക്കിലും അഴിമതി ചെയ്ത പറ്റിയും എണ്ണി എണ്ണി പറ്റിയും കഴിയും. എന്നാൽ അത് കേൾക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് N-E S. ബ്ലോക്കിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ജോലിക്കാരെയും കർശനമായി നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഇ. എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലോക്കിൽ കൊല്ലത്തോടും മറ്റിനായിരവും നാൽപ്പതുമായ രാജ്യം രൂപം ചെയ്തവർ ജി.പി.കൾ കാട്ടിയിരുന്നുണ്ട്. ജി.പി.കൾ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ അതിൽ താമസം ഉണ്ടാകട്ടെ. ഇവർ റെസിഡൻസിൽ ജി.പി.കൾ താമസം കഴിയാൻ. അവർ ഭവനവനപരമായവരാണ്. വേണ്ട ആളുകളെ എല്ലാം കണ്ടു വെച്ചുപോകുന്നു. സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനുപോലെയല്ല മക്കൾക്കും ഈ ജി.പി.കൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതിനു എന്തോരും പെട്ടെന്ന് ചെയ്യാവുന്നതാണ് എന്നു ഒരു കണക്കുകൂട്ടേണ്ടതാണ്.

ഈ ബ്ലോക്കുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കൊണ്ട് നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായെന്നു ലഭിക്കുമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റുടേതെന്നു കേൾക്കുന്നത് ആ ഉദ്ദേശം ഏതാണോ സഫലമാകുന്നുണ്ടെന്നു അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇന്നു നടന്നത് കര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ അവർക്കുപോലെയെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഭീമമായ സംഖ്യകൾ അനുവദിച്ചു കൊടുത്തുവരികയാണ്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വേണ്ടവിധത്തിൽ അവ വിവിധവിധത്തിൽ അനുസ്മരണപരമായ പല നടപടികൾക്കു വേണ്ടി ഒരു യോഗം ഉണ്ടാക്കിയതാണ് ചെയ്യുന്നത്. മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്ക് പറയാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതായിരിക്കാം. ഹൈക്കമാൻഡിന്റെ ഡി.പി.യെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അക്കാര്യം, അലസതയോടും കൂടി ഹൈക്കമാൻഡ് വെച്ചു തന്നിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മേലാൽ തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നത് അനുഭവിക്കേണ്ടതല്ല. മന്ത്രിമാർ ഇവയെ സംഗതികൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതെന്തെങ്കിലും ചിന്താഗതികളിലാണ് മഴകിയിരിക്കുന്നത്. The ministers may come and ministers may go, but the Secretariat will go on for ever. അതുകൊണ്ട് സെക്രട്ടറിയേറ്റിനോട് നന്നാക്കാൻ മന്ത്രിമാർ സഹകരിച്ചു. സെക്രട്ടറിയേറ്റിനു നല്ല പാരമ്പര്യം ഉണ്ടാകും—അതു നന്നായതാണ്. മാത്രമല്ല രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണ കാര്യമായി തന്നെ കരുതേണ്ടതല്ല. തന്മൂലം ഇന്നു രാജ്യത്തിനു രക്ഷയില്ല, ജനങ്ങൾക്കു രക്ഷയില്ല. എന്തു ഡി.പി.യെ നോക്കിയാലും അധികൃതർ നീതി നടത്തുന്നില്ല. ഇത് എന്റെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നും ഞാൻ പറയാൻ പാടില്ല. അക്ഷരപ്രതി വിശ്വസിക്കേണ്ടതാണ്. സർ, തദ്വിരുദ്ധംകൂടി—കൊള്ളാം സംഭവത്തിനു ശേഷം തദ്വിരുദ്ധം സംഭവാനുള്ള എന്തെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തികൾ പറ്റി

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്]

ഷൻ ഗവണ്മെന്റിന് കൊടുത്തത് ആ ജുകുളം, മാസങ്ങളും, ആണ്ടുളം, ശിശുനാൽതന്നെയും ഒരു തിരുമനം ഉപകാരൻ സാധിക്കയില്ല. അതേ വലുതത്തിൽ കൊച്ചിക്കരനായ ഒരു വഴക്കി ഇവടെ വന്ന് കലത്തു ഒരു പെറ്റിഷൻ കൊടുത്താൽ വൈകുന്നേരം ആകുമ്പോൾ ഉത്തരവും വാങ്ങിപ്പോകാൻ പോകുന്നതായി ഒരു സംസാരം പുറം നടന്ന ചീഫ് സിക്രട്ടറി അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ അനാശാസ്യമായ പ്രയത്നങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടും, പക്ഷപാതപരമായ ചീന്താഗതിയുടെ ഫലമായിട്ടും ശരിയായും അല്ലെങ്കിൽ തെറ്റായും ഒരു ധാരണ നാട്ടിൽ ഉടനീളം പരന്നിരിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങൾക്കു അങ്ങനെ ഒരു ധാരണ ഉണ്ടാകിയിട്ടുള്ളത്, കൊച്ചിക്കാരായ മന്ത്രിമാരും തിരുവിതാംകൂർക്കാരായ മന്ത്രിമാരും അവഗാഹമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. നാട്ടുകാർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ ഇനയെങ്കിലും ഇല്ലാതാക്കാൻ മനഃപൂർവ്വമായി അവർ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. സെക്രട്ടറി റൺ ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉപകാരപ്രദമായ വിധത്തിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു ചേണ്ടി ജോലി ചെയ്യുന്നവരല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശമ്പളത്തിൽ തന്നെ കുറവു വരുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ ഈ കെ ഇതിലും കൂടുതൽ തുക അനുവദിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. ഒ. നരായണൻ : ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സെക്രട്ടറിയററിൽ ഒരു ആൻഡി കാമ്പ്ഷൻ ആഫ്സറെ നിയമിച്ചതിനെപ്പറ്റി പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളാണുണ്ടായത്. ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഞാനും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് സംസാരംകൊണ്ട് തുടങ്ങുന്നത്. സർ, ഇവിടെ കുറെ മുമ്പു ഇങ്ങനെ ചെയ്ത ആഫ്സറെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. വളരെ ഹൃദയോഷിയും ഈ സ്ഥാനത്തു വളരെ മധ്യകം യോഗ്യതയുണ്ടാകാമെന്നാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നതിൽ ഞാൻ ഓക്കോടും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃത്യവൃത്തിയെ വേണ്ടിയുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ റാഡിക്കൽ റിവിട്ടേഷൻ എന്നൊക്കെങ്കിൽ ഇല്ലെന്നാണ് പറയാൻ റിശിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊരാളിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കു നൽകുന്ന ഫലമാണ് കൂടുതലായി ഉപകാരപ്പെടുന്നു എന്ന് ചോദിക്കട്ടെ. സാധാരണയായി ഡിപാർട്ടുമെന്റുകളിലെ ഏകദേശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ജോലിക്കൊഴിമുട്ടിക്കൊണ്ട്, വിധേയരായി, അവരെപ്പറ്റി പരാതി ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ആ ഡിപാർട്ടുമെന്റുമേലേ ഒരു നേപഷൻ നടത്തി ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു കയ്യെടുക്കുകയും ഡിപാർട്ടുമെന്റു അദ്ധ്യക്ഷന്റെ ശുപാർശകൾ ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ പരിധി വളരെ പഴയതാണ്. അങ്ങനെ പരമ്പരാഗതമായി പഴയ ഒരു പരമ്പരയാണ് ഇപ്പോഴും പലത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ സെക്രട്ടറി ററുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ചു പരാതിയുണ്ടായാലും ആ പരാതിയിന്മേൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി നേരിട്ടു നേരിട്ടു നടത്തുന്ന സെക്രട്ടറിമാരുടെ ശുപാർശകൾ വിധേയമായി

Page 15

[ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ]

എനിക്ക് വിചാരിച്ചു. മന്ത്രിമാർക്കു ശാശ്വതമായ അല്ലെങ്കിൽ സുസ്ഥിരമായ ഒരു ഉറച്ച സ്ഥാനം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അവർക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ രാജസമനോഭാവം ഉണ്ടാകിട്ടു. തെന്ന് ഇവിടെ ചില സ്റ്റേജിത്തർ പറയുന്നതു കേട്ടു. സർ, ആ തപത്തെ അതേപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. പർലമെന്ററി ഡെമോക്രസി മാതൃകയായി പെക്കിട്ടിട്ടു പ്രസംഗിക്കുകയും, പ്രചാരം നടത്തുകയും ചെയ്തവർക്കു നട്ടപ്പിൽ വരുത്താൻ രാജസമനോഭാവം കാണിക്കുന്നതിൽ എന്തർമ്മണമുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഇവിടെ ഈവിധ ചെയ്തികൾ കാണുമ്പോൾ പഴയ സർ സി. പി. യെ വിളിച്ചുവരുത്തണമെന്നു പറയുകയും എന്തുകൊണ്ടു സർ, സർ സി. പി. ഭിഷകന്മാർക്കു ഇതിലും വളരെ ഭേദമായി, വളരെ മെച്ചമായി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലോറഗസ്മന്മാർ പെരുമാറിയിരുന്നു എന്നു തോന്നുന്നു. ഈ സഭയിലും എല്ലാവർക്കും അറിവുണ്ടാണു്. ഡെമോക്രസിയുടെ ആരംഭത്തോടുകൂടി പഴയ ആട്ടോക്രസിയുടെ ഉണ്ടായിരുന്ന നന്മയുടെ കനികൾ മാലംകൊണ്ടു ചിതറത്തു് പെരുമാറിയപ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ ജനാധിപത്യത്തെ അപമാനപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തതു്. അതുണ്ടാക്കി എനിക്ക് പറയുവാൻ ഇതു് ജനാധിപത്യ മര്യാദയനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കാൻ നിർബന്ധിതരായി നിൽക്കുന്ന മറ്റു മാർ അതിനു തയ്യാറാകാതിട്ടു് നോളം കാലം രാജ്യത്തു് യാതൊരു രക്ഷയുമില്ലെന്നാണ്. പക്ഷേ അവർ ഒരു കാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പുതിയ പുതിയ തസ്തികകൾ ധാരാളം സൃഷ്ടിച്ചുവെക്കുകയാണ്. അതങ്ങനെയായിട്ടു് സർ, ഇതുകൂടാതെ മറ്റൊരു പ്രധാനകാര്യം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്താനുള്ളതു് എന്നെന്നാൽ, ശമ്പളപരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു് പേക്കെഴിക്കുന്നതു് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇവർക്കു പോലെ പല ഭേദഗതികളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നു പറയണം. കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ഇവയെപ്പറ്റി ചേർന്നു ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ പെട്ടെന്നു മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടു്. ശമ്പള പരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു് നിയമിച്ചു കൊണ്ടു നിൽക്കുന്ന പക്ഷമായ ഒരു കമ്മിഷന്റെ അഭിപ്രായത്തെക്കുടി വാഗ്മിയായിട്ടുണ്ടാണു് അവ നടപ്പിൽ വരുത്തിയു്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ അനാശാസ്യ പ്രവർത്തികൾ സെക്രട്ടറിയുടെ ഓഫീസിലെ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു ഓരോരുത്തർക്കു ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ടാകും. അവയൊക്കെ എടുത്തെടുത്തു പറയണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ടി. എ, ഡി. എ. മുതലായ ഇനങ്ങളിൽ ഇനയും പെട്ടെന്ന് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കണമെന്നു കാണിച്ചു് ഒരു ധനാഭ്യർത്ഥന ചെയ്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ശ്രദ്ധയാണെന്നു് ഭയപ്പെടുന്നില്ല. ആ കാര്യത്തെ ഞാൻ എടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദഭാണോൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെപ്പറ്റി ഇത്രയും വലിയ തരംഗം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, ഇത്ര സജീവമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ കുറച്ചു് ഭേദമായി ഉണ്ടാണു് എന്നു് കേൾക്കുന്നതാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ സ്വീകരിച്ചുട്ടു ഉണ്ടാണു്. എന്തിനുവേണ്ടിയുണ്ടാണു് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന

കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ മെമ്പർമാർക്കും അവർ ആത്മാർത്ഥമായി സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം അറിയാവുന്നതാണ്. ശ്രീ. താണപിള്ളയും, ശ്രീ. ചാഴിക്കാട്ടു ജോസഫും, ശ്രീ. ഭാരതിയും, ശ്രീ. കണച്ചനും, യശോധരനും ഒരുപോലെ എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ സംബന്ധിച്ചു ഞങ്ങളും ഇവരും കൈത്തന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യത്തിന് വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ അപേക്ഷിക്കുന്നത്. അതായത്, പേക്കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതാണ് ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി. ശമ്പളപരിഷ്കാരം സംബന്ധിച്ച് മുൻ മന്ത്രിസഭ ചില നടപടികൾ എടുക്കുകയും അതിന്മേൽ ചില ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഉത്തരവിന്റെ ഓളിച്ചത്തിൽ 55 ഏപ്രിൽമാസം മുതൽ ശമ്പളപരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ശമ്പള പരിഷ്കാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള പോരായ്മകളെ പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഒരു പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടു്. അങ്ങനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള പേക്കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളും വളരെ ഉൽക്കണ്ഠാപൂർവ്വമായ താല്പര്യങ്ങളാണു പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചെറുകിട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അവരുടെ സാമാന്യജീവിനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ട് എന്നുള്ളതിൽ രണ്ടുപക്ഷമില്ല. അങ്ങനെ ശമ്പളപരിഷ്കാരം ഇംപ്ലിമെൻറ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന തുകയെക്കുറേ അധികച്ചെലവു് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിനുള്ളിൽ വേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാമതായി ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഫയലുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടി ഉൽ വരുത്തുന്ന കാലരാമസത്തേയും, അതു കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലെ അഴിമതിക്കാര്യങ്ങളെയും പറ്റിയാണ്. ഇവ രണ്ടും പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഇരുന്നകം ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ടിടത്തോളം നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല എന്ന കാര്യം ഇപ്പോൾ മാത്രമല്ല വളരെ മുമ്പു മുതൽക്കു തന്നെ നാം കേൾക്കാറുള്ളതാണ്. അതിനാൽ, ഇന്നത്തെ നിലയിൽ പരിപൂർണ്ണമായി ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിലും, ഇനിയും, അങ്ങനെയുള്ള പരിഹാരം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നു പറയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതായത് കാര്യം മുമ്പായി വധത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിനും അനീതിയും അഴിമതിയും കണ്ടുപിടിച്ചു നടപടി എടുക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി ആൻറി കറപ്ഷൻ എൻക്വയർ സെക്ഷൻ എന്നു് ഒരു വിഭാഗം സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ആ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിജ്ഞാപനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സെക്ഷനാണെന്നു് ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ എന്ന പറയുകയുണ്ടായി. മാത്രമല്ല, ആൻറി കറപ്ഷൻ കമ്മീഷണരുടെ നിയമനം ഉണ്ടായതോടുകൂടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിലും ആശാവഹമായ ഒരു ചലനം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു് എന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീ. താണപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി ധാരാളം ഉദ്യോഗസ്ഥ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമനോൻ]

നാർ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഈ വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി ഉണ്ടായി എന്ന്. സർ, അദ്ദേഹത്തിന് അതു പറയാൻ സാധിക്കും. ഒരു രണ്ടു പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. അതുകൊണ്ട് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ കാര്യങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ അറിയാം. പക്ഷെ അങ്ങനെ അദ്ദേഹം പ്രസ്തുതവിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഉടനെ ഈ നിയമസഭയിലും ഒരു പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുമെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവന കേൾക്കുന്ന ഒരോ വ്യക്തിക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു ചോദ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്നെ അതിന് മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അതു ചെയ്യല്ല? അതിന് രാഷ്ട്രപതിപ്പ് എന്നു മറുപടി പറയൂ.

ശ്രീ. എ. നാണപിള്ള : സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞതു നേരെ മനസ്സിലാക്കിയല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിന് ഞാൻ ഒരിക്കലും അനുകൂലമല്ല. പക്ഷെ ആവശ്യമായി കൂടുതൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല, എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇനിയും ഞാൻ അധികാരത്തിൽ വരുന്നപക്ഷം ഈ നിലപാട് തന്നെ എടുക്കുകയും ചെയ്യും. ഒരിക്കലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടുകയില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമനോൻ : ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത് ഇവിടെ കൂടുതൽ ചോദ്യം ഉണ്ടായി എന്നു മാത്രമാണ്. ഇവിടെ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി കൂടുതലുണ്ടാകൂ. അതിന് കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് വേണ്ടിയിരുന്നു. വളരെയേറെ ആക്ട് റിവിന്ററിസ് എക്സ്പാൻഡ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്ലാനം സാമ്പത്തിക വികസനത്തിനായി സാമ്പത്തികവും എൻക്വയറി സാമ്പത്തികവും വളരെയേറെ ഡെവലപ്മെന്റുണ്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് അംഗങ്ങൾ കാലതാമസത്തോടു കൂടി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. മൂന്നു പൊളിറ്റി കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള എത്ര ഫലപ്രദം സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഉണ്ട് എന്ന ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഇന്നു ചിലതു ഞാൻ മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ആയിരത്തി ചിലപനമുണ്ട്. അതൊരു ചിലയ സംഖ്യയാണ്, അതു കഴുമാണ് എന്നു കേൾക്കുക. ഇവിടെ പറയുക ഒരു കെല്ലേണിനു മുമ്പ് മൂന്നു പൊളിറ്റലയ്ക്ക് പഴക്കമുള്ള ഫലപ്രദം എത്ര ഉണ്ട് എന്നു ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ വയം ഒരു ഡെവലപ്മെന്റിനായി ഇടവിടയ്ക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ വളരെ ന്യായമായി അവസരപ്പെടുന്നത് കാലതാമസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും മറ്റും വളരെയേറെ വ്യത്യാസം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. അതു വേണ്ടിത്തോളം തൃപ്തി രമായി എന്നു ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. ഏകിലും വളരെ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ട്. ചുവന്ന നാടയുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ശ്രീമൻ ചാഴക്കുട്ടേ ജോസഫ് പറയുകയുണ്ടായി അദ്ദേഹം ചോദിക്കുക ഹർജി ഇവിടെ കണ്ടില്ല എന്നും മറ്റും. അങ്ങനെ ചില കേവലമായ ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ജനറലിസേഷൻ ചെയ്യാതെ ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴക്കുട്ടേ : ഒരു ഹർജി കൊടുത്തതു കണ്ടാൽ പോയത് കേവലമാണെന്നു പറയുന്നതു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : കേരളമെന്ന ഞാൻ പറഞ്ഞത് സിറ്റിംഗ് സെഷൻ ആണ്. എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല. എണ്ണയുടെ നിർദ്ദേശം നോക്കുകയാൽ ഇതൊന്നല്ലെ ഉള്ള എന്നർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞതാണ്. അല്ലാതെ ഫജി കൊടുത്ത ആൾ കേവലമെന്നോ ഫജി കൊടുത്ത കേവലമായിപ്പോയെന്നോ ഫജിയിലെ ഉള്ളടക്കം കേവലം എന്നോ അല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഫജി കൊടുത്ത ആൾ കേവലമല്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇത് നന്നെ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ ഒന്നെങ്കിലും ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. എൻ. ഇ. എസ്. ബ്ലോക്കിൽ അനേകം നടത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും നിഷേധിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുൻ : അഴിമതി കാണിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പഞ്ചവിഭൂഷണൻ എന്ന ബഹുമതി കൊടുക്കാൻ ഭയപ്പെടുകയോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിൽ മി: കുഞ്ഞുനെയും ഉൾപ്പെടുത്താം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞുൻ : കുഞ്ഞുന്റെ കാര്യമല്ല പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അല്ല. അല്ല. ഉള്ളടക്കത്തെപ്പറ്റി സംശയം പറഞ്ഞത്. അഴിമതി കാണിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പഞ്ചവിഭൂഷണൻ നൽകുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംശയം പറഞ്ഞത്. അതു കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങൾക്കൊണ്ടു സ്പീക്കർമാർ ഗ്രൂപ്പിനെ എതിർക്കുന്നത് ശരിയല്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിനെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്ക് സഹായകമായിരിക്കുകയില്ല. സ്പീക്കർമാർ ഗ്രൂപ്പ് പാസാക്കിത്തന്ന മെമ്പർമാർക്കിടയിൽ.

(Mr. Speaker in the Chair.)

DR. A. R. MENON : Have you ever had occasion to take disciplinary action against any officer in the Secretariat for undue delay?

SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON : In more than a dozen cases such action has been taken.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 1,08,500 under IX—25. General Administration—(D) Secretariat and Headquarters Establishment—(a) Civil Secretariat (i) Government Secretariat—Pay of Establishment, was put and carried.

The Grant was made.

SHRI P. VISWAMBHARAN : I demand a poll, Sir.

A poll was taken when the House divided as follows:—

AYES—54.

1 Shri P. K. Abdul Khadir	28 Shri T. T. Kesavan Sastry
2 „ K. C. Abraham	29 „ K. Kochukuttan
3 „ V. K. Achutha Menon	30 „ P. R. Krishnan
4 „ J. Alexander	31 Dr. N. K. Kumaran
Parambithara	32 Shri A. Kunjan Nadar
5 „ J. A. Bhatt	33 Smt. T. C. Leela Devi
6 „ D. Anantharaman	Amma
7 „ M. A. Antony	34 Shri Manjanatha Prabhu
8 „ K. K. Balakrishnan	35 „ P. M. Markose
9 „ T. O. Bava	36 „ M. M. Mathai
10 „ M. Bhaskaran Nair	37 „ C. A. Mathew
11 „ N. G. Chacko	38 „ N. A. Noor Mohammed
12 „ A. C. Chacko	39 „ R. Ponnappa Nadar
13 „ K. M. Chacko	40 „ A. A. Rahim
14 „ K. M. Chandy	41 Dr. A. R. Menon
15 „ M. V. Cheriyan	42 Shri P. Ramaswami Pillai
16 „ A. Chidambaranatha	43 „ P. J. Sebastian
Nadar	44 „ V. V. Sebastian
17 „ O. R. Chummar	45 „ S. Seshadrinatha
18 „ T. T. Daniel	Sarma
19 „ K. M. George	46 „ A. M. Simon
20 „ K. P. Gopala Menon	47 „ T. P. Sitaraman
21 „ Panampilli Govinda	48 „ P. Thanulingam Nadar
Menon	49 „ K. T. Thomas
22 „ K. P. Hormis	50 Dr. P. T. Thomas
23 „ Idiculla Idiculla	51 Shri K. I. Velayudhan
24 „ A. J. John	52 „ Kalathil Velayudhan
25 „ V. J. Joseph	Nair
26 „ K. Karunakaran	53 „ M. William
27 „ P. Kesava Menon	54 „ A. A. D. Luiz

NOES—51.

1 Shri A. Achuthan	9 Shri Thoppil Bhaskaran
2 „ P. V. Avira Tharakan	Pillai
3 „ C. C. Ayyappan	10 „ N. Chandrasekharan
4 „ K. Balakrishnan	Nair
5 „ R. Balakrishna Pillai	11 „ K. Chandrasekhara
6 „ B. B. Pandarathil	Sastri
7 „ Prakkulam Bhasi	12 „ D. Damodaran Potti
8 „ P. Bhaskaran Nair	13 „ T. K. Divakaran

14 Shri K. C. George	34 Shri M. P. Menon
15 „ P. Gopalan	35 „ V. P. Parameswaran
16 Smt. K. R. Gouri	„ Nambudiri
17 Shri Joseph Chazhikatt	36 „ R. Prakasam
18 „ Joseph Mundassery	37 „ N. Raghava Kurup
19 „ C. Kochukunju	38 „ C. K. Ramachandran
20 „ Thalekkare	„ Nair
„ K. Krishnan	39 „ P. Ravindran
21 „ K. Krishna Pillai	40 „ C. G. Sadasivan
22 „ K. S. Krishnan Sastry	41 „ R. Sankaranarayanan
23 „ P. K. Kunjachan	„ Thampi
24 „ P. Kunjan	42 „ K. A. Sivarama
25 „ P. K. Kunju	„ Bharathy
26 „ Kuttappan Koickal	43 „ V. Sridharan
27 „ P. R. Madhavan	44 „ R. Sugathan
„ Pillai	45 Dr. P. K. Sukumaran
28 „ T. A. Majeed	46 Shri A. Thanu Pillai
29 „ K. Narayana Kurup	47 „ T. V. Thomas
30 „ P. Narayanan Potti	48 „ P. Viswambharan
31 „ P. S. Nataraja Pillai	49 „ C. K. Viswanathan
32 „ U. Neelakantan	50 „ D. Vivekanandan
33 „ N. Neelakantaru	51 „ P. K. Yasodharan
„ Pandarathil	

Neutral—1.

SHRI T. S. RAMASWAMI :

The demand was passed. The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): Sir, I move for a Supplementary grant of Rs. 18,300 under Demand No. IX—25. General Administration—(D) (a) (i)—Dearness Allowance.

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM): I second it.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, 18300 രൂപയുടെ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റാണ് ഈ അഭ്യർത്ഥന. ഒറിജിനൽ ഡിമാൻഡ് 214700 രൂപയായിരുന്നു. അതു ബഡ്ജറ്റിന്റെ 65-ാമത്തെ പേജിൽ 10000 രൂപ കൂടുതലായ 18300 രൂപ വേണ്ടവെന്നത് ഡയറക്ടറുടെ അലവൻസ് കൂടുതൽ വന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഗവണ്മെന്റ് കൂട്ടിച്ചതുകൊണ്ട് ഡയറക്ടറുടെ അലവൻസ് കൂടുതൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 18,300 be granted under Demand IX—25 General Administration (D) (a), (i) — Dearness Allowance, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):

Sir, I move for a grant of Rs. 6,650 under Demand No. IX—25 General Administration (D) (a) (i) Local and other allowances.

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM): I second it.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, പ്ലാനിംഗ് ന്റെ പ്രത്യേക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിയുക്തരായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ലോക്കൽ അലവൻസ് മുതലായ അലവൻസുകൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ് ഈ തുക.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ലോക്കൽ അലവൻസ് എന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അത് ഒരു സാങ്കേതിക ശബ്ദമാണ്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: അതറിയാം. ഡൽഹിയിലെ താമസത്തിനുള്ള ചെലവൊന്നോ എന്താണ് ചോദിച്ചത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല. അത് ലോക്കൽ അലവൻസിന് പരമാവധി. അത് ടി. എ. യിലാണ് വരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: സർ, പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുനിൽക്കുന്ന ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ലോക്കൽ അലവൻസ് മുതലായ അലവൻസുകൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ പരസ്യത്തിൽ വെക്കണം. രണ്ടാം പഞ്ചായത്തുരൂപരേഖയിൽ തുടങ്ങുന്നതിന് ഇനിയും മൂന്നാഴ്ചകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്ലാനിംഗ് പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്നും കാണുന്നത്. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ വളരെ അധികം ക്രമക്കേടുകൾ ഇതിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കാൻ എഴുന്നേറ്റത്. ഇപ്പോഴത്തെ പ്ലാൻ തന്നെ പല കാര്യങ്ങളും നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചായത്തു രൂപരേഖ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശസംഗ്രഹത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് മുൻസിപ്പലിറ്റി മുതലായ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്ററിയോടുകൂടി വരുന്നതും സകല സ്ഥാപനങ്ങളും പ്ലാനിംഗ് സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന് പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച് എല്ലാ മനിസിപ്പലിറ്റികളും പഞ്ചായത്തുകളും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കോർപ്പറേഷൻ ലെവലിലും ഡിസ്ട്രിക്ട് ലെവലിലും ക്രോഡികരിക്കണമെന്ന്

വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഡിസ്ട്രിക്ട് പ്ലാൻ ക്രോഡിംഗ് രിക്കുവാനുള്ള സമയത്ത് ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽനിന്നും സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിന്റെ ഡിസ്ട്രിക്ട് വാർ ബ്രേക്ക് അപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾക്ക് പ്ലാനിംഗ് സംബന്ധിച്ച് അടയ്ക്കപ്പെട്ട നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട് നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ ഈ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് പത്തുപത്തു ഉടേയും താലൂക്കുകൾ ഉടേയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ വേണ്ടവിധത്തിൽ പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം ആലുപട്ടണിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ആ കമ്മിറ്റി വെറും റബ്ബർ സ്റ്റാമ്പായിട്ടാണ് ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത് എന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ കാരണം കലാകാലത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ അതിന്റെ മേൽ നോട്ടം വെക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഈ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബ്രേക്ക് അപ്പ് അയയ്ക്കുന്നത് അതിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ഇതേ അർദ്ധ പ്രവർത്തിച്ചവരികയും ഭേദമായി ഈ സ്കീമിന് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ സമർപ്പിക്കേണ്ട സമയം കഴിഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ട് ഇല്ലാത്ത അംഗീകരിച്ചു തരണം എന്നുള്ള ഒരു അപേക്ഷ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ അറിയിക്കുകയും കമ്മിറ്റി അത് നെ ചെയ്യുകയുമുണ്ടായി. അന്ന് അത് നെ ചെയ്തപ്പോൾ രണ്ടാമത്തെ ഘട്ടത്തിൽ, അതായത് സംസ്ഥാനപദ്ധതിയുടെ കരട് ഗവണ്മെന്റും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനും അംഗീകരിച്ചശേഷം അത് ചെയ്ത പദ്ധതികളുടെ മുൻഗണന നിയമിക്കുവാനുള്ള അവസരം ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് ലഭിക്കും എന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു.

രണ്ടാമത്തെ ഘട്ടത്തിൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ ട്രാൻസാക്ഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഡിസ്ട്രിക്ട് വാർ ബ്രേക്ക് അപ്പ് ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ യോഗമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അത് ഇതിനുമുമ്പ് റിട്ടേണറായിരുന്നു. ഇന്ന് റവൈസ്ഡ് പ്ലാൻ എന്നു പറഞ്ഞ് അച്ചടിച്ച പുസ്തകങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുകയും കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ പുസ്തകം ലഭിച്ചതിനുശേഷം അതിലേക്കുള്ള തുകകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതെങ്ങനെ നടന്നു. ഈ പ്ലാനുകൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് കമ്മിറ്റികൾക്കയച്ച അടയ്ക്കപ്പെട്ടതല്ലാത്ത പ്രയോജനം നിയമിക്കുകയോ മറ്റു യാതൊന്നും അപേക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുകയോ അതിലേക്കുള്ള രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നത്. അത് നെ ചെയ്യാനുള്ള കാരണം എന്തെന്നാണ് തിരയുകയുണ്ടായത്. ഗവണ്മെന്റും മന്ത്രിസഭയും അവർക്കിടയിൽ ഉള്ളതുപോലെ അടയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മാത്രം വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി രൂപീകരിക്കുവാനുള്ള താഴെ ഈ പ്ലാൻ എന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ട് നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെന്ന് പറഞ്ഞത്. കെല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഇതന്റെ ആലുപട്ടണൽ അടിമത്ത ഡിസ്ട്രിക്ട് കമ്മിറ്റിയുമായി ചില ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാന്റെ അറിവ്. എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഈ

[ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ]

പ്ലാനുകളെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയെല്ലാം ക്രോഡീകരിക്കാൻ ഒരു ഘട്ടത്തിലും സമയം താമസം ഈ രീതിവന്നതപരം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിനെ അന്വേഷണം അവഗണിക്കുന്നതിനുള്ള മനഃപൂർവ്വമായ വിചാരം ഈ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്. ഇന്നലെ കൂടിയ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെൻറ് കമ്മിറ്റിയിൽ ഇതേസംബന്ധിച്ച് ഐക്യകണ്ഠേന ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും കർവ്വതയുണ്ട് എന്ന് ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കർവ്വതയെ ഒറ്റിച്ചു മുഖ്യ മന്ത്രി ഒരു വാശി കരണം നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് ശ്രീ. വിശ്വംഭരന്റെ വിശ്വംഭരപോലെ പറന്ന കാര്യങ്ങൾ വഹിക്കാൻ ഉള്ള ശക്തിയുണ്ടോ എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. കാരണം ഇതു ലോക്കൽ അലവൻസിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയാണ്. എങ്കിലും ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഇതെന്നും ഫൈനലൈസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് മന്ത്രിസഭ തൻ ഇഷ്ടം അനുസരിച്ചല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുമായി കാരോ ഘട്ടത്തിലും ഈ പ്ലാനുകളെപ്പറ്റി ഡിസ്കസ്സുചെയ്ത്, അവർക്ക് പറയാനുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും കേട്ട് അതനുസരിച്ചു ഭേദഗതിചെയ്തു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. സ്റ്റേറ്റ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി മുൻഗവണ്മെൻറ് കാൺസീറ്റു ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. മുൻ ഗവണ്മെൻറുണ്ടാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ കമ്മിറ്റി കൂടിയ സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകളും മുൻ ധനകാര്യ മന്ത്രി ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അവർകളും ഹാജരാകുന്നതിനുവേണ്ടി ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം കേട്ടാണ് ഇതിനു പുണ്യരൂപം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. പല പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളും വളരെ ആലോചിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

അതല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ നിരീയം ന്യായവുമായുള്ള വിധത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് താലൂക്കും കമ്മിറ്റികളോടാലോചിച്ചു കഴിയുന്നതും ന്യായമായി വിഭാവനം ചെയ്യണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതേ സംബന്ധിച്ച് കാരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും പരാതിയാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ശ്രീ. കെ. എം. ജാർജ് പരാതിപ്പെടുകയുണ്ടായി കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ വേണ്ടിടത്തോളം പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടില്ലാ എന്ന്. മുഖ്യവസരത്തിൽ ചെയ്താൽ മെമ്പർ സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ പറയുകയുണ്ടായി കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ വേണ്ടിടത്തോളം ചെയ്തിട്ടില്ലാ എന്ന്. ഇന്ന് ശ്രീ. വിശ്വംഭരൻ പറയുന്ന തിരുവനന്തപുരം ഡിസ്ട്രിക്ടിന്റെ കാര്യം അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്. തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലാ എന്ന് പത്രങ്ങളുമെല്ലാം പറയുന്നു. ഇതു കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് ഒന്നിലധികം ഭാര്യമാരുള്ള ഭാഗ്യഹിനന്മാരുടെ കാര്യമാണ് കാർത്തികം വരുന്നത്. അർദ്ധഭാഗ്യത്തരം വന്ന് എന്നെ സ്വീകരിച്ചില്ല, എന്നെ അനുസരിച്ചില്ല, എന്നെ സഹായിച്ചില്ല എന്ന് ആക്ഷേപങ്ങൾ പറയും. ഇങ്ങനെ എല്ലാവരും പറയുന്ന സ്ഥിതിക്ക് എല്ലാവരോടും നിരീകാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു.

ഇനിയും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള പിഴവുകൾ ശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഏതുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോ മറ്റേതെങ്കിലും ഏതുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോ ബോധ്യപ്പെട്ട രൂപ പക്ഷം ഏറ്റവും നീതിപൂർവ്വമായ വിധത്തിൽ ഈ കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഒരുക്കമാണ്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. വിശ്വപ്രഭാകർ ഇവിനെ എതിർക്കരുത് എന്നും ഇതു പാസ്സാക്കണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ പി. വിശ്വപ്രഭാകർ : ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി കർമ്മം ചർച്ചയ്ക്കായി അയച്ച പ്രയാറിന്റെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം അവർക്കു നൽകണമെന്നുണ്ടോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അത് റൂൾ അനുസരിച്ചു ചെയ്യാം.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 6,650 be granted under Demand No. IX—25 General Administration—(D) (a) (i) Government Secretariat—Local and other allowances, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): Sir, I move for a grant of Rs. 9,000 under Demand IX—25 General Administration (D) (a) (i) Travelling Allowance.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I second it.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സർ, ബഡ്ജറ്റിൽ ഭവന ചെലവ് അലവൻസിനുവേണ്ടി അനുവദിക്കുന്ന രൂപയുടെ കോട്ടി ചിലവു ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കർമ്മത്തിനായിരും രൂപയുടെ കൂടുതൽ വേണ്ടിവന്നു. അതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറയാം. ഈ സംഭവം റിവിഷൻകൊണ്ട് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ടി. എ., ഡി. എ., ഇ. പി. കൂടിയിട്ടുണ്ട്. അതായത്, ഒരു ക്ലാസ്സിൽനിന്ന് വേറെ ഒരു ക്ലാസ്സിലേക്ക് ഉയരുമ്പോൾ അവരുടെ ടി. എ. യും, ഡി. എ. യും കൂടും. കൂടുതൽ പി. എസ്. എസ്. സ്കീം അനുസരിച്ചു കണക്കുകളും മറ്റും പരിശോധിക്കുന്നതിനായി കൺട്രോളർ അസിസ്റ്റന്റിനും ഒരു സ്റ്റാഫിനെ എടുത്തു. അവരെ എടുത്തത് 1955 ആഗസ്റ്റ് 20 നുതന്നെയാണ്. ആ സ്റ്റാഫിനെ ടി. എ. വകയ്ക്കായി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്ന തുകയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ 1954-ൽ ദേവസ്വംബോർഡിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മിറ്റി ഏ. എൽ. എ. മാർ വരികയുണ്ടായി. അവരുടെ ടി. എ. ഇപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ബഡ്ജറ്റിൽ വകയ്ക്കായിട്ട് അതു കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

പിന്നീട് പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷനുമായി ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നതിനായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ മിക്ക സെക്രട്ടറിമാരും മി. ഡി. ഓർട്ടോഗോണൽ മേലച്ചറുക്കുമാരും പോകേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസംകൊണ്ട് ചർച്ചകൾ നടത്താമെന്നും വേണ്ടടത്തോളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി ഡൽഹിയിൽ എത്തണമെന്നുമാണ് നിർദ്ദേശമുണ്ടായതെന്ന്. അത് നെ പോയതുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റു വ്യാപാരികളായപ്പോൾ കണക്കാക്കിയതിൽ കൂടുതൽ ചെലവുവന്നു. അതിലേക്ക് വേണ്ടി

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

യുമാണ് പിന്നീട് മനീസിപ്പൽ എലക്ഷൻ നടന്നതിലേക്ക് ഒരു ട്രെഷ്യർ അഫീസറേയും സ്റ്റാഫിനെയും നിയമിച്ചത്. അതിനും കൂടുതൽ ചെലവുവന്നുണ്ട്. ഇത്രയും തുക 50000 രൂപയ്ക്കു പുറമെ ഒൻപതിനായിരം രൂപ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റായി ചോദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അത് വോട്ടുചെയ്തശേഷം അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 9,000 be granted under Demand IX—General Administration—(D) (a) (i) Travelling Allowance, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): Sir, I move for a grant of Rs. 8,000 under Demand No. IX—25 D (a) (ii) Law Department—Pay of Officers.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) I second it.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, മൂന്ന് കൊറ്റമാണ് ഇതിൽ പ്രധാനമായും ചെത്തിയിരുന്നത്. കറേ വർഷം രണ്ട് മുപ്പ കൊച്ചിയിൽ സിറ്റിംഗ് മിൽ മാനേജ്മെന്റിന്റെ പേരിൽ ഒരു കേസ് എടുക്കുകയുണ്ടായി. ലാഡി ഓർട്ടുമെന്റിലെ അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറി ചെയ്ത ഒരു കേസവൻ നമ്പൂതിരിയെ ആ കേസിനെ ആസ്പദമാക്കി സബ്ജക്ട് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതു സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് കേസ് നടക്കുകയും അത് സപ്ലിം കോടതിവരെ പോകുകയും ചെയ്തു. ആ ചെലവുകളിലെല്ലാം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സബ്ജക്ട് നിശ്ചയിക്കുകയായെന്നും നൂറുക്കൊട്ടായിരം രൂപയുടെ വിധി അനുസരിച്ചു അദ്ദേഹം നിലവിലായിരുന്നതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സബ്ജക്ട് കലത്തു അദ്ദേഹത്തിനു ചെലവാക്കുന്നതിനുള്ള ശേഷവും അലവൻസും ഇനത്തിൽ കൊടുത്തു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. കൊടുക്കുന്നത് ആ വശമായിത്തീർന്നു. കൊച്ചിയിലെ സി. എസ്. ആർ. ആർട്ടിക്കിൾ 90 അനുസരിച്ച് ശമ്പളത്തിന്റെ മൂന്ന് ലക്ഷത്തോളം കൊടുക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു. അതനുശേഷം 7332 രൂപ ശമ്പളത്തിലും 1968 രൂപാധി. എ. ഇനത്തിലും കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നു.

രണ്ടാമതായിട്ടുള്ളത് ലാൻഡ് റിഫോംസ് സംബന്ധിച്ച ഒരു സൂപ്രണ്ട്, ഒരു അക്ട് ഡിവിഷൻ ക്ലാക്ക്, രണ്ടു ലോവർ ഡിവിഷൻ ടെക്നീഷ്യൻമാരും, ഒരു പൂർണ്ണ ഇവരെ നിയമിച്ചു. ഇവർ ചിങ്ങൻ ഡിസംബർ അവസാനം വരെ ജോലി ചെയ്തിരുന്നു. ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ അവർക്ക് വക കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നില്ല.

പിന്നീട് ലാഡി ഓർട്ടുമെന്റിൽ ഒരു അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിയെ ലീഗൽ കൗൺസിലറായി ഡൽഹിയിൽ അയച്ചു. അതു ആറമാനക്കു ചെലവായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റിൽത്തന്നെ 6600 രൂപാ ലംബം ആി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ചെലവ് ഭാഗം കൊടുക്കുന്നതിലേക്കും കൂടിയാണ് ആകെ 8000 രൂപാ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് അനുവദിച്ചു തരണമെന്ന അപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : ഈ ഡിമാൻറിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്ന ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. വ്യാപാരപരമായ പരന്ന കണ്ടുമൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ, പണപോലെയോ പള്ളിപോലെയോ ഉയർന്നതായ പ്രശ്നം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ അഞ്ചുപെട്ടക്കാലം സസ്പെൻഷനിൽനിന്ന ഒരു ജോഗസ്ഥൻ, അഞ്ചു കൊല്ലത്തിനു ശേഷം, സസ്പെൻഷൻകാലത്തെ മുഴുവൻ ശമ്പളവും അനുവദിക്കുന്നുണ്ട് ഈ ധനകാര്യമന്ത്രി. സർക്കാർ സർവ്വീസിലുള്ള ആളു ഒരു സംബന്ധിച്ചു പറയുകയും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനു ഈ മതിയായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥ പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ചുമ്പിക്കാണിയതുപോലെ സുപ്രസിദ്ധമായ പ്രസിദ്ധമായ ആയ സി.പി.എം. മിൽ കരിയന്തക്കേസിലെ അനുബന്ധിച്ചത് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു. അതിൽ പലരും ഉൾപ്പെട്ടു. അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസുവരെയുള്ള പല വ്യക്തികളും ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നതായ ട്രഷററി ഓഫീസർ കേട്ടിരുന്നത്. വേറെ ചില പ്രമാണികളോടൊക്കെ യോഗ്യതാ പരീക്ഷകൾ ഉണ്ടായിട്ടു. ഒടുവിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും കററം പേരും അപ്രകാരം പ്രാസിക്യൂഷനോ നിയമവകുപ്പിനോ സംഭവിച്ചില്ല.

ആ വകുപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ഇവന്റെ പറയുന്നതു സംഗതമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് ലേഖനം കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപമുണ്ടായാൽ നാലും അഞ്ചും കൊല്ലക്കാലം ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാതെ നിർത്തി എന്നു പറയാതെ അത് അനുവശ്യമാണെന്നു പറയാതെരിക്കാൻ നിവൃത്തിയല്ല. ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകുന്നതിന് സുപ്രീംകോടതിവരെ പോയി എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നുതന്നെ അപേക്ഷ നൽകാമായിരുന്നു പറയപ്പെട്ടതെന്നാണ് അറിയുന്നത്. അതു കഴിഞ്ഞിട്ട് വർഷം കരയാമായി. വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഹൈക്കോടതി വിധി ഉണ്ടായിട്ടും സസ്പെൻഷനിൽനിൽക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും കററം കണ്ടുപിടിച്ചാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യണം. പക്ഷെ തുടർന്നു നടപടികളും വളരെ വേഗം നടത്തണം. അയാൾ കററക്കാരനാണെന്നു കണ്ടാൽ സർവ്വീസിൽനിന്നു പിരിച്ചു വിടുകയും പ്രാസിക്യൂഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം. അഞ്ചും ആറും കൊല്ലം കഴിഞ്ഞശേഷം നൽകാമായിരുന്നെന്നു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. ഈ രീതിയിൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, നല്ല അഞ്ചും കൊല്ലംകാലത്തേയ്ക്കുള്ള കർശിത ശമ്പളവും പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചുള്ള ശമ്പളക്കൂട്ടായവും കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രാസിക്യൂഷന്റെ പേരിൽ ഒരു തുച്ഛ ചിലവാകാമെന്നു തൽക്കവിഞ്ചു് യാതൊന്നും സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നില്ല ഇതുമൂലം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലുള്ള അഴിമതികൾ കറയുകയല്ല. അഴിമതികൾ കറയ്ക്കുമെങ്കിൽ ഫലപ്രദമായി അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തി വളരെ വേഗം തീരുമാനമെടുക്കണം. ഇപ്പോൾ കൂടിവന്നാൽ ഒരു സസ്പെൻഷൻ മാത്രം

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

മാസ് സംവേദിക്കുന്നത്. തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ ക്ലാക്കായിരുന്നതോ സൂപ്ര ണ്ടായിട്ടു പോകും. ഈ രീതിയിലുള്ള കാലതാമസം ഒരിക്കലും അനുവദ നീയമല്ല.

1955 ഡിസംബർവരെ ഇവിടെ ഒരു പ്രത്യേക ലാൻഡ് റിഫോംസ് സെക്ഷൻ വച്ചിരുന്നു എന്നു കാണുന്നു. ലാൻഡ് റിഫോംസ് നിയമസഭ യിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. ചിലതെല്ലാം പാസ്സായി. ചിലതെല്ലാം സെല ക്ട്ടുകമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. ലാൻഡ് റിഫോംസ് കൾ നിയമസഭയിൽ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ പേരിൽ ഒരു പ്രത്യേക സെക്ഷൻ നിലനിർത്തി എന്നു പറയുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നതു കൊണ്ട് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ലാൻഡ് റിഫോമ്സിൽ പ്രത്യേക ജോലി യൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഇവിടെ ഹാജരാക്കപ്പെട്ട ഒപ്പം ജെ. സംബ സ്വിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ വിശേഷപ്പെട്ട ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് ക്ലർക്ക് ഇല്ല. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ചില നിയമങ്ങൾ പകർത്തിയെഴുതുകയാ ണ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ക്ലർക്ക് ടെനന്സി ആം റ്റർ ഇവിടെ പാസ്സാക്കി. അതാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിലവിലിരുന്ന ജനീകീയാൻ നിയമം പകർത്തിയെഴുതിയതാണ്. അതിൽ ഒരു പുതുതായും ഇല്ല. ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം രണ്ടു സ്റ്റേറ്റ്സുകളിൽ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമുണ്ടായിരുന്നത് ഒന്നിച്ചു ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണ്. പകർത്തി എഴുതാൻ മാത്രമായി ഒരു പ്രത്യേക സെക്ഷൻ സൃഷ്ടിച്ചു ഒന്നിൽ ചിലപാത്രം കൊല്ലം തുടങ്ങേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ നിലയിൽ ഭരണാവശ്യ ചിലവാണ് അക്കാപ്പത്തിൽ നേരിടേണ്ടിവന്നതെന്ന് എനിക്ക് ഭയപ്പെടുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 8,000 be granted under Demand No. IX 25-D (a) (ii) Law Department—Pay of officers was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): Sir, I move for a grant of Rs. 4,000 under Demand IX 25-D (a) (ii) Law Department—Dearness Allowance.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 4,000 be granted under Demand No. IX 25-D (a) (ii) Law Department—Dearness Allowance, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): Sir, I move for a grant of Rs. 3,000 under Demand No. IX 25-D (a) (ii) Law Department—Travelling Allowance.

Minister for Health (SHRI A. A. RAHIM): I second it.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):
I second it.

"Therefore the appointment of the above staff was not anticipated at the time of the preparation of the budget."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ]

തിരുന്നതുകൊണ്ട് അതിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ഒരു ഉദ്യോഗം സൃഷ്ടിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ അതിലേക്ക് പ്രമോട്ട് ചെയ്ത എന്നാണ് അറിയുന്നത്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഐ. എ. എസ്. കേഡറിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : ഇപ്പോൾ ഐ. എ. എസ്. കേഡറിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഡിപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണറുടെ പത്രികപ്പെടുത്തിയതും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങനെയുള്ള ആവശ്യം നിറവേണ്ടി പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ച് നിമന്നം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചും അനുകൂലിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാൻ : ശ്രീ. വിശ്വംഭരൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോടു യോജിച്ചതോടുകൂടി ചിലതു ഞാനും പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നമ്മുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ വച്ച് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ്. ബഡ്ജറ്റു ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആയാലും മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽനിന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങളിലായാലും അതിന്മേൽ കരുതുന്നതിനും അനുവദിക്കുന്നതിനും ജാഗ്രതയോടുകൂടി ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇരിക്കുന്നു എന്നാണ് പൊതുവേ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. വളരെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾപോലും ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഒബ്ജക്ട് ക്ഷൻ മൂലം നടത്താൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാധികൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നും മറ്റും കേൾക്കാറുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ വളരെ നിഷ്കർഷയോടുകൂടി രൂപം ചെയ്യയ്ക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റുകളിൽപ്പോലും നാട്ടിലെ സാമ്പത്തിക നമിര്യയെ പറ്റി എടുത്ത് ആവശ്യമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഒരു ബഡ്ജറ്റു വർഷത്തിന്റെ ഇടക്കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് ഇടയായ സാഹചര്യം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് രൂപീകരണത്തിനുശേഷം ഒരു ജാമിൻഡ് ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറിയെയും രണ്ടു സൂപ്പർന്റന്റുമാരെയും മൂന്നു അഡ്വൈസിങ്ങ് ക്ലാർക്ക് ഡിവിഷൻ ക്ലാർക്കുമാരെയും അഞ്ച് ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലാർക്കുമാരെയും രണ്ട് ടൈപ്പിസ്റ്റുമാരെയും പത്തു പൂബ്ലിഷറുമാരെയും നാലു മിഷൻ വെറിച്ചു വിഭാഗം ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സൃഷ്ടിക്കത്തക്കവിധം എന്തു ജോലി കൂടുതൽ ഉണ്ടായി എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയിൽനിന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മാത്രമല്ല, ഈ നിയമനത്തിന്റെ പേരിൽ ക്യാബിനറ്റിൽ നെ ചില കൺട്രോൾ രീതികൾ തന്നെ എന്ന് ചേർക്കുന്നതിനും ഇടയായിട്ടുണ്ട്. ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും എന്നാണ് ഈ പ്രശ്നം വന്നതെന്നും അതിനുശേഷം പുത്ര വസം കഴിഞ്ഞാണ് അർദ്ധ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയെ അറിയിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്.

എന്തെന്നാൽ ഒരു ക്ലാക്കോ ഒരു പുറം ആവശ്യമാണെന്നു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു അഭ്യർത്ഥനാർ എഴുതി അപ്പോൾ നൽകാതിരിക്കുന്ന ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഈ നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവന്നത് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കൂടുതലായി മറ്റു ചില പ്രേരണകൾക്ക് വശംവദമായിട്ടാണെന്നാണ് കേട്ടിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. വിശ്വംഭരൻ ഇവിടെ അതു പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവിടത്തെ ഐ. എ. എസ്. നിയമനകാര്യങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും പല കംഭകോണങ്ങളും നടക്കുന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ അതിനെപ്പറ്റി സംസാരമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഭരണമന്ത്രിക്ക് അർഹതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നിയമനം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഉയർന്ന തരത്തിലിരിക്കുന്ന സെക്രട്ടറിമാരിൽനിന്നുവന്ന പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തും ഇക്കാര്യം ചർച്ചാവിഷയമായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഉൾക്കുന്നവരുടെ പലരുടെയും തലയ്ക്കു മുകളിൽ കയറ്റി കൊടുക്കുക ഐ. എ. എസ്. കേഡർ ശുപാർശ ചെയ്യാൻവേണ്ടി ഇങ്ങനെ ഒരു പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ചു എന്നാണ് ഈ നിയമനത്തിന്റെ പറ്റികിലുള്ള ഉദ്ദേശത്തിന് നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഈ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് പറയാനുള്ള സമാധാനം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ കാലഘട്ടമായതുകൊണ്ട് ജോലിക്കടുത്ത ഉണ്ടെന്നാണ്. പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ ജോലി കൂടുതലില്ലെങ്കിലും ഈ നിയമനങ്ങൾ തുടരുന്നതായിട്ടുള്ള ഒരു വിപലീകരണമോ ഇങ്ങനെ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ വശത്ത് അറിയിക്കുന്നതും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയില്ല. ഏതായാലും ഈ നിയമനത്തിന്റെ പറ്റിൽ അടിയന്തിരമായ ജോലിക്കടുത്തലിനെക്കുറിച്ചു വ്യക്തിയെ പ്രീതിപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ള പരമ്പരയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നാണ് ജനസംസാരം. ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറി ആദ്യം ഈ നിയമനത്തിനു വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിച്ചതായും, ചില മന്ത്രിമാർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സരിച്ച് ഫയൽ അയക്കാൻ കാര്യമായി എന്നും ഒരു ആരോപണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ വച്ച് ഉദ്യോഗവ്യവസായം നടത്തുന്നു എന്ന് പി. എസ്. പി. മന്ത്രി സഭയെ വളരെ കുറപ്പെടുത്തി പ്രസംഗിച്ചു ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി പല ഉദ്യോഗങ്ങളും പുതുതായി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്യോഗവ്യവസായത്തിൽ ഒന്നാണ് ഇതും. കാരോ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതനുവേണ്ടി ജാലിൻഡ് ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറി എന്നും, അഡീഷണൽ ഡവലപ്പ്മെന്റു സെക്രട്ടറി എന്നും സ്ഥാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും അവരെ മറ്റു ഉദ്യോഗങ്ങളിലേക്കു കയറ്റി അയച്ചശേഷം ആ സ്ഥാനങ്ങൾ വേണ്ടുന്ന വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ജനായത്ത ഭരണസമ്പ്രദായത്തിനു ചേർന്നതല്ലെന്നു മാത്രമല്ല സ്വകാര്യതാർക്കുണ്ടെങ്കിൽ പ്രീതിപ്പെടുന്നതിനുള്ള വാസനയെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ ഞാൻ ഡിമാൻറിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൻ : സർ, ഈ ഡിമാൻറിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചില എൻ.ജി.പ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അതായത്, ഈ അഡീഷണൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി ഉദ്യോഗം ആവശ്യമല്ലാത്ത ഒന്നാണെന്നും, അത് ഏതോ ഒരു വ്യക്തിയെ പ്രീതിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും മറ്റും ചില ആരോപണങ്ങളാണ് ഉണ്ടായത്. അത് ശരിയല്ല. ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ഇപ്പോൾ വളരെ

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ]

കൂടുതൽ ജോലി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശേഷിച്ചും പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി സംബന്ധിച്ച പല ഫയലുകളും, സെക്രട്ടറിയറിലെ എല്ലാ സെഷനിൽനിന്നും ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു വരുന്നുണ്ട്. അവയെ പറ്റി ഉടനടൻ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി സംബന്ധിച്ചുള്ള പണികൾ പരോഗമിക്കുന്നില്ലെന്ന ഈ അസംബ്ലിയിൽത്തന്നെ പല പരാതികളും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ പരാതി പരിഹരിക്കാനും, അവിടത്തെ ജോലികൾ വളരെ വേഗം നടത്താനുംവേണ്ടി അവിടെ ഒരു അഡീഷണൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് തോന്നിയതു കൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ ഒരു നിയമനം നടത്തേണ്ടിവന്നത്. ഇതിനു മുൻപും ഇന്നെ ആവശ്യം ഉണ്ടായ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു അഡീഷണൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായത് തരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനം നടപ്പിൽ വന്ന കാലത്ത്, അവിടെ സംയോജനം സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ ജോലിക്കുറ്റാലനെ പരിഗീർച്ചി. ടി. കെ. ഗോപാല സ്വാമിയെ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയായി നിയമിക്കുകയും ഒരു കൊല്ലക്കാലം അദ്ദേഹം അവിടെ ജോലി നോക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവർ വരുന്ന ഫയലുകൾ, അതായത് പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി സംബന്ധിച്ചുള്ള ഫയലുകളും, പേക്കർമ്മീഷൻ സംബന്ധിച്ചു ഏതാനേകായരും ഫയലുകളും കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തീരുമാനിക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നതു കൊണ്ടാണ് ഒരു അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയെ അവിടെ നിയമിക്കേണ്ടിവന്നത്. ഇതു കൂടാതെ ഒട്ടധിം പെൻഷൻ പേപ്പറുകളും തീരുമാനിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇവയിലെല്ലാം ഉള്ള കാലതാമസം പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമനം നടത്തിയത്. ഇപ്പോഴത്തെ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയെ നിയമിച്ചത്, അദ്ദേഹത്തെ ഐ. എ. എസ്. കേഡറിലേക്കു എടുക്കാൻ ഒരു വഴി ഉണ്ടാക്കാനായിട്ടാണ് എന്നു ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതും ശരിയല്ല. അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറ് ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരിക്കവെയാണ് ഫിനാൻഷ്യൽ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയായി നിയമിച്ചത്. ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിമാർക്ക് ഐ. എ. എസ്. സെലക്ഷൻ പോകാം. അവർക്ക് ഐ. എ. എസ്. ലഭിക്കാനുള്ള അവകാശം ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിലേക്കുവേണ്ടി സെക്രട്ടറിയായാക്കുമെന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. ദിവാകരന്റെ ഈ അഭിപ്രായം തിരഞ്ഞെടുത്തതല്ല എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാവുന്നത്. ഫൈനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയും, അവിടെയുള്ള കാലതാമസം തീർക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി പുതിയതായി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗം ആണ് ഇത്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : അതു ടെംപററിയാണോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ടെംപററി അല്ല.

ശ്രീ. പ്രാകുളം ഭാസ് : പെർമനൻറ് ആക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 4,500 be granted under Demand IX—25. General Administration D. (a) (iii)—Finance Department—Pay of Officers, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): Sir, I move for a grant of Rs. 6,700 under Demand IX—25. D (a) (iii)—Finance Department—Pay of Establishment. ഈ തുകയും ഇതിനോട് ചേർന്നിട്ടുള്ള സ്റ്റാഫിന്റെ, അംഗീകൃത, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റുവകയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ചെലവിനു വേണ്ടിയാണ്. അതും പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 6,700 be granted under Demand IX—25. (D)—General Administration—Finance Department—Pay of Establishment, was put and carried.

The grant was made.

SHRI A. J. JOHN: Sir, I move for a grant of Rs. 5,000 under Demand IX—25. General Administration D. (a) (iii)—Finance Department—Allowances. ഈ തുകയും മുഖ്യ പാ ന എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റു സംബന്ധിച്ചുള്ള അലവൻസിനു വേണ്ടിയാണ്. അതും പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 5,000 be granted under Demand IX—25. D (a) (iii)—Finance Department—Allowances, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): Sir, I move for a grant of Rs. 500 be granted under Demand IX—25. General Administration D. (a) (iii)—Finance Department—Contingencies. ഈ തുകയും മേൽ പറഞ്ഞവ സംബന്ധിച്ചു കണ്ടിറങ്ങി ചെലവുകൾക്കു വേണ്ടിയാണ്. ഇതും അനുവദിച്ചതരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON): I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 500 be granted under Demand IX—25. D. (a) (iii)—Finance Department—Contingencies, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):
Sir, I move for a grant of Rs. 2,050 under Demand No. IX—
25. D. (a) (iv)—Stores Purchase Section—Pay of Establish-
ment.

ഇവിടത്തെ സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് സെക്ഷനിൽ വളരെയേറെ ജോലി ഈ അടുത്ത കാലത്തു വർദ്ധിച്ചുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവലോകനിച്ചപ്പോൾ, ആദ്യത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പ്രോഗ്രാം അനുസരിച്ചുള്ള ജോലികൾ മുഴുവനും ഈ വർഷാവസാനത്തോടുകൂടി ചെയ്തുതീർന്നുവെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ കാണിക്കുന്നുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് പത്തുകോടി രൂപയോളം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനായി ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇതിൽ പ്രധാനമായി രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേക്ക്, അതായത് പി. ഡബ്ലു. യു. ഡം, എലക്ട്രിക്കലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേക്ക്, കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സംഖ്യ ചെലവാക്കുന്നത് സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് സെക്ഷൻ മുഖേനയാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേക്ക് വരുത്തുമുള്ള മെഷീനറിയും, ബ്ലിന്റും മുഖാമുഖമാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കിയ ഉടനെതന്നെ ഈ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും മറ്റു ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും വിളിച്ചു വരുത്തി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്താൻ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെ റിറ്റി ആലോചനകൾ നടത്തി. അങ്ങനെ ആലോചിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ, വർദ്ധിച്ച കാര്യങ്ങളും സാംഗ്ഷൻ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കിട്ടാമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം ഉണ്ടായി. അതായത്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം കിട്ടണം, ചീഫ് എൻജിനീയർക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം കിട്ടണം, എല്ലാവർക്കുമുള്ളതും ഫൈനൽ സാംഗ്ഷൻ വേണ്ടി സെക്രട്ടറിയേറ്റിലേക്ക് വരിക എന്നും ഏർപ്പാട് നിർദ്ദേശം എന്നും മറ്റും ചില കാര്യങ്ങൾ വന്നു. അവയിൽ ചിലതെല്ലാം അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. സാധാരണയായി സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് സെക്ഷൻ കലക്ടറുടെ വരുമാനം എന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ലക്ഷക്കണക്കിനു മെഷീനറിയും മറ്റും വാങ്ങിക്കുന്നതിനുള്ള ടെൻഡർ വരുത്തുക, ടെൻഡർ പരിശോധിക്കുക, എന്തു ടെൻഡറാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള കാര്യം തുടങ്ങിയവയെ മുറുപ്പായിട്ടുള്ളതെല്ലാം ഈ സെക്ഷൻ വേണം ചെയ്യാൻ. അതുപിന്നീട് സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് കമ്മിറ്റി ഫൈനലായി അനുവദിക്കണം. ഈ കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം കലക്ടറുടെ വരുമാനം, അതിനാൽ തക്ക സമയത്ത് വർദ്ധിച്ചു പുതിയവക്കാണ് സാധിച്ചതെന്ന് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിട്ടുള്ളതു ലാപ്സായിപ്പോകണമെന്നും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരാതി പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് സെക്ഷനിലേക്ക് ടെൻഡറിംഗിട്ടു രണ്ടു ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ക്ലാസ്സായതും, രണ്ടു സെക്കൻഡ് ഗ്രേഡ് ക്ലാസ്സായതും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിലേക്ക് ഇവിടത്തു ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുമായ്കാണ് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നുപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 2,050 be granted under Demand No. IX—25-D (a) (iv)—Stores Purchase Section—Pay of Establishment, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) : I move that a sum of Rs. 1,390 be granted under Demand No. IX—25 D (a) (iv)—Stores Purchase Section—Allowances—Dearness Allowance.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 1,390 be granted under Demand IX—25-D (a) (iv)—Stores Purchase Section—Allowances—Dearness Allowance, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) : I move for a grant of Rs. 160 under Demand IX—25-D (a) (iv)—Stores Purchase Section—Dearness Pay.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 160 be granted under Demand IX—25-(D) (a) (iv)—Stores Purchase Section—Dearness Pay, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) : I move that a sum of Rs. 1,400 be granted under Demand IX—25 D (a) (iv)—Stores Purchase Section—Contingencies. This amount is intended for purchase and repair of furniture.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 1,400 be granted under Demand IX—25 D (a) (iv)—Stores Purchase Section—Contingencies—Purchase and repairing of furniture, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) : I move for a grant of Rs. 700 under Demand IX—25-(D) (a) (iv)—Stores Purchase Section—Contingencies—Service Postage, towards meeting expenditure for service postage.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 700 be granted under Demand X—25. D (a) (iv) — Stores Purchase Section — Contingencies — Service Postage, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I move for a grant of Rs. 7,000 under Demand IX—25-D (d) — Local Fund Audit Establishment—Allowances—Travelling Allowance.

ഈ ട്രസ്റ്റിൽ അനുവദിച്ചതു സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ കൂടുതൽ രാ. എ. കൊടുക്കുന്നതിനും, റയിൽവേയിലെ ക്ലാസ്സ് വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടു വന്നു കൂടുതൽ രാ. എ. കൊടുക്കുന്നതിനും ഉള്ള ചെലവു, രാജ വേണ്ടിയാണ് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് സഭ പാസ്സാക്കിത്തര മെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) : I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 7,000 be granted under Demand IX—25 D (d)—Local Fund Audit Establishment—Allowances—Travelling Allowance, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I move for a grant of Rs. 5,000 under Demand IX—25-D (d)—Local Fund Audit Establishment for meeting Contingencies for purchase and repair of furniture. ഹിസ്റ്ററി വർഷത്തിൽ ആർഡർ ചെയ്ത അത്തരം ഫർണിച്ചർ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ വരാതെ നിൽക്കുകയും, ഈ കൊല്ലം വന്നുചേരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്കു ബില്ലിൻപ്രകാരം 4,983 രൂപയ്ക്കു വേണ്ടിയാണ് ഈ ഡിമാൻഡ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) : I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 5,000 be granted under Demand IX—25-D (d)—Local Fund Audit Establishment—Contingencies—Purchase and repair of furniture, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I move for a grant of Rs. 600 under Demand IX—25-D (d)—Local Fund Audit Establishment—Contingencies Rents.

(1) ലോക്കൽമാൻ എക്സാമിനേഷൻ ഓഫീസ് ഇട്ടിരുന്ന കെട്ടിടംമാറ്റി വേറെ ഒരു വാടക കെട്ടിടത്തിലിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വാടകയുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഡിമാൻഡ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):
I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 600 be granted under Demand IX—25-D (d)—Local Fund Audit Establishment—Contingencies—Rents, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I move for a grant of Rs. 600 under Demand IX -- 25-D (d) -- Local Fund Audit Establishment -- Contingencies -- Electric Charges.

ഇതു മോടി പറഞ്ഞ ആഫീസിലെ എല "ട്രിക്കൽ ചാർജ്ജ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള തുകയാണ്". ഇതു പംസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന അഭപക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON):
I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 60 be granted under Demand IX—25-D (d)—Local Fund Audit Establishment—Contingencies—Electric Charges, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SRI A. J. JOHN): I move that a sum of Rs. 100 be granted under Demand IX—25 D (d)—Contingencie—Pay of Menials.

മേൽപറഞ്ഞ ആഫീസിൽ, വാച്ചറും ഗാർഡനും ആയി ഒരാളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയോളം ശമ്പളം വകയ്ക്കുള്ള തുകയാണ് ഈ ഡിമാൻഡിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

[illegible]

[ശ്രീ ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

കേരളൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലും കണ്ടിൻജൻസിക്കാരായ തുപ്പാക്കളുണ്ട്. അവരും പാർട്ട്സെം ജീവനക്കാരാണ്. അവർക്കു കേവലം 10½ രൂപ മാത്രമാണ് ശമ്പളമായി കിട്ടുവരുന്നത്. രാവിലെ വന്ന് പള്ളിക്കൂടം തുറക്കുക, സ്കൂളും പരിസരങ്ങളും തുക്കുക, വൈകുന്നേരം വരെ ഹെഡ് മാസ്റ്ററുടെ ആവശ്യപ്രകാരം പല ജോലികളും ചെയ്യുക, ഇൻസ്പെക്ടർമാർ സിലും മറ്റും സർക്കാർ കൗൺസിൽ വേണ്ടി പോകുക, ഹെഡ് മാസ്റ്ററുടെ സ്വന്തം ജോലികൾ അല്ലെങ്കിലും ചെയ്യുകൊടുക്കുക എന്നിവ നേ ഒരു സ്ഥരം ശിപായിയുടെ ഏല്പാവയ്ക്കു ജോലികളും സ്വീപ്പർ ചെയ്യുകൊടുക്കുന്നു. ഈ കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർക്ക് സ്വീപ്പർ എന്നാണ് പേരെങ്കിലും, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു സ്ഥിരം ശിപായിയേക്കാൾ കൂടുതൽ ജോലി ചെയ്യുന്നു. അവർക്കു കേവലം 10½ രൂപ മാത്രമാണ് നൽകുന്നത്.

അതുപോലെ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലും കണ്ടിൻജൻസി ശിപായിയായി കുറേ ജീവനക്കാരുണ്ട്. അവരുടെ ശമ്പളം 40 രൂപ ആക്കിയെങ്കിലും, അടുത്ത കാലത്ത് അവരെ പാർട്ട്സെം ജീവനക്കാർക്കു ശമ്പളം 20 രൂപ വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ, മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ഇരുപത്തിനാലുമണിക്കൂറും ജോലിനോക്കുന്ന അനേകം കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരുണ്ട്. അവരാണ് കൽ, മുപ്പൻ സമയവും രോഗികളുമായി കഴിഞ്ഞുകൂട്ടി അവർക്കു വേണ്ട ശുശ്രൂഷകൾ നൽകുന്നവരാണ്. പലപ്പോഴും ഇക്കൂട്ടർ രോഗബാധിതരായിത്തീരാനും ഇടയുണ്ട്. അവർക്ക് അടുത്ത കാലത്താണ് ഏതാനുപെട്ട മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി യൂണിഫോം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതേസമയത്തു അവർക്കു മറ്റുള്ള ജീവനക്കാരെപ്പോലെ പെൻഷൻ, ഗ്രാൻഡ് റിറ്റി മറ്റു സേവന സ്ഥിരത മുതലായവ ഒന്നും നൽകിയിട്ടില്ല. ജോലിസമയമാകെ കൽ കുറച്ചിട്ടില്ല. ഇരുപത്തിനാലുമണിക്കൂറും അവർക്കു ജോലി ചെയ്യണം. ഇന്നു രാവിലെ എട്ടുമണിക്ക് ജോലിക്കുവരുന്ന ഒരാൾ, അടുത്ത ദിവസം രാവിലെ മറ്റൊരാൾ വരുന്നതുവരെ ജോലിയിൽ തുടരും. ഒഴിച്ചു കൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു പ്രത്യേക ജോലിയിലാണു് ഈ കണ്ടിൻജൻസിക്കാർ തുടരുന്നത്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലും ഇന്നു നേ കണ്ടിൻജൻസി ശിപായിമാർ ജോലിനോക്കുന്നുണ്ട്. സർ, ഇങ്ങനെ കണ്ടിൻജൻസി എന്ന വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടതുകൊണ്ടുമാത്രം, ഇവർ മറ്റു സ്ഥിരം സർവ്വീസു വരെ പോലെ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മറ്റുള്ളവർക്കു ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളോ, സേവന സ്ഥിരതയോ ലഭിക്കാതിരിക്കുകയാണ്. അതിന്നു തടയണമെന്നു പറയുന്ന ന്യായം, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിയമന തത്വങ്ങൾ, സമുദായപ്രാദിനിധ്യതത്വം ഈ കൗൺസിൽ സ്വീകരിക്കാതെ നിവൃത്തിയുണ്ടെന്നാണ്. ഈ കാരണ കൊണ്ടാണ് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഇതിനുമുമ്പും ഈ എതിർപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പബ്ലിക് വർക്ക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലും, ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലും അനേകം കൊല്ലങ്ങളായി ജോലി ചെയ്യുവരുന്ന വർക്ക്സ് ഏസ്സാബ്ലിഷ്മെന്റുവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന കൗൺസിൽ പി. എസ്. സി. എതിർത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അവരെ സ്ഥിരം സർവ്വീസിലേയ്ക്ക്

അബ്സാർവ്വ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പത്തു മുപ്പതു കൊല്ലക്കാലമായി, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റലേജക്ഷനാർ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള, ഈ കണ്ടിൻജൻസിജീവനക്കാരെ, ഗവണ്മെന്റിനെയും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റലേജക്ഷനാരെയും സേവിച്ചു ജോലിനോക്കിവരുന്ന ഇക്കൂട്ടരെ, പി. എസ്. സി. യുടെ സാമുദായിക പ്രാതിനിധ്യ പരിഗണനയനുസരിച്ചു നിയമനം നടത്താൻ പാടുള്ള എന്ന ഒരു സാങ്കേതികതയും എടുത്തു വണിച്ചും, ഭേദിച്ചുപിടിച്ചും നിൽക്കുന്നത് ശരിയല്ല. പല ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റലുകളിലായി കഴിഞ്ഞു മുപ്പതു കൊല്ലക്കാലമായി പലപ്രിയപ്പെട്ടവരെ ഏൽക്കുന്ന ഈ സാമുദായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ, ഇങ്ങനെയുള്ള സാങ്കേതിക നടപടികൾ പരമാവധി, മറ്റു ഗവണ്മെന്റ് ജീവനക്കാരെപ്പോലെയുള്ളവർക്കും ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകി അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

കണ്ടിൻജൻസിയിൽ പതുതായി ഒരാളെക്കൂടി നിയമിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, ഇന്നു വളരെ മനോഹരമായൊരു കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരെ സമുദായിലേയ്ക്ക് ഒരാളെക്കൂടി നിയമിക്കുകയാണ് ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുകയാണ്. കണ്ടിൻജൻസിജീവനക്കാരെ കയ്യുത്തൽ ഗവണ്മെന്റിനവളരെ ആത്മാർത്ഥവും അനുഭാവപരവുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയൊന്നിൽ, അവരെ സ്ഥിരം സർവ്വീസിലേയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിന് പി. എസ്. സി. യുടെ എതിർപ്പ് ഒരു തടസ്സമായി ഉന്നയിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് ഗവണ്മെന്റിനോട് പറയാനുള്ളത്.

ഇപ്പോൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് തന്നെയാണ് കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നത്. അവിടെയും സാമുദായിക പരിഗണനയുണ്ടായി അറിയുന്നില്ല. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ നിന്നും അയയ്ക്കുന്ന ലിസ്റ്റനുസരിച്ച് ആവശ്യമുള്ളവരെ നിയമിക്കുമെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഉത്തരവ്. ഇന്നുവരെയുള്ള നിയമനക്കാര്യത്തിൽ സാങ്കേതികതയും പറയുന്ന ഗവണ്മെന്റതന്നെ തുടർന്നു നിയമനങ്ങളിൽ ആർത്ഥപരമായ പാലിക്കുകയാണിരിക്കുന്നത്. ഏതായാലും വളരെക്കാലത്തെ സർവ്വീസു കണ്ടിൻജൻസിക്കാരെ പി. എസ്. സി. യുടെ നിയമനതരപാടുകൾ പരിഗണിക്കുകയും, സ്ഥിരം സർവ്വീസിലേയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ഒന്നാംപഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനംകഴിഞ്ഞ്, ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിലുള്ള ഭരണരീതി നടപ്പിലാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ, ആയിരക്കണക്കിനു സാമുദായങ്ങളിൽ കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരെ ഹൃദയവേദന ഗവണ്മെന്റ് പരിഗണിക്കുമെന്നും, അവരെക്കൂടി സ്ഥിരം സർവ്വീസിൽ എടുക്കുമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ വി. ശ്രീധരൻ: സർ, ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിച്ചു കൊണ്ട് മില ഓഗ്രെൻഡ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാനുപദേശിക്കുന്നു. ഇന്നു വിവര ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റലിലായി 8,460 കണ്ടിൻജൻസിജീവനക്കാരെക്കൊണ്ടുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെന്റതന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ, ഫുൾടൈം കണ്ടിൻജൻസിക്കാരുണ്ട്, പാർട്ട് ടൈം

[ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ]

ജീവനക്കാരുണ്ട്, ഫുൾടൈം ജീവനക്കാരായിരുന്നവർ റിവർട്ടുമെന്റുപോട്ടു പാർട്ടുടൈം ജീവനക്കാരായി തുടരുന്നവരുമുണ്ട്. അവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥ പ്രശ്നമുള്ളപ്പോൾ സർവാധി: കെ. ദിവാകരൻ വിശദമായി ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചു. ഷിഞ്ചൻ കണ്ടിജൻസിക്കാരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർ, ആക്ടിംഗ് സർവ്വീസു ചെയ്യാൻ കിട്ടി, വീണ്ടും ആക്ടിംഗായി നിയമിക്കപ്പെടാൻ അങ്ങനെയുള്ളവരെ നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള തത്വം ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും ആ തത്വം പൂർണ്ണമായും പാലിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. അതുപോലെതന്നെ സ്ഥിരം സർവ്വീസുകാർക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഓട്ടോറിക്ടർ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കണ്ടിജൻസിക്കാർക്കും ലഭിക്കുന്നശ്രേഷ്ഠതയിൽ ചില സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ ഉള്ളതായി ഇന്നു ചിലത് ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. സർ, എന്തെല്ലാം സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടായെങ്കിലും, ഈ കാര്യം പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. എണ്ണാധിപതിലധികം വരുന്ന ഈ ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ച അവർക്കു നേരട്ടുകൊണ്ടു വരുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടു ഒന്നു രണ്ടു കാര്യത്തിലാണ്: ഒന്ന്, രാജ്യത്തു ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഓട്ടോറിക്ടറിനിയമം അവർക്കു ബാധകമല്ല. രണ്ടാമതു, സ്ഥിരസർവ്വീസുകാർക്കു ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ അവർക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്കു ഒരു മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് മത ക്രമലക്ഷ്യമുള്ള ഒരു ഭരണരീതി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറ്, അവശതകൾ അനുഭവിക്കുന്ന ഇക്കൂട്ടരെ സംബന്ധിച്ച്, അവർക്കു ജീവിക്കാനാവശ്യമായ ശമ്പളവ്യവസ്ഥയും അംഗീകരിക്കുന്നതിലും, അവരുടെ സേവനവ്യവസ്ഥയ്ക്കു ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിലും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു ചുമലുണ്ടെന്നുള്ളതു നിഷേധിക്കാവുന്നതല്ല. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയെ കണ്ടിട്ടു കൊണ്ടു, മ്യൂസിയം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ അവശതകൾക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സംസാരിച്ചപ്പോൾ, യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടു അതിനു അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞതു് വേദകരമായ പേരായി. മ്യൂസിയം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർക്ക്, 36 സ്ത്രീകൾ തുല്യകാരായിട്ടുണ്ട്. അവർ വളരെക്കാലമായി ഫുൾടൈം ജീവനക്കാരായിരുന്നു. അവരുടെ ജോലിസമയം രാവിലെ ഏഴുമണി മുതൽ പതിനൊന്നുമണിവരെയും, അതിനുശേഷം രണ്ടുമണൽ അഞ്ചുമണിവരെയും ആയിരുന്നു. അന്നു ശമ്പളം 42 രൂപയായിരുന്നു. 1953-നു ശേഷം ഫുൾടൈം ജീവനക്കാരായിരുന്ന അവരെ പാർട്ടുടൈം ജീവനക്കാരായി മാറ്റി. അവർ മുപ്പത്താറുപേരും രാവിലെ ഏഴുമണി മുതൽ പതിനൊന്നുമണിവരെ മ്യൂസിയം ചുമതലയുമുഴുവൻ തുറുവുനിയമിക്കണം. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ ചുമതലയിൻ്റെ വിസ്തീർണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടു മുണ്ട്. 120 ഏക്കർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള മ്യൂസിയം കാമ്പസുണ്ടു 36 സ്ത്രീരെങ്കിലും ലാഭിക്കുകയാണ് തുറു ശരിയെന്നുണ്ടു്. അവരുടെ ജോലിസമയത്തും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ന്യായമായ അവകാശവാദം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾക്കു ഇതുവരെപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു പട്ടു കാണുന്നില്ല. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഡിമാൻറിനെ അനുക്രമിക്കുന്നതോടൊപ്പം മ്യൂസിയം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നം

കൂടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടണമെന്നും, അവരുടെ സമരം സംബന്ധിച്ച മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപെട്ടു, അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ സാധിച്ചു കൊടുക്കുന്നതാണ് സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : കണ്ടിജൻസിക്കാരുടെ നിയമനം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിലപാട് വളരെ വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ തന്നെ ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അവരുടെ കാര്യത്തിൽ, ഗവണ്മെന്റിന് അനുഭാവപൂർവ്വമായ ഒരു മാനദണ്ഡമാണുള്ളതെന്നും, പി. എസ്. സി.യുടെ നിയമനതത്വങ്ങൾക്കു വധേയമായിട്ട് മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റിന് ഈ കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരെ നമിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും പി. എസ്. സി. ഉന്നയിക്കുന്ന ട്രസ്റ്റം, അറക്, പി. എസ്. സി.യുടെ നിയമനതത്വങ്ങൾക്കു വധേയമായ എല്ലാ പരിഗണനകളും വച്ചു നിയമിതരല്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇൻഡ്വൻ ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ, 16 (4) പ്രകാരം സർവ്വീസ് ചെയ്ത പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർക്ക് മാത്രമേ സംരക്ഷണം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെടേണ്ടതെന്നുണ്ട്. സമുദായപ്രകാരം നിയമിതരല്ലെന്നും അതതു സ്റ്റേറ്റ് റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തത്വവേദനയാണ്. അതനുസരിച്ചു സമുദായങ്ങളുടെ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തത്വങ്ങൾ പി. എസ്. സി. പൂർണ്ണമായും ദീക്ഷിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു ക്ലൈംക്സ് കലയ്ക്കു പിന്നാലെയും ഈ മാർഗ്ഗരീതിയുള്ള സാമൂഹിക സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥകൾ ഇല്ലാതാകുമെന്നുള്ളതിനാൽ, അതു റിങ്ക്ട് ചെയ്തായി പാലിക്കേണ്ട കടമ പി. എസ്. സി. കരുതേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ സാമൂഹിക പ്രാതിനിധ്യവഴക്കുകൾ പലതരത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതുണ്ട്. അവരുടെ അവകാശസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഭരണഘടനയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഈ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു വിപരീതമായി കണ്ടിജൻസിക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണ് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായം. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. യിലും, ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലുമുള്ള കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരെ ഒഴിച്ചു മൂവായിരത്തിൽ ശീഷ്യരുള്ളതാണ് ഇന്നു കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരായത്. ഇവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പി. എസ്. സി.യുടെ നിയമനതത്വങ്ങൾക്കു വധേയമായ ഒരു നയം സ്വീകരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരായി നിയമിതരായിട്ടുള്ളവരിൽ പലരും വയസ്സ് ക്ലൈംക്സ് യോ, മറ്റു നിയമനതത്വങ്ങളോ കൂടാതെ കാരോരോ കാലത്തായി ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്, അവരിൽ പലരും വളരെ പ്രായാധിക്യമുണ്ടാകുന്നതും, അവരെ സാമൂഹിക പ്രാതിനിധ്യതത്വം അനുസരിച്ചു നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതും മറ്റുമാണ്. പി. എസ്. സി. ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന് അനുഭാവമുണ്ടെങ്കിലും ഒന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

[ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ]

കൂടാതെ, മൃഗീയം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാർക്കെതിരെയും ഇവിടെ പരമർശമുണ്ടായി. അതിനെപ്പറ്റി - ഇത് സഭയ്ക്കുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വ്യക്തമായി പറയേണ്ടതാണ്. മൃഗീയം കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരെ ശിക്ഷിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ വരുത്തിയത് 1953-ലാണ്. ഇത് റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾക്കുവേണ്ടി വ്യക്തമായ വിവരങ്ങൾ കൽപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവയെക്കുറിച്ച് ഉണ്ടാകാൻ പ്രേരണയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ഇന്ന് കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരായി ജോലിനോടുന്നവരെല്ലാം തന്നെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നൽകുന്ന ഒരു ജാതിക്കാരാണെന്നു പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന് അനുകൂലമായ നയം പ്ലാൻ. സി. യുടെ നിർമ്മാണത്തോടു കൂടി വിപരീതമായി ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും ഞാൻ പറയേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : മേലാൽ നിയമിക്കുന്ന കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലയെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പറ്റി തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വം മേലാൽ ഉണ്ടാകുന്ന നയം പ്ലാൻ ഉൾപ്പെടെ ദീക്ഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : സാമുദായികതത്വം ഭരണഘടനയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപ്രകാരം പി. എസ്. സി. ദീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഇനി ഉണ്ടാകുന്ന കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ നിർമ്മാണത്തോടു കൂടി ഇത്തരം ഫോളോ ചെയ്യുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. ശങ്കരവർമ്മ : കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരിൽ പട്ടികജാതിക്കാരെ ജാതി വിചിത്ര കണക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരിൽ നല്ലൊരു വിഭാഗം പട്ടികജാതിക്കാരാണ് എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. ടി. ശങ്കരവർമ്മ : സർ, അതു ശരിയല്ല. പട്ടികജാതിക്കാരെ അധികവും ഇപ്പോൾ അവിടെ പറയുന്നതേറ്റ ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : കണ്ടിജൻസി ജീവനക്കാരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കാൻ, പി. എസ്. സി. യുടെ നിർമ്മാണത്തോടു കൂടി വരുമായി ഗവണ്മെന്റിന് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയല്ലെന്ന് പറയേണ്ടതാണ്. മൃഗീയം ഇപ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ ജെ. പി. സമയം

മുനമണിക്കൂറാണ്. അവയ്ക്ക് ഏകദേശം ജേലിയായ തന്നപ്പോൾ ജോലിസമയം കൂട്ടലായിരുന്നു. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കെന്തിന്റെ നിലയെന്തെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി മുൻപോവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകണം. അവരെ നയക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾക്കുവേണ്ടി നിയമനിയമസാഹചര്യം പഠിപ്പിക്കാനായി പറയാനുണ്ട്, അവർ വേണ്ട ഉപദേശം നൽകി, ഇനെയും കഴിഞ്ഞിട്ട് ഉണ്ടാകാതെ ഉജ്ജ്വലി തുടരുന്നതിനു ഉത്തരം കൊടുക്കണം. ഇവിടെയുള്ളപ്പോൾ ഒന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ചു പറയാനില്ല.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 100 be granted under Demand No. IX-25 D(d) Contingencies—Pay of Menials, was put and carried.

The grant was made.

Demand No. IX—25 D (d)—L. F. A. Establishment.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I move for a grant of Rs. 500 under Demand No. IX—25-D (d)—Contingencies—Service Postage.

ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമൻഡ് പാസ്സാക്കി തരണമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :
I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 500 under Demand IX.—25-D (d)—Contingencies—Service Postage, was put and carried.

The grant was made.

Demand XII—25-F-(b) (i) Taluk Offices—Law Charges.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN): I move for a grant of Rs. 10,000 under Demand XII—25-F (b) (i)—Taluk Offices—Law Charges.

[illegible]

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) :
I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 10,000 be granted under Demand No. XII—25-F (b) (i)—Taluk Offices—Law Charges, was put and carried.

The grant was made. 10/1/54 10/1/54 10/1/54

Minister for Works (SHRI K. I. VELAYUDHAN) : I move for a grant of Rs. 1,700 under Demand No. XII—25—G (b) (i)—Special Staff for acquisition of land for Railways.

Minister for Local Self Government (SHRI K. KOCHUKUTTAN) : I second it.

ശ്രീ. കെ. എ. ചേലായുധൻ : സർ, 1955-56 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ഫെബ്രുവരി അഥവാ മാർച്ച് 1-ആം തീയതിയിൽ, ട്രെയിൻ റോഡ് നടുവിൽ ചേർന്നുനിൽക്കുന്നവർക്കായി 900 രൂപയുടെ ക്ലൈംബിംഗ് സ്കാൾ അനുവദിക്കണമെന്നും, ഏതാൽ ട്രെയിൻ നടുവിലായി അത് വെക്കട്ടെ എന്നും ആ തുക കൈമാറണമെന്നും അതുകൊണ്ട് കൂടുതലായി ആവശ്യം വന്ന 1,700 രൂപയാണ് ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് അനുവദിക്കണമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 1,700 be granted under Demand No. XII—25—G (b) (i)—Special Staff for acquisition of land for Railways, was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) : I move for a grant of Rs. 10,700 under Demand XII—25 General Administration—G. Miscellaneous III—Training of I. A. S. Probationers. This is intended for training the I. A. S. Probationers. The original amount provided in the Budget is Rs 5,300. The Probationers are being trained in Madras. To meet the claims in full, Rs. 10,700 is necessary.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I second it.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 10,700 be granted under Demand XII—25—General Administration—G. Miscellaneous III—Training of I. A. S. Probationers, was put and carried.

The grant was made.

Home Minister (SHRI A. J. JOHN) : I move for a grant of Rs. 12,000 under Demand No. XII—25. General Administration—G Miscellaneous (b) Miscellaneous (vii)—Pay Commission.

ഇത് പേ കമ്മീഷന്റെ നിയമനകാലാവധി രണ്ടു മാസത്തേക്ക് കൂടി ദീർഘിപ്പിച്ചുതരണമെന്നും അധികച്ചെലവിന് വേണ്ടിയുള്ള തുകയാണ്. ഇത് അനുവദിച്ചുതരണമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Chief Minister (SHRI PANAMPILLI GOVINDA MENON) I second it.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാൻ : സർ, ഈ ഡിമാൻഡിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. ഈ പേജ് പദ്ധതിയെ നിയമനം കഴിഞ്ഞ പി. എസ്. പി. മന്ത്രിസഭയുടെ ടൈംസ്സെയിൽ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിൽ വന്ന ചില പോരായ്മകളേയും കുറവുകളേയും നികത്തുക എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി ഉന്നയിക്കുകയാണ്. പേജ് പദ്ധതിയെ നിയമനത്തോടുകൂടി ഈ രാജ്യത്തെ ഗവണ്മെൻറസർവ്വീസിൽ അനേക കാലമായി നിലവിലിരുന്ന അസംതൃപ്തി പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നും ശമ്പള സംബന്ധമായ പേജ് പദ്ധതിയുടെ ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നും ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. ജനാധിപത്യരേണും ആരംഭിച്ച പിന്നാലെയും വളരെയധികം അസംതൃപ്തി ശമ്പളക്കുറവ് രൂപത്തിൽ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാർക്കും മറ്റു ഗവണ്മെൻറ ജീവനക്കാർക്കുമുണ്ടായിരുന്നു. ആ പരാധി പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അധിന ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ തയ്യാറായില്ല. ഏകദേശം ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക പ്രശ്നം പൊന്തിവരുന്ന അവസരത്തിൽ ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതാതു കാലത്ത് ഡിമാന്റുമെൻറലായി ചില പരിഷ്കാരം വരുത്തുമെന്നല്ലാതെ സമഗ്രമായി ആ പ്രശ്നത്തെ വീക്ഷിച്ച് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ ഇതുവരെ സമീപിച്ചിട്ടില്ല. മുൻപിരുന്ന പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സമയംകൊണ്ടാണ് ടൈംസ്സെയിൽ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകിക്കൊണ്ടിരുന്ന പരാധി പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ടൈംസ്സെയിൽ നടപിലാക്കിയത്. ആ അവസരത്തിൽ എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരും നിന്നും ചില പ്രതിഷേധശബ്ദങ്ങൾ ഉയരുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ എന്ന അദ്ധ്യക്ഷരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണശ്രമത്തിൽ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയ്ക്ക് വളരെയധികം പ്രമാണം പറയുകയുണ്ടായി എന്നും ഏതോ ക്ലാർക്കുമാർ കൊണ്ടുവന്ന കത്തുകയെടുത്ത് കിട്ടുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം ചെയ്തത് എന്നും മറ്റും വൈ. എം. സി. ഏ. യിൽ വെച്ച് അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അടുത്തുകിട്ടിയ ഒരു ടീവസം പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ അദ്ധ്യക്ഷരുടെ ശമ്പളത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പട്ടം കാര്യമായി ഒന്നും ചെയ്തില്ലെന്നും അദ്ദേഹം നടപിലാക്കിയ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിൽ പല രകരാദകൾ വന്നുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞ് അദ്ധ്യക്ഷരുോട് അന്ന് അനുകമ്പ പ്രകടിപ്പിച്ച ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിയുടെ മുഖിൽ പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനുശേഷവും അദ്ധ്യക്ഷരുടെ അവശത പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ധ്യക്ഷരെ ഫെഡറേഷൻ പ്രസിഡൻറ ഭീമാകാരം പുഷ്പ് ഉറച്ചു നിൽക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു നവോദയപ്രഭാതം നടത്തി ഈ ആവശ്യങ്ങൾ നേടുകയും 20-ാം തീയതി മുഖ്യമന്ത്രി ഫെഡറേഷൻ പ്രസിഡൻറുമായി ചില ആലോചനകൾ നടത്തിയതിൽ 25-ാം തീയതിക്ക് മുൻപ് ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രസ്താവന ഇറക്കാമെന്നും മുഖ്യമന്ത്രി ഉറപ്പു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും പത്രത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. 25-ാം തീയതി കഴിഞ്ഞു മാർച്ച് 9-ാം തീയതിയായിട്ടും ഇതുവരെ അദ്ധ്യക്ഷരെ ഫെഡറേഷൻ പ്രസിഡൻറും മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി നടന്ന സംഭാഷണങ്ങളിൽ അദ്ധ്യക്ഷൻ എന്തു തുണ കിട്ടാൻ പോകുന്നു എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അദ്ദേഹം പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു. അതിനേൽ പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസാക്കി കഴിഞ്ഞു. സർക്കാർ അദ്ധ്യക്ഷരുടെ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ടി. വാക്കർ.]

സബ്ബസ്ക്രിപ്റ്റ് എന്തു നടപടി നടത്താൻ പോകുന്നു എന്നാണ് റിയോണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം കഴിഞ്ഞ കാലത്തു പി. എസ്. പ. ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ ലഘൂകരിച്ചു കാണിക്കാൻ ഉപദേശം നൽകിയിരുന്നു. ആ ശമ്പളപരിഷ്കരണ ശരിയായിട്ടില്ലെന്നും ശരിയായ പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ പേക്കമ്മീഷനെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും പറഞ്ഞാണ് പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം നടന്നിട്ടുള്ളത്.

രാഷ്ട്രീയപരിഗണനകൾക്കു പുറം ഉപരിയായ, നിഷ്പക്ഷമായി പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കുന്ന ആളുകളെ ആയിരുന്നല്ല പേക്കമ്മീഷനിൽ അംഗങ്ങളായി നിയമിച്ചത്. ചില രാഷ്ട്രീയപ്രീണങ്ങളും പരിഗണനകളും നിയമനകാര്യത്തിൽ ഉണ്ടെന്ന ആക്ഷേപം നന്നുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരു സമുദായ സംഘടനയുടെ രേഖവനെ ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയിലെ ആളെ—നീ നിന്റായനിപ്പുറം കാര്യത്തിൽ എല്ലാ ആളുകളുടേയും വിശ്വാസ്യതയുള്ളതല്ലെന്ന് കാര്യത്തിൽ നിയമിക്കുക വളരെ ആക്ഷേപകരമായ കാര്യമാണ്. മറ്റൊരംഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി മറ്റു ചില സംശയാസ്പദമായ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്ന ഒരാളാണ്. ഇങ്ങനെ രണ്ടംഗങ്ങളെപ്പറ്റി യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു വിശ്വാസമില്ലായ്മ കമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തിൽ നന്നുതന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു റിട്ടയർഡ് ഫൈക്കോട്രിജഡ്ജിയെയാണ് ചെയർമാനായി നിയമിച്ചത്. നിയമനം ആദ്യം മുൻമാസക്കാലത്തേയ്ക്കായിരുന്നു. മുൻമാസയ്ക്കു ചേർന്നു എന്ന് അവർ ജോലി ചെയ്തതിൽ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും കൂടുതൽ സമയം വേണ്ടിവന്നതിനാൽ ഹോട്ടക്കോട്രിജഡ്ജിയെ നിയമിച്ചതാണ് ഈ ഡിമാൻഡ് അവർക്ക് ഉപരിയിരിക്കുന്നതെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രശ്നം രൂപംപ്രദമാകുമ്പോൾ ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടു മുൻമാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ് പൊന്തിവരുന്ന പ്രശ്നത്തെ നോക്കിച്ച് വീണ്ടും അനിശ്ചിത കാലത്തേയ്ക്ക് തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്ന ഒരു നയം ഇപ്പോൾ ഒരു കീഴ്വഴക്കമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. നതുപോലെ തന്നെ ഒരു ട്രാൻസ്ഫർട്ട് കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട് ആരോ മുന്നോ മുന്നത്തെ കാലാവധി കാണാൻ നിയമിച്ചത്. ആ കമ്മീഷൻ വളരെ നാൾ തുടർന്നു കൊണ്ടിരുന്നതായി പരാധീയുണ്ട്. ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. സർ, ഈ പ്രശ്നത്തിന് ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു ക്ലിപ്ത സമയത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ടുവരുത്തുന്നതിന് എക്സ്പ്രീസ് ട്രെയിൻ കണ്ടെത്താൻ. ആളുകളെ പ്രീറിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി നിയമിക്കുന്ന അംഗങ്ങളെ വളരെ വേഗം റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്ന് നർബ്ബന്ധിക്കാൻ മന്ത്രി സഭയ്ക്ക് സാധ്യമല്ല. അവരിൽ ചിലർ മന്ത്രിസഭയിൽ സ്വാഗതം ചെയ്തതനുസരണം ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നവരാണ് ആയിരിക്കും. അവരോട് ക്ലിപ്ത സമയത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നു വശ്യപ്പെട്ടാൽ അവർ ചില അഖണ്ഡന്മാർ പ്രക്ഷോഭം തീർത്തും കഴപ്പുതരുകയും ചെയ്യാനുള്ളതാണ്. ഈ പേക്കമ്മീഷൻ അംഗങ്ങളുടെ നിയമനം കാര്യത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനകളും പ്രീറിണങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു കാരണത്താലാണ് ഈ ഡിമാൻഡ് നെ ഞാൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽത്തന്നെ അതിലുള്ള പോരായ്മകൾക്കു കാരണം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടുത്തതായി ഒരു പ്രക്ഷോഭണത്തിനുള്ള വഴിതന്നെ അങ്ങനെ തുറന്നുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കാരണം എല്ലാവരും അതിലേയ്ക്കും പോയി ശമ്പളപരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച് ശാശ്വതമായ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പുണ്യ അധികാരങ്ങളും ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചു എന്ന് പരസ്യമായി കമ്മീഷൻ അംഗീകാരം തന്നെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അർത്ഥം എല്ലാ അധികാരങ്ങളും അവർക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതിൽ എത്രയും വ്യാപകമായ രീതിയിൽ ശമ്പളപരിഷ്കരണ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു എന്നാണ്. വ്യംഗ്യമായി ഈ വിവരം റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സർ, ശമ്പളപരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ച ആർഡറിന് എന്തെങ്കിലും പോരായ്മകളോ കാര്യക്ഷമതയോ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ചുരുങ്ങിയ അധികാരത്തോടുകൂടിയ ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതുകൊണ്ടാണ് അതു കൊണ്ട് വ്യാപകമായി ഈ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കാൻ കമ്മീഷൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിലയ്ക്ക് ശമ്പളവ്യവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് ഇനെയും പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ ഉയർന്നു വരാനാണിടയുള്ളത്.

ഇന്നു സർക്കാർ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഇടയിലും മിഡ്വൈവുകളുടേയും നേഴ്സുക്കളുടേയും മറ്റും ഇടയിലും ഇപ്പോഴും പരത്തിയുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭ ഉണ്ടായിരുന്ന ചുവരിനുള്ളിൽ, ചില മിന്നുകപനി കറുത്തുക്കയന്നു ആയിൽ കറുത്തു യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ ഭക്തപേക്കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടും ഈ പേക്കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടും എടുത്തു നോക്കിയാൽ തുല്യപരിഷ്കാരോദ്യമം തുല്യമായ സേവനവും ഉള്ള ആളുകളെ ഒരേ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുത്തി ക്ലാസിഫൈ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് ഞാൻ ഭക്തപേക്കമ്മീഷന്റെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ ആ ശ്രമം ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും, പ്രവൃത്തികളിൽ കാര്യവുന്നതാണ്. തുല്യപരിഷ്കാരോദ്യമം സേവനവും ഉള്ള ആളുകൾക്കു തുല്യശമ്പളം കൊടുക്കുകയെന്ന ശാസ്ത്രീയമായ വിഭജനം ആണ് ഞാൻ ഭക്തപേക്കമ്മീഷന്റെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ, അങ്ങനെ ഒരു ശാസ്ത്രീയവിഭജനം നടത്തിയട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അവരുടെ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമല്ല അതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവരുടെ ആശ്രമം അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്കു പുണ്യധികാരമുണ്ടെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ചുരുങ്ങിയ അധികാരം വച്ചുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ 'തുല്യസേവനത്തിനു തുല്യവേതനം' എന്ന രൂപം കഴിയുന്നിടത്തോളം ദികിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട് അത് പറയുന്നു എന്നാൽ ശാശ്വതമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാകണമെന്നും ആത്മാർത്ഥമായ ആശ്രമത്തോടുകൂടിയായിരുന്നില്ല, പേക്കമ്മീഷൻ ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ആ ആർഡർ നോക്കിയപ്പോൾത്തന്നെ കാണാം. മറ്റുള്ളവരുടെ മുമ്പിൽ ചില അസമത്വങ്ങളെ ചെല്ലു ചെല്ലു കുറയ്ക്കുവാനുള്ള ഒരു ശ്രമം മാത്രമാണ് നടത്തിയത്. വേണ്ട അധികാരം കൊടുക്കാത്തതുമൂലം പേക്കമ്മീഷൻ ഒരു ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനത്തോടുകൂടി, ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു ചർച്ചയ്ക്കത്തോടുകൂടി, പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

[ശ്രീ. ടി. കെ. ലിവാകരൻ.]

അതുകൊണ്ട് ആ അസമത്വങ്ങൾ ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം ഈ സർവ്വീസ് ആനുകൂല്യമായി നിലനിന്നുവന്നിരുന്ന അസംതൃപ്തി പരിഹരിക്കുന്നതിനു സഹായകമായിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, കൂടുതൽ അസംതൃപ്തി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇടവരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ സർക്കാർ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് 35-80-100 രൂപ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1956 മുതൽ കാണാം 100 രൂപ വരെ ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് 35-80 രൂപ ശമ്പളമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പേക്കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ശമ്പളസ്കെയിൽ അടുത്ത കൊല്ലം മുതൽക്കു അവർക്കു കിട്ടുമെന്നു സംശയമാണ്.

പേക്കമ്മീഷൻ അംഗങ്ങളുടെ പോരായ്മകൊണ്ടായിരുന്നാലും ശരി, അവർക്കു കിട്ടിയ അധികാരത്തിന്റെ കറവുകൊണ്ടായിരുന്നാലും ശരി, കമ്മീഷൻ ചെയ്ത ശുപാർശകൾ ശരിയായ രീതിയിലോ, ഉദ്ദേശശുദ്ധി മോടകൂടിയോ ആയിരുന്നില്ലെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. എന്തെല്ലാമോ എഴുതിക്കൂട്ടും മാത്രമാണ് അവർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്തെങ്കിലും എഴുതുവാൻ നിർബന്ധിക്കുന്ന വിധത്തിലായിരുന്നു ഈ പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം. ഇന്നതന്തലുള്ള റിപ്പോർട്ടുതന്നെ വരണമെന്നുള്ള ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അല്ലാതെ, തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ട രാഷ്ട്രീയമായ വിലപേശൽ നടത്തുവാൻ കരുത്തുള്ള ആളുണ്ടെങ്കിൽ, പേക്കമ്മീഷനെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ഉദ്യോഗത്തിൽ ആളുകൾ നിയമിക്കപ്പെട്ടാൽ യഥാകാലത്തും, വേണ്ടവിധത്തിലും റിപ്പോർട്ടു കിട്ടാൻ പല പ്രയാസങ്ങളും നേരിടുന്നതാണ്. മുൻമന്ത്രി സഭ, ഏറ്റവും കീറാമുട്ടിയായിരുന്ന ഈ പ്രശ്നം, വളരെ വേഗത്തൽ രണ്ടാഴ്ചകാലംകൊണ്ട് ചെയ്തു തീർക്കുകയായി. അതിൽ ചില കുറവുളള നൂനകളോ ഉണ്ടായിരിക്കാം. ഏകിലും ആത്മീയമായ ഒരു ശ്രമമാണ് അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തത്. ഇന്നും ആ നൂനകൾ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പ്രാദേശികയിൽ കവിഞ്ഞ കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടും പേക്കമ്മീഷൻ ശരിയായ വിധത്തിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അക്കാരണത്താൽ ഞാൻ ഈ ഡിമൻറിനെ എഴുതുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ നമ്പി : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എഴുതുന്നു. പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തിനു മുമ്പ് നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേകവിഭാഗം ഗവണ്മെൻറ് ജീവനക്കാരുടെ വേതനം കുറഞ്ഞുപോയി. എന്നോ, അതു പരിഹരിക്കണമെന്നോ നിവേദനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ, അപ്പോഴെല്ലാം ഒരേറ്റമുഖി പ്രയോഗമാണ് എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ചെയ്തതാണ് പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം. ഈ പേക്കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടു വരുമ്പോൾ, ഈ വിഭാഗക്കാരുടെ ശമ്പളം അസംതൃപ്തി നികത്തുക വണ്ണം കാര്യക്ഷമമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ അവരുടെ വേതനത്തിൽ വരുത്തുന്നതും, അന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ജനങ്ങളോടും, ഈ സഭാംഗങ്ങളിലെ മെമ്പർമാരോടും പ്രതിജ്ഞചെയ്തതുപോലെ അന്നുതന്നെ, ഈ പേക്കമ്മീഷന്റെ നിയമനം അതതു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ അതുപ്തിയേയും സങ്കടങ്ങളേയും പരിഹരിക്കുവാൻ

വേണ്ടി ആയിരുന്നോ എന്നു ഞങ്ങൾക്കു സംശയമുണ്ടായിരുന്നു. പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം ഗവണ്മെൻറ് അതിന്മേൽ ഒരു പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കി. എന്നു ഈ പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വെളിയിൽവന്നോ അന്നു മുതൽ ഈ പേക്കമ്മീഷൻ ഡീൽ ചെയ്തു എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളിൽ നിന്നും വീണ്ടും പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള വസ്തുത ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ മറച്ചുവെക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ,—അതുവരെ സംഘടിക്കുകയും ശബ്ദം ഉയർത്തുകയും ചെയ്യാതിരുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആളുകളാണ് അവർ,—പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം വളരെ അധികം വ്യഗ്രതയോടുകൂടി അവർ സംഘടിക്കുവാൻ കാരണമാക്കിത്തീർത്തു. ഞങ്ങൾ അതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിനുവേണ്ടി അങ്ങനെ സംഘടിച്ച ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇപ്പോൾ തീവ്രമായി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേകസംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യ മന്ത്രിയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയേയും എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ട്. നിങ്ങൾ, എന്റെ കീഴും ഒരു ജനവിഭാഗം ശമ്പളക്കൂട്ടൽ ലിനോ മറ്റൊരു പ്രക്ഷോഭം നടത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ചില നേതാക്കന്മാരുടെ ഭരമപരിഷ്കാര പ്രേരണ മൂലമാണ്. അങ്ങനെ പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയതെന്നു പറയാറുണ്ട്. പണ്ട് സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്ത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അന്ന് ഈ രംഗത്തിലായിരുന്നു, എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ജാസിന്ദ് ആവസ്താ അറിയാം. അന്ന് ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭം അന്നത്തെ സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാർ ഉഴിവിർപ്പിച്ചതാണെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇന്ന് ആ പലവിധത്തെ ശ്രീ ജാൺ പാട്ടന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ മനോവേദനയുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇവിടത്തെ ചില കണ്ടിജൻസി, ജീവനക്കാർ,—തുച്ഛമായ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന ആളുകൾ,—എന്റെ ജോലിക്കാരായിരുന്നവരെ പാർട്ടി ടൈം ജോലിക്കാരാക്കിയപ്പോൾ അവർ പ്രക്ഷോഭം കൂട്ടിയതു ചില നേതാക്കന്മാർ ചെന്നു ഭരമപരിഷ്കാര പ്രേരണ കെട്ടേക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു പറയുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണ്.

സർ, പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നു, പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ റിപ്പോർട്ടൊന്നു ആപാദമൂലം പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ എറ്റവും താണുജോലിക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിൽ അതേയൊരാളെ പിന്തുക്കും ഉപരിരലത്തെ ലൂൺ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണക്കാര്യത്തിൽ അതേയൊരാളെ ഭാഷിപ്പുവും ആണു ഗവണ്മെൻറ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു കാണാം. നിരവധി ലക്ഷം രൂപാ ഈ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ശമ്പളവും പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനായ ഒരു പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നതിലേക്കു ചെലവാക്കുമ്പോൾ, മറ്റു ഭയം ഒരു ഗവണ്മെൻറായിരുന്നു എങ്കിൽ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത് ആ റിപ്പോർട്ട് ഈ സഭാലതരി ചർച്ചാവിഷയമാക്കുക എന്നു പറയേണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ് അതിനു തുനിഞ്ഞില്ല. അതനുസരിച്ചു പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കുമ്പോഴെങ്കിലും ഈ താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരോടു കുറച്ചു സൗജന്യ ബുദ്ധി കാണിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. റിപ്പോർട്ടിൽ അപ്പൻഡിക്സ് എ-യി

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി]

ലാബ് ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതു വായിച്ചുനോക്കിയാൽ, ഞാൻ പറഞ്ഞ ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് അനേകം ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിൽ, ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്സ് റോടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെ സുപ്രണ്ടിന്റേയും അസിസ്റ്റന്റ് സുപ്രണ്ടിന്റേയും മറ്റും ശമ്പളം വളരെയേറെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതേസമയത്തു അവിടത്തെ വെൽഡറുടേയും മോൾഡറുടേയും മറ്റും ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, പഴയ ശമ്പളം തന്നെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ തുപാർശ ചെയ്തു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സുപ്രണ്ടിന്റെ ശമ്പളം 350-450 ആയിരുന്നതു 400-600 ആക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതേ സമയത്തു 30 രൂപാ മുതൽ 60 രൂപ വരെ ശമ്പളത്തിലിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് കൗൺസിൽ 30-60 തന്നെ ശമ്പളം. അതിൽ 30-45 ആയിരുന്ന ഒരു സെററാക്കി 30-60 ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും സ്റ്റാർട്ടിംഗ് 30 തന്നെ. അതുകഴിഞ്ഞു മേസൺ 35 രൂപാ സ്റ്റാർട്ടിംഗ് ഉണ്ടായിരുന്നതു ഇപ്പോൾ 30 രൂപയാക്കി. 35 കരനെ 30 കരനാക്കാനുള്ള മറ്റൊരു സ്കൂൾ പേക്കമ്മീഷനുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ എത്ര അവശേഷിപ്പായതായ മനോഭാവമാണ് അവർ കാണിച്ചതെന്നു ഉൾക്കൊള്ളാവുന്നതാണ്. അതേ സമയം 350 രൂപാ സ്റ്റാർട്ടിംഗ് ഉണ്ടായിരുന്ന സുപ്രണ്ടിനു സ്റ്റാർട്ടിംഗ് 400 രൂപയാക്കി. മാക്സിമം 450-ൽ നിന്നും 600 രൂപയുമാക്കി. ഈ റിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കിയ ആളുകളുടെ കാലാവധി രണ്ടു മാസം കൂടി കൂട്ടിയ ശമ്പളത്തിനു വേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ അനുവാദത്തിനായി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ റിപ്പോർട്ട് ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസത്തേക്കു കൂടി ഈ സഭയൽ ചർച്ച ചെയ്യുവാനായ വയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതേസമയം ഞാൻ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ : പേക്കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പേരമൊരത വന്നുപോകുന്നു. അനുവദിക്കാനാണ് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. കമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തെയും റീയും, തുപാർശകളെപ്പറ്റിയും അവ നടപ്പിലാക്കിയ രീതിയെപ്പറ്റിയും ഈയവസരത്തിൽ ചിലതെല്ലാം പറയാനുണ്ട്. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കിടയിൽ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് ശക്തിയായ ഭരണപ്രായം പൊന്തിവന്നു, അതു ന്യായമായിരുന്നു, ആവശ്യമായിരുന്നു. അവരുടെ പരാതികൾ തീർക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു പേക്കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചു. ഫലമോ? മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ സംവത്രികമായ അസംതൃപ്തി ഇപ്പോൾ ഉളവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ തുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ 2 ഓടി 7 ലക്ഷം രൂപ അധികച്ചെലവു വരുന്നു എന്നാണ് പറയുന്നത്. ശോഷിച്ച നമ്മുടെ ഖജനാവിൽ നിന്നാണ് ഇതു പോകുന്നത്. എങ്കിലും ഈ തുപാർശകളെപ്പോലെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയെങ്കിൽ സഹിക്കാമായിരുന്നു. ദുർദ്ദയമായ സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനത്തിൽ നിന്നു ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യ വാരിക്കേറി ചെലവാക്കി മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ അസംതൃപ്തിയാണ് സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളത് എങ്കിൽ പൊതു പണം വേണ്ടപ്പോലെ ഉപയോഗിച്ചില്ല എന്ന തീരുമാനത്തിലാണ് നാം ചെന്നെത്തുന്നത്. തലതിരിഞ്ഞ പ്രവർത്തനം രീതിയാണ് ഈ കുഴപ്പങ്ങൾക്കു കാരണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാധാരണ ഗവണ്മെന്റുകൾ അവയുടെ ജീവനക്കാർക്കു എന്തു ശമ്പളക്കൂടുതൽ നൽകണമെന്നു തീരുമാനിക്കാനായി ശമ്പളക്കമ്മീഷനുകളെ വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അവയുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെ ആദ്യം ശമ്പളക്കൂടുതൽ അനുവദിച്ചു, എന്നിട്ട് പേക്കമ്മീഷനെ വെച്ചു. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ "ടെക്സ്റ്റൈൽസ്" നടപ്പിലായ ശേഷമാണ് കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചത്. കോപ്പം കഴിഞ്ഞാണ് അന്വേഷണം. കുതിരയെ പിടിച്ചു നേരെ വണ്ടിയുടെ പുറകിൽ കെട്ടി. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ഇത് ന്യായങ്ങൾ പറയാതിരുന്നില്ല. ടെക്സ്റ്റൈലിലെ പരാതികളെക്കുറിച്ചുന്വേഷിക്കാനാണ് പേരും കമ്മീഷനെ വെച്ചത്. ഈ പരാതികൾ രീർക്കാൻ ആരെ നിയോഗിക്കും? അവസാനമില്ലാതെ ഇതങ്ങനെ പോയാൽ മതിയോ? വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അസംതൃപ്തി ഇനിയും കൂന്തുകൾക്ക് അനുവദിക്കുമോ?

കമ്മീഷന്റെ നടപടി അസംതൃപ്തിയുണ്ടായിരുന്നു. പൊതു മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ അവരംഗീകരിച്ചില്ല. ശരിയായ ഒരു ക്ലാസ്സിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയില്ല. ഓരോ വിഭാഗം സർക്കാർ ജീവനക്കാർ ചെയ്യുന്ന ജോലിയുടെ സ്വഭാവം, അതിനാവശ്യമായ യോഗ്യത, ആ യോഗ്യത നേടാനാവശ്യമായി വരുന്ന ചെലവും സമയവും, ജീവിതത്തിലുൾപ്പെട്ട സാങ്കേതിക സ്വഭാവം, ഇവയെല്ലാം പരിഗണിച്ച് ചില പൊതു മാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതിരുന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റുകൾ നിയോഗിച്ച് "രജിസ്ട്രേഷൻ കമ്മീഷൻ" അതിനെയാണ് ചെയ്തത്. ഇവിടെ നേരെമറിച്ചും യാതൊരു ഓർഡറുമില്ലാതെ, യാതൊരു ന്യായവും പറയാതെ, അജ്ഞാപകൻ ഇന്നത് ക്ലാർക്കിന് ഇന്നത്, കമ്പൗണ്ടർക്ക് ഇന്നത്, ഇങ്ങനെ എഴുതിത്തള്ളി. കമ്മീഷൻ അങ്ങനെയൊരു മനോവിലാസവും, ലീലാവിലാസവും റിപ്പോർട്ടായി വന്നപ്പോൾ ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായി. "ഞങ്ങളെ തരം താഴ്ത്തി, ഞങ്ങളോട് നിതി ചെയ്തില്ല. ഞങ്ങളെ ദ്രോഹിച്ചു" എന്നുള്ള പരാതികൾ എങ്ങും ഉയർന്നു.

അസംതൃപ്തിയായ ഒരു സമീപനരീതി അംഗീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ വരികയില്ലായിരുന്നു. ഒന്നു രണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തു പറയാം. പഴയ കാലത്തു ക്ലാർക്കിന് അജ്ഞാപകൻ 25.40 ഗ്രെയിഡായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ക്ലാർക്കിന് 40-120-ാം ആണ് അജ്ഞാപകൻ വേറെ 35.80. ഇങ്ങനെ തരം തിരിക്കാൻ ഒരു കാരണവും പറയുന്നില്ല. എറണാകുളം ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്സിലെ കമ്പോസിറ്റർമാർക്കു മുമ്പ് 30.60 ഗ്രെയിഡായിരുന്നു. അതായതു, ക്ലാർക്കിനേക്കാൾ കൂടുതൽ. ഇതേ പാക്കട്ടെ, 35.80 എന്നാണ്. ഫലത്തിൽ ഒരു ഡിപ്രമോഷനാണ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ചെയ്തിരിക്കുമ്പോൾ ആക്ഷേപം ഉയർന്നുവന്നതും, അസംതൃപ്തി വർദ്ധിക്കുന്നതും സ്വാഭാവികമല്ലേ? കമ്പോസിറ്റർ, ബൈണ്ടർ എന്നിവരുടെ പണി സംരക്ഷണ വൈദഗ്ദ്ധ്യം ആവശ്യമുണ്ടാണെന്ന് പ്രമോഷൻ സാധ്യതകൾ കറഞ്ഞതും ആണ്. ഇങ്ങനെ വ്യത്യാസങ്ങൾ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ, പരിഗണിക്കേണ്ടതൊന്നും തന്നെ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചുന്വേഷിക്കാൻ ഇതാ മൂന്ന് വ്യക്തങ്ങളെക്കൊണ്ട് യോഗ്യന്മാർ ഇന്നാട്ടിലുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. മിനിമം വേജസ് കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളായി വരുന്ന സാധാരണ തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകന്മാർക്കും പേക്കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെക്കൊണ്ട് കേരളമായ, കൂടുതൽ അസംതൃപ്തിയായ, സമീപനരീതി അംഗീകരിക്കേണ്ടത്.

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

സർ, പിടിച്ചാൽ നില്ക്കാത്ത രീതിയിൽ അസംഗ്രഹിത പടർകയ്യാണ്. നാട്ടിലുടനീളം പ്രതിഷേധ യോഗങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ അസംബ്ലി സമ്മേളനക്കാലത്തുപോലും വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട സർക്കാർ ജീവനക്കാർ എ. എൽ. എ. മാരെ നായാടിപ്പിടിച്ച് പരമതികൾ പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഗൗരവം സർക്കാർ മനസ്സിലാക്കണം. വെയിറ്റിംഗ് ഇതുവരെ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. പ്രൈവറ്റ് ഓഫീസർമാർക്കു രൂപായ്ക്ക 16 അണ ഇനിയു കിട്ടാറാകിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ ഓഫീസർമാർക്കു തന്നെ സമരത്തിനു തയ്യാറായിരിക്കുന്നു. ഒരു മുൻ‌മന്ത്രി അവർക്കു വേണ്ടി നിരാഹാരവ്രതം നടത്തുമെന്നു വന്നപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി ചിലരെല്ലാം ചെയ്യാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ അപ്പോഴത്തെ സമ്മർദ്ദമനുസരിച്ച് ചുവടുമാറുന്ന രീതി ശരിയല്ല. നിലവിലു പരാതികളെക്കുറിച്ചുപ്രതികരിക്കാൻ ഒരു മെഷീനറി ഉണ്ടാക്കണം. എല്ലാ വിഭാഗക്കാരുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം അധിനി പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാം. ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു അദ്ദേഹം അറിയണം. പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അതേപടി നടപ്പാക്കാൻപോലും കൂട്ടാക്കാതെ കഠിനതന്നിഷ്ടയും കൂടി വിളമ്പിയ മുഖ്യമന്ത്രി, ഫനത്തിൽ അങ്ങനെ ഇരുന്നാൽ അടിത്തറ കാണുകയില്ല. രണ്ടുകോടിയിലധികം രൂപ ചെലവാക്കി അസംഗ്രഹിതമാത്രം ആദായമാക്കിയ പേക്കമ്മീഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്വാഗതാർഹമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാനെതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, സംസ്ഥാനത്തു ഒരു പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇരുപതിനായിരം രൂപ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചത് കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് 23-ാം തീയതിയാണ്. അതിനുശേഷം ഇവിടെ നിയമസഭ സമ്മേളിച്ചിട്ടില്ല. പേക്കമ്മീഷനെ നിയമിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ഇവിടെ അധികാരത്തിലിരുന്ന ഗവണ്മെന്റ് നടപ്പാക്കിയ ശമ്പളപരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടായ ട്രഷററി പരാതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. ഏറ്റവും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലുമുള്ള ആളുകൾക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അവശതകളും പരാതികളും പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു പേക്കമ്മീഷനെ ഇവിടെ നിയമിക്കാൻ കാരണമായത്. ഇപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട പേക്കമ്മീഷൻ മൂന്നു മാസത്തേക്കു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നത്. മിക്കവാറും എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും അങ്ങേയറ്റം മുതൽ ഇങ്ങേയറ്റം വരെ നല്ലതുപോലെ പരിശോധിച്ച് അവയിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തോടു നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് മൂന്നു മാസംകൊണ്ട് സാധിക്കാതെ വന്നു. അങ്ങനെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലാണ് പേക്കമ്മീഷന്റെ കാലാവധി രണ്ടു മാസം കൂടി നിട്ടുണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. തത്ത്വവിതാർത്ഥംകൊച്ചിയിലുള്ള ഏറ്റവും വിഭാഗത്തിലുള്ള ആളുകളുടേയും ഗ്രേഡുകൾ ശരിയായവിധം പരിശോധിച്ചുനോക്കി ശമ്പളം നൽകേണ്ടതിന് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ഈ അഞ്ചു മാസം ഒരിക്കലും കൂടുതലായിപ്പോയി എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ

പേക്കമ്മീഷനിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ആളുകളെപ്പറ്റി ശ്രീ. ദിവാകരൻ ചിലതെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചു. അത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പേക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. അതേ സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് ഫൈനൽ പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ നിയമിച്ചതന്നെ വേറൊരേതോ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നും അവർ ചോദിച്ചാൽ എത്ര വേണമെങ്കിലും കാലാവധി നിട്ട് കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് കടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ശ്രീമാൻ ദിവാകരനെപ്പോലെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരാൾ പ്രസ്താവിച്ചത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ആദ്യത്തെ മുന്നാശ്ചാലാവധിയിൽ രണ്ടുമാസമേ അവർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഈ കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന ന്യായമായ അവകാശവാദങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതുകേട്ടു. 42 രൂപ ശമ്പളം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശിപായിമാർക്ക് 50 രൂപ കുറഞ്ഞ ശമ്പളമാക്കി. അതുപോലെ തന്നെ താണശമ്പളമുള്ള മറ്റനേകം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ശിപായിമാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് ഈ സഭയുടെ നാനാഭാഗത്തു നിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ശിപായിമാരുടെ എണ്ണം ഉദ്ദേശം പതിനൊരായിരം വരും. അങ്ങനെ ഓരോ ശിപായിക്കും 10 രൂപ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അതിനു തന്നെ ഒരുലക്ഷത്തി അറുപതിനായിരം രൂപ വേണ്ടിവരും. ഇതുപോലെ മറ്റു താണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനും സാരമായ വിധത്തിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അൻപതോ അറുപതോ രൂപ കൂട്ടിക്കൊടുത്താൽ തന്നെയും അതിന് വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ വേണ്ടിവരികയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. പി. മേനോൻ : അതനുസരിച്ചുള്ള 'വെയിറേജ്' വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉത്തരവു പുത്തിയായിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അതൃപ്തിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ എല്ലാവർക്കും തൃപ്തികരമായ ഒരു തീരുമാനം എപ്പോഴും എടുക്കുവാൻ സാധിച്ചെന്ന് വരികയില്ല. അവർക്കു കൂടുതൽ തോട്ടുകൂടി മറ്റുള്ളവർക്കും കൂട്ടിയാൽ അപ്പോഴും അതൃപ്തിയുണ്ടാകും. എങ്കിലും ശ്രീമാൻ എം. പി. മേനോൻ പറയുന്നതുപോലെ ഒരു പ്രക്ഷോഭണമൊന്നു മണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏതായിരുന്നാലും ഇപ്പോൾതന്നെ ഇതിന് ഒരു കോടി 36 ലക്ഷം രൂപ ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ഈ ആവശ്യത്തിലേക്ക് പത്തിരായിരം രൂപ കൂടി ആവശ്യമുണ്ട്. അത് സഭ അനുവദിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 12,000 be granted under Head XII-25—General Administration (G) Miscellaneous (b) Miscellaneous (vii) Pay Commission was put and carried.

The grant was made.